

ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
за 2019 год



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ»

ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

за 2019 год



Государственное бюджетное учреждение
Архангельской области

**ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

АРХАНГЕЛЬСК

2020 г.

УДК
ББК

Редакционная коллегия: Л.А. Утюгов, А.Ф. Горних, Р.В. Бузинов, С.О. Нагибин, Р.В. Ершов,
Л. А. Артемова, И. Н. Попов, Э.В. Шашин, О.В. Перхурова

Ответственный редактор – О.В. Перхурова

В докладе представлены информационно-аналитические материалы для обеспечения государственных органов управления и населения систематической базой данных о качестве окружающей среды, состоянии природных ресурсов, государственном регулировании природопользования и охраны природы.

ISBN

Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса
Архангельской области
2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Введение | 6 |
| 1 ХАРАКТЕРИСТИКА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 7 |
| 1.1 Географическое положение, природно-климатические условия и численность населения области..... | 7 |
| 1.2 Социально-экономическая характеристика Архангельской области..... | 39 |
| 2 КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ.. | 64 |
| 2.1 Качество атмосферного воздуха..... | 64 |
| 2.1.1 Мониторинг парниковых газов..... | 73 |
| 2.2 Водные ресурсы | 75 |
| 2.2.1 Поверхностные воды | 75 |
| 2.2.2 Морские воды..... | 89 |
| 2.2.3 Подземные воды..... | 91 |
| 2.2.4 Качество воды водоисточников и питьевой воды | 94 |
| 2.3 Почва и земельные ресурсы..... | 105 |
| 2.3.1 Санитарное состояние почв | 124 |
| 2.3.2 Агрохимические свойства почвы | 126 |
| 2.4 Полезные ископаемые | 132 |
| 2.5 Леса, их использование, охрана, защита и воспроизводство лесов, лесоразведение | 139 |
| 2.6 Животный мир | 151 |
| 2.6.1 Видовое разнообразие и промысел охотничьих животных | 151 |
| 2.6.2 Промысел морского зверя..... | 152 |
| 2.6.3 Водорослевый промысел..... | 152 |
| 2.6.4 Промысел рыбы в озерах..... | 152 |
| 2.6.5 Промысел рыбы в реках | 153 |
| 2.6.6 Промышленное, прибрежное, любительское и спортивное рыболовство | 153 |
| 2.7 Радиационная обстановка | 155 |
| 2.7.1 Утилизация атомных подводных лодок..... | 179 |
| 2.8 Физические факторы неионизирующей природы | 180 |
| 2.9 Ракетно-космическая деятельность..... | 187 |
| 2.10 Крупные аварии и чрезвычайные ситуации..... | 190 |
| 3 ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ..... | 192 |
| 3.1 Медико-демографическая ситуация | 192 |
| 3.2 Заболеваемость населения | 195 |
| 4 ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ | 212 |
| 4.1 Существующие особо охраняемые природные территории..... | 212 |
| 4.2 Проектируемые и предлагаемые к проектированию особо охраняемые природные территории..... | 284 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 4.3 | Красная книга Архангельской области | 287 |
| 5 | ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ | 289 |
| 5.1 | Объем выбросов и их воздействие на атмосферный воздух | 289 |
| 5.1.1 | Объем выбросов парниковых газов..... | 299 |
| 5.2 | Объем сбросов и их воздействие на водные объекты..... | 303 |
| 5.3 | Объем образования отходов, их утилизация, обезвреживание и размещение | 312 |
| 6 | ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ..... | 345 |
| 6.1 | Законодательство Архангельской области в сфере охраны окружающей среды и природопользования | 345 |
| 6.2 | Государственный экологический надзор и муниципальный контроль в смежных с ним сферах | 350 |
| 6.3 | Экономическое регулирование и финансирование природопользования и охраны окружающей среды..... | 379 |
| 6.4 | Экологическая экспертиза | 413 |
| 6.5 | Экологическое образование и просвещение | 414 |
| 6.6 | Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды..... | 422 |
| 6.7 | Сведения о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду..... | 429 |
| 7 | ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 431 |
| 7.1 | Основные природоохранные мероприятия, выполненные природопользователями..... | 431 |
| 7.2 | Реализация природоохранных мероприятий муниципальными образованиями Архангельской области | 451 |
| 7.3 | Основные экологические проблемы на территориях административных районов Архангельской области | 465 |
| | Заключение | 476 |
| | Авторский коллектив..... | 478 |
| | Список обозначений и сокращений | 481 |

Введение

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Одновременно, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.

Достижение этих целей обеспечивается государством различными средствами, в том числе путем информирования населения с помощью подготовки, издания, предоставления и распространения официальной информации о состоянии окружающей среды. В Архангельской области эта государственная функция реализуется посредством выпуска настоящего доклада и других государственных информационных ресурсов ссылки, на которые содержатся в настоящем докладе.

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год» содержит официальные сведения о состоянии окружающей среды и природных ресурсах, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов, ином вредном воздействии на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, о состоянии земель, водных объектов и других объектов окружающей среды на территории Архангельской области, а также сведения о результатах природоохранной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Материалы доклада объединены одной генеральной идеей – дать объективную картину состояния окружающей среды Архангельской области, всесторонне рассмотреть и проанализировать тенденции изменения ее качества под влиянием деятельности промышленно-хозяйственного комплекса, проанализировать и оценить проблемы природопользования и природоохранной деятельности на территории области. Информация представлена по сравнению с двумя предшествующими календарными годами, что дает более полное представление о тенденциях явлений и процессов, отражаемых в настоящем докладе.

Информация представлена специалистами территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления, научно-исследовательскими и образовательными учреждениями, деятельность которых связана с охраной природы и рациональным природопользованием, общественными экологическими организациями, а также организациями различных форм собственности, деятельность которых направлена на использование природных ресурсов в целях удовлетворения экономических потребностей общества.

Ознакомление с настоящим докладом позволит получить более детальное представление о природных особенностях Архангельской области, совершенствовании государственной политики в природоохранной сфере за истекший период, ознакомиться с аналитическими выкладками о тенденциях изменения окружающей среды. Сведения, представленные в настоящем докладе, могут быть полезными не только специалистам, экологам, управленцам, но и широкому кругу общественности.

Благодарим организации и авторов, предоставивших информацию в настоящий доклад.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1 Географическое положение, природно-климатические условия и численность населения области

Архангельская область расположена на севере европейской части России, занимает территорию 589,913 тыс. км², и граничит с Республикой Коми, Республикой Карелия, Кировской и Вологодской областями. В ее состав входит Ненецкий автономный округ, являющийся самостоятельным субъектом Российской Федерации. К территории области относятся: архипелаги Земля Франца Иосифа, Новая Земля и острова – Вайгач, Колгуев, Соловецкие. Административный центр области – город Архангельск. Климат формируется в условиях малого количества солнечной радиации зимой, под влиянием северных морей и интенсивного западного переноса, обеспечивающего вынос влажных морских масс воздуха с Атлантического океана, а также под влиянием местных физико-географических особенностей территории. Территория области омывается водами Белого, Баренцева и Карского арктических морей и находится в зоне избыточного увлажнения. Белое море в пределах территории области включает Двинскую, Онежскую и Мезенскую губу с бассейнами основных водных артерий – рек Северная Двина, Онега и Мезень.

Из-за огромной протяженности область расположена в трех климатических поясах – арктическом, субарктическом и умеренном. Архангельская область находится в зоне активной циклонической деятельности и частой смены воздушных масс, различных по месту своего формирования, температуре и влажности.

Для Архангельской области характерна густая речная сеть. Все реки (кроме реки Илекса) относятся к бассейну Северного Ледовитого океана. Крупнейшие реки – Северная Двина (с притоками Вычегда, Пинега и Вага), Онега, Мезень. Основной источник питания рек – талые снеговые воды. Главная доля стока приходится на период весеннего половодья. Самые низкие величины стока наблюдаются зимой.

На территории области много озёр, особенно в бассейне Онеги. Наиболее крупные озёра – Лача, Кенозеро и Кожозеро.

Зимой для всей территории области характерен устойчивый снежный покров. Снежный покров на севере и востоке области залегает в течение 180-200 дней, на юге и западе 170-180 дней.

По данным ФГБУ «Северное УГМС» 2019 год на территории Архангельской области характеризовался теплой зимой и прохладным, дождливым летом с заморозками в июле и августе. Средняя годовая температура воздуха составила +1, +4°C (на 1-2°C выше нормы), сумма осадков – 681-826 мм (111-150 % нормы). 2019 год был сравним с 2018 годом по температуре, но с большим количеством осадков.

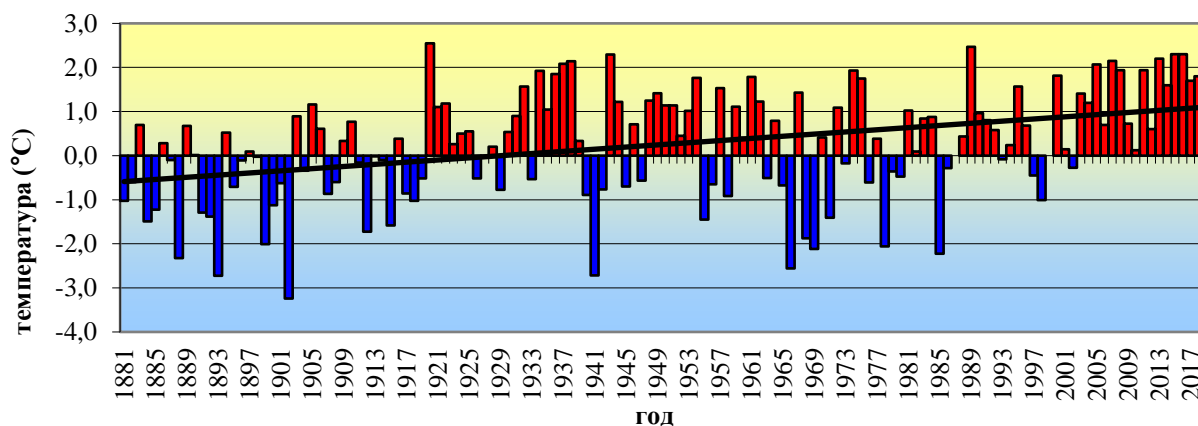


Рисунок 1.1-1 Аномалии средней годовой температуры в г. Архангельске в 1881-2019 гг.

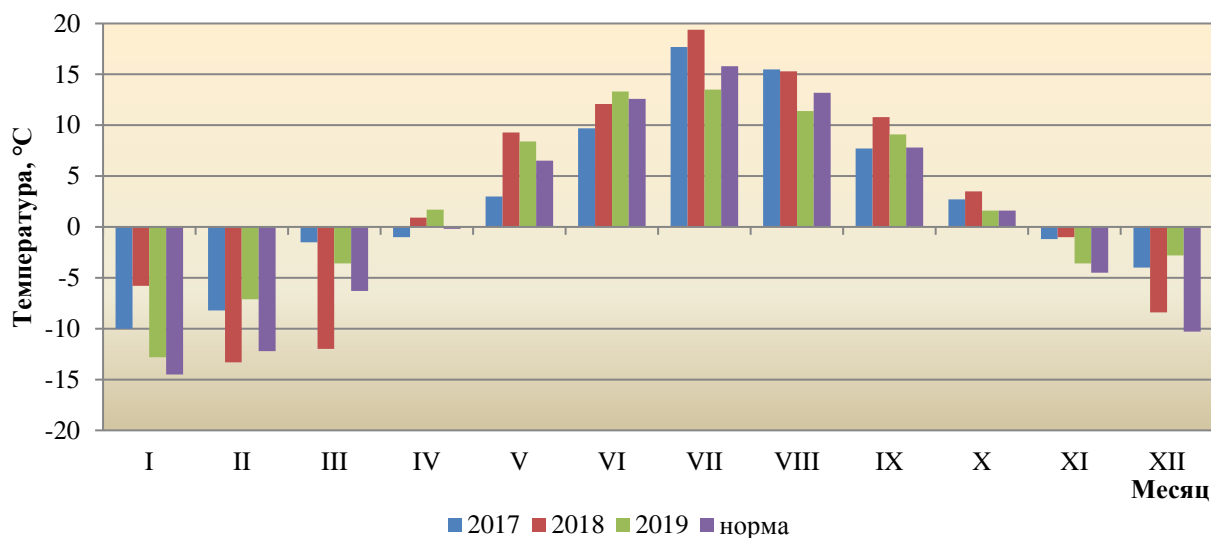


Рисунок 1.1-2 Годовой ход средней месячной температуры воздуха в г. Архангельске

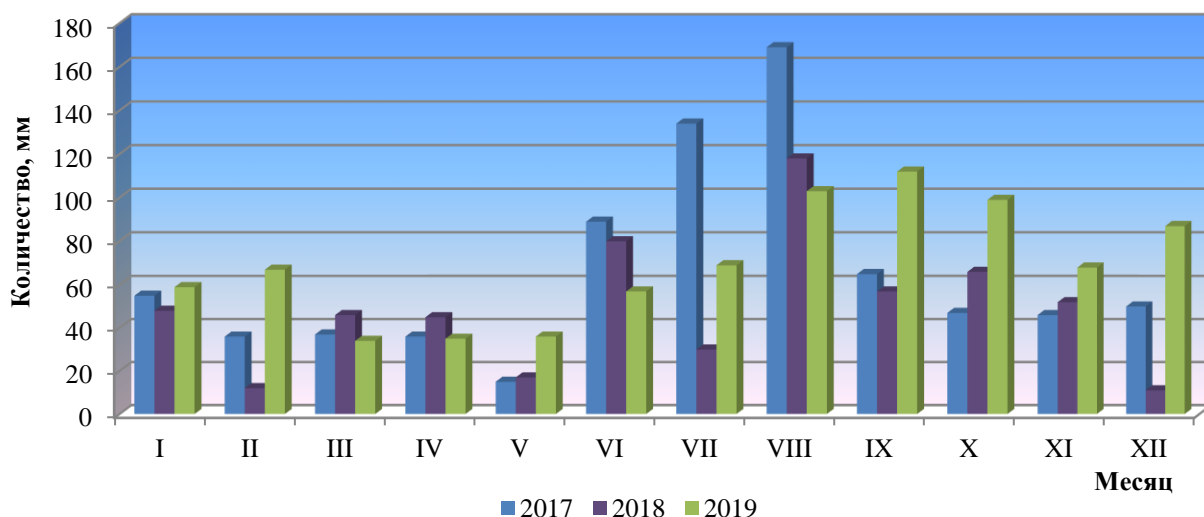


Рисунок 1.1-3 Годовой ход месячного количества осадков

Январь характеризовался неустойчивой погодой с частыми снегопадами и чередованием периодов похолоданий и потеплений. Средняя месячная температура составила -10,-15°C, что на 1-4°C выше климатической нормы. Осадков за месяц выпало 41-76 мм, что больше климатической нормы и количества осадков, выпавших в 2017 и 2018 годах. Из-за частых и обильных снегопадов высота снежного покрова в течение месяца увеличилась до 45-60 см и была выше прошлогодних на 1-10 см; в Емецке, Суре, Двинском Березнике, Каргополе, Вельске, и Красноборске – ниже на 1-9 см.

Февраль отличался большой неустойчивостью и контрастами температуры воздуха, но в целом, был теплым и многоснежным. Средняя месячная температура воздуха составила -5,-10°C, что на 3-7°C выше климатической нормы. Осадков выпало 46-76 мм (больше нормы), что больше, чем в 2018 году. Снежный покров в течение месяца ежедневно увеличивался на 1-13 см, но местами в южных районах уменьшался на 1-6 см. По данным снегосъемки на 28 февраля высота снежного покрова на полях была от 35 до 61 см, что меньше средних многолетних значений на 1 – 8 см, в Мезени и Шенкурске – около нормы, но на юге и местами на востоке области больше нормы на 2-13 см.

В целом зима 2019 года (январь, февраль) была теплая, многоснежная, с высоким снежным покровом и небольшим промерзанием почвы.

Март характеризовался преимущественно теплой погодой с частыми оттепелями и осадками в виде дождя и мокрого снега. Исключением была только первая пятидневка месяца, с низкими температурами воздуха и дефицитом осадков. В результате средняя месячная температура воздуха была выше климатической нормы на 2-3 °С и составила -2,-5 °С, что теплее, чем в марте 2018 года на 6-8 °С. 16-18 марта на всей территории Архангельской области среднесуточная температура воздуха перешла через ноль в сторону положительных значений, что на 20-30 дней раньше среднемноголетних сроков. Общее количество осадков составило 18 - 52 мм, что около и больше средних многолетних значений. На конец месяца высота снежного покрова составила от 49 см (Архангельск, Онега) до 64 см (Карпогоры).

Апрель характеризовался преимущественно теплой погодой и оказался теплее прошлогоднего в среднем на 1° С. 26-30 апреля в крайних южных районах осуществился переход средней суточной температуры воздуха через 5 °С, что несколько раньше средних многолетних сроков. Средняя месячная температура воздуха составила 0, +4 °С, что выше климатической нормы на 1-3 °С. За счет положительных среднесуточных температур воздуха в течение месяца наблюдалось разрушение снежного покрова. Количество выпавших осадков составило 5-31 мм, что меньше нормы, в отдельных районах 35-54 мм (больше нормы).

Май характеризовался контрастной погодой. Максимум температуры воздуха за месяц составил 26-32 °С и отмечался в начале второй декады, минимум – -4,-6 °С и наблюдался в первой декаде (1 и 6 мая). Переход средней суточной температуры воздуха через 5 °С произошёл в большинстве районов 5-6 мая, что в основном в пределах нормы, в северных районах – 10-11 мая, что несколько раньше среднемноголетних сроков. Среднемесячная температура воздуха составила 6-12 °С, что выше климатической нормы на 2-3 °С и теплее прошлогоднего на 1-4 °С. Количество выпавших осадков составило 18-42 мм (меньше нормы), местами 48-54 мм (немногим больше нормы), что больше чем в 2017 и 2018 годах. Благодаря повышенному температурному режиму и дефициту осадков просыхание и прогревание почвы проходило ускоренными темпами.

В мае местами по Архангельской области наблюдалось опасное явление – чрезвычайная пожароопасность – 5 класс (более 3000 градусов по формуле Нестерова – региональный класс пожарной опасности лесов).

В целом весна 2019 года была теплая и ранняя, в отдельные периоды сухая, со сходом снежного покрова в сроки близкие к средним многолетним датам, и с поздними весенними заморозками в отдельных районах.

Июнь характеризовался большой неустойчивостью, контрастами температуры воздуха и оказался теплее 2018 года на 2-4 °С. Средняя месячная температура воздуха составила +10, +16 °С, что на от 1 °С выше нормы. Осадков выпало 117-166 мм, что в большинстве районов больше климатической нормы, но местами наблюдался дефицит осадков. Количество осадков, выпавших в июне 2019 года, сравнимо с 2018 годом.

Из опасных явлений в июне наблюдались: местами в ночные часы 4 и 13 июня заморозки с минимальным значением температуры воздуха до -0,2 °С; в период с 15 по 30 июня наблюдалась чрезвычайная пожароопасность пятого класса.

9 июня в г. Архангельске был перекрыт абсолютный максимум среднесуточной температуры +23 °С (в 1947 г. наблюдалось +22,8 °С).

Июль характеризовался прохладной и дождливой погодой. Среднемесячная температура воздуха составила 13-15 °С, что на 2-3 °С ниже климатической нормы и холоднее прошлогодней на 3-5 °С. Дождей выпало 68-220 мм – больше от нормы (в Красноборске выпало 186 мм – почти 3 месячных нормы осадков); в Верхнетоемском, Онежском и местами в Пинежском районах наблюдался дефицит осадков (49-61 мм).

29 июля в г. Архангельск был перекрыт абсолютный минимум среднесуточной температуры – +8,1 °С (в 1962 году отмечалось +8,2 °С).

Из опасных явлений в июле наблюдались слабые заморозки – 12 июля в южной половине области температура воздуха была около 0 °С.

В августе преобладала прохладная погода с неравномерным распределением осадков. Особенностью этого месяца стала исключительно холодная первая декада. В Архангельской

области последний раз так холодно было в 2008 году. В результате средняя месячная температура воздуха составила +10, +12 °С, что на 1-3 °С ниже климатической нормы и на 2-4 °С холоднее, чем в прошлом году. Дождей выпало 62-121 мм – около и больше средних многолетних значений (на М-2 Вилегодское выпало 125 мм – более двух месячных норм осадков).

Из опасных явлений в августе наблюдались заморозки: 11-13 августа и 28-31 августа местами в юго-восточной половине Архангельской области температура в ночные и утренние часы опускалась до 0,-2 °С.

4 августа в г. Архангельске был перекрыт абсолютный минимум среднесуточной температуры +6,2 °С (в 1907 году было +7,3 °С).

В целом лето 2019 года было прохладное и дождливое.

Сентябрь характеризовался контрастной погодой: первая половина месяца была очень теплой (в дневные часы воздух прогревался до +18, +24 °С) и сухой, во второй половине – резко похолодало, прошли осадки смешанного характера, минимальная температура опускалась до 0,-5 °С, максимум не превышал 5-10 °С тепла. Во второй декаде в Архангельской области осуществились переходы температур через +10 °С (15-16.09) и через +5 °С (19-20.09). Средняя месячная температура воздуха составила 7-9 °С, что для большинства районов области соответствует климатической норме, местами в северной половине области на 1 °С выше климатической нормы. Сентябрь 2019 года теплее сентября 2018 года на 1-2 °С. Количество выпавших осадков составило 24-90 мм, что немногим меньше и около нормы, местами в северных районах области 100-112 мм (больше нормы). Это больше в южной половине области, чем в сентябре 2018 года и сравнимо для северных районов.

11 сентября в г. Архангельск был перекрыт абсолютный максимум среднесуточной температуры +15,9 °С (в 1934 г. отмечалось +15,3 °С).

20 сентября в Архангельске наблюдался первый снег.

Октябрь характеризовался неустойчивой погодой с чередованием теплых и холодных периодов, обилием осадков, устойчивым переходом температуры воздуха через 0 °С в сторону отрицательных значений и образованием снежного покрова. Средняя месячная температура воздуха наблюдалась от +1 до +3 °С, что для большинства районов области выше климатической нормы на 1-2 °С, местами в северных районах около нормы. Количество выпавших осадков составило 82-153 мм, что для всей территории области больше климатической нормы.

Октябрь 2019 года оказался холоднее октября 2018 годов на 1-2 °С и с большим количеством осадков.

Ноябрь характеризовался неустойчивой погодой с частыми, порой обильными осадками и началом ледообразования на реках. Средняя месячная температура воздуха составила -1,-6 °С, что выше климатической нормы на 1-2 °С и несколько холоднее, чем в ноябре 2018 года. Количество выпавших осадков 36-68 мм, что больше средних многолетних значений, местами на юге области около нормы. Это больше, чем в ноябре 2018 года, когда в большинстве районов Архангельской области наблюдался дефицит осадков.

Из опасных явлений в ноябре наблюдались: с 4 по 6 ноября в южных районах Архангельской области сильные осадки (преимущественно в виде снега) и гололедно-изморозевые отложения. Сумма осадков достигла 15-47 мм за сутки.

Осень 2019 года в целом была теплой, продолжительной, с частыми осадками.

Декабрь характеризовался исключительно теплой погодой, с частыми периодами оттепелей и осадками, как в виде снега, так и дождя. Средняя месячная температура воздуха составила -2,-5 °С, что выше климатической нормы на 7-8 °С и теплее на 2-7 °С, чем в прошлом году. Осадков выпало больше климатической нормы – 50-87 мм, а в северо-восточной четверти Архангельской области местами сумма осадков за месяц превысила две климатические нормы. Это существенно больше, чем в ноябре 2018 года, когда повсеместно наблюдался большой дефицит осадков (30-70 % климатической нормы).

Установление ледостава на реках Архангельской области началось в конце ноября – начале декабря 2018 года, что позже нормы на 8-15 дней, при этом уровни воды были выше нормы на 40-90 см. Максимальные уровни воды сформировались в середине декабря и находились в пределах средних многолетних значений. Осенью 2017 года прохождение

максимальных уровней воды наблюдалось в конце декабря – начале января 2018 года на отметках выше нормы на 70-130 см.

На протяжении всего зимнего периода средние уровни воды на реках находились в пределах средних многолетних значений, исключение составили п. Двинской Березник (река Северная Двина) и н.п. Кузомень (река Пинега), где сохранялось превышение над нормой 50 - 90 см. В отличие от прошлого года (2017-2018) выявлено незначительное количество участков с осенними зажорно-заторными явлениями.

В бассейнах рек Онеги, Ваги, Сухоны и Вычегды максимальные снегозапасы сформировались к 20 марта; в бассейнах Пинеги, Мезени и Печоры – в период 31 марта - 15 апреля. Распределение запасов воды в снеге в процентном соотношении составило 90-120 %. В 2018 году максимальные снегозапасы наблюдались 95-120 % в конце марта начале апреля.

17 апреля ледоход с реки Сухоны пересек границу Архангельской области.

19 апреля ледоход на реке Северной Двине наблюдался в районе н.п. Ракулка (506 км выше г. Архангельска). Ниже по реке отмечались подвижки льда до н.п. Верхняя Тойма (456 км). На 16:00 мск ледоход подошёл к н.п. Абрамково (473 км).

Утром 21 апреля голова ледохода подошла к н.п. Нижняя Тойма (411 км). В 10:00 мск на реке Северной Двине на участке н.п. Каменный Нос – Нижняя Тойма (411-399 км) была зафиксирована остановка ледохода. В 15:00, в результате выхода льда с реки Ваги на реку Северную Двину, наблюдался густой ледоход в районе н.п. Двинской Березник (306 км) на уровнях воды ниже среднемноголетних значений.

С 22 апреля ледоход на реке Северной Двине традиционно развивался на двух участках от «Сухонской» и от «Важской» волны.

23 апреля ледоход от «Важской» волны на реке Северной Двине развивался на участке н.п. Почтовое – Звоз – Сия (234-174 км). Ниже по течению до н.п. Усть-Пинега (93 км) наблюдались короткие подвижки льда.

Ледоход от «Важской» волны остановился ниже н.п. Орлецы (на 115 км). Ниже подвижки распространились до н.п. Вайново (54 км).

Ночью с 24 на 25 апреля разрушился затор льда на реке Северной Двине ниже н.п. Нижняя Тойма, который удерживался с 21 апреля. Уровень воды по г/п Нижняя Тойма резко понизился. Затор ниже н.п. Сидоровская сохранялся. Заторные перемычки были короткими, но удерживались продолжительный период.

25 апреля ледоход от «Важской» волны остановился в заторе ниже н.п. Орлецы (115 км). Ледоход, вызванный «Важской» волной, проходил на низких уровнях крупными и огромными полями, что вызвало остановку и формирование непродолжительных заторов льда. По берегам и на островах оставались большие навалы льда.

Ниже по реке до входа в Главное русло Холмогорского разветвления было преимущественно чисто. Главное русло от н.п. Чухчерема до н.п. Кеницы было забито битым льдом. От н.п. Кеницы до н.п. Вождормы сохранялся ледостав. От н.п. Вождормы до н.п. Вайново – разводье. От н.п. Вайново до входа в рукав Орлиха скопился битый лёд, ниже – канал от прохождения ледоколов. В Косковском рукаве сохранялся ледостав с промоинами. От н.п. Вайново до н.п. Чёрный Яр ледоколами был пробит канал во льду.

В порту Архангельск с 25 апреля установилось одностороннее течение. В связи с работой ледоколов и подходом «Важской» волны, на акватории порта Архангельск по Главному судовому ходу Маймакса наблюдался выносной лёд различной сплоченности. Отмечались многочисленные отдельные крупные поля (редкое для ледохода на акватории порта явление). Во всех рукавах (Никольский, Мурманский и Корабельный) лёд по фарватеру был разрушен ледоколами. В протоке Кузнечиха ниже понтонного моста лёд разрушился и таял на месте. На входе в Кузнечиху сохранялся ледостав.

26 апреля в 06:10 мск разрушился затор льда от «Сухонского» ледохода на реке Северной Двине ниже н.п. Сидоровская по Главному руслу. Основной ледоход в виде редкого и среднего быстро сместился в район н.п. Брин-Наволоки (160 км).

Утром 27 апреля на реке Северной Двине основной ледоход третьей сутки удерживался в заторе в районе н.п. Орлецы (127-115 км от г. Архангельска). Ночью отмечались подвижки льда в районе н.п. Копачево (127 км).

28 апреля в 3:30 мск основной ледоход из разрушенного «Орлецкого затора» подошёл к н.п. Усть-Пинега (93 км). В 4:50 мск ледоход достиг н.п. Вавчуга, к 6:50 мск – н.п. Чухчерема и шёл Богоявленкой. В главном русле лёд стоял до 8:45 мск. К 10 часам утра густой ледоход проходил всеми рукавами Холмогорского разветвления. На 11 часов основной ледоход проходил Орлихой и Косковским рукавом. К 16 часам ледоход подошёл к н.п.Хорьково, 19 часам - к н.п. Чёрный Яр, 21-23 часам к г. Архангельску. Редкий ледоход наблюдался на участке н.п. Брин-Наволоок – Кривое.

При формировании волны весеннего половодья в Котласком районе отмечалось подтопление участка дороги регионального значения н.п. Заболотье - Сольвычегодск - Яренск (4-6 км). В Красноборском районе, в связи с затоплением, был закрыт участок дороги н.п. Дябрино - Аэропорт - Куликово.

На утро 29 апреля на акватории порта Архангельск наблюдался густой ледоход на уровнях 150-170 см по гидрологическому посту Соломбала. Лёд, поступающий сверху, пропускали Никольский рукав, Маймакса и Кузнечиха. Хвост основного ледохода отмечался в районе н.п.Орлецы (120 км).

В период с 16 по 20 апреля произошло вскрытие реки Ваги, что раньше средних многолетних значений на 3-7 дней. Максимальные уровни воды при ледоходе наблюдались ниже средних многолетних значений на 90-200 см. Формирование максимальных уровней воды весеннего половодья наблюдалось на чистой воде на отметках ниже средних многолетних значений на 30-50 см в период с 28 апреля по 2 мая, что раньше нормы на 5-7 дней.

Уровни воды при ледоходе на реке Онеге отмечались ниже нормы на 130-170 см. Формирование максимальных уровней воды происходило 29-30 апреля, что раньше нормы на 10- 12 дней. Максимальные уровни воды наблюдались в пределах нормы.

В верхнем и среднем течении реки Пинеги ледоход проходил на уровнях ниже средних многолетних значений на 80-130 см; в нижнем течении – ниже нормы на 200 см.

В период 9-14 мая в бассейне реки Пинеги наблюдалось формирование максимальных уровней на чистой воде, что в пределах средних многолетних сроков. Уровни воды при формировании максимумов были выше нормы на 20-30 см.

На реке Мезени прохождение максимальных уровней воды наблюдалось в период 15-18 мая, что в пределах средних многолетних сроков. Максимальные уровни воды отмечались выше нормы на 70-90 см.

На реке Северной Двине весной 2019 года проходило трехпиковое половодье. Максимальные уровни воды были ниже нормы на 35-40 см в верхнем течении реки; в среднем течении – ниже нормы на 80-100 см; в нижнем течении – ниже нормы на 170-175 см.

В июне на всех реках наблюдалось понижение уровня воды после прохождения весеннего половодья. Минимальные уровни на реках зафиксированы в конце месяца и оказались в пределах нормы. Среднемесячные уровни воды в июне были ниже нормы на 60-100 см.

В середине первой декады июля на реке Северной Двине начался подъем уровней. Общий подъем составил 200-340 см, что выше средних многолетних значений для этого периода времени на 180-250 см. Амплитуда подъема уровней воды в июле по четырем гидрологическим постам (Телегово, Сидоровская, Двинской Березник, Звоз) превысила экстремально высокие за весь ряд наблюдений на 2-62 см. Максимальные уровни во время прохождения паводков были выше средних многолетних на 70-125 см.

Дожди, прошедшие в конце третьей декады июля в бассейне реки Мезени (суммарное их количество достигло за третью декаду 30-88 мм, что соответствует 180-325 % от декадной нормы), обусловили подъем уровней воды на 270-300 см, что выше среднемноголетних значений на 170-230 см, и выше экстремальных за весь ряд наблюдений на 40-110 см. Максимальные уровни воды (пик) во время прохождения дождевого паводка оказались выше нормы на 200 - 290 см и выше наблюдаемых за весь период августовских паводков на 90-160 см. Следует

отметить, что максимальные уровни воды в верхнем течении оказались ниже нормы при весеннем половодье лишь на 30 см; в среднем – на 60-100 см; в нижнем – на 170 см.

На реке Северной Двине в первой декаде месяца происходило формирование максимальных уровней воды дождевого паводка, вследствие июльских экстремальных паводков. Со второй декады до последней пятидневки наблюдался устойчивый спад в ходе уровней. С 26 августа по 5 сентября на реке проходил паводок с амплитудой подъема 70-85 см.

Среднемесячные уровни на реках Северной Двине, Вычегде и Мезени в августе были выше среднемноголетних значений на 140-270 см; на реках Онеге и Сухоне в пределах нормы; на реке Ваге выше нормы на 30-40 см; на реке Пинеге выше нормы на 60-80 см.

В августе 2019 года минимальные уровни воды на реках Онеге, Пинеге были выше нормы на 50-70 см; на реках Северной Двине и Мезени выше нормы на 100-250 см.

В сентябре на реке Северной Двине наблюдался устойчивый спад в ходе уровней воды. На реках Ваге, Мезени и Пинеге наблюдалось прохождение паводка с общей величиной подъема на реке Ваге 20-40 см; на Пинеге и Мезени подъем составил 50-200 см. Среднемесячные уровни воды на реке Северной Двине были выше нормы на 45-100 см. На реке Онеге, Ваге – в пределах среднемноголетних значений. На реке Пинеге, в верхнем течении – в пределах нормы, в среднем и нижнем – выше на 30-80 см. Минимальные уровни воды повсеместно на всех реках наблюдались выше среднемноголетних значений на 20-150 см.

В октябре наблюдалось прохождение снего-дождевых паводков, величина подъема уровней воды составила 80-330 см. На реке Северной Двине величина подъема была выше среднемноголетних значений на 105-200 см. Следует отметить, что амплитуда подъема превысила величину за весь ряд наблюдений на 5-55 см. Максимальные уровни воды были выше среднемноголетних значений на 130-220 см и по ряду гидрологических постов превысили максимальные отметки октября на 10-25 см.

На реках Ваге и Сухоне в октябре величина подъема уровней воды составила 220-285 см, что выше нормы для этого периода времени на 140-210 см и выше экстремальных значений на 50-85 см. Максимальные уровни наблюдались выше нормы на 100-195 см.

27-28 октября, что позже обычных сроков на 3-11 дней, на территории Архангельской области произошел устойчивый переход среднесуточной температуры воздуха в сторону отрицательных значений.

Образование ледостава на всех реках области происходило на высоких горизонтах, вызванных серией снегодождевых паводков, наблюдавшихся в октябре - ноябре. Превышение над среднемноголетними значениями составило 60-180 см. Экстремально высокие уровни были зафиксированы по гидрологическим постам Абрамково и Усть-Пинега, где превышение составило 370-420 см.

На всей территории Архангельской области водность рек за 2019 год была выше нормы: модульный коэффициент годового стока изменялся от 1,15 на р. Пинега у с. Кулогоры до 1,42 на р. Мезень у д. Малонисогорская.

Водность рек в 2017 и 2018 годах характеризовалась повышенными значениями, за исключением на р. Вага у д. Филяевская в 2018 году, где водность была в пределах нормы.

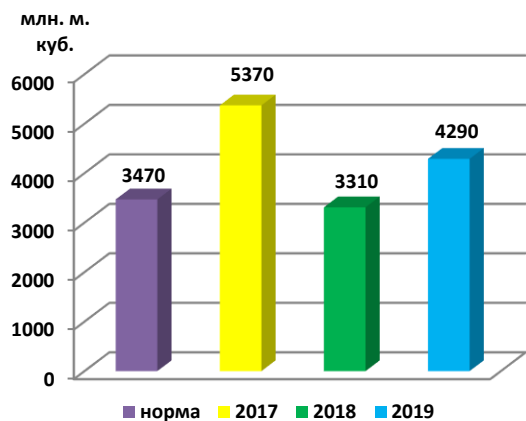


Рисунок 1.1-4 Объем стока по посту р. Вага - д. Филяевская

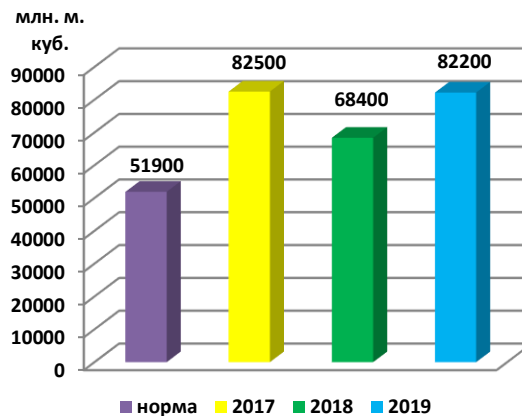


Рисунок 1.1-5 Объем стока по посту р. Северная Двина - д. Абрамково

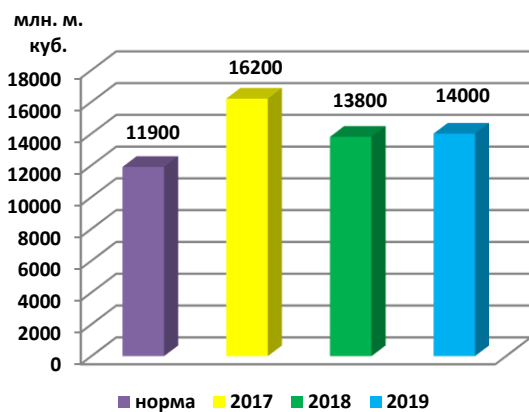


Рисунок 1.1-6 Объем стока по посту р. Пинега - с. Кулогоры

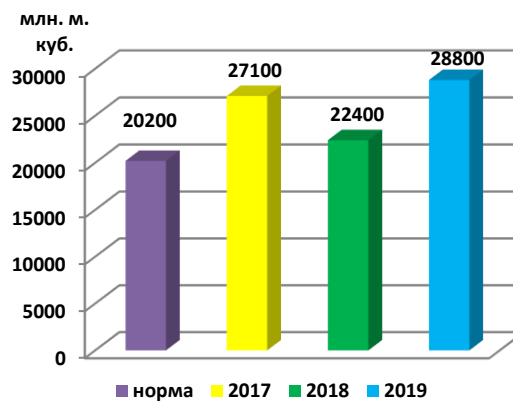


Рисунок 1.1-7 Объем стока по посту р. Мезень - д. Малонисогорская

Численность населения

В таблице 1.1-1 представлены сведения о муниципальной структуре Архангельской области.

Статус и границы муниципальных образований в Архангельской области определены законом Архангельской области от 23.09.2004 № 258-внеоч.-ОЗ «О статусе и границах территорий муниципальных образований в Архангельской области» и указаны в таблице 1.1-2 (в редакции закона от 30.09.2019).

В таблице 1.1-3 представлены показатели численности городского и сельского населения городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений Архангельской области.

Таблица 1.1-1

Муниципальные образования Архангельской области на 1 января 2020 года

| | Муниципальные образования – всего | в том числе по типам | | | |
|---|--------------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------------|
| | | городские округа | муниципальные районы | в них | |
| | | | | городские поселения | сельские поселения |
| Архангельская область | 203 | 7 | 19 | 20 | 157 |
| <i>муниципальные образования Архангельской области:</i> | | | | | |
| городские округа: | | | | | |
| Архангельск | 1 | 1 | - | - | - |
| Коряжма | 1 | 1 | - | - | - |
| Котлас | 1 | 1 | - | - | - |
| Мирный | 1 | 1 | - | - | - |
| Новая Земля | 1 | 1 | - | - | - |
| Новодвинск | 1 | 1 | - | - | - |
| Северодвинск | 1 | 1 | - | - | - |
| муниципальные районы: | | | | | |
| Вельский | 22 | - | 1 | 2 | 19 |
| Верхнетоемский | 9 | - | 1 | - | 8 |
| Вилегодский | 7 | - | 1 | - | 6 |
| Виноградовский | 10 | - | 1 | 1 | 7 |
| Каргопольский | 7 | - | 1 | 1 | 5 |
| Коношский | 9 | - | 1 | 1 | 7 |
| Котласский | 5 | - | 1 | 3 | 1 |
| Красноборский | 8 | - | 1 | - | 7 |
| Ленский | 5 | - | 1 | 1 | 3 |
| Лешуконский | 7 | - | 1 | - | 6 |
| Мезенский | 13 | - | 1 | 2 | 10 |
| Няндомский | 4 | - | 1 | 1 | 2 |
| Онежский | 9 | - | 1 | 2 | 6 |
| Пинежский | 15 | - | 1 | - | 14 |
| Плесецкий | 15 | - | 1 | 4 | 10 |
| Приморский | 11 | - | 1 | - | 10 |
| Устьянский | 17 | - | 1 | 1 | 15 |
| Холмогорский | 14 | - | 1 | - | 13 |
| Шенкурский | 10 | - | 1 | 1 | 8 |

Таблица 1.1-2

Статус и границы территорий муниципальных образований на 1 января 2020 года

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|-----------------------------|------------------------|--|
| Городские округа | | |
| Город Архангельск | | город Архангельск и поселки Боры, Лесная речка, Новый Турдеевск, Турдеевск, Талажский авиагородок |
| Город Коряжма | | город Коряжма |
| Котлас | | город Котлас, рабочий поселок Вычегодский и деревни Свининская, Слуда |
| Мирный | | город Мирный |
| Новая Земля | | рабочий поселок Белушья Губа и поселок Рогачево |
| Город Новодвинск | | город Новодвинск, деревня Павлово |
| Северодвинск | | город Северодвинск, поселки Белое Озеро, Зеленый Бор, Палозеро, Сопка, село Ненокса и деревни Таборы, Волость, Лахта, Солза, Сюзьма и железнодорожная станция Рикасиха |
| Муниципальные районы | | |
| Вельский район | город Вельск | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Вельское | город Вельск | город Вельск, деревни Дюковская, Плесовская и железнодорожная станция Вага |
| Кулойское | рабочий поселок Кулой | рабочий поселок Кулой и поселок Кулойского совхоза |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Аргуновское | поселок Аргуновский | деревни Аргуновская, Головковская, Лучинская, Неклюдовская, Овсянниковская, Палкинская, Покровская и поселок Аргуновский |
| Благовещенское | село Благовещенское | деревни Алферовская, Андрейковская, Большая Аншуковская, Бревновская, Брюховская, Власовская, Заручевье, Зиновьевская, Ирзеньга, Кочневская, Малая Аншуковская, Мелеховская, Михалевская, Нечаевская, Олюбинская, Осташевская, Павшинская, Парфеньевы Правый берег, Першинская, Перховская, Пловская, Подхолмишная, Поташевская, Прысницыно Левый берег, Прысницыно Правый берег, Рубеж, Рудинская, Рушановская, Саларево, Самсоновская Левый берег, Самсоновская Правый берег, Сафроновская, Столбовская, Тимоневская, Ушаковская, Хайбутовская, Чурковская, Ямки, поселки Боровое, Парфеньевы Левый берег и села Благовещенское, Воскресенское |
| Верхнеустькулойское | деревня Мелединская | деревни Алексеевская, Буторинская, Вoriesгинская, Лаптевская, Лиходиевский Погост, Лысцевская, Лыткинская, Макоеево, Матюшинская, Мелединская, Михеевская, Нестюковская, Новолебяжье, Окатовская, Порядинская, Прилук, Раменье, Савинская, Стрелецкая, Теплухинская, Хребтовская, Шестниковская |
| Верхнешоношское | поселок Комсомольский | поселки Еменьга, Комсомольский, Средний, Тулма, разъезд Козье и железнодорожная станция Юра |
| Липовское | деревня Малая Липовка | деревни Андричевская, Глубоковская, Доровская, Залеменьга, Колоколовская, Кузнецовская, Леменьга, Малая Липовка, Михайловка, Палкино, Подпялусье, Сидоровская, Туймино, Фоминская, поселок Тимонино и села Георгиевское, Павловское |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|---------------------------|------------------------|---|
| Муравьевское | деревня Вороновская | деревни Вороновская, Горка-Муравьевская, Данилковская, Лукинская, Першинская, Петуховская, Федоровская, Филиевская и поселок Пустыньга |
| Низовское | деревня Теребино | деревни Квашнинская, Клоповская, Лавровская, Низовье, Теребино, Филинская и поселок Подгородье |
| Пакшеньгское | деревня Ефремковская | деревни Артемковская, Ефремковская, Кулаково-Подгорье, Окуловская, Петрегино, Степанковская и поселок Шокша |
| Пежемское | село Пежма | деревни Боровинка, Елинская, Крылово, Пеганово, Петраково, Прилук, Притыкинская (берег), Селиваново, Семеновская, Федьково, поселки Новый Куваш, Палово, село Пежма, станция Пежма и железнодорожный разъезд 78 км |
| Попонаволоцкое | поселок Пасьва | деревни Березник, Бучнево, Гришинская, Захарово, Кулига, Левково, Плечица, Подлевково, Поречье, Угрюмовская, поселки Нижний склад, Пасьва, Саргино и село Павловское |
| Пуйское | село Долматово | деревни Белавинская, Бологовская, Болтихино, Борисовская, Бяково, Ванютина Гора, Васьково, Великодворская, Гамиловская, Головинская, Городище, Губино, Давыдовская, Демидовская, Дмитриево, Екимово, Есиповская, Жуковская, Игнатовка, Калиновская, Кочигино, Кошутино, Краски, Крюково, Кухтерево, Лужок, Лямчинская, Макаровская, Нестеровская, Озябловская, Олеховская, Осташевская, Рогово, Савинская, Семеновская, Сидоровская, Стрелка, Татаринская, Телишевская, Устиновская, Харюшинская, Чернышево, Шипицыно, Юхнево, поселок Великое и село Долматово |
| Ракуло-Кокшеньгское | деревня Козловская | деревни Бегуновская, Березник, Большое Каргачево, Выселок Новинки, Григоровская, Козловская, Конедринская, Коптяевская, Локотская, Малое Каргачево, Надручевская, Островская, Охлябинская, Пугачевская, Ревдино, Рысцева Горка, Сухоломовская, Суяновская, Туровская, Ужмино, Уласовская, Устьяновская, Федоровская и железнодорожная станция Кокшеньга |
| Солгинское | поселок Солгинский | деревни Горночаровская, Завелье, Заподюжье, Келарева Горка, Филимоновская, Якушевская, поселки Дошаное, Рылковский Погост, Солгинский, железнодорожная станция Келарева Горка, разъезд Туймино и железнодорожный пост 72-го км |
| Судромское | поселок Погост | деревни Горы, Ивановская, Коллектив, Луневская, Пайтовская, Прилуки и поселки Важская Запань, Иванское, Погост |
| Тегринское | поселок Тегрозеро | поселки Верхопуйский, Тегрозеро |
| Усть-Вельское | деревня Дюковская | деревни Возгрецовская, Ежевская, Ельциновская, Есяковская, Ереминская, Заручевская, Злодеево, Карповская, Колтовская, Костинская, Ленино-Ульяновская, Мининская, Мироминская, Никифорово, Овчинниковская, Павловская, Пахотинская, Погореловская, Прилуцкая, Савинская, Селютинская, Скомовская, Тарасовская, Фоминская 1-я, Фоминская 2-я, Хорошевская, Шелюбинская, Шиловская, поселки Зеленый Бор, Синегга-Лесопункт, 91 км ж.д., 95 км |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|---------------------------|------------------------|--|
| | | ж.д., 100 км ж.д. и железнодорожная станция Синега |
| Усть-Шоношское | поселок Усть-Шоноша | деревни Березово, Дьяковская, Зубцовская, Каменная, Лодейное, Мокшенская, Нермуша, Темная, Усть-Шоноша, Шабаново, Шоноша, поселки Карьер, Усть-Шоноша и железнодорожная станция Солга |
| Хозьминское | поселок Хозьмино | деревни Алексинская, Бурцевская, Быковская, Великий Куст, Гридинская, Дымковская 1-я, Дымковская 2-я, Ексинская, Кишерма, Корневская, Мауркинская, Никитинская, Никольская, Портновская, Смольянская, Якушевская и поселки Исполиновка, Хозьмино |
| Шадренгское | поселок Шунема | деревни Александровская, Баламутовская, Березник, Березнинская, Веснинская, Леушинская, Нефедовская, Семеновская, Титовская и поселок Шунема |
| Верхнетоемский район | село Верхняя Тойма | |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Афанасьевское | село Вознесенское | деревни Аввакумовская, Автомоновская, Алексеевская, Большая Панфиловская, Борисовская, Борисовская 2-я, Борисовская 3-я, Боровина, Бурцевская, Васино, Верхоиковская, Власьевская, Георгиевская, Дроздовская, Ивано-Осиевская, Каменный Нос, Копытовская, Кондратовская, Красногорская, Кузьминская, Лукинская, Митронинская, Модестовская, Набережная, Наволоцкая, Нижний Ручей, Николаевское Село, Осиевская, Останская, Першинская, Прилуковская, Степановская, Узлиха, Фатьяновская, Часовенская, поселки Бараниха, Коллективный, Сплавной и село Вознесенское |
| Верхнетоемское | село Верхняя Тойма | деревни Алексеевская, Анисимовская, Бубновская, Варзеньга, Власовская, Георгиевская, Голубинская, Горка, Гридкино, Драчевская, Дунаево Село, Ермолинская, Железовская, Запольки, Игумновская, Исаковская, Карушевы, Козулинская, Комаровская, Кулига, Лаповская, Ларионовская, Лобановская, Малетинская, Мартачевская, Мартемьяновская, Моисеевская 1-я, Моисеевская 2-я, Мокеевская, Нижняя, Окулова, Павловская, Паленьга, Прилук, Пога, Село, Серавинская, Староаксеновская, Сумароковская, Тоймушка, Томаша, Усть-Паленьга, Феофановская, Черный Ручей, Чаплинская, Шипицыно, поселки Приозерный, Сойга, Сосновый и село Верхняя Тойма |
| Выйское | деревня Окуловская | деревни Бабиново, Белоусовская, Бор, Васильевская, Вахтинская, Демьяново, Еськино, Жихаревская, Заборье, Заозерье, Зайцево, Каласнемо, Кудрина Гора, Ламлево, Мутокорье, Никитинская, Окуловская, Осташево, Подольская, Романов Остров, Степановская, Тинева, Тужиково, Усть-Выйская, Фроловская, Хорнема, Чудиново, Шишинская и поселки Осяткино, Северный |
| Горковское | деревня Согра | деревни Бор, Вадюга, Великая, Воыново, Горка, Ефимово, Керас, Лохома, Машканово, Пахомово, Пурьшевская, Ручей, Сарчема, Согра и поселки Белореченский, Кода, Красная, Ламбас, Палова |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|---------------------------|--------------------------------|--|
| Двинское | поселок Двинской | деревни Акуловская, Андреевская, Анциферовская, Артемьевская, Бабинская, Барановская, Варламовская, Васюковская, Васютинская, Великопольская, Верхняя Воронка, Виноградова, Власовская, Волонковская, Гоголевская, Голеневская, Гольцевская, Гончаровская, Григорьевская, Гридинская, Дудыревская, Ежевская, Загорье, Исаковская, Козоватовская, Корниловская, Кульпинская, Лазаревская, Лопатинская, Люлинская, Мартюковская, Мила, Михайловская, Михеевская, Мончевская, Нестюковская, Никитинская, Николаевская, Никулинская, Ниرونская, Новгородская, Окатовская, Ореховская, Павшинская, Першинская, Прошинская, Рудаковская, Савкино, Семеновская, Семеновская 1-я, Семеновская 2-я, Скрипчинская, Сорокоумовская, Старковская, Степановская, Суровцев Наволок, Тимоховская, Тропинская, Трофимовская, Трубинская, Усть-Ерогодская, Ущаж, Фатьяновская, Федотовская, Фоминская, Фоминская, Харитоновская, Чеда, Червленая Слудка, Черновраговская, Шоромская, Шуровская, Юркинская, Якушевская и поселки Двинской, Заруба, Лахома, Усть-Ерга, Ухменьга |
| Пучужское | деревня Кондратовская | деревни Анциферовская, Болтинская, Даниловская, Евдокимовская, Жаравинская, Кодима, Кондратовская, Лухановская, Мальцевская, Нестеровская, Петропавловская, Пучужская, Сергеевская, Слуда, Терешевская, Троицкая, Шаповская и поселки Закодимский, Кодимский, Перевал |
| Сефтренское | поселок Зеленник | деревни Андреевская, Бутырская, Губинская, Ермолинская, Зашидровская, Исаковская, Истопная, Новодворская, Семеновская, Тишинская, Унжица, Шидровская и поселки Зеленник, Речной |
| Федьковское | поселок Авнюгский | деревни Аверин Починок, Алексеевская, Аникиевская, Анфимовская, Анциферовская, Борисовская, Борок, Евлампиевская, Глиный Мыс, Головинская, Гридинская, Дмитриевская, Игнатовская, Калиновская, Курицынская, Луговатинская, Михалевская, Нестеровская, Пигасово, Прилуцкая, Селивановская, Семеновская, Соезерская Пустынь, Тереховская, Тюринская, Усть-Манева, Учиновская, Федоровская, Федьков Починок, Чертоголовская, Язинец, Ярунинская и поселки Абрамково, Авнюгский, Каменное, Поперечка |
| Вилегодский район | село Ильинско-Подомское | |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Беляевское | село Шалимово | деревни Барановская, Гляевская, Голеневская, Даниловская, Докукинская, Климовская, Клочихинская, Лыковская, Микляевская, Нестеровская, Подчаевская, Прислон, Рохновская, Спиридоновская, Степаньково, Чесноковская и село Шалимово |
| Вилегодское | село Вилегодск | деревни Васюнино, Гришинская, Дресвянка, Заболото, Клубоковская, Клубоковская Выставка, Кочнева Гора, Колодино, Лубягино, Маурино, Мышкино, Насадкинская, Новораспаханная, |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|---------------------------------|--|
| | | Ногтева Гора, Пригодино, Перевоз, Самино, Сафроновская, Слободка, Сорowo, Сысоевская, Теринская, Шилковский Починок, Щербинская, Якушино, поселок Широкий Прилук и село Вилегодск |
| Ильинское | село Ильинско-Подомское | деревни Березник, Борисовец, Бурьгинская, Воронинская, Воронцово, Вохта, Выползово, Выставка Соловьихи, Демиха, Дьяконово, Елезово, Ершиха, Зыкова Гора, Инаевская, Кожуховская, Конгур, Костиха, Кошкино, Кулига, Лисья Гора, Лукинская, Маркова Гора, Матвеевская, Мухонская, Подомо, Новоселка, Осиновец, Островская, Пестово, Пирогово, Прокопьевская, Полубреховская, Путятино, Роженец, Сидоровская, Соловьиха, Соколова Гора, Слудка, Спирковская, Стародыбина Гора, Столбовская, Стрункино, Тимиха, Филимоново, Фоминская, село Ильинско-Подомское, Пречиста и поселок Паломыш |
| Никольское | село Никольск | деревни Андреевская, Безацкая, Бурцево, Володино, Выставка Пятовская, Галактионовская, Гашево, Глубоковская, Горбачиха, Горка, Демино, Денисовская, Ерзовка, Игольница, Исаковская, Колтас, Кочнеговская, Масловская, Наволок, Никитинская, Пенкино, Поршенский Починок, Прислон, Рябовская, Рязань, Саранчиха, Семеновская, Соинский Починок, Таборы, Торопово, Чаброво, Язинец, села Казаково, Никольск, поселок квартала 69, железнодорожные станции Виледь, Кивер, Чокур и железнодорожные развязки 1141 км, 1147 км, 1153 км |
| Павловское | село Павловск | деревни Аксеновская, Акуловская, Аферьевская, Быково, Володино, Горка, Городок, Жуковская, Залесье, Замятино, Заозерье, Ивашевская, Карино, Кибринская, Красавино, Крючиха, Лобанова Гора, Мокрая Горка, Наволок, Нетесовская, Нылога, Петухово, Подборье, Поздьяевская, Пологи, Пузырево, Ристухинская, Савичи, Шаманиха, Якино, Ярыгинская и села Павловск, Слобода |
| Селянское | поселок Фоминский | деревни Борок, Ивановская, Игнатовская, Пысье, Стафоровская, Тырпасовская, Фоминская, Шихи, село Селяна и поселки Сорowo, Фоминский |
| Виноградский район | рабочий поселок Березник | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Березниковское | рабочий поселок Березник | рабочий поселок Березник, поселков Важский, Нижняя Кица, Новый, Пянда и деревень Березничек, Верхнее Чажестрово, Верхняя Кица, Нижнее Чажестрово, Пянда, Усть-Вага |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Борецкое | поселок Сельменьга | поселки Сельменьга, Шошельцы и деревни Алексеевская, Горка, Городок, Гридинская, Задориха, Зауйтовская, Игнатьевская, Леушинская, Михайловская, Островецкая, Пустынская, Скобели, Фалюки |
| Заостровское | деревня Яковлевская | деревни Горлышевская, Жерлыгинская, Коверниковская, Коноваловская, Ламповская, Масловская, Нионовская, Рязановская, Сельцо, Степановская, Терентьевская, Тимофеевская, Яковлевская |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|------------------------|--|
| Моржегорское | поселок Хетово | поселки Рязаново, Хетово, Карговино и деревни Власьевская, Гора, Кальи, Монастырек, Моржегоры, Надозерье, Репаново, Родионовская, Савинская, Уйта, Усть-Морж, Хохновская, Шастки |
| Осиновское | деревня Осиново | поселки Воронцы, Квахтюга и деревни Антоновская, Артюшинская, Верхняя Ваеньга, Гусево, Конецгорье, Корбала, Кулига, Молепровод, Моршихинская, Нижняя Ваеньга, Осиново, Прилук, Ростовское, Сафроновская, Селивановская, Сидоровская, Слобода, Тройничевская, Филипповская, Шиленьга |
| Рочегодское | поселок Рочегда | поселки Нягоды, Пыстрома, Рочегда и деревни Клыкковская, Кургомень, Нижняя Топса, Никитинская, Плесо, Сергеевская, Топса, Тугаринская |
| Усть-Ваенгское | поселок Усть-Ваеньга | поселки Сплавной, Усть-Ваеньга и деревни Высокуша, Гольцово, Паница |
| Шидровское | поселок Шидрово | деревни Заборье, Наволок, Чамово, Шидрово, Шужега и поселок Шидрово |
| Каргопольский район | город Каргополь | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Каргопольское | город Каргополь | город Каргополь и деревня Зажигоно |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Ошевенское | деревня Ширияха | деревни Агафоновская, Большой Халуй, Бор, Воробьевская, Гарь, Кроминская, Низ, Нифантовская, Погост, Погост Наволочный, Поздышевская, Черепашевская, Ширияха |
| Павловское | поселок Пригородный | деревни Абакумово, Андроновская, Белая, Большая Кондратовская, Большая Середка, Быково, Васьковская, Волошка, Демидовская, Еремеевская, Ершиха, Жуковская, Залесье, Заляжье, Игнашевская, Казаково, Калитинка, Кипрово, Кириллово, Кривошеиха, Кузино, Кузьмина, Лавровская, Лазаревская, Лапинская, Лашутино, Лодыгино, Лукино, Малая Кондратовская, Мартаково, Меньшаковская, Моршихинская, Мыза, Петровская, Погост, Полупоповка, Пономарево, Поршнева, Потаниха, Рябово, Савино, Сидоровская, Стегневская, Тарасовская, Тимошинская, Турово, Чертовицы Нижние и поселки Зеленый Бор, Пригородный |
| Печниковское | деревня Ватамановская | деревни Антоновская, Анфаловская, Ватамановская, Воротниковская, Гавриловская, Гужово, Дудкинская, Думино, Ившинская, Илекинская, Казариновская, Кайсаровская, Киселевская, Красниковская, Кучепалда, Лисицинская, Моршихинская, Ожегово, Олеховская, Прокошинская, Столетовская, Стрелковская, Фоминская, Хвалинская |
| Приозерное | деревня Шелуховская | деревни Акуловская, Ананьинская, Андреевская, Ануковская, Афаносовская, Барановская, Бронево, Брониковская, Брычнь, Быковская, Васильевская, Евдокимовская, Ерзауловская, Ескинская, Ивкино, Климовская, Кожевникова, Кувшинова, Лобановская, Ломакино, Марковская, Машкинская Горка, Машкинское Подгорье, Мишковская, Никифоровская, Никулинская, Озерко, Олешевская, Опихановская, Ореховская, Осташевская, Петуховская, Полутинская, |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|------------------------|--|
| | | Преслениха, Пузыревская, Романово, Савинская, Савинская, Семеновская, Сигаевская, Сорокинская, Спицинская, Тереховская, Тороповская, Трофимовская, Усачевская, Фефеловская, Шелоховская, Шулепово, Шушерино, Щепиново, Юлинское |
| Ухотское | деревня Песок | деревни Алексинская, Анфимова, Астафьево, Барановская, Василево, Васильево, Волосовская, Горка, Горка, Григорьево, Грихневская, Давыдово, Давыдово, Давыдовская, Данилово, Дергуново, Дуброво, Елизарово, Еремино, Ефремово, Железниковская, Жеребчевская, Загорье, Запарино, Заполье, Заполье, Зобово, Зыково, Ильино, Исаково, Ишуково, Капово, Кекинская, Киняково, Ковежское, Кольцово, Кононово, Кононовская, Красково, Кречетово, Кропачева, Кузнецово, Лавровская, Лаптево, Ларионово, Леонтьево, Лохово, Лукино, Макаровская, Мальшинское, Манойловская, Матвеева, Медведево, Митрофаново, Михайловская, Михалево, Михалевская, Моисеево, Мокеевская, Мостовая, Мурховская, Мячевская, Низ, Никифорово, Никулинская, Новое Село, Орлово, Осташевская, Осютино, Патровская, Песок, Площадная, Погорелка, Погост, Прилучная, Прокопьево, Ручьевская, Савинская, Сазоново, Самсоново, Сварозеро, Селище, Село, Сергеево, Сивчевская, Скорюково, Спирово, Стукаловская, Терехово, Тоболкино, Фатьяново, Филипповская, Философская, Харлушино, Чагловская, Чагово, Черницыно, Чирьево, Шишкино, Шуйгино, Шульгинская, Юркино и поселки Совза, Солза |
| Коношский район | рабочий поселок Коноша | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Коношское | рабочий поселок Коноша | рабочий поселок Коноша, поселки Вересово, Заречный, Колфонд, Ширыхановский, деревни Валдеево, Верхняя, Темная, Даниловская, Зеленая, Избное, Кремлево, Кузьминская, Лычное, Мотылево, Норинская, Паунинская, Пархачевская, Толстая, Тундриха, Харламовская, Чублак |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Волошское | поселок Волошка | поселки Вандыш и Волошка |
| Вохтомское | поселок Фоминский | поселки Мелентьевский, Овражное, Фоминский и деревни Балуевская, Грехнев Пал, Ивакинская, Кузнецовская, Куфтыревская, Мелентьев Пал, Нечаевская, Осташевская, Турово, Фоминская, Шестовская |
| Ерцевское | поселок Ерцево | поселки Ерцево, Боровое, Зимний, Ковжа, Круглица, Лухтонга, Мостовица, Свидь, Чужга, Ширбово, деревни Аксеново, Алексеевская, Ананьевская, Большой Двор, Васильевская, Глотиха, Заречье, Иванова Гора, Камешная, Красково, Левино, Матвеевская, Перхино, Пожарище, Поповка, Раменье, Скопинская и разъезд Перхино |
| Климовское | деревня Климовская | деревни Ануфриево, Бобровская, Большое Заволжье, Вершинино, Вольская, Гавриловская, Гора, Дубровка, Дуплиха, Жуковская, Заважерец, Занива, Заозерье, Кеменцево, Кивика, Климовская, Малое Заволжье, Малышкино, Мишкова, Мокеевская, Назаровская, Овинчатова, Пешково, |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|---------------------------|---|
| | | Плосково, Площадь, Пожарище, Поздеевская, Поповка, Порядинская, Устиновская, Шеинская, Юшковская |
| Мирный | поселок Мирный | поселки Мирный, Сосновка, деревни Аладьинская, Борисовская, Головинская, Дальняя Зеленая, Дор, Дуроевская, Ершовская, Куракинская, Павловская, Топоровская, Фатуново, Филинская |
| Подюжское | поселок Подюга | поселки Звенячий, Кварзангский, Можуга, Новый, Норменга, Подюга, Шенчуга, деревни Вельцы, Игнатовская, Николаевка, Хмелевое |
| Тавреньгское | деревня Пономаревская | деревни Аниковская, Афанасовская, Большая Гора, Бор, Великое Поле, Гора Челпанова, Елисеевская, Ермаковская, Заболото, Заручевская, Зеленая, Зубатинская, Коняшевская, Кошцевская, Кузнецово, Лычное, Максимовская, Осташевская, Папинская, Першинская, Плесовская, Погаринская, Пономаревская, Попчевская, Прилук, Прилук, Пуминовская, Семеновская, Синцовская, Слободчиково, Спасская, Тончиковская, Федуловская, Фофановская, Харитоновская, Шихановская, Якушевская, поселки Гринево, Красивое, Фофановский и станция Хмельники |
| Котласский район | город Котлас | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Приводинское | рабочий поселок Приводино | деревни Алексино, Аносово, Березник, Большая Маминская, Большое Михалево, Бугино, Ваганы, Варнавино, Вахонино, Водокачка-Местечко, Вондокурье, Выставка, Данилово, Дмитриево, Егово, Ерофеево, Забелинская, Заберезье, Копосово, Красная Заря, Кузнецово, Кузнечиха, Куимиха, Курцево, Кушево, Малая Маминская, Малое Михалево, Медведка, Межник, Минина Полянка, Наледино, Нарадцево, Новинки, Новое Село, Ногинская, Олюшино, Павловское, Первомайская, Первомайская, Петровская, Плешкино, Подосокорье, Посегово, Починок Сидоров, Прела, Прислон, Прислон Большой, Прошутино, Пускино, Рассека, Рысья, Сакушево, Словенское, Слуда Муравинская, Стрекалово, Студениха, Труфаново, Улыбино, Хохлово, Чуркино, Шилово, Шопорово, Ядриха, Яндовище, рабочий поселок Приводино и поселки Ерга, Забелье, Копосово, Реваж, Удимский |
| Сольвычегодское | город Сольвычегодск | город Сольвычегодск, деревни Абрамиха, Андреевская, Берег, Берег, Березник, Большое Рычково, Борок, Васильевская, Вишняково, Воильцево, Воросцово, Выставка, Горбуниха, Городище, Григорово, Грихнево, Гришановская, Гусиха, Дворище, Дубровец, Заболотье, Заболотье, Зарубенка, Икса Мельница, Кепушково, Княжа, Княжица, Козловка 1-я, Козловка 2-я, Константиновская, Кочиник, Круглый Наволок, Кузнецово, Кузьминка, Лайково, Макарово, Малое Рычково, Метлино, Милино, Михалево, Михеевская, Мокеиха, Насадниково, Наумовская, Новиково, Ньюба, Окуловка, Осолово, Першаковская, Петриха, Пица Большая, Пица Малая, Погорелка Большая, Погорелка Малая, Пожарище, Поздышево, |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|---------------------------|--------------------------|--|
| | | Пряновская, Равдуга, Рагозиха, Рековское, Речная, Рогозинская, Сазониha, Секиринская, Семиндяха, Слободинская, Смольниковская, Соколово-Большое, Степановская Большая, Трегубовская, Тулубьево, Тючкино, Усадьба ПМК, Уткино, Федяково, Фильки-Щелкуново, Фроловская, Фуфаевская, Хариковская, Циренниково, Чернецкая, Шамаиха, Шешурово, Шиврино, Яковлево и поселки Задовая, Канифольный, Круглица, Лесной 14-го км, Мотьма, Слободской, Тулубьево, Харитоново |
| Шипицынское | рабочий поселок Шипицыно | деревни Андрияново, Артемиха, Артюковская, Белавинская, Белые, Береговая Горка, Бехтериха, Большой Уртомаж, Бутова Кулига, Гагарки, Гольшкино, Гусево, Ескино, Ефремовская, Забелинская, Заберезник, Захарино, Ивановская, Канза Новая, Канза Старая, Княжево, Княщина, Кононово, Красавино, Красная Гора, Кузнецово, Кузьминская, Кунчаевская, Малый Уртомаж, Михалиха, Мишковская Новая, Мишковская Старая, Молодиловская, Мысок, Нечаиха, Новинки, Петровские, Петровские Отставные, Петровские Средние, Печерино, Починок, Починок Новый, Пошуповская, Пыляево, Савино, Соколя Горка, Степанидово, Степановская, Сухой Бор Большой, Сухой Бор Малый, Туровец, Усово, Усть-Курья, Фаустово, Федотовская, Харитоново, Шишкино, рабочий поселок Шипицыно, поселок Нечаиха |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Черемушское | город Котлас | деревни Абросовская, Башарово, Бердяиха, Борисовская, Борки, Боровинка, Бурмасово, Ванево, Варавино, Вершина, Воробино, Выползово, Выставка, Гора, Горки, Деминская, Дурницино, Езюкино, Емельяниха, Зажегино, Залупья, Замелкишна, Заовражье, Заосечная, Заостровье, Запань Нижняя Лупья, Затон, Заухтомье, Захарино, Зыкова Гора, Ивановская, Ивовец, Кальтино, Каменка, Кириллово, Козьмино, Коряжемка, Костянка, Котельниково, Коченьга, Кудрино, Кулига, Леонтьевская, Липово, Лышево, Макарово, Медведки, Миневская, Мокрая Горка, Наволок, Нырма, Овечкино, Олюшино, Осокорская, Песчаница, Песчанка, Плесо, Покрово, Прилук, Посна, Пустошь, Сведомково, Согра, Сосновская, Степаниха, Стража, Туйково, Хаминово, Черепиха, Чесноково, Чупаново, Швецово, Шобья, Язинецкая Гора, поселки Первомайский, Савватия, Черемушский, железнодорожная станция Ватса, станции Березовый, Новая Гарь, село Ямское, железнодорожный разъезд Блок-пост 425 км, разъезд Русло |
| Красноборский район | село Красноборск | |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Алексеевское | село Красноборск | село Красноборск, поселки Березовка, Дябрино, Комсомольский, деревни Алексеевская, Бекетовская, Большая Пихтовица, Ворлыгинская, Волчий Ручей, Глубокий Ручей, Долгополовская, Ивлевская, Калинка-Гридинская, Кичайкинская, Козицинская, Кондратовская, Коровинская, |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|---------------------------|------------------------|---|
| | | Куликовская, Курбатовская, Ляпуновская 1-я, Ляпуновская 3-я, Максимовская, Максимовская, Малая Пихтовица, Мальчевская, Мануиловская, Мордановская, Некрасовская, Никулинская, Новостройка, Новошино, Обчее, Осташевская, Погорелово, Подберезная, Проймачевская, Пронинская, Путятинская, Радионовская, Рассохинская, Саулинская, Семеновская, Степановская, Федотовская, Ферма № 2, Чашинская 1-я, Фроловская, Шадрино, Якушино и хутор Дом у пилорамы |
| Белослудское | деревня Большая Слудка | деревни Алексеевская, Белослудский Погост, Березник, Бобровская, Большая Слудка, Большое Сокольниково, Большое Шипицыно, Васильевская, Вершина, Выставка из Кузнецова, Грибановская, Давыдково, Демидовская, Ереминская, Захаровская, Золотиловская, Ивакинская, Изосимово, Карповская, Красавино, Кузнецово, Малая Слудка, Митинская, Наезжая Пашня, Новинки, Окуловская, Относная, Пифелево, Плакуново, Романиха, Саулинская, Семунинская, Сенькинская, Сидоровская, Среднее Шипицыно, Степановская, Суковесовская, Толша 1-я, Толша 2-я, Федоровская, Фоминская, Цивозерский Погост, Чупровская, Якимовская |
| Верхнеуфтюгское | село Верхняя Уфтюга | село Верхняя Уфтюга и деревни Агарковская, Алферовская, Андрияново, Анфаловская, Артюшинская, Барановская, Бердиловская, Березонаволок, Бернятино, Больница, Большая Горка, Большая Крапивинская, Большое Петраково, Боровинка, Борок, Ботнево, Васево, Великодворская, Вторая Горка, Высокий Двор, Вяткино, Гольневская, Губинская, Домановская, Ермаковская, Ефимовская, Завасевская, Задвинская, Заозерская, Змигулево, Ивановская, Исаково, Кикиморовская, Кокуй, Константиново, Кривцовская, Кулига, Ляпуново, Мавринская, Маланья, Малая, Малая Крапивинская, Малетино, Малое Петраково, Масленниково, Микшино, Мичкинская, Насоновская, Нижняя, Никольская, Никоново, Новоандреевская, Овинцево, Патинская, Перекоп, Плоская, Погореловская, Подол, Сенькинская, Слободка при Озерке, Терехино, Тимошинская, Топса, Ульяновская, Хаминская, Холмовская, Чакурья, Чаша, Шестаковская, Шичуга, Щелье, Якшаково |
| Куликовское | поселок Куликово | деревни Андриюшинская, Большая Иховалжа, Куликово, Малая Иховалжа, Омутинская, Поповская и поселки Комарово, Куликово |
| Пермогорское | деревня Большая | деревни Алтуновская, Андроновская, Большая, Большая Воронцовская, Большая Парфеновская, Большая Сверчевская, Брюшинская, Великое Село, Верхнее Шилово, Вторая Едома, Драчевская, Захаровская, Зеховская, Калиновская, Лисицинская, Малая Воронцовская, Малая Сверчевская, Мартьяновская, Мошкинская, Нестеровская, Никулинская, Новошинская, Окуловская, Пахомовская, Придворные Места, Сафоново, Синцовская, Торховская, Тюшевская, Устиновская, Филинская, Фоминская, Щелкановская, Щелякинская, Якушевская |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|------------------------|--|
| Телеговское | деревня Ершевская | деревни Бегулинская, Большая Наговицинская, Большие Шаманы, Большой Березник, Васильцово, Власовская, Вотежица, Городищенская, Горчинская, Гришинская, Деревенька, Емельяновская, Ершевская, Заболотье, Завотежица, Загуменье, Заовражье, Заполье, Игнатовская, Ильинская, Кичайкино, Кокуй, Кондратовская, Кузнецово, Курорт Солониха, Лежакино, Лукинская-2, Малая Наговицинская, Марковская, Монастырская Пашня, Мякишева Слободка, Нагорье, Новая Роспашь 1-я, Новая Роспашь 2-я, Осташевский Починок, Подберезничье, Строкинский Починок, Тарасовская, Телеговский Починок, Титовский Починок, Усть-Канза, Чебыкинская Слободка, Школьный Поселок |
| Черевковское | село Черевково | деревни Аверкиевская, Аксиньинская, Алексеевская, Алферовская, Андреевская, Астафьевская, Байны, Блешково Верхнее, Большая Алешинская, Большая Вахневская, Большая Клецовская, Большая Кузьминская, Большая Шадринская, Большое Мурашкино, Борисовская, Бородинская, Верхнее Мышино, Верхняя Сергиевская, Гавриловская, Григорьевская, Гришинская, Гришки-Кубино, Гурьевская, Давыдовская, Даньковская, Демьяновская, Дмитриевская, Дорожинская, Емельяновская, Емельяновская, Ермолинская 1-я, Ермолинская 2-я, Завал, Заполье, Звягинская, Золотая Гора, Ившинская, Карповская, Козулинская, Красная Веретья, Куртяевская, Кучковская, Леонтьевская, Лукинская, Ляховская, Максимовская, Михалевская, Муравинская, Нагорье, Наумовская, Наумцево, Нижняя Анисимовская, Нижняя Давыдовская, Носыревская, Овсянниковская, Осоргинская, Пахомовская, Пономаревская, Романцево, Савельевская, Савинская, Савинская, Сакулинская, Свистуновская, Семеновская, Ситковская, Степановская, Стрелинская, Суслоновская, Сысоевская, Тарново, Тереховская, Тимошинская, Труфановский Починок, Тюкари, Ульяновская, Филипповская, Филипповская 1-я, Фоминская, Фоминская, Харино, Холмовская, Череменинская, Шалаевская, Шелкудиновская, Якушевская и село Черевково |
| Ленский район | село Яренск | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Урдомское | рабочий поселок Урдома | рабочий поселок Урдома, поселки Вандыш, Витюнино, Железнодорожный, Лупья, Пилес, Тыва, железнодорожные станции Светик, Слободчиково, Тыва, Тыла-Иоль, 1180 км, Шиес и деревни Берег, Бор, Большой Мыс, Верхний Конец, Загарье, Заречье, Ошлапье, Суходол |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Козьминское | село Козьино | деревни Базлук, Берег, Бережная, Березник, Большой Гыжег, Бор, Борисовская, Васильевская 1-я, Васильевская 2-я, Вожем, Голяниновская, Голяшево, Дорофеевская, Забелино, Залужье, Захаринская, Звоз, Ивановка, Карповская, Кононовская, Костино, Кулига, Лукинская, Малая |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|-------------------------|--|
| | | Толша, Малая Шонома, Малый Гыжег, Мыс, Некрасовская, Ошмановская, Речка, Самыловская, Серединская, Томиловская, Устюг, Фоминская, Цилиба, Шалевская, Шаровицы, Шубинская, Юрчаково, Юрчаково-Пахомовская, Ярант, поселки Гыжег, Песочный и села Козьмино, Лена, Урдома |
| Сафроновское | село Яренск | села Ирта, Тохта, Яренск, деревни Берег, Большой Кряж, Богослово, Борок, Верхний Базлук, Выемково, Гора, ГЭС, Жуково, Заполье, Кересаг, Конец-Озерья, Крюковка, Курейная, Лантыш, Лопатино, Матлуг, Микшина Гора, Новая Деревня, Паладино, Паста, Пристань Яренск, Пустошь, Сафроновка, Шордынь, Юргино и поселки Запань Яреньга, Лыσιμο, Пантый, Савкино, Усть-Очея |
| Сойгинское | деревня Белопашино | деревни Березовская, Белопашино, Бердышиха, Бызовская, Вандыш, Германовская, Горка, Григорьевская, Губинская, Дегилевская, Емельяновская, Заимка, Конюшевская, Коротовинская, Кочуринская, Кулига, Литвино, Лупья, Мосеева Гора, Нефедовская, Нечаевская, Новоселова Гора, Рябово, Рязановская, Седуновская, Селивановская, Седуга, Слудка, Средняя Софроновская, Тимасова Гора, Устье, Ушаковская, Фоминская, Харинская, Чакула, Черныханы, Чернышевская, Шеинская, Шипино, Якимовская, поселки Запань Лупья, Литвино, 52 квартала, Сойга и село Слободчиково |
| Лешуконский район | село Лешуконское | |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Вожгорское | село Вожгора | село Вожгора, деревни Ларькино, Лебское, Пустыня, Родома, Шегмас и посёлок Зубово |
| Койнаское | село Койнас | село Койнас и деревни Засулье, Кысса, Усть-Кыма, Усть-Низемье, Чухари, Чучепала |
| Лешуконское | село Лешуконское | село Лешуконское и деревни Березник, Большая Нисогора, Едома, Карашелье, Малая Нисогора, Мелосполье, Пылема, Русома, Смоленец, Ущелье |
| Олемское | село Олема | село Олема, деревни Кеба, Резя, Чуласа и поселки Усть-Чуласа, Большая Щелья |
| Ценогорское | село Ценогора | село Ценогора и деревни Белощелье, Колмогора, Палашелье, Селище |
| Юромское | село Юрома | село Юрома и деревни Бугава, Заозерье, Заручей, Защелье, Кеслома, Некрасово, Палуга, Тиглява, Усть-Нерманка, Шилява |
| Мезенский район | город Мезень | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Мезенское | город Мезень | город Мезень и деревни Бор, Заакакурье, Заозерье, Лампожня, Семжа |
| Каменское | рабочий посёлок Каменка | рабочий посёлок Каменка, поселки Затон, Коршаково, Морозилка, Окуловский и деревни Петровка и Чеца |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Быченское | деревня Бычье | деревни Баковская, Бычье, Езевец, Елкино, Калино, Лобан, Мосеево, Сафоново |
| Долгощельское | село Долгощелье | село Долгощелье, мыс Абрамовский и деревня Нижа |
| Дорогорское | село Дорогорское | село Дорогорское и деревни Кимжа, Тимощелье |
| Жердское | село Жердь | село Жердь и деревни Жукова, Петрова, Усть-Няфта, Усть-Пеза |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|-------------------------|---|
| Козьмогородское | деревня Козьмогородское | деревни Березник, Кильца, Козьмогородское, Печище, Погорелец |
| Койденское | село Койда | село Койда, остров Моржовец, деревня Майда и маяк Вороновский |
| Ручьевское | село Ручьи | село Ручьи и деревни Инцы, Мегра |
| Совпольское | деревня Чижгора | деревни Карьеполье, Совполье, Соколово, Чижгора |
| Соянское | деревня Сояна | деревня Сояна и поселок Кепино |
| Целегорское | деревня Целегора | деревни Азаполье, Мелогора, Целегора, Черсова |
| Няндомский район | город Няндама | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Няндомское | город Няндама | город Няндама, лесные поселки Великая Речка, Солюга, поселки Лещево, Мирный, Шестиозерский, деревни Андреевская, Бережная, Дом отдыха Озерки, Конда, Кузьминская, Сафонова Гора, Сидорова Гора, Шултус, Яковлевская, железнодорожные станции Бурачиха, Зеленый, Полоха, и железнодорожный разъезд Зарученье |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Мошинское | деревня Макаровская | деревни Абатурово, Алексеевская, Анташиха, Большая Орьма, Большое Матъзеро, Большой Двор, Большой Двор, Бор, Боровская, Бряшниха, Будринская, Васильевская, Вахрамеиха, Вельская, Верховье, Верхотина, Волковская, Гавриловская, Гавриловская, Гридино, Гришинская, Гора, Горевская, Горка, Горка, Горка Грехнева, Горка Дуплева, Грудиха, Даниловская, Дровневская, Задняя, Заболотье-1, Заболотье-2, Зеленовская, Занаволок, Ивановская, Ивашково, Икса, Ильинский Остров, Казаковская, Кипровская, Климовская, Климушина, Конинская, Корехино, Котовская, Кривцы, Кстово, Кувшиниха, Кулемиха, Курниково, Курья, Лобановская-1, Лобановская-2, Логиновская, Лупачиха, Макаров Двор, Макаровская, Малая Орьма, Малое Матъзеро, Мальшинская, Манушкин Остров, Мартевская, Мартыновская, Милехинская, Монастырский Остров, Мостовая, Наволок, Нестеровская, Низ (Воезеро), Низ (Канакша), Низ, Никоновская, Ореховская, Ортевская, Остров, Охтома, Пал, Пархиева, Петариха, Пигинская, Погост, Погост, Подлесная, Поздеиха, Полинская, Поповская, Проково, Пустарево, Ручей, Рябово-Матъзеро, Село, Суегра, Тарасово, Тухачиха, Филипповская, Фофаново, Холопье, Хомкино, Шернинская, Шолга, Юдинская, поселки Заозерный, Новая и лесной поселок Новая Икса |
| Шалакушское | поселок Шалакуша | поселки Холмолеево, Шалакуша, деревни Андреевская, Григорьевская, Гришинская, Демьяновская, Еремеевская, Ившинская, Калининская, Кондратовская, Кырчема, Лужная, Наумовская, Осковская, Павловская, Савинская, Сибирь, Ступинская, Торновская, Турлаевская, Федосеевская, Федотовская, Федьковская, Яковлевская, железнодорожные станции Лельма, Лепша, Шожма, железнодорожные разъезды Междудворье, Шипаховский и лесные поселки 23-го квартала, Ивакша, Лепша-Новый, Тарза |
| Онежский район | город Онега | |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|---------------------------|---|
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Малошуйское | рабочий поселок Малошуйка | деревни Абрамовская, Кушерека, Унежма, рабочий поселок Малошуйка и железнодорожный разъезд Шунданец |
| Онежское | город Онега | город Онега |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Золотухское | поселок Золотуха | поселки Золотуха, Куша, Унежма и железнодорожная станция Сулозеро |
| Кодинское | поселок Кодино | поселки Глазаниха, Кодино, Мудьюга, Сухая Вычера и железнодорожные разъезды Косторучей, Рименьга, Тесовка, 315 км |
| Нименьгское | поселок Нименьга | деревни Ворзогоры, Нименьга, Юдмозеро, поселки Нименьга, Шаста, железнодорожные станции Нименьга, Поньга и разъезд Шастинский |
| Покровское | поселок Покровское | деревни Кянда, Лямца, Нижмозеро, поселки Верхнеозерский, Маложма, Покровское и села Пурнема, Тамица |
| Порожское | село Порог | деревни Амосовская, Андозеро, Вонгуда, Грибановская, Каменное, Карамино, Корельское, Макарьино, Медведевская, Наумовская, Павловская, Семеновская, Усть-Кожа, Чижиково, поселки Анда, Ватега, села Порог, железнодорожная станция Вонгуда и железнодорожные разъезды Грибаниха, 243 км |
| Чекуевское | деревня Анциферовский Бор | деревни Анциферовская, Анциферовский Бор, Большая Фехтальма, Большое Шарково, Большой Бор, Букоборы, Вазенцы, Великосельская, Верховье, Воймозеро, Грихново, Залесье, Затезье, Канзапельда, Карбатово, Каска, Клещево, Копыловка, Кутованга, Кялованга, Малая Фехтальма, Малое Шарково, Медведево, Мондино, Наволок, Нермуша, Павловский Бор, Пачепельда, Пертема, Пияла, Поле, Посад, Прилуки, Прошково, Пянтино, Сельский Бор, Сырья, Таборы, Усолье, Филява, Хачела, Хаяла, Целягино, Чешьюга, поселки Ковкула, Шомокша и село Чекуево |
| Пинежский район | | |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Веркольское | деревня Веркола | деревни Веркола, Летопада, Смутово и поселки Лосево, Новый Путь |
| Карпогорское | село Карпогоры | деревни Айнова, Ваймуша, Марьина, Церкова, Шардонемь, Шотова и село Карпогоры |
| Кеврольское | деревня Кеврола | деревни Едома, Кеврола, Киглохта, Немнюга |
| Кушкопальское | деревня Кушкопала | деревни Еркино, Кушкопала и поселок Пачиха |
| Лавельское | поселок Новолавела | деревни Заедовье, Занаволок, Лавела, Репище, Явзора и поселки Новолавела, Ручьи |
| Междуреченское | поселок Междуреченский | поселки Междуреченский, Привокзальный, Сога, Шангас |
| Нюхченское | деревня Занюхча | деревни Занюхча, Кучкас, Нюхча |
| Пинежское | поселок Пинега | деревни Березник, Березник, Валдокурье, Вальтево, Вешкома, Вижево, Воепада, Вонга, Высокая, Заборье, Заозерье, Заозерье, Каргомень, Конецгорье, Крылово, Кулогора, Кулой, Малетино, Матвера, Михеево, Окатово, Пепино, Першково, Петрова, Печгора, Пильгоры, Подрадье, Почезерье, Сояла, Труфанова, Усть-Поча, Холм, Цимола, Чикинская, Чушела, Щелья, Юбра, Юрола и поселки Голубино, Красная Горка, Красный Бор, Кривые Озера, Пинега, Тайга, Холм |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|------------------------------|--|
| Пиринемское | деревня Пиринемь | деревни Веегора, Водогора, Городок, Кочмогора, Кусогора, Пиринемь, Чакола, Чешегора, Шаста, Шеймогоры, Шотогорка и поселок Широкое |
| Покшеньгское | деревня Кобелево | деревни Большое Кротово, Кобелево, Красное, Лохново, Малое Кротово |
| Сийское | поселок Сия | поселки Сия, Сылога |
| Сосновское | поселок Сосновка | поселки Кулосега, Мамониha, Сосновка и деревни Сульца, Шиднема |
| Сурское | село Сура | деревни Гора, Городецк, Горушка, Засурье, Марково, Оксовица, Осаново, Остров, Пахурово, Пимбера, Прилук, Слуда, Холм, Шуломень, поселок Шуйга и село Сура |
| Шилегское | поселок Ясный | деревни Березник, Земцово и поселки Русковера, Таежный, Шилега, Ясный |
| Плесецкий район | рабочий поселок Плесецк | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Обозерское | рабочий поселок Обозерский | рабочий поселок Обозерский, поселки Большая Кяма, Великоозерский, Летнеозерский, Малиновка, Мошное, Первомайский, Сосновка, Уромец, Швакино, деревня Малые Озерки и село Щукозерье |
| Плесецкое | рабочий поселок Плесецк | рабочий поселок Плесецк и поселок Пукса |
| Савинское | рабочий поселок Савинский | рабочий поселок Савинский, поселки 88-го квартала, Кривозерко, Река Емца, Санатория Тимме, Шелекса, село Савинское и деревня Шестово |
| Североонежское | рабочий поселок Североонежск | рабочий поселок Североонежск, деревни Кармозерская, Курлаевская, Максимовская и поселки Икса, Осташкино, Строителей |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Емцовское | поселок Емца | поселки Верховский и Емца |
| Кенозерское | деревня Вершинино | деревни Бухалово, Вершинино, Горбачиха, Горы, Дедова Горка, Емельяновская, Ершово, Захарова, Зехнова, Карпова, Качикова Горка, Косицына, Кузьминка, Майлахта, Минина, Мыза, Нижнее Устье, Першинская, Печихина, Погост, Преснецовская, Рыжково, Ряпусовский Погост, Семеново, Сивцева, Спицына, Строева Горка, Сысова, Тамбич-Лахта, Телицына, Тырышкино, Федосова, Филипповская, Шишкина и поселки Поча, Усть-Поча |
| Конеvское | село Коневое | деревни Авдотьино, Аверкиевская, Антушевская, Афанасовская, Бабинская, Бабкино, Бережная Дуброва, Боброво, Верещагина, Вознесенская, Волово, Враниковская, Гаврилово, Глуходворская, Гоголево, Горка, Грязово, Иваново, Ивановская, Измайловская, Караник, Карельское, Коковка, Коровино, Корякино, Костино, Красное, Кувакино, Кузнецова, Кузьминская, Курятовская, Мартемьяновская, Мастальга, Муравьево, Надконецкая, Нижняя, Новая Кашникова, Новины, Пашевская, Першлахта, Подкарельское, Пожаровская, Поромское, Потылицинская, Рудниковская, Самково, Самылово, Старая Кашникова, Степановская, Томихино, Труфановская, Часовенская, Шейна, Шелгачево, Шуреньга, поселки Коровино, Мост, Самково и село Коневое |
| Оковское | поселок Оковский | поселки Булатово, Оковский, Пустынька, Росляковская Запань, деревни Гора, Казакова, |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|---------------------------|---------------------------|--|
| | | Коршакова, Матвеевская, Наволок, Оксова, Польская, Тарасова, Тетерина, Фалево, Хавдина, Шиловская и село Дениславье |
| Пуксоозерское | поселок Пуксоозеро | поселки Белое Озеро и Пуксоозеро |
| Самодедское | поселок Самодед | поселки Авангард, Лиственничный, Ломовое, Малька, Самодед, Холмогорская |
| Тарасовское | деревня Подволочье | деревни Алексеевская, Бархатиха, Блиниха, Бородина, Великий Двор, Вересник, Верхний Конец, Горка, Гришина, Гусевская, Еремеевская, Заболото, Кашина, Конецгорье, Королиха, Креково, Курка Гора, Лейнема, Масленникова, Матнема, Мишутиха, Монастырь, Наволок, Низ, Озаргина, Перхина, Пивка, Плесо, Подволочье, Подгорня, Пресничиха, Скрипово, Средьпогост, Степаниха, Тарасиха, Угол, Фудякова, Чубарова, Юрмала, Юра-Гора, Якшина |
| Ундозерское | поселок Ундозеро | деревни Гороховская, Мезень, Погост, Скарлахта и поселки Ундозеро, Янгоры |
| Федовское | село Федово | деревни Алферово, Антроповская, Бодухино, Боярская, Бураково, Васильевская, Горка, Грязная, Губино, Закумихинская, Зашондомье, Зиново, Зубово, Иевлево, Ириньино, Корзово, Кортаево, Кузнецово, Ленино, Мануиловская, Михалево, Мозолово, Монастырская, Ожбалово, Погост, Порозово, Прохново, Рублево, Сандрово, Семеново, Тарасово, Харлово, Черноково, поселки Липаково, Лужма, Сеза и села Богданово, Федово |
| Ярнемское | поселок Улитино | деревни Иг, Ярнема и поселок Улитино |
| Приморский район | город Архангельск | |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Боброво-Лявленское | поселок Боброво | деревни Бабанегово, Бакарица, Большие Карелы, Боброво, Бор, Бутырская, Дедов Полой, Емельяновская, Ершовка, Заручевская, Зачапино, Карандашевская, Конецгорье, Кузьмино, Косково, Лингостров, Мордарово, Новинки, Новое Стражково, Олешник, Погорелка, Псареве, Савинская, Сапушкино, Словенское, Старое Стражково, Степановская, Трепузово, Туманок, Хорьково, Ценовец, Черный Яр, Шеинская, поселки Боброво, Вайново, разъезд Лодемский и остров Ягодник |
| Заостровское | деревня Большое Анисимово | деревни Большое Анисимово, Большое Бурдуково, Большое Тойнокурье, Борисовская, Боры, Великое, Верхнее Ладино, Глиник, Кипарово, Кырласово, Левковка, Лянецкое, Малая Тойнокурья, Малая Хечемь, Малое Анисимово, Малое Бурдуково, Нижнее Ладино, Нижние Валдушки, Опорно-опытный пункт, Перхачево, Пуново, Рикасово, Средние Валдушки, Усть-Заостровская и поселок Луговой |
| Катунинское | поселок Катунино | деревни Лахта, Холм и поселки Беломорье, Катунино |
| Лисестровское | деревня Окулово | деревни Амосово, Большая Корзиха, Бутырки, Верхние Валдушки, Волохница, Заозерье, Заручей, Захарово, Исакогорка, Кривляево, Кукушка, Любовское, Малая Корзиха, Мелехово, Мыза, Негино, Нестерово, Никольское, Новое Лукино, Окулово, Первая Гора, Ригач, Саломат, Семеново, Слободка, Средняя Гора, Тараканово, Фельшинка, Часовенское, Ширша, поселки Васьково, Ширшинский, железнодорожные |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|-----------------------------|---|
| | | станции Брусеница, Илес, Тундра и населенный пункт Аэропорт Васьково |
| Островное | село Вознесенье | деревни Андрианово, Байкалово, Беричево, Большая Федоровская, Борковское, Брательское, Вагино, Вагинский Наволок, Верхнее Рыболово, Волочек, Выселки, Гневашево, Голова, Долгое, Залахотье, Заручей, Захарово, Зворково, Кавкола, Кальчино, Конецдворье, Красное, Курган, Кяроостров, Ластола, Лахта, Мяндино, Наумцево, Нижнее Рыболово, Одино, Одиночка, Онишово, Осинник, Острова, Пески, Питяево, Прилук, Пустой Двор, Пустошь, Свинец, Студименское, Тиноватик, Тойватово, Хвосты, Чекоминка, Чубола, Чубола-Наволок и село Вознесенье |
| Пертоминское | поселок Пертоминск | деревни Красная Гора, Летний Наволок, Летняя Золотица, Лопшеньга, Луда, Пушлахта, Уна, Яреньга, поселок Пертоминск, маяки Орловский, Чесменский, Унский и остров Жижгин |
| Приморское | деревня Рикасиха | деревни Бармино, Белое, Лая, Личка, Рикасиха, Чужгоры, Шихириха, поселок Лайский Док, железнодорожная станция Лайская и железнодорожные разъезды 34, 22, 28 км |
| Соловецкое | поселок Соловецкий | поселки Малая Муксалма, Реболда, Савватьево, Соловецкий |
| Талажское | поселок Талаги | деревни Архипово, Верхняя Золотица, Верховье, Горка, Ижма, Кадь, Козлы, Кондратьевская, Корелы, Коровкинская, Кушкушара, Куя, Лапоминка, Наволок, Нижняя Золотица, Патракеевка, Повракульская, Погорельская, Подборка, Хаврогоры, Часовенская, поселки Дом инвалидов, Мудьюг, Талаги, маяки Вепревский, Зимнегорский и выселок Това |
| Уемское | поселок Уемский | поселок Уемский и деревни Дряхлицыно, Куропти, Малые Карелы |
| Устьянский район | рабочий поселок Октябрьский | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Октябрьское | рабочий поселок Октябрьский | деревни Анциферовская, Белоусово, Беляевская, Бываловская, Вахрушевская, Верхняя Поржема, Костылево, Леонтьевская, Лосевская, Михайловская, Мягкославская, Неклюдовская, Павлицево, Петраково, Прокопцевская, Рыжковская, Чадрома, Шастов Починок, рабочий поселок Октябрьский, поселки Костылево, Красный Бор, Сушзавода, Казарма 880 - 881 км, Казарма 884 км |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Березницкое | село Березник | деревни Бережная, Вежа, Горылец, Дудино, Едьма, Задорье, Зыково, села Березник, поселок Богдановский и хутор Бор |
| Бестужевское | село Бестужево | деревни Акичкин Починок, Аксеновская, Андреев Починок, Бережная, Веригинская, Глубокий, Ивашевская, Набережная, Никитинская, Пестово, Соболевская, Туриха, Фомин Починок, Шалимова, Язовицы, поселок Глубокий и село Бестужево |
| Дмитриевское | деревня Алферовская | деревни Алферовская, Армино, Бородинская, Великая, Кондратовская, Кукуево, Куриловская, Лушево, Маньшинская, Назаровская, Тарасовская, Щеколдинская и поселок Линяки |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|---------------------------|------------------------|--|
| Илезское | поселок Илеза | деревни Клон, Кочкурга, поселки Илеза, Первомайский, Сулонда, Шурай и станция Шангалы |
| Киземское | поселок Кизема | поселки Вонжуга, Кизема, Сенгос |
| Лихачевское | поселок Мирный | деревни Бритвино, Илатово, Лихачево, Михалево и поселки Казово, Мирный, Первомайский |
| Лойгинское | поселок Лойга | поселки Лойга и Уфтюга |
| Малодорское | село Малодоры | деревни Большая Вирова, Большой Дор, Верховская, Глазанова, Горочная, Зарузская, Кустовская, Лыловская, Малая Вирова, Малый Дор, Маренинская, Наумовская, Подгорная, Подосенова, Спасская, Черновская, Чуриловская, Шеломечко, Ширшовская, Якушевская и село Малодоры |
| Орловское | деревня Дубровская | деревни Бережная, Дубровская, Коптяевская, Митинская, Нос-Сады |
| Плоское | деревня Левоплоская | деревни Исаевская, Карповская, Левогорочная, Левоплоская, Михалевская, Михеевская, Окатовская, Пирятинская, Правогорочная, Правоплоская и поселок Студенец |
| Ростовско-Минское | деревня Ульяновская | деревни Автономовская, Алекино, Алексеевская, Алешковская, Антипинская, Арефинская, Березник, Бережная, Богачевская, Большая Медвежевская, Васильевская, Веригинская, Выставка, Дубровская, Дудинская, Евсютинская, Ершевская, Заручевская, Захаровская, Захаровская, Заячевская, Заячерицкий Погост, Зубаревская, Исаковская, Исаковская, Климовская, Крыловская, Конятинская, Кузьминская, Ларютинская, Левинская, Лукияновская, Ляпуновская, Максимовская, Малая, Маломедвежевская, Матвеевская, Мозоловская, Моисеевская, Мотоусовская, Нагорская, Обонеговская, Орюковская, Патрушевская, Пашутинская, Переслигинская, Петраково, Погорельская, Подгорная, Пошиваевская, Романовская, Рубчевская, Сарбала, Семушинская, Скочевская, Сокиринская, Становская, Стешевская, Тереховская, Толстиковская, Угольская, Ульяновская, Усачевская, Филинская, Хариловская, Царевская, Шоломовская и выселок Горский |
| Синицкое | поселок Кидюга | деревни Васьковская, Заречье, Медвежье, Синики, Чернополье и поселок Кидюга |
| Строевское | село Строевское | деревни Будрино, Большое Пенье, Грунцовская, Исаковская, Кузоверская, Малое Пенье, Наволок, Прилуки, Сабуровская, Щапинская, Щипцово, Ямная, поселок Улюха и село Строевское |
| Череновское | деревня Кадыевская | деревни Беклемишевская, Кадыевская, Кезоминская, Пыркино, Череновская, Шаткурга, поселок Квазеньга и хутор Майдан |
| Шангалское | село Шангалы | деревни Аверкиевская, Бережная, Заостровье, Ион-Горка, Камкинская, Кононовская, Малиновка, Милославская, Нижнеборская, Плесевская, Починовская, Степанов Прилук, Тарасоноволоцкая, Шеломенская, Юрятинская, поселок Советский, село Шангалы и хутор Красный |
| Холмогорский район | село Холмогоры | |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|---------------------------|------------------------|--|
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Белогорское | поселок Белогорский | деревни Верхняя Паленьга, Гбач, Горка, Кузомень, Леуново, Остров, Чуга, поселок Белогорский и железнодорожная станция Паленьга |
| Двинское | поселок Двинской | поселки Двинской и Липовик |
| Емецкое | село Емецк | деревни Аксеновы, Антониево-Сийский Монастырь, Белая Гора, Беличи, Бельково, Болото, Большая Гора, Большое Село, Бор-Больница, Бросачиха, Бызовы, Великий Двор, Верхнее Заполье, Верхняя, Верхняя Горка, Волость, Волость, Высокое, Гора, Гора, Гора, Горка-Рудаковская, Горончарово, Демидовы, Донковы, Ендюга, Ждановы, Заболотье, Заборье, Заборье, Заборье, Задворье, Закода, Залебедка, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заручевье, Заручей, Зачачье, Золотка, Калажма, Карчево, Кашевариха, Кельи, Клубочиха, Кожгора, Короли, Короткие, Коскошина, Красный Яр, Красный Яр, Кривец, Крюк, Кудосмина, Кузнецово, Кузнечиха, Кулига, Кулига, Кульмино Большое, Кульмино Малое, Кязьмеш, Лохта, Лысица, Макары, Малая Гора, Малое Село, Мурги 1-е, Мыза, Мякурье, Надозеро, Нижнее Заполье, Нижний Конец, Нижняя, Нижняя Горка, Низ, Нифериха, Новая, Новинные, Орлово, Осередок, Осередок, Осередок, Офролиха, Печково, Погост, Погост, Погост, Погост, Подгор, Подлесье, Подсосанье, Подсосанье, Понизовье, Прилук, Рехачевы, Рипалово, Россохи, Семеновы, Слободка, Старая Мельница, Сухарево, Такшеево, Таратины, Тегра Верхняя, Тегра Нижняя, Тегра-Осередок, Толокново, Узиково, Усолье, Усть-Емца, Усть-Мехреньга, Фатеевы, Фомины, Хвосты Старые, Часовня, Чашевка, Чупровщина, Чуроз-Гора, Чухча, Шидозеро, Шильцево, Шильцово, поселки Ваймужский, Пешемское, Почтовое и село Емецк |
| Кехотское | деревня Марковская | деревни Васильевская, Григоровская, Красная Горка, Марковская, Матвеевская, Остров Гривы, Соснино, Чевакино |
| Койдокурское | деревня Хомяковская | деревни Александровская, Борковская, Бурмачевская, Варнавская, Дублево, Дурасовская 1-я, Дурасовская 2-я, Ельник, Ивойловская, Калитинская, Кондратьевская, Куст-Лындовская, Нефедьево, Новозатопляевская, Одиночка, Оладовская, Петрушевская, Пустошка, Старозатопляевская, Усть-Лындовская, Филимоновская, Хомяковская, Чухарево |
| Луковецкое | поселок Луковецкий | деревни Амосово, Глухое, Заручей, Кеницы, Кожево, Новина, Поташевская, Сетигоры, Среднепогостская, Тарасово, Тереховское, Шолково, Юра, поселок Луковецкий и железнодорожная станция Кеницы |
| Матигорское | деревня Харлово | деревни Березы, Большая Товра, Большое Нижнее, Буты, Винная Горка, Власьевское, Вороновское, Голдобиха, Гора, Горка, Горка, Горка, Дальнее, Данилово, Демидово, Заозерье, Заполье, Заполье, Заречка, Заручевье, Земник, Ичково, Канзово, Карьеры Нижние, Копачево, Копытово, Кричевское, Курья Нога, Кутозерская, Кушово, Малое Нижнее, Марилово, Мыза, Наволочек, Надехна, Надручей, Новинки, Новинки, Одиночка, |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|----------------------------|----------------------------|--|
| | | Орлецы, Погост, Подгорье, Пухтаковка, Пятково, Ступино, Собино, Среднее, Труфаново, Фабрики, Харлово, Хетка, Чащины, Шепицы и поселки Малая Товра, Орлецы, Ступинские карьеры |
| Ракульское | поселок Брин-Наволоч | деревни Березник, Великий Двор, Верхнее, Верхняя Гора, Горка-Ладковщина, Жилино, Заборье, Заручевье, Кожинская, Крениха, Летняя, Нижняя Гора, Околодок, Осередок, Осередок, Палишино, Погост, Подборье, Речка, Среднеконская, Ульяново, Часовенская и поселки Брин-Наволоч, Зеленый Городок, Казенщина, Палово |
| Светлозерское | поселок Светлый | поселок Светлый |
| Усть-Пинежское | поселок Усть-Пинега | поселки Варда, Печки, Рожево, Усть-Пинега и деревня Нижняя Паленьга |
| Ухтоостровское | деревня Горка-Кузнецовская | деревни Александровская 1-я, Александровская 3-я, Андриановская, Богоявленская Горка, Большая Вашкаранда, Большой Наволок, Бор, Вождорма, Волково, Гольцово, Горка-Кузнецовская, Елисеевская, Кашино, Кобылинская, Кузьминская, Малая Вашкаранда, Малый Наволок, Митрофановщина, Нестерово, Рембуево, Романовская, Шеинская и хутор Матера |
| Хаврогорское | деревня Погост | деревни Басалиха, Березник, Болото, Болото, Бор, Борок, Бутырки, Бухоровщина, Бушковы, Вахново, Верхний Конец, Гора, Горка, Домачево, Дорохово, Ерзовка, Задняя, Законокса, Заозеро, Заозерье, Заполье, Заполье, Заполье, Запольица, Заречье, Заручевье, Зуевщина, Ивановы, Казаковщина, Кареньга, Клишовщина, Кокарево, Конокса, Корзовы, Кручинины, Кузнецовы, Кузнецы, Кулига, Куково, Луташи, Макары, Минеши, Низ, Никитины, Ововоды, Околодок, Ощепково, Первомайская, Перелесок, Плахино, Плесо, Погода, Погост, Погост, Подгор, Пукшеньга, Пустыщи, Рябиха, Сергеевщина, Сивозерщина, Старостины, Сухие, Танашовщина, Тарасица, Теребиха, Терентьево, Устрека, Фелово, Часовня и поселки Пукшеньга, Челмохотская база |
| Холмогорское | село Холмогоры | деревни Анашкино, Андрияновская, Белая Гора, Большое Залесье, Бор, Боярская, Бушково, Вавчуга, Даниловская, Демидово, Демушино, Жучково, Залыва, Заручевье, Ивлево, Ильино, Кичижно, Косновская, Кочерино, Красное Село, Кузополье, Лубянки, Лыжино, Макарово, Малое Залесье, Марково, Мироново, Митревщина, Неверово, Некрасово, Обухово, Осина Гора, Пекишево, Перхуровская, Побоище, Погост, Подгорье, Подсосны, Почапы, Разлог, Смольниковская, Спасская, Строительская, Сурово, Татаурово, Телепниха, Тихновская, Третьяково, Трехновская, Тряпицыно, Харитоново, Ходчино и села Ломоносово и Холмогоры |
| Шенкурский район | город Шенкурск | |
| <i>Городское поселение</i> | | |
| Шенкурское | город Шенкурск | город Шенкурск |
| <i>Сельское поселение</i> | | |
| Верхоледское | деревня Раковская | деревни Булавинская, Володская, Дывлевская, Ивлевская, Лапухинская, Осиевская, Паскандская, |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|---------------------------|------------------------|--|
| | | Поташевская, Раковская, Хомутинская и поселок Уколок |
| Верхопаденьгское | село Ивановское | село Ивановское, деревни Артемьевская, Архангельская, Бельневская, Вяткинская, Горбачевская, Зенкинская, Калиновская, Киселевская, Купуринская, Леваково, Лосевская, Наволок, Остахино, Погорельская, Подсосенная, Поташевская, Степановская, Часовенская, Юрьевская и поселок Керзеньга |
| Никольское | деревня Шипуновская | деревни Анисимовская, Арефинская, Бараковская, Боровинская, Васильевская, Водопоевская, Выселок Фрушинский, Глубышевская, Гребеневская, Давыдовская, Зуевская, Ивановская, Ивановская, Красковская, Кузнецовская, Кузьминская, Кульковская, Лепшинская, Медведевская, Никольский Погост, Пакшинская, Петровская, Прилукская, Родионовская, Романовская, Рыбогорская, Семеновская, Степановская, Тюхневская, Уксора, Федотовская, Фоминская, Чашинская, Шипуновская, Шульгинская, Шульгинская, Шульгинский Выселок, Якуровская, Якуровская и село Спасское |
| Ровдинское | село Ровдино | села Демидовское, Ровдино, Ушаковское, деревни Акулонаволоцкая, Аксеновская, Андреевская, Бараковская, Барановская, Болкачевская, Боровская, Волковская, Высокая Гора, Голенищенская, Дурневская, Ереминская, Желтиковская, Жильцовская, Забейновская, Запаковская, Захаровская, Затуйская, Исаевская, Кабановская, Камешник, Клементьевская, Коччинская, Константиновская, Копеецкая, Кревцовская, Леоновская, Макаровская, Митинская, Михайловская, Никольская, Никольская, Новиковская, Носовская, Пальгинская, Пахомовская, Порожская, Рудинская, Сараевская, Серебритница, Синцовская, Степачевская, Стуковская, Трубинская, Тушевская, Тырлинская, Федоровская, Филипповская, Фоминская, Чекмаревская, Щебневская, Югрютинская и поселок Плесо |
| Сюмское | деревня Куликовская | деревни Ермолинская, Куликовская, Леховская, Нижнелукинская, Павловская, Пентюгинская и поселок Клемушино |
| Усть-Паденьгское | деревня Усть-Паденьга | деревни Алешковская, Березник, Васильевская, Васильевская, Голыгинская, Горская, Деминская, Жилинская, Климовская, Кривоноговская, Леоновская, Лодыгинская, Максимовская, Михайловская, Недниковская, Овсянниковская, Осиновская, Павловская, Подгорная, Рохмачевская, Таруфтинская, Тронинская, Усть-Паденьга, Федунинская, Шиловская и поселок Шелашский |
| Федорогорское | деревня Никифоровская | деревни Артюгинская, Аршутинская, Бобькинская, Ванихинская, Васильевская, Власьевская, Дмитриевская, Жернаковская, Заберезовская, Кирилловская, Климово-Заборье, Копалинская, Кроминская, Левачево-Ельцево, Логиновская, Монастырская, Нагорная, Нестеровская, Никифоровская, Носовская, Нюнежская, Покровская, Рогачевская, |

| Муниципальное образование | Административный центр | Входящие территории |
|---------------------------|------------------------|--|
| | | Сергеевская, Смотраковская, Сметанино, Филиппово-Кичинская, Шахановка, Юрьевская и поселки Россохи и Стрелка |
| Шеговарское | село Шеговары | село Шеговары, деревни Абакумовская, Абрамовская, Андриановская, Антипинская, Антроповская, Беркиевская, Букреевская, Бурашевская, Водокужская, Гришинская, Данковская, Журавлевская, Захаровская, Зеленинская, Игнашевская, Князевская, Кобылинская, Колобовская 1, Корбала, Коромысловская, Красковская, Красная Горка, Кроповская, Кувакинская, Кузелевская, Леушинская, Леушинская, Литвиновская, Лихопуровская, Логиновская, Макушевская, Мальчугинская, Марковская, Медлеша, Михеевская, Наум-Болото, Нижнезолотилово, Никифоровская, Одинцовская, Павликовская, Павловская, Пенигеевская, Песенец, Пицагинская, Пушка, Самотворовская, Селезневская, Сенчуковская, Степинская, Степычевская, Стеховская, Фадеевская, Федьковская, Чаплинская, Черепаха, Чушевская, Яковлевская и поселки Красная Горка и Нерезьма |

**Численность населения Архангельской области
на 1 января 2019 года**

| | Все население, чел. | в том числе: | |
|---|------------------------|---------------|---------------|
| | | городское | сельское |
| Архангельская область | 1136535 | 893306 | 243229 |
| <i>муниципальные образования Архангельской области:</i> | | | |
| городские округа: | | | |
| Город Архангельск | 354103 | 346979 | 7124 |
| Город Коржма | 35714 | 35714 | - |
| Котлас | 74379 | 74304 | 75 |
| Новая Земля | 3367 | 2708 | 659 |
| Город Новодвинск | 37699 | 37699 | - |
| Северодвинск | 182970 | 181990 | 980 |
| муниципальные районы: | | | |
| Вельский | 48388 | 27384 | 21004 |
| Верхнетоемский | 12452 | - | 12452 |
| Вилегодский | 9187 | - | 9187 |
| Виноградовский | 13473 | 5292 | 8181 |
| Каргопольский | 16637 | 9951 | 6686 |
| Коношский | 20731 | 10683 | 10048 |
| Котласский | 18526 | 8261 | 10265 |
| Красноборский | 11415 | - | 11415 |
| Ленский | 10781 | 4116 | 6665 |
| Лешуконский | 6048 | - | 6048 |
| Мезенский | 8294 | 5115 | 3179 |
| Няндомский | 25049 | 19149 | 5900 |
| Онежский | 29031 | 20813 | 8218 |
| Пинежский | 20937 | - | 20937 |
| Плесецкий | 38207 | 24034 | 14173 |
| Приморский | 25093 | - | 25093 |
| Устьянский | 25731 | 9016 | 16715 |
| Холмогорский | 19070 | - | 19070 |
| Шенкурский | 12248 | 4666 | 7582 |

1.2 Социально-экономическая характеристика Архангельской области

Динамика основных макроэкономических показателей по Архангельской области за 2017-2019 годы представлена в таблице 1.2-1.

Таблица 1.2-1

Динамика основных макроэкономических показателей за 2017-2019 годы

| | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|-------------------------------------|----------|----------|--------------------|
| Валовой региональный продукт | % к предыдущ. году | 103,80 | 102,90 | 102,5 ¹ |
| Индекс потребительских цен, на конец периода | %, декабрь к декабрю предыдущ. года | 101,5 | 104,0 | 103,1 |
| Индекс промышленного производства ² | % к предыдущ. году | 116,3 | 100,9 | 102,1 |
| добыча полезных ископаемых | % к предыдущ. году | 113,4 | 121,5 | 114,5 |
| обрабатывающие производства | % к предыдущ. году | 118,9 | 98,0 | 99,9 |
| обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование | % к предыдущ. году | 99,6 | 100,8 | 101,2 |
| водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | % к предыдущ. году | 107,8 | 94,7 | 100,4 |
| Индекс производства продукции сельского хозяйства | % к предыдущ. году | 83,9 | 109,3 | 96,4 |
| Инвестиции в основной капитал | % к предыдущ. году | 130,9 | 93,8 | 81,4 |
| Объёмы работ по виду деятельности «Строительство» | % к предыдущ. году | 125,0 | 88,6 | 97,3 |
| Ввод в действие жилых домов | % к предыдущ. году | 115,3 | 77,0 | 105,9 |
| Реальные располагаемые денежные доходы населения | % к предыдущ. году | 98,1 | 100,9 | 99,9 |
| Реальная заработная плата | % к предыдущ. году | 102,5 | 110,7 | 104,0 |
| Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата | % к предыдущ. году | 105,9 | 112,6 | 108,8 |
| Уровень безработицы к экономически активному населению (на конец периода) | % | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| Оборот розничной торговли | % к предыдущ. году | 102,7 | 103,6 | 99,5 |
| Объем платных услуг населению | % к предыдущ. году | 96,4 | 100,1 | 99,0 |

Общая оценка социально-экономической ситуации за 2019 год

Социально-экономическая ситуация в Архангельской области в 2019 году по сравнению 2018 годом характеризуется следующими позитивными тенденциями:

- индекс промышленного производства вырос 2,0 %;
- ввод в действие жилых домов увеличился на 5,9 %;
- оборот общественного питания в сопоставимых ценах вырос на 2,2 %;

¹ Оценка министерства экономического развития Архангельской области.

² Агрегированный индекс производства по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» с учетом поправки на неформальную деятельность.

- среднемесячная заработная плата (номинальная) возросла на 8,8 %;
 - реальная заработная плата увеличилась на 4 %.
- Среди негативных тенденций отмечаются следующие:
- оборот розничной торговли в сопоставимых ценах снизился на 0,5 %;
 - объем платных услуг населению уменьшился на 1,0 %;
 - производство сельскохозяйственной продукции сократилось на 3,6 %;
 - объем инвестиций уменьшился на 18,6 %.

Промышленность

Структура промышленности Архангельской области по объему отгруженных товаров представлена в таблице 1.2-2.

Таблица 1.2-2

Структура промышленности (по объему отгруженных товаров) в 2019 году

| Виды промышленных производств | % к итогу ³ |
|--|------------------------|
| Промышленность – всего | 100,0 |
| Добыча полезных ископаемых | 12,6 |
| Обрабатывающие производства, из них: | 72,4 |
| лесопромышленный комплекс, в том числе | 46,2 |
| обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения | 14,5 |
| производство бумаги и бумажных изделий | 31,7 |
| машиностроительный комплекс | 18,0 |
| производство пищевых продуктов | 3,5 |
| производство напитков | 1,1 |
| производство химических веществ и химических продуктов | 1,8 |
| прочие виды обрабатывающих производств | 1,8 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 12,8 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 2,2 |

Индекс промышленного производства по Архангельской области в 2019 году составил 102,1 % к уровню 2018 года.

Позитивная динамика обусловлена ростом производства в добывающем секторе промышленности (прирост на 14,5 %). Выросли объемы в производстве напитков – на 8,7 %, в производстве прочей неметаллической минеральной продукции – на 14,4 %.

В то же время снизились объемы производства в судостроении – на 3,2 %, в судоремонте – на 13,1 %, в производстве химических веществ и химических продуктов – на 6,2 %, в деревообработке – на 1,7 %, в производстве бумаги и бумажных изделий – на 3,1 %, в производстве пищевых продуктов – на 0,5 %. Снижение объемов производства относительно 2018 года отмечалось также в работе организаций, занимающихся водоснабжением, водоотведением – на 3,1 % и в производствах, обеспечивающих электрической энергией, газом и паром, кондиционированием воздуха – на 1,0 %.

³Расчет всех представленных показателей представлен в % от промышленного производства в целом. Оценка министерства экономического развития Архангельской области. Отдельные данные по промышленному производству Архангельскстатом не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст.4, п.5; ст.9, п.1).

**Индексы производства
по основным видам промышленного производства**

| Виды промышленных производств | 2019 год ⁴ к 2018 году, % |
|--|--------------------------------------|
| Промышленное производство ⁵ | 102,0 |
| добыча полезных ископаемых | 114,5 |
| обрабатывающие производства | 99,9 |
| производство пищевых продуктов | 99,5 |
| производство напитков | 108,3 |
| производство текстильных изделий | 145,6 |
| производство одежды | 110,0 |
| производство кожи и изделий из кожи | 6,1 |
| обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения | 103,5 |
| производство бумаги и бумажных изделий | 96,9 |
| деятельность полиграфическая и копирование носителей информации | 130,0 |
| производство химических веществ и химических продуктов | 103,4 |
| производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях | 111,1 |
| производство резиновых и пластмассовых изделий | 96,9 |
| производство прочей неметаллической минеральной продукции | 114,4 |
| производство металлургическое | 99,3 |
| производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | 155,4 |
| производство компьютеров, электронных и оптических изделий | 80,9 |
| производство электрического оборудования | 106,7 |
| производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки | 204,3 |
| производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов | 67,5 |
| производство прочих транспортных средств и оборудования | 96,8 |
| производство мебели | 121,7 |
| производство прочих готовых изделий | 83,7 |
| ремонт и монтаж машин и оборудования | 100,0 |
| обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 101,2 |
| водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 100,4 |

⁴ Данные уточнены по итогам ретроспективного пересчета индексов производства, осуществленного в связи с переходом с отчета за январь 2020 года на новый 2018 базисный год.

⁵ Агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности: «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений».

Развитие отраслей промышленности

Добыча полезных ископаемых

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2019 году увеличился в сопоставимых ценах на 14,5 % относительно 2018 года и составил 33,6 млрд. руб. В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 12,6 %.

В настоящее время на территории Архангельской области развиваются добывающие предприятия и предприятия, осуществляющие первичную переработку полезных ископаемых. Предприятия горнодобывающей промышленности Архангельской области независимы от внешних сырьевых поставок.

На территории области осуществляется добыча алмазов, бокситов, известняков и глин для цементного производства, гранито-гнейсов, базальтов, гипса, песков и песчано-гравийных смесей для строительной индустрии и дорожного строительства. Основным объемом в настоящее время обеспечивается добычей алмазов: в Архангельской области разрабатываются два месторождения – им. М.В. Ломоносова и им. В. Гриба.

К наиболее крупным предприятиям, определяющим развитие горнодобывающей отрасли Архангельской области относятся: АО «АГД ДАЙМОНДС» (ранее – АО «АРХАНГЕЛЬСКГЕОЛДОБЫЧА») - добыча алмазов; ПАО «Севералмаз» (дочернее предприятие АК «АЛРОСА» (ПАО)) - добыча алмазов; АО «Северо-Онежский бокситовый рудник» - добыча бокситов для глиноземного производства, глины для производства огнеупорных изделий и пропантов, глины для производства цемента, глины для мартеновского и сталелитейного производства; ООО «Швакинские известняки» – добыча и первичная переработка (дробление) известняков для целлюлозно-бумажной промышленности; Архангельский филиал ООО «Кнауф Гипс Колпино» – добыча и первичная переработка гипса; ООО «Онега Неруд» - добыча и дробление в щебень гранитов; ООО «Булатовский базальт» (ранее – ООО «Булат-СБС») - добыча и дробление в щебень базальтов.

Среди основных проблем добывающей отрасли выделялись следующие:

1. Отдаленность потребителей. Территория Архангельской области расположена в северо-западной части Российской Федерации и значительно удалена от крупных промышленных центров, являющихся потребителями как непосредственно добытых полезных ископаемых для последующей их переработки и изготовления готовой продукции, так и самой произведенной продукции.

Предприятиями-потребителями полезных ископаемых и продукции на их основе соответствующие закупки осуществлялись у поставщиков с наименьшей стоимостью транспортировки сырья до потребителя, что вполне обоснованно с точки зрения целесообразности и экономической эффективности деятельности предприятия.

Высокая стоимость транспортировки сырья при отсутствии иных весомых преимуществ (таких как качество) определяло отсутствие востребованности отдельных месторождений. Указанная проблема напрямую касалась колоссальных запасов и прогнозных ресурсов базальтов, пригодных для использования в различных направлениях, в том числе для изготовления сверхтонкого базальтового волокна и продукции на его основе, щебня гранито-гнейсов, минеральных красок, известняков, доломитов для металлургии, палыгорскитовых глин, торфа и других полезных ископаемых Архангельской области.

2. Низкая транспортная доступность Архангельской области являлась причиной значительного удорожания не только перевозок добытых полезных ископаемых, но и существенно увеличивала стоимость геологоразведочных работ, открытие месторождений, без проведения которых, не представляется возможным. Стоимость геологоразведочных работ, включая транспортировку грузов и персонала и иные затраты, связанные с особенностями ведения работ в Архангельской области (климат, экономическая освоенность, привлечение квалифицированных специалистов) учитываются при последующей реализации проектов

освоения месторождений, как непосредственные затраты, связанные с их открытием. Они также участвуют в ценообразовании единицы полезного ископаемого и являются одним из факторов, определяющих экономическую эффективность соответствующего проекта.

Указанная проблема напрямую касалась наиболее отдаленных муниципальных районов: Мезенского, Онежского, Лешуконского, Пинежского и других, архипелагов: Новая Земля, Земля Франца Иосифа, где зачастую вместо наземного автомобильного транспорта использовалась авиация.

3. Отсутствие собственных производств, непосредственно сказывающееся на добавленной стоимости реализуемой продукции и формировании соответствующего налога.

Ни одно из восьми наиболее крупных горнодобывающих предприятий Архангельской области в 2018 году не производило продукцию глубокой переработки со значительной долей добавленной стоимости.

ООО «Онега Неруд» и ООО «Булатовский базальт» выпускали строительный и балластный щебень и бутовый камень из гранитов, гранито-гнейсов и базальтов – продукцию первичной переработки с незначительной добавленной стоимостью. АО «СОБР» и Архангельский филиал ООО «Кнауф Гипс Колпино» осуществляли реализацию необработанных полезных ископаемых: бокситов и гипсового камня. ПАО «Севералмаз» и АО «АГД ДАЙМОНДС» осуществляли добычу алмазной руды и извлечение из нее алмазов, обработка алмазов на данных предприятиях не осуществлялась. Огранкой алмазов занималось ОАО «Центр Судостроения «Звёздочка», где в 2000 году создано производство по огранке алмазов с отдельным участком по изготовлению ювелирных изделий. Сырье для огранки поставлялось АК «АЛРОСА» (ПАО), в основном из Якутии, часть сырья поставлял Гохран.

Потенциал Архангельской области в части организации собственных производств по переработке имеющихся полезных ископаемых с выпуском готовой или промежуточной продукции достаточно велик.

4. В освоение вовлечена незначительная часть существующих запасов базальтов (для производства щебня), фактически пригодных для использования в различных отраслях: изготовления сверхтонкого базальтового волокна и продукции на его основе, минеральной ваты, блоков из природного камня, облицовочных плит, заполнителя в гидротехнические и тяжелые бетоны. Не использовались доломиты для металлургии, палыгорскитовые глины, пригодные для производства порошка для буровых растворов, очистки загрязненных вод от радионуклидов, осушки газов, очистки дымовых газов ТЭЦ, умягчения питьевой воды, очистки сточных вод от металлов. Бокситы Иксинского месторождения, пригодные для производства глинозема, сталеплавильного и сталелитейного производства, производства огнеупоров, в большей части использовались для производства цемента. В незначительных объемах в качестве сырья для целлюлозно-бумажной промышленности использовались колоссальные запасы известняков.

Обрабатываемые производства

Производство пищевых продуктов и напитков

Наиболее крупными предприятиями отрасли в отчетном периоде являлись следующие организации:

- в переработке молока и молочных продуктов: ОАО «Молоко», ОАО «Северодвинск-Молоко», ЗАО «Вельский Анком»;
- в производстве мясных полуфабрикатов и колбасных изделий: ООО «Мясоперерабатывающий цех «Апрель», МПЦ «Стрела» (г. Котлас), ООО «Мясные продукты» (г. Северодвинск);
- в производстве хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий: ЗАО работников «Народное предприятие «Архангельскхлеб», ОАО «Северодвинский хлебокомбинат»;
- в производстве водки и ликероводочных изделий: ОАО «Архангельский ликероводочный завод»;
- производство рыбной продукции: АО «Архангельский траловый флот», ООО «Ягры», Союз рыболовецких колхозов Архангельской области.

В структуре производства пищевых продуктов наиболее значимыми отраслями являлись: молокоперерабатывающая, мясоперерабатывающая, производство хлебобулочных изделий, производство алкогольной продукции, переработка рыбы.

Объем отгруженных товаров по виду деятельности «Производство пищевых продуктов» в 2019 году составил 9,3 млрд. руб., индекс производства – 99,5 %. В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 3,5 %.

Производство мяса (крупного рогатого скота, свинины, баранины и т.д.) в 2019 году увеличилось на 7,1 % по сравнению с 2018 годом и составило 87 т, производство мяса и субпродуктов домашней птицы сократилось на 21,5 %. Производство колбасных изделий составило 8,6 тыс. т, или 91,5 % к уровню 2018 года, мясных полуфабрикатов – 4,9 тыс. т, или 77,1 %.

Производство молока (кроме сырого) составило 26,8 тыс. т и снизилось относительно 2018 года на 3,3 %.

Производство хлебобулочных изделий недлительного хранения составило 43,3 тыс. т, или 94,6 % к уровню 2018 года, кондитерских изделий - 2,8 тыс. т, или 102,8 % к уровню 2018 года, производство сливочного масла также увеличилось на 1,1 % и составило 1 673,4 т.

За 2019 год производство рыбы, переработанной и консервированной, составило 100,8 тыс. т, или 105,5 % к уровню 2018 года.

Объем отгруженных товаров по виду деятельности «Производство напитков» составил 2,9 млрд. руб., индекс производства – 108,7 %. В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 1,1 %.

В производстве алкогольной продукции отмечен рост производства водки на 19,2 % к 2018 году. При этом производство ликероводочных изделий с содержанием спирта до 25% включительно снизилось на 10,5 % от объема готовой продукции, а ликероводочных изделий с содержанием спирта свыше 25 % увеличилось на 8,5 % от объема готовой продукции.

Лесопромышленный комплекс

Лесопильно-деревообрабатывающие предприятия региона ориентированы на выпуск экспортных пиломатериалов. Основной объем (свыше 80 %) производился предприятиями: ЗАО «Лесозавод 25», АО «Онежский ЛДК», ООО «Группа компаний «УЛК», ООО «Регион-лес», ООО «Форест». Самые крупные лесопильные заводы расположены в г. Архангельске, г. Онеге, Вельском и Устьянском районах Архангельской области. Основные объемы гранул топливных (пеллет) из отходов деревопереработки выпускают ЗАО «Лесозавод 25», ООО «Группа компаний «УЛК». АО «Архангельский фанерный завод» в г. Новодвинске производит фанеру клееную.

По данным Архангельскстата за 2019 год объем отгруженной продукции в деревообработке составил 38,7 млрд. руб., индекс производства – 103,5 % к уровню 2018 года. В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 14,5 %.

По уточненным данным Архангельскстата в 2019 году произведено 2 354,8 тыс. м³ пиломатериалов или 95,7 % к 2018 году, гранул топливных (пеллет) - 457,4 тыс. т или 117,2 %, выработано фанеры 135,0 тыс. м³ или 97,6 %. Снижение выпуска фанеры связано с плановыми работами по ремонту технологического оборудования.

По оперативным данным крупных и средних деревообрабатывающих предприятий в 2019 году увеличили объемы производства пиломатериалов к уровню 2018 года следующие предприятия: ЗАО «Лесозавод 25» (119,0 %), АО «Онежский ЛДК» (106,1 %), ООО «Группа компаний «УЛК» (106 %).

Продукция целлюлозно-бумажного производства выпускалась на двух целлюлозно-бумажных комбинатах: АО «Архангельский ЦБК» (г. Новодвинск) и филиал АО «Группа «Илим» в г. Корьяме. Предприятия производили целлюлозу древесную и целлюлозу из прочих волокнистых материалов, бумагу и картон.

Индекс производства по виду деятельности «Производство бумаги и бумажных изделий» за 2019 год составил 96,9 %, объем отгруженных товаров – 84,6 млрд. руб. В структуре

промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 31,7 %.

По сравнению с 2018 годом производство целлюлозы по варке снизилось на 1,5%, бумаги и картона на 3,4%.

По оперативной информации региональных целлюлозно-бумажных комбинатов в текущем году объемы производства продукции к соответствующему периоду прошлого года составили:

- АО «Архангельский ЦБК»: целлюлоза по варке 93,7 % к 2018 году, целлюлоза товарная - 103,0 %, бумага - 100,2 %, картон - 87,9 %. Снижение производства целлюлозы и картона связано с остановом КДМ-2 в связи с проведением работ по реконструкции картонного производства в рамках реализации приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов;

- Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме: целлюлоза по варке 101,7 % к 2018 году, целлюлоза товарная - 105,3 %, бумага - 101,7 %, картон - 99,6 %.

К основным проблемам в лесопромышленном комплексе относятся:

- истощенность лесного фонда в транспортно-доступных сырьевых районах центральной и южной части области (вблизи железнодорожных и водных путей, автомобильных дорог общего пользования). Увеличение расстояния вывозки древесины от мест заготовки до пунктов перевалки и далее до потребителя повышает себестоимость производства продукции, существенно снижает эффективность лесопереработки;

- ухудшение породного состава лесных насаждений (увеличение доли лиственных насаждений), а также сортиментной структуры лесных насаждений (преобладание тонкомерной древесины), приводит к снижению выхода наиболее ценных сортиментов (пиловочник), уменьшению добавленной стоимости при их переработке;

- отсутствие достоверной информации о наличии лесных ресурсов в связи с устаревшими материалами лесоустройства; несвоевременное проведение лесоустроительных работ и инвентаризации лесов искажает сведения о количестве и качестве древесных насаждений и не позволяет планировать развитие отрасли;

- недостаточно развитая транспортная логистика; дефицит лесных дорог круглогодичного действия, ограниченные возможности сети дорог общего пользования и водных артерий области делают отрасль сезонной;

- дефицит высококвалифицированных специалистов рабочих профессий и менеджеров среднего звена, не соответствующий современным требованиям уровень материально-технической базы отраслевых учебных заведений.

Машиностроительный комплекс

Определяющим видом экономической деятельности в машиностроительном комплексе Архангельской области являлся «Производство прочих транспортных средств и оборудования», индекс производства по данному виду деятельности за 2019 год составил 96,8 % к 2018 году. Объем и индекс производства предприятий машиностроительного комплекса в большей степени связаны с производственными циклами судостроительных предприятий, которые напрямую зависят от количества сданных заказчиком объектов судостроения в отчетном году, в том числе по линии государственного оборонного заказа.

Машиностроительная отрасль Архангельской области представлена следующими предприятиями — АО «ПО «Севмаш», АО «ЦС «Звездочка», Архангельский филиал «СРЗ «Красная Кузница» АО «ЦС «Звездочка», АО «СПО Арктика», АО «Северный Рейд», АО «Котласский электромеханический завод», ООО «Соломбальский машиностроительный завод», ЗАО «Биус» и др.

В 2019 году на АО «ПО «Севмаш» велась работа по строительству 9 атомных подводных лодок (проекты «Ясень-М», «Борей-А», спецсерия № 09851 «Хабаровск»), проходила модернизацию атомный ракетный крейсер проекта 11442М «Адмирал Нахимов», проводилась работа по трем контрактам по линии военно-технического сотрудничества с Индией (поставка запасных частей и оказание технического содействия в обслуживании оборудования авианосца

«Викрамадитья», участие в дооборудовании верфей в Карваре), осваивалось производство резервных двигателей нового проекта для кораблей «Борей-А», необходимых для улучшения маневренности атомных подводных лодок, завершалось техническое перевооружение морской ледостойкой платформы «Приразломная».

В 2018 году были заключены два трехгодичных государственных контракта на сервисное обслуживание атомных подводных лодок проекта «Борей», а также один госконтракт по атомной подводной лодке проекта «Ясень».

23 апреля 2019 года на АО «ПО «Севмаш» состоялся спуск на воду атомной подводной лодки специального назначения проекта № 09852 «Белгород». В июне 2020 года планируется выход атомной подводной лодки «Белгород» на заводские ходовые испытания. В сентябре 2020 года планируется передача ВМФ России.

24 апреля 2019 года на АО «ПО Севмаш» произведена закладка докового комплекса ДК-4382 (включает в себя малый плавучий док и энергетическую станцию), который предназначен для обслуживания и ремонта глубоководных технических средств.

25 декабря 2019 года состоялся вывод из цеха атомной подводной лодки «Новосибирск» (проект «Ясень-М»). В 2020 году АО «ПО «Севмаш» должен передать ВМФ России ракетный подводный крейсер стратегического назначения проекта 955А «Князь Олег» и две многоцелевые атомные подводные лодки проекта 885М «Казань» и «Новосибирск».

По информации Министерства обороны Российской Федерации с АО «ПО «Севмаш» в 2019 году подписан контракт на дополнительную поставку флоту двух атомных подводных лодок «Ясень-М» и готовится к подписанию контракт на поставку двух атомных подводных лодок «Борей-А».

В 2019 году 95 % в объеме производства АО «ПО «Севмаш» занимал государственный оборонный заказ. Предприятие загружено работой по линии гособоронзаказа до 2030 года.

В рамках федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса» АО «ПО «Севмаш» проводит реконструкцию и техническое перевооружение, главной целью которых является создание современного конкурентоспособного судостроительного предприятия (с сокращением сроков выпуска продукции и снижением трудоемкости работ, повышением качества и освоением изготовления новых комплектующих).

В рамках реконструкции предусмотрена модернизация практически всех основных производств предприятия: корпусообработывающего, корпусосварочного, стпельно-сдаточного, корпусодостроечного, машиностроительного, механомонтажного.

Планируемый рост производительности труда после завершения реконструкции составит 15-20 %.

С 2017 по 2019 годы АО «ПО «Севмаш» проводило техническое перевооружение машиностроительного, металлургического и неметаллического производства, запланирована реконструкция транспортно-передаточного комплекса. Далее, с 2020 года, предприятие приступит к следующему этапу модернизации, в который будут включены электромагнитный и акустический комплекс, измерительная и стендовая база, окрасочное производство, гидротехнические сооружения, производство изделий из специальных сплавов и др. Обновленные производственные мощности позволят строить все проекты подводных лодок, крупные надводные корабли для военно-морского флота, а также гражданскую морскую технику для внутренних и внешних заказчиков.

В марте 2017 года АО «ЦС «Звездочка» и компания АВВ Oy Marine (Финляндия) заключили контракт на поставку сборных гребных винтов из высокопрочной нержавеющей стали для оснащения четырех газозовов проекта «Ямал», строящихся в Южной Корее. В феврале 2019 года последний комплект лопастей гребных винтов был отгружен в адрес верфи-строителя. Всего в рамках контракта изготовлено и поставлено заказчику 45 комплектов, состоящих из ступицы, обтекателя и лопастей гребного винта.

Центр пропульсивных систем АО «ЦС «Звездочка», объединяющий проектные и производственные мощности, ведет разработку и освоение производства подруливающих устройств и винторулевых колонок механического типа в диапазоне мощностей от 0,5 до 10 МВт. В марте 2019 года АО «ЦС «Звездочка» завершило научно-исследовательские и опытно-

конструкторские работы (далее – НИОКР) «ДРК9000». В рамках НИОКР выполнена разработка, проектирование, изготовление и испытания опытного образца движительно-рулевой колонки (ДРК) мощностью 9 МВт высокого ледового класса Icebreaker 7. К 2020 году АО «ЦС «Звездочка» сможет обеспечивать потребности отечественного судостроения в подруливающих устройствах и винторулевых колонках механического типа практически по всей номенклатуре - от буксиров до ледоколов.

В ноябре 2019 года АО «ЦС «Звездочка» стало лауреатом национальной премии по импортозамещению «Приоритет-2019» и в декабре 2019 года дипломантом конкурса «100 лучших товаров России».

На АО «ЦС «Звездочка» продолжалось строительство морского транспорта вооружения проекта 20183ТВ «Академик Макеев» (срок сдачи заказчику - 2020 год), ремонт и модернизация тяжелого авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов», который планируется завершить к концу 2020 года, дизель-электрической подводной лодки «Синдурадж» класса «Kilo» военно - морских сил Индии (проект 877 ЭКМ).

АО «СПО «Арктика» планирует реализацию следующих инвестиционных проектов:

- строительство цеха № 4: создание производственных мощностей с целью организации производства и ремонта электротехнического оборудования для АПЛ 3 и 4 поколения. Срок реализации - 2020-2024 годы;
- проект по техническому перевооружению и реконструкции подразделений предприятия, направленный на переоснащение производства современным оборудованием. Срок реализации - 2020-2024 годы.

Производство химических веществ и химических продуктов

Определяющим видом экономической деятельности в химической промышленности Архангельской области является «Производство химических веществ и химических продуктов». Индекс производства по данному виду деятельности в 2019 году составил 93,8 % относительно 2018 года, объем отгруженных товаров в 2019 году составил 4,3 млрд. руб.

В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности по итогам 2019 года занимала 1,6 %.

Лидирующее предприятие отрасли – ОАО «Котласский химический завод», основная продукция которого: нефтепромысловая химия, лакокрасочные материалы, продукция для дорожного строительства.

С 2017 года предприятие реализует инвестиционный проект по импортозамещающим антикоррозийным лакокрасочным материалам, наносимым в неблагоприятных условиях. Основной целью проекта является увеличение доли отечественной продукции на рынке антикоррозийных лакокрасочных материалов и покрытий для судостроительной отрасли. Проект будет реализовываться до 2025 года. Объем инвестиций проекта составляет 86,9 млн. руб.

Также по данному виду экономической деятельности на территории Архангельской области вели свою деятельность следующие предприятия:

- ООО «Беломорские краски» с основной продукцией: лаки, шпатлевки, грунтовки, краски, эмали, компаунды, клеи, растворители;
- ООО «НПО «Завод химических реагентов» с основной продукцией – химические реагенты широкой номенклатуры: сопутствующие реагенты для очистки питьевой воды, для водоподготовки в энергетике и целлюлозно-бумажной индустрии, для очистки хозяйственных и промышленных стоков: реагенты для обеззараживания воды; реагенты для стабилизации и умягчения воды и корректировки pH; антикоррозийные вещества; материалы для фильтрации и др.

Основной деятельностью ООО «Клото» и ООО «Техносервис» являлось производство прочих химических органических основных веществ: химические реагенты для буровых растворов и гранулированная древесная зола соответственно.

ООО «Техносервис» реализует с 2017 года инвестиционный проект «Производство древесной золы гранулированной» из отходов лесопромышленных предприятий, которые

десятилетиями утилизируются на золоотвалах. Объем инвестиций проекта составил 40 млн. руб.

Производство прочей неметаллической минеральной продукции

Основной вклад в производство прочей неметаллической минеральной продукции вносили: ОАО «Кузнечевский комбинат строительных конструкций и материалов», выпускающий детали крупнопанельного домостроения, сборные железобетонные конструкции и бетонные смеси и растворы; ОАО «Северодвинский завод строительных материалов», специализирующийся на выпуске сборных железобетонных конструкций и бетонных смесей и растворов; ООО «Котласский завод силикатного кирпича», выпускающий кирпич строительный и ООО «Архангельский комбинат строительных конструкций», производящий железобетонные изделия и конструкции и товарный бетон.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в 2019 году составил 2,5 млрд. руб., индекс производства – 106,6 % к 2018 году.

В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 1,0 %.

Предприятия по производству строительных материалов области загружены не на полную мощность, большинство из них с низким техническим и технологическим уровнем, что привело к реальному сокращению производственных мощностей и снижению объемов и качественных показателей выпускаемой продукции. Как следствие, за счет транспортных расходов по доставке стройматериалов из-за пределов региона, увеличивается общая стоимость строительных работ.

Энергетика

За 2019 год объем отгруженных товаров по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» составил 34,2 млрд. руб., индекс производства – 101,2 % к уровню 2018 года.

В структуре промышленного производства на данный вид приходится 12,8 %. Наиболее крупные тепловые электростанции: Архангельская ТЭЦ, Северодвинская ТЭЦ-1, Северодвинская ТЭЦ-2, АО «Группа «Илим», ОАО «Архангельский ЦБК», ОАО «ГТ-ТЭЦ Энерго», входящие в состав ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области.

В целом, энергосистема Архангельской области являлась избыточной по величине установленной мощности объектов генерации электроэнергии, и запас электрической мощности региона с учетом резерва мощности оценивался в 200-250 МВт.

В то же время, ввиду особенностей размещения объектов генерации электроэнергии, и недостаточного уровня развития системообразующих сетей напряжением 220-110 кВ, южные районы Архангельской области являлись энергодефицитными. Собственные генерирующие мощности энергосистемы Архангельской области в этих районах покрывали только 83-87 % максимума нагрузки. Оставшаяся часть покрывалась перетоками электроэнергии из энергосистемы Вологодской области и Республики Коми в общем количестве около 600 млн. кВтч. Недостаточное развитие внутрисистемных связей приводит к «запиранию» избыточной мощности в Архангельском энергорайоне и в целом снижает надежность работы энергосистемы.

Для устранения указанной проблемы необходимо строительство второй цепи воздушной линии 220 кВ «Коноша-Плесецк» и «Коноша-Заовражье» общей протяженностью порядка 600 км. Стоимость реализации данного проекта оценивается в 9,7 млрд. руб. Развитие межсистемных перетоков будет способствовать выходу Архангельской области из неценовой зоны оптового рынка электроэнергии и мощности, что положительно скажется на величине тарифов на электрическую энергию и мощность и позволит повысить инвестиционную привлекательность области.

Сельское хозяйство

Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий за 2019 год составил 10 027,9 млн. руб., что на 3,6 % (в сопоставимых ценах) меньше, чем в 2018 году. Снижение продукции сельского хозяйства произошло вследствие сокращения производства отдельных видов продукции животноводства и растениеводства.

В 2019 году в хозяйствах всех категорий произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 9,5 тыс. т (88,4 % к уровню 2018 года), молока – 129,8 тыс. т (100,8 %), яиц – 56,4 млн. штук (119,2 %), картофеля – 80,3 тыс. т (88,2 %), овощей – 25,5 тыс. т (96,6 %).

Поголовье крупного рогатого скота на 1 января 2020 года в целом по области снизилось на 1,7 %, в том числе коров – на 1,1 %. Поголовье свиней в области уменьшилось на 4,0 %, овец и коз на - 9,4 %.

Основной проблемой агропромышленного комплекса Архангельской области является высокая себестоимость сельскохозяйственной продукции вследствие сложных природно-климатических условий на фоне значительной конкуренции с сельскохозяйственными товаропроизводителями регионов, расположенных южнее. Указанное обстоятельство характеризуется следующими цифрами самообеспеченности региона основными продуктами питания: картофель - 60 %, молоко - 73 %, овощи - 26 %, яйца - 17 %, мясо - 8 %.

Рыбопромышленный комплекс и рыбоводство

Океанический судовой промысел осуществляют 15 предприятий региона, 11 из которых осваивают квоты добычи трески и пикши, выделенные для осуществления прибрежного рыболовства. В судовом промысле задействовано 16 рыболовных судов, находящихся на балансе предприятий Архангельской области.

Крупнейшими предприятиями по рыбодобыче являются: АО «Архангельский траловый флот», ООО «Ягры», АО «РК «Согра». На Архангельскую область приходится более 20 % общего объема улова рыбы всего Северного бассейна и 3 % от общероссийского показателя. Районами промысла являются внутренние морские воды, территориальное море, континентальный шельф, исключительная экономическая зона Российской Федерации (Баренцево и Белое моря), Норвежское море, рыболовные зоны Фарерских островов, Канады, Гренландии.

Основными объектами промысла являются: треска, пикша, сельдь атлантическая, скумбрия, палтус, окуни, путассу, мойва. Ежегодные промышленные и прибрежные квоты на добычу (вылов) водных биоресурсов осваиваются полностью.

Объем добычи (вылова) основных промысловых видов рыб за 11 месяцев 2019 года составил более 130 тыс. т. По данным Росстата выпущено товарной продукции за 11 месяцев 2019 года более 98 тыс. т.

Промышленное рыболовство на внутренних водных объектах региона осуществляют более 180 рыбодобывающих организаций. Промысел ведется на водных объектах: Белое море, р. Северная Двина, р. Вычегда, р. Мезень, озеро Лача.

Основные объекты промысла в Белом море: морские водоросли, сельдь беломорская, корюшка, навага, камбалы, семга, горбуша. Объем добычи (вылова) в Белом море за 2019 год составил: 2143,43 т водных биоресурсов, в том числе морских водорослей 1886,89 т.

Добычу и переработку морских водорослей осуществляет АО «Архангельский опытный водорослевый комбинат», созданный в 1918 году. Производство предприятия сосредоточилось на трех основных видах продукции: агар, альгинат натрия и маннит для пищевой, кондитерской и фармацевтической промышленности.

Основные объекты промысла в реках и озерах: лещ, щука, язь, судак, налим, окунь, миноги и иные виды водных биологических ресурсов. Объем добычи (вылова) водных биоресурсов за 11 месяцев 2019 года составил более 102 т.

Товарным рыбоводством (товарной аквакультурой) на территории Архангельской области занимаются пять организаций. За 2019 год рыбоводными хозяйствами произведено более 160 т товарной рыбы. Основным объектом аквакультуры является форель.

Деятельность по сохранению и воспроизводству рыбных запасов на территории Архангельской области осуществляет подведомственная Федеральному агентству по рыболовству организация - Северный филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Главрыбвод». В составе учреждения два рыбоводных завода: Солзенск производственно-экспериментальный лососевый завод и Онежский рыбоводный завод. Мощность обоих заводов составляет 6 миллионов штук молоди в год. За 2019 год в реки области выпущено 345 000 штук молоди лососевых видов рыб (семга и кумжа).

Крупнейшими предприятиями по рыбопереработке являются: Рыбоперерабатывающий завод АО «Архангельский траловый флот», ОАО «Рыбокомбинат «Беломорье» и ИП Дубинин В.А. Выпускаются следующие виды продукции: пресервы, рыбу соленую, холодного и горячего копчения, вяленую, наборы рыбные для ухи мороженые, кулинарные полуфабрикаты.

В рыбохозяйственном комплексе Архангельской области отсутствуют предприятия в стадии банкротства, наблюдается рост поступлений по налогам в областной бюджет.

Рыбохозяйственная наука представлена Северным филиалом федерального государственного унитарного предприятия «Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича».

Строительство

Объем работ по виду деятельности «Строительство» за 2019 год составил 58,0 млрд. руб., что на 2,7 % ниже уровня 2018 года.

Жилищное строительство

На территории Архангельской области за 2019 год построено 322,1 тыс. м² жилья, что на 5,9 % выше 2018 года. Из них индивидуальными застройщиками построено 117,9 тыс. м², что 11,8 % выше уровня 2018 года.

Наибольший удельный вес общей введенной площади приходится на города Архангельск (33,6 %), Северодвинск (22,8 %), Котлас (6,8 %), а также на муниципальные районы: Приморский (8,3 %), Плесецкий (3,8 %) Вельский (3,1 %) и Холмогорский (по 2,5 %).

К основным проблемам, сдерживающим развитие строительной отрасли, необходимо отнести следующие.

Строительство жилья в условиях Крайнего Севера требует особого подхода, что сказывается на требованиях по устойчивости к низким температурам, энергоэффективности и т.д. Многие проекты, реализуемые на территориях других регионов России, не подходят для Архангельской области по причине более жестких требований к характеристикам применяемых строительных материалов и норм проектирования в суровых северных условиях, а также слабой несущей способности грунтов, требующей значительных вложений на этапе инженерной подготовки земельных участков.

Сложная транспортная доступность районов существенно влияет на себестоимость строительства объектов в регионе, а сезонность возможной доставки необходимых материалов (с некоторыми районами области отсутствует круглогодичное сообщение) увеличивает сроки реализации инвестиционных проектов.

Несмотря на наличие минерально-сырьевой базы в регионе ограничена номенклатура выпускаемых строительных материалов и имеется дефицит отдельных групп строительной продукции (керамического кирпича, теплоизоляционных материалов, кровельных материалов, гипсовой продукции и т.д.), что увеличивает объемы ввоза недостающих материалов из других регионов страны, влияет на стоимость самих материалов и, как следствие, негативно сказывается на себестоимости строящихся объектов.

Высокий процент износа систем и объектов инженерной инфраструктуры. Так в соответствии со статистическими данными в 2019 году продолжали находиться в ветхом состоянии и требовали замены порядка 728 км тепловых сетей в двухтрубном исчислении, 6378 км электрических сетей, 1046 км канализационных сетей, генерирующее оборудование 182 локальных котельных суммарной установленной мощностью 832 Гкал/час.

Транспорт

Железнодорожный транспорт

На территории Архангельской области находятся Архангельский и Сольвычегодский регионы Северной железной дороги – филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги». Эксплуатационная длина железнодорожных путей составила 1 775,8 км, а развернутая длина путей этих регионов – 3 031,0 км. Эксплуатационная длина электрифицированных участков составила 564,6 км.

В 2019 году на территории Архангельской области в рамках реализации государственной программы организовано движение 66 поездов в пригородном сообщении, в том числе по маршрутам, где данный вид транспорта является единственно возможным. За 2019 год пригородными поездами акционерного общества «Северная пригородная пассажирская компания» воспользовалось 1 537 млн. чел. За 2019 год объем грузов, перевезенных железнодорожным транспортом по территории Архангельской области, составил 12 847,4 тыс. т.

Начиная с августа 2019 года по поручению Губернатора Архангельской области организовано движение нового пригородного поезда Архангельск – Северодвинск с использованием нового типа подвижного состава – рельсового автобуса РА-2, данный тип подвижного состава также стали использоваться на участке Северодвинск – Ненокса. За период тестовой эксплуатации указанный тип подвижного состава получил положительные отзывы со стороны пассажиров. При этом с учетом анализа пассажиропотока принято решение о продолжении эксплуатации рельсовых автобусов РА-2 на территории Архангельской области.

Воздушный транспорт

На территории Архангельской области сложилась система авиаперевозок, использующая аэродромы и посадочные площадки местных воздушных линий, большинство из которых располагается в населенных пунктах, где авиация является, как правило, практически единственным круглогодичным видом транспорта. На территории Архангельской области функционирует два аэродрома и 21 посадочная площадка, семь из которых имеют искусственные взлетно-посадочные полосы, остальные являются грунтовыми.

Основным аэропортом региона является аэропорт «Архангельск», которым в 2019 году обслужено более 922 тыс. пассажиров. В 2020 году планируется завершение мероприятий по строительству перехода между зданиями внутренних пассажирских линий и международным залом пассажирских линий, завершение реконструкции прилегающей территории.

В настоящее время Министерство обороны Российской Федерации осуществляет передачу искусственной взлетно-посадочной полосы аэропорта «Архангельск» для проведения ее реконструкции в рамках федерального проекта «Реконструкция региональных аэропортов и расширение сети авиационных маршрутов».

Также в рамках указанного федерального проекта в ноябре 2019 года завершены два этапа реконструкции аэропортового комплекса «Соловки», и возобновлено регулярное сообщение с Соловецким архипелагом на воздушных судах Л-410 УВП.

Акционерное общество «2-ой Архангельский ОАО» является основным перевозчиком, осуществляющим социально-значимые воздушные перевозки на местных воздушных линиях Архангельской области. Перевозки осуществляются из аэропорта «Васьково» воздушными судами Л-410 на аэродромы и посадочные площадки, имеющие искусственные взлетно-посадочные полосы, АН-2 на грунтовые взлетно-посадочные полосы, а в период их размокания перевозки осуществляются с использованием вертолетов Ми-8.

В 2017-2019 годах при участии Правительства Архангельской области предприятием были приобретены по договору лизинга четыре воздушных судна Л-410 УВП, которые используются на местных воздушных линиях.

Также АО «2-ой Архангельский ОАО» оказывает услуги санитарной авиации с использованием самолетов Л-410, вертолетов Ми-8Т и Ми-8МТВ1, являющейся одним из приоритетных направлений повышения качества медицинской помощи в труднодоступных

районах нашей области. Ежегодно бригадами службы санитарной авиации выполняется порядка 400 вылетов. В парке авиапредприятия имеется вертолет Ми-8МТВ-1, оснащенный специализированным медицинским модулем.

В целях обеспечения доступности пассажирских перевозок в бюджете Архангельской области в 2019 году было предусмотрено порядка 700 млн. руб. на выплату субсидий перевозчикам в сфере воздушного, водного и железнодорожного транспорта.

Водный транспорт

Транспортная водная система Архангельской области, обеспечивающая судоходство, состоит из бассейна р. Северной Двины, в который входят реки Северная Двина, Вычегда, Вага, Пинега; бассейна р. Онеги; бассейна р. Мезень, в который входят р. Мезень и р. Кулой; бассейна Белого моря.

Несколько крупных населенных пунктов в городе Архангельске, Холмогорском, Пинежском, Мезенском, Лешуконском, Верхнетоемском районах Архангельской области имеют только водное сообщение.

Транспортное обслуживание на реках Архангельской области осуществляется путем организации регулярных пассажирских перевозок водным транспортом, грузопассажирских переправ и наплавных мостов. В 2019 году общее количество маршрутов водного транспорта по территории Архангельской области составило 77 единиц, из них: пассажирских маршрутов – 33; грузопассажирских маршрутов – 44 (в том числе – 3 за счет средств областного бюджета). Количество наплавных мостов – 21 (в том числе – 11 за счет средств областного бюджета). Всего за навигацию 2019 года операторами внутреннего водного транспорта региона перевезено 865 тыс. пассажиров.

В 2019 году министерством транспорта Архангельской области осуществлялись мероприятия по организации перевозок пассажиров по межмуниципальным маршрутам на навигацию 2020 года, к заключению запланировано пять государственных контрактов.

Реестр межмуниципальных социально-значимых маршрутов внутреннего водного и морского транспорта размещен по следующей ссылке: https://transport29.ru/filez/boat/reestr_boat.pdf.

Маршрутная сеть Архангельской области исторически сформирована с учетом потребностей в перевозках пассажиров и багажа и является в настоящее время оптимальной, удовлетворяя спрос в пассажирских перевозках. Схемы межмуниципальных и муниципальных маршрутов разработаны с учетом транспортных потребностей жителей населенных пунктов Архангельской области.

В части инфраструктуры морского транспорта на территории Архангельской области расположены три морских порта: Архангельск, Онега и Мезень.

В состав морского порта Архангельск в 2019 году входило шесть ключевых морских операторов по перевалке грузов с собственными грузовыми районами, а также специализированные причалы предприятий лесопромышленного комплекса, задействованные, в основном, на прием сырья и отправку собственной продукции на экспорт.

В 2019 году грузооборот морского порта Архангельск составил 4,5 млн. т. Наблюдается положительная тенденция по увеличению грузооборота и расширению участия морского порта Архангельск в реализации стратегических проектов в Арктической зоне. На 2019 год около 40 % грузов Архангельского транспортного узла составляли грузы по каботажным перевозкам в Арктическом бассейне. В 2020 году в морском порту Архангельск на постоянной основе будет продолжена доставка материалов и оборудования для проекта «Арктик СПГ-2».

Автомобильный транспорт

По состоянию на 1 января 2020 года на территории Архангельской области зарегистрировано 473 484 единицы автотранспортных средств, в том числе 42 858 единиц прицепы и полуприцепы, 26641 единица тракторов и самоходных машин.

В Архангельской области установлено 93 межмуниципальных маршрута, из них 37 - междугородных и 56 - пригородных.

Указанные маршруты обслуживаются 24 перевозчиками, из которых 22 являются негосударственными (9 индивидуальных предпринимателей и 13 юридических лиц) и 2 - муниципальными (муниципальное унитарное автотранспортное предприятие «Каргопольавтотранс», муниципальное унитарное предприятие «Ленское пассажирское автопредприятие»). Большинство перевозчиков являются субъектами малого предпринимательства.

На межмуниципальных маршрутах задействовано 267 автобусов, среди них 153 малого, 59 среднего и 55 большого класса в зависимости от интенсивности пассажиропотока.

Межмуниципальные маршруты соединяют большинство административных центров муниципальных образований Архангельской области с административным центром Архангельской области – городом Архангельском. Неохваченными регулярным автобусным сообщением в Архангельской области остаются только Мезенский и Лешуконский муниципальные районы. Перевозки в данные муниципальные образования организованы посредством заказных перевозок на автомобилях категории М1 (имеющих не более 8 мест для пассажиров).

По данным статистики в 2019 году автомобильным транспортом общего пользования на территории Архангельской области перевезено 81 842,3 тыс. чел.

Таблица 1.2-4

Перевозка пассажиров в 2019 году по Архангельской области

| | 2018 год | 2019 год | 2019 год в % к 2018 году |
|--|----------|----------|--------------------------|
| Перевезено пассажиров автомобильным транспортом общего пользования, тыс. человек | 85756,2 | 81842,3 | 95,4 |

Основными транспортными автомагистралями на территории Архангельской области являются: автомобильные дороги общего пользования федерального значения М-8 «Холмогоры» с подъездом к городу Северодвинску, А-215 «Лодейное Поле – Вытегра – Прокшино – Плесецк – Брин-Наволоку», а также автомобильная дорога общего пользования регионального значения Долматово – Няндама – Каргополь – Пудож. Указанные автомобильные дороги обеспечивают транспортные связи с Москвой, Санкт-Петербургом, Вологодской областью и Республикой Карелия. По территории области проходит автодорожный маршрут Санкт-Петербург – Лодейное Поле – Вытегра – Пудож – Каргополь – Котлас – Сыктывкар – Кудымкар – Пермь, который обеспечивает транзитные перевозки в Северо-Западном Федеральном округе, а также транспортное сообщение с Уральским и Приволжским Федеральными округами и является частью опорной дорожной сети страны.

Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на территории Архангельской области в 2019 году составляла 28,9 км на 1000 км² территории, что ниже, чем в среднем по Российской Федерации.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального значения на территории Архангельской области на конец года составляла 7 188,748 км, в том числе с твердым покрытием – 6 508,717 км, из них – 1 834,294 км с усовершенствованным покрытием. Протяженность грунтовых дорог составляла 680,031 км. Кроме того, в 2019 году обеспечивалась организация и функционирование автозимников и ледовых переправ общей протяженностью 356,275 км.

На конец 2019 года нормативным требованиям соответствует 16,9 % автомобильных дорог общего пользования регионального значения, что на 0,8 % выше уровня этого показателя на начало предыдущего периода.

Общее количество мостов на сети региональных дорог составляло 576 шт. (общая протяженность 22,3 пог. км), из них деревянных – 371 шт. (8,9 пог. км). Только 35,6 % от общего количества мостовых сооружений или 60,3 % их протяженности являются капитальными и удовлетворяют современным требованиям по грузоподъемности, надежности, долговечности, пропускной способности, то есть отвечают характеристикам, имеющим первоочередное значение для опорной сети региональных автомобильных дорог. В нормативном состоянии находилось 79 % от общего количества и 78 % общей протяженности мостовых сооружений.

Развитие транспортного комплекса Архангельской области сдерживается следующими системными проблемами:

1. Высокая доля региональных и муниципальных дорог, не отвечающих нормативным требованиям.

Из-за многолетнего недофинансирования дорожного хозяйства региона 83,1 % автомобильных дорог общего пользования регионального значения и 96,1 % муниципальных дорог не отвечало нормативным требованиям. Дорожные фонды, созданные в 2012 году, лишь частично снимают остроту проблемы.

Существенно увеличат темпы приведения в нормативное состояние автомобильных дорог общего пользования регионального значения мероприятия в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», реализация которых ведется с 2019 года и запланирована до 2024 года.

Региональным проектом «Программа комплексного развития объединенной дорожной сети Архангельской области, Архангельской агломерации» планируется доведение доли автомобильных дорог регионального значения в нормативное состояние до 29,1 % к концу 2024 года.

2. Низкая плотность транспортных путей, ограниченность транспортной доступности на территории области.

Плотность транспортных путей постоянного действия к среднему по Российской Федерации составляет – 0,520.

Плотность автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального и местного значения с твердым покрытием в Архангельской области составляет 29 км дорог на 1 000 км² территории, в России в целом – 62 км на 10 000 км².

3. Существенное значение для обеспечения транспортной доступности имеет состояние мостового хозяйства.

На автомобильных дорогах местного значения было расположено свыше 450 мостовых сооружений, из которых более 120 мостов находились в предаварийном или аварийном техническом состоянии.

На конец 2019 года формирование опорной сети региональных автомобильных дорог в Архангельской области не завершено. Отсутствует автодорожная связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием трех удаленных административных центров муниципальных районов (с. Лешуконское, Лешуконский район; с. Карпогоры, Пинежский район; с. Яренск, Ленский район) с административным центром Архангельской области. 110 населенных пунктов Архангельской области с численностью населения более 100 человек в каждом не имеют автотранспортной связи с сетью автомобильных дорог общего пользования по автомобильным дорогам с твердым покрытием в связи с необходимостью строительства автомобильных дорог большой протяженности и крупных мостов, что требует многомиллиардных капитальных вложений.

Вместе с тем необходимо отметить, что ежегодно из дорожного фонда Архангельской области направляется 70-80 млн. руб. для организации работы в летний период паромно-пontonных переправ с целью обеспечения проезда через водные преграды на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения (Красноборский, Лешуконский, Мезенский, Пинежский, Приморский и Холмогорский районы).

В рамках осуществления полномочий по дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения за 2019 год:

- обеспечено бесперебойное функционирование сети автомобильных дорог общего пользования регионального значения за счет содержания автомобильных дорог и искусственных сооружений на них (перерывов в движении транспортных средств не зафиксировано). Выполнены работы на 2 472 683,1 тыс. руб. (в 2018 году - 2 452 810,3 тыс. руб.);

- выполнялись работы по заключенным государственным контрактам на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог и искусственных сооружений на них и на разработку проектной документации на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог и

искусственных сооружений на них. Выполнены работы на 2 300 086,3 тыс. руб., введено 105,9 км автомобильных дорог общего пользования регионального значения. Из общего объема выполненных работ на реализацию национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» приходится 1 533 779,4 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета в объеме 1 213 205,0 тыс. руб., с вводом за счет этих средств 101,7 км автомобильных дорог;

- в рамках капитальных вложений освоено 476 757,2 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета 293 100,0 тыс. руб. на автомобильной дороге Усть-Ваеньга - Осиново - Фалюки (до дер. Задориха) и на разработку рабочей документации по объекту. На 31 декабря 2019 года выполнены работы на 43 369,1 тыс. руб. (техническая готовность объекта 32,7 %). Ввод объекта планируется в 2020 году;

- проведены процедуры закупки и заключен государственный контракт на реконструкцию мостового перехода через реку Вага на км 2+067 автомобильной дороги Вельск - Шангалы и на разработку рабочей документации по объекту. Кассовый расход на 31 декабря 2019 года составил 325 666,7 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета 293 100,00 тыс. руб. Техническая готовность объекта составляет 56,9 %. Ввод объекта планируется в 2021 году;

- завершена разработка проектной документации на реконструкцию автомобильной дороги Усть-Ваеньга - Осиново - Фалюки на участке км 85+000 - км 97+000 в Виноградовском районе Архангельской области, выполнены работы на 5 060,0 тыс. руб.;

- продолжалась реконструкция автомобильной дороги Усть-Ваеньга - Осиново - Фалюки (до дер. Задориха) на участке км 43+500 - км 63+000 (1 пусковой комплекс), выполнены работы на 97 270,1 тыс. руб. Обеспечен ввод 1 пускового комплекса, протяженностью 6,3 км;

- завершен этап изыскательских работ в рамках разработки проектной документации на строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения Заболотье - Сольвычегодск - Яренск на участке Фоминская - Слободчиково, выполнены работы на 3 436,7 тыс. руб. Завершение работ по проектированию запланировано на 2020 год.

Протяженность автомобильных дорог, отремонтированных в 2019 году, в том числе в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», составила 105,9 км (за аналогичный период 2018 года отремонтировано 2,35 км). Кроме того, в 2019 году увеличился объем средств, направляемых на строительство (реконструкцию) автомобильных дорог, в том числе за счет средств федерального бюджета, что позволило обеспечить ввод 6,31 км автомобильных дорог (в 2018 году - 1,98 км).

При осуществлении дорожной деятельности в отношении региональных автомобильных дорог Архангельской области, на стадии разработки проектной документации, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», в ее состав включается раздел «Мероприятия по охране окружающей среды», в котором:

- дается оценка возможного негативного влияния строящихся и ремонтируемых объектов на природную и социальную среду, а также рекомендации по предотвращению или снижению его до уровня, регламентируемого нормативными документами по охране окружающей среды;

- в целях сохранения природных богатств области и создания благоприятных условий для жизни людей, комплексно рассматриваются все преимущества и потери, связанные со строительными работами, выбираются наиболее приемлемые проектные решения;

- дается оценка экологической безопасности намечаемых работ, степени воздействия строительства и эксплуатации дорог на природно-территориальные комплексы и социально-экономическую среду, прилегающих к ним территорий.

В ходе дорожно-строительных работ реализуются мероприятия: по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов; по охране и рациональному использованию природных ресурсов, почвенного покрова, водных биоресурсов; по охране растительного и животного мира.

Потребительский рынок

Оборот розничной торговли в 2019 года составил 263,3 млрд. руб., что на 0,5 % ниже уровня 2018 года в сопоставимых ценах, оборот общественного питания увеличился на 2,4 % составил 14,9 млрд. руб.

В макроструктуре оборота розничной торговли доля продовольственных товаров составила 52,5 %, непродовольственных - 47,5 %.

Основной объем розничного товарооборота формируется субъектами малого бизнеса: в структуре оборота розничной торговли 2019 года индивидуальные предприниматели (вне рынка) составляли 34,8 %. Доля организаций, не относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, составила 38,2 %, малых предприятий – 24,9 %, субъектов среднего предпринимательства – 1,5 %, доля продаж товаров на рынках и ярмарках занимала 0,6 %.

За 2019 год населению Архангельской области было оказано платных услуг на сумму 72,5 млрд. руб., или 99,0 % к уровню 2018 года.

Ситуация на потребительском рынке Архангельской области стабильна, соотношение рыночного спроса и предложения сбалансировано.

Инвестиции

По предварительным данным Архангельскстата объем инвестиций в экономику Архангельской области по итогам 2019 года составил 94,0 млрд. руб., снижение к уровню 2018 года в сопоставимых ценах составило порядка 18,6 %. Необходимо отметить, что инвестиционные тенденции в регионе подвержены существенному влиянию от реализации масштабных проектов. Подобные явления отрицательно сказываются на динамике показателя, создавая высокую базу сравнения.

Основной объем инвестиций сформирован за счет следующих видов деятельности: «обрабатывающие производства» - 29 % от общего объема инвестиций; «транспортировка и хранение» - 21 %; «государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» - 11 %; «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» - 9 %.

При этом следует отметить, что снижение относительно 2018 года отмечено по всем указанным видам экономической деятельности:

- в обрабатывающем секторе промышленности снижение составило 16 % в сопоставимых ценах (или на 2,3 млрд. руб.), существенный спад зафиксирован в деревообработке (в 2,0 раза) и целлюлозно-бумажной промышленности (в 1,6 раза);
- по виду деятельности «транспортировка и хранение» - в 1,7 раза (8,6 млрд. руб.);
- по виду деятельности «государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» - на 9,3 % (0,1 млрд. руб.);
- по виду деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» - на 25 % (1,5 млрд. руб.).

Снижение в обрабатывающем секторе обусловлено спадом инвестиционной активности в целлюлозно-бумажной промышленности и деревообработке в связи с завершением инвестиционной фазы ряда проектов; а по виду экономической деятельности «Транспортировка и хранение» в связи с завершением основных работ по строительству трубопровода на территории региона.

Цены

Индекс потребительских цен в декабре 2019 года к декабрю 2018 года составил 103,1 %, в том числе продовольственные товары по отношению к декабрю 2018 года подорожали на 1,8 %, непродовольственные товары – на 3 %, платные услуги населению выросли на 5,2 %.

Занятость и рынок труда

По состоянию на 31 декабря 2019 года общая численность безработных граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения

Архангельской области, составила 8392 человека, что на 104 человека меньше, чем на 31 декабря 2018 года. Уровень регистрируемой безработицы, рассчитанный как отношение численности зарегистрированных безработных к численности рабочей силы, составил, как и на начало года, 1,5 %.

Значительное превышение среднеобластного показателя зафиксировано в следующих муниципальных районах: Мезенском (6,5 %), Ленском (5,2 %), Верхнетоемском и Вилегодеком (5,0 %), Пинежском и Каргопольском (4,4 %), Лешуконском (4,1 %), Красноборском (3,6 %), Плесецком (3,4 %), Вельском (3,3 %) Холмогорском (3,2 %). Ниже среднеобластного показателя уровень безработицы в городах: Мирный и Северодвинск (0,6 %), Архангельск и Котлас (0,7 %).

Одной из основных проблем рынка труда области остается территориальный и профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения по городам и районам области, что не позволяет полностью удовлетворить заявки работодателей и потребность специалистов в рабочих местах.

Потребность в работниках (вакансии), которой располагали органы службы занятости населения на 31 декабря 2019 года, составила 10826 человек (на 31 декабря 2018 года – 10248 человек). Коэффициент напряженности на рынке труда области (число незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости в расчете на одну вакансию) на 31 декабря 2019 года составил 0,9 человека (на 31 декабря 2018 года- 1,0 человек).

Самая большая численность незанятых граждан, приходящаяся на одну заявленную вакансию, зафиксирована в Лешуконском муниципальном районе (20,5 человек на одну вакансию). Высокий уровень напряженности на рынке труда отмечается следующих центрах занятости: Мезенском (10,6 человек на одну вакансию), Вилегодском (10,5) Пинежском (7,9), Ленском (6,8), Верхнетоемском (5,1), Каргопольском (4,9), Шенкурском (4,6), Коношском (3,4), Плесецком и Холмогорском муниципальных районах (3,0).

Уровень жизни

Динамика показателей, характеризующих уровень жизни населения за 2017–2019 годы, представлена в таблице 1.2-5.

Таблица 1.2-5

Динамика показателей, характеризующих уровень жизни населения за 2017–2019 годы

| Наименование показателя | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|----------------------|----------|----------|-------------------|
| Среднедушевые денежные доходы населения | руб. | 30 533,3 | 32 054,4 | 33 778,6 |
| темп роста среднедушевых денежных доходов населения | % к предыдущему году | 102,3 | 104,4 | 105,4 |
| Реальные располагаемые денежные доходы населения | % к предыдущему году | 98,1 | 100,9 | 99,9 |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций | руб. | 40 352,1 | 45 426,7 | 49 434,7 |
| темп роста среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций | % к предыдущему году | 105,9 | 112,6 | 108,8 |
| Реальная начисленная заработная плата | % к предыдущему году | 102,5 | 110,7 | 104,0 |
| Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума | % | 13,9 | 12,6 | 12,7 ⁶ |

Денежные доходы населения Архангельской области (в среднем на душу населения в месяц) за 2019 год составили 33 778,6 руб. и по сравнению с аналогичным периодом 2018 года

⁶ По предварительным данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области

возросли на 5,4 %. Величина среднемесячного дохода обеспечила в 2019 году 2,6 величины прожиточного минимума, рассчитанного для населения в целом.

Реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 0,1 % относительно уровня 2018 года.

Динамика среднедушевых и реальных располагаемых денежных доходов населения за 2017–2019 годы представлена в таблице 1.2-6.

Таблица 1.2-6

Динамика среднедушевых и реальных располагаемых денежных доходов населения за 2017–2019 годы

| Период | руб. в месяц | В % к соответствующему периоду предыдущего года | Реально располагаемые денежные доходы |
|----------|--------------|---|---------------------------------------|
| 2017 год | 30 533,3 | 102,3 | 98,1 |
| 2018 год | 32 054,4 | 104,4 | 100,9 |
| 2019 год | 33 778,6 | 105,4 | 99,9 |

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника в 2019 году составила 49 434,7 руб. (16-е место в Российской Федерации), что выше уровня 2018 года на 8,8 %. Номинальная величина среднемесячной заработной платы в январе-декабре 2019 года обеспечила 3,6 величины прожиточного минимума, рассчитанного для трудоспособного населения. Реальная заработная плата в 2019 году по сравнению с уровнем 2018 года возросла на 4,0 %.

При этом существует дифференциация уровня заработной платы в разрезе видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД), а также тенденция снижения уровня номинальной заработной платы в некоторых отраслях обрабатывающий производств и в финансовой и страховой деятельности.

Данные о среднемесячной номинальной начисленной и реальной заработной плате по видам экономической деятельности в 2019 году представлены в таблице 1.2-7.

Таблица 1.2-7

Данные о среднемесячной начисленной плате по видам экономической деятельности в 2019 году

| Виды экономической деятельности | 2019 год, руб. | в % к 2018 году | Отношение к среднерегionalному уровню среднемесячной номинальной заработной платы в 2019 году |
|--|-----------------|-----------------|---|
| Всего | 49 434,7 | 108,8 | 100 |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 55 166,4 | 106,8 | 111,6 |
| растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях | 32 578,2 | 102,4 | 65,9 |
| лесоводство и лесозаготовки | 49 155,2 | 109,0 | 99,4 |
| рыболовство и рыбоводство | 112 365,2 | 107,7 | 227,3 |
| добыча полезных ископаемых | 78 889,2 | 105,2 | 159,6 |
| обрабатывающие производства | 61 043,5 | 109,1 | 123,5 |
| производство пищевых продуктов | 39 057,5 | 111,6 | 79,0 |
| производство напитков | 36 456,1 | 107,1 | 73,7 |
| производство текстильных изделий | 39 346,3 | 160,4 | 79,6 |
| производство одежды | 7 095,9 | 110,1 | 14,4 |
| обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения | 44 513,3 | 142,4 | 88,0 |
| производство бумаги и бумажных изделий | 56 821,4 | 108,0 | 114,9 |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| Виды экономической деятельности | 2019 год, руб. | в % к 2018 году | Отношение к среднерегиональному уровню среднемесячной номинальной заработной платы в 2019 году |
|--|----------------|-----------------|--|
| деятельность полиграфическая и копирование носителей информации | 24 914,9 | 116,8 | 50,4 |
| производство химических веществ и химических продуктов | 44 193,1 | 91,6 | 89,4 |
| производство резиновых и пластмассовых изделий | 25 350,7 | 105,5 | 55,3 |
| производство прочей неметаллической минеральной продукции | 34 824,2 | 113,9 | 70,4 |
| производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | 56 470,9 | 105,4 | 114,2 |
| производство машин и оборудования не включенных в другие группировки | 54 112,6 | 110,7 | 109,5 |
| производство прочих транспортных средств и оборудования | 72 730,1 | 107,7 | 147,1 |
| производство мебели | 37 031,3 | 105,2 | 74,9 |
| производство прочих готовых изделий | 34 001,3 | 105,2 | 68,8 |
| ремонт и монтаж машин и оборудования | 54 249,3 | 103,5 | 109,7 |
| обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 49 563,4 | 104,6 | 100,3 |
| водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 37 220,8 | 106,4 | 75,3 |
| строительство | 50 822,5 | 128,4 | 102,8 |
| торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 31 935,2 | 107,5 | 64,6 |
| транспортировка и хранение | 57 024,0 | 107,0 | 115,4 |
| деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | 24 669,1 | 101,0 | 49,9 |
| деятельность в области информации и связи | 47 878,2 | 106,7 | 96,9 |
| деятельность финансовая и страховая | 59 785,5 | 99,4 | 120,9 |
| деятельность по операциям с недвижимым имуществом | 37 945,9 | 109,5 | 76,8 |
| деятельность профессиональная, научная и техническая | 49 404,4 | 103,6 | 99,9 |
| деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги | 32 082,1 | 117,7 | 64,9 |
| государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение | 57 776 | 104,6 | 116,9 |
| образование | 35 891,2 | 109,5 | 72,6 |
| деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | 43 920,8 | 109,1 | 88,8 |
| деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений | 42 413,8 | 107,3 | 85,8 |
| предоставление прочих видов услуг | 31 858,7 | 91,0 | 64,4 |

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 01 января 2020 года составила 27,9 млн. руб., при этом отмечается рост общей задолженности по заработной плате по сравнению с началом 2019 года на 5,4 млн. руб.

Среднемесячная заработная плата по крупным и средним организациям в январе-декабре 2019 года составила 52 973,4 руб., рост к уровню аналогичного периода 2018 года составил 108,1 %.

Данные по уровню номинальной и реальной среднемесячной заработной платы в разрезе городских округов и муниципальных районов Архангельской области представлены в таблице 1.2-8.

**Среднемесячная заработная плата в разрезе городских округов
и муниципальных районов**

| Муниципальные образования | Среднемесячная заработная плата в январе-декабре 2019 года | | | | |
|---------------------------|--|------|-------------------------------|-------------------------------------|--------------|
| | руб. | ранг | к январю-декабрю 2017 года, % | отклонение от средней по области, % | реальная, % |
| Всего | 52973,4 | - | 108,1 | 100 | 103,3 |
| городские округа: | | | | | |
| Архангельск | 54477,9 | 7 | 108,2 | 102,8 | 103,5 |
| Коряжма | 47709,9 | 9 | 107,3 | 90,1 | 102,5 |
| Котлас | 45524,3 | 13 | 106,6 | 85,9 | 101,9 |
| Новодвинск | 45496,6 | 14 | 109,8 | 85,9 | 104,9 |
| Новая Земля | 74205,0 | 1 | 98,2 | 140,1 | 93,9 |
| Северодвинск | 63485,2 | 4 | 107,3 | 119,8 | 102,6 |
| муниципальные районы: | | | | | |
| Вельский | 41807,8 | 17 | 106,1 | 78,9 | 101,4 |
| Верхнетоемский | 35029,6 | 24 | 112,7 | 66,1 | 107,7 |
| Вилегодский | 40030,8 | 20 | 108,0 | 75,6 | 103,3 |
| Виноградовский | 39286,5 | 22 | 110,0 | 74,2 | 105,2 |
| Каргопольский | 34937,6 | 25 | 110,0 | 66,0 | 105,2 |
| Коношский | 42570,3 | 16 | 108,4 | 80,4 | 103,6 |
| Котласский | 54017,7 | 8 | 107,8 | 102,0 | 103,0 |
| Красноборский | 40919,6 | 18 | 108,2 | 77,2 | 103,4 |
| Ленский | 55923,7 | 6 | 109,9 | 105,6 | 105,1 |
| Лешуконский | 47586,6 | 10 | 112,7 | 89,8 | 107,7 |
| Мезенский | 66722,7 | 3 | 108,7 | 126,0 | 103,9 |
| Няндомский | 74205,0 | 1 | 166,2 | 140,1 | 158,8 |
| Онежский | 46831,2 | 11 | 118,7 | 88,4 | 113,4 |
| Пинежский | 46507,4 | 12 | 110,0 | 87,8 | 105,2 |
| Плесецкий | 43050,9 | 15 | 107,5 | 81,3 | 102,7 |
| Приморский | 59602,6 | 5 | 109,7 | 112,5 | 104,8 |
| Устьянский | 40426,9 | 19 | 92,7 | 76,3 | 88,6 |
| Холмогорский | 39622,3 | 21 | 108,5 | 74,8 | 103,7 |
| Шенкурский | 37780,9 | 23 | 110,9 | 71,3 | 106,0 |

Средний размер пенсий на конец 2019 года по сравнению с уровнем аналогичной даты 2018 года увеличился на 5,3 %, темп роста реального размера пенсии составил 2,9 %.

Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по Архангельской области без Ненецкого автономного округа на 1 января 2020 года представлена в таблице 1.2-9.

Таблица 1.2-9

Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по Архангельской области без Ненецкого автономного округа на 1 января 2020 года

| Показатель | Численность пенсионеров, чел. | Средний размер назначенных пенсий, руб. |
|---|-------------------------------|---|
| Все пенсионеры | 407337 | 18548,5 |
| из них, получающие пенсии: | | |
| по старости | 364257 | 19412,0 |
| по инвалидности | 10137 | 11773,5 |
| по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи) | 7219 | 13444,5 |
| пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф и члены их семей | 245 | 18097,1 |
| социальные пенсии | 24434 | 9836,5 |
| федеральные государственные гражданские служащие | 800 | 24892,4 |

Величина прожиточного минимума за 2017-2019 годы представлена в таблице 1.2-10.

Таблица 1.2-10

**Величина прожиточного минимума
(в среднем на душу населения; руб. в месяц)**

| Период | Все население | в том числе по социально-демографическим группам населения | | | Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, % |
|----------|---------------|--|------------|--------|---|
| | | трудоспособное население | пенсионеры | дети | |
| 2017 год | 11 700 | 12 693 | 9 734 | 11 465 | 261,0 |
| 2018 год | 11 857 | 12 886 | 9 872 | 11 650 | 270,3 |
| 2019 год | 12 707 | 13 858 | 10 596 | 12 426 | 266,1 |

Демография

Численность населения Архангельской области на 01 января 2020 года составила 1 092,4 тыс. чел.

Демографическая ситуация в области характеризуется сложными и неоднозначными процессами. За 2019 год число жителей области сократилось на 7,9 тыс. человек (в 2018 году - на 10,7 тыс. человек) или на 0,7 %, что ниже уровня демографических потерь предшествующих лет.

Динамика показателей, характеризующих демографические процессы за 2017-2019 годы, представлена в таблице 1.2-11.

Таблица 1.2-11

Динамика показателей, характеризующих демографические процессы⁷

| Наименование показателя | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|---|-------------------|----------|----------|----------|
| Численность населения (на конец года), в том числе: | тыс. чел. | 1 111,0 | 1 100,3 | 1 092,4 |
| городское население | тыс. чел. | 868,9 | 864,0 | 860,8 |
| удельный вес в общей численности | % | 78,2 | 78,5 | 78,8 |
| сельское население | тыс. чел. | 242,1 | 236,3 | 231,6 |
| удельный вес в общей численности | % | 21,8 | 21,5 | 21,2 |
| Численность населения (среднегодовая) | тыс. чел. | 1 116,4 | 1 105,7 | 1 096,4 |
| Убыль населения | тыс. чел. | 10,8 | 10,7 | 7,9 |
| Естественный прирост/убыль (-) | тыс. чел. | -2,9 | -4,0 | -4,8 |
| родившиеся | тыс. чел. | 11,7 | 10,7 | 9,7 |
| умершие | тыс. чел. | 14,6 | 14,7 | 14,5 |
| на 1 000 человек населения | | -2,6 | -3,6 | -4,4 |
| Миграционный прирост/убыль (-) | тыс. чел. | -7,8 | -6,7 | -3,1 |
| прибыло | тыс. чел. | 39,1 | 41,5 | 39,9 |
| выбыло | тыс. чел. | 46,9 | 48,2 | 43,0 |
| на 10 000 человек населения | | -70,00 | -60,60 | -44,0 |
| Ожидаемая продолжительность жизни при рождении | число лет | 71,96 | 72,09 | 72,3 |

Наблюдаются изменения структуры причин убыли: если в 2017 году доля миграционного сальдо в объеме всей убыли составляла 72 %, то в 2018 году влияние миграционных процессов на сокращение населения снизилось до 63 %, а в 2019 году на миграционную убыль приходилось лишь 39 % сокращения численности жителей.

Таким образом, миграционная убыль в настоящее время не оказывает доминирующего влияния на сокращение численности населения.

В 2019 году образовалось положительное сальдо международных миграционных перемещений с Таджикистаном (+ 446 человек), Узбекистаном (+ 298 человек), Азербайджаном (+ 89 человек), Туркмения (+51 человек).

⁷ За 2018-2019 годы - предварительные данные.

Положительный миграционный прирост в 2019 году зафиксирован за счет миграционного движения со следующими субъектами Российской Федерации: Вологодская область (+ 295 человек), Республика Коми (+ 260 человек), Камчатский край (+ 49 человек), Ненецкий автономный округ (+ 41 человек).

При наблюдаемой тенденции снижения убыли от миграционных перемещений основными причинами сокращения численности жителей становятся естественные потери.

При этом естественная убыль остается существенной и сохраняет тенденцию к увеличению. Убыль от естественных причин в 2019 году возросла по сравнению с 2018 годом на 757 человек.

Причиной роста естественной убыли является снижение рождаемости в 2019 году на 1009 человек по сравнению с 2018 годом и снижение коэффициента рождаемости до 8,8 человек на 1000 населения против 9,6, зафиксированного в 2018 году. Снижение рождаемости обусловлено объективными причинами отрицательного влияния двойного демографического эха: Великой Отечественной войны и конца 90-х годов.

В настоящее время в трудоспособный и репродуктивный возраст как в Архангельской области, так и в России в целом вступает малочисленное поколение, что серьезно усложняет выполнение задач по улучшению демографической ситуации и, несмотря на осуществляемую политику в этом направлении, демографические ориентиры становятся самыми трудновыполнимыми.

Негативной демографической тенденцией является старение населения: увеличение удельного веса лиц старше трудоспособного возраста при одновременном снижении численности трудоспособного населения.

Это, в свою очередь, значительно увеличивает демографическую нагрузку, которая оказывает сдерживающее влияние на экономическое развитие области.

В числе положительных тенденций демографии необходимо отметить снижение численности умерших на 186 человек в 2019 году по сравнению с предшествующим годом. В структуре умерших по причинам смерти, по данным оперативной отчетности, наибольший удельный вес принадлежит «болезням системы кровообращения» - 57,5 %, «новообразованиям» - 18,2 %. Следует отметить снижение смертности по причине «болезни системы кровообращения» в расчете на 100 тыс. человек на 0,6 %, при одновременном росте смертности по причине «новообразования» на 1,5 %.

Распределение умерших по причинам смерти представлено в таблице 1.2-12.

Таблица 1.2-12

Распределение умерших по причинам смерти⁸

| | Январь-декабрь 2019 года | | | |
|--|------------------------------|----------------------------|----------|--------------------------|
| | 2019 год в % ко всем умершим | на 100 тыс. чел. населения | | |
| | | 2018 год | 2019 год | 2019 год в % к 2018 году |
| Всего умерших, из них: | 100,0 | 1 323,1 | 1 319,6 | 99,7 |
| болезней системы кровообращения | 57,5 | 763,0 | 758,6 | 99,4 |
| новообразований | 18,2 | 237,3 | 240,8 | 101,5 |
| внешних причин смерти | 8,8 | 131,9 | 115,6 | 87,6 |
| из них от: | | | | |
| всех видов транспортных несчастных случаев | 1,0 | 13,0 | 12,8 | 98,5 |
| случайных отравлений алкоголем | 0,6 | 22,1 | 7,9 | 35,7 |
| самоубийств | 2,0 | 26,7 | 26,1 | 97,8 |
| убийств | 0,6 | 8,7 | 7,7 | 88,5 |
| болезней органов дыхания | 3,8 | 43,2 | 50,1 | 116,0 |
| болезней органов пищеварения | 5,2 | 66,5 | 69,0 | 103,8 |

⁸ По данным помесечной регистрации (без учета диагнозов окончательных медицинских свидетельств).

| | Январь-декабрь 2019 года | | | |
|---|---------------------------------|----------------------------|----------|-----------------------------|
| | 2019 год в % ко всем умершим | на 100 тыс. чел. населения | | |
| | | 2018 год | 2019 год | 2019 год в % к 2018 году |
| некоторых инфекционных и паразитарных болезней | 0,5 | 7,0 | 7,2 | 102,9 |

В таблице 1.2-13 приведена динамика показателей рождаемости, смертности и естественного прироста по Архангельской области без учета Ненецкого автономного округа.

Таблица 1.2-13

Динамика показателей рождаемости, смертности и естественного прироста по Архангельской области без учета Ненецкого автономного округа

| Годы | Архангельская области без НАО | | |
|------|--|--|--|
| | Коэффициент рождаемости на 1000 жителей | Коэффициент смертности на 1000 жителей | Естественная убыль на 1000 жителей |
| 2017 | 10,5 | 13,2 | -2,7 |
| 2018 | 9,6 | 13,2 | -3,6 |
| 2019 | 8,8 | 13,2 | -4,4 |

2 КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

2.1 Качество атмосферного воздуха

Атмосферный воздух - жизненно важный компонент окружающей природной среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений.

Источники загрязнения атмосферы бывают естественными и искусственными. Естественные источники загрязнения атмосферы - лесные пожары, пыльные бури, процессы выветривания, разложение органических веществ. К искусственным (антропогенным) источникам загрязнения атмосферы относятся промышленные и теплоэнергетические предприятия, транспорт, системы отопления жилищ, сельское хозяйство, бытовые отходы.

Для определения уровня загрязнения атмосферы используются следующие характеристики загрязнения воздуха:

- средняя концентрация примеси, мг/м³ или мкг/м³;
- максимальная разовая концентрация примеси, мг/м³ или мкг/м³.

Степень загрязнения оценивается при сравнении фактических концентраций с предельно допустимыми концентрациями примеси для населенных мест (далее – ПДК).

Средние концентрации сравниваются с ПДК среднесуточными (далее – ПДК_{с.с.}), максимальные из разовых концентраций — с ПДК максимально разовыми (далее – ПДК_{м.р.}).

Для оценки качества воздуха используется показатель ИЗА — комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по значениям среднегодовых концентраций.

В соответствии с существующими в Российской Федерации методами оценки качества воздуха уровень загрязнения считается: низким при ИЗА от 0 до 4, повышенным при ИЗА от 5 до 6, высоким при ИЗА от 7 до 13 и очень высоким при ИЗА равном или больше 14.

В 2019 году в городах: Архангельске, Новодвинске и Северодвинске регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводились на стационарных постах государственной службы наблюдений ФГБУ «Северное УГМС»; в Коряжме – ведомственной лабораторией филиала АО «Группа «Илим» и автоматизированных постах наблюдения качества атмосферного воздуха ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в городах Архангельск и Коряжма. В воздухе контролировалось содержание основных загрязняющих веществ, присутствующих в выбросах почти каждого источника загрязнения (взвешенные вещества, диоксид серы, оксид углерода, оксид и диоксид азота, бенз(а)пирен), а также специфических, присутствие которых обусловлено спецификой производств (сероводород, сероуглерод, формальдегид, метилмеркаптан, бензол, толуол, ксилол, этилбензол).

Характеристика загрязняющих веществ

ВЗВЕШЕННЫЕ ВЕЩЕСТВА

Взвешенные вещества включают пыль, золу, сажу, дым, сульфаты, нитраты и другие твердые вещества, которые образуются в результате сгорания всех видов топлива и при производственных процессах. В зависимости от состава выбросов они могут быть высокотоксичными и почти безвредными. Наряду с антропогенным, взвешенные вещества могут иметь и естественное происхождение, например, образовываться в результате почвенной эрозии. В данных о выбросах все эти вещества отнесены к твердым.

Взвешенные частицы при проникновении в органы дыхания человека приводят к нарушению системы дыхания и кровообращения. Вдыхаемые твердые частицы влияют как непосредственно на респираторный тракт, так и на другие органы за счет токсического воздействия входящих в состав частиц различных компонентов. Люди с хроническими

нарушениями в легких, сердечно-сосудистыми заболеваниями, с астмой, частыми простудными заболеваниями, пожилые и дети особенно чувствительны к влиянию мелких взвешенных частиц диаметром менее 10 микрон. Эти частицы составляют обычно 40-70 % от общего числа взвешенных частиц. Особенно опасно сочетание высоких концентраций взвешенных веществ и диоксида серы.

ОКСИДЫ АЗОТА

Среди загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу с антропогенными выбросами от промышленности, электростанций и транспорта, оксиды азота относятся к наиболее важным. Они образуются в процессе сгорания органического топлива при высоких температурах в виде оксидов азота, которые трансформируются в диоксид азота. Все выбросы обычно оцениваются в пересчете на NO_2 , хотя нельзя точно определить, какая часть выбросов присутствует в атмосфере в виде NO_2 или NO . Оксид и диоксид азота играют сложную и важную роль в фотохимических процессах, происходящих в тропосфере и стратосфере под влиянием солнечной радиации.

При вдыхании монооксид азота, как и оксид углерода, связывается с гемоглобином. При этом образуется метгемоглобин, который затрудняет процесс переноса кислорода. При небольших концентрациях диоксида азота наблюдается нарушение дыхания, кашель. Всемирной организацией здравоохранения (далее – ВОЗ) рекомендовано не превышать 40 мкг/м^3 , поскольку выше этого уровня наблюдаются болезненные симптомы у больных астмой и других групп людей с повышенной чувствительностью. При средней за год концентрации, равной 30 мкг/м^3 , увеличивается число детей с учащенным дыханием, кашлем и больных бронхитом.

ДИОКСИД СЕРЫ

Поступает в атмосферу при сгорании топлива, содержащего серу. Главными источниками диоксида серы в воздухе городов являются электростанции, котельные и предприятия металлургии.

По данным ВОЗ, воздействие диоксида серы в концентрациях выше предельно допустимых может приводить к существенному увеличению различных болезней дыхательных путей, воздействовать на слизистые оболочки, вызывать воспаление носоглотки, бронхиты, кашель, хрипоту и боли в горле. Особенно высокая чувствительность к диоксиду серы наблюдается у людей с хроническими нарушениями органов дыхания, в частности, с астмой.

ОКСИД УГЛЕРОДА

Поступает в атмосферу от промышленных предприятий в результате неполного сгорания топлива. Много оксида углерода содержится в выбросах предприятий металлургии и нефтехимии, но главным источником оксида углерода является автомобильный транспорт.

Вдыхаемый в больших количествах оксид углерода поступает в кровь, уменьшает приток кислорода к тканям, повышает количество сахара в крови, ослабляет подачу кислорода к сердцу. У здоровых людей этот эффект проявляется в уменьшении способности выносить физические нагрузки. У людей с хроническими болезнями сердца он может воздействовать на всю жизнедеятельность организма. В случаях нахождения вблизи автомагистрали с интенсивным движением транспорта у людей с больным сердцем могут наблюдаться различные симптомы ухудшения здоровья.

БЕНЗ(А)ПИРЕН

Поступает в атмосферу при сгорании различных видов топлива. Большое количество бенз(а)пирена содержится в выбросах предприятий цветной и черной металлургии, энергетики и строительной промышленности.

ВОЗ указывается, что при среднегодовом значении концентрации выше $0,001 \text{ мкг/м}^3$ могут наблюдаться неблагоприятные последствия для здоровья человека, в том числе образование злокачественных опухолей.

ФОРМАЛЬДЕГИД

Среди вредных веществ, содержащихся в атмосфере городов, важное место занимает формальдегид. В промышленности он образуется при неполном сгорании жидкого топлива, при изготовлении искусственных смол, пластических масс, при выделке кож и т.д. В атмосферу формальдегид поступает также в смеси с другими углеводородами от предприятий

деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, химической и нефтехимической промышленности и др.

Формальдегид является веществом второго класса опасности, оказывает раздражающее действие на организм человека, обладает высокой токсичностью. При концентрациях существенно выше ПДК формальдегид действует на центральную нервную систему, особенно на органы зрения. При острых отравлениях характерно раздражение слизистых оболочек глаз и верхних дыхательных путей, резь в глазах, першение в горле, кашель, боль и чувство давления в груди, удушье.

СЕРОВОДОРОД

При высоких концентрациях сероводорода появляется головная боль, головокружение, бессонница, общая слабость, кашель. Наблюдается также общее нейротоксическое действие.

СЕРОУГЛЕРОД

Острое отравление развивается при воздействии сероуглерода в концентрации 500 - 3000 мг/м³ и характеризуется в основном проявлением неврологических и психиатрических симптомов. При воздействии 100-500 мг/м³ отмечаются неврологические и сосудистые нарушения в зрительном аппарате. При хроническом воздействии 20-300 мг/м³ установлено воздействие сероуглерода на кровеносные сосуды и различные органы и ткани, приводящее к развитию энцефалопатии и нефропатии.

МЕТИЛМЕРКАПТАН

Содержится в выбросах предприятий целлюлозно-бумажного производства, а также образуется в процессе крекинга на нефтеперерабатывающих заводах.

Действие на организм человека высоких концентраций метилмеркаптана вызывает расстройство дыхания, цианоз, лихорадку, судороги и кому. Опасные концентрации данного вещества во много раз выше тех, которые обладают резким запахом.

Характеристика загрязнения атмосферы в городах

АРХАНГЕЛЬСК

Основные источники загрязнения атмосферы: предприятия целлюлозно-бумажной промышленности, теплоэнергетики, автомобильный, речной и железнодорожный транспорт.



Наблюдения проводились на трех стационарных постах государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды (далее – ГСН) (рис. 2.1-1). Посты подразделяются на «городской фоновый», в жилых районах (пост 5), «промышленный», вблизи предприятий (пост 6) и «авто», вблизи автомагистралей с интенсивным движением транспорта (пост 4).

Уровень загрязнения атмосферы в 2019 году был повышенный. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей не превышали установленных нормативов, однако в 2019 году зафиксировано 2 случая высокого загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном.

Рисунок 2.1-1 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Архангельске

Случаев экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе повысились концентрации бенз(а)пирена (рис. 2.1–2), бензола и толуола (рис. 2.1–3). За указанный период в атмосферном воздухе города произошло снижение содержания взвешенных веществ, оксидов азота, формальдегида и ксилолов. Концентрации диоксида серы, сероводорода, метилмеркаптана и этилбензола за период с 2015 по 2019 год существенно не изменились.

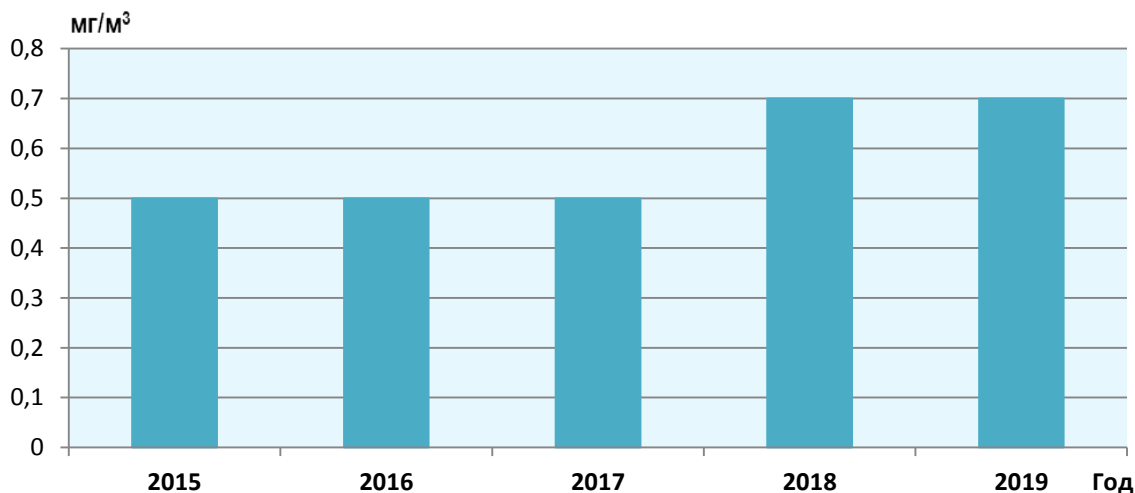


Рисунок 2.1-2 Изменение среднегодовых концентраций бенз(а)пирена в г. Архангельске

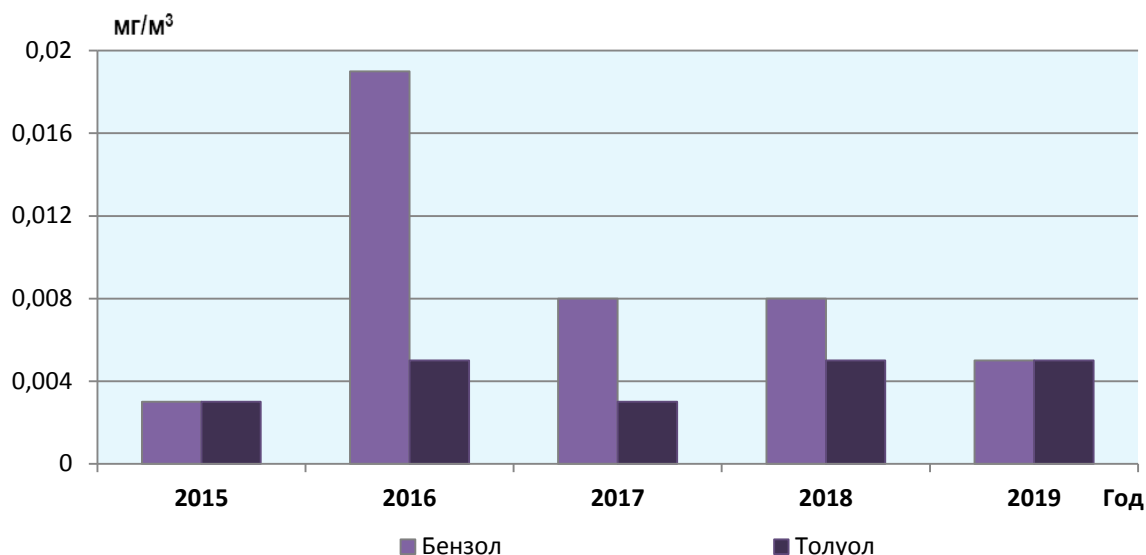


Рисунок 2.1-3 Изменение среднегодовых концентраций бензола и толуола в г. Архангельске

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в 2019 году продолжены наблюдения за качеством атмосферного воздуха на стационарном автоматизированном посту в городе Архангельск, расположенном на пересечении пр. Обводный канал и ул. Урицкого. Пост относится к категории «автомобильный».

Для получения информации о среднесуточных и максимально разовых концентрациях вредных (загрязняющих) веществ на постах проводились ежедневные круглосуточные наблюдения.

В 2019 году в г. Архангельске проведено 89 153 замера. Количество дней с превышением среднесуточных ПДК: оксид азота – 1; оксид углерода -14. В течение 73 дней отмечались превышения максимально разовых концентраций по сероводороду.

Зафиксированные превышения ПДК максимально разовые приведены в таблице 2.1-1.

Таблица 2.1-1

Количество зафиксированных превышений ПДК_{м.р.}

| Наименование вещества | Исследовано проб всего (абс.) | В том числе | | | |
|-----------------------|-------------------------------|---------------|---------------|-------------|----------|
| | | до 1,0 ПДК | 1,1 – 2,0 ПДК | 2,1-5,0 ПДК | >5,1 ПДК |
| Оксид углерода | 13 328 | 12 354 | 973 | 1 | - |
| Оксид азота | 14 837 | 14 834 | 3 | - | - |
| Диоксид азота | 14 837 | 14 837 | - | - | - |
| Пыль | 14 837 | 14 837 | - | - | - |
| Сероводород | 15 657 | 13 507 | 2125 | 25 | - |
| Диоксид серы | 15 657 | 15 657 | - | - | - |
| ВСЕГО | 89 153 | 86 026 | 3101 | 26 | - |

В 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличилось количество превышений максимально разовых концентраций по сероводороду: в 3,5 раз в пределах 1,1 – 2,0 ПДК_{м.р.}, в 3,3 раза уменьшилось в пределах 2,1 – 5,0 ПДК_{м.р.}, превышения свыше 5 ПДК_{м.р.} не зафиксированы.

В 2019 году наблюдались превышения максимальных среднесуточных концентраций по оксиду углерода и оксиду азота в пределах 1,1 – 2,0 ПДК_{с.с.} По остальным контролируемым загрязняющим веществам существенных изменений не выявлено.

НОВОДВИНСК

Основные источники загрязнения атмосферы: АО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат», который вносит основной вклад в выбросы стационарных источников, ЗАО «Архангельский фанерный завод» и автотранспорт.

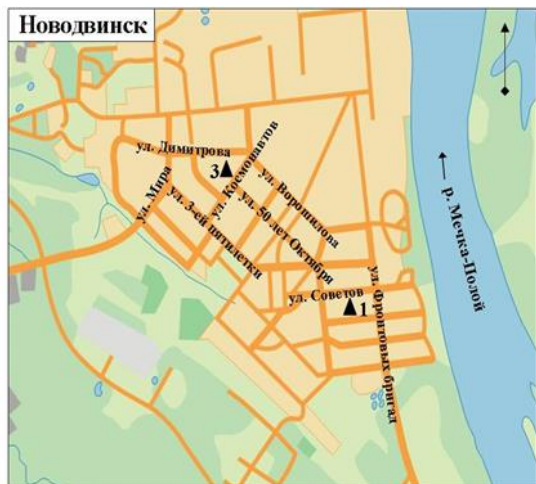


Рисунок 2.1-4 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Новодвинске

Наблюдения проводились на двух стационарных постах ГСН (рис. 2.1–4). Посты подразделяются на «городской фоновый», в жилых районах (пост 1) и «промышленный», вблизи предприятия (пост 3).

Уровень загрязнения атмосферы в 2019 году был повышенный. Средние за год концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе города были ниже установленных нормативов, однако в 2019 году был зафиксирован 1 случай высокого и 1 случай экстремально высокого загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном.

Случай экстремально высокого загрязнения атмосферного воздуха г. Новодвинска отмечался 03.09.2019 на стационарном посту 3. Среднесуточная концентрация составила 52,8 ПДК. Предполагаемой причиной являлся пожар гаражного кооператива в районе ул. Пролетарской, 65, который длился более 5 часов. В пробе, отобранной 4 сентября превышений зафиксировано не было.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города повысились концентрации бенз(а)пирена и формальдегида (рис. 2.1–5). За указанный период в атмосферном воздухе города произошло снижение содержания взвешенных веществ, диоксида серы и диоксида азота. Концентрации оксида углерода, сероводорода и метилмеркаптана за период с 2015 по 2019 гг. существенно не изменились.

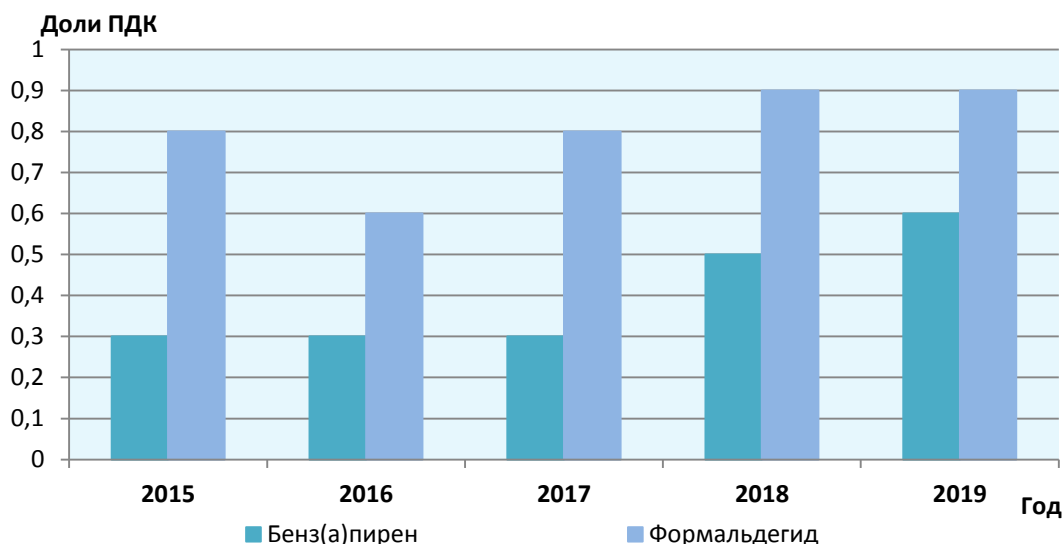


Рисунок 2.1-5 Изменение среднегодовых концентраций бенз(а)пирена и формальдегида в г. Новодвинске

СЕВЕРОДВИНСК

Основные источники загрязнения атмосферы: предприятия теплоэнергетики, машиностроения, металлообработки, пищевой промышленности, мебельное производство, автомобильный и железнодорожный транспорт.

Основной вклад в выбросы стационарных источников вносили Северодвинская ТЭЦ-1 ПАО «ТГК-2» по Архангельской области и Северодвинская ТЭЦ-2 ПАО «ТГК-2» по Архангельской области. Наибольшее количество специфических веществ выбрасывалось на АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».



Рисунок 2.1-6 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Северодвинске

Наблюдения проводились на двух стационарных постах ГСН (рис. 2.1-6). По местоположению посты условно подразделяются на «автомобильный», вблизи автомагистралей (пост 1) и «городской фоновый», в жилых районах (пост 2).

Уровень загрязнения атмосферы в 2019 году был низкий. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей в 2019 году не превышали установленных нормативов.

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города возросло содержание оксида углерода (рис. 2.1-7). Снизилось среднегодовое содержание взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота и формальдегида. Уровень загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном существенно не изменился.

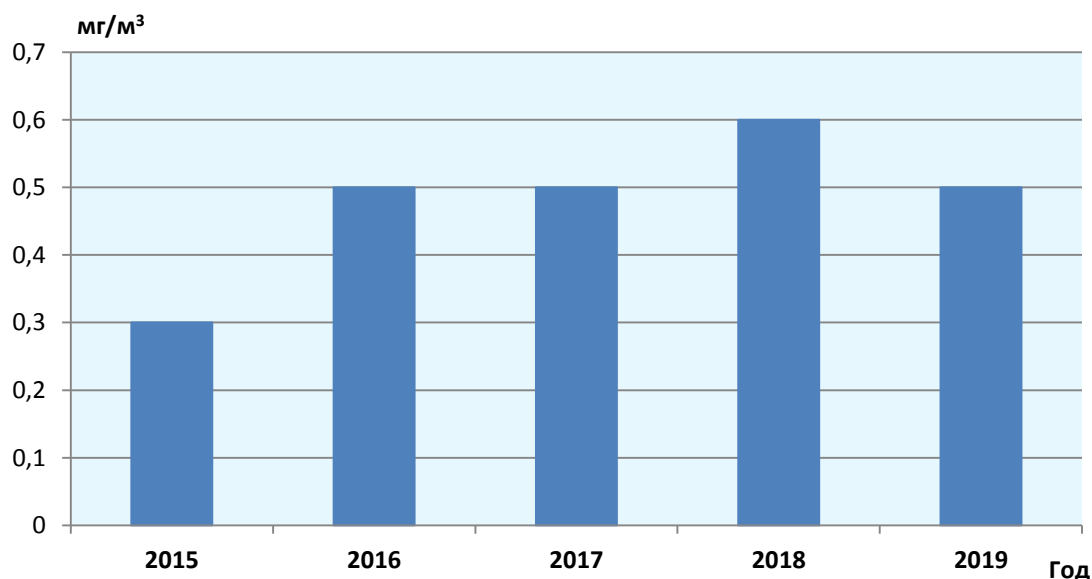


Рисунок 2.1-7 Изменение среднегодовых концентраций оксида углерода в г. Северодвинске

КОРЯЖМА

Основные источники загрязнения атмосферы: Филиал Акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме, вклад которого в выбросы стационарных источников составлял 99 %, и автотранспорт.

Наблюдения проводились на одном стационарном посту ведомственной службой – санитарно-промышленной лабораторией Филиала Акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме (рис. 2.1-8). Пост относится к категории «промышленный».

Уровень загрязнения атмосферы в 2019 году был ориентировочно низкий. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей в 2019 году не превышали установленных нормативов.



Рисунок 2.1-8 Схема размещения стационарного поста ведомственной службы в г. Коряжме

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города возросло содержание диоксида серы и метилмеркаптана (рис.2.1-9). Снизилось среднегодовое содержание диоксида азота и бенз(а)пирена. За указанный период концентрации взвешенных веществ, метилмеркаптана и сероводорода в атмосфере города существенно не изменились.

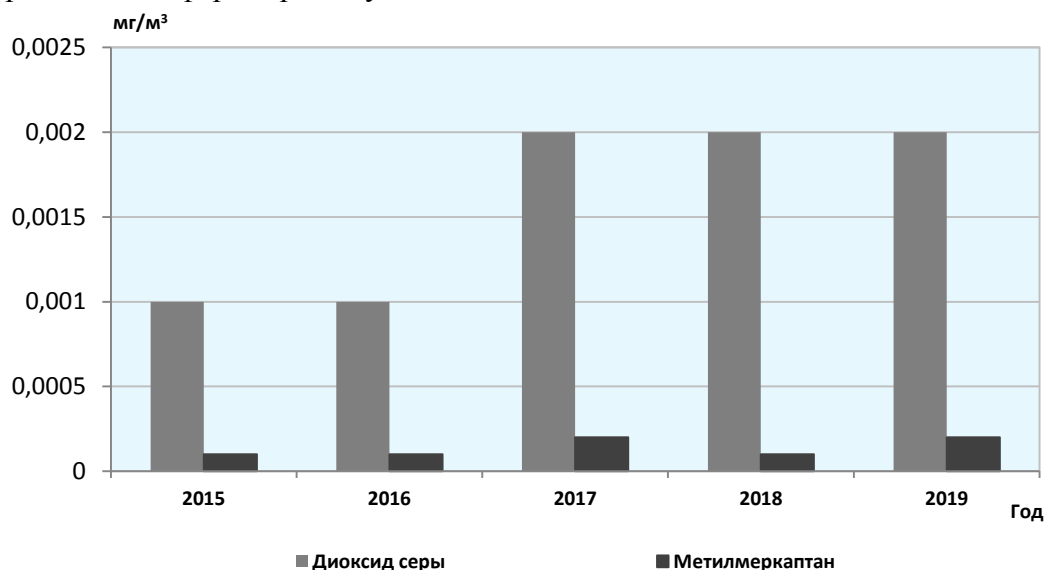


Рисунок 2.1-9 Изменение средних концентраций диоксида серы и метилмеркаптана в г. Коряжме

В 2019 году продолжены наблюдения за качеством атмосферного воздуха на стационарном автоматизированном посту ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в городе Коряжме, установленном в парковой зоне на границе санитарно-защитной зоны Филиала Акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме, относящийся к категории «промышленный».

В 2019 году в г. Коряжме проведено 93 780 замеров. Превышения среднесуточных ПДК наблюдались лишь по диоксиду азота в течение 5 дней. По остальным веществам превышения

ПДК с.с. не зафиксировано. В течение 51 дня отмечались превышения максимально разовых концентраций по сероводороду.

Зафиксированные превышения ПДК максимально разовые приведены в таблице 2.1-2.

Таблица 2.1-2

Количество зафиксированных превышений ПДК_{м.р.}

| Наименование вещества | Исследовано проб всего (абс.) | В том числе | | | |
|-----------------------|-------------------------------|---------------|---------------|-------------|----------|
| | | до 1,0 ПДК | 1,1 – 2,0 ПДК | 2,1-5,0 ПДК | >5,1 ПДК |
| Оксид углерода | 18 756 | 18 755 | 1 | - | - |
| Оксид азота | 18 756 | 18 756 | - | - | - |
| Диоксид азота | 18 756 | 18 756 | - | - | - |
| Сероводород | 18 756 | 18 558 | 178 | 20 | - |
| Диоксид серы | 18 756 | 18 756 | - | - | - |
| ВСЕГО | 93 780 | 93 581 | 179 | 20 | - |

В 2019 году по сравнению с 2018 незначительно увеличились концентрации по сероводороду в пределах 1,1-2,0 ПДК_{м.р.}, количество превышений в пределах 2,1 – 5 ПДК_{м.р.} уменьшилось. Превышения свыше 5 ПДК не зафиксированы. По остальным веществам изменений концентраций исследуемых загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не выявлено.

Информация о качестве атмосферного воздуха в городах Архангельске и Коряжме размещалась на сайте ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (<http://www.eco29.ru>), направлялась заинтересованным органам государственной власти и органам местного самоуправления для принятия последующих управленческих решений, в ФГБУ «Северное УГМС» - с целью выполнения лицензионных требований и дальнейшей передачи в Единый государственный фонд данных о состоянии окружающей среды и ее загрязнении. За 2019 год подготовлено 104 отчета о состоянии атмосферного воздуха в городах Архангельске и Коряжме.

2.1.1 Мониторинг парниковых газов

В соответствии с «Правилами создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 572 в региональный реестр объектов Архангельской области, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в 2019 году министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области включены 368 объектов негативного воздействия. По информации, предоставляемой в заявках для постановки на учет объектов негативного воздействия, суммарная фактическая масса выбросов парниковых газов в перерасчете на углекислый газ (CO₂ - эквивалент) по предприятиям составила 108338,3307 т в год.

В соответствии с «Методическими рекомендациями по проведению добровольной инвентаризации объема выбросов парниковых газов в субъектах Российской Федерации», утвержденными распоряжением Минприроды России от 16 апреля 2015 года № 15-р, проведены работы по инвентаризации объема выбросов парниковых газов в Архангельской области. Итоги работы содержатся в информационной системе «База данных выбросов парниковых газов Архангельской области» (<http://eco29.ru/infosystems/emmissions>). Результаты расчетов содержат информацию о количестве выбросов парниковых газов в Архангельской области, включая углекислый газ, метан и диоксид азота для таких отраслей экономики как энергетика, транспорт, утилизация отходов.

В 2019 г проведена работа по расчету объема поглощения парниковых газов лесными землями в соответствии с методикой, утвержденной распоряжением Минприроды России от 30 июня 2017 года № 20-р. Расчеты выполнены на основе данных из государственного лесного реестра по распределению площади лесов и запасов древесины по преобладающим породам и группам возраста с использованием общедоступных статистических данных.

Информация о системе учета выбросов парниковых газов, мероприятия по сокращению выбросов парниковых газов

АО «Архангельский ЦБК»

Проведена ежегодная верификация сведений (отчетов) о выбросах парниковых газов независимым органом по сертификации Бюро Веритас Сертификейшн Русь в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 14064-1 –2007.

В 2019 году АО «Архангельский ЦБК» шестой год подряд участвовало в международном проекте по раскрытию данных о выбросах парниковых газов - The Carbon Disclosure Project (CDP). По итогам отчетной кампании 2019 года АО «Архангельский ЦБК» присвоен наивысший рейтинг «А» среди российских компаний.

АО «ЦС «Звездочка»

Учет объемов выбросов парниковых газов велся по фактическому расходу топлива в соответствии с требованиями «Методических указаний и руководства по количественному определению объема выбросов парниковых газов организациями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность в Российской Федерации», утвержденных приказом Минприроды России от 30.06.2015 № 300. По окончании отчетного периода был составлен отчет (сведения) о выбросах парниковых газов за 2019 год.

ЗАО «Лесозавод 25»

В рамках создания корпоративной системы учета и управления выбросами парниковых газов для каждого углеродного проекта разработаны и утверждены регламенты мониторинга сокращения выбросов парниковых газов в соответствии со стандартом ИСО 14064 Часть 2. В регламенте определены источники выбросов, точки мониторинга, порядок сбора и передачи

данных, методика расчета, порядок подготовки отчетов и проведения верификации. В соответствии с разработанными регламентами предприятие ежегодно выпускает отчеты о сокращении выбросов парниковых газов в соответствии с требованиями ИСО 14064 Часть 2. Для целей добровольной отчетности о выбросах парниковых газов (далее – ПГ) разработан и утвержден Регламент инвентаризации выбросов ПГ в соответствии с требованиями ИСО 14064 Часть 1. По итогам года предприятие готовит отчет о выбросах парниковых газов. ЗАО «Лесозавод 25» разработало корпоративную климатическую стратегию на период до 2030 года.

2.2 Водные ресурсы

2.2.1 Поверхностные воды

Гидрографическая сеть Архангельской области сформировалась под воздействием таких факторов как геологическое строение, рельеф, климатические и почвенные особенности.

Гидрологические особенности речной сети определяются, прежде всего, тем, что территория области расположена в зоне избыточного увлажнения, то есть с положительным водным балансом, в результате чего обеспечивается повышенный сток при наличии даже небольших уклонов местности, следствием чего является возникновение водотоков.

Белое море в пределах территории Архангельской области включает Двинскую, Онежскую и Мезенскую губу с бассейнами крупных рек Северная Двина, Онега и Мезень.

Речная сеть области принадлежит к бассейну Белого моря. Речная сеть густая и развита сравнительно равномерно, что связано с избыточным увлажнением и относительно однородными природными условиями на большей части территории, Коэффициент густоты речной сети составляет 0,5-0,6 км/км².

Общее количество рек в области – 71 776, из них 94 % относятся к рекам длиной менее 10 км. Рек длиной 100 км и более всего 0,2 %. Общее количество озер - 59 404 с площадью зеркала 6 072 км². Самым крупным считается озеро Лача и Кенозеро, имеющие площадь зеркала 356 км² и 68,6 км² соответственно. Остальные озера имеют площадь зеркала менее 10 км². В области насчитывается 5 823 тыс. га болот. Из них 1 223 тыс. га в той или иной степени изучены в процессе разведки торфяного фонда Архангельской области. Среди изученных болот 73 % относятся к верховому типу, 8 % к переходному и 19 % к низинному. Средняя площадь болота составляет 801 га. Примерно 70 % болот имеют площадь до 200 га, 30 % более 200 га.

Река Северная Двина дает 70 % всего притока речной воды в Белое море. По водоносности в Европейской части Российской Федерации она уступает реке Волге. Большинство рек области относится к водотокам равномерного типа, отличается плавным продольным профилем, не превышающим, как правило, 0,2 %.

Реки, протекая в относительно мягких ледниковых отложениях, имеют хорошо разработанные речные долины с широкими, затопляемыми в период весеннего половодья поймами. Наибольший слой стока наблюдается на склонах возвышенностей. Основной источник питания рек – талые снеговые воды. Главная доля стока приходится на период весеннего половодья, особенно на северо-востоке, где высок процент осадков в виде снега и из-за вечной мерзлоты, ничтожна доля грунтовых вод в питании рек. Самые низкие величины стока наблюдаются зимой. Твердый сток низкий вследствие слабой эрозионной деятельности рек в условиях сильной залесенности, заболоченности и мерзлоты.

Наблюдения за русловыми процессами и деформацией берегов не проводятся. Данные промеров русел на основных гидрологических постах позволяют сказать, что на отдельных постах р. Северная Двина (с. Усть-Пинега), р. Мезень (с. Малонисогорская) и других имеется небольшая деформация русел, которая не оказывает существенного влияния на водность рек.

Водопользование

Водопользование в 2019 году осуществлялось в бассейне Белого моря 204 предприятиями Архангельской области, что меньше по сравнению с прошлым годом на 6 предприятий по следующим причинам: поставлено на учет новых респондентов - 20; снято с учета - 25, не отчиталось - 1. По данным государственного учета вод объем воды, забранной из природных водных объектов в 2019 году, уменьшился на 10,05 млн. м³ или 1,42 % по сравнению с прошлым годом и составил 695,26 млн. м³.

Из общего объема воды, забранной из природных водных объектов:

- *пресной воды* – 590,02 млн. м³, что на 7,63 млн. м³ или 1,28 % меньше прошлогоднего, из них:
 - ✓ *поверхностной пресной воды* забрано – 531,19 млн. м³, что меньше прошлогоднего на 14,31 млн. м³ или 2,62 %;
 - ✓ *подземной* – 58,83 млн. м³, что на 6,69 млн. м³ или 12,83 % больше прошлогоднего, в том числе шахтно-рудничных вод – 2,59 млн. м³, что на 0,03 млн. м³ или 1,17 % больше прошлогоднего по причине увеличения забора ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник»;
- *морской воды* – 1,71 млн. м³, что на 1,32 млн. м³ или 43,56 % меньше прошлогоднего по причине уменьшения забора воды АО «ПО «Севмаш» на шлюзование;
- *минеральной* – 0,04 млн. м³, забор воды остался на уровне прошлого года;
- *коллекторно-дренажной* – 103,49 млн. м³, что на 1,11 млн. м³ или 1,1 % меньше прошлогоднего.

На различные нужды предприятиями области в 2019 году использовано 536,22 млн. м³, что на 15,39 млн. м³ или 2,79 % меньше прошлогоднего.

Из них использовано:

- *на хозяйственно-питьевые нужды* – 45,18 млн. м³, что на 8,11 млн. м³ или 15,22 % меньше прошлогоднего;
- *на производственные нужды* – 480,56 млн. м³, что на 8,84 млн. м³ меньше прошлогоднего (уменьшение на 1,81 %), из них питьевого качества использовано на производственные нужды – 30,53 млн. м³; использовано на производственные нужды морской воды – 1,66 млн. м³, что на 1,28 млн. м³ или 43,54 % меньше прошлогоднего по причине уменьшения использования АО «ПО «Севмаш» на шлюзование;
- *на сельскохозяйственное водоснабжение* – 0,54 млн. м³, что на 0,04 млн. м³ или 8,0 % больше, чем в 2018 году;
- *на нужды прудов рыбного хозяйства* – 2,41 млн. м³, что на 0,17 млн. м³ или 7,59 % больше прошлогоднего;
- *на прочие нужды* – 7,54 млн. м³, на 1,36 млн. м³ или 22,01 % больше показаний прошлого года.

Сброшено сточных вод всего в 2019 году – 656,49 млн. м³, что на 2,15 млн. м³ меньше прошлого года (уменьшение на 0,33 %).

Из общего объема сточных вод сброшено в поверхностные водные объекты – 654,21 млн. м³, в том числе в пресные водоемы – 646,82 млн. м³, в море – 7,39 млн. м³. Увеличение сброса сточных вод составило 0,27 млн. м³ или 0,04 % к прошлому году.

Из них сброшено:

- *загрязненных без очистки* – 11,45 млн. м³ (данная категория сброса составляет 1,7 % от общего сброса сточных вод, уменьшение сброса составило 2,27 млн. м³ или 16,55 %;
- *загрязненных недостаточно-очищенных* – 311,39 млн. м³ (данная категория сброса составляет 47,6 % от общего сброса сточных вод, увеличение сброса составило – 2,33 млн. м³ или 0,74 %);
- *нормативно-чистых (без очистки)* – 296,98 млн. м³ (данная категория сброса составляет 45,4 % от общего сброса сточных вод, уменьшение сброса составило – 4,63 млн. м³ или 1,54 %);

- *нормативно-очищенных на сооружениях очистки* – 34,39 млн. м³ (данная категория сброса составляет 5,3 % от общего объема сброса сточных вод, увеличение сброса составило – 4,83 млн. м³ или 16,34 % за счет улучшения очистки ЗАО «Лесозавод 25», ОАО «Кузнечевский КСКМ», Приводинское ЛПУ МГ ООО «Газпром трансгаз Ухта», ООО «Савинское карьероуправление», АО «АГД ДАЙМОНДС»).

В накопители, рельеф местности сброшено 1,8 млн. м³ сточных вод, что на 2,9 млн. м³ или 61,7 % меньше прошлогоднего. Мощность очистных сооружений составила 1056,44 млн. м³ перед сбросом в водные объекты при объеме сточных вод, требующих очистки 357,23 млн. м³. Уменьшение мощности очистных сооружений на 120,46 млн. м³ произошло за счет не представивших отчет предприятий. Системы оборотного и повторно-последовательного водоснабжения задействованы на 25 предприятиях области. Объем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения уменьшился в 2019 году на 44,59 млн. м³ или 4,97 % и составил 851,87 млн. м³. Экономия свежей воды за счет оборотного и повторно-последовательного водоснабжения составила 63,9 %.

Потери воды при транспортировке составили 24,8 млн. м³, что на 0,09 млн. м³ (0,44 %) меньше прошлогоднего. От забранной для использования воды в объеме 557,24 млн. м³ потери по области составили 4,45 %. Основной причиной потерь забранной для использования воды является аварийное состояние водопроводных сетей, которые на сегодняшний день имеют нулевую балансовую стоимость. Для устранения утечек необходима полная перекладка водопроводных сетей, на что требуются значительные финансовые затраты, которых предприятия жилищно-коммунального хозяйства в полной мере не имеют. Такая ситуация наблюдается в населенных пунктах: Архангельск, Котлас, Мирный, Няндама, Вельск, Коноша и др.

Объем воды, забранной из природных водных объектов и учтенной водоизмерительными приборами, составил в 2019 году 619,07 млн. м³ или 89,0 % от объема забранной воды. На водозаборах приборный учет налажен у 94 водопользователей, которые составляют 58,0 % из 162 предприятий по области.

Приборный учет сброса сточных вод в поверхностные водные объекты налажен у 53 из 114 предприятий, имеющих выпуски сточных вод в поверхностные водные объекты, или 46,5 % предприятий.

Основные показатели водопотребления и водоотведения за 2019 год приведены в таблице 2.2-1.

Таблица 2.2-1

Основные показатели водопотребления и водоотведения (млн. м³)

| Наименование показателей | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|---|----------|----------|----------|
| 1. Забор воды из водных объектов, всего | 708,09 | 705,31 | 695,26 |
| в том числе из: | | | |
| 1.1. поверхностных | 556,95 | 548,53 | 532,90 |
| 1.2. подземных | 48,76 | 52,14 | 58,83 |
| 2. Из общего водозабора забор для перераспределения стока | | | |
| 3. Использование воды, всего | 556,83 | 551,61 | 536,22 |
| в том числе на: | | | |
| 3.1. хозяйственно-питьевые нужды | 44,04 | 53,29 | 45,18 |
| 3.2. производственные нужды | 497,26 | 489,40 | 480,56 |
| из них | | | |
| 3.2.1. питьевого качества | 34,18 | 33,31 | 30,53 |
| 3.3. орошение | | | |
| 3.4. обводнение | | | |
| 3.5. сельхозводоснабжение | 0,48 | 0,50 | 0,54 |
| 3.6. прудов рыбного хозяйства | 2,32 | 2,24 | 2,41 |
| 3.7. прочие нужды | 12,74 | 6,18 | 7,54 |
| 4. Расходы в системах оборотного и повторно-последовательного водоснабжения | 885,65 | 896,46 | 851,87 |

| Наименование показателей | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|----------|----------|----------|
| 5. Процент экономии воды за счет оборотного и повторно-последовательного водоснабжения | 64,7 | 64,04 | 63,90 |
| 6. Потери при транспортировке | 26,40 | 24,91 | 24,80 |
| 7. Безвозвратное водопотребление | - | - | - |
| 8. Водоотведение, всего | 666,98 | 658,64 | 656,49 |
| 8.1. Водоотведение в поверхностные водные объекты, всего | 663,89 | 653,94 | 654,21 |
| из них: | | | |
| 8.1.1. загрязненных, всего | 325,10 | 322,78 | 322,84 |
| в том числе: | | | |
| а) без очистки | 21,73 | 13,72 | 11,45 |
| б) недостаточно-очищенных | 303,37 | 309,06 | 311,39 |
| 8.1.2. нормативно-чистых (без очистки) | 309,77 | 301,61 | 296,98 |
| 8.1.3. нормативно-очищенных | 29,02 | 29,56 | 34,39 |
| 8.2. Водоотведение в накопители, рельеф местности | 3,08 | 4,70 | 1,80 |
| 8.3. Водоотведение в подземные водные объекты | - | - | - |
| 9. Мощности очистных сооружений | 996,22 | 1176,90 | 1056,44 |

Сброс сточных вод в водные объекты за 2019 год в разрезе муниципальных образований приведен в таблице 2.2-2.

Таблица 2.2-2

Сброс сточных вод в природные поверхностные водные объекты в разрезе административных районов (млн. м³)

| Наименование района, города | Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод | Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды | | | | | | | | | Объем сточных вод, требующих очистки | Мощность очистных сооружений перед сбросом в поверхностные водные объекты |
|------------------------------|--|--|---------------|--------------|------------------------|-------------------|---|---------------|-------------------|--------------|--------------------------------------|---|
| | | Всего | Загрязненной | | | Нормативно чистой | Нормативно-очищенной на сооружениях очистки | | | | | |
| | | | Всего | Без очистки | Недостаточно очищенной | | Всего | Биологической | Физико-химической | Механической | | |
| Архангельская область | 114 | 654,21 | 322,85 | 11,45 | 311,39 | 296,98 | 34,39 | 1,41 | 8,36 | 24,62 | 357,23 | 1 056,44 |
| Вельский | 5 | 1,66 | 1,66 | 0 | 1,66 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,66 | 4,74 |
| Верхнетоемский | 1 | 0,02 | 0 | 0 | 0 | 0,02 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Вилегодский | 3 | 0,02 | 0,01 | 0 | 0,01 | 0 | 0,01 | 0,01 | 0 | 0 | 0,02 | 0,22 |
| Виноградовский | 4 | 0,05 | 0,05 | 0 | 0,05 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,05 | 0,6 |
| Каргопольский | 2 | 0,08 | 0,08 | 0 | 0,08 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,08 | 0,32 |
| Коношский | 4 | 0,09 | 0,08 | 0 | 0,08 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,08 | 0,37 |
| Котласский | 13 | 148,07 | 137,14 | 0 | 137,14 | 10,86 | 0,06 | 0,01 | 0 | 0,05 | 137,21 | 340 |
| Красноборский | 3 | 0,03 | 0,03 | 0 | 0,03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,03 | 0,19 |
| Ленский | 3 | 0,25 | 0,07 | 0 | 0,07 | 0 | 0,18 | 0,13 | 0 | 0,05 | 0,25 | 1,82 |
| Мезенский | 2 | 62,39 | 0 | 0 | 0 | 54,08 | 8,32 | 0,06 | 8,24 | 0,02 | 8,32 | 19,36 |
| Няндомский | 2 | 1,04 | 1,04 | 0 | 1,04 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,04 | 1,68 |
| Онежский | 7 | 3,22 | 1,27 | 0,29 | 0,98 | 1,87 | 0,09 | 0,08 | 0 | 0,01 | 1,36 | 3,93 |
| Пинежский | 5 | 0,22 | 0,1 | 0 | 0,1 | 0,03 | 0,09 | 0,09 | 0 | 0 | 0,19 | 1,36 |
| Плесецкий | 7 | 16,74 | 4,46 | 0 | 4,46 | 0,31 | 11,97 | 0,36 | 0 | 11,61 | 16,43 | 41,36 |
| Приморский | 20 | 61,24 | 0,8 | 0,09 | 0,71 | 47,45 | 12,99 | 0,2 | 0,11 | 12,68 | 13,8 | 24,07 |
| Соловецкий | 1 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,03 | 0 |
| Устьянский | 3 | 0,46 | 0,46 | 0 | 0,46 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,46 | 0,81 |
| Холмогорский | 8 | 0,23 | 0,23 | 0,03 | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,23 | 1,06 |
| Шенкурский | 1 | 0,02 | 0,02 | 0 | 0,02 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,02 | 0,11 |
| г. Архангельск | 20 | 143,64 | 33,49 | 3,62 | 29,87 | 109,49 | 0,67 | 0,46 | 0,01 | 0,2 | 34,15 | 190,99 |
| г. Корьяжма | 1 | 140,3 | 129,45 | 0 | 129,45 | 10,85 | 0 | 0 | 0 | 0 | 129,45 | 315,48 |
| г. Котлас | 4 | 7,37 | 7,37 | 0 | 7,37 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,37 | 20,04 |
| г. Новодвинск | 2 | 125,44 | 106,12 | 0 | 106,12 | 19,32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 106,12 | 361,23 |
| г. Онега | 4 | 2,75 | 0,88 | 0 | 0,88 | 1,87 | 0,01 | 0 | 0 | 0,01 | 0,89 | 2,7 |

| Наименование района, города | Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод | Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды | | | | | | | | Объем сточных вод, требующих очистки | Мощность очистных сооружений перед сбросом в поверхностные водные объекты | |
|-----------------------------|--|--|--------------|-------------|------------------------|-------------------|---|---------------|-------------------|--------------------------------------|---|--------------|
| | | Всего | Загрязненной | | | Нормативно чистой | Нормативно-очищенной на сооружениях очистки | | | | | |
| | | | Всего | Без очистки | Недостаточно очищенной | | Всего | Биологической | Физико-химической | | | Механической |
| г. Северодвинск | 6 | 89,27 | 35,71 | 7,39 | 28,32 | 53,55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35,72 | 62,25 |
| г. Мирный | 1 | 4,1 | 4,1 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,1 | 6,06 |

Динамика сброса сточных вод в разрезе территорий административных районов Архангельской области за 2017-2019 годы приведена в таблице 2.2-3.

Таблица 2.2-3

Динамика сброса сточных вод в природные поверхностные водные объекты, млн. м³

| | Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод | | | Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды | | |
|------------------------------|--|------------|------------|--|---------------|---------------|
| | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| Архангельская область | 119 | 124 | 114 | 663,89 | 653,94 | 654,21 |
| Вельский | 7 | 6 | 5 | 2,18 | 1,64 | 1,66 |
| Верхнетоемский | 2 | 2 | 1 | 0,07 | 0,07 | 0,02 |
| Вилегодский | 4 | 3 | 3 | 0,29 | 0,15 | 0,02 |
| Виноградовский | 3 | 4 | 4 | 0,04 | 0,03 | 0,05 |
| Каргопольский | 2 | 2 | 2 | 0,10 | 0,14 | 0,08 |
| Коношский | 6 | 5 | 4 | 0,26 | 0,26 | 0,09 |
| Котласский | 16 | 17 | 13 | 147,48 | 147,80 | 148,07 |
| Красноборский | 3 | 4 | 3 | 0,03 | 0,03 | 0,03 |
| Ленский | 5 | 5 | 3 | 0,19 | 0,36 | 0,25 |
| Мезенский | 1 | 2 | 2 | 56,07 | 57,95 | 62,39 |
| Няндомский | 2 | 3 | 2 | 0,98 | 1,14 | 1,04 |
| Онежский | 6 | 7 | 7 | 3,30 | 3,16 | 3,22 |
| Пинежский | 4 | 4 | 5 | 0,19 | 0,18 | 0,22 |
| Плесецкий | 8 | 8 | 7 | 16,24 | 16,95 | 16,74 |
| Приморский | 17 | 19 | 20 | 59,18 | 60,6 | 61,24 |
| Соловецкий | 1 | 1 | 1 | 0,03 | 0,03 | 0,03 |
| Устьянский | 4 | 3 | 3 | 0,54 | 0,49 | 0,46 |
| Холмогорский | 8 | 7 | 8 | 0,32 | 0,30 | 0,23 |
| Шенкурский | 1 | 2 | 1 | 0,03 | 0,02 | 0,02 |
| г. Архангельск | 18 | 20 | 20 | 155,35 | 146,27 | 143,64 |
| г. Коряжма | 1 | 1 | 1 | 141,62 | 140,74 | 140,3 |
| г. Котлас | 5 | 5 | 4 | 5,44 | 6,48 | 7,37 |
| г. Новодвинск | 3 | 2 | 2 | 125,31 | 125,99 | 125,44 |
| г. Онега | 3 | 4 | 4 | 2,87 | 2,77 | 2,75 |
| г. Северодвинск | 6 | 6 | 6 | 95,72 | 90,37 | 89,27 |
| г. Мирный | 1 | 1 | 1 | 4,06 | 4,17 | 4,1 |

По данным государственной статистической отчетности по форме № 2-ТП (водхоз) за 2019 год в целом по предприятиям Архангельской области сброшено в поверхностные водные объекты в объеме 654,21 млн. м³, увеличение сброса сточных вод составило 0,27 млн. м³ или 0,04 % к прошлому году.

В разрезе административных районов Архангельской области отмечено увеличение сброса сточных вод в поверхностные водные объекты по следующим районам:

- Вельский район – 0,02 млн. м³;
- Виноградовский район – 0,02 млн. м³;
- Мезенский район – 4,44 млн. м³;
- Онежский район – 0,08 млн. м³;
- Пинежский район – 0,04 млн. м³;
- Приморский район – 0,64 млн. м³;
- г. Котлас – 0,89 млн. м³.

Снижение сброса сточных вод в поверхностные водные объекты отмечено по следующим районам:

- Верхнетоемский район - 0,05 млн. м³;
- Вилегодский район – 0,13 млн. м³;
- Каргопольский район – 0,06 млн. м³;
- Коношский – 0,17 млн. м³;

- Котласский район – 0,18 млн. м³;
- Ленский район – 0,11 млн. м³;
- Няндомский район – 0,10 млн. м³;
- Плесецкий район – 0,14 млн. м³;
- Устьянский район – 0,03 млн. м³;
- Холмогорский район – 0,07 млн. м³;
- г. Архангельск – 2,63 млн. м³;
- г. Коряжма – 0,44 млн. м³;
- г. Новодвинск – 0,55 млн. м³;
- г. Онега – 0,02 млн. м³;
- г. Северодвинск – 1,1 млн. м³;
- г. Мирный – 0,07 млн. м³.

Объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты остался на уровне 2018 года по следующим районам Архангельской области: Красноборский, Соловецкий, Шенкурский.

Содержание загрязняющих веществ в сточных водах предприятий

В 2019 году объем сточных вод, содержащих загрязняющие вещества, увеличился по сравнению с 2018 годом на 5,37 млн. м³ и составил 357,7 млн. м³.

Всего в сточных водах предприятий отмечены загрязняющие вещества 29 наименований.

В 2019 году в целом по области увеличился сброс по АСПАВ (100 %), алюминию (139,36 %), аммоний-ион (100 %), БПК (65,2 %), взвешенным веществам (11,59 %), железу (1053,04 %), марганцу (60,93 %), меди (102,99 %), никелю (34,94 %), нитратам (103,97 %), нитритам (11,86 %), сульфатам (63,47 %), сухому остатку (52,97 %), фосфатам (5,61 %), хлоридам (78,39 %), цинку (22,57 %).

В то же время в целом по области уменьшился сброс по азоту аммонийному (100 %), алкилсульфонатам (100 %), ванадию (99,19 %), кадмию (72,41 %), метанолу (1,08 %), НСПАВ (91,22 %), нефтепродуктам (6,32 %), свинцу (67,81 %), фенолам (5,13 %), формальдегиду (77,71 %), ХПК (7,53 %), хрому трехвалентному (78,39 %), хрому шестивалентному (3,25 %).

Сброс по ртути остался на прежнем уровне (отсутствие сброса в сточных водах).

Согласно распоряжению Северного межрегионального управления Росприроднадзора лигнин сульфатный, скипидар не контролируются и не определяются в сточных водах предприятий области.

В таблице 2.2-4 приводятся сведения по сбросам загрязняющих веществ предприятиями Архангельской области.

Таблица 2.2-4

Сброс загрязняющих веществ со сточными водами предприятий

| № п/п | Наименование загрязняющего вещества | Ед. изм. | Масса сброса загрязняющего вещества | | |
|-------|-------------------------------------|----------|-------------------------------------|----------------|----------------|
| | | | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| 1 | БПК полн. | т | 2 770,00 | 3 354,66 | 5 541,88 |
| 2 | Взвешенные вещества | т | 4 476,05 | 4 718,21 | 5 265,098 |
| 3 | ХПК | кг | 16 457 054,26 | 16 750 320,99 | 15 488 576,499 |
| 4 | Нефтепродукты | т | 20,43 | 27,86 | 26,103 |
| 5 | Сухой остаток | т | 24 872,70 | 40 325,52 | 61 685,345 |
| 6 | Сульфаты | т | 962,62 | 4 693,54 | 7 672,297 |
| 7 | Хлориды | т | 1 476,96 | 2 867,27 | 5 114,894 |
| 8 | Фосфаты | т | 212,79 | 312,60 | 330,15 |
| 9 | Азот аммонийный | т | 519,25 | 796,78 | не определялся |
| 10 | Аммоний-ион | т | не определялся | не определялся | 595,292 |
| 11 | Нитраты | кг | 1 050 286,22 | 1 080 569,88 | 2 204 010,93 |
| 12 | Нитриты | кг | 238 624,23 | 157 603,74 | 176 291,61 |
| 13 | СПАВ | кг | 32 431,30 | 27 205,94 | не определялся |
| 14 | АСПАВ | кг | не определялся | не определялся | 28 147,39 |

| № п/п | Наименование загрязняющего вещества | Ед. изм. | Масса сброса загрязняющего вещества | | |
|-------|---|----------|-------------------------------------|------------------|--------------------|
| | | | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| 15 | НСПАВ | кг | не определялся | 27 205,94 | 2 389,76 |
| 16 | Фенолы | кг | 1 152,49 | 1 038,68 | 985,37 |
| 17 | Метанол | кг | 101 908,48 | 105 374,80 | 104 232,16 |
| 18 | Формальдегид | кг | 23 916,21 | 22 840,05 | 5 091,55 |
| 19 | Скипидар | кг | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 20 | Алюминий | кг | 17 200,01 | 18 405,30 | 44 055,745 |
| 21 | Железо | кг | 6 552,92 | 6 456,66 | 74 447,59 |
| 22 | Марганец | кг | 1 921,93 | 1 169,66 | 1 882,34 |
| 23 | Медь | кг | 33,33 | 44,78 | 90,90 |
| 24 | Цинк | кг | 75,46 | 107,75 | 132,06 |
| 25 | Свинец | кг | 7,16 | 3,92 | 1,26 |
| 26 | Никель | кг | 14,52 | 16,62 | 22,43 |
| 27 | Хром шестивалентный | кг | 121,21 | 141,12 | 136,534 |
| 28 | Ванадий | кг | 1,98 | 0,62 | 0,005 |
| 29 | Мышьяк | кг | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 30 | Хром трехвалентный | кг | 1,57 | 4,14 | 0,11 |
| 31 | Кадмий | кг | 0,28 | 0,17 | 0,05 |
| 32 | Кобальт | кг | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 33 | Алкилсульфонат натрия (в техническом препарате) | кг | не определялся | 7,09 | 0 |
| | ВСЕГО: | т | 53 242,104 | 75 267,75 | 104 361,552 |

Качество поверхностных вод

Наблюдения за загрязнением поверхностных вод ФГБУ «Северное УГМС» на территории Архангельской области в 2019 году осуществлялись в бассейнах рек Северная Двина, Онега, Мезень и Печора в 49 пунктах на 27 реках, 3 протоках, 3 рукавах и 2 озерах.

Проведена классификация степени загрязненности воды, т.е. условное разделение всего диапазона состава и свойств поверхностных вод в условиях антропогенного воздействия на различные интервалы с постепенным переходом от «условно чистой» к «экстремально грязной». Использованные классы качества воды приводятся в таблице 2.2-5.

Таблица 2.2-5

Классы качества воды

| Класс и разряд | Характеристика состояния загрязненности воды |
|-------------------|--|
| 1-й | Условно чистая |
| 2-й | Слабо загрязненная |
| 3-й | Загрязненная |
| <i>разряд «а»</i> | <i>загрязненная</i> |
| <i>разряд «б»</i> | <i>очень загрязненная</i> |
| 4-й | Грязная |
| <i>разряд «а»</i> | <i>грязная</i> |
| <i>разряд «б»</i> | <i>грязная</i> |
| <i>разряд «в»</i> | <i>очень грязная</i> |
| <i>разряд «г»</i> | <i>очень грязная</i> |
| 5-й | Экстремально грязная |

При оценке степени загрязненности поверхностных вод использованы «Нормативы качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций (далее – ПДК) вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения», утвержденные приказом Федерального агентства по рыболовству от 13.12.2016 № 552.

Река Северная Двина. В верховье реки Северная Двина загрязняющие вещества поступают со сточными водами предприятий городов: Великий Устюг, Красавино, Котлас, льяльными водами судов речного флота и водами притоков рек Сухона и Вычегда. По комплексным оценкам вода реки во всех пунктах контроля характеризовалась как «грязная» и относилась к 4 классу разряда «а».

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки оставались соединения меди, железа, алюминия, марганца, трудноокисляемые органические вещества (по химическому потреблению кислорода (далее – ХПК), нефтепродукты (кроме г. Котлас). В отдельных пунктах к ним добавлялись легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅) (район г. Красавино), соединения цинка (г. Котлас), сульфаты (выше г. Красавино), линдан, β-ГХЦГ и гексахлоран (ниже г. Красавино и в районе г. Великий Устюг).

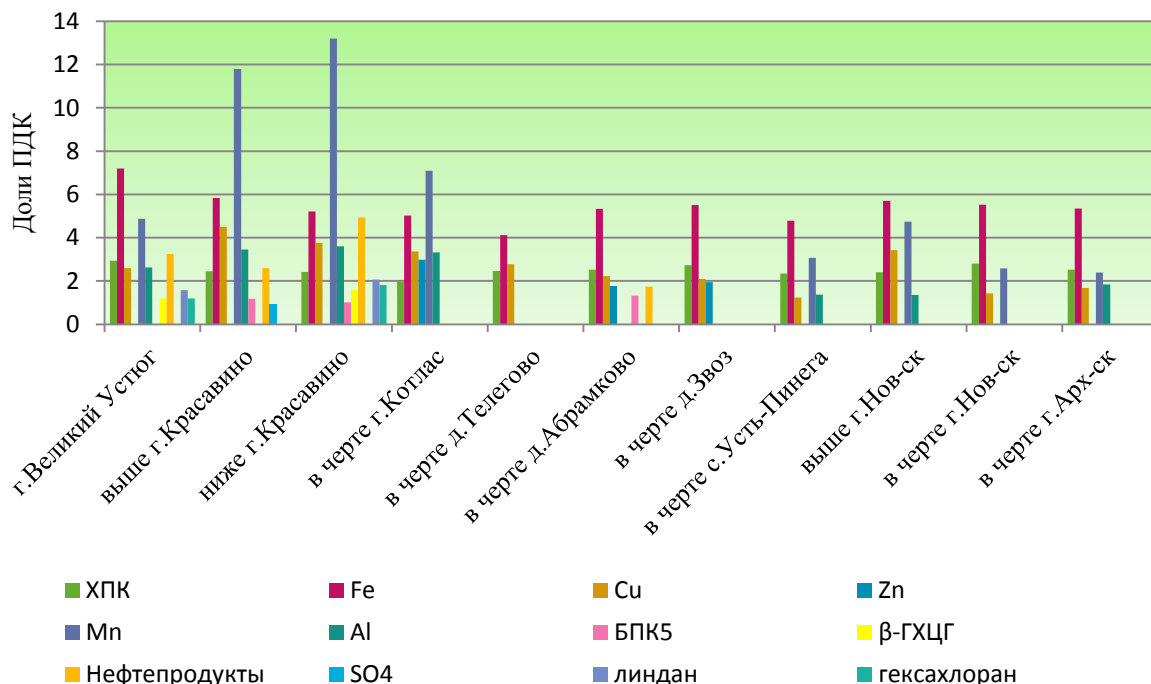


Рисунок 2.2-1 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ (в ПДК) по течению р. Северная Двина в 2019 г.

В среднем течении реки Северная Двина (д. Телегово, Абрамково, Звоз) качество воды по комплексным характеристикам осталось на уровне прошлого года и характеризовалось разрядом «б» («очень загрязненная» вода) 3 класса качества в черте д. Телегово и д. Звоз и разрядом «а» («грязная» вода) 4 класса качества в черте д. Абрамково.

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения меди, железа и цинка (кроме створа у д. Телегово). В створе у д. Абрамково к ним добавлялись легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅) и нефтепродукты.

В нижнем течении реки Северная Двина в черте с. Усть-Пинега качество воды по комплексным оценкам, как и в прошлом году, оценивалось 3 классом качества, разрядом «б», вода характеризовалась как «очень загрязненная».

Режим растворенного в воде кислорода по течению реки, в основном, был благоприятным. Снижения концентрации растворенного в воде кислорода регистрировались в черте с. Усть-Пинега: в феврале до 5,59-5,71 мг/дм³, в марте до 3,81-5,45 мг/дм³, в октябре до 5,93 мг/дм³, а также в черте г. Котласа в марте до 5,38 мг/дм³, в июне до 5,98 мг/дм³ и в июле до 5,68 мг/дм³.

Основными источниками загрязнения устьевого участка реки Северная Двина являются сточные воды предприятий целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, суда речного и морского флота. Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки являлись трудноокисляемые органические

вещества (по ХПК), соединения железа, меди и марганца, в черте г. Архангельска и выше г. Новодвинска к ним добавлялись соединения алюминия. Качество воды на устьевом участке реки существенно не изменилось и оценивалось, как и в прошлом году, 3 классом разряда «б» («очень загрязненная» вода).

На рисунке 2.2-2 отражена повторяемость концентраций загрязняющих веществ выше 1 ПДК на устьевом участке р. Северная Двина. На протяжении последних пяти лет качество воды реки в описываемом районе существенно не менялось.

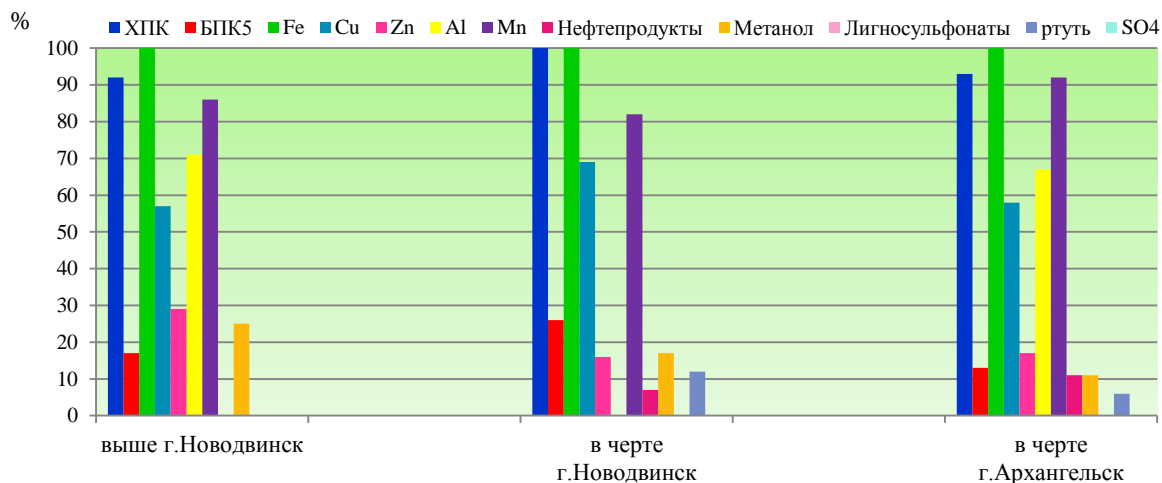


Рисунок 2.2-2 Повторяемость концентраций загрязняющих веществ выше 1 ПДК на устьевом участке р. Северная Двина (район г. Архангельск и Новодвинск) в 2019 г.

Кислородный режим в течение года, в основном, был удовлетворительным. Снижение содержания растворенного в воде кислорода отмечалось в черте г. Архангельска – в период с января по март (4,63-5,89 мг/дм³), выше г. Новодвинска – с марта по апрель (5,32-5,89 мг/дм³) и в августе 5,69 мг/дм³, в черте г. Новодвинска – в июне 4,84-5,77 мг/дм³ и в августе – 5,85 мг/дм³.

В дельте Северной Двины (рукава Никольский, Мурманский, Корабельный, прот. Маймакса и Кузнечиха) уровень загрязнения по большинству нормируемых показателей существенно не изменился. Качество воды рукавов Никольский и Мурманский, а также прот. Кузнечиха (оба створа), характеризовалось 3 классом разряда «б» («очень загрязненная» вода).

В отчетном году в воде рукавов Никольский, Корабельный и прот. Маймакса наметилась тенденция к улучшению качества воды. В рукаве Никольском изменилось количество загрязняющих ингредиентов с 9 до 8 из 16 учитываемых при расчете комплексных характеристик (не было превышений для нефтепродуктов, отмечалось улучшение кислородного режима). В результате произошла смена разряда качества воды с «б» («очень загрязненная» вода) на «а» («загрязненная» вода) в пределах 3 класса.

В воде протоки Маймакса отмечалось уменьшение содержания соединений меди и марганца, а в рукаве Корабельном изменилось количество загрязняющих ингредиентов с 10 до 8 из 15 учитываемых при расчете комплексных характеристик (не было превышений для азота нитритного и соединений цинка, отмечалось улучшение кислородного режима). В результате произошла смена класса качества воды с 4-го, разряда «а» («грязная» вода) на 3 класс разряда «б» («очень загрязненная» вода).

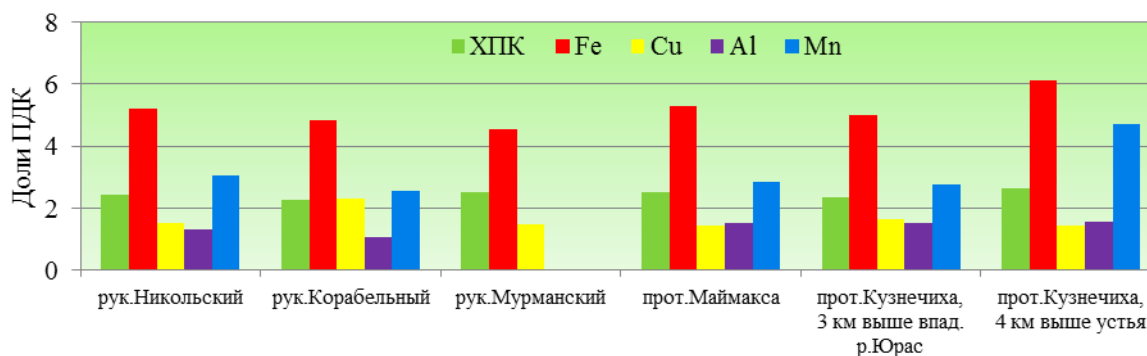


Рисунок 2.2-3 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ в дельте р. Северная Двина в 2019 г.

Одной из наиболее загрязненных в дельте реки Северная Двина является *река Юрас*, принимающая сточные воды нескольких предприятий г. Архангельска, в том числе и жилищно-коммунального хозяйства. По комплексным оценкам качество воды реки осталось на уровне прошлого года и характеризовалась 3 классом разряда «б» («очень загрязненная» вода).

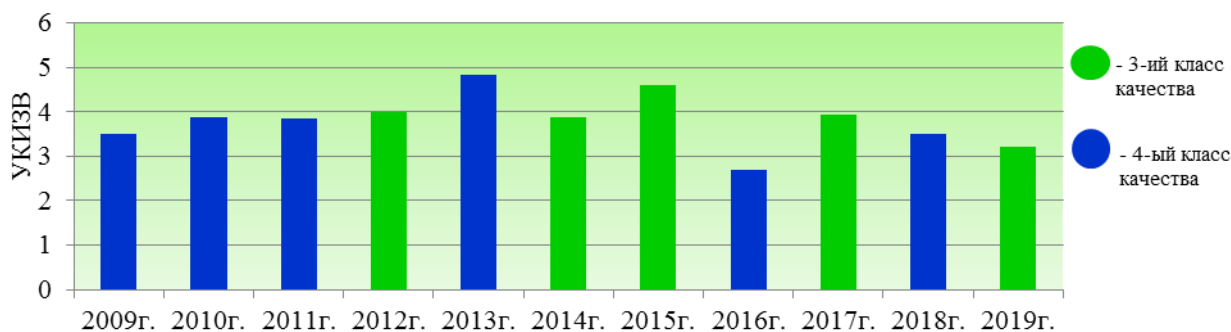


Рисунок 2.2-4 Динамика изменения качества воды р. Юрас в черте г. Архангельска

Уровень растворенного в воде кислорода в р. Юрас в течение года был благоприятным (6,48-9,33 мг/дм³), за исключением незначительного снижения содержания растворенного в воде кислорода до 4,96 мг/дм³ 19 июня и до 5,93 мг/дм³ 2 июля.

В дельте реки Северная Двина кислородный режим в течение года, в основном, был удовлетворительным. Снижение содержания растворенного в воде кислорода до 5,77-5,98 мг/дм³ – в рук. Корабельный и прот. Кузнечиха в феврале; до 5,13-5,92 мг/дм³ отмечалось в воде прот. Маймакса, Кузнечиха, рук. Никольский, Мурманский и Корабельный в марте; до 5,44 мг/дм³ – в прот. Кузнечиха (3 км выше впадения р. Юрас) в декабре.

По комплексным оценкам вода в нижнем течении *реки Вычегда* в створах выше г. Коряжмы и в черте г. Сольвычегодска оценивалась, как и в прошлом году, как «очень загрязненная» и характеризовалась 3 классом разрядом «б». В створах 4,9 км ниже г. Коряжмы качество воды характеризовалось 4 классом разрядом «а» («грязная» вода).

Кислородный режим на описываемом участке реки оценивался как благоприятный (6,73-7,99 мг/дм³).

Загрязненность воды *реки Онега* в районе г. Каргополь и п. Североонежск осталась на уровне предшествующего года. Выше г. Каргополя вода реки по-прежнему характеризовалась как «загрязненная» и относилась к разряду «а» 3 класса качества, ниже города и у п. Североонежск – к разряду «б» аналогичного класса («очень загрязненная»). В районе с. Порог качество воды улучшилось за счет некоторого уменьшения содержания соединений железа, меди, алюминия и марганца. В результате произошла смена класса качества с 4 класса разряда «а» («грязная») на 3 класс разряда «б» («очень загрязненная»). Качество воды в черте д. Красное

ухудшилось за счет увеличения содержания в воде нефтепродуктов (в июле зафиксировано высокое загрязнение нефтепродуктами). В результате произошла смена класса качества с 3 класса разряда «б» («очень загрязненная») на 4 класс разряда «а» («грязная вода»).

Характерными загрязняющими веществами по-прежнему оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК) и соединения железа, а также нефтепродукты (кроме створа у г. Североонежск, соединения меди (кроме створа выше г. Каргополь), соединения алюминия и марганца (кроме створов в районе г. Каргополь). В черте д. Красное к ним добавлялись соединения цинка.

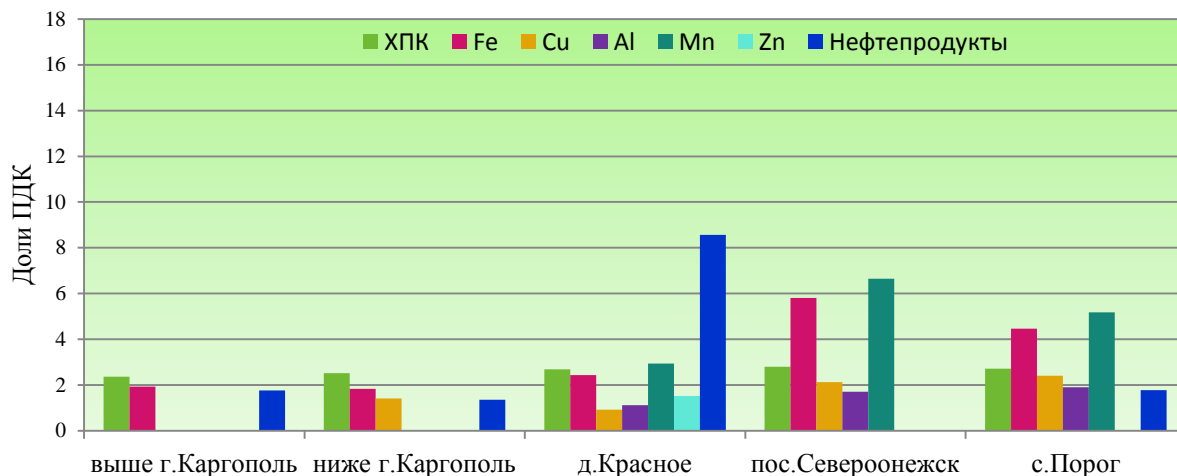


Рисунок 2.2-5 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ по течению р. Онега в 2019 г.

Уровень растворенного в воде кислорода в течение года был благоприятным, за исключением незначительного снижения содержания растворенного в воде кислорода до 5,98 мг/дм³ 28 февраля у д. Красное, 11 марта в черте г. Североонежск и 17 марта у с. Порог.

Река Волошка. Контроль качества воды р. *Волошка* в 2019 году осуществлялся в черте д. Тороповская. В отчетном году загрязненность воды р. Волошка осталась на уровне предшествующего года. Вода реки по-прежнему характеризовалась как «очень загрязненная» и относилась к разряду «б» 3 класса качества.

Режим растворенного в воде кислорода в течение года был благоприятным (7,18-10,5 мг/дм³).

Река Кодина. Качество воды р. Кодина осталось на уровне прошлого года и характеризовалось разрядом «б» («очень загрязненная» вода) 3 класса качества.

Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), нефтепродукты, соединения железа и меди.

Кислородный режим в течение года оценивался как благоприятный (6,58-11,1 мг/дм³).

Озера Лача и Лекшим-озеро. Организованные выпуски сточных вод в озера отсутствуют. Как и в предшествующем году, вода оз. *Лекшим-озеро* у с. Орлова характеризовалась 3 классом качества разрядом «а» («загрязненная» вода). Качество воды оз. *Лача* у с. Нокола ухудшилось за счет некоторого увеличения содержания соединения цинка и ухудшения кислородного режима. В результате произошла смена класса качества с 3 класса разряд «б» («очень загрязненная») на 4 класс разряда «а» («грязная»).

Характерными загрязняющими веществами для обоих озёр являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения меди и цинка, а в воде оз. *Лача* к ним добавлялись соединения железа и нефтепродукты.

Уровень растворенного в воде озёр кислорода в течение года был благоприятным, за исключением незначительного снижения содержания растворенного в воде кислорода до 5,98 мг/дм³ 15 марта в воде оз. *Лача* и 16 марта в воде оз. *Лекшим-озеро*.

Река Мезень. По комплексным оценкам вода *р. Мезень* у д. Малонисогорская, как и в прошлом году, характеризовалась как «очень загрязненная» и оценивалась 3 классом качества разряда «б». У с. Дорогорское и Макариб качество воды в отчетном году изменилось в сторону ухудшения, что выразилось в некотором ухудшении кислородного режима и увеличении концентраций в воде соединений железа. В результате указанных изменений у д. Макариб произошла смена разряда «а» («загрязненная») на разряд «б» («очень загрязненная») в пределах 3 класса качества воды; у с. Дорогорское – 3 класса разряда «б» («очень загрязненная») на 4 класс разряда «а» («грязная»).

Характерными загрязняющими веществами для воды *р. Мезень* являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅), соединения железа, в створах у д. Малонисогорская и с. Дорогорское к ним добавлялись соединения меди и нефтепродукты, у д. Макариб и д. Малонисогорская – соединения алюминия и марганца, у с. Дорогорское – соединения цинка.

Кислородный режим реки в течение года оценивался как благоприятный за исключением снижения концентраций растворенного в воде кислорода до 5,98 мг/дм³ 11 марта у д. Малонисогорская и 1 марта у с. Дорогорское.

Река Пинега. Наблюдения на *реке Пинега* бассейна р. Северная Двина проводились в основные гидрологические периоды. По комплексным оценкам качество воды реки у с. Усть-Пинега, как и в предшествующем году, оценивалось 3 классом разряда «а» («загрязненная»). Качество воды в районе д. Согры улучшилось. Это произошло за счет уменьшения количества загрязняющих ингредиентов с 7 до 6 из 12 учтенных в комплексной оценке, так же из перечня критических показателей исчез цинк, наблюдалось улучшение кислородного режима. Как результат, произошла смена 4 класса разряда «а» («грязная») на 3 класс разряда «б» («очень загрязненная»). Качество воды у с. Кулогоры ухудшилось за счет некоторого увеличения содержания соединений цинка и нефтепродуктов. В результате произошла смена разряда качества с 3 класса разряда «а» («загрязненная») на 3 класс разряда «б» («очень загрязненная»).

Кислородный режим в течение года, в основном, был удовлетворительным. Снижение концентрации растворенного в воде кислорода отмечалось в районе с. Усть-Пинега в январе до 3,64 мг/дм³.

Река Печора. Как и в прошлом году, по комплексным оценкам вода в *реке Печора* на устьевом участке в районе г. Нарьян-Мар оценивалась 4 классом разряда «а» («грязная»).

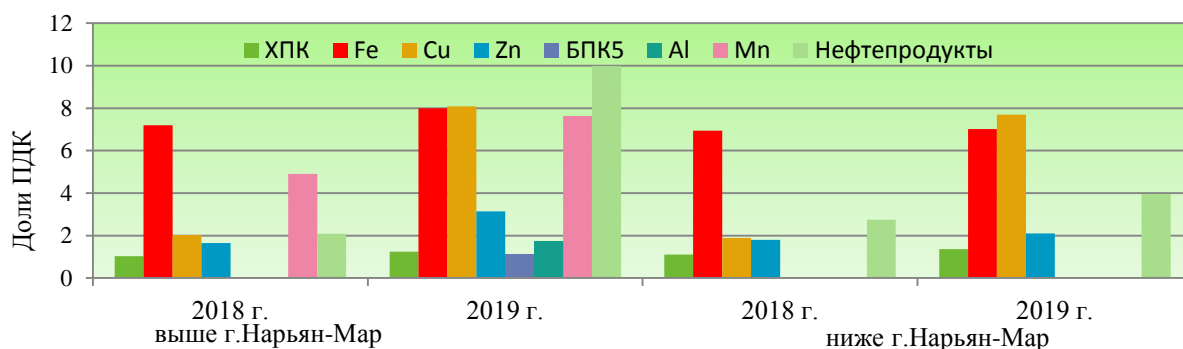


Рисунок 2.2-6 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих устьевом участке *р. Печора* в 2018-2019 гг.

По комплексным оценкам вода *прот. Городецкий Шар* у г. Нарьян-Мар как и в 2018 году характеризовалась как «грязная» и относилась к 4 классу качества разряда «а».

Кислородный режим на устьевом участке *р. Печора* был, в основном, удовлетворительным. Дефицит растворенного в воде кислорода регистрировался в марте в *р. Печора* в створе ниже г. Нарьян-Мар (4,31-5,9 мг/дм³), в период с марта по апрель в *р. Печора* в створе выше г. Нарьян-Мар (5,09-5,65 мг/дм³) и в *прот. Городецкий Шар* (3,74-6,76 мг/дм³). Снижение концентраций было связано со сложными гидрометеорологическими условиями и сильным промерзанием протоки из-за небольшой глубины в месте отбора проб.

2.2.2 Морские воды

В 2019 году в Двинском заливе Центром по мониторингу загрязнения окружающей среды ФГБУ «Северное УГМС» было выполнено две гидрохимических съемки: в летний и осенний периоды.

Высоких и экстремально высоких уровней загрязнения вод Двинского залива в период наблюдений не отмечалось.

Наблюдения за качеством морских вод Двинского залива показали, что в летний и осенний периоды 2019 года кислородный режим водного объекта был удовлетворительным. Содержание растворенного в воде кислорода в среднем составило 7,39 мг/л при диапазоне колебаний концентраций 6,55-9,16 мг/л. Насыщение водных масс залива кислородом изменялось в пределах 55-80 %. Минимальное значение (55,0 %) было зарегистрировано на станции № 9 в поверхностном слое воды осенью. По сравнению с предыдущим годом наблюдается понижение среднегодового насыщения водных масс залива кислородом, как по глубине, так и по всей акватории моря с 82 % в 2018 году до 68 % в 2019 году.

Прозрачность морских вод составляла 1,6-6,0 м.

В летний период содержание нефтепродуктов в большинстве проб не превышало 0,02 мг/л. Повышенные концентрации нефтепродуктов были отмечены в осеннюю съемку (0,053-0,107 мг/л) на глубине до 5 м на станциях № 16 и № 18. Все остальные концентрации были ниже или на уровне предельно допустимого значения.

Содержание форм азота в воде Двинского залива Белого моря было незначительным и не превышало установленных нормативов. Среднее содержание азота нитритного в период летней съемки было выше (3,39 мкг/л), чем в осенний период (2,51 мкг/л). Максимальная концентрация зарегистрирована летом на станции № 17 и составила 7,32 мкг/л, что не превышает предельно допустимого значения.

В среднем концентрации азота аммонийного в период осенней съемки были ниже (1,65 мкг/л), чем в летний период (10,36 мкг/л). Максимальная концентрация зарегистрирована летом на станции № 17 в поверхностном горизонте и составила 21,96 мкг/л, что не превышает предельно допустимого значения.

Концентрации фосфора фосфатного в текущем году изменялись в пределах 2,87–35,76 мкг/л. Максимальная концентрация наблюдалась летом на станции № 17 в придонном слое, но не превышала допустимую концентрацию.

Средняя концентрация азота нитратного составила 28,00 мкг/л, в летний период – 38,50 мкг/л, в осенний период – 17,05 мкг/л. Максимальная концентрация зафиксирована летом на станции № 17 в придонном горизонте, что ниже установленного норматива.

Индекс загрязненности вод Двинского залива не рассчитывался в связи с недостаточным набором наблюдаемых параметров.

По данным государственного учета вод в 2019 году по Архангельской области забор морской воды из Белого моря осуществлялся в объеме 1,71 млн. м³, что меньше прошлогоднего на 43,6 % или 1,32 млн. м³ по причине уменьшения забора воды предприятиями. Вся забранная морская вода использовалась на производственные нужды в объеме 1,66 млн. м³, что меньше прошлогоднего на 1,28 млн. м³ или 43,5 %.

Потери морской воды при транспортировке в 2019 году составили 0,05 млн. м³ или 3,0 % от забранной предприятиями морской воды.

Сброс сточных вод в Белое море осуществляли 4 предприятия в объеме 7,39 млн. м³, что на 0,90 млн. м³ или 10,9 % меньше прошлогоднего по причине уменьшения сброса предприятиями.

Из общего сброса в Белое море сброшено:

- загрязненных сточных вод – 7,39 млн. м³, что на 0,90 млн. м³ или 10,9 % меньше прошлогоднего;

- загрязненных без очистки сточных вод – 3,89 млн. м³, что меньше прошлогоднего на 1,13 млн. м³ или 22,5 %;
- загрязненных недостаточно очищенных сточных вод – 3,49 млн. м³, что на 0,22 млн. м³ или 6,7 % больше прошлогоднего.

Сброс после использования морских нормативно-чистых без очистки сточных вод остался на уровне прошлого года и составил в 2019 году – 0,0 млн. м³.

Сброс нормативно-очищенных сточных вод в Белое море после очистных сооружений остался на уровне прошлого года и составил 0,00 млн. м³.

Таблица 2.2-6

Масса сброса со сточными водами загрязняющих веществ в Белое море

| № п/п | Наименование загрязняющего вещества | Единица измерения | Масса сброса загрязняющего вещества | | |
|-------|-------------------------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------|-----------------|
| | | | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| 1 | БПК _{полн.} | т | 28,26 | 28,357 | 34,76 |
| 2 | Взвешенные вещества | т | 71,425 | 52,696 | 54,314 |
| 3 | Нефтепродукты | т | 0,539 | 1,067 | 0,522 |
| 4 | Фосфаты | т | 10,873 | 11,485 | 11,791 |
| 5 | Азот аммонийный | т | 26,797 | 25,300 | не определяется |
| 6 | Аммоний-ион | т | не определялся | не определялся | 26,425 |
| 7 | Нитраты | кг | 171 170,784 | 174 889,220 | 193 648,704 |
| 8 | Нитриты | кг | 3 197,338 | 4 046,872 | 3 247,427 |
| 9 | СПАВ | кг | 499,95 | 1 092,474 | не определяется |
| 10 | АСПАВ | кг | не определялся | не определялся | 234,584 |
| 11 | НСПАВ | кг | не определялся | 1 092,474 | 574,544 |
| 12 | Железо | кг | 793,521 | 1 056,673 | 1 063,73 |
| 13 | Марганец | кг | 107,594 | 64,438 | 91,176 |
| 14 | Медь | кг | 24,008 | 33,728 | 68,842 |
| 15 | Цинк | кг | 47,558 | 74,404 | 77,121 |
| 16 | Свинец | кг | 6,195 | 2,321 | 0,993 |
| 17 | Никель | кг | 12,245 | 12,658 | 18,927 |
| 18 | Хром трехвалентный | кг | 1,509 | 4,010 | 0,00 |
| 19 | Кадмий | кг | 0,267 | 0,164 | 0,047 |
| | Всего | т | 313,755 | 300,182 | 326,838 |

Мощность очистных сооружений перед сбросом сточных вод в Белое море составляла 10,07 млн. м³/год, 114,0 тыс. м³/сут.

2.2.3 Подземные воды

Ресурсная база подземных вод различных типов в Архангельской области представлена прогнозными ресурсами питьевых подземных вод, запасами питьевых, минеральных и промышленных подземных вод.

По состоянию на 01.01.2020 на территории Архангельской области насчитывается 55 разведанных месторождений (участков) пресных подземных вод (далее – МППВ) (балансовые запасы составляют 891,503 тыс. м³/сут.). Забалансовые запасы составляют 78,603 тыс. м³/сут. Запасы Пачугского участка Архангельского МППВ в количестве 60 тыс. м³/сут. Верхнетоемского МППВ в количестве 3,333 тыс. м³/сут. Шешуровского МППВ в количестве 0,9 тыс. м³/сут. и Кижмольского МППВ в количестве 0,5 тыс. м³/сут. отнесены к забалансовым (не входят в указанное количество участков МППВ). Часть запасов Южномирнинского УМППВ в количестве 9,91 тыс. м³/сут. и Северомирнинского УМППВ в количестве 3,96 тыс. м³/сут. также отнесены к забалансовым.

В отчетном году утверждения новых запасов подземных вод не было. В 2019 году эксплуатировалось 23 месторождения (участка): Приводинское, Скородумовское, Няндомское (участок Североморский), Савинское (участок «Южносавинский»), Урдомское, Лесное, Вельское (участок Важский), Онежское, Березниковское (1 участок), Октябрьское, Дениславское (участок Плесецкий), Мирнинские МППВ и МТВ (5 участков), Пермиловское (1 участок), Тундро-Ломовское, Товринское, Золотицкое (1 участок), Западноплесецкое, Красноборское и Вашкинское.

На территории Архангельской области водоотбор осуществляется в пределах 2 основных гидрогеологических бассейнов подземных вод: Северо-Двинского артезианского бассейна и Балтийского сложного гидрогеологического массива.

Прогнозные ресурсы и запасы подземных вод различных типов по состоянию на 01.01.2020 приводятся в таблице 2.2-7.

Таблица 2.2-7

Прогнозные ресурсы и запасы подземных вод различных типов

| Типы подземных вод | Прогнозные ресурсы питьевых вод, тыс. м ³ /сут. | Количество месторождений | Запасы (по сумме категорий), тыс. м ³ /сут. |
|------------------------|--|--------------------------|--|
| Питьевые и технические | 15 727,09 | 55 | 970,106 |
| Минеральные лечебные | - | 8 | 21,476 |
| Промышленные | - | 3 | 27,76 |

По данным Архангельскстат численность населения Архангельской области (без Ненецкого автономного округа) на 01.01.2020 составляет приблизительно 1 144,1 тыс. человек. При такой численности на одного жителя области приходится более 1000 м³/сут. запасов подземных вод с минерализацией менее 1 г/дм³. Однако этот показатель следует считать весьма условным по причине неравномерности размещения разведанных запасов и проживания населения. Наиболее обеспеченным запасами подземных вод является население Плесецкого района (54 % утвержденных запасов) и Приморского района (35 %), наименее обеспечены – Виноградовский, Мезенский и Лешуконский районы.

Отмечается низкий уровень использования разведанных запасов подземных вод. Степень освоения утвержденных запасов подземных вод также не высока и составляет по районам области от 1-7 % (Холмогорский, Плесецкий, Виноградовский районы) до 25-49 % (Котласский, Онежский, Устьянский районы). Коэффициент использования запасов подземных вод в Приморском районе ничтожно мал.

За счет разведанных запасов месторождений подземных вод (в частности Архангельского месторождения) возможно удовлетворить потребность Архангельска, Северодвинска и Новодвинска, водоснабжение которых осуществляется из поверхностных источников. На одного

жителя двух городов с населением свыше 100 тыс. человек (Архангельск и Северодвинск) приходится 1,614 м³/сут. запасов подземных вод питьевого качества.

Существует необходимость проведения переоценки запасов подземных вод в крупных населенных пунктах, приведения данных о запасах в актуальное состояние, постановки их на государственный баланс в установленном законом порядке.

Для решения проблемы водоснабжения населенных пунктов и обеспечения растущей потребности в защищенных источниках воды питьевого качества на территории области проводятся геологоразведочные работы за счет средств федерального бюджета по поискам и оценке питьевых подземных вод.

Данные о водоотборе и использовании подземных вод в Архангельской области в 2017-2019 гг. представлены в таблице 2.2-8.

Таблица 2.2-8

Водоотбор и использование подземных вод

| | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|----------|----------|----------|
| Суммарный водоотбор, тыс. м ³ /сутки, из них: | 368,1 | 387,841 | 389,557 |
| Хозяйственно-питьевое водоснабжение | 39,0 | 39,983 | 39,502 |
| Производственное водоснабжение | 16,84 | 18,504 | 36,637 |
| Сельскохозяйственное водоснабжение | 0,38 | 0,743 | 0,605 |
| Водоотлив и потери | 319,61 | 328,611 | 340,887 |

Наибольший водоотбор осуществляется для целей горнодобывающей промышленности – это карьерный водоотлив и водоотведение на карьерах по добыче алмазов, бокситов, известняков. Водоотбор подземных вод для целей питьевого и хозяйственно-бытового, а также технологического водоснабжения в разрезе 2017-2019 годов достаточно стабилен.

В качестве источников хозяйственно-питьевого водоснабжения на территории области используются подземные воды водоносных комплексов четвертичных отложений, триаса, перми, карбона и венда, качество подземных вод по содержанию большинства нормируемых компонентов отвечает требованиям, предъявляемым к питьевым водам. По содержанию отдельных нормируемых компонентов и показателей (железо, стронций стабильный, сульфаты, марганец, цветность, мутность, жесткость) в ряде районов требуется водоподготовка. Используемая вода в основном пресная, чаще с минерализацией 0,4-0,6 г/дм³, гидрокарбонатная магниевое-кальциевая, реже сульфатно-гидрокарбонатная кальциевая с минерализацией 0,8-1,0 г/дм³.

Основные проблемы с обеспечением населения и объектов промышленности подземными питьевыми и техническими водами связаны с медленным вводом разведанных месторождений в эксплуатацию, их невостребованностью по различным причинам, отсутствием в области долгосрочных водохозяйственных программ и устойчивых источников финансирования. К проблемам использования подземных вод также следует отнести безлицензионное пользование недрами, оставление скважин бесхозными в результате частных реорганизаций предприятий, отсутствие у недропользователей проектной документации на пользование недрами (программы мониторинга, проекты водозаборов).

По состоянию на 01.01.2020 на территории области разведано 8 месторождений минеральных вод с запасами 21,476 тыс. м³/сут. Разведанные месторождения распределены на территории области неравномерно, они расположены в 3-х административных районах: Приморском, Котласском, Красноборском. В остальных 16 районах области, где преобладают поселки городского типа и сельские населенные пункты, месторождения минеральных вод не выявлены. Эксплуатируется 6 месторождений минеральных вод, не введено в эксплуатацию Северодвинское месторождение, законсервировано Лесное. Минеральные воды используются для бальнеолечения в 3-х санаториях (Беломорье, Солониха, Сольвычегодск), профилактории (Жемчужина Севера) и для розлива (ООО «Куртяевский источник», ООО «Источник Севера»).

Отбор минеральных вод в Архангельской области в 2017-2019 годах представлен в таблице 2.2-9.

Водоотбор минеральных подземных вод

| | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|-------------------------------------|----------|-----------|----------|
| Количество водопользователей | 7 | 11 | 7 |
| Суммарный водоотбор, м ³ | 46 077,6 | 45 686,62 | 30 129,2 |
| для бальнеолечения | 42 627,6 | 42 182,79 | 27 180,6 |
| для розлива и реализации | 3 450,0 | 3 503,83 | 2 948,7 |

На территории области разведаны 3 месторождения промышленных вод: Северодвинское йодных вод, Ненокское и Котласское – хлоридных натриевых рассолов. Запасы йодных вод Северодвинского месторождения, отнесенные к забалансовым, составляют 15,42 тыс. м³/сут. по категории С1. В настоящее время недропользователь осуществляет разработку проекта опытно-промышленной эксплуатации месторождения, подготовку месторождения к вовлечению в эксплуатацию.

Предварительно оцененные запасы хлоридных натриевых рассолов Котласского месторождения (НТС 15.12.1992) составляют 6 тыс. м³/сут. Ненокского (НТС 29.06.1988) – 6,34 тыс. м³/сут. Месторождения не эксплуатируются.

На территории области в рамках государственных контрактов, финансируемых из средств федерального бюджета, проводятся работы по мониторингу подземных вод и их государственному учету.

2.2.4 Качество воды водоисточников и питьевой воды

Состояние питьевой воды систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения и воды водоисточников

На надзоре Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2019 году состояло 333 источника централизованного водоснабжения, из них 66 – поверхностных. Поверхностные водоисточники относятся, в основном, к бассейну реки Северная Двина. Кроме этого, водозаборы обеспечиваются водой из озер Хайнозеро, Холмовское, Коровье, Смердь, Двинское, Ползуново. Существует один водопровод из реки Солза, впадающей в Двинскую Губу Белого моря.

В 2019 году, по сравнению с 2017 годом удельный вес источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, увеличился на 0,9 %, и составил 30,6 % (2017 г. – 29,7 %), темп прироста составил 3,0 %.

Удельный вес поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2019 году составил 69,7 % (2017 г. – 65,6 %), темп прироста удельного веса поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2019 году составил 6,3 % по сравнению с 2017 годом.

Доля подземных водоисточников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2019 году составила 21,0 % (2017 г. – 21,1 %), темп снижения удельного веса подземных водоисточников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2019 году составил 0,5 % по сравнению с 2017 годом (табл. 2.2-10).

Таблица 2.2-10

Удельный вес источников водоснабжения в Архангельской области, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

| Источники | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|---|------|------|------|----------------------------|---------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Централизованного водоснабжения (в целом) | 29,7 | 29,5 | 30,6 | 29,9 | 3,0 |
| Поверхностные источники централизованного водоснабжения | 65,6 | 65,1 | 69,7 | 66,8 | 6,3 |
| Подземные источники централизованного водоснабжения | 21,1 | 21,1 | 21,0 | 21,0 | -0,5 |

Таблица 2.2-11

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам

| Территории | Годы | | | Ранг* |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Новодвинск | 100 | 100 | 100 | 1 |
| Приморский | 84,6 | 84,6 | 85,7 | 2 |
| Архангельск | 83,3 | 83,3 | 83,3 | 3 |
| Онежский | 76,9 | 76,9 | 76,9 | 4 |
| Ленский | 66,6 | 66,6 | 66,6 | 5 |
| Шенкурский | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 6 |
| Котласский | 21,0 | 21,0 | 44,4 | 7 |
| Красноборский | 37,5 | 37,5 | 37,5 | 8 |
| Холмогорский | 36,3 | 36,3 | 36,4 | 9 |
| Коношский | 33,3 | 33,3 | 28,6 | 10 |
| Устьянский | 31,0 | 28,5 | 27,6 | 11 |
| Архангельская область | 29,6 | 29,4 | 22,9 | 12 |
| Пинежский | 11,2 | 11,1 | 9,1 | 13 |

| Территории | Годы | | | Ранг* |
|----------------|------|------|------|-------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Виноградовский | 9,1 | 9,09 | 8,3 | 14 |
| Мезенский | 100 | 100 | 0 | 15 |
| Няндомский | 45,0 | 45,0 | 0 | 15 |
| Плесецкий | 24,1 | 24,1 | 0 | 15 |
| Вельский | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Лешуконский | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Верхнетоемский | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Вилегодский | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Каргопольский | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Коряжма | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Котлас | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Мирный | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Северодвинск | 0 | 0 | 0 | 15 |

Примечание: * ранжирование территорий – по показателям 2019 года

В 2019 году удельный вес поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны (далее – ЗСО) составил 95,7 % и 100 % соответственно (табл. 2.2-12). При этом в 2019 году по сравнению с 2017 годом, доля подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия ЗСО, не изменилась.

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (Коношский, Мезенский, Няндомский, Онежский, Приморский, Устьянский, Холмогорский районы).

Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений составила 62,3 % и 23,8 %, что выше по сравнению с 2017 годом (темп прироста к 2017 году составил 41,3 %). Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия обеззараживающих установок, составила 20,2 %, что ниже по сравнению с 2017 годом (темп снижения к 2017 году составил -14,0 %).

Таблица 2.2-12

Удельный вес источников водоснабжения и водопроводов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны и водоочистки, (%)

| Показатели | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|---|------|------|------|----------------------------|---------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Отсутствие зоны санитарной охраны | | | | | |
| Доля источников централизованного водоснабжения | 98,0 | 97,9 | 98,0 | 98,0 | 0 |
| Доля поверхностных источников | 95,2 | 95,1 | 95,7 | 95,3 | 0,5 |
| Доля подземных источников | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| Водопроводы | | | | | |
| Отсутствие необходимого комплекса очистных сооружений | 44,1 | 44,6 | 62,3 | 50,3 | 41,3 |
| Отсутствие обеззараживающих установок | 23,5 | 23,8 | 20,2 | 22,5 | -14,0 |

В 2019 году удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 58,3 % и 28,4 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2017 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не

соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, уменьшился на 10,7 %, удельный вес проб воды подземных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, увеличился на 20,3 %.

Удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2019 году составил 24,6 % и 5,6 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2017 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям уменьшился на 2,0 %, удельный вес проб воды подземных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, увеличился на 27,3 %.

В 2019 году было исследовано 210 проб воды на паразитологические показатели. Все пробы воды из поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, исследованные на паразитологические показатели, соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-13

Удельный вес проб воды источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, (%)

| Источники | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|---|------|------|------|----------------------------|---------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| По санитарно-химическим показателям | | | | | |
| Источники централизованного водоснабжения (в целом) | 38,2 | 43,9 | 42,0 | 41,4 | 10,0 |
| Поверхностные источники централизованного водоснабжения | 65,3 | 55,8 | 58,3 | 59,8 | -10,7 |
| Подземные источники централизованного водоснабжения | 23,6 | 35,1 | 28,4 | 29,0 | 20,3 |
| По микробиологическим показателям | | | | | |
| Источники централизованного водоснабжения (в целом) | 11,0 | 14,0 | 13,4 | 12,8 | 21,8 |
| Поверхностные источники централизованного водоснабжения | 25,1 | 28,9 | 24,6 | 26,2 | -2,0 |
| Подземные источники централизованного водоснабжения | 4,4 | 5,0 | 5,6 | 5,0 | 27,3 |

Таблица 2.2-14

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

| Территории | Годы | | | Ранг* |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Холмогорский | 100 | 100 | 100 | 1 |
| Новодвинск | 56,0 | 100 | 100 | 1 |
| Ленский | 40,0 | 42,4 | 100 | 1 |
| Северодвинск | 58,3 | 21,4 | 100 | 1 |
| Вилегодский | 29,4 | 16,1 | 100 | 1 |
| Коряжма | 52,0 | 65,2 | 91,6 | 2 |
| Красноборский | 100 | 100 | 85,7 | 3 |
| Котлас | 80,7 | 52,1 | 80,9 | 4 |
| Приморский | 64,0 | 52,6 | 80,0 | 5 |
| Архангельск | 64,6 | 47,7 | 56,5 | 6 |
| Котласский | 41,6 | 51,1 | 54,8 | 7 |
| Устьянский | 80,3 | 63,04 | 47,7 | 8 |
| Верхнетоемский | 69,2 | 61,5 | 45,4 | 9 |
| Архангельская область | 38,1 | 43,9 | 36,2 | 10 |
| Няндомский | 46,1 | 62,9 | 33,3 | 11 |

| Территории | Годы | | | Ранг* |
|----------------|------|------|------|-------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Вельский | 73,2 | 56,4 | 28,3 | 12 |
| Виноградовский | н/д | 100 | 25,0 | 13 |
| Каргопольский | 6,08 | 14,6 | 19,4 | 14 |
| Онежский | 43,3 | 12,5 | 19,4 | 14 |
| Мезенский | 39,0 | 4,16 | 7,7 | 15 |
| Плесецкий | 0 | 0 | 5,6 | 16 |
| Пинежский | 5,9 | 22,2 | 0 | 17 |
| Коношский | 12,5 | 85,7 | 0 | 18 |
| Лешуконский | 0 | 0 | 0 | 18 |
| Мирный | 0 | 0 | 0 | 18 |
| Шенкурский | н/д | н/д | н/д | 19 |

Примечание: * ранжирование территорий – по показателям 2019 года;
«н/д (нет данных)» – исследования не проводились.

Таблица 2.2-15

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

| Территория | Годы | | | Ранг* |
|------------------------------|--------------|-------------|-------------|----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Архангельск | 45,4 | 45,5 | 55,2 | 1 |
| Коряжма | 14,2 | 38,4 | 30,8 | 2 |
| Верхнетоемский | 30,7 | 46,1 | 25 | 3 |
| Котлас | 12 | 19,04 | 21,7 | 4 |
| Коношский | 10,2 | 0 | 16,7 | 5 |
| Красноборский | 6,6 | 10 | 16,7 | 5 |
| Устьянский | 9,6 | 10,12 | 15,9 | 6 |
| Вельский | 39,6 | 41,3 | 15,2 | 7 |
| Архангельская область | 10,96 | 14,0 | 13,4 | 8 |
| Приморский | 12,2 | 8,1 | 13,3 | 9 |
| Виноградовский | н/д | н/д | 12,5 | 10 |
| Няндомский | 4,4 | 0 | 11,8 | 11 |
| Ленский | 5 | 7,6 | 6,7 | 12 |
| Каргопольский | 3,1 | 1,3 | 6,7 | 12 |
| Холмогорский | 0 | 27,2 | 0 | 13 |
| Вилегодский | 5,2 | 21,2 | 0 | 13 |
| Лешуконский | 3,3 | 14,2 | 0 | 13 |
| Мезенский | 3,2 | 5,5 | 0 | 13 |
| Котласский | 5,8 | 2,1 | 0 | 13 |
| Новодвинск | 10,8 | 0 | 0 | 13 |
| Пинежский | 8,4 | 0 | 0 | 13 |
| Онежский | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Плесецкий | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Мирный | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Северодвинск | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Шенкурский | 0 | 0 | н/д | 14 |

Примечание: * ранжирование территорий – по показателям 2019 года;
«н/д (нет данных)» – исследования не проводились.

При исследовании воды из распределительной сети централизованного водоснабжения в 2019 году было установлено, что 30,2 % проб воды не соответствовало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям и 5,7 % по микробиологическим показателям (табл. 2.2-16). По сравнению с 2017 годом удельный вес проб воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим

показателям, увеличился на 10,6 %. Удельный вес проб воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям уменьшился на 6,6 %. По паразитологическим показателям в 2019 году все исследованные пробы соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-16

Характеристика качества питьевой воды в распределительной сети водопроводов Архангельской области

| Показатели | | Годы | | | Темп прироста/ снижения к 2017 году, % |
|---|---|------|------|------|--|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Исследовано проб по санитарно- химическим показателям | Всего | 2901 | 2758 | 2827 | -2,6 |
| | из них не соответствуют нормативам | 793 | 769 | 854 | 7,7 |
| | удельный вес (%) проб, несоответствующих нормативам | 27,3 | 27,9 | 30,2 | 10,6 |
| Исследовано проб по микробиологиче- ским показателям | Всего | 5482 | 4978 | 5143 | -6,2 |
| | из них не соответствуют нормативам | 332 | 261 | 295 | -11,1 |
| | удельный вес (%) проб, несоответствующих нормативам | 6,1 | 5,2 | 5,7 | -6,6 |
| Исследовано проб по паразитологиче- ским показателям | Всего | 10 | 39 | 73 | - |
| | из них не соответствуют нормативам | 0 | 0 | 0 | - |
| | удельный вес (%) проб, несоответствующих нормативам | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |

Таблица 2.2-17

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб водопроводной воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

| Территории | Годы | | | Ранг* |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Холмогорский | 94,7 | 93,6 | 85,1 | 1 |
| Котлас | 68,1 | 78,8 | 76,9 | 2 |
| Красноборский | 67,6 | 68,2 | 76,3 | 3 |
| Ленский | 50,8 | 59,4 | 76 | 4 |
| Котласский | 67,6 | 65,33 | 65,7 | 5 |
| Приморский | 17,7 | 29,6 | 56,9 | 6 |
| Няндомский | 30,6 | 55,7 | 47,2 | 7 |
| Коношский | 38,6 | 26,5 | 41,7 | 8 |
| Вельский | 28,7 | 19,7 | 32,3 | 9 |
| Архангельск | 36,1 | 23,5 | 30,7 | 10 |
| Архангельская область | 27,3 | 27,8 | 30,2 | 11 |
| Виноградовский | 57,1 | 0 | 27,6 | 12 |
| Коряжма | 27,4 | 15,5 | 26,3 | 13 |
| Устьянский | 32 | 32,9 | 22,3 | 14 |
| Верхнетоемский | 12,5 | 18,5 | 21,7 | 15 |
| Новодвинск | 16,6 | 28,1 | 20,5 | 16 |
| Вилегодский | 34,1 | 8,8 | 20 | 17 |
| Онежский | 24,5 | 4,2 | 20 | 17 |
| Пинежский | 31,8 | 26,9 | 11,5 | 18 |

| Территории | Годы | | | Ранг* |
|---------------|------|-------|------|-------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Каргопольский | 4,3 | 5 | 3,8 | 19 |
| Северодвинск | 0 | 0 | 3,2 | 20 |
| Плесецкий | 0 | 0 | 1,8 | 21 |
| Шенкурский | 18,5 | 35,7 | 0 | 22 |
| Мезенский | 17,8 | 10,16 | 0 | 22 |
| Лешуконский | 0 | 0 | 0 | 22 |
| Мирный | 0 | 0 | 0 | 22 |

Примечание: * ранжирование территорий – по показателям 2019 года.

Таблица 2.2-18

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб водопроводной воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

| Территория | Годы | | | Ранг* |
|------------------------------|-------------|-------------|------------|-----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Холмогорский | 7,1 | 16,6 | 20,7 | 1 |
| Устьянский | 16 | 14,2 | 19 | 2 |
| Верхнетоемский | 16,1 | 10 | 17,6 | 3 |
| Виноградовский | 0 | 9,1 | 13,3 | 4 |
| Котласский | 16,7 | 7,76 | 12,3 | 5 |
| Няндомский | 2,3 | 8,45 | 12 | 6 |
| Вилегодский | 12,5 | 4,5 | 10,7 | 7 |
| Красноборский | 7,8 | 1,85 | 8,8 | 8 |
| Приморский | 5,6 | 4,6 | 8,3 | 9 |
| Ленский | 6,57 | 14,1 | 6,8 | 10 |
| Архангельск | 7,3 | 7,4 | 6,3 | 11 |
| Каргопольский | 2,9 | 10,5 | 6,2 | 12 |
| Архангельская область | 6,05 | 5,24 | 5,7 | 13 |
| Шенкурский | 18,1 | 6,6 | 3,8 | 14 |
| Онежский | 17,2 | 4,7 | 3,3 | 15 |
| Вельский | 7,4 | 4,7 | 2,6 | 16 |
| Коношский | 5,8 | 4,85 | 2 | 17 |
| Котлас | 3,76 | 3,5 | 1,9 | 18 |
| Плесецкий | 0 | 0 | 1,6 | 19 |
| Пинежский | 9,5 | 15,6 | 0 | 20 |
| Мезенский | 2,4 | 2,08 | 0 | 20 |
| Коряжма | 0,21 | 0,68 | 0 | 20 |
| Новодвинск | 0,19 | 0,62 | 0 | 20 |
| Северодвинск | 0 | 0,2 | 0 | 20 |
| Мирный | 0 | 0 | 0 | 20 |

Примечание: * ранжирование территорий – по показателям 2019 года.

Состояние питьевой воды систем нецентрализованного хозяйственно-питьевого водоснабжения

На надзоре Управления в 2019 году состояло 664 источника нецентрализованного водоснабжения. На территории Архангельской области в 2019 году удельный вес нецентрализованных источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составил 17,8 % и был ниже показателя 2017 года на 8,7 % (табл. 2.2-19).

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2019 году составил 45,4 % и 15,5 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2019 году по сравнению с 2017 годом увеличился на 49,3 %, по микробиологическим показателям снизился на 0,6 %. В 2019 году пробы воды нецентрализованного водоснабжения на паразитологические показатели не отбирались.

Таблица 2.2-19

Удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения и проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

| Показатель | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|--|------|------|------|----------------------------|---------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Доля нецентрализованных источников | 19,5 | 19,5 | 17,8 | 18,9 | -8,7 |
| Доля проб воды по санитарно-химическим показателям | 30,4 | 30,8 | 45,4 | 35,5 | 49,3 |
| Доля проб воды по микробиологическим показателям | 15,6 | 25,4 | 15,5 | 18,8 | -0,6 |

Таблица 2.2-20

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

| Территории | Годы | | | Ранг* |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Ленский | 52,5 | 50 | 100 | 1 |
| Холмогорский | 50 | 62,5 | 75 | 2 |
| Красноборский | 28,5 | 90 | 73,9 | 3 |
| Каргопольский | 0 | 50 | 66,7 | 4 |
| Няндомский | 0 | 75 | 50 | 5 |
| Верхнетоемский | 40 | 50 | 50 | 5 |
| Архангельская область | 30,3 | 30,7 | 45,4 | 6 |
| Котласский | 33,3 | 0 | 42,9 | 7 |
| Вельский | 0 | 0 | 33,3 | 8 |
| Виноградовский | 54,5 | 35,3 | 30,8 | 9 |
| Устьянский | 0 | 8,3 | 27,2 | 10 |
| Северодвинск | 50 | 0 | 25 | 11 |
| Пинежский | 9,4 | 8 | 11,1 | 12 |
| Вилегодский | 20 | 33,3 | 0 | 13 |
| Мезенский | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Шенкурский | 50 | н/д | 0 | 13 |
| Плесецкий | 0 | 0 | н/д | 14 |

| Территории | Годы | | | Ранг* |
|------------------|------|------|------|-------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Котлас | н/д | н/д | н/д | 14 |
| Онежский | н/д | н/д | н/д | 14 |
| Мирный | н/д | н/д | н/д | 14 |
| Коряжма | н/д | н/д | н/д | 14 |
| Архангельск | н/д | н/д | н/д | 14 |
| Новодвинск | н/д | н/д | н/д | 14 |
| Приморский район | н/д | 100 | н/д | 14 |
| Лешуконский | н/д | 0 | н/д | 14 |
| Коношский | н/д | 0 | н/д | 14 |

Примечание: * – ранжирование по показателям 2019 года

** – «н/д (нет данных)» – исследования не проводились

Таблица 2.2-21

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

| Территории | Годы | | | Ранг* |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Плесецкий | 0 | 0 | 100 | 1 |
| Каргопольский | 66,6 | 60 | 40 | 2 |
| Верхнетоемский | 0 | 0 | 33,3 | 3 |
| Котласский | 0 | 0 | 33,3 | 3 |
| Няндомский | 66,6 | 50 | 26,3 | 4 |
| Холмогорский | 33,3 | 50 | 25 | 5 |
| Виноградовский | 28,5 | 24 | 25 | 5 |
| Мезенский | 50 | 0 | 25 | 5 |
| Устьянский | 63,6 | 50 | 22,2 | 6 |
| Архангельская область | 15,6 | 25,3 | 15,5 | 7 |
| Ленский | 22,8 | 10,3 | 14,3 | 8 |
| Красноборский | 9,09 | 4,7 | 10,3 | 9 |
| Северодвинск | 6,25 | 0 | 10 | 10 |
| Вельский | 27,2 | 34,7 | 0 | 11 |
| Шенкурский | 0 | 33,3 | 0 | 11 |
| Вилегодский | 45,4 | 33,3 | 0 | 11 |
| Пинежский | 6,8 | 16,4 | 0 | 11 |
| Приморский район | н/д | 0 | н/д | 12 |
| Коношский | 11,1 | 50 | н/д | 12 |
| Котлас | н/д | н/д | н/д | 12 |
| Архангельск | н/д | н/д | н/д | 12 |
| Мирный | н/д | н/д | н/д | 12 |
| Коряжма | н/д | н/д | н/д | 12 |
| Новодвинск | н/д | н/д | н/д | 12 |
| Лешуконский | н/д | 100 | н/д | 12 |
| Онежский | н/д | 95 | н/д | 12 |

Примечание: * – ранжирование по показателям 2019 года

** – «н/д (нет данных)» – исследования не проводились

В сельских поселениях Архангельской области в 2019 году удельный вес нецентрализованных источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составил 15,2 %. По сравнению с 2017 годом удельный вес

источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, уменьшился на 11,1 % (табл. 2.2-22).

Таблица 2.2-22

Удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях и проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

| Показатель | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|--|------|------|------|----------------------------|---------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Доля нецентрализованных источников | 17,1 | 17,1 | 15,2 | 16,5 | -11,1 |
| Доля проб воды по санитарно-химическим показателям | 30,8 | 34,2 | 46,5 | 37,2 | 51,0 |
| Доля проб воды по микробиологическим показателям | 12,4 | 27,4 | 14,8 | 18,2 | 19,4 |

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2019 году составил 46,5 % и 14,8 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям в 2019 году по сравнению с 2017 годом, увеличился на 51,0 %, по микробиологическим показателям увеличился на 19,4 % (табл. 2.2-22).

В 2019 году пробы воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях на паразитологические показатели не отбирались.

Сведения об обеспеченности населения качественной питьевой водой

За период с 2017 по 2019 год удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой, снизился на 13,2 % с 76,6 % в 2017 году до 63,4 % в 2019 году. Удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного некачественной питьевой водой, увеличился на 7,3 % с 14,5 % в 2017 году до 21,8 % в 2019 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, увеличился на 5,9 % с 8,9 % в 2017 году до 14,8 % в 2019 году (табл. 2.2-23).

Таблица 2.2-23

Обеспечение населения питьевой водой (всего), %

| Показатель | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|---|------|------|------|----------------------------|---------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой | 76,6 | 76,6 | 63,4 | 72,2 | -17,2 |
| Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой | 14,5 | 15,0 | 21,8 | 17,1 | 50,3 |
| Удельный вес населения, в населенных пунктах проживания которых вода не исследовалась | 8,9 | 8,4 | 14,8 | 10,7 | 66,3 |

За период с 2017 по 2019 годы удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, снизился на 9,8 % с 72,0 % в 2017 году до 62,2 % в 2019 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, увеличился на 8,2 % с 13,0 % в 2017 году до 21,2 % в 2019 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, снизился на 0,6 % с 2,2 % в 2017 году до 1,6 % в 2019 году (табл. 2.2-24).

Таблица 2.2-24

Обеспечение населения питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, %

| Показатель | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|---|------|------|------|----------------------------|---------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой | 72,0 | 71,6 | 62,2 | 68,6 | -13,6 |
| Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой | 13,0 | 13,5 | 21,2 | 15,9 | 63,1 |
| Удельный вес населения, в населенных пунктах проживания которых вода не исследовалась | 2,2 | 2,5 | 1,6 | 2,1 | -27,3 |

В 2019 году удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой, в городских поселениях составил 75,1 %, в сельских поселениях – 20,5 %, в том числе, из систем централизованного водоснабжения 75,0 % и 15,6 % соответственно (табл. 2.2-25).

Численность населения, обеспеченного привозной водой, в городских и сельских поселениях в 2019 году составила 2325 человек. В 2019 году население городских и сельских поселений обеспечивалось привозной питьевой водой, которая не исследовалась.

Таблица 2.2-25

Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из всех систем водоснабжения, %

| Виды поселений | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|---------------------------|------|------|------|----------------------------|---------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Все системы водоснабжения | | | | | |
| Все поселения | 76,6 | 76,6 | 63,4 | 72,2 | -17,2 |
| Городские поселения | 84,5 | 85,1 | 75,1 | 81,6 | -11,1 |
| Сельские поселения | 47,4 | 46,0 | 20,5 | 38,0 | -56,8 |

Состояние водных объектов в местах водопользования населения

По данным статистической отчетной формы № 18 «Сведения о санитарном состоянии субъекта Российской Федерации» в Архангельской области в 2019 году количество постоянно действующих створов для водоемов I категории составило 69, для водоемов II категории – 127, для морей – 3.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2019 году составил 57,7 %; 28,4 % и 16,7 % соответственно. Удельный вес проб воды водоемов I и II категории, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению с 2017 годом увеличился, темп прироста составил 2,7 %, 85,6 % соответственно. Удельный вес проб воды морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению с 2017 годом не изменился.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2019 году составил 28,3 %; 45,2 % и 8,3 % соответственно. Удельный вес проб воды водоемов II категории, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2017 годом увеличился на 5,1 %.

Удельный вес проб воды водоемов I категории и морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2017 годом снизился на 0,7 % и 12,6 % соответственно. Доля проб воды из водоемов II категории, не соответствующих гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям, составила 2,0 %.

Все исследованные в 2019 году пробы воды из водоемов I категории и морей по паразитологическим показателям соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.2-26).

**Удельный вес проб воды водоемов I и II категорий,
не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)**

| Водоемы | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|-------------------------------------|------|------|------|-------------------------------|---|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| по санитарно-химическим показателям | | | | | |
| Водоемы I категории | 56,2 | 53,2 | 57,7 | 55,7 | 2,7 |
| Водоемы II категории | 15,3 | 25,4 | 28,4 | 23,0 | 85,6 |
| Моря | 16,7 | 25,0 | 16,7 | 19,5 | 0,0 |
| по микробиологическим показателям | | | | | |
| Водоемы I категории | 28,5 | 28,9 | 28,3 | 28,6 | -0,7 |
| Водоемы II категории | 43,0 | 44,7 | 45,2 | 44,3 | 5,1 |
| Моря | 9,5 | 8,3 | 8,3 | 8,7 | -12,6 |
| по паразитологическим показателям | | | | | |
| Водоемы I категории | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Водоемы II категории | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,7 | - |
| Моря | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |

2.3 Почва и земельные ресурсы

Архангельская область (без Ненецкого автономного округа) занимает территорию 41 310,3 тыс. га.

В состав области входит 20 районов, острова Белого моря и Северного Ледовитого океана (Новая Земля, Земля Франца Иосифа), 7 городов областного значения (Архангельск, Котлас, Коржма, Северодвинск, Мирный, Новодвинск, Онега), 6 городов районного значения (Вельск, Каргополь, Мезень, Няндама, Сольвычегодск, Шенкурск), 15 рабочих поселков и 3928 сельских населенных пунктов. За исключением городов, центрами районов являются 4 рабочих поселка (Березник, Коноша, Плесецк, Октябрьский) и 7 сельских населенных пунктов (с. Верхняя Тойма, с. Ильинско-Подомское, с. Красноборск, с. Яренск, с. Лешуконское, с. Карпогоры, с. Холмогоры).

Более половины территории области (65,2 %) приходится на категорию земель лесного фонда, земли сельскохозяйственного назначения занимают 5,6 %, земли населенных пунктов – 0,4 %, земли запаса – 9,5 % (с учетом территории островов Белого моря и Северного Ледовитого океана (Новая Земля, Земля Франца Иосифа)), земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения (далее – земли промышленности) – 11,9 % (с учетом территории архипелага Новая Земля (4 658,0 тыс. га – земли обороны)), земли особо охраняемых территорий и объектов – 7,1 %, земли водного фонда – 0,3 %. В целом, структура распределения по категориям земель в области сложилась и значительных изменений не претерпевает.

Распределение земельного фонда Архангельской области по состоянию на 1 января 2020 г. отобрано в таблице 2.3-1.

Таблица 2.3-1

Земельный фонд Архангельской области по категориям земель и угодьям, тыс. га

| Земельные угодья | Категория земель | | | | | | | Итого | Процентное соотношение, % |
|---|----------------------|--------------------------|---|-----------------------------------|---------------------|---------------------|--------------|-----------------|---------------------------|
| | Земли с/х назначения | Земли населенных пунктов | Земли промышленности, транспорта и иного назначения | Земли особо охраняемых территорий | Земли лесного фонда | Земли водного фонда | Земли запаса | | |
| Всего сельскохозяйственных угодий: | 630,5 | 46,6 | 1,5 | 1,9 | 46,1 | 0 | 0,6 | 727,2 | 1,8 % |
| из них пашни | 275,5 | 25,4 | 0,3 | 0,9 | 0,4 | 0 | 0 | 302,5 | 0,7 % |
| В стадии мелиоративного строительства (сельскохозяйственные угодья) и восстановления плодородия | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0,0 % |
| Лесные площади и земли под лесными насаждениями | 1 388,9 | 35,1 | 179,4 | 670,1 | 20 783,3 | 0 | 15,7 | 23 072,5 | 55,8 % |
| Под водой | 39,2 | 7,8 | 0,6 | 21,1 | 337,6 | 110,4 | 294,8 | 811,5 | 2,0 % |

| Земельные угодья | Категория земель | | | | | | | Итого | Процентное соотношение, % |
|---------------------------|----------------------|--------------------------|---|-----------------------------------|---------------------|---------------------|----------------|-----------------|---------------------------|
| | Земли с/х назначения | Земли населенных пунктов | Земли промышленности, транспорта и иного назначения | Земли особо охраняемых территорий | Земли лесного фонда | Земли водного фонда | Земли запаса | | |
| Земли застройки | 8,1 | 53,8 | 22,8 | 0,5 | 4,7 | 0 | 3,4 | 93,3 | 0,2 % |
| Под дорогами | 16,8 | 11,4 | 35,4 | 0,5 | 64,3 | 0 | 2,9 | 131,3 | 0,3 % |
| Болота | 198,4 | 7,7 | 9,3 | 12,3 | 5 581,8 | 0 | 13,8 | 5 823,3 | 14,1 % |
| Нарушенные | 2,8 | 0,3 | 1,9 | 0 | 0,2 | 0 | 0,3 | 5,5 | 0,0 % |
| Прочие земли | 27,5 | 11 | 4 671,8 | 2 241,5 | 112,8 | 0 | 3 580,9 | 10 645,5 | 25,8 % |
| ИТОГО | 2 312,4 | 173,7 | 4 922,7 | 2 947,9 | 26 930,8 | 110,4 | 3 912,4 | 41 310,3 | 100,0 % |
| Процентное соотношение, % | 5,6 % | 0,4 % | 11,9 % | 7,1 % | 65,2 % | 0,3 % | 9,5 % | 100,0 % | - |

Земли сельскохозяйственного назначения

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения на начало 2020 года составила 2 312,4 тыс. га. Непосредственно сельскохозяйственные угодья в данной категории земель занимают 630,5 тыс. га (27,3 %), значительные площади занимают лесные площади и земли под лесными насаждениями (60,0 %) (табл. 2.3-2).

Таблица 2.3-2

Структура земель сельскохозяйственного назначения

| Земельные угодья | Площадь, тыс. га | Доля, % |
|---|------------------|--------------|
| Сельскохозяйственные угодья | 630,5 | 27,3 |
| из них пашни | 275,5 | 11,9 |
| В стадии мелиоративного строительства (сельхозугодья) и восстановления плодородия | 0,2 | 0,0 |
| Лесные площади и земли под лесными насаждениями | 1388,9 | 60 |
| Под водными объектами | 39,2 | 1,7 |
| Земли застройки | 8,1 | 0,4 |
| Под дорогами | 16,8 | 0,7 |
| Болота | 198,4 | 8,6 |
| Нарушенные земли | 2,8 | 0,1 |
| Прочие | 27,5 | 1,2 |
| Итого | 2312,4 | 100,0 |

Общая площадь орошаемых земель в Архангельской области на 1 января 2020 г. не изменилась и составила 1 тыс. га, из них: 0,7 тыс. га – пашня, 0,3 тыс. га – кормовые угодья. Площадь осушаемых земель не изменялась и составила 81,0 тыс. га, из них: 28,7 тыс. га – пашня, 45,3 тыс. га – кормовые угодья, 7,0 тыс. га – прочие угодья.

Земли населенных пунктов

Земли городов, поселков и сельских населенных пунктов Архангельской области занимают площадь 173,7 тыс. га (табл. 2.3-3). В структуре земельных угодий населенных пунктов наибольший удельный вес приходится на земли застройки (31 %) и сельскохозяйственные угодья (26,7 %).

Таблица 2.3-3

Структура земель населенных пунктов

| Земельные угодья | Площадь, тыс. га | Доля, % |
|---|---------------------|--------------|
| Сельскохозяйственные угодья | 46,6 | 26,7 |
| из них: пашни | 25,4 | 14,6 |
| Лесные площади и земли под лесными насаждениями | 35,1 | 20,2 |
| Под водными объектами | 7,8 | 4,5 |
| Земли застройки | 53,8 | 31,0 |
| Под дорогами | 11,4 | 6,6 |
| Болота | 7,7 | 4,5 |
| Нарушенные земли | 0,3 | 0,2 |
| Прочие | 11 | 6,3 |
| Итого | 173,7 | 100,0 |

По данной категории учтены 13 городов областного и районного значения, 15 рабочих поселков, 3 928 сельских населенных пунктов. Наиболее крупными сельскими населенными пунктами являются 11 населенных пунктов (с. Верхняя Тойма, с. Ильинско-Подомское, с. Красноборск, с. Черевково, с. Яренск, с. Лешуконское, с. Карпогоры, п. Пинега, с. Конево, с. Шангалы, с. Холмогоры).

Таблица 2.3-4

Сравнительный анализ распределения земель населенных пунктов по видам использования земель

| Виды использования земель | Земли населенных пунктов | | Земли городских населенных пунктов | | Земли сельских населенных пунктов | |
|---|---------------------------|------------|------------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| | Общая площадь, тыс. га | Доля, % | Общая площадь, тыс. га | Доля, % | Общая площадь, тыс. га | Доля, % |
| Земли жилой застройки | 19,3 | 11,1 | 7,2 | 9,2 | 12,1 | 12,7 |
| Земли общественно-деловой застройки | 6,7 | 3,9 | 3,5 | 4,4 | 3,2 | 3,4 |
| Земли промышленности | 12,7 | 7,3 | 9 | 11,5 | 3,7 | 3,9 |
| Земли общего пользования | 16,6 | 9,6 | 5,3 | 6,7 | 11,3 | 11,9 |
| Земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций | 8,2 | 4,7 | 3,2 | 4,1 | 5 | 5,2 |
| Земли сельскохозяйственного использования | 46,2 | 26,6 | 7 | 8,9 | 39,2 | 41,1 |
| Земли особо охраняемых территорий и объектов | 15,2 | 8,4 | 14,5 | 18,5 | 0,7 | 0,7 |
| Земли лесного фонда | 14,8 | 8,5 | 8 | 10,2 | 6,8 | 7,2 |
| Земли водного фонда | 7,4 | 4,3 | 7,1 | 9,1 | 0,3 | 0,3 |
| Земли под военными и иными режимными объектами | 1,8 | 1 | 1 | 1,3 | 0,8 | 0,8 |
| Земли под объектами иного специального значения | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,1 | 0,1 |
| Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность | 24,5 | 14,1 | 12,4 | 15,8 | 12,1 | 12,7 |
| Итого земель в пределах черты населенных пунктов | 173,7 | 100 | 78,4 | 100 | 95,3 | 100 |

Наибольший процент территории городских населенных пунктов составляют земли особо охраняемых территорий и объектов, земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность, а также территории, занятые жилой и производственной застройкой. В сельских населенных пунктах 41,1 % площади занимают земли сельскохозяйственного использования, в том числе личные подсобные хозяйства. По всем видам использования наблюдаются незначительные изменения площадей.

Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

Общая площадь земель по этой категории на 01.01.2020 составила 4 922,7 тыс. га (табл. 2.3-5). В структуре данной категории преобладают земли обороны и безопасности 4 859,2 тыс. га (98,71 %), из них по муниципальному образованию «Новая Земля» – 4 658,0 тыс. га. Земли промышленности занимают 17,8 тыс. га (0,36 %), земли энергетики – 0,6 тыс. га (0,01 %), земли транспорта – 40,2 тыс. га (0,82 %), земли связи, радиовещания, телевидения, информатики – 0,4 тыс. га (0,01 %), земли иного специального назначения – 4,5 тыс. га (0,09 %). В структуре категории земель промышленности по видовому составу преобладают прочие земли (94,94 %).

Таблица 2.3-5

Структура земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

| Земельные угодья | Площадь, тыс. га | Доля, % |
|---|------------------|--------------|
| Сельскохозяйственные угодья: | 1,5 | 0,03 |
| из них: пашни | 0,3 | 0,0 |
| Лесные площади и земли под лесными насаждениями | 179,4 | 3,64 |
| Под водными объектами | 0,6 | 0,01 |
| Земли застройки | 22,8 | 0,46 |
| Под дорогами | 35,4 | 0,72 |
| Болота | 9,3 | 0,19 |
| Нарушенные земли | 1,9 | 0,04 |
| Прочие | 4671,8 | 94,90 |
| Итого | 4922,7 | 100,0 |

Земли особо охраняемых территорий и объектов

Общая площадь земель данной категории на 01.01.2020 составляет 2 947,9 тыс. га, из них 670,1 тыс. га (22,7 %) – покрытые лесами и лесными насаждениями территории (табл. 2.3-6).

Таблица 2.3-6

Структура земель особо охраняемых территорий и объектов

| Земельные угодья | Площадь, тыс. га | Доля, % |
|---|------------------|--------------|
| Сельскохозяйственные угодья | 1,9 | 0,1 |
| из них пашни | 0,9 | 0,0 |
| Лесные площади и земли под лесными насаждениями | 670,1 | 22,7 |
| Под водными объектами | 21,1 | 0,7 |
| Земли застройки | 0,5 | 0,0 |
| Под дорогами | 0,5 | 0,0 |
| Болота | 12,3 | 0,4 |
| Нарушенные | 0,0 | 0,0 |
| Прочие | 2 241,5 | 76,1 |
| Итого | 2 947,9 | 100,0 |

Земли лесного фонда

По состоянию на 01.01.2020 площадь земель лесного фонда составила 26 930,8 тыс. га, из них: сельскохозяйственные угодья – 46,1 тыс. га, лесные земли – 20 783,3 тыс. га, под водой – 337,6 тыс. га, земли под дорогами – 64,3 тыс. га, земли под болотами – 5 581,8 тыс. га, другие земли – 112,8 тыс. га (табл. 2.3-7).

Таблица 2.3-7

Структура земель лесного фонда

| Земельные угодья | Площадь, тыс. га | Доля, % |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| Сельскохозяйственные угодья: | 46,1 | 0,2 |
| из них пашни | 0,4 | 0,0 |
| Леса и кустарники | 20 783,3 | 77,2 |
| Под водными объектами | 337,6 | 1,3 |
| Земли застройки | 4,7 | 0,0 |
| Под дорогами | 64,3 | 0,2 |
| Болота | 5 581,8 | 20,7 |
| Нарушенные | 0,2 | 0,0 |
| Прочие земли | 112,8 | 0,4 |
| Итого | 26 930,8 | 100,0 |

В общую площадь земель лесного фонда входят лесные земли (77,2 %) и нелесные земли (22,8 %). К лесным землям отнесены покрытые лесной растительностью земли 20 466 тыс. га (98,5 %) и непокрытые – 317,3 тыс. га (1,5 %). Согласно информации, представленной министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, лесничества по состоянию на 01.01.2020 организованы следующим образом (табл. 2.3-8).

Таблица 2.3-8

Сведения о землях лесного фонда в разрезе лесничеств

| № п/п | Наименование лесничества | Площадь, тыс. га |
|-------|--------------------------|---------------------|
| 1 | Архангельское | 1 119,71 |
| 2 | Березниковское | 1 185,712 |
| 3 | Вельское | 795,341 |
| 4 | Верхнетоемское | 992,662 |
| 5 | Вилегодское | 425,978 |
| 6 | Выйское | 1 017,452 |
| 7 | Емецкое | 770,898 |
| 8 | Карпогорское | 850,384 |
| 9 | Каргопольское | 1 005,353 |
| 10 | Коношское | 803,954 |
| 11 | Котласское | 537,264 |
| 12 | Красноборское | 863,804 |
| 13 | Лешуконское | 2 729,131 |
| 14 | Мезенское | 3 327,979 |
| 15 | Няндомское | 764,825 |
| 16 | Обозерское | 775,269 |
| 17 | Онежское | 1 947,543 |
| 18 | Пинежское | 1 005,526 |
| 19 | Плесецкое | 397,596 |
| 20 | Приозерное | 891,553 |
| 21 | Пуксоозерское | 368,771 |
| 22 | Северодвинское | 777,164 |
| 23 | Сийское | 22,698 |
| 24 | Соловецкое | 28,313 |
| 25 | Сурское | 798,054 |
| 26 | Устьянское | 993,233 |
| 27 | Холмогорское | 1 009,827 |
| 28 | Шенкурское | 1 147,899 |
| 29 | Яренское | 1 012,777 |

Земли водного фонда

На территории Архангельской области под водой находятся земли общей площадью 110,4 тыс. га. При этом необходимо отметить, что земли водного фонда занимают большую территорию, но из-за отсутствия планово-картографического материала и границ по акваториям в настоящее время отсутствует возможность установления фактических площадей водного фонда.

Земли запаса

Земли запаса занимают 3 912,4 тыс. га (табл. 2.3-9), что составляет 9,5 % от площади земель региона, причем 3 580,9 тыс. га из них занимают «прочие земли» (в том числе острова Северного Ледовитого океана и архипелаг «Новая Земля»).

Таблица 2.3-9

Структура земель запаса

| Земельные угодья | Площадь, тыс. га | Доля, % |
|---|------------------|--------------|
| Сельскохозяйственные угодья | 0,6 | 0,0 |
| из них: пашни | 0,0 | 0,0 |
| Лесные площади и земли под лесными насаждениями | 15,7 | 0,4 |
| Под водными объектами | 294,8 | 7,5 |
| Земли застройки | 3,4 | 0,1 |
| Под дорогами | 2,9 | 0,1 |
| Болота | 13,8 | 0,4 |
| Нарушенные | 0,3 | 0,0 |
| Прочие | 3 580,9 | 91,5 |
| Итого | 3 912,4 | 100,0 |

Распределение земельного фонда по угодьям

Сельскохозяйственные угодья

Исторически сложившимся фактом является то, что животноводство на Севере всегда имело молочно-мясное направление, в этой связи в составе сельскохозяйственных угодий преобладают кормовые угодья (56,9 %).

Пахотные угодья в структуре земель сельхозназначения занимают 41,6 % и используются в основном под кормовые культуры.

Многолетние насаждения в нашей области представлены садоводческими кооперативами. На садовых участках граждане преимущественно выращивают картофель, огородные овощи, зелень и ягодные кустарники (малина, смородина, крыжовник и др.). Структура сельскохозяйственных угодий по категориям земель приведена в таблице 2.3-10.

Таблица 2.3-10

Структура сельскохозяйственных угодий по категориям земель

| Категория | Всего сельскохозяйственных угодий, тыс. га | пашня, | % | залежь, | % | многолетние | % | кормовые | % |
|--|--|--------------|-------------|------------|------------|---------------------|------------|-----------------|-------------|
| | | тыс. га | | тыс. га | | насаждения, тыс. га | | угодья, тыс. га | |
| Земли сельскохозяйственного назначения | 630,5 | 275,5 | 43,7 | 1,8 | 0,3 | 8,2 | 1,3 | 345 | 54,7 |
| Земли населенных пунктов | 46,6 | 25,4 | 54,5 | 0 | 0 | 0,5 | 1,1 | 20,7 | 44,4 |
| Земли промышленности | 1,5 | 0,3 | 20 | 0 | 0 | 0,4 | 26,7 | 0,8 | 53,3 |
| Земли особо охраняемых территорий | 1,9 | 0,9 | 47,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 52,6 |
| Земли лесного фонда | 46,1 | 0,4 | 0,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45,7 | 99,1 |
| Земли запаса | 0,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,6 | 100 |
| По всем категориям | 727,2 | 302,5 | 41,6 | 1,8 | 0,2 | 9,1 | 1,3 | 413,8 | 56,9 |

Земли под водой, включая болота

Архангельская область покрыта густой сетью рек и озер. Степень заболоченности территории области значительная. Заболоченными считаются не только непосредственно сами болота, но и заболоченные земли (с малой мощностью торфа).

Значительные площади болот относятся к землям лесного фонда (5 581,8 тыс. га). Водные объекты большей частью также расположены на землях лесного фонда (337,6 тыс. га) и землях запаса (294,8 тыс. га) (табл. 2.3-11).

Таблица 2.3-11

Структура земель под водными объектами, включая болота

| Категория | Общая площадь, тыс. га | Водные объекты, тыс. га | Болота, тыс. га | Всего, тыс. га | Доля, % |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Земли сельскохозяйственного назначения | 2 313,4 | 39,2 | 198,4 | 237,6 | 10,3 |
| Земли населенных пунктов | 172,1 | 7,8 | 7,7 | 15,5 | 9,0 |
| Земли промышленности | 4 918,3 | 0,6 | 9,3 | 9,9 | 0,2 |
| Земли особо охраняемых территорий | 2 947,5 | 21,1 | 12,3 | 33,4 | 1,1 |
| Земли лесного фонда | 26 935,8 | 337,6 | 5 581,8 | 5 919,4 | 22 |
| Земли водного фонда | 110,4 | 110,4 | 0 | 110,4 | 100,0 |
| Земли запаса | 3 912,8 | 294,8 | 13,8 | 308,6 | 7,9 |
| По всем категориям | 41 310,3 | 811,5 | 5 823,3 | 6 634,8 | 16,1 |

Земли застройки

Общая площадь земель под застройками составляет 93,3 тыс. га, в том числе: на землях населенных пунктов – 53,8 тыс. га (57,7 %), землях промышленности – 22,8 тыс. га (24,4 %), землях сельскохозяйственного назначения – 8,1 тыс. га (8,7 %), землях лесного фонда – 4,7 тыс. га (5 %).

Земли под дорогами

Земли под дорогами занимают площадь 131,3 тыс. га, в том числе: на землях лесного фонда – 64,3 тыс. га, на землях промышленности – 35,4 тыс. га, на землях населенных пунктов и сельскохозяйственного назначения – 11,4 и 16,8 тыс. га соответственно.

Лесные площади и земли под лесными насаждениями

Территория области расположена в зоне хвойных лесов. Основными типами лесов этой зоны являются ельники и сосновые боры. Другие породы почти не образуют чистых насаждений и встречаются только как примесь.

Лесные площади и земли под лесными насаждениями имеют широкое распространение на территории области и проходят по всем категориям земель (табл. 2.3-12).

Таблица 2.3-12

Структура земель под лесами и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд

| Категория | Общая площадь, тыс. га | Лесные площади, тыс. га | Под лесными насаждениями, тыс. га | Всего, тыс. га | Доля, % |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------------------------|-----------------|-------------|
| Земли сельскохозяйственного назначения | 2 312,4 | 1 283,9 | 105 | 1 388,9 | 60 |
| Земли населенных пунктов | 173,7 | 30 | 5,1 | 35,1 | 20,2 |
| Земли промышленности | 4 922,7 | 177 | 2,4 | 179,4 | 3,6 |
| Земли особо охраняемых территорий | 2 947,9 | 669 | 1,1 | 670,1 | 22,7 |
| Земли лесного фонда | 26 930,8 | 20 780,5 | 2,8 | 20 783,3 | 77,2 |
| Земли водного фонда | 110,4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Земли запаса | 3 912,4 | 5,8 | 9,9 | 15,7 | 0,4 |
| По всем категориям | 41 310,3 | 22 946,2 | 126,3 | 23 072,5 | 55,9 |

Нарушенные земли

К нарушенным относятся земли, утратившие первоначальную природную, хозяйственную или социальную ценность и/или являющиеся источником отрицательного воздействия на окружающую среду в связи с нарушением почвенного и растительного покрова, гидрологического режима и образованием неорельефа в результате негативного воздействия антропогенных и природно-антропогенных процессов.

Общая площадь нарушенных земель составляет 5,5 тыс. га, в том числе, на землях сельскохозяйственного назначения – 2,8 тыс. га, на землях населенных пунктов – 0,3 тыс. га, на землях промышленности – 1,9 тыс. га, на землях лесного фонда – 0,2 тыс. га, на землях запаса – 0,3 тыс. га.

Прочие земли

Земли, использование которых ограничено или невозможно, относятся к прочим землям (табл. 2.3-13). В данную группу включены свалки и полигоны отходов (0,8 тыс. га), пески (41,4 тыс. га), овраги (0,5 тыс. га), тундра (40,1 тыс. га) и другие (10 562,7 тыс. га).

Таблица 2.3-13

Структура прочих земель

| Категория | Общая площадь, тыс. га | Прочие земли, тыс. га | Доля, % |
|--|---------------------------|--------------------------|-------------|
| Земли сельскохозяйственного назначения | 2 312,4 | 27,5 | 1,2 |
| Земли населенных пунктов | 173,7 | 11 | 6,3 |
| Земли промышленности | 4 920,9 | 4 671,8 | 94,9 |
| Земли особо охраняемых территорий | 2 947,9 | 2 241,5 | 76 |
| Земли лесного фонда | 26 932,6 | 112,8 | 0,4 |
| Земли водного фонда | 110,4 | 0,0 | 0,0 |
| Земли запаса | 3 912,4 | 3 580,9 | 91,5 |
| По всем категориям | 41 310,3 | 10 645,5 | 25,8 |

Земли под оленьими пастбищами

По материалам инвентаризации оленьих пастбищ 1990 года, проведенной Мурманской экспедицией, земли под оленьими пастбищами были выделены на территории трех районов области: Мезенского, Лешуконского, Пинежского. По составу угодий основная часть оленьих пастбищ приходится на леса и редколесье, болота и тундру.

Распределение земельного фонда по формам собственности и принадлежности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации и муниципальному образованию

По состоянию на 01.01.2020 в Архангельской области в собственности граждан зарегистрировано 429,7 тыс. га земель, в собственности юридических лиц – 51,3 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 40 829,3 тыс. га, в том числе в собственности Российской Федерации – 22 286,6 тыс. га, в собственности субъекта Российской Федерации – 23 тыс. га и в муниципальной собственности – 17,1 тыс. га. Распределение земель Архангельской области по формам собственности представлено на рисунке 2.3-1.

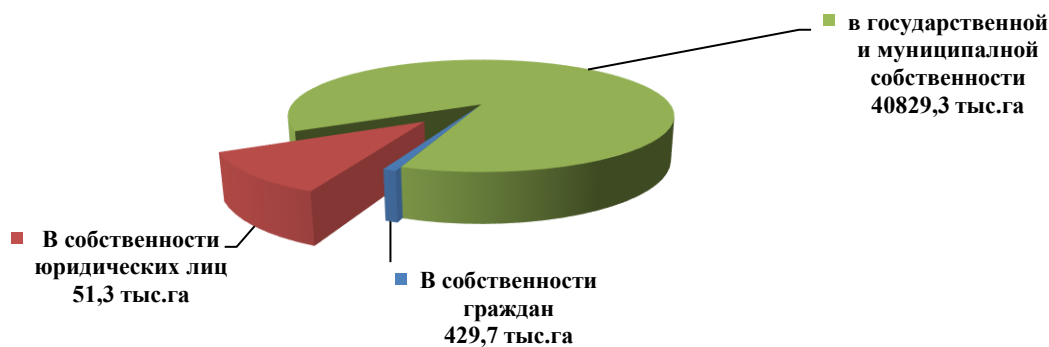


Рисунок 2.3-1 Распределение земель Архангельской области по формам собственности

Распределение земель сельскохозяйственного назначения

В собственности граждан находится 409,2 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, подразделяемых по целевому использованию следующим образом:

- земельные доли – 348,9 тыс. га;
- крестьянские (фермерские) хозяйства – 43 тыс. га;
- личные подсобные хозяйства – 11,9 тыс. га;
- садоводы – 3,8 тыс. га;
- животноводство – 0,6 тыс. га;
- дачное строительство – 0,1 тыс. га;
- для сельскохозяйственных целей – 0,9 тыс. га.

В собственности юридических лиц по землям сельскохозяйственного назначения находится 46,7 тыс. га, в том числе:

- земли, зарегистрированные в собственность юридических лиц в качестве доли в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения – 8,9 тыс. га;
- земли в собственности сельскохозяйственных организаций – 34,6 тыс. га;
- земельные участки в собственности приватизированных несельскохозяйственных предприятий – 0,5 тыс. га;
- крестьянские (фермерские) хозяйства – 2,6 тыс. га;
- земли общего пользования в некоммерческих объединениях граждан – 0,1 тыс. га.

В государственной и муниципальной собственности находится 1 856,5 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, в том числе в собственности Российской Федерации – 58,4 тыс. га, субъекта Российской Федерации – 4,7 тыс. га, муниципальной – 12,9 тыс. га.

Сведения по разграничению земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности представлены на рисунке 2.3-2.

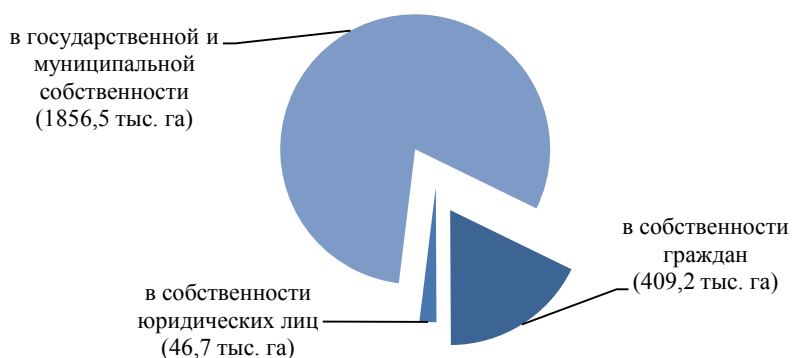


Рисунок 2.3-2 Распределение земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности

Распределение земель населенных пунктов

Из земель населенных пунктов в собственности граждан находится 20,4 тыс. га, их распределение по целевому использованию выглядит следующим образом:

- земельные доли – 0,5 тыс. га;
- личные подсобные хозяйства – 16,9 тыс. га;
- садоводы – 0,4 тыс. га;
- индивидуальное жилищное строительство – 1,5 тыс. га;
- для сельскохозяйственных целей – 0,2 тыс. га;
- участки, выкупленные для коммерческих и других несельскохозяйственных целей – 0,4 тыс. га;
- для иных целей – 0,5 тыс. га.

Из земель населенных пунктов в собственности юридических лиц находится 3,2 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 150,1 тыс. га земель населенных пунктов. Сведения по разграничению земель населенных пунктов по формам собственности приведены на рисунке 2.3-3.

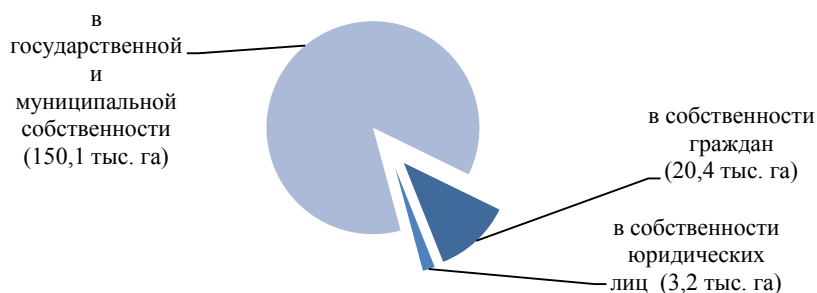


Рисунок 2.3-3 Распределение земель населенных пунктов по формам собственности

Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения

Большая часть территории земель промышленности находится в государственной и муниципальной собственности. Земли промышленности составляют 4 922,7 тыс. га, из них: в собственности граждан – 0,1 тыс. га, в собственности юридических лиц – 1,4 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 4 921,2 тыс. га.

Сведения по разграничению земель государственной собственности приведены в таблице 2.3-14.

Таблица 2.3-14

Сведения по разграничению земель государственной собственности

| Общая площадь, тыс. га | В государственной и муниципальной собственности, тыс. га | в том числе | | |
|------------------------|--|---|--|--|
| | | в собственности Российской Федерации, тыс. га | в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га | в муниципальной собственности, тыс. га |
| 4 922,7 | 4 921,1 | 4 715,8 | 16,1 | 0,8 |

Распределение земель особо охраняемых территорий и объектов

Общая площадь земель особо охраняемых территорий составляет 2 947,9 тыс. га, все земли находятся в государственной и муниципальной собственности.

Сведения по разграничению земель государственной собственности (особо охраняемые территории и объекты) приведены в таблице 2.3-15.

Таблица 2.3-15

**Сведения по разграничению земель государственной собственности
(особо охраняемые территории и объекты)**

| Общая площадь, тыс. га | В государственной и муниципальной собственности, тыс. га | в том числе | | |
|---------------------------|---|--|---|--|
| | | в собственности Российской Федерации, тыс. га | в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га | в муниципальной собственности, тыс. га |
| 2 947,9 | 2 947,9 | 2 947,9 | - | - |

Распределение земель лесного фонда

Общая площадь земель лесного фонда составляет 26 930,8 тыс. га, все земли находятся в государственной и муниципальной собственности.

Сведения по разграничению земель государственной собственности (земли лесного фонда) приведены в таблице 2.3-16.

Таблица 2.3-16

**Сведения по разграничению земель государственной собственности
(земли лесного фонда)**

| Общая площадь, тыс. га | В государственной и муниципальной собственности, тыс. га | в том числе | | |
|---------------------------|---|--|---|--|
| | | в собственности Российской Федерации, тыс. га | в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га | в муниципальной собственности, тыс. га |
| 26 930,8 | 26 930,8 | 14 555,4 | - | - |

Распределение земель водного фонда

Все земли водного фонда находятся в государственной собственности.

Распределение земель запаса

Все земли запаса находятся в государственной собственности.

Использование земель производителями сельскохозяйственной продукции

Использование земель организациями для производства сельскохозяйственной продукции (сведения о формах собственности на землю)

По состоянию на 01.01.2020 общая площадь земель (всех категорий), используемых сельхозпредприятиями и организациями для производства сельскохозяйственной продукции, составила 2 515,8 тыс. га, в том числе земельные доли граждан – 261,9 тыс. га, доли в праве юридических лиц – 8,9 тыс. га, доли в праве государства и муниципальных образований – 2,6 тыс. га, участки в собственности юридических лиц – 32,2 тыс. га. Из государственной и муниципальной собственности предоставлено на праве пользования 1 078,3 тыс. га, на праве аренды – 948 тыс. га.

Использование земельных участков гражданами для производства сельскохозяйственной продукции (сведения о правах на земельные участки)

Информация о предоставленных гражданам и юридическим лицам по основным видам целевого использования земель приведена в таблице 2.3-17.

Таблица 2.3-17

**Информация о предоставленных гражданам и юридическим лицам
по основным видам целевого использования земель**

| Целевое использование земель | Площадь используемых земель, тыс. га | |
|---|--------------------------------------|---------------|
| | 01.01.2019 | 01.01.2020 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства, в том числе: | 54,4 | 54,6 |
| в собственности | 45,5 | 45,6 |
| <i>доля собственности</i> | 83,6 % | 83,5 % |
| Личные подсобные хозяйства, в том числе: | 36,4 | 36,4 |
| в собственности | 28,9 | 28,8 |
| <i>доля собственности</i> | 79,4 % | 79,1 % |
| Коллективные сады, в том числе: | 13,1 | 13,1 |
| в собственности | 4,3 | 4,3 |
| <i>доля собственности</i> | 32,8 % | 32,8 % |
| Коллективные огороды, в том числе: | 4,3 | 4,3 |
| в собственности | - | - |
| <i>доля собственности</i> | - | - |
| Сенокосение и выпас скота, в том числе: | 23,3 | 23,3 |
| в собственности | - | - |
| <i>доля собственности</i> | - | - |
| Индивидуальное жилищное строительство, в том числе: | 2,8 | 2,8 |
| в собственности | 1,5 | 1,5 |
| <i>доля собственности</i> | 53,6 % | 53,6 % |
| Дачное строительство, в том числе: | 0,1 | 0,1 |
| в собственности | 0,1 | 0,1 |
| <i>доля собственности</i> | 100 % | 100 % |
| Животноводство, в том числе: | 0,6 | 0,6 |
| в собственности | 0,6 | 0,6 |
| <i>доля собственности</i> | 100 % | 100 % |
| Граждане, собственники земельных участков, в том числе: | 2,8 | 3 |
| в собственности | 1,1 | 1,1 |
| <i>доля собственности</i> | 39,3 % | 36,7 % |
| Граждане, собственники земельных долей, в том числе: | 1,5 | 1,5 |
| в собственности | 1,5 | 1,5 |
| <i>доля собственности</i> | 100 % | 100 % |
| Итого, в том числе: | 139,4 | 139,8 |
| в собственности | 83,5 | 83,5 |
| <i>доля собственности</i> | 59,9 % | 59,7 % |

Сведения о наличии земельных участков, предоставленных гражданам

Начало земельной реформы в Российской Федерации было положено в 1990 году законом РСФСР «О земельной реформе», который содержал положения об отмене монополии государства на землю на территории России, введении платности использования земель, а также определил, что земельная реформа имеет целью перераспределение земель в интересах создания условий для равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирования многоукладной экономики, рационального использования и охраны земель.

Земельные преобразования сопровождались принятием целого ряда законов и подзаконных актов, обеспечивающих правовое регулирование новых земельных отношений. На начальном этапе реформы осуществлялись закрепление за местными Советами народных депутатов прав по распоряжению землей, уточнение административных границ, выявление потребности в земле граждан, предприятий и организаций, создание фондов перераспределения земель, установление ставок земельного налога и цены земли. На втором этапе земельной реформы осуществлялись передача земель гражданам (их объединениям), предприятиям, организациям и закрепление, часто декларативное, переданных земель в собственность, пользование, (включая аренду) и владение. К концу 90-х годов процесс перераспределения земель в основном был завершен. Произошли значительные изменения в структуре собственности на землю – наряду с государственной и

муниципальной сложилась частная собственность. Следующий этап земельной реформы начался с принятия в 2001 году нового Земельного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время одной из основных задач земельной реформы является оформление хозяйствующими субъектами прав на землю в соответствии с действующим законодательством, в том числе включающее формирование земельных участков с целью осуществления кадастрового учета и внесения сведений об объекте и субъекте прав в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН).

Приоритетным направлением в процессе перераспределения земель являлось предоставление земель гражданам. В результате выполнения намеченных мероприятий проблема обеспечения граждан земельными участками в области была решена.

В настоящее время граждане продолжают получать в собственность земельные участки как бесплатно, так и за плату. Кроме того, граждане приобретают земельные участки на рынке земли и недвижимости.

Вступивший в силу в 2003 году Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» завершил процесс создания правовых норм, позволяющих гражданам реализовывать права собственника в отношении долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения.

Крестьянские (фермерские) хозяйства ведут товарное производство и выращивают продукцию с целью продажи и получения прибыли. Общая площадь используемых ими земель составляет 54,4 тыс. га. Динамика изменения количества крестьянских (фермерских) хозяйств показана на рисунке 2.3-4.

В собственности хозяйств находится 45,6 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 4,3 тыс. га, а также используется 4,7 тыс. га земель иных физических и юридических лиц, оформленных в срочное пользование гражданам.

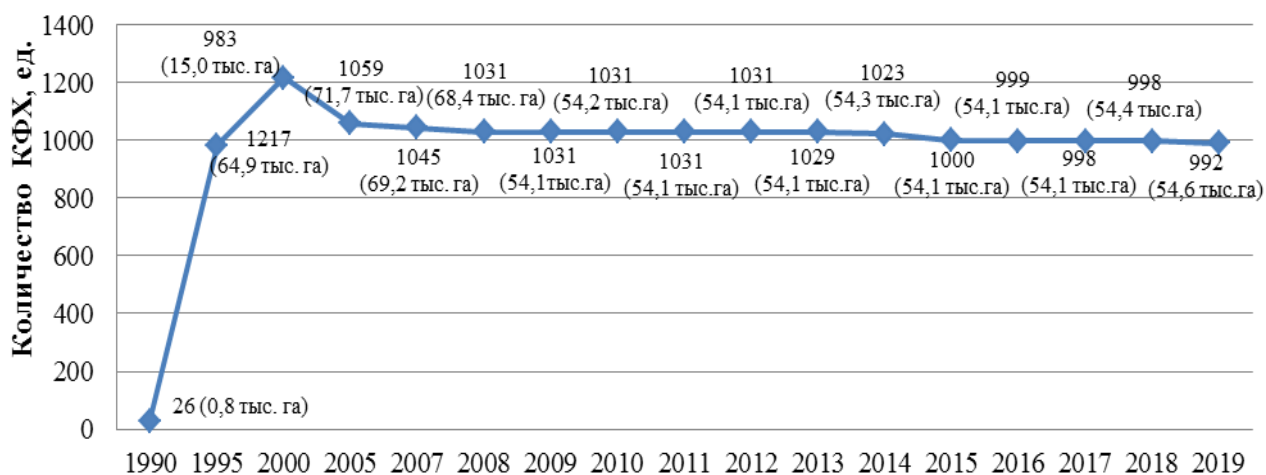


Рисунок 2.3-4 Динамика изменения количества крестьянских (фермерских) хозяйств и занимаемой ими площади

Сведения о правах на земельные участки, предоставленные для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств, отображены на рисунке 2.3-5.

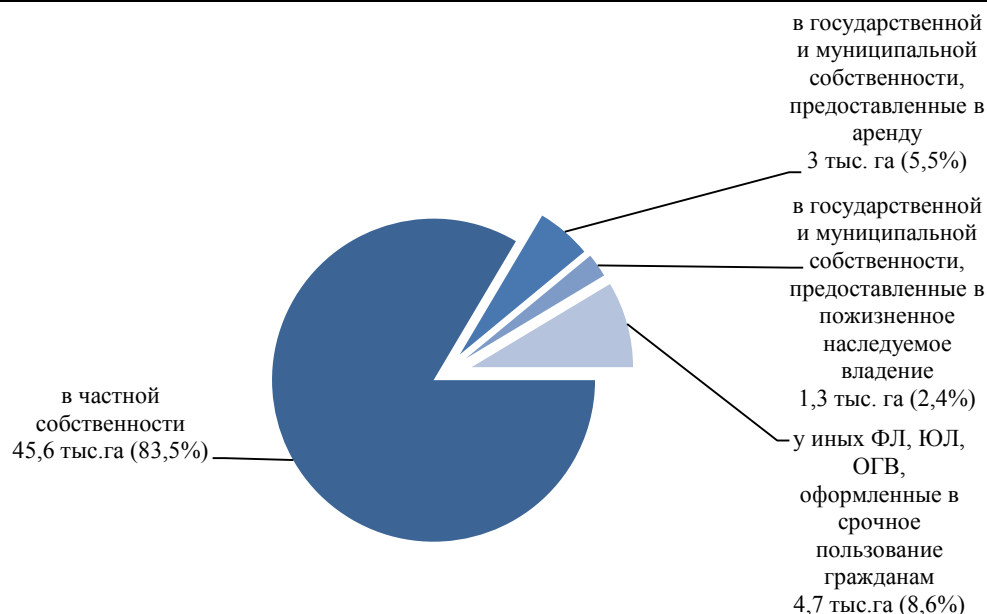


Рисунок 2.3-5 Сведения о правах на земельные участки, предоставленные для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств

Для ведения личных подсобных хозяйств гражданам предоставляются земельные участки в черте населенных пунктов (приусадебные земельные участки), а также за пределами границ населенных пунктов (полевые земельные участки).

Приусадебные земельные участки используются для производства сельскохозяйственной продукции, а также для возведения жилых домов, производственных и иных зданий, строений и сооружений. Полевые земельные участки используются для производства сельскохозяйственной продукции без права возведения на них зданий и строений.

В соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» личное подсобное хозяйство – форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

На 1 января 2020 г. в области насчитывалось 150,3 тыс. личных подсобных хозяйств, общая площадь которых составила 36,4 тыс. га, средняя площадь хозяйства 0,24 га. Данные представлены на рисунках 2.3-6 и 2.3-7.

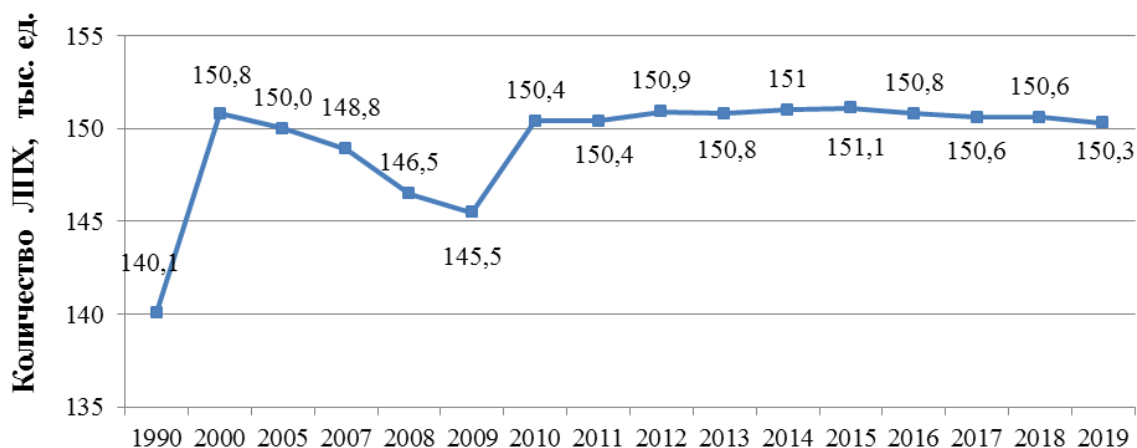


Рисунок 2.3-6 Динамика изменения количества личных подсобных хозяйств

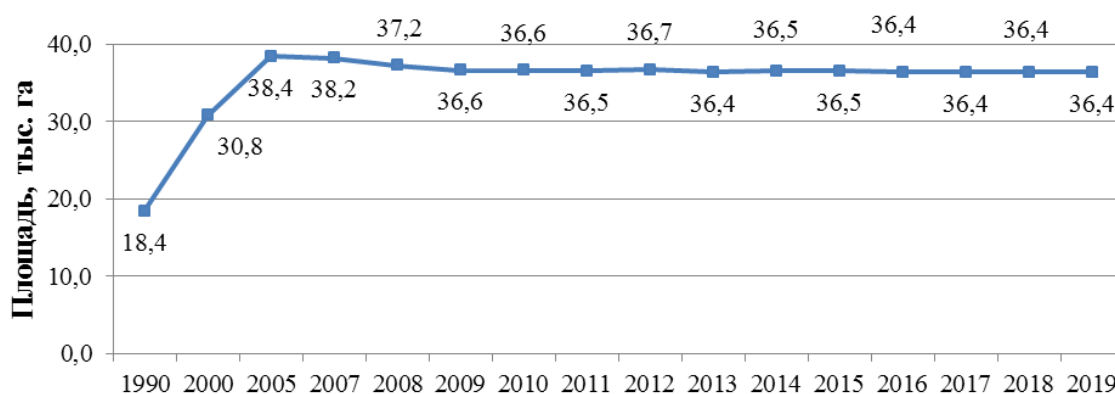


Рисунок 2.3-7 Динамика изменения площадей, предоставленных для ведения личного подсобного хозяйства

Структура собственности на землю, предоставленную для ведения личных подсобных хозяйств, отображена на рисунке 2.3-8.

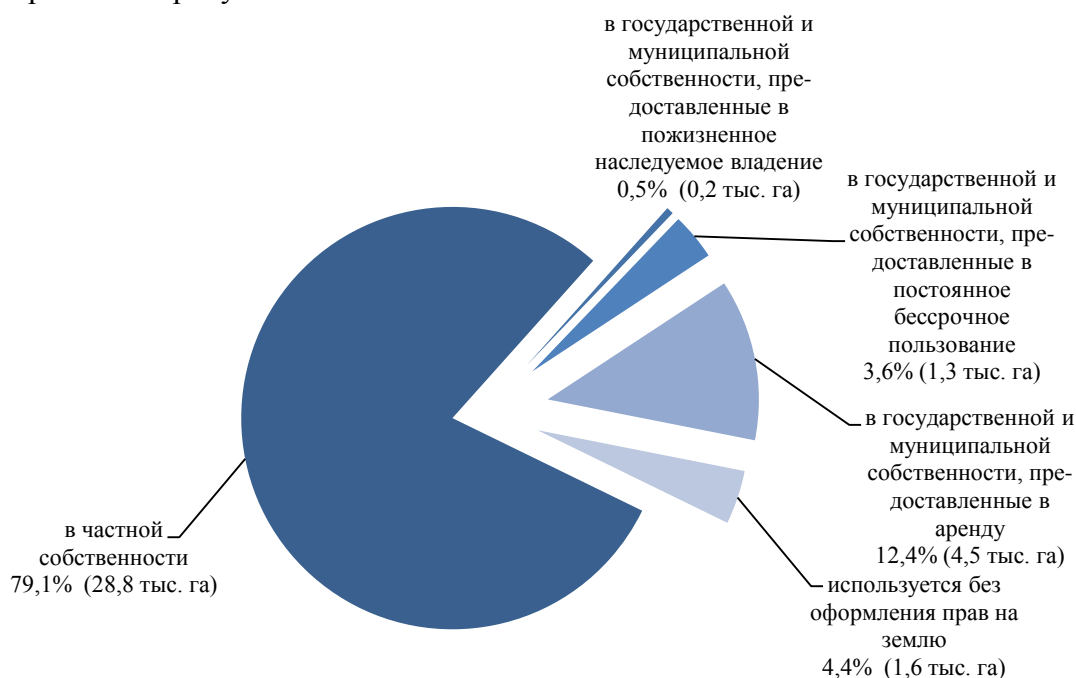


Рисунок 2.3-8 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения личных подсобных хозяйств

Садоводческое объединение граждан – некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах в целях выращивания плодовых, ягодных и овощных культур, а также отдыха с правом возведения на земельных участках жилых зданий, хозяйственных строений, сооружений. По состоянию на 1 января 2020 г. насчитывалось 83,3 тыс. лиц, занимающихся садоводством, использующих 13,1 тыс. га земель.

Динамика изменения количества граждан, занимающихся садоводством, и площади земель, предоставленных для этих целей, показаны на рисунках 2.3-9 и 2.3-10.

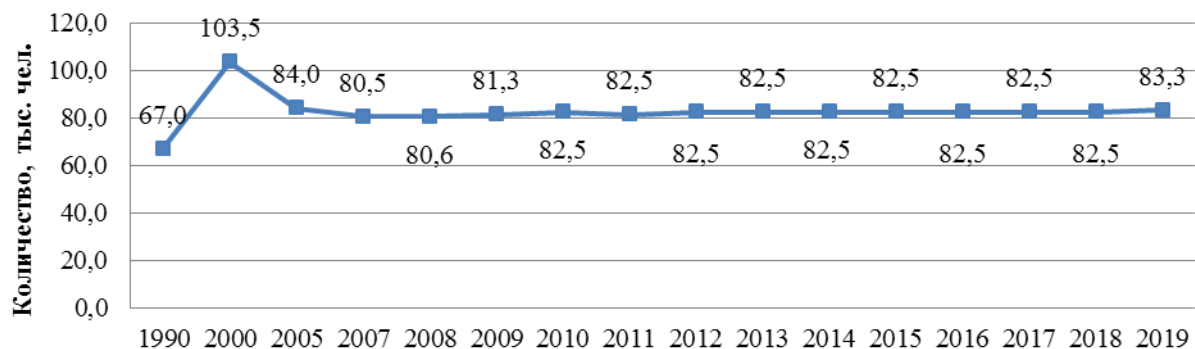


Рисунок 2.3-9 Динамика изменения количества граждан, занимающихся садоводством

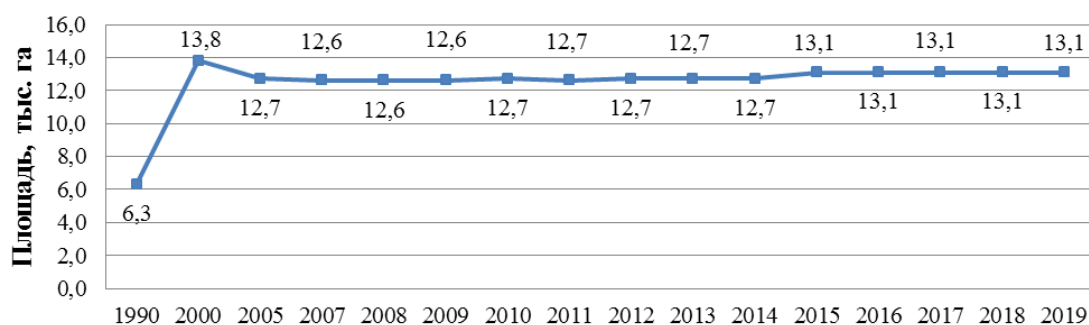


Рисунок 2.3-10 Динамика изменения площади земель, предоставленных для целей садоводства

По отчетным данным из общей площади (13,1 тыс. га) в частной собственности находится 4,3 тыс. га (32,8%). Структура собственности на землю, предоставленную для ведения садоводства, показана на рисунке 2.3-11.

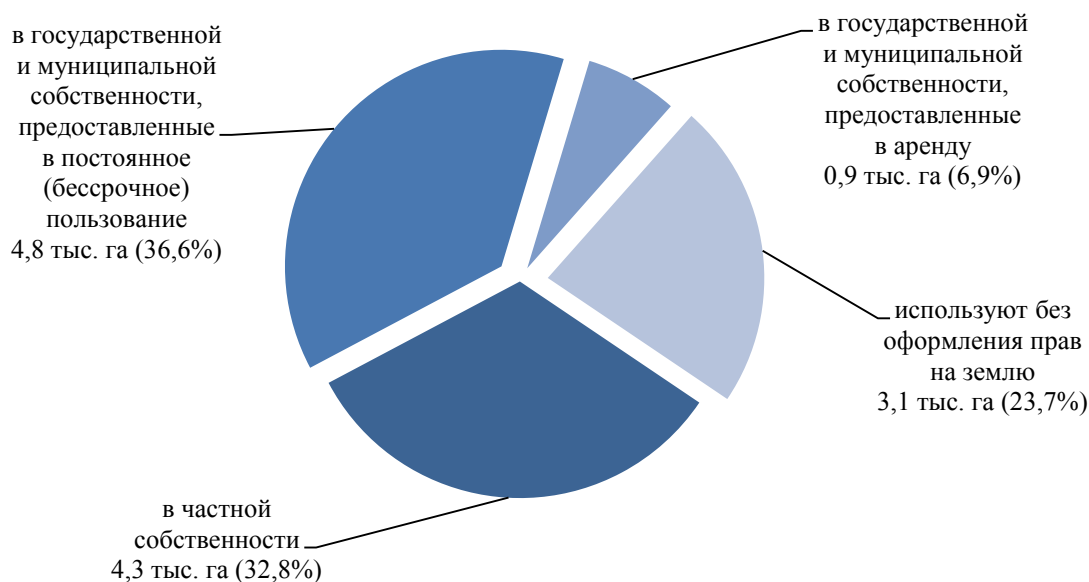


Рисунок 2.3-11 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения садоводства

Огороднические объединения граждан – некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах в целях выращивания ягодных, овощных, бахчевых или

иных сельскохозяйственных культур с правом или без права возведения на земельном участке некапитального жилого строения и хозяйственных строений, и сооружений.

На 1 января 2020 года коллективным и индивидуальным огородничеством в области занимается 57,8 тыс. человек. Общая площадь отведенных под огороды земель составила 4,3 тыс. га. Динамика изменения количества граждан, занимающихся огородничеством, и площади земель, предоставленных для этих целей, показаны на рисунках 2.3-12 и 2.3-13.

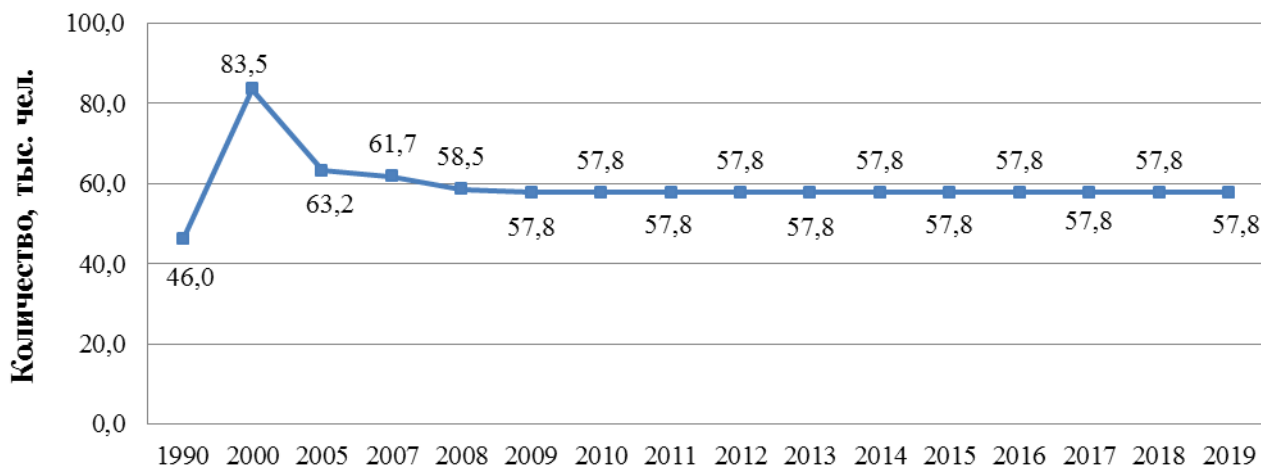


Рисунок 2.3-12 Динамика изменения количества граждан, занимающихся огородничеством

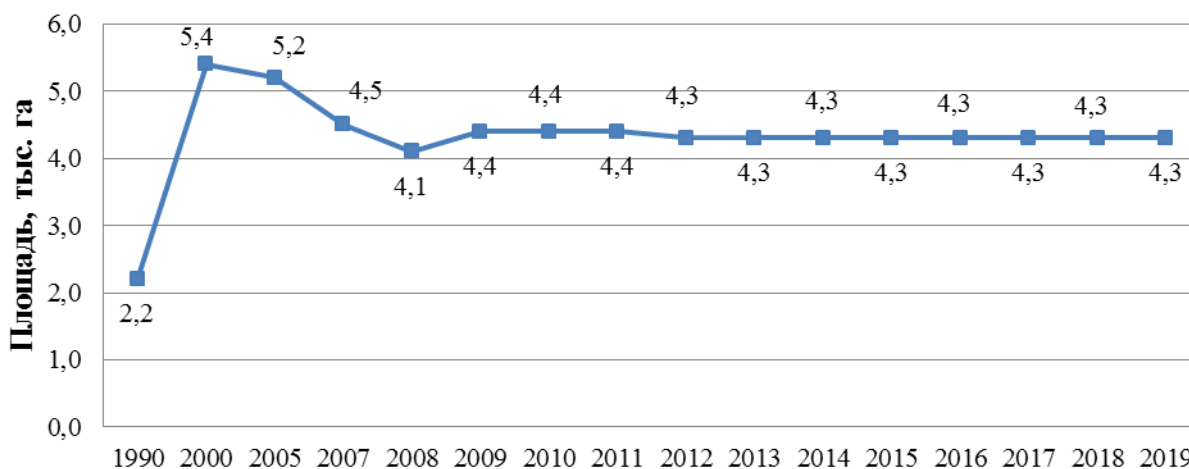


Рисунок 2.3-13 Динамика изменения площади земель, предоставленных гражданам для ведения огородничества

Структура собственности на землю, предоставленную для ведения огородничества, представлена на рисунке 2.3-14.

Земли, предоставленные в целях индивидуального жилищного строительства, используются для возведения домов и хозяйственных строений, участки при доме могут использоваться также для производства сельскохозяйственной продукции.

Количество граждан, обеспеченных земельными участками для индивидуального жилищного строительства на 1 января 2020 г. составило 23,5 тыс. человек, а предоставленная площадь для этих целей 2,8 тыс. га (средний размер участка 0,12 га). Динамика изменения количества граждан, которым предоставлены земельные участки для индивидуального

жилищного строительства и площади земель, предоставленных для этих целей, показаны на рисунках 2.3-15 и 2.3-16.

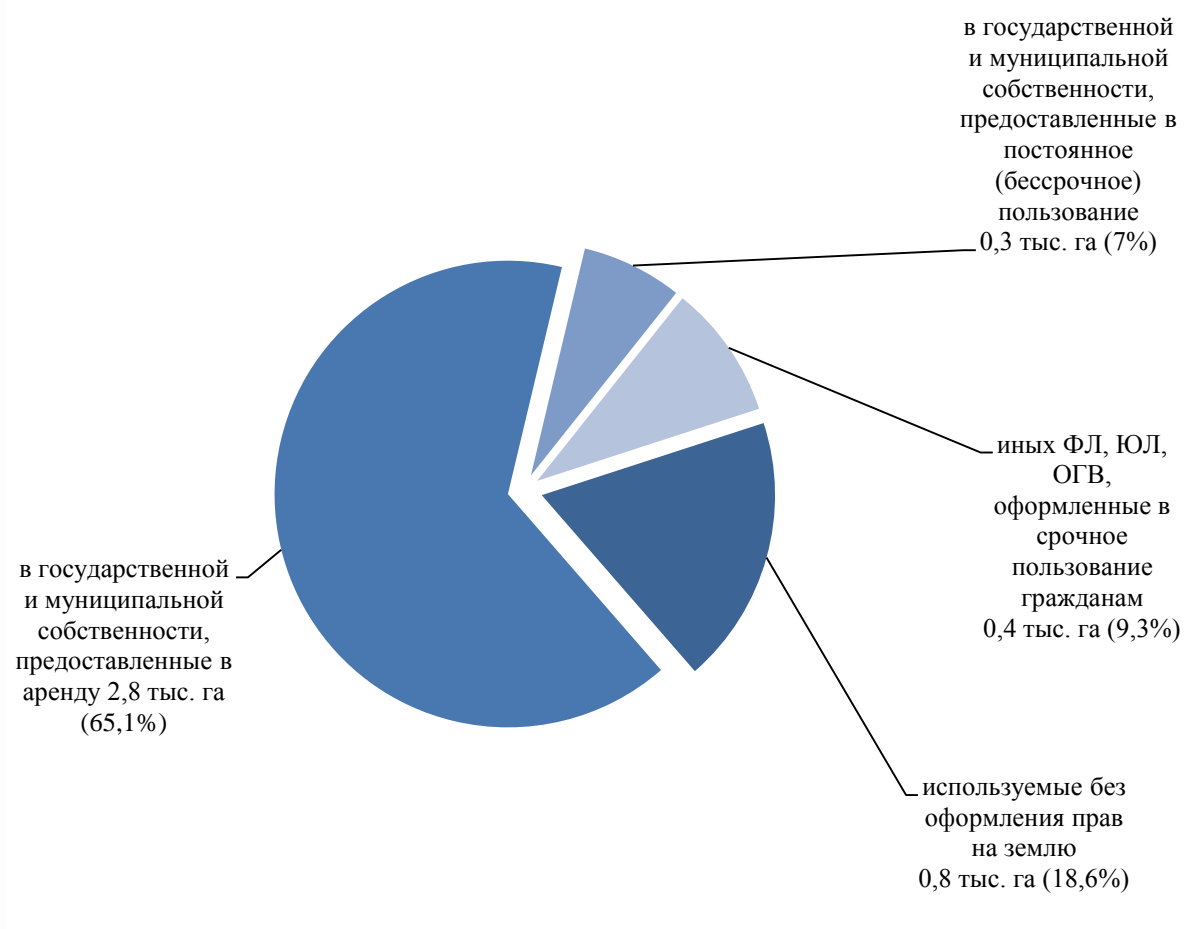


Рисунок 2.3-14 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения огородничества

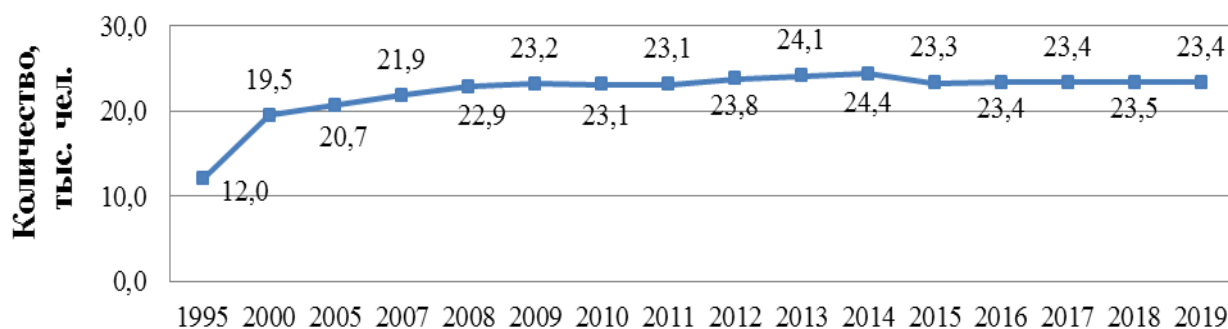


Рисунок 2.3-15 Динамика изменения количества граждан, которым предоставлены земельные участки для индивидуального жилищного строительства

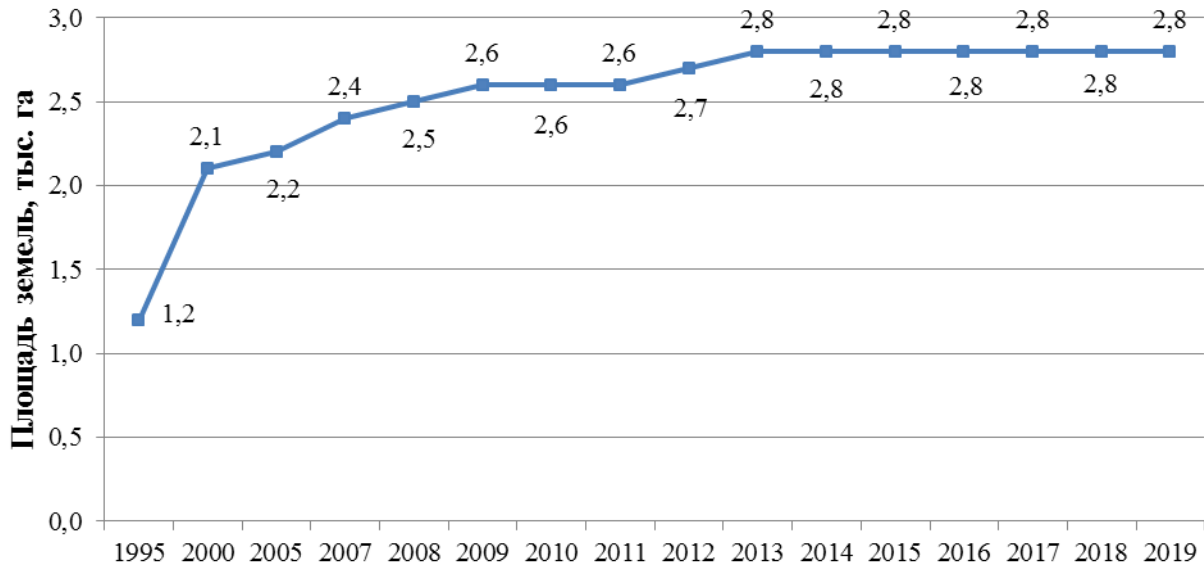


Рисунок 2.3-16 Динамика изменения площади земель, предоставленных для индивидуального жилищного строительства

Из общей площади земель для индивидуального жилищного строительства (2,8 тыс. га) в собственность гражданам предоставлено 1,5 тыс. га (53,6 %). Структура собственности на землю, предоставленную для индивидуального жилищного строительства, приведена на рисунке 2.3-17.

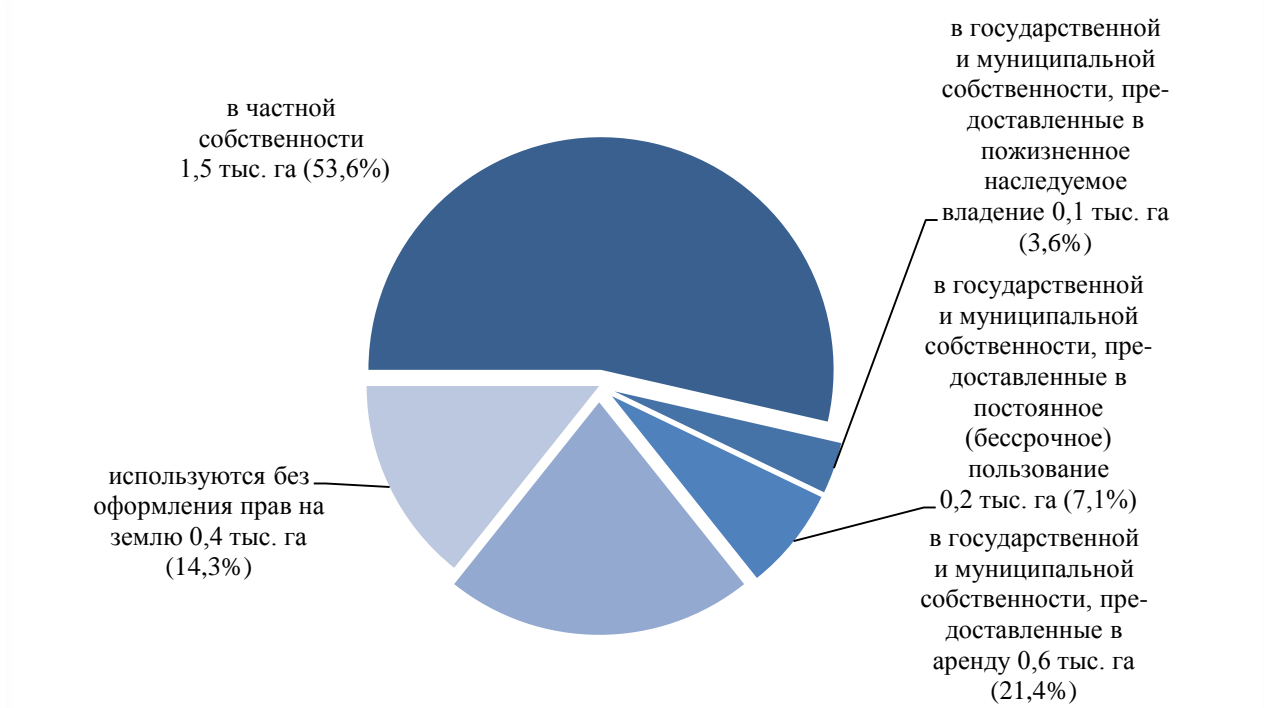


Рисунок 2.3-17 Структура собственности на землю, предоставленную для индивидуального жилищного строительства

2.3.1 Санитарное состояние почв

В Архангельской области источниками загрязнения почвы селитебных территорий являются предприятия лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, сельского хозяйства, автотранспорт, хозяйственно-бытовая деятельность человека.

По результатам анализа лабораторных исследований почвы в 2019 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 6,1 %, по микробиологическим показателям – 22,2 %, по паразитологическим показателям – 4,1 % (табл. 2.3-18).

Качество почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям в 2019 году по сравнению с 2017 годом ухудшилось. В отчетном году по сравнению с 2017 годом темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям, составил 32,6 %, 1,4 % и 78,3 % соответственно.

Таблица 2.3-18

Показатели проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам

| Показатели | 2017 год | | 2018 год | | 2019 год | | Темп прироста/снижения к 2017 году, % | |
|---|----------|---------|----------|---------|----------|---------|---------------------------------------|---------|
| | пробы | доля, % | пробы | доля, % | пробы | доля, % | пробы | доля, % |
| Всего | | | | | | | | |
| Санитарно-химические | 38 | 4,6 | 26 | 5,1 | 50 | 6,1 | 31,6 | 32,6 |
| Микробиологические | 230 | 21,9 | 223 | 20,6 | 240 | 22,2 | 4,3 | 1,4 |
| Паразитологические | 33 | 2,3 | 35 | 2,8 | 49 | 4,1 | 48,5 | 78,3 |
| В селитебной зоне | | | | | | | | |
| Санитарно-химические | 27 | 3,6 | 21 | 4,8 | 41 | 5,8 | 51,9 | 61,1 |
| Микробиологические | 195 | 20,8 | 190 | 19,6 | 184 | 21,3 | -5,6 | 2,4 |
| Паразитологические | 29 | 2,2 | 28 | 2,5 | 38 | 3,9 | 31,0 | 77,3 |
| На территории детских учреждений и детских площадок | | | | | | | | |
| Санитарно-химические | 21 | 4,2 | 12 | 4,3 | 27 | 5,6 | 28,6 | 33,3 |
| Микробиологические | 114 | 17,3 | 119 | 16,7 | 119 | 19,9 | 4,4 | 15,0 |
| Паразитологические | 13 | 1,3 | 17 | 2,0 | 19 | 2,7 | 46,2 | 107,7 |

В селитебной зоне в 2019 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 5,8 %, по микробиологическим показателям – 21,3 %, по паразитологическим показателям – 3,9 %. Качество почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям в 2019 году по сравнению с 2017 годом ухудшилось, темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям, составил 61,1 %, 2,4 % и 77,3 % соответственно.

На территории детских учреждений и детских площадок в 2019 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 5,6 %, по микробиологическим показателям – 19,9 %, по паразитологическим показателям – 2,7 %. Качество почвы на территории детских учреждений и детских площадок по санитарно-химическим и паразитологическим показателям в 2019 году, по сравнению с 2017 годом, ухудшилось. В отчетном году по сравнению с 2017 годом темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 31,0 %, по микробиологическим – 15,0 %, паразитологическим показателям - 107,7 %.

Таким образом, в 2019 году по сравнению с 2017 годом на селитебной территории отмечается отрицательная динамика качества почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям.

Таблица 2.3-19

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

| Территории | Годы | | | Ранг* |
|------------------------------|-------------|------------|-------------|-----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| | % | % | % | |
| Каргопольский | 10 | 23,1 | 66,7 | 1 |
| Холмогорский | 23,1 | 15,38 | 50,0 | 2 |
| Новодвинск | 45,3 | 44,6 | 43,8 | 3 |
| Мирный | 22,5 | 27,5 | 38,7 | 4 |
| Архангельск | 33,5 | 31,6 | 33,2 | 5 |
| Котласский | 39,1 | 38,5 | 31,1 | 6 |
| Няндомский | 8,8 | 5,56 | 29,4 | 7 |
| Красноборский | 35,5 | 30,3 | 29,0 | 8 |
| Приморский | 35 | 40,54 | 27,5 | 9 |
| Котлас | 44,7 | 31,54 | 26,5 | 10 |
| Архангельская область | 21,9 | 0,1 | 22,2 | 11 |
| Устьянский | 21 | 0 | 21,4 | 12 |
| Плесецкий | 52 | 29,63 | 16,7 | 13 |
| Виноградовский | 0 | 0 | 6,7 | 14 |
| Северодвинск | 0,7 | 8,52 | 5,2 | 14 |
| Онежский | 21,3 | 14,13 | 3,0 | 15 |
| Коряжма | 2,5 | 6,52 | 2,1 | 16 |
| Вельский | 8,7 | 0 | 0 | 20 |
| Ленский | 6,7 | 0 | 0 | 20 |
| Коношский | 5 | 0 | 0 | 20 |
| Вилегодский | 0 | 0 | 0 | 20 |
| Мезенский | 0 | 0 | 0 | 20 |
| Пинежский | 0 | 0 | 0 | 20 |
| Шенкурский | 0 | 0 | 0 | 20 |
| Лешуконский | 0 | 0 | 0 | 20 |

Примечание: * – ранжирование по показателям 2019 года

2.3.2 Агрохимические свойства почвы

Почва обладает определёнными возможностями для детоксикации вредных веществ, которая осуществляется либо путём разложения этих веществ, либо перевода их в малоподвижное состояние. Большую роль в выполнении почвой своих экологических функций играют её агрохимические свойства. Чем выше плодородие почвы, тем большими возможностями она обладает для создания препятствий на пути движения ксенобиотиков в растения. Таким образом, почва с благоприятными агрохимическими свойствами является не только гарантией получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур, но и способствует их высокому качеству.

Однако значительная часть пахотных угодий области занята почвами с неблагоприятными агрохимическими свойствами. На полях, имеющих такие почвы, требуются мероприятия по их устранению. Наличие пахотных почв области с неблагоприятными агрохимическими свойствами представлено в таблице 2.3-20.

Таблица 2.3-20

Наличие пахотных почв области с неблагоприятными агрохимическими свойствами

| Районы | Обследованная площадь, га | Площади почв с неблагоприятными свойствами, га и % от обследованной площади | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|---|-----------|--|-----------|--|-----------|-----------------------------|-----------|
| | | кислых | | содержание P ₂ O ₅ менее 100 мг/кг | | содержание K ₂ O менее 80 мг/кг | | содержание гумуса менее 2 % | |
| | | га | % | га | % | га | % | га | % |
| Вельский | 26 790 | 12 883 | 48 | 5 193 | 19 | 11 465 | 43 | 8 926 | 38 |
| Верхнетоемский | 9 128 | 7 285 | 80 | 3 594 | 40 | 1 497 | 15 | 1 913 | 21 |
| Вилегодский | 18 813 | 9 298 | 49 | 3 342 | 17 | 6 434 | 35 | 6 623 | 45 |
| Виноградовский | 6 023 | 4 541 | 76 | 1 504 | 24 | 1 351 | 22 | 635 | 13 |
| Каргопольский | 40 073 | 2 605 | 6 | 13 162 | 33 | 7 106 | 18 | 1 964 | 6 |
| Коношский | 11 784 | 4 934 | 42 | 2 183 | 18 | 6 561 | 56 | 2 024 | 19 |
| Котласский | 19 284 | 8 535 | 44 | 2 839 | 15 | 1 259 | 7 | 6 842 | 37 |
| Красноборский | 14 200 | 6 729 | 47 | 3 298 | 23 | 2 644 | 19 | 3 022 | 24 |
| Ленский | 5 392 | 4 179 | 78 | 1 531 | 29 | 985 | 18 | 1 941 | 41 |
| Лешуконский | 3 381 | 2 819 | 83 | 736 | 22 | 203 | 6 | 383 | 16 |
| Мезенский | 1 884 | 1 163 | 62 | 180 | 10 | 210 | 11 | 192 | 11 |
| Няндомский | 5 438 | 1 253 | 23 | 604 | 11 | 1 128 | 21 | 1 037 | 21 |
| Онежский | 2 936 | 1 941 | 66 | 663 | 23 | 660 | 22 | 355 | 12 |
| Пинежский | 7 730 | 5 315 | 69 | 1 805 | 23 | 2 237 | 29 | 1 637 | 27 |
| Плесецкий | 15 146 | 2 765 | 18 | 2 823 | 18 | 2 374 | 16 | 1 695 | 13 |
| Приморский | 3 882 | 1 275 | 33 | 582 | 15 | 300 | 8 | 429 | 24 |
| Устьянский | 39 074 | 21 924 | 55 | 9 851 | 24 | 9 459 | 24 | 12 639 | 45 |
| Холмогорский | 10 475 | 5 453 | 52 | 1 233 | 11 | 2 934 | 28 | 902 | 11 |
| Шенкурский | 16 533 | 8 250 | 50 | 4 066 | 25 | 5 158 | 31 | 3 294 | 20 |
| Было в 2018 г. | 255 960 | 109 240 | 43 | 57 423 | 23 | 60 228 | 22 | 59 978 | 26 |
| По области | 257 966 | 113 147 | 44 | 59 189 | 23 | 63 965 | 23 | 56 453 | 26 |

Приведенные данные показывают, что в настоящее время наиболее важным фактором, обуславливающим неблагоприятные свойства почвы, является их повышенная кислотность.

Кислые почвы занимают 44 % пашни, и их прирост идёт более быстрыми темпами, чем площади почв с недостаточным количеством элементов питания и низким содержанием органического вещества. Изменения площадей кислых почв по области за последние 7 лет приведены в таблице 2.3-21.

Таблица 2.3-21

Площади кислых почв на пашне

| Годы | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Площади кислых почв, тыс. га | 100,8 | 100,8 | 105,7 | 107,5 | 107,5 | 109,2 | 113,1 |

Процесс увеличения площадей кислых почв ясно выражен, но в отдельные годы приостанавливается. Происходит это как раз в то время, когда обследуются районы, имеющие почвы, устойчивые к подкислению, в 2014 году это был Плесецкий район, в 2017 году - Каргопольский.

Величина $pH_{\text{сол}}$ понижается крайне медленно. Динамика этого показателя в целом по области за последние 10 лет приведена на рисунке 2.3-18.



Рисунок 2.3-18 Изменение средней величины pH пахотных почв области

За последние десять лет величина pH уменьшились всего на 0,06 ед.

Если в карбонатных почвах происходит постоянное пополнение кальция и магния, то в дерново-подзолистых почвах такой компенсации не происходит, здесь потерянные основания заменяются водородом. Это приводит к росту обменной и гидролитической кислотности, снижению насыщенности почв основаниями. Состояние почвенного поглощающего комплекса при этом ухудшается. Динамика степени насыщенности почв основаниями, начиная с 1996 года, представлена в таблице 2.3-22.

Таблица 2.3-22

Динамика степени насыщенности почв основаниями

| Годы | 1996-2000 | 2001-2005 | 2006-2010 | 2011-2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|------|
| Степень насыщенности основаниями, % | 88,8 | 86,1 | 83,4 | 82,7 | 82,1 | 81,9 | 81,4 | 81,7 |

Приведенные данные показывают весьма устойчивую тенденцию уменьшения насыщенности почв основаниями. Этот процесс можно было бы не только прекратить, но и способствовать насыщению почв кальцием и магнием, если бы в области проводились работы по известкованию кислых почв в достаточных объемах.

В 2019 году в области начались работы по возрождению этого мелиоративного приема.

Таблица 2.3-23

Известкование кислых почв в Архангельской области

| Годы | 1996-2000 | 2001-2005 | 2006-2010 | 2011-2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | План на 2020 г. |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|------|-----------------|
| Площадь известкования, га (в среднем за год) | 603 | 252 | 5 | 198 | 332 | 0 | 0 | 450 | 600 |

На 2020 год в хозяйствах области запланировано проведение мелиоративных работ по снижению кислотности на сельскохозяйственных угодьях, но объемы не достаточны для влияния на средние показатели плодородия по области. Поэтому следует ожидать дальнейший рост площадей с повышенной почвенной кислотностью.

Сельскохозяйственные товаропроизводители Архангельской области в период сезонных полевых работ осуществляют мероприятия по улучшению и поддержанию агрохимических свойств почвы путем внесения в почву органических, минеральных и известковых удобрений, проведение мелиоративных работ.

В 2019 году сельскохозяйственными товаропроизводителями внесено в почву 256 194 т органических удобрений на площадь 5 076,8 га и 5 348 т в физическом весе минеральных удобрений на площадь 21 059,3 га.

Информация по внесению органических и минеральных удобрений в разрезе муниципальных районов представлена в таблице 2.3-24.

Таблица 2.3-24

Информация о внесении органических и минеральных удобрений

| Наименование муниципального района | Внесение органических удобрений | | | | Внесение минеральных удобрений | | | |
|------------------------------------|---------------------------------|---------------|----------------|------------|--------------------------------|------------|---------------|--------------|
| | внесено, т | | площадь, га | | внесено, т ф.в | | площадь, га | |
| | 2018 год | 2019 год | 2018 год | 2019 год | 2018 год | 2019 год | 2018 год | 2019 год |
| Вельский | 85 808 | 99 444 | 1 261 | 1 499 | 1 840 | 1 859,7 | 8 778 | 8 854,1 |
| Верхнетоемский | 500 | 900 | 16,5 | 10 | 4,8 | - | 16,5 | - |
| Вилегодский | 2 320 | 5 900 | 166 | 204 | 4 | 10 | 86 | 115 |
| Виноградовский | 1 510 | 1 515 | 45 | 45 | 22 | 40 | 50 | 50 |
| Каргопольский | 25 000 | 17 500 | 430 | 1 280 | 10 | 15 | 26 | 20 |
| Коношский | 6 788 | 9 354 | 277,3 | 320,3 | 32,8 | 30 | 474 | 536 |
| Котласский | 2 000 | 2 000 | 20 | 20 | - | - | - | - |
| Красноборский | 1 830 | 2 550 | 71 | 89 | 56 | - | 80 | - |
| Ленский | 24 | 28 | 2,6 | 0,5 | - | - | - | - |
| Няндомский | 16 200 | 10 | 283 | 1 | 99,2 | - | 1 015 | - |
| Онежский | 1 300 | 1 500 | 30 | 45 | - | - | - | - |
| Пинежский | - | 17 600 | - | 302 | 48 | 64 | 115 | 620 |
| Плесецкий | 1 038 | 1 300 | 50 | 9 | 20 | - | 37 | - |
| Приморский | 4 265 | 1 400 | 183 | 40 | 78,4 | 213,9 | 353,2 | 110 |
| Устьянский | 80 640 | 2 040 | 553 | 30 | 1 091 | - | 7 982 | - |
| Холмогорский | 21 445 | 6 240 | 218 | 211 | 246 | 248,4 | 561 | 454,2 |
| Шенкурский | 5 450 | 53 413 | 207 | 559 | 60 | 1 912 | 110 | 8 170 |
| Всего по области | 256 118 | 30 000 | 3 813,4 | 260 | 3 612,2 | 831 | 19 684 | 1 435 |

В 2019 году предприятиями аграрного сектора Вельского района на площади 450 га проведены работы по известкованию кислых почв пашни, итого внесено в почву 301,4 т мелиоранта (агрохимикат Омиа марки Кальциприлл 110-ЛФ). В период с 2017–2018 годы известкования не проводилось.

С целью вовлечения в оборот неиспользованных сельскохозяйственных угодий, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и нивелирования последствий неблагоприятных погодных условий в Архангельской области в 2019 году проведены работы по строительству и реконструкции мелиоративных систем на площади 2 514,75 га, культуртехнические работы на площади 310,4 га.

ФГБУ САС «Архангельская» постоянно ведёт наблюдения за экологическим состоянием сельскохозяйственных угодий области по направлениям: определение количества подвижных форм тяжёлых металлов, радиационная обстановка, контроль за остаточными количествами пестицидов в почве.

Тяжёлые металлы в подвижной форме

Подвижные формы тяжёлых металлов, находящиеся в почве, в большей мере определяют возможность их поступления в растения, чем валовое количество. По этой причине, а также учитывая то, что валовое содержание тяжёлых металлов в почвах сельскохозяйственных угодий области изучено достаточно подробно, специалисты станции определяют их подвижные формы, начиная с 2011 года. За восемь лет обследовано 67 200,9 га сельскохозяйственных угодий. Результаты этих работ представлены в таблице 2.3-25.

Полученные результаты обследования показывают, что имеются единичные случаи превышения предельно допустимых концентраций (далее – ПДК) по всем изучаемым тяжелым металлам. Наибольшая площадь почв с превышением ПДК отмечается у подвижной формы меди, наименьшая – у свинца. Обследованная площадь на содержание подвижных форм тяжелых металлов составляет около 67 тыс. га или примерно 11 % площади сельхозугодий. Обследованная территория пока слишком мала, чтобы делать какие-то определённые выводы, но с уверенностью можно сказать, что ожидать наличия больших площадей, загрязнённых тяжелыми металлами, на сельхозугодиях области нет причин. Встречаются и опасные концентрации тяжелых металлов на отдельных загрязнённых участках. Эти участки берутся под контроль, проводятся дополнительные исследования.

Таблица 2.3-25

Распределение почв сельскохозяйственных угодий по содержанию подвижных форм тяжёлых металлов

| Наименование тяжёлых металлов | Обследованная площадь, га | ПДК содержания, мг/кг почвы | Распределение по группам содержания тяжёлых металлов | | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------------|--|-------------|----------------|--------------------|
| | | | до 0,5 ПДК | 0,5–1,0 ПДК | Превышение ПДК | |
| | | | | | всего | в т.ч. более 2 ПДК |
| Свинец | 67 005,9 | 6 | 66 917,1 | 53,9 | 34,9 | 10,8 |
| Никель | 67 005,9 | 4 | 66 386,1 | 471,5 | 148,3 | 0 |
| Цинк | 66 956,7 | 23 | 66 729,1 | 119,5 | 108,1 | 0 |
| Медь | 67 200,9 | 3 | 66 825,2 | 200,7 | 175,0 | 0 |
| Кадмий | 66 994,3 | 2 | 66 877,7 | 67,4 | 49,2 | 0 |

Концентрации загрязняющих веществ в почве в разрезе территорий Архангельской области за 2019 год представлены в таблице 2.3-26.

Таблица 2.3-26

Концентрации загрязняющих веществ в почве за 2019 год (медиана, мг/кг)

| Административная территория | Cu | Cr | Zn | Ni | Mn | Pb | Hg | Cd | Co | As |
|-----------------------------|----------|----------|-----------|----------|------------|----------|------------|----------|----------|----------|
| Вельский | 0,2 | 0,2 | 1,9 | 0,1 | 16,7 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Верхнетоемский | 0,4 | 0,1 | 3,8 | 0,2 | 20,1 | 1,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | - |
| Вилегодский | 0,2 | 0,0 | 1,6 | 0,2 | 18,6 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | - |
| Виноградовский | 0,2 | 0,1 | 0,5 | 0,1 | 3,4 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Каргопольский | 0,4 | 0,2 | 1,0 | 0,2 | 15,1 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Коношский | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,3 | 38,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | - |
| Котласский | 0,2 | 0,1 | 4,4 | 0,2 | 10,7 | 0,7 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | - |
| Красноборский | 0,2 | 0,1 | 1,1 | 0,1 | 15,9 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | - |
| Ленский | 0,3 | 0,1 | 12,2 | 0,2 | 17,5 | 1,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | - |
| Лешуконский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Мезенский | 0,2 | 0,1 | 15,9 | 0,1 | 31,1 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Няндомский | 0,6 | 0,5 | 1,2 | 0,2 | 37,3 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Онежский | 5,9 | - | 16,0 | 4,7 | 93,4 | 3,4 | 0,2 | 0,1 | 1,7 | 0,7 |
| Пинежский | 0,1 | 0,1 | 0,6 | 0,1 | 6,5 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Плесецкий | 0,5 | 0,4 | 19,8 | 0,2 | 54,6 | 2,5 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | - |
| Приморский | 0,2 | 0,1 | 1,0 | 0,1 | 5,8 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | - |
| Устьянский | 0,6 | 0,3 | 0,8 | 0,1 | 20,4 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Холмогорский | 0,3 | 0,1 | 7,7 | 0,2 | 11,1 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Шенкурский | 0,1 | 0,1 | 1,4 | 0,1 | 4,9 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Архангельск | 0,3 | 0,1 | 4,7 | 0,1 | 7,9 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | - |
| Котлас | 0,4 | 0,1 | 6,1 | 0,2 | 18,1 | 1,3 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | - |
| Новодвинск | 0,3 | 0,2 | 3,9 | 0,2 | 8,9 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Северодвинск | 1,3 | - | 13,6 | 3,4 | 30,0 | 1,9 | 0,3 | 0,1 | 0,9 | 0,9 |
| Мирный | 0,6 | 0,6 | 21,8 | 0,3 | 51,2 | 4,6 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | - |
| Коряжма | 0,2 | 0,1 | 2,6 | 0,1 | 7,0 | 0,3 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | - |
| ПДК | 3 | 6 | 23 | 4 | 140 | 6 | 2,1 | 2 | 5 | 2 |
| Класс опасности | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |

Радиационная обстановка

Характер изменения радиологических показателей на сельскохозяйственных угодьях области остаётся весьма умеренным. Наблюдение за ними ведётся на десяти стационарных участках. В задачу исследований входит измерение радиационного фона и определение удельной активности цезия-137 и стронция-90.

Полученные за последние семь лет результаты приведены в таблице 2.3-27.

Данные таблицы показывают значительную пестроту полученных результатов. С одной стороны, видно некоторое уменьшение максимального значения активности стронция-90, но, с другой стороны, минимальные и средние значения активности не имеют ярко выраженной динамики. У цезия-137 за период наблюдения просматривается повышение колебания среднего значения активности около 2,5 Бк/кг. Все результаты, полученные за весь период исследований, соответствуют низкой плотности загрязнения этими радионуклидами.

Таблица 2.3-27

Результаты измерения радиационного фона и определения удельной активности цезия-137 и стронция-90 в почвах

| Годы | Радиационный фон, мкР/час | Удельная активность в почве Бк/кг | |
|------|---------------------------|-----------------------------------|--------------|
| | | стронций-90 | цезий-137 |
| 2013 | 10,4 | 4,46 | 7,79 |
| | 9,0 – 11,0 | 2,0 – 7,3 | 5,9 – 9,9 |
| 2014 | 10,3 | 4,96 | 6,42 |
| | 9,0 – 11,0 | 2,0 – 7,2 | 5,3 – 10,0 |
| 2015 | 10,5 | 5,01 | 8,51 |
| | 9,0 – 12,0 | 2,01 – 8,44 | 5,25 – 10,04 |
| 2016 | 10,1 | 4,73 | 6,9 |
| | 9,0 – 12,0 | 3,12 – 6,08 | 4,44 – 8,65 |
| 2017 | 10,1 | 4,74 | 8,07 |
| | 9,0-11,0 | 2,19-8,02 | 4,86-9,58 |
| 2018 | 10,0 | 5,62 | 5,89 |
| | 9,0-11,0 | 4,16-6,95 | 3,64-7,64 |
| 2019 | 10,0 | 5,20 | 6,02 |
| | 9,0-11,0 | 3,72-5,18 | 3,92-7,64 |

Примечание: в числителе – средние показатели по всем участкам, в знаменателе – пределы колебаний

Пестициды в почвах и продукции растениеводства

В 2019 году были продолжены работы по мониторингу окружающей среды. Проанализированы: почва и растительность с контрольных участков, расположенных в 10 районах области, на содержание остаточных количеств хлорорганических пестицидов (α , γ – ГХЦГ, ДДТ). Во всех почвенных и растительных образцах указанные пестициды не обнаружены.

На контрольных участках в 10 районах области обследована растительность на содержание нитратов. Превышение предельно допустимых концентраций не обнаружено. Работы по контролю за качеством сельскохозяйственной продукции остаются и будут продолжены в следующем году. Анализ растительности на содержание нитратов и остаточных количеств пестицидов на реперных участках локального мониторинга за 2019 год представлен в таблице 2.3-28.

Анализ растительности на содержание нитратов и остаточных количеств пестицидов на реперных участках локального мониторинга

| Код участка | Район, хозяйство | Сроки обследования | Растительность | Нитраты (мг/кг) | | Пестициды (мг/кг) | |
|-------------|---|--------------------|-----------------------|-----------------|-----------|---------------------------------------|-----------------|
| | | | | ПДК | Результат | α , γ -ГХЦГ ПДК 0,05 | ДДТ ПДК 0,05 |
| 02 | Приморский, колхоз «Организатор» (д. Любовское) | 16.07.2019 | многолетние травы | 1000 | 186±25 | <0,005 | <0,005 |
| 04 | Холмогорский, колхоз «Путь к коммунизму» (д. Копачево) | 30.06.2019 | многолетние травы | 1000 | 103±15 | <0,005 | <0,005 |
| 06 | Плесецкий, совхоз «Савинский» (п. Савинский) | 30.06.2019 | естественные травы | 1000 | 106±16 | <0,005 | <0,005 |
| 09 | Каргопольский, совхоз «Каргопольский» (г. Каргополь) | 30.06.2019 | естественные травы | 1000 | 99±14 | <0,005 | <0,005 |
| 10 | Вельский, Вельский совхоз-техникум (г. Вельск) | 01.07.2019 | многолетние травы | 1000 | 480±70 | <0,005 | <0,005 |
| 12 | Устьянский, совхоз «Устьянский» (с. Шангалы) | 01.07.2019 | сорная растительность | 1000 | 111±16 | <0,005 | <0,005 |
| 15 | Вилегодский, колхоз им. Ленина (с. Ильинско-Подомское) | 12.07.2019 | естественные травы | 1000 | 91±13 | <0,005 | <0,005 |
| 20 | Няндомский, совхоз «Восход» (г. Няндама) | 30.06.2019 | естественные травы | 1000 | 95±14 | <0,005 | <0,005 |
| 21 | Виноградовский, совхоз «Березниковский» (п. Березник) | 12.07.2019 | естественные травы | 1000 | 110±15 | <0,005 | <0,005 |
| 23 | Приморский, совхоз-техникум «Архангельский» (п. Талаги) | 16.07.2019 | естественные травы | 1000 | 266±35 | <0,005 | <0,005 |

2.4 Полезные ископаемые

По состоянию на 01.01.2020 на территории Архангельской области Государственным балансом учтены запасы следующих полезных ископаемых:

- алмазов (месторождения им. М. В. Ломоносова, им. В. Гриба);
- бокситов (Иксинское, Плесецкое и Дениславское месторождения);
- свинца, цинка, серебра (Павловское месторождение);
- известняков для целлюлозно-бумажной промышленности (Швакинское месторождение);
- известняков для цементного производства (Савинское месторождение);
- глин для цементного производства (участки Шелекса и Тимме Савинского месторождения, месторождения Шелекса);
- гранатовые пески (Приморское месторождение);
- общераспространенных полезных ископаемых.

Распоряжение участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, находится в компетенции органов государственной власти Архангельской области.

В Архангельской области ведется добыча алмазов, бокситов, известняков для целлюлозно-бумажной промышленности, общераспространенных полезных ископаемых.

Динамика извлечения основных видов минерального сырья представлена в таблице 2.4-1.

Таблица 2.4-1

Динамика извлечения основных видов минерального сырья

| Виды минерального сырья | 2017 год, тыс. т | 2018 год, тыс. т | 2019 год, тыс. т |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|
| Алмазы | 6,712 (млн. карат) | 8,063 (млн. карат) | 8,850 (млн. карат) |
| Известняки для целлюлозно-бумажной промышленности | 325,5 | 398,82 | 317,43 |
| Глина для цементной промышленности | 0 | 0 | 0 |
| Известняк для цементной промышленности | 0 | 0 | 0 |
| Бокситы | 511,4 | 564,3 | 659,1 |

Как видно из приведенных данных отмечается планомерный рост добычи алмазов, который связан с выходом на полную производственную мощность горно-обогатительных комбинатов на месторождениях им. В. П. Гриба и им. М. В. Ломоносова. Уровень добычи других полезных ископаемых (бокситы, известняки, глины) остается стабильным, что связано с существующими мощностями предприятий и потребностями отраслей экономики в сырье. Добычи глин и известняков для цементной промышленности в 2019 годы не осуществлялось, в связи с плановой приостановкой лицензий, для переоборудования Савинского цементного завода.

По состоянию на 01.01.2020 на Государственном балансе в Архангельской области числятся:

- алмазы кат. А+В+С1 – 209637 тыс. карат, кат. С2 – 12240,6 тыс. карат, забалансовые – 43876,7 тыс. карат;
- бокситы кат. А+В+С1 – 251490 тыс. т, забалансовые – 342696 тыс. т;
- хромовые руды кат. С1 – 879 тыс. т триоксида хрома;
- ванадий кат. С1 – 166,9 тыс. т пентоксида ванадия;
- рассеянные элементы (галлий) кат. С1 – 8475 т;
- свинец кат. В+С1 – 303 тыс. т; кат. С2 – 246,3 тыс. т; забалансовые – 107,6 тыс. т;
- цинк кат. В+С1 – 1325,3 тыс. т, кат. С2 – 1162,6 тыс. т; забалансовые – 531,1 тыс. т;

- серебро кат. В – 122,04 т, кат. С1 – 418,41 т; кат. С2 – 654,4 т; забалансовые – 239,2 т;
- цементное сырье: карбонатные породы кат. А+В+С1 – 209091 тыс. т, глинистые породы кат. А+В+С1 – 30003 тыс. т, кат. С2 – 8853 тыс. т;
- карбонатное сырье для целлюлозно-бумажной промышленности кат. А+В+С1 – 19449 тыс. т, забалансовые – 2596 тыс. т, охранные целики кат. А+В+С1 – 2808 тыс. т;
- доломиты для металлургии кат. А+В+С1 – 113800 тыс. т;
- известняки флюсовые кат. А+В+С1 – 195417 тыс. т, кат. С2 – 15070 тыс. т;
- сырье для минеральной ваты кат. В – 127 тыс. м³;
- йод забалансовые – 15,4 тыс. м³/сутки йодных вод;
- минеральные краски кат. С1 – 0,7 тыс. т, забалансовые – 56,8 тыс. т;
- абразивный гранат кат. С1 – 2,3 тыс. т, кат. С2 – 77 тыс. т, забалансовые – 7,3 тыс. т.

Алмазы. Архангельская область занимает второе место в стране по учтенным запасам алмазов, которые составляют около 20 % общероссийских. Все запасы алмазов находятся в распределенном фонде.

ПАО «Севералмаз» разрабатывает месторождение алмазов им. М. В. Ломоносова, включающее 6 кимберлитовых трубок: Архангельская, им. Карпинского-1, им. Карпинского-2, Пионерская, Поморская, им. Ломоносова. С 2005 года начаты добычные работы на трубке Архангельская, расположенной в южной части месторождения. с обогащением руды на опытно-промышленной обогатительной фабрике производительностью 1 млн. т руды в год. В 2013 году вовлечена в разработку трубка им. Карпинского-1, введен в эксплуатацию горно-обогатительный комбинат, производительностью 4 млн. т руды в год.

АО «АГД ДАЙМОНДС» с 2014 года осуществляет добычу алмазов на месторождении им. М. В. Гриба. Переработка руды и извлечение алмазов осуществляется на введенном в эксплуатацию в 2014 году горно-обогатительном комбинате. В 2015 году предприятие вышло на проектную мощность по добыче алмазов.

Бокситы. На территории Северо-Онежского бокситоносного района в Архангельской области известно 3 месторождения бокситов: Иксинское, Плесецкое, Дениславское, запасы которых учитываются Государственным балансом. Балансовые запасы учтены только по Иксинскому месторождению, два других отнесены к забалансовым. Иксинское месторождение представлено шестью залежами, наиболее крупной из которых является Беловодская залежь (82 % балансовых запасов Иксинского месторождения). Бокситы низкого качества, для них характерно высокое содержание кремнезема и вредных примесей, они могут перерабатываться на глинозем в основном энергоемким спекательным способом.

АО «Северо-Онежский бокситовый рудник» с 1977 года эксплуатирует Западный участок Беловодской залежи Иксинского месторождения (21 % балансовых запасов Иксинского месторождения). Добыча ведется открытым способом. Годовая проектная производительность 1,2 млн. т.

Известняки для целлюлозно-бумажной промышленности. Государственным балансом учтены запасы известняков двух месторождений: Швакинское (Восточный и Левобережный участки) и Усть-Пинежское с суммарными балансовыми запасами 21316 тыс. т и забалансовыми – 2 596 тыс. т.

Восточный участок Швакинского месторождения разрабатывается карьером с 1974 года. Годовая проектная производительность составляет 100 тыс. т. До 2007 года Восточный участок эксплуатировался ОАО «Архангельский ЦБК», с 2007 года – ООО «Швакинские известняки». Готовой продукцией является фракционированный камень. Добытое сырье поставляется для нужд целлюлозно-бумажной промышленности.

Левобережный участок Швакинского месторождения находится в стадии разведки, Усть-Пинежское месторождение находится в нераспределенном фонде.

Цементное сырье. Государственным балансом запасов известняков и глин для цементной промышленности учтены четыре месторождения: известняки - Савинское (участки Огарковский,

Шестовский, Левобережный), глины - Савинское (участки Шелекса, Тимме), Шелекса - Южная и Тесское.

ООО «Савинское карьероуправление» эксплуатирует Огарковский участок Савинского месторождения известняков и месторождение глин Шелекса - Южная. Потребителем сырья является ЗАО «Савинский цементный завод».

С целью расширения минерально-сырьевой базы известняков для цементного производства для действующего горнодобывающего предприятия, ООО «Савинское карьероуправление» подготавливает к промышленному освоению Левобережный участок (стадия разведки) и блок XVI–С₁ Шестовского участка (стадия подготовки технического проекта разработки) Савинского месторождения известняков. На Восточно-Огарковском участке ООО «Савинское карьероуправление» завершены поисково-оценочные работы, выполняется подсчет и утверждение запасов.

С августа 2014 года в связи с закрытием Савинского цементного завода на модернизацию добыча известняков и глин на месторождениях приостановлена.

Свинец и цинк. На Европейском Севере России выявлена значительная по масштабам сырьевая база цинка и свинца. В результате геологоразведочных работ, проведенных на о. Южном архипелага Новая Земля, выделен Безымянский рудно-полиметаллический узел, включающий Павловское, Северное и Перевальное рудные поля. Наиболее подготовленным к освоению является Павловское серебросодержащее свинцово-цинковое месторождение. Запасы Павловского месторождения (ГКЗ № 4530 от 12.02.2016): по категории В: руда 5235 тыс. т, свинец 56,9 тыс. т, цинк 234,4 тыс. т, серебро 122,1 т, по категории С₁: руда 21653 тыс. т, свинец 246,1 тыс. т, цинк 1090,9 тыс. т, серебро 418,4 т; по категории С₂: руда 20830 тыс. т, свинец 246,3 тыс. т, цинк 1162,6 тыс. т, серебро 654,4 т.

На Павловском месторождении завершены разведочные работы, утверждены запасы полезных ископаемых, прошедшие государственную экспертизу, проводятся инженерно-геологические изыскания и проектирование строительства добывающего предприятия. Лицензии на пользование участком предоставлены АО «Первая горнорудная компания», входящему в холдинг Атомредметзолото.

Гранатовые пески. Месторождение гранатовых песков Приморское открыто в 2018 году и состоит из четырех участков. Балансовые запасы гранатовых песков месторождения в контуре экономически обоснованных карьеров составляют по категории С₁ - 0,39 тыс. т, по категории С₂ - 68,10 тыс. т, при среднем содержании граната 12,2 %. Сырье является востребованным, пользователь недр ООО «ТЭНГРИ» в 2019 году завершил разведочные работы и приступил к проектированию добывающего предприятия.

Нефть и газ. В Архангельской области в 2004 году на территории Мезенской потенциально нефтегазоносной провинции (далее – ПНГП) площадью более 200 тыс. км² завершился региональный этап геологоразведочных работ. Прогнозные начальные ресурсы углеводородного сырья по экспертным оценкам составляют до 2-2,5 млрд. т условного топлива. Основные перспективы нефтегазоносности региона связаны с рифейскими отложениями. На сегодняшний день выявленные и оцененные месторождения нефти и газа в области отсутствуют.

Кроме вышеназванных видов минерального сырья, в Архангельской области известны проявления марганца, медных и медно-никелевых руд, никеля, благородных металлов, алмазов, палыгорскитовых глин и стекольных песков, перспективность которых еще предстоит оценить.

В 2019 году за счет собственных и привлеченных средств недропользователей выполнялись работы по поискам и оценке месторождений алмазов, золота и металлов платиновой группы, известняков для цементной промышленности, гранатовых песков, полиметаллических руд, велась разведка известняков для цементной промышленности. Работы проводились на 38 объектах. Объем финансирования недропользователями перечисленных работ составил в 2019 году – 432,85 млн. руб. (в 2018 году – 456,2 млн. руб., в 2017 году – 174,9 млн. руб.). В общем объеме затрат преобладают затраты на поиски и оценку месторождений алмазов (96 %). По результатам работ впервые апробированы прогнозные ресурсы золота и платиноидов на Нименьской площади.

К основным перспективным объектам Архангельской области, находящимся на геологическом изучении, от которых во многом зависит состояние минерально-сырьевой базы Архангельской области в ближайшие годы, относятся поисковые и поисково-оценочные работы на алмазы в пределах Зимнебережного алмазоносного района, свинцово-цинковые руды на Безымянской площади архипелага Новая Земля, разведочные работы на золото и металлы платиновой группы в пределах Ветреного пояса, цементные известняки в Плесецком районе.

Общераспространенные полезные ископаемые. На территории Архангельской области из числа общераспространенных полезных ископаемых (ОПИ) разведаны месторождения песка и песчано-гравийной смеси (далее – ПГС), гранито-гнейсов, базальтов, метапорфиритов, гипсов, торфа, суглинков и глин, карбонатных пород. Среди них наибольшим спросом пользуются песчано-гравийные смеси, песок, а также магматические и метаморфические породы для производства строительного камня (гранито-гнейсы, базальты, метапорфириты), используемые в строительстве и содержании автомобильных и железных дорог, промышленном и гражданском строительстве. Основные потребители сырья - предприятия Архангельской области.

Песок и ПГС. По представленным данным объем добычи песчано-гравийной смеси в 2019 году составил 2,201 млн. м³, что составляет 111 % от уровня добычи ПГС 2018 года, песка – 0,962 млн. м³, что составляет 106 % от уровня добычи песков 2018 года. В 2019 году прирост запасов песчано-гравийной смеси по результатам геологоразведочных работ составил 12,093 млн. м³, песка – 7,729 млн. м³.

Строительные камни. Балансом запасов строительных камней на 01.01.2020 в Архангельской области учтено 12 месторождений с утверждёнными запасами по кат. А+В+С₁ – 654 367 тыс. м³ и 183 917 тыс. м³ по категории С₂. В распределенном фонде недр учитываются 6 месторождений (Покровское, Мяндуха, Золотуха, Карьер-1, Плесецкое, Булатовское), из них 4 разрабатываются (Покровское, Золотуха, Карьер-1, Булатовское), 1 подготавливается к промышленному освоению (Мяндуха). В нераспределенном фонде числится 6 месторождений (Шапочка, Гора Каливецкоещелье, Важенгора, Гора Черная, Гора Лодья, Хямгора). Суммарная добыча строительного камня по Архангельской области в 2019 году составила 3551 тыс. м³, что составляет 182 % от уровня добычи 2018 года.

Гипс. Балансом запасов гипса на 01.01.2020 в Архангельской области учтено 5 месторождений гипса (Глубокое, Озеро Сенное, Участок Южный, Позера, Звозское) с суммарными запасами 57 330 тыс. т по категориям А+В+С₁, 106 538 тыс. т по категории С₂ и забалансовыми запасами в количестве 8 926 тыс. т. В распределенном фонде находятся месторождения Глубокое, Озеро Сенное, Участок Южный и Позера – лицензия АРХ 00224 ТР, недропользователем является ООО «КНАУФ ГИПС КОЛПИНО». В 2019 году разрабатывалось только одно месторождение – Глубокое. Месторождение Глубокое разрабатывается с 2008 года, в 2019 году добыча на месторождении составила 600,3 тыс. т. В нераспределенном фонде числится месторождение Звозское (участки – Сухой, Промкомбинат, Лапинский и Участок разведки 1950 г.).

Торф. В Архангельской области имеются значительные запасы торфа: по месторождениям площадью более 10 га учтено 625 месторождений, в том числе 198 – с промышленными запасами. Балансовые запасы торфа составляют 465 991,25 тыс. т по кат. А+В+С₁ и 250 887,8 тыс. т по кат. С₂, из них на распределенный фонд приходится 44,293 млн. т. По состоянию на 01.01.2020 в распределенном фонде находятся 8 месторождений. В 2019 году было добыто 0,121 тыс. т торфа.

Глины. Балансом запасов глин для кирпично-черепичного производства на 01.01.2020 в Архангельской области учтено 37 месторождений глин и суглинков с запасами 53 787,12 тыс. м³ по кат. А+В+С₁, 37 028 тыс. м³ – по кат. С₂. В распределенном фонде на 01.01.2020 учтено 2 месторождения (участки месторождений) глин и суглинков (месторождения Уемское и Фоминское) с запасами 8 261 тыс. м³ по кат. А+В+С₁. Месторождения находятся на стадии подготовки к освоению. Нераспределенным фондом учтены 35 месторождений с суммарными балансовыми запасами 45 526 тыс. м³ по кат. А+В+С₁ и 37 028 тыс. м³ кат. С₂.

Пески для силикатных изделий. Государственным балансом запасов песков для бетона и силикатных изделий на 1 января 2020 года в Архангельской области учтено 12 месторождений для производства силикатных изделий и 1 месторождение песков для бетона. В распределенном фонде учитывается 2 месторождения (участка месторождения). В нераспределенном фонде учтены запасы 12 месторождений с суммарными запасами в количестве 62 148 тыс. м³ по категории А+В+С₁ и 53 590 тыс. м³ по категории С₂.

В государственном резерве находятся:

- 3 месторождения карбонатных пород для известкования кислых почв (Кишинское, Обозерское и Родничное) с суммарными балансовыми запасами 54 024 тыс. т по категориям А+В+С₁, 49 603 тыс. т – по категории С₂;
- 4 месторождения карбонатных пород для обжига на известь (Обозерское, Кямское, Орleckое и участок Западный месторождения Швакинское) с суммарными балансовыми запасами 164 930 тыс. т по категориям А+В+С₁, 91 039 тыс. т – по категории С₂;
- 2 месторождения глинистого сырья для производства керамзита (Березники и Казарма) с суммарными балансовыми запасами 3 580 тыс. м³ по категориям А+В+С₁, 1 318 тыс. м³ – по категории С₂.

Динамика добычи общераспространенных полезных ископаемых представлена в таблице 2.4-2.

Таблица 2.4-2

Данные об объемах добычи общераспространенных полезных ископаемых

| Вид полезного ископаемого | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|---------------------------------------|---------------------|----------|----------|----------|
| Пески, песчано-гравийные смеси | тыс. м ³ | 3498 | 2901,2 | 3163 |
| Гипс | тыс. т | 630,5 | 616,9 | 600,3 |
| Граниты, базальты | тыс. м ³ | 672 | 1944 | 3551 |
| Пески для силикатных изделий | тыс. м ³ | 75 | 0 | 5 |
| Торф | тыс. т | 0 | 0 | 0,121 |

Информация по учетным запасам общераспространенных полезных ископаемых в муниципальных образованиях Архангельской области представлена в таблице 2.4-3.

Таблица 2.4-3

Информация по учетным запасам (категории А+В+С₁+С₂) общераспространенных полезных ископаемых в разрезе муниципальных образований Архангельской области

| Муниципальное образование | Пески, тыс. м ³ | Песчано-гравийные смеси, тыс. м ³ | Граниты, базальты, тыс. м ³ | Пески для бетонов и силикатные пески, тыс. м ³ | Кирпично-черепичное сырье (глины, суглинки), тыс. м ³ | Керамзитовое сырье, тыс. м ³ | Карбонатные породы для кислых почв, тыс. м ³ | Карбонатные породы для обжига на известь, тыс. т | Гипс, тыс. т |
|---------------------------|----------------------------|--|--|---|--|---|---|--|--------------|
| МО «Город Архангельск» | 12 591 | 0 | 0 | 0 | 1 852 | 0 | 0 | | 0 |
| Вельский | 18312 | 20 572,44 | 0 | 0 | 5 085 | 0 | 0 | | 0 |
| Верхнетоемский | 2 160,81 | 3 602,82 | 0 | 0 | 889 | 0 | 0 | | 0 |
| Вилегодский | 1 149,01 | 2 739,07 | 0 | 0 | 375 | 2 869 | 0 | | 0 |
| Виноградовский | 6 102,87 | 4 664,05 | 0 | 0 | 1859 | 0 | 0 | | 0 |
| Каргопольский | 1 035,92 | 3 321,38 | 0 | 0 | 821 | 0 | 1 012 | | 0 |
| Коношский | 1 337,03 | 11 185,23 | 0 | 0 | 467 | 0 | 0 | | 0 |

| Муниципальное образование | Пески, тыс. м ³ | Песчано-гравийные смеси, тыс. м ³ | Граниты, базальты, тыс. м ³ | Пески для бетонов и силикатные пески, тыс. м ³ | Кирпично-черепичное сырье (глины, суглинки), тыс. м ³ | Керамзитовое сырье, тыс. м ³ | Карбонатные породы для кислых почв, тыс. м ³ | Карбонатные породы для обжига на известь, тыс. т | Гипс, тыс. т |
|---------------------------|----------------------------|--|--|---|--|---|---|--|--------------|
| МО «Город Коржма» | 30,763 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| МО «Котлас» | 1 138,44 | 0 | 0 | 7 550,40 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Котласский | 15 733,34 | 3 611,95 | 0 | 16 986,80 | 7 985 | 2 029,00 | 0 | | 0 |
| Красноборский | 6 965,59 | 2 592,35 | 0 | 0,00 | 454 | 0 | 0 | | 0 |
| Ленский | 9 816,69 | 8 313,71 | 0 | 0,00 | 339 | 0 | 0 | | 0 |
| Лешуконский | 1518,66 | 329,37 | 0 | 10 324,00 | 424 | 0 | 0 | | 0 |
| Мезенский | 1236,7 | 484,913 | 0 | 0,00 | 118 | 0 | 0 | | 0 |
| Няндомский | 3 031,49 | 13 708,08 | 0 | 0,00 | 230 | 0 | 0 | | 0 |
| Онежский | 2 406,50 | 43 186,74 | 187368,88 | 11 028,00 | 20 184,00 | 0 | 0 | | 0 |
| Пинежский | 9 682,96 | 8 918,00 | 0,00 | 0,00 | 1 875,00 | 0 | 1 838 | | 0 |
| Плесецкий | 29 927,79 | 99 229,01 | 645154,92 | 37 635,00 | 181,00 | 0 | 66 708 | 40 748 | 0 |
| Приморский | 135 138,71 | 12 686,03 | 5759,45 | 15 408,00 | 28 898,32 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МО «Северодвинск» | 4 365,23 | 0 | 0 | 20 646,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Устьянский | 2 360,68 | 7 863,96 | 0,00 | 0,00 | 2 451,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Холмогорский | 60665,09 | 20958,05 | 0,00 | 0,00 | 15 960,85 | 0 | 0 | 215 221 | 163 869 |
| Шенкурский | 5 854,09 | 1 637,30 | 0,00 | 0,00 | 401,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Поступление доходов в областной и федеральный бюджеты от разработки месторождений полезных ископаемых

Разработка месторождений полезных ископаемых обеспечивает существенное поступление доходов в областной и федеральный бюджеты. Динамика поступлений налога на добычу полезных ископаемых (далее – НДС) и регулярных платежей в федеральный бюджет (далее – ФБ) и областной бюджет (далее – ОБ) в 2017-2019 гг. представлена в таблице 2.4-4.

Таблица 2.4-4

Динамика поступлений НДС и регулярных платежей в федеральный и областной бюджеты в 2017-2019 гг.

| Виды доходов (тыс. руб.) | На 01.01.2018 | | На 01.01.2019 | | На 01.01.2020 | |
|--|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|
| | ФБ | ОБ | ФБ | ОБ | ФБ | ОБ |
| Регулярные платежи | 1 348 | 2 021 | 1 448 | 2 171 | 1 469 | 2 203 |
| Налог на добычу: | 12 143 | 2 361 368 | 12 280 | 3 058 806 | 13 464 | 3 338 122 |
| Общераспространенные полезные ископаемые | 0 | 31 224 | 0 | 63 478 | 0 | 71 047 |
| Прочие полезные ископаемые | 12 143 | 18 214 | 12 280 | 18 422 | 13 464 | 20 195 |
| Алмазы | 0 | 2 311 930 | 0 | 2 976 906 | 0 | 3 246 880 |
| ОВМСБ (погашение задолженности прошлых лет) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Всего: | 13 491 | 2 363 389 | 13 728 | 3 060 977 | 14 933 | 3 340 325 |

Из представленных данных следует, что объемы налоговых отчислений горнодобывающих предприятий Архангельской области имеют стабильную положительную динамику и направляются преимущественно в областной бюджет.

Экологические последствия при добыче полезных ископаемых

С геологоразведочными работами и добычей всех видов полезных ископаемых связано воздействие на окружающую природную среду, зависящее от степени нарушения поверхности и недр, загрязнения водной и воздушной сред и т.д.

Степень этого воздействия при добыче минерального сырья определяется мощностью добывающих предприятий и применяемой технологией работ. Основными направлениями разработки природоохранных мероприятий в районе размещения горнодобывающих предприятий являются:

- сокращение вредного воздействия отходов добычи и обогащения с высокими концентрациями химических элементов;
- сокращение вредного воздействия сточных вод и охрана водных систем; рекультивация территорий после завершения добычных работ;
- планирование технологических мероприятий с учетом особенностей природной геохимической структуры территорий и прогнозируемым характером выбросов;
- организация и ведение мониторинга.

Основными источниками воздействия на окружающую среду являются автотранспортные механизмы, промышленные объекты.

Экологические последствия этого воздействия выражаются в образовании отвалов извлеченных горных пород, в сооружении больших по объему и площади прудов-отстойников и хвостохранилищ; в сбросе загрязненных карьерных вод в водные объекты; в выбросах в атмосферу пыли и загрязняющих веществ.

2.5 Леса, их использование, охрана, защита и воспроизводство лесов, лесоразведение

Леса и их использование

Общая площадь лесов Архангельской области составляет 29340,7 тыс. га. Лесистость Архангельской области без островов Белого моря, Северного Ледовитого океана и Новой Земли составляет 54 %.

Сведения о лесах по категориям лесопользования по состоянию на 01.01.2020 приведены в таблице 2.5-1.

Таблица 2.5-1

Площадь лесов по категориям лесопользования, тыс. га

| Наименование | Леса на землях лесного фонда | | | Леса, на землях иных категорий |
|---|------------------------------|-----------------------|--|--------------------------------|
| | общая | Площадь лесных земель | Площадь, покрытая лесной растительностью | |
| Леса под областным и муниципальным управлением | | | | |
| Правительство Архангельской области | | | | |
| лесной фонд в ведении министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области | 28366,7 | 22124,0 | 21669,2 | |
| на землях населенных пунктов | | | | 27,7 |
| на землях иных категорий | | | | 29,8 |
| Леса под федеральным управлением | | | | |
| Министерство природных ресурсов РФ | | | | |
| Земли особо охраняемых природных территорий | | | | 717,0 |
| Министерство обороны РФ | | | | |
| Леса на землях обороны | | | | 199,5 |
| ВСЕГО | 28366,7 | 22124,0 | 21669,2 | 974,0 |

В общую площадь земель лесного фонда входят лесные земли (78 %) и нелесные земли (22 %). К лесным землям отнесены покрытые лесной растительностью земли (97,9 %) и не покрытые (2,1 %).

В состав не покрытых лесной растительностью земель входят несомкнувшиеся лесные культуры (7,8 %), вырубki (86,3 %), на долю лесных питомников, плантаций, естественных редиц, гарей, погибших древостоев, прогалин и пустырей приходится 5,9 %. Фонд лесовосстановления от непокрытых лесной растительностью земель составляет 92 %.

В соответствии с местонахождением, выполняемыми функциями и степенью вовлечения в хозяйственное использование лесной фонд в ведении министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области отнесен к эксплуатационным и защитным лесам, при этом защитные леса занимают 30,8 % площади, эксплуатационные леса - 69,2 %.

Общий размер действующей расчетной лесосеки на 01.01.2020 года – 25972,9 тыс. м³, в том числе по хвойному хозяйству – 16761,8 тыс. м³.

Всего в 2019 году фактическая рубка по всем видам рубок составила 14313,6 тыс. м³ или 55 % от расчетной лесосеки, в том числе по хвойному хозяйству – 9860,2 тыс. м³ или 69 % от фактической заготовки. В том числе фактическая рубка на арендуемых лесных участках составила 12322,1 тыс. м³, или 72 % от установленного ежегодного объема использования на арендуемых лесных участках – 17050,7 тыс. м³.

Таблица 2.5-2

Фактическая рубка леса в Архангельской области в 2019 году

| Наименование рубок | Итого | | | | В т.ч. хвойное хозяйство | |
|--|-----------------|--|--------------------------------------|--|--------------------------|--|
| | Площадь, га | Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³ | В т.ч. на арендуемых лесных участках | | Площадь, га | Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³ |
| | | | Площадь, га | Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³ | | |
| Сплошные рубки, всего, в т.ч. | 80040,9 | 11933,6 | 68871,1 | 10364,3 | 63763,9 | 8834,9 |
| рубка спелых и перестойных лесных насаждений | 76264 | 11506,9 | 65232,5 | 9952,9 | 60697,4 | 8513,5 |
| санитарные рубки | 167,1 | 22,8 | 137,1 | 17,9 | 167,1 | 22,8 |
| рубки лесных насаждений, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов (ст.13,14,21 ЛК РФ) | 3599,8 | 403,1 | 3501,5 | 393,5 | 2889,4 | 297,8 |
| Выборочные рубки, всего, в т.ч. | 49705,2 | 2380,0 | 41148,2 | 1957,8 | 28044,4 | 1025,3 |
| рубка спелых и перестойных лесных насаждений, в том числе: | 26131,7 | 1727,9 | 19863,5 | 1347,6 | 13439,8 | 752,4 |
| санитарные рубки | 50,0 | 2,0 | - | - | 50,0 | 2,0 |
| рубки ухода, всего | 22085,3 | 640,0 | 21284,6 | 610,2 | 13124,9 | 261,0 |
| рубки лесных насаждений, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов (ст.13,14,21, ЛК РФ) | 1438,2 | 7,5 | - | - | 1429,7 | 7,4 |
| ИТОГО: | 129746,1 | 14313,6 | 110019,3 | 12322,1 | 91808,3 | 9860,2 |

По сравнению с 2018 годом общий объем заготовки уменьшился на 4 %, в том числе на арендуемых лесных участках – на 4 %.

Факт рубок лесных насаждений на территории лесничеств Архангельской области в 2019 году приведен в таблице 2.5-3.

Таблица 2.5-3

Фактическая рубка леса в Архангельской области в 2019 году

| Муниципальный район | Лесничество | Площадь рубки, га | Заготовлено древесины, тыс. м ³ |
|---------------------|----------------|-------------------|--|
| Вельский | Вельское | 6618,5 | 684 |
| Верхнетоемкий | Верхнетоемское | 5009,5 | 525 |
| | Выйское | 6828,3 | 711 |
| Вилегодский | Вилегодское | 3576,2 | 690 |
| Виноградовский | Березниковское | 8162,2 | 860 |
| Каргопольский | Каргопольское | 5365,5 | 625 |
| Коношский | Коношское | 6564,7 | 727,4 |
| Котласский | Котласское | 6092,8 | 707 |
| Красноборский | Красноборское | 4599,8 | 663 |

| Муниципальный район | Лесничество | Площадь рубки, га | Заготовлено древесины, тыс. м ³ |
|---------------------|----------------|-------------------|--|
| Ленский | Яренское | 7504 | 924 |
| Лешуконский | Лешуконское | 4651,2 | 493 |
| Мезенский | Мезенское | 723,1 | 17,4 |
| Няндомский | Няндомское | 7233,4 | 759 |
| Онежский | Онежское | 4536,7 | 502,1 |
| Пинежский | Карпогорское | 6872,4 | 719 |
| | Пинежское | 3423,2 | 325,4 |
| | Сурское | 3497 | 282 |
| Плесецкий | Обозерское | 1975,4 | 162 |
| | Плесецкое | 1902,1 | 246 |
| | Приозерное | 8527,4 | 1108 |
| | Пуксоозерское | 1657,1 | 122,1 |
| Приморский | Архангельское | 4046,6 | 120 |
| | Северодвинское | 2145,2 | 229 |
| | Соловецкое | | |
| Устьянский | Устьянское | 8347,9 | 1082 |
| Холмогорский | Емецкое | 3302,9 | 343 |
| | Холмогорское | 2700,3 | 278 |
| | Сийский | 97 | 0,2 |
| Шенкурский | Шенкурское | 3785,7 | 409 |
| Итого | | 129746,1 | 14313,6 |

Динамика использования расчетной лесосеки за 2013-2019 гг. представлена на рис. 2.5-1.

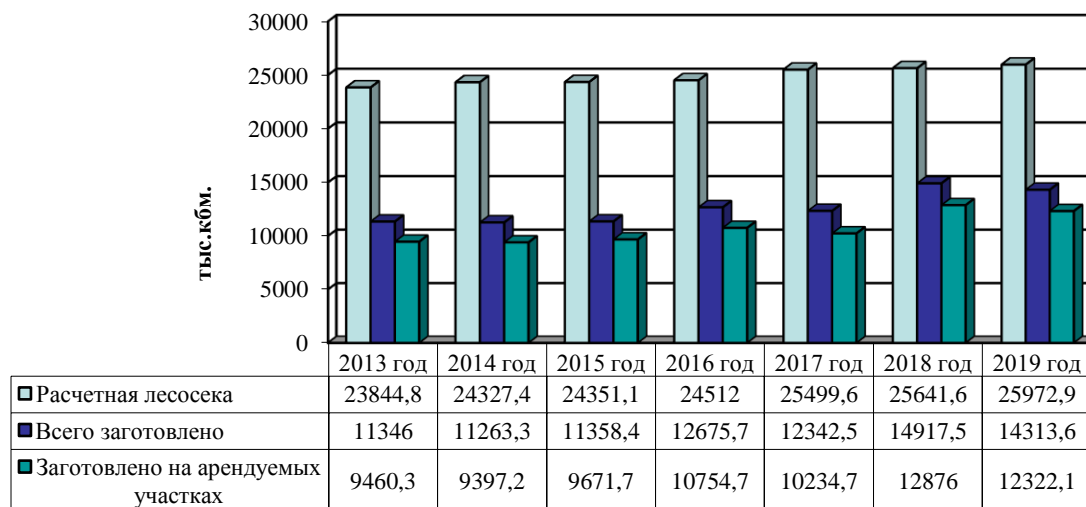


Рисунок 2.5-1. Динамика использования расчетной лесосеки

Аренда лесных участков

В течение 2019 года заключено:

- 16 договоров аренды лесных участков без проведения торгов в целях реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов на площади 2636,4 тыс. га, с расчетной лесосекой 2733,4 тыс. м³;
- 65 договоров для выполнения работ по геологическому изучению недр, для разработки месторождения полезных ископаемых на площади 1046,81 га;
- 49 договоров для выполнения работ по использованию лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов на площади 194,948 га;
- 2 договора для выполнения изыскательских работ на площади 454,1330 га;

- один договор аренды лесных участков для строительства и эксплуатации водохранилищ, иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений, морских портов, морских терминалов, речных портов, причалов на площади 1,0 га;

- 8 договоров аренды в целях заготовки древесины на лесных участках, предоставленных для использования лесов в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации, на площади 277,1 га.

По результатам торгов заключено:

- 3 договора аренды лесных участков в целях заготовки древесины на площади 16,15 тыс. га, с расчетной лесосекой 8,9 тыс. м³;

- 10 договоров аренды лесных участков в целях рекреационной деятельности на площади 3,6 га;

- 1 договор аренды лесных участков в целях переработки древесины на площади 333,75 га;

- 1 договор аренды лесных участков для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности на площади 1610,0 га;

- 1 договор аренды лесных участков для ведения сельского хозяйства на площади 15,87 тыс. га;

- 3 договора аренды лесных участков в целях осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства по охотхозяйственным соглашениям на площади 109212,5 га.

Всего по состоянию на 01.01.2020 действует 82 договора аренды лесных участков, предоставляемых для реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов в целях заготовки древесины, на площади 8919,5 тыс. га с ежегодным объёмом заготовки 9885,2 тыс. м³.

По состоянию на 01.01.2020 общая площадь лесов, переданных в аренду и пользование, составила 19394,5 тыс. га или 68 % от общей площади лесного фонда.

Таблица 2.5-4

В соответствии с Лесным Кодексом Российской Федерации передано в аренду и пользование по видам использования лесов на 01.01.2020 года

| Вид использования лесов | Количество договоров аренды | Количество арендаторов | Площадь, га | Объем |
|---|-----------------------------|------------------------|--------------|---------|
| Заготовка древесины, тыс. м ³ | 376 | 180 | 18 376 500,0 | 17036,4 |
| Заготовка живицы, т | 2 | 2 | 575 | 32,2 |
| Заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений, кг | 2 | 2 | 19156 | 42900 |
| Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты | 11 | 9 | 165413 | |
| Ведение сельского хозяйства | 17 | 11 | 798075,1 | |
| Осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности | 19 | 10 | 187976,6 | |
| Осуществление рекреационной деятельности | 78 | 65 | 395,82 | |
| Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных, лекарственных растений, га | 1 | 1 | 3124 | |
| Выращивание посадочного материала лесных растений | 9 | 4 | 79,29 | |
| Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых | 194 | 62 | 4479,76 | |
| Строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений и специализированных портов | 13 | 6 | 3,26 | |
| Строительство, реконструкция, эксплуатация линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов | 292 | 76 | 2982,9 | |
| Переработка древесины и иных лесных ресурсов | 7 | 5 | 355,05 | |
| Выполнение изыскательских работ | 2 | 2 | 454,13 | |
| Осуществление религиозной деятельности | 3 | 3 | 4777,27 | |

Расторжение договоров аренды по всем видам пользования за 2019 год произошло по следующим основаниям: по соглашению сторон – 8, по судебному решению – 8, окончание срока действия договора – 8, в одностороннем порядке – 1.

Заключение договоров купли-продажи лесных насаждений

За 2019 год проведено 346 аукционов по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для удовлетворения собственных потребностей государственных и муниципальных учреждений и предприятий, сельскохозяйственных товаропроизводителей и субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для обеспечения древесиной государственных и муниципальных нужд муниципальных районов Архангельской области на 2019 год был установлен объем лесных насаждений в размере 2327,25 тыс. м³. Фактически отпущено по договорам купли-продажи лесных насаждений 1811,9695 тыс. м³ (или 78 %). В разрезе потребителей использование утвержденных объемов лесных насаждений составляет:

- объемы, предусмотренные для обеспечения государственных и муниципальных учреждений и предприятий, – 82 % (649,2 тыс. м³ от установленных 787,65 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения собственных нужд граждан, – 80 % (453,2 тыс. м³ от установленных 564,78 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей, – 76 % (78,8 тыс. м³ от 104,0 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства, – 72 % (630,8 тыс. м³ от 870,8 тыс. м³).

Защита лесов от вредителей и болезней

В 2019 году лесопатологические обследования участков проведены на площади 1039 га. Санитарно-оздоровительные мероприятия проведены на площади 227,1 га, в том числе сплошные санитарные рубки на площади 167,1 га, выборочные санитарные рубки – 50,0 га, уборка неликвидной древесины – 10 га.

Наземные меры борьбы с вредителями леса (профилактические биотехнические мероприятия) выполнены на площади 12,25 га.

По состоянию на 1 января 2020 года в лесном фонде Архангельской области насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью занимают 71,45 тыс. га (из них 58,6 тыс. га признаны погибшими). Основная часть поврежденной площади расположена в Березниковском, Карпогорском и Сурском лесничествах.

Причиной неудовлетворительного состояния большинства лесных насаждений области остается комплекс факторов, основным из которых считается изменение уровня грунтовых вод в результате неблагоприятных погодных условий, усугублённое высоким возрастом древостоев, при котором произошло естественное снижение устойчивости деревьев к воздействию неблагоприятных факторов и возможности восстановления их жизнеспособности после выхода из стрессовых ситуаций. Основная часть таких насаждений сосредоточена в междуречье Северной Двины и Пинеги.

Болезни леса стали причиной ослабления насаждений, в которых в прошлые годы развивались очаги грибов – возбудителей гнилевых болезней. Основная часть таких насаждений сосредоточена в Лешуконском, Архангельском и Плесецком лесничествах.

Влияние антропогенных факторов на состояние древостоев проявляется преимущественно в сосновых насаждениях, пройденных подсочкой. Наибольшая площадь таких насаждений отмечена в Вельском, Онежском, Шенкурском, Приозёрном и Березниковском лесничествах.

В последние годы наблюдается снижение площади ежегодно выявляемых ослабленных и погибших древостоев, что в первую очередь связано со стабилизацией санитарного состояния в лесах области. В настоящее время окна вывалов пораженных ельников активно зарастают

рябиной, берёзой, осиной и ивой, что в значительной степени снижает пожарную опасность лесов. Состояние елового подроста по качеству охвоения и величине прироста позволяют оценить его как благонадёжный.

По данным государственного лесопатологического мониторинга и информации, поступающей от лесничеств Архангельской области, вспышек болезней леса и массового распространения вредителей леса на территории Архангельской области в 2019 году не зафиксировано.

На конец 2019 года площадь очагов вредителей и болезней, действующих в лесах Архангельской области, составила 523,0 га, в том числе вредителей леса –186,0 га, болезней – 337,0 га. Основная их часть была сосредоточена в Обозерском, Северодвинском и Сурском лесничествах.

По сравнению с прошлым годом площадь очагов вредителей и болезней леса, преимущественно в результате их инвентаризации, уменьшилась на 205,0 га.

В настоящее время очаги короеда типографа, действующие на территории Архангельской области, находятся в фазе кризиса и не представляют явной лесопатологической угрозы. Результаты государственного лесопатологического мониторинга, выполненного специалистами филиала ФБУ «Рослесозащита» – «Центр защиты леса Архангельской области» в последние годы, подтверждают, что заселение стволовыми вредителями в целом незначительное, численность вредителей находится на уровне естественной (фоновой).

В подавляющем большинстве случаев короед типограф и другие стволовые вредители не является причиной ослабления и гибели насаждений, очаги стволовых вредителей формируются в уже угнетённых какими-либо неблагоприятными факторами древостоях.

Болезни древесных пород оказывают существенное влияние на состояние и продуктивность лесов. Развитие болезней в лесах, как правило, происходит на фоне снижения устойчивости насаждений под влиянием различных факторов, особенно неблагоприятных воздействий окружающей среды.

В связи с преобладанием на территории Архангельской области спелых и перестойных насаждений, в лесах постоянно фиксируются различные виды грибов - возбудителей гнилевых заболеваний, типичных для подзоны северной и средней тайги.

Очаги болезней леса на территории области носят хронический характер и не приводят к гибели лесов. Регулярно часть таких очагов ликвидируется при проведении санитарно-оздоровительных мероприятий, сплошных и выборочных рубок. Уничтожение или подавление численности вредных организмов, в том числе с применением химических препаратов не проводились ввиду отсутствия очагов хвое- и листогрызущих насекомых и очагов прочих вредителей леса, требующих проведения данных мероприятий.

Работы государственного лесопатологического мониторинга выполнены в полном объёме на площади 22126,0 тыс. га, в том числе работы по выборочным наземным наблюдениям за состоянием лесов в зонах различной лесопатологической угрозы за 2019 год проведены на площади 8004,4 га. На 01.01.2020 в базе данных ГЛПМ содержится информация о здоровых, ослабленных, повреждённых и погибших лесных насаждениях в следующих объёмах:

- здоровых насаждений – на площади 17073,7 га;
- повреждённых и погибших насаждений, оставшихся на корню, нарастающим итогом – на площади 71448,32 га, (из них на участках, заражённых радионуклидами 0 га), в том числе погибших 58526,9 га, (из них на участках, заражённых радионуклидами 0 га);
- ослабленных насаждений с текущим отпадом, не превышающим естественный, нарастающим итогом – на площади 60521,8 га;
- насаждений, подвергшихся радиационному загрязнению, на которых ограничено использование лесов по радиационному фактору, – на площади 0 га;
- насаждений, подвергшихся радиационному загрязнению, возвращённых в хозяйственный оборот по радиационному фактору, – на площади 0 га.

По результатам инвентаризации очагов хвоегрызущих и листогрызущих вредителей леса в лесном фонде Архангельской области не зафиксировано.

Лесовосстановление

Восстановление лесов на вырубках и других непокрытых лесом землях, повышение их продуктивности и улучшение качественного состава лесных насаждений является главной задачей, поставленной перед регионами.

Ежегодно в Архангельской области лесовосстановительные работы проводятся на площади 68 тыс. га.

Содействие естественному лесовосстановлению, путем сохранения подроста при проведении рубок, является основным способом лесовосстановления, что составляет 93 % от общего объема.

Лесные культуры в среднем создаются на площади около 4 тыс. га, в том числе 80 % площадей путем посадки сеянцев и саженцев, 20 % путем посева семян.

Лесовосстановительные работы в 2019 году выполнены на площади 79,0 тыс. га, что составляет 107,5 % от годового плана.

Арендаторами лесных участков лесовосстановление проведено на площади 67,9 тыс. га, что составляет 107 % от общего объема выполненных работ.

На лесных участках, не переданных в аренду, лесовосстановление выполнено на площади 11,0 тыс. га, в том числе Государственным автономным учреждением Архангельской области «Единый лесопожарный центр» (далее – ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ») на основании выданного Министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области государственного задания 5,8 тыс. га (100 % от плана).

Запланированные и выполненные работы по лесовосстановлению в 2019 году представлены в таблице 2.5-5.

Таблица 2.5-5

Информация по видам запланированных и выполненных работ по лесовосстановлению в 2019 году

| Наименование показателя | Ед. изм. | План | Факт на 01.01.2020 | |
|--|----------|----------|--------------------|------------|
| | | | объем | % от плана |
| Лесовосстановление, всего, в том числе | га | 73500,00 | 78993,83 | 107,5 |
| искусственное лесовосстановление (создание лесных культур), всего, из них: | га | 4700,00 | 4133,57 | 87,9 |
| путем посадки сеянцев, саженцев | га | 4300,00 | 3840,47 | 89,3 |
| в т.ч. с закрытой корневой системой | га | 2396,51 | 2864,28 | 119,5 |
| посева семян лесных растений | га | 400,00 | 293,10 | 73,3 |
| естественное лесовосстановление (содействие лесовосстановлению) | га | 68620,00 | 74415,86 | 108,4 |
| комбинированное лесовосстановление | га | 180,00 | 444,40 | 246,8 |

Лесные культуры созданы на площади 4,1 тыс. га при плане 4,7 тыс. га (87,9 %). За счёт средств арендаторов лесные культуры созданы на площади 3,7 тыс. га (85,6 %).

По государственному заданию искусственное лесовосстановление выполнено в полном объеме на площади 328,19 га (100 %), в том числе за счет средств областного бюджета 53,49 га.

Посадка лесных культур с закрытой корневой системой выполнена на площади 2864,28 га, что составляет 74,6 % от общей площади посадки лесных культур. В сравнении с 2017 и 2018 годами посадка сеянцами с закрытой корневой системой ежегодно увеличивается. В 2017 году посадка сеянцев с закрытой корневой системой составляла 1287,2 га или 38,5 % от общей площади посадки, в 2018 году 2210,7 га или 60,6 % от общей площади посадки.

Естественное лесовосстановление выполнено на площади 74,4 тыс. га, что составляет 108,4 % к плану года 68,6 тыс. га, в том числе естественное лесовосстановление вследствие природных процессов выполнено на площади 9,2 тыс. га при плане 12,0 тыс. га (77 %), содействие

естественному возобновлению проведено на площади 65,2 тыс. га, что составляет 115,7 % к плану года 56,3 тыс. га, за счет средств арендаторов 52,8 тыс. га.

Комбинированное лесовосстановление выполнено на площади 444,4 га, что составляет 246,8 % к плану года, в том числе арендаторами лесных участков 444,4 га.

Подготовка почвы под лесные культуры сделана на площади 6,4 тыс. га (98 % от плана года), в том числе за счёт средств арендаторов – 4,2 тыс. га, по государственному заданию 275,77 га (100 % от плана года).

Уходы за лесными культурами выполнены в объеме 11,3 тыс. га (102 % от плана 11,01 тыс. га), в том числе за счет арендаторов 10,6 тыс. га (102 %), по государственному заданию 489,8 тыс. га (100 %).

Дополнение лесных культур проведено на площади 1,9 тыс. га (127 % от годового плана 1,5 тыс. га), в том числе за счет средств арендаторов 1,7 тыс. га (130 %), по государственному заданию 158,48 га (100 %).

Рубки ухода в молодняках выполнены на площади 11,9 тыс. га (выполнение 99 %), в том числе за счёт средств арендаторов – 11,9 тыс. га.

Плановые объёмы работ по воспроизводству лесов, выполняемые за счёт средств областного и федерального бюджетов, выполнены в полном объёме.

Обеспеченность лесокультурных работ посевным и посадочным материалом

Семенным материалом Архангельская область обеспечена в достаточном количестве, как для создания лесных культур, комбинированного лесовосстановления, так и для посевов в питомниках.

В зимний период 2019-2020 годов заготовлено 1656,92 кг семян хвойных пород, в том числе 712,4 кг семян сосны и 944,5 кг семян ели.

Сбор лесосеменного сырья в 2019 году проводится за счет средств арендаторов и лиц, использующих леса.

На 01 апреля 2020 года запас семян составляет 2729,53 кг семян хвойных пород, в том числе ели – 1778,57 кг, сосны – 950,94 кг, из них с улучшенными наследственными свойствами 34,5 кг.

Ежегодная потребность в семенах составляет 820 кг, в том числе 540 кг в питомниках и 280 кг на посев и комбинированное лесовосстановление.

На территории Архангельской области выращиванием посадочного материала занимаются: ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ», арендаторы лесных участков – ООО «Леском», «Устьянский лесопромышленный комплекс» и частные лица, выращивающие сеянцы на землях поселений и промышленности.

На землях поселений и промышленности выращиванием посадочного материала занимаются ООО «Шалакуша лес», ООО «Подряд» (ООО «Лесоторговая компания»), ООО «Регион Лес», ООО «Новый лес» (ООО «Сервислес»).

В ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» имеется питомническая база из 11 постоянных питомников общей площадью 60,7 га, продуцирующей площадью 11,7 га.

В 2019 году в питомниках и теплицах Архангельской области выращено 21,3 млн. сеянцев, в том числе 11,7 млн. сеянцев с закрытой корневой системой или 54,7 % от общего количества выращенного посадочного материала, из них сосны 2,9 млн. шт. и ели 8,7 млн. шт. Стандартных сеянцев выращено 10,7 млн. шт. сеянцев, в том числе 6,8 млн. шт. сеянцев с открытой корневой системой (64 %) и 3,9 млн. шт. сеянцев с закрытой корневой системой (36 %).

Ежегодная потребность в посадочном материале на выполнение лесовосстановительных работ, включая посадку, дополнение лесных культур, комбинированное лесовосстановление, составляет 11 млн. шт.

Выращенного стандартного посадочного материала достаточно для проведения всего объема лесокультурных работ: посадок лесных культур, комбинированного лесовосстановления путем посадки, а также дополнения лесных культур.

Лесосеменная база Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области представлена постоянными лесосеменными плантациями – 18 га, постоянными лесосеменными участками – 253,6 га, лесными генетическим резерватами – 47,3 тыс. га, географическими культурами – 41,2 га, плюсовыми насаждениями – 41 га и плюсовыми деревьями – 428 штук.

Охрана лесов от пожаров

Охрану лесов от пожаров на территории области осуществляло ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ».

Работы по охране лесов от пожаров ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» выполняло на основании выданного государственного задания, в перечень работ которого входили такие мероприятия как мониторинг пожарной опасности в лесах, тушение лесных пожаров и проведение мероприятий по противопожарному обустройству лесов на участках, не переданных в пользование.

ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» включает в себя наземные силы тушения, представленные 10 пожарно-химическими станциями III типа, 2 пунктами сосредоточения противопожарного инвентаря, и авиационные силы, состоящие из 5 авиагрупп и 4 авиаотделений.

В состав ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» входит Региональная диспетчерская служба лесного хозяйства, в которой концентрируется вся информация о состоянии лесопожарной обстановки в лесах области.

В 2019 году охрана лесов от пожаров осуществлялась наземным и авиационным способами. Общая площадь лесов составляла 28,4 млн. га.

По зонам мониторинга площадь лесного фонда делилась следующим образом:

- авиационная зона – 20,6 млн. га;
- наземная зона – 2,1 млн. га;
- космическая зона, включая зону контроля лесных пожаров – 5,7 млн. га.

По районам применения сил и средств пожаротушения:

- авиационный – 21,0 млн. га;
- наземный – 7,4 млн. га.

Пожароопасный сезон в лесах Архангельской области в 2019 году действовал с 6 мая по 30 сентября и характеризовался по погодным условиям малой горимостью лесов.

Согласно обзору метеорологических условий в пожароопасном сезоне 2019 года преобладала прохладная погода с неравномерным распределением осадков.

За период действия пожароопасного сезона 2019 года режим чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, и особый противопожарный режим в лесах не вводились.

В 2019 году на землях лесного фонда, расположенных на территории Архангельской области, возникло 54 лесных пожара общей площадью 279,7 га. Средняя площадь одного пожара составила 5,18 га.

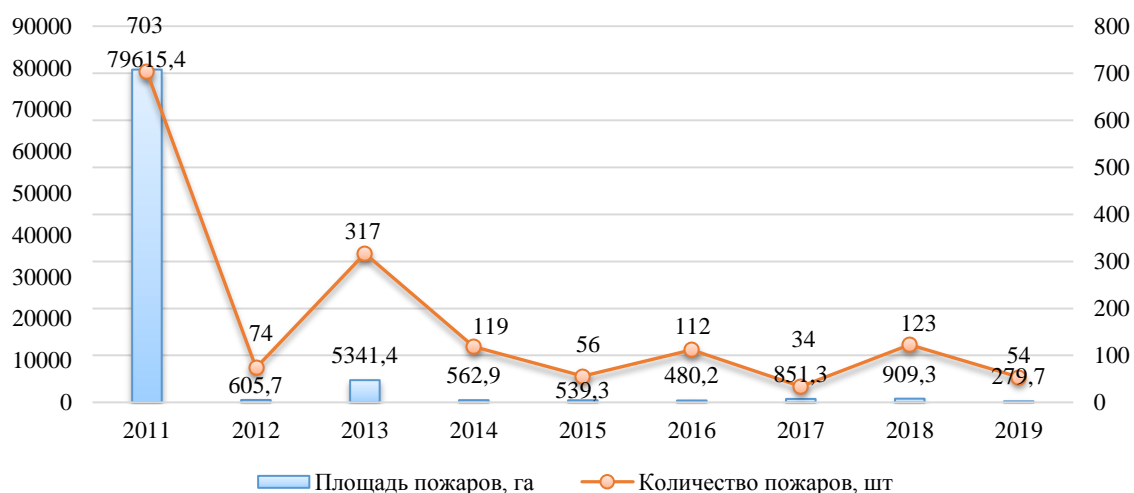


Рисунок 2.5-2 Количество и площадь лесных пожаров по годам

По сравнению с 2018 годом количество лесных пожаров уменьшилось в 2,3 раза, а средняя площадь одного пожара уменьшилась в 1,5 раза, что свидетельствует о своевременном обнаружении пожаров на малых площадях и достаточном количестве сил, направляемых на их тушение.

По сравнению с 2017 годом количество пожаров в лесах Архангельской области увеличилось в 1,6 раз, средняя площадь одного пожара уменьшилась почти в 5 раз.

В 2019 году в категорию «крупный» перешел один лесной пожар, площадь ликвидации которого составила 65,00 га (зона авиационного обнаружения и наземного тушения).

В первые сутки ликвидировано 53 пожара, что составляет 98 % от общего количества. Для сравнения статистика пожароопасных сезонов предыдущих лет: 2018 – 83 %, 2017 – 82 %. Данный показатель свидетельствует о своевременном обнаружении лесных пожаров и об оперативном направлении к очагу возгорания в первые сутки достаточного количества сил и средств пожаротушения.

В авиационном районе тушения возникло 17 (31 %) лесных пожаров, которые были ликвидированы на площади 133,3 га. Средняя площадь одного пожара составила 7,8 га.

В наземном районе возникло 37 (69 %) лесных пожаров, которые были ликвидированы на площади 146,4 га. Средняя площадь одного пожара составила 4,0 га.

В 2019 году наибольшее количество возгораний возникло в Вельском районе – 9 пожаров на площади 75,0 га. При сравнительно небольшом количестве пожаров наиболее пострадали Плесецкий район – 6 возгораний на площади 87,15 га, это связано в первую очередь с возникновением лесного пожара от грозы на труднодоступных участках в авиационном районе применения сил и средств в Пуксоозерском лесничестве площадью 65,0 га, при этом, благодаря слаженности действий, данный пожар ликвидирован в течении двух суток.

Основными причинами возникновения лесных пожаров в 2019 году стало неосторожное обращение с огнем населения 36 случаев (67 %) и грозы – 14 случаев (26 %).

Умышленных поджогов лесных насаждений не зафиксировано.

Погибших и пострадавших при тушении лесных пожарах не допущено.

В результате пожаров погибло 21,1 га молодняков, потери древесины составили 8,73 тыс. м³. По сравнению в 2018 годом площадь погибших молодняков уменьшилась в 5 раз, потери древесины на корню – в 3 раза. В сравнении с 2017 годом потери увеличились на 67 и 80 % соответственно.

Общая сумма ущерба составила 2,8 млн. руб. (по сравнению с 2018 годом ущерб сократился в 9,4 раза и почти в 2 раза по сравнению с ущербом 2017 года).

В целях обеспечения надежной охраны лесов от пожаров в 2019 году выполнен комплекс предупредительных противопожарных мероприятий, указанных в таблице 2.5-б.

Противопожарные мероприятия за 2019 год

| Наименование мероприятия | Всего | в т.ч. за счет средств арендаторов лесных участков |
|--|----------|--|
| строительство лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км | 13,05 | 13,05 |
| реконструкция лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км | 45,975 | 45,975 |
| эксплуатация лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км | 55,09 | 55,09 |
| эксплуатация посадочных площадок для самолетов, используемых в целях проведения авиационных работ по охране и защите лесов, м ² | 191454,9 | 191454,9 |
| устройство пожарных водоемов и подъездов к источникам противопожарного водоснабжения, шт. | 427 | 427 |
| эксплуатация пожарных водоемов и подъездов к источникам противопожарного водоснабжения, шт. | 650 | 650 |
| установка шлакбаумов, устройство преград, обеспечивающих ограничение пребывания граждан в лесах в целях обеспечения пожарной безопасности, шт. | 135 | 135 |
| устройство минерализованных полос, км | 2529,7 | 2301,0 |
| уход за минерализованными полосами, км | 4046,5 | 3463,2 |
| обустройство мест отдыха, шт. | 1913 | 1863 |
| установка аншлагов с противопожарной агитацией, шт. | 3706 | 3646 |
| проведение контролируемых выжиганий, га | 15,0 | 7,4 |

Мониторинг воспроизводства лесов

Работы по государственному лесопатологическому мониторингу в 2019 году выполнены в полном объеме на площади 22126,0 тыс. га, в том числе выборочные наземные наблюдения за санитарным и лесопатологическим состоянием лесов – 8,0 тыс. га.

В целом, по Архангельской области происходит уменьшение доли эксплуатационных лесов и хвойных насаждений, одновременно увеличивается площадь защитных лесов.

Площадь земель ООПТ и земель обороны и безопасности в рассматриваемый период стабильна и не претерпела резких изменений.

В Архангельской области преобладающими являются спелые и перестойные хвойные леса, площадь которых постепенно уменьшается.

Анализ прибытия лесных насаждений показывает, что в Архангельской области содействие естественному возобновлению составляет основную часть в общем объеме лесовосстановления.

По данным, приведенным в государственном лесном реестре, площадь земель, пригодных для выращивания леса, с 01.01.2018 по 01.01.2019 увеличилась на 15262 га. С 2017 по 2018 гг., площадь вырубок увеличилась на 16088,0 га, площадь гарей уменьшилась на 762,0 га, площадь погибших насаждений увеличилась на 36,0 га, площадь прогалин и пустырей сократилась на 100 га.

По данным, приведенным в государственном лесном реестре, площадь земель лесного фонда, занятая лесной растительностью в Архангельской области, по состоянию на 01.01.2019. составляет 21679,2 тыс. га, что на 15,8 тыс. га меньше по сравнению с данными на 01.01.2018.

В Архангельской области традиционно значительная часть лесовосстановления осуществляется путем проведения мер содействия естественному возобновлению, на рубках этот показатель достигает 84,1 %.

В целом же по области, доля искусственного лесовосстановления в площадях, пройденных сплошными рубками, составляет 5,4 %, что является весьма высоким показателем для региона.

В Архангельской области площадь лесовосстановления в 2018 году покрывает 85,0 % площади сплошных рубок, что является положительным итогом проведения лесовосстановления.

В результате проведенных камеральных и полевых работ по мониторингу в 2019 году, для принятия управленческих решений в сфере воспроизводства лесов, можно дать следующие рекомендации:

- поддерживать баланс между площадями сплошных рубок и лесовосстановлением;
- обратить особое внимание на качество подготовки почвы при посадке лесных культур;
- усилить контроль за работами по искусственному лесовосстановлению в части проведения агротехнических уходов и дополнения участков лесных культур, имеющих низкую приживаемость;
- своевременно проводить рубки ухода в молодняках (осветление, прочистка), обеспечить выполнение предусмотренных лесным планом объемов по лесовосстановлению и рубкам ухода в молодняках.

2.6 Животный мир

2.6.1 Видовое разнообразие и промысел охотничьих животных

Видовой состав объектов животного мира области разнообразен. Основное промысловое значение имеют лось, кабан, бурый медведь, белка, заяц-беляк, горностай, куница, лисица, рысь, бобр, выдра, ондатра, норка, глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка, гуси, утки.

В целях определения численности охотничьих животных на территории области проводится зимний маршрутный учет (далее – ЗМУ).

Анализ материалов ЗМУ позволяет сделать следующие выводы:

Белка – в целом по области по сравнению с прошлым годом наблюдается увеличение послепромысловой численности белки, состояние кормовой базы удовлетворительное, осенью местами отмечались массовые миграции данного вида.

Заяц-беляк – по данным учетов численность этого вида снижается, вид испытывает депрессию.

Куница лесная, лисица – встречаются повсеместно, численность стабильная.

Лось – в последние годы численность этого вида снижается и оценивается в пределах 40-36 тыс. голов. Кормовая база хорошая.

Кабан – по данным проведенного учета численность кабана определяется в 1,1 тыс. голов. Следы кабана зарегистрированы практически во всех районах, где обитает этот вид. В летний период наблюдаются миграции кабанов с Вологодской, Кировской областей, и к началу охотничьего сезона численность кабана увеличивается.

Выдра, речной бобр – численность этих видов находится на стабильном уровне, виды недопромышляются. Основные причины низкого промыслового использования ресурсов выдры и бобра – трудоемкость промысла этих видов, низкие цены и проблемы с их реализацией. Численность выдры 17,5-18 тыс. голов, речного бобра 20-22 тыс. голов.

Динамика численности диких копытных животных и медведя за пять лет за период с 2016 по 2019 год представлена на рисунке 2.6-1.

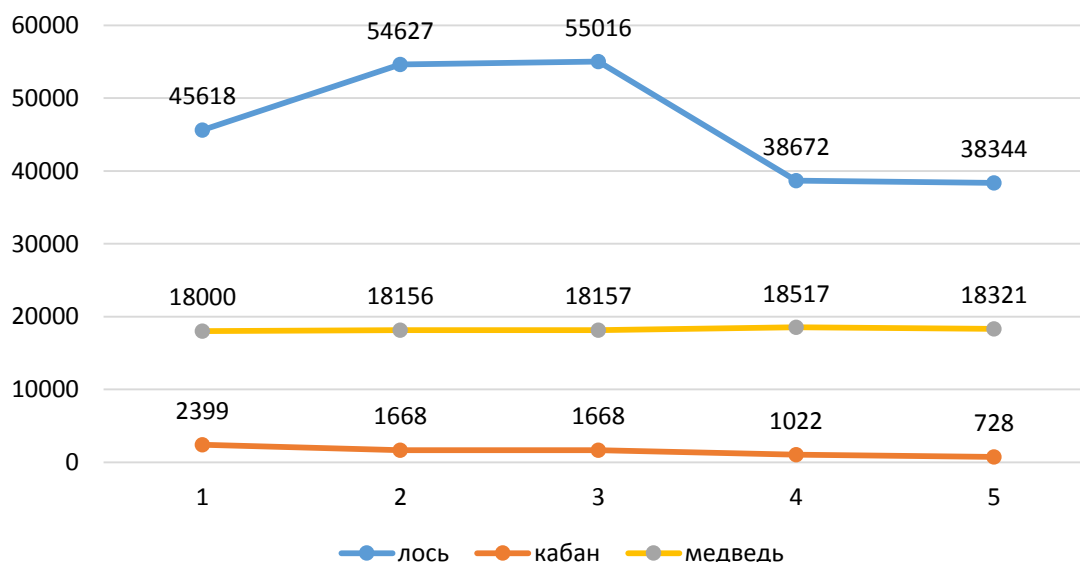


Рисунок 2.6-1 Динамика численности диких копытных животных и медведя

Численность волка в Архангельской области оценивается в 1,0-1,5 тыс. особей. В прошедшем сезоне охоты добыто 400 волков. Охотникам за добычу волков выплачено порядка 4,0 млн. руб.

Таблица 2.6-1

Добыча лимитируемых охотничьих животных, число особей

| Вид | Лимит добычи | Добыто |
|---------------|--------------|--------|
| Лось | 1778 | 1086 |
| Бурый медведь | 1000 | 380 |
| Выдра | 186 | 15 |
| Рысь | 50 | 12 |

По состоянию на 1 января 2020 года общая площадь, закрепленных охотничьих угодий в Архангельской области составляет 2090,7 тыс. га. (5,9 % от общей площади охотничьих угодий Архангельской области). Ведением охотничьего хозяйства занимаются 31 охотпользователь.

2.6.2 Промысел морского зверя

К основным морским млекопитающим, которые обитают в морских водах, прилегающих к Архангельской области, относятся гренландский тюлень, белуха, кольчатая нерпа, морской заяц. В 2017-2019 годы промысел морского зверя не осуществлялся.

2.6.3 Водорослевый промысел

Добыча морских водорослей осуществляется в Белом море в районе островов Соловецкого архипелага и Онежского залива. Основными объектами промысла являются ламинария и фукусы. При промысле применяются в качестве орудий добычи - ручные косы.

Объем добычи морских водорослей в соответствии со сведениями Росрыболовства по годам указан в таблице 2.6-2.

Таблица 2.6-2

Объем добычи морских водорослей, т (сырец)

| Годы | Ламинария | Фукусы |
|------|-----------|--------|
| 2019 | 419,9 | 1467,0 |
| 2018 | 1038,0 | 251,6 |
| 2017 | 1238,1 | 0,04 |

2.6.4 Промысел рыбы в озерах

В соответствии со сведениями Росрыболовства объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в озерах Архангельской области в 2017–2019 годах показан в таблице 2.6-3.

Таблица 2.6-3

Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в озёрах, т

| Годы | 2019 | 2018 | 2017 |
|-----------------------------|------|------|------|
| ВСЕГО в озерах | 25,6 | 28,3 | 26,6 |
| <i>из них основные виды</i> | | | |
| лещ | 6,9 | 6,0 | 6,5 |
| щука | 5,8 | 5,8 | 5,3 |
| судак | 3,4 | 3,6 | 3,2 |

2.6.5 Промысел рыбы в реках

В границах Архангельской области промышленное рыболовство осуществляется в речных системах Северной Двины, Мезени и Онеги, а также в прочих реках.

Объем добычи рыбы в реках в границах Архангельской области в соответствии со сведениями Росрыболовства в 2017-2019 годах в целях промышленного рыболовства показан в таблице 2.6-4.

Таблица 2.6-4

Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в реках, т

| Годы | 2019 | 2018 | 2017 |
|------------------------------|------|-------|-------|
| ВСЕГО в реках | 77,2 | 149,3 | 108,4 |
| <i>из них основные виды</i> | | | |
| лещ | 31,2 | 53,2 | 56,6 |
| щука | 4,0 | 8,2 | 8,2 |
| судак | 3,6 | 5,4 | 6,0 |
| язь | 1,9 | 3,1 | 3,4 |
| налим | 1,7 | 4,2 | 3,3 |
| стерлядь | 0,5 | 0,9 | 0,7 |
| лосось атлантический (семга) | 3,6 | 5,9 | 4,1 |

2.6.6 Промышленное, прибрежное, любительское и спортивное рыболовство

Объемы добычи (вылова) водных биоресурсов на водных объектах Архангельской области по видам рыболовства (промышленное, прибрежное, организация любительского рыболовства) по сведениям Росрыболовства приведены за период 2017–2019 гг. в таблице 2.6-5.

Таблица 2.6-5

Объем добычи (вылова) водных биоресурсов на водных объектах, т

| Годы | Промышленное рыболовство | Прибрежное рыболовство | Организация любительского рыболовства | ВСЕГО |
|------|--------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------|
| 2019 | 2115,3 | | 26,0 | 2141,3 |
| 2018 | 258,9 | 1340,5 | 17,2 | 1616,6 |
| 2017 | 256,2 | 1274,5 | 15,9 | 1546,6 |

Общие объемы добычи по основным видам водных биоресурсов при осуществлении прибрежного, промышленного, организации любительского и спортивного рыболовства на водных объектах Архангельской области в 2019 году по сведениям Росрыболовства представлены в таблице 2.6-6.

Таблица 2.6-6

Общие объемы добычи по основным видам водных биоресурсов на водных объектах Архангельской области в 2019 году, т

| Вид ВБР | Промышленное рыболовство | Организация любительского рыболовства | ИТОГО |
|--------------------|--------------------------|---------------------------------------|---------------|
| ВСЕГО | 2115,3 | 26,0 | 2141,3 |
| из них | | | |
| Фукусы | 1466,9 | 0,0 | 1466,9 |
| Ламинарии | 419,0 | 0,9 | 419,9 |
| Навага | 50,8 | 4,2 | 55,0 |
| Лещ | 40,5 | 1,2 | 41,7 |
| Сельдь беломорская | 40,1 | 1,2 | 41,3 |
| Горбуша | 23,1 | 7,3 | 30,4 |

| Вид ВБР | Промышленное рыболовство | Организация любительского рыболовства | ИТОГО |
|------------------------------|-----------------------------|---|-------|
| Миноги | 17,2 | 0,2 | 17,3 |
| Лосось атлантический (семга) | 10,6 | 1,9 | 12,5 |
| Щука | 9,8 | 1,0 | 10,8 |
| Корюшка азиатская зубастая | 7,2 | 0,2 | 7,4 |
| Судак | 7,1 | 0,2 | 7,3 |
| Окунь пресноводный | 2,9 | 1,8 | 4,7 |
| Язь | 3,2 | 1,3 | 4,5 |
| Плотва | 2,5 | 1,7 | 4,2 |
| Пинагор | 3,8 | 0,3 | 4,1 |
| Налим | 2,5 | 0,4 | 2,8 |
| Ряпушка | 2,0 | 0,0 | 2,0 |

2.7 Радиационная обстановка

Оценка радиационной обстановки на территории Архангельской области в 2019 году осуществлялась по данным наблюдений государственной наблюдательной сети ФГБУ «Северное УГМС». Ежедневно на 30 станциях контролировалась мощность дозы гамма-излучения посредством дозиметров. Ежедневно каждые 15 минут проводился оперативный контроль за уровнем мощности дозы гамма-излучения с помощью датчиков Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (далее – АТ АСКРО). Отбор проб радиоактивных аэрозолей приземной атмосферы с помощью воздухофильтрующей установки для последующего лабораторного анализа проводился в г. Архангельске и г. Северодвинске. В пунктах: Архангельск, Вельск, Двинской Березник, Котлас, Лешуконское, Мезень, Онега с помощью горизонтального планшета отбирались пробы радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность. Ежемесячно в Архангельске проводился отбор осадков на тритий. В реке Северная Двина в/п Соломбала (Карабельный рукав) в основные гидрологические фазы отбирались пробы воды на содержание трития и стронция-90. В зимний период посредством маршрутных обследований и отбора проб снега проводился радиационный мониторинг 30-км зоны вокруг радиационно опасных объектов (далее – РОО), расположенных в г. Северодвинске, включая район хранения радиоактивных отходов Миронова Гора. В летний период в точках, совпадающих с точками отбора проб снега, а также в точках о. Андрианов, о. Тиноватик, о. Кего, о. Никольский, проводился отбор проб почвы и растительности на радионуклидный состав.

По данным наблюдений среднегодовая концентрация суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей приземной атмосферы в 2019 году в г. Архангельск и г. Северодвинск составили соответственно $4,4 \times 10^{-5}$ Бк/м³ и $5,9 \times 10^{-5}$ Бк/м³.

По сравнению с 2016, 2017 и 2018 годами среднегодовые значения концентрации суммарной бета-активности радионуклидов в аэрозолях приземной атмосферы в 2019 году в пункте Архангельск и Северодвинск отличались незначительно. В Архангельске в 2016 году значения составили $4,5 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2017 году – $4,5 \times 10^{-5}$ Бк/м³, 2018 году - $5,2 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2019 году $4,4 \times 10^{-5}$ Бк/м³. В Северодвинске в 2016 году значения составили $6,7 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2017 году – $6,7 \times 10^{-5}$ Бк/м³, 2018 году - $5,9 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2019 году $5,7 \times 10^{-5}$ Бк/м³. (рис. 2.7-1, 2.7-2).

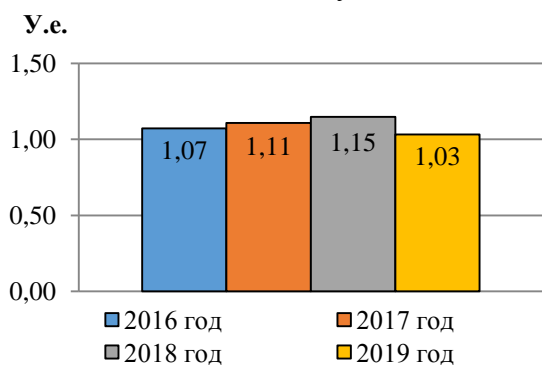


Рисунок 2.7-1 Среднегодовая концентрация суммарной бета-активности в аэрозолях приземной атмосферы в г. Архангельске

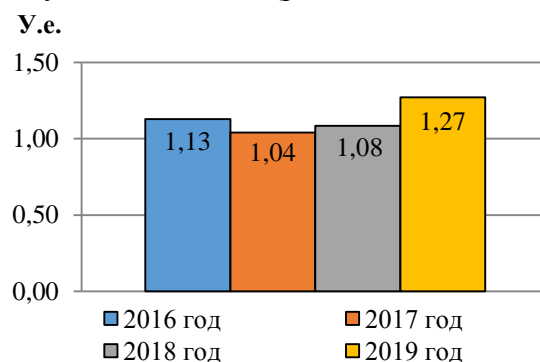


Рисунок 2.7-2 Среднегодовая концентрация суммарной бета-активности в аэрозолях приземной атмосферы в г. Северодвинске

Примечание: У.е. - отношение среднегодового значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднемесячные значения концентрации суммарной бета-активности радионуклидов в аэрозолях приземной атмосферы в течение 2019 года в г. Архангельске находились в пределах $(2,0 - 7,7) \times 10^{-5}$ Бк/м³, в г. Северодвинске – $(2,0 - 23,5) \times 10^{-5}$ Бк/м³ (рис. 2.7-3).

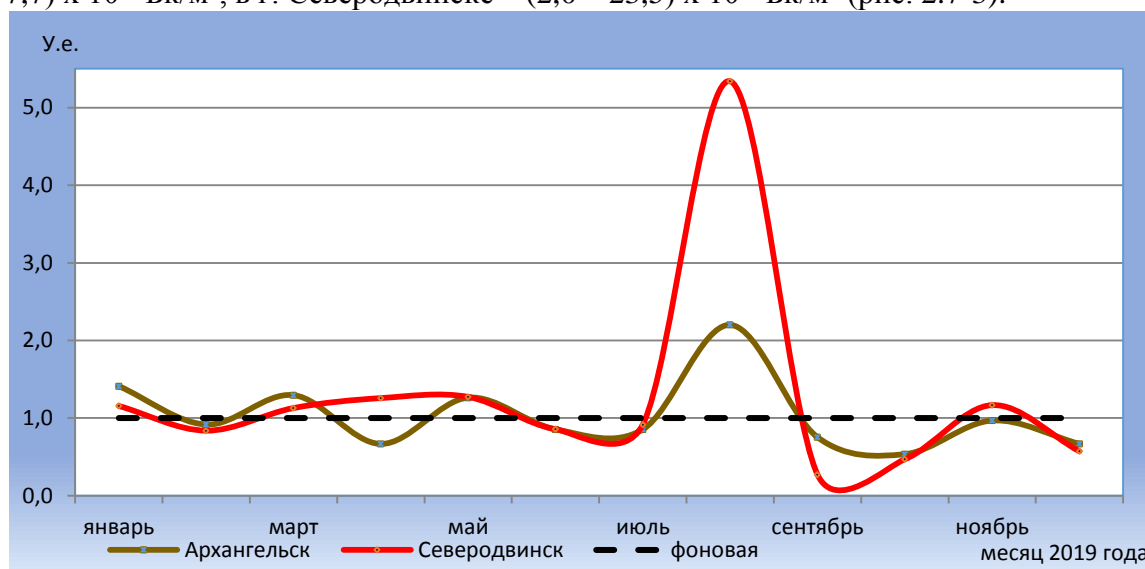


Рисунок 2.7-3 Среднемесячные концентрации суммарной бета-активности в аэрозолях в пунктах Архангельск и Северодвинск в условных единицах

Примечание: У.е.- отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднее значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность по территории Архангельской области в 2019 году составило 0,73 Бк/м²год.

По сравнению с 2016, 2017 и 2018 годами среднегодовые значения суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность по территории Архангельской области в 2019 году отличались незначительно и составили в 2016, 2017, 2018 гг. соответственно 0,72; 0,85; 0,66 Бк/м²год (рис. 2.7-4).

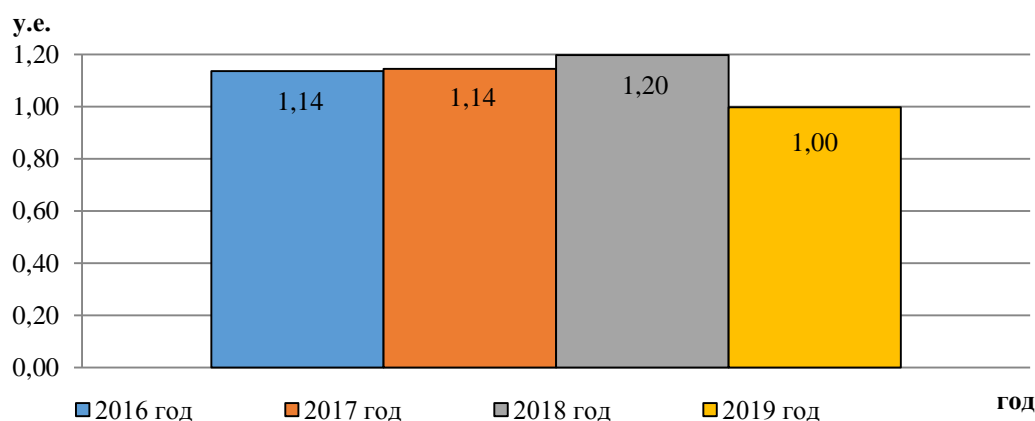


Рисунок 2.7-4 Среднегодовая суммарная бета-активность выпадений на подстилающую поверхность на территории Архангельской области в условных единицах

Примечание: у.е.- отношение среднегодового значения суммарной бета-активности атмосферных выпадений к фоновому

Среднесуточные значения суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность изменялись в пунктах: Архангельск (0,35 – 2,11 Бк/м²сутки), Вельск (0,27 – 1,25 Бк/м²сутки), Двинской Березник (0,19 – 1,64 Бк/м²сутки), Котлас (0,25 – 0,99 Бк/м²сутки), Лешуконское (0,18 – 1,53 Бк/м²сутки), Мезень (0,38 – 1,09 Бк/м²сутки), Онега (0,34– 1,16 Бк/м²сутки), Кемь-Порт (0,22– 1,24 Бк/м²сутки) (рис. 2.7-5).

у.е.

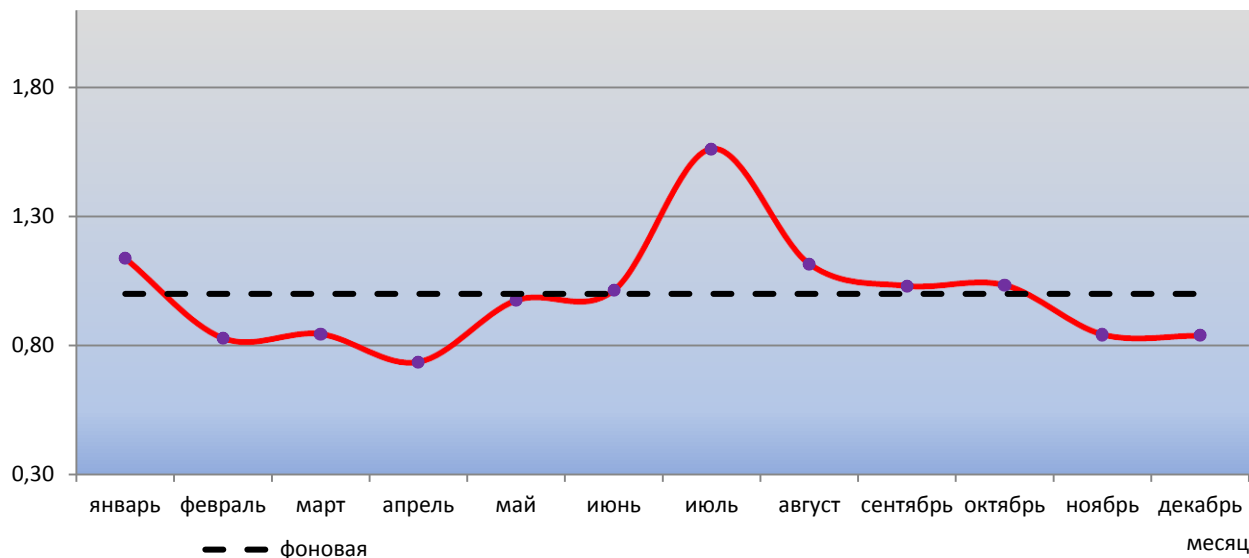


Рисунок 2.7-5 Среднемесячные значения концентрации атмосферных выпадений на подстилающую поверхность на территории Архангельской области в условных единицах

Примечание: У.е.- отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднегодовые объемные активности цезия-137 в пробах аэрозолей в пунктах Архангельск и Северодвинск в 2019 году составили $4,20 \times 10^{-7}$ Бк/м³ и $2,38 \times 10^{-7}$ Бк/м³ соответственно. Содержание цезия-137 было на 8 порядков ниже допустимой среднегодовой объемной активности цезия-137 во вдыхаемом воздухе для населения по НРБ-99/2009 ($ДОА_{нас} = 27$ Бк/м³) и не представляло опасности для населения.

Динамика изменения среднегодовых величин объемной активности по цезию-137 в пунктах Архангельск и Северодвинск за последние 6 лет представлена на рисунке 2.7-6.

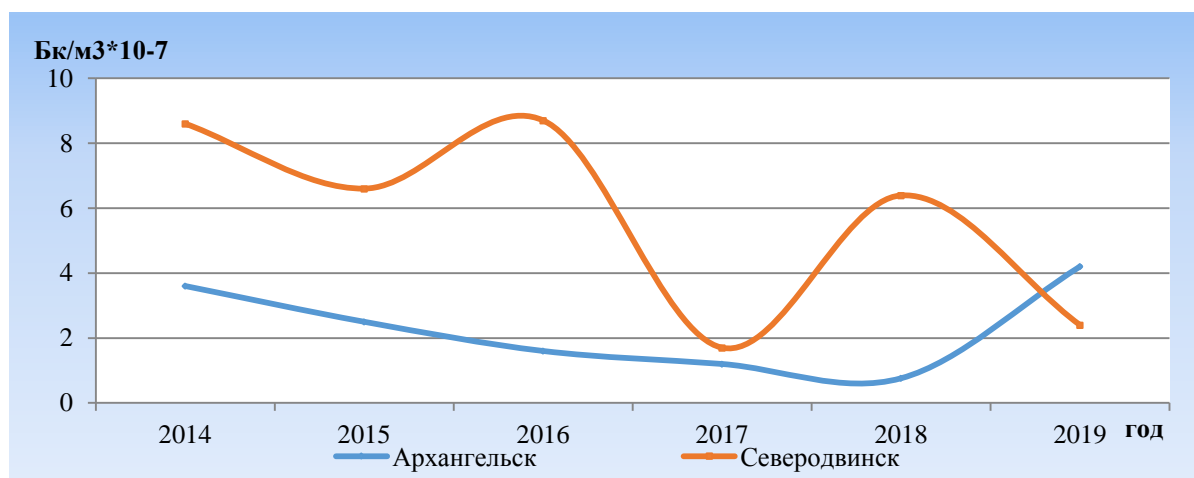


Рисунок 2.7-6 Среднегодовой ход значений объемной активности цезия-137 в приземном слое атмосферы

Среднее значение объемной активности стронция-90 в приземном слое атмосферы в г. Архангельске и г. Северодвинске за первое полугодие 2019 года составило соответственно $0,61 \times 10^{-7}$ Бк/м³, и $0,24 \times 10^{-7}$ Бк/м³, что на 8 порядков ниже допустимой объемной активности этого радионуклида во вдыхаемом воздухе для населения $ДОА_{нас}=2,7$ Бк/м³ по НРБ-99/2009. Динамика изменения среднегодовых значений за последние 6 лет имеет тенденцию к снижению (рис. 2.7-7).

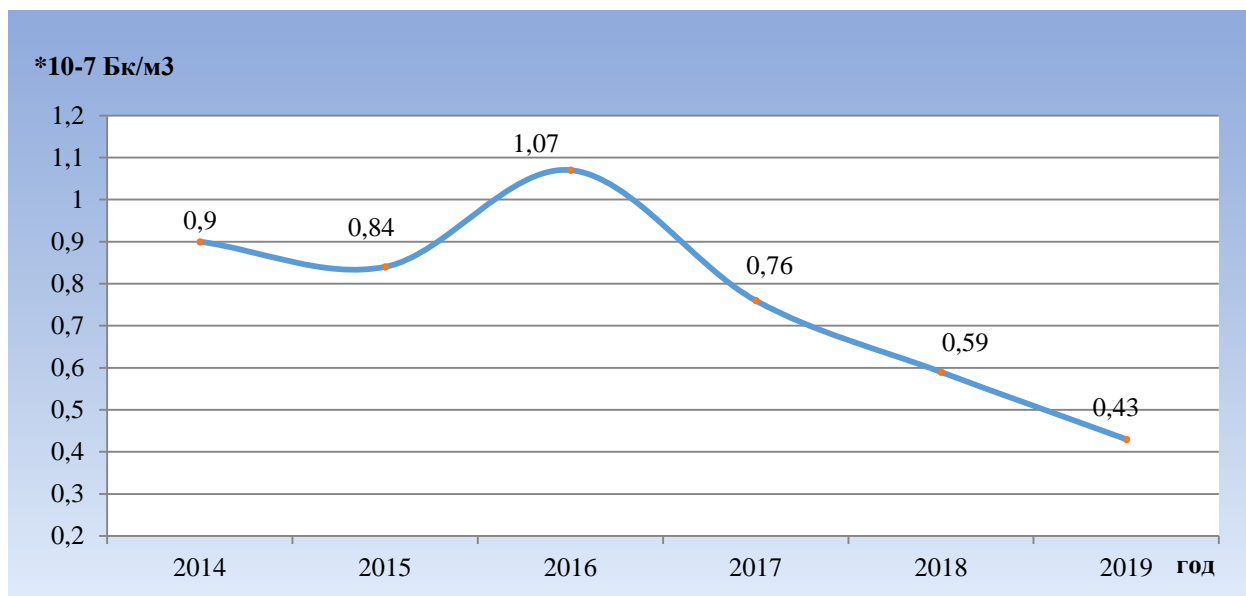


Рисунок 2.7-7 Среднегодовой ход значений объемной активности стронция-90 в приземном слое атмосферы

В 2019 году в приземном слое атмосферы в г. Северодвинске наблюдались 4 случая повышенного содержания долгоживущих радионуклидов – 9, 13, 14, 15 августа. В пункте Архангельск в приземном слое атмосферы наблюдались 5 случаев повышенного содержания долгоживущих радионуклидов – 30 января, 1, 5, 6 февраля, 17 марта. Максимальное значение превышения над фоном составило: в Архангельске – в 8,8 раз, в Северодвинске – в 98,0 раз (рис. 2.7-8).

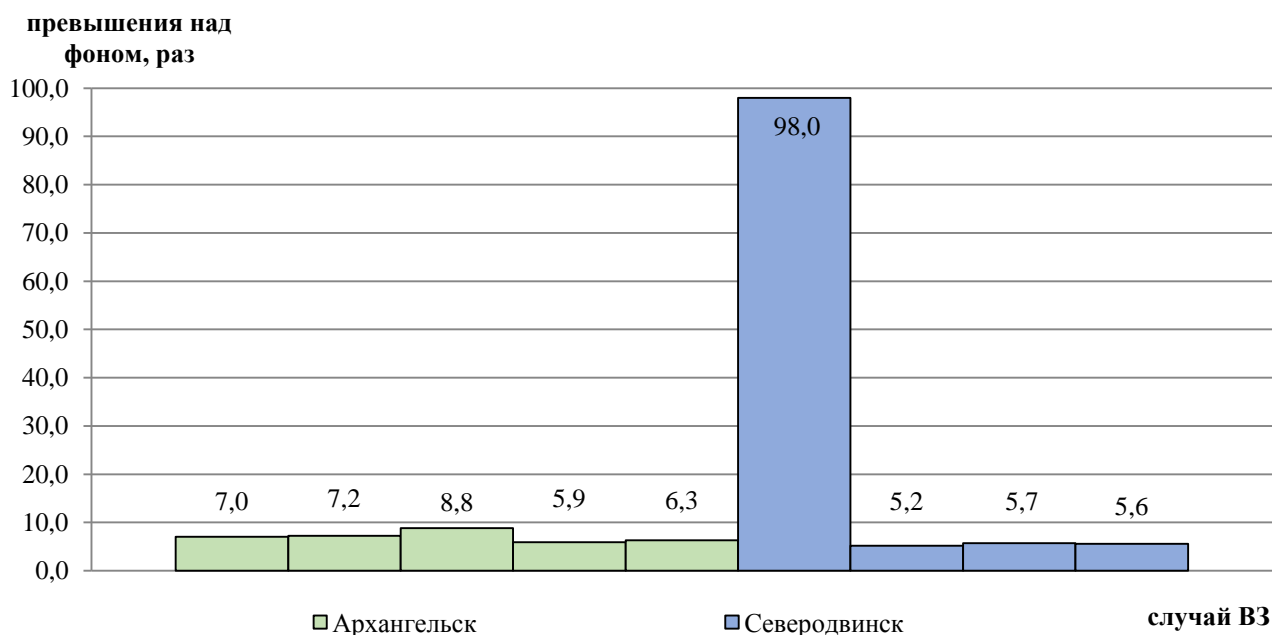


Рисунок 2.7-8 Количество случаев высокого загрязнения по аэрозолям

Во всех пробах повышенной активности радиоактивных аэрозолей обнаружены космогенный радионуклид бериллий-7 и природный – калий-40. Техногенный радионуклид цезий-137 был зарегистрирован в пробах Архангельска концентрации которых составили соответственно (0,12; 0,10; 0,71; 0,14; 0,15) $\times 10^{-5}$ Бк/м³, что на 7 порядков ниже допустимой объемной среднегодовой активности цезия-137 во вдыхаемом воздухе для населения (ДОНАС=27 Бк/м³) по НРБ-99/2009. В пробах повышенной активности пункта Северодвинск концентрации цезия-137 были ниже предела обнаружения прибора.

В 2019 году в Архангельской области зарегистрирован 1 случай высокого загрязнения в атмосферных выпадениях: в Архангельске 10 января (рис. 2.7-9). В пробе повышенной активности атмосферных выпадений обнаружен космогенный радионуклид бериллий-7 и природный радионуклид калий-40. Техногенного радионуклида цезий-137 в пробе не зафиксировано.

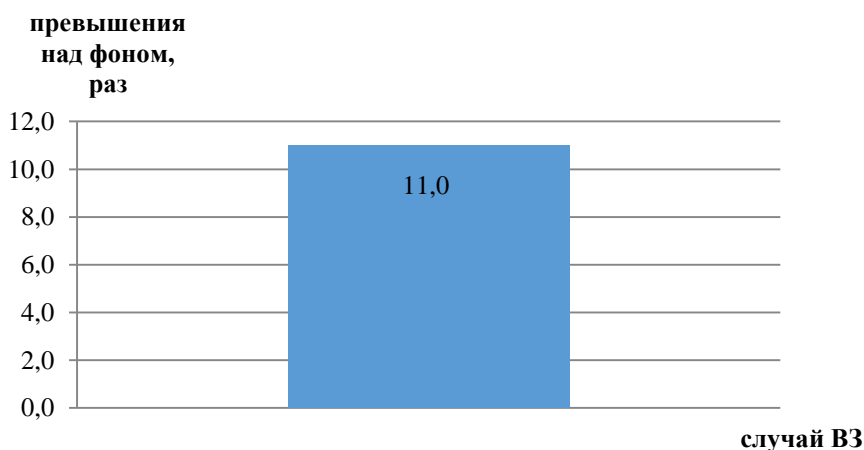


Рисунок 2.7-9 Случаи регистрации высокого загрязнения по атмосферным выпадениям

Объемная активность трития в осадках в пункте Архангельск за первое полугодие 2019 года составила 1,72 Бк/л (рис. 2.7-10).

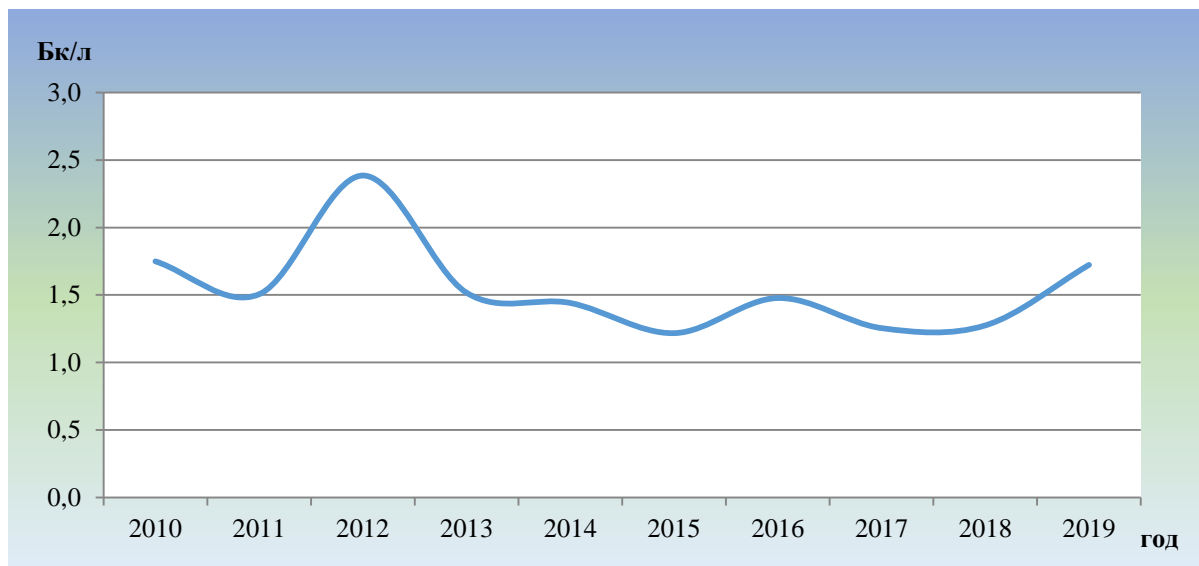


Рисунок 2.7-10 Среднегодовая концентрация трития в атмосферных осадках в г. Архангельске

Концентрация трития в р. Северная Двина за первое полугодие 2019 года составила 1,075 Бк/л и была на 3 порядка ниже уровня вмешательства для питьевой воды для населения (УВнас³H= 7,6 $\times 10^3$ Бк/л). Концентрация трития в речной воде за последние 10 лет также имеет тенденцию к снижению (рис.2.7-11).

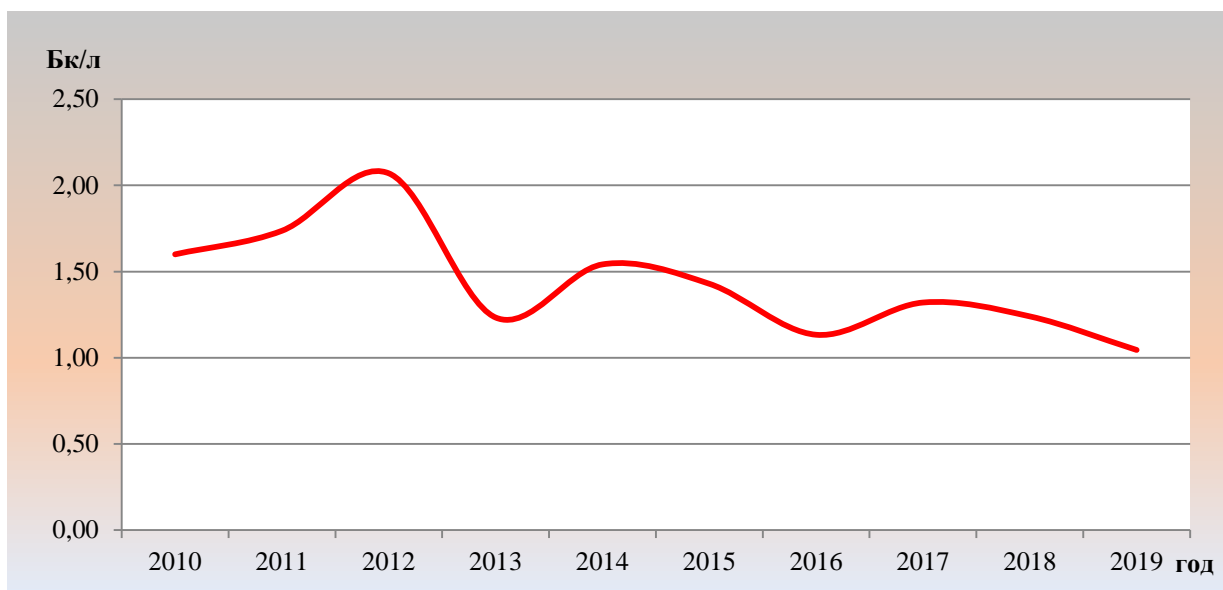


Рисунок 2.7-11 Среднегодовая концентрация трития в р. Северная Двина

На территории Архангельской области размещается два РОО: акционерное общество «Центр судоремонта «Звездочка» (АО «ЦС «Звездочка»), акционерное общество «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (АО «ПО «Севмаш») и находящееся в ведении АО «ПО «Севмаш» хранилище радиоактивных отходов «Миронова гора». Деятельность этих предприятий требует организации работ по обеспечению безопасности населения и территории области, тем более что все РОО находятся вблизи городов с высокой плотностью населения.

Одной из основных задач радиационного контроля является систематический радиационный мониторинг окружающей среды вокруг РОО г. Северодвинска, который позволяет наиболее качественно провести анализ воздействия РОО на окружающую среду, своевременно выявить случаи повышения уровня радиации и оперативно принять меры для их устранения.

В Центр сбора и обработки информации радиационного мониторинга ФГБУ «Северное УГМС» каждые 15 минут поступали данные с 25 постов автоматического контроля мощности дозы гамма-излучения, установленных в 100-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска (рис.2.7-12).

Оперативный контроль гамма-излучения проводился АТ АСКРО.

Среднемесячные значения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (далее – МАЭД) во всех пунктах наблюдения Архангельской области, в том числе по данным постов автоматического контроля гамма-излучения «Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки» АТ АСКРО), на станциях, расположенных в 100-км зоне вокруг радиационно-опасных объектов г. Северодвинска, в течение 2019 года варьировались в пределах от 0,06 до 0,28 мкЗв/ч, что соответствует пределам колебаний естественного природного гамма-фона.

В целом весь год система работала в штатном режиме. Исключение составило лишь 8 августа 2019 года, где в 12.00 часов МСК времени в пункте Северодвинск было зафиксировано кратковременное повышение мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения на 6-ти постах Архангельской территориальной АСКРО. Значения МАЭД составили: мэрия = 0,63 мкЗв/ч, СЗСМ = 1,09 мкЗв/ч, ПНЗ-2 = 1,33 мкЗв/ч, ПНЗ-1 = 1,78 мкЗв/ч, МГ-2 = 1,45 мкЗв/ч, АСС = 0,45 мкЗв/ч. Согласно заключению Росгидромета, регистрация повышенных значений МАЭД была связана с прохождением облака радиоактивных инертных газов. Радиационный гамма-фон в г. Северодвинск стабилизировался 8 августа в 14.30 часов МСК времени.



Рисунок 2.7-12 Расположение пунктов АТ АСКРО

В 2019 году на 6 станциях, находящихся в 100-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска, (М-2 Архангельск, МГ-2 Северодвинск, МГ-2 Онега, М-2 Холмогоры, МГ-2 Мудьюг, МГ-2 Унский маяк) были отобраны 6 проб почвы на радионуклидный состав. Гамма-спектрометрический анализ показал, что максимальные значения удельной активности ^{226}Ra , ^{232}Th , ^{40}K в почве зарегистрированы в МГ-2 Онега. Максимальное значение удельной активности ^{137}Cs и плотность загрязнения почвы ^{137}Cs зафиксировано у МГ-2 Мудьюг (табл. 2.7-1).

Таблица 2.7-1

Содержание радионуклидов в 5-см слое почвы в 100-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска

| № точки отбора на схеме | Место отбора пробы | Дата отбора | Мощность экспозиционной дозы гамма-излучения в точке отбора на высоте, мкЗв/ч | | Удельная активность, Бк/кг | | | |
|-------------------------|---------------------------|-------------|---|-------|----------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| | | | 1 м | 10 см | Cs ¹³⁷ | Ra ²²⁶ | Th ²³² | K ⁴⁰ |
| 1 | М-2 Архангельск (фоновая) | 31.07.2019 | 0,09 | 0,08 | * | <5 | <3 | 163 |
| 2 | МГ-2 Северодвинск | 26.07.2019 | 0,10 | 0,10 | <2 | <7 | <5 | 260 |
| 3 | МГ-2 Онега | 27.07.2019 | 0,10 | 0,13 | <3 | 8,62 | 8,65 | 427 |
| 4 | М-2 Холмогоры | 12.08.2019 | 0,12 | 0,11 | <1 | <8 | <7 | 282 |
| 5 | МГ-2 Мудьюг | 06.08.2019 | 0,08 | 0,07 | <6 | <4 | <4 | 298 |

Примечание: * - значение ниже предела обнаружения прибора

В 2019 году в 30- км зоне вокруг РОО г. Северодвинска так же проводились маршрутные гамма-съемки местности в летний и зимний периоды с отбором проб почвы, растительности и снега (рис. 2.7-13).

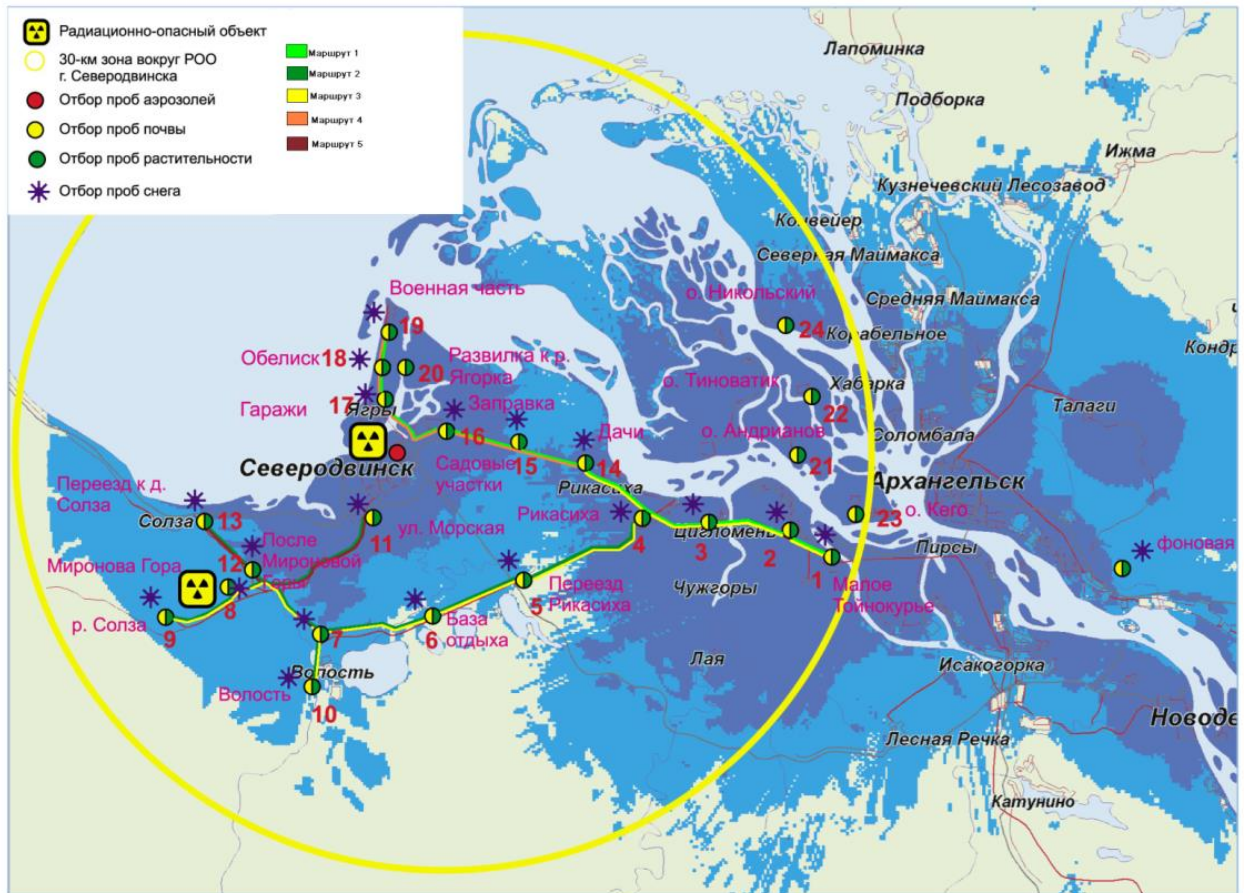


Рисунок 2.7-13 Схема маршрутного обследования в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска

Снежный покров

Радиационный мониторинг 30-км зоны вокруг РОО, расположенных в г. Северодвинске, включая район хранения радиоактивных отходов Мировна Гора проводился в 2019 году посредством маршрутных обследований в зимний период с отбором проб снега.

Анализ маршрутных обследований в зимний период в 2019 году показал: мощность амбиентного эквивалента дозы (далее – МАЭД) гамма-излучения на высоте 10 см и 1 м от поверхности снежного покрова изменялась в пределах 0,03-0,13 мкЗв/ч, что соответствует естественному природному гамма-фону.

Отбор проб снежного покрова проводился по пяти маршрутам вдоль проезжих дорог, проходящих в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска. В населенных пунктах в точках отбора проб МАЭД гамма-излучения измерялась на высоте 10 см и 1 м. Перед началом весеннего снеготаяния, в точках с устойчивым снежным покровом было отобрано 21 проба снежного покрова. Точки отбора проб: «Малое Тойнокурье», «Цигломень», «Лайский Док», «Рикасиха», «Переезд Рикасиха», «База отдыха», «Урочище Конецбор», «Мировна гора», «р.Солза», «Волость», «ул.Морская», «После Мироновой горы», «Переезд у д.Солза», «Дачи», «Садовые участки», «Военная часть», «Заправка», «Гаражи», «Обелиск», «М-2 Архангельск» (фоновая), «АЭ Архангельск».

Динамика изменений значений объемной активности и плотности загрязнения проб снежного покрова в 2019 году представлены на рисунках 2.7-14 и 2.7-15.

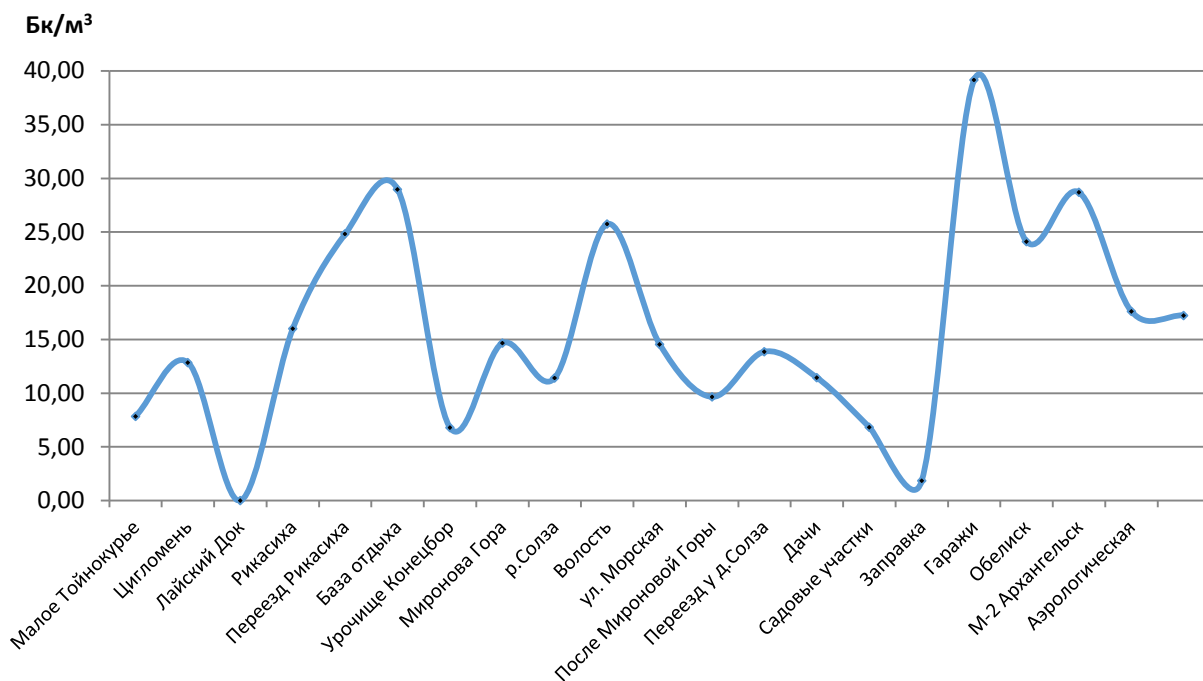


Рисунок 2.7-14 Динамика изменения значений объемной активности проб снежного покрова в 30-км зоне вокруг РОО

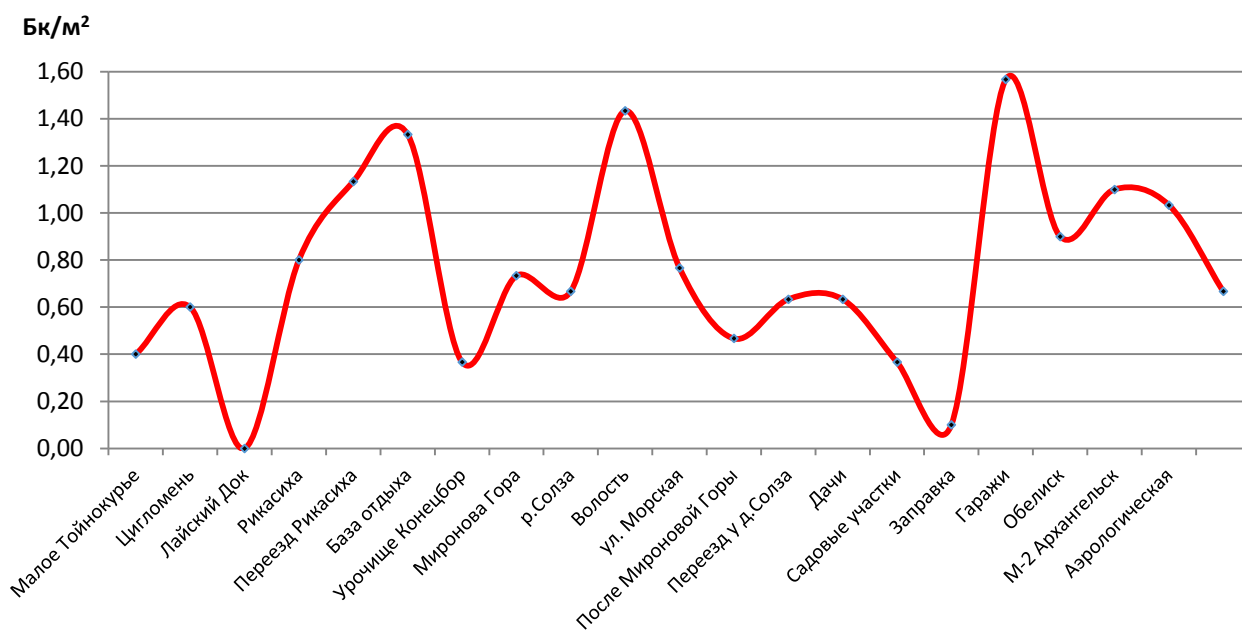


Рисунок 2.7-15 Динамика изменения значений плотности загрязнения проб снежного покрова в 30-км зоне вокруг РОО

Максимальное значение объемной активности и плотности загрязнения проб снежного покрова наблюдалось в точке «Гаражи» - 39,17 Бк/м³ и 1,57 Бк/м² соответственно.

Среднее значение объемной активности проб снега по зоне наблюдения составило 15,91 Бк/м³, а плотность загрязнения - 0,75 Бк/м².

Почва и растительность

В 2019 году было отобрано по 25 проб почвы и растительности. Отбор проб почвы и растительности проведен в точках, совпадающих с точками отбора проб снега, а также в точках

отбора о. Андрианов, о. Тиноватик, о. Кего, о. Никольский. Фоновые пробы почвы и растительности были отобраны в М-2 Архангельск.

Значения мощности AMBIENTНОГО эквивалента дозы гамма-излучения на местности находились в интервале в 0,07 – 0,11 мкЗв/ч на высоте 1 м и 10 см, что не превышает значений естественного природного гамма-фона.

В почве в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска определялась удельная активность радионуклидов: ^{137}Cs , ^{226}Ra , ^{232}Th , ^{40}K . Гамма-спектрометрический анализ показал, что в почве присутствовали в основном естественные радионуклиды. В семи пробах почвы удельная активность ^{137}Cs была ниже чувствительности прибора: «Лайский Док», «База отдыха», «ул. Морская», «Заправка», «Гаражи», «Аэрологическая», «М-2 Архангельск». В остальных 18 точках был обнаружен ^{137}Cs , удельная активность которого составила по всему маршруту отбора (0,018- 31,610) Бк/кг и не превышала предельно допустимого для данного радионуклида значения по НРБ-99(2009).

Динамика изменения плотности загрязнения почвы ^{137}Cs и эффективной активности проб почвы в 2019 году представлена на рисунках 2.7-16, 2.7-17.

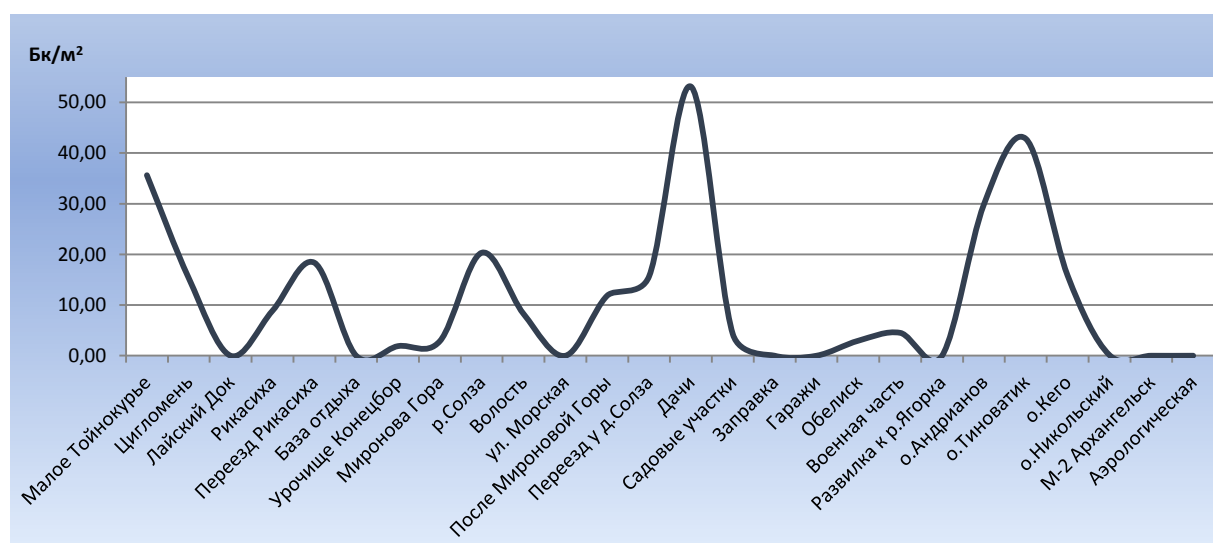


Рисунок 2.7-16 Динамика изменений плотности загрязнения почвы по ^{137}Cs

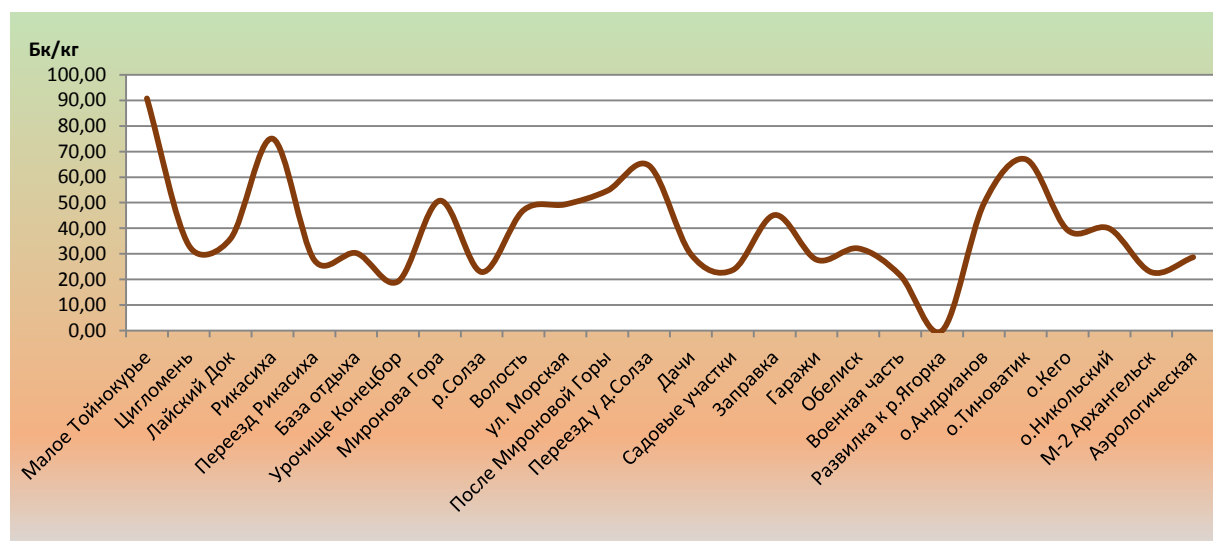


Рисунок 2.7-17 Динамика изменений эффективной активности проб почвы

Максимальное значение удельной активности ^{137}Cs наблюдалось в пробе почвы «Дачи» – 31,61 Бк/кг. Максимальное значение удельной активности ^{226}Ra наблюдалось в пробе почвы «Малое Тойнокурье» – 15,93 Бк/кг. Максимальное значение удельной активности ^{232}Th и ^{40}K зафиксировано в точке «Малое Тойнокурье» и составляло соответственно 23,20 и 496 Бк/кг. Среднее значение плотности загрязнения проб почвы по ^{137}Cs по зоне наблюдения составило 12,00 Бк/кг, а среднее значение эффективной активности проб почвы – 41,97 Бк/кг. Вышеуказанные средние значения в 2019 году незначительно отличались от значений за предыдущие три года.

При оценке содержания в почве радионуклидов в качестве критерия использовали расчетную величину – эффективная удельная активность $A_{\text{эфф}}$. Максимальное значение $A_{\text{эфф}}$ в 2019 году рассчитано в пробе почвы «Малое Тойнокурье» и составило 90,73 Бк/кг. По результатам маршрутного обследования 2019 года $A_{\text{эфф}}$ не превышает безопасного уровня, равного 370 Бк/кг, согласно НРБ-99/2009.

Отобранные в 2019 году пробы растительности анализировались на содержание в них долгоживущих β -активных радионуклидов и изотопный состав.

Максимальное значение суммарной бета-активности долгоживущих радионуклидов в 2019 году было зафиксировано в пункте «о. Тиноватик» (663,6 Бк/кг). Среднее по зоне наблюдения значение долгоживущих $\Sigma\beta$ составило 242,4 Бк/кг (рис. 2.7-18).

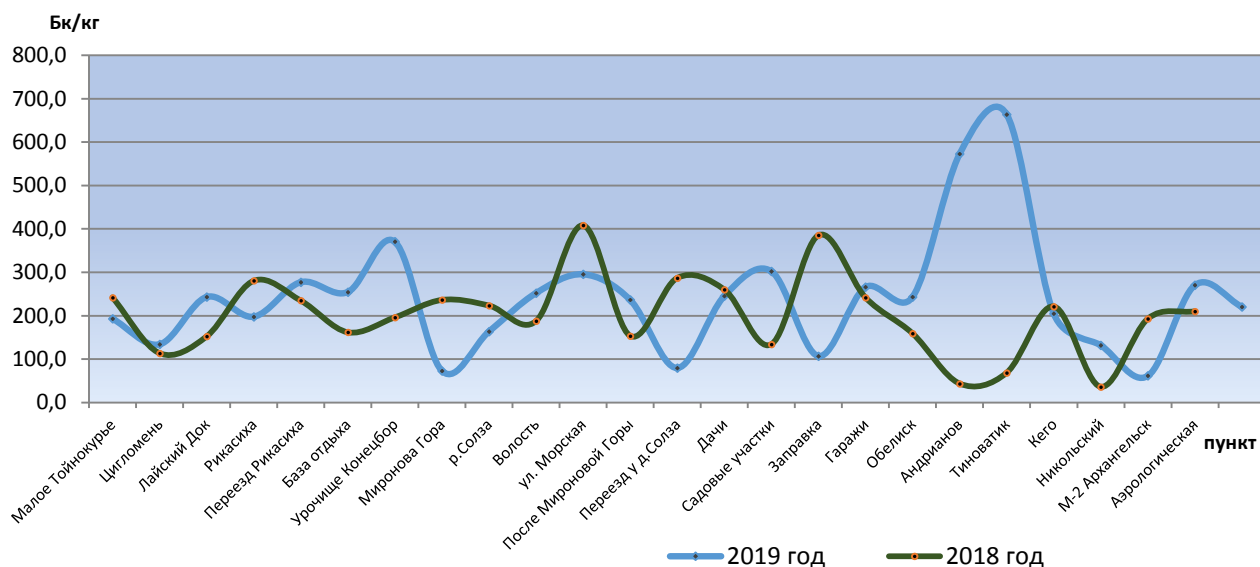


Рисунок 2.7-18 Динамика изменений удельной бета-активности радионуклидов в растительности

Гамма-спектрометрический анализ проб растительности показал, что удельная активность ^{226}Ra практически у всех отобранных и измеренных проб растительности, кроме пунктов отбора «Рикасиха», «р. Солза», «После Мироновой Горы», «Садовые участки», «Заправка», «Гаражи», «Военная часть», «АЭ Архангельск», «Андреанов» и «о. Кего» была ниже чувствительности прибора. Максимальное значение удельной активности ^{226}Ra было зафиксировано в точке «Военная часть» и составила 7,744 Бк/кг.

Удельная активность ^{232}Th практически во всех пунктах отбора растительности, кроме «Рикасиха», «Миронова Гора», «Переезд у д. Солза», «Военная часть», «АЭ Архангельск» «о. Кего», была ниже чувствительности прибора. Максимальное значение удельной активности ^{232}Th было зафиксировано в точке «Военная часть» и составила 7,797 Бк/кг.

Удельная активность ^{40}K по всей зоне наблюдения изменялась в пределах (357-1018) Бк/кг. Максимальное значение удельной активности ^{40}K было зафиксировано в точке «Рикасиха» и составила 1018 Бк/кг.

Удельная активность ^{137}Cs в пунктах «Лайский Док», «Рикасиха», «База отдыха», «Миронова Гора», «Волость», «Садовые участки», «Заправка», «о. Андрианов», «Гаражи», «АЭ Архангельск», «о. Андрианов», «о. Тиноватик», «о. Кего», «о. Никольский» была ниже чувствительности прибора. Техногенный радионуклид ^{137}Cs обнаружен в 11 точках. Максимальное значение удельной активности ^{137}Cs зафиксировано в пункте «Переезд у д. Солза» и составил 47,780 Бк/кг.

В целом, радиационная обстановка на территории Архангельской области, в том числе вокруг РОО г. Северодвинска, в 2019 году оставалась стабильной, уровни радиоактивного загрязнения не представляли опасности для населения.

По данным Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2019 году радиационная обстановка на территории Архангельской области по сравнению с предыдущими годами не изменилась и оценивается как удовлетворительная.

Проведенные в отчетном году мероприятия по обеспечению радиационной безопасности позволили не превысить пределы доз, регламентированные нормами радиационной безопасности. Постановления и решения Правительства Российской Федерации по обеспечению радиационной безопасности населения выполнялись.

Деятельность по формированию мероприятий, направленных на осуществление реабилитации территорий в местах проведения мирных ядерных взрывов, осуществляет Госкорпорация «Росатом». По поручению Госкорпорации «Росатом» в 2013 году «ВНИПИ протехнологии» проведено комплексное техническое и радиозоологическое обследование объектов мирных ядерных взрывов, в т.ч. на территории Архангельской области (Глобус-2, Рубин-1, Агат). Подготовлены материалы для первичной регистрации объектов. В состав комиссии по первичной регистрации радиоактивных отходов в местах использования ядерных зарядов в мирных целях включены представители министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. В настоящее время осуществляются мероприятия по определению и закреплению объектов мирных ядерных взрывов за собственниками. Дальнейшая работа в данном направлении также будет координироваться Госкорпорацией «Росатом».

Средняя годовая эффективная доза за счет всех источников ионизирующего излучения в расчете на одного жителя Архангельской области составила в 2016 году – 3,02 мЗв, в 2017 году – 3,22 мЗв, в 2018 году – 3,33 мЗв, что не превышает значений в целом по Российской Федерации (3,76 мЗв, 3,87 мЗв и 3,80 мЗв соответственно). Коллективная годовая эффективная доза облучения населения Архангельской области за счет всех источников ионизирующего излучения составила 3684,56 чел.-Зв.

В структуре коллективных доз облучения населения ведущее место занимают природные (84,08 %) и медицинские (15,55 %) источники ионизирующего излучения. На долю всех остальных источников ионизирующего излучения приходится около 0,37 % коллективной дозы (рис. 2.7-19).

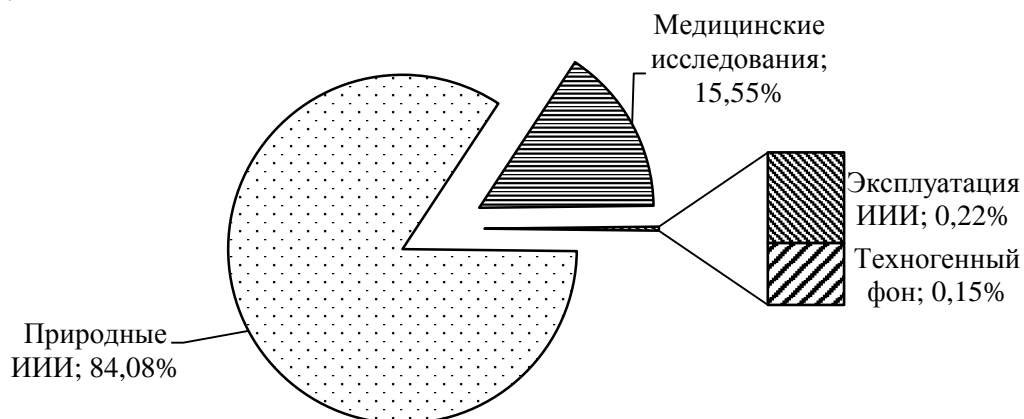


Рисунок 2.7-19 Структура коллективных доз облучения населения Архангельской области

Общее число организаций, использующих техногенные источники ионизирующего излучения (далее – ИИИ) на территории Архангельской области составило 165. По данным радиационно-гигиенического паспорта на территории области находятся 17 объектов, отнесенных к особо радиационно опасным объектам, в т.ч. объектов 1 категории потенциальной радиационной опасности – 17. Надзор за указанными объектами осуществляет Межрегиональное управление № 58 ФМБА России и Министерство обороны Российской Федерации. Численность персонала объектов, использующих техногенные ИИИ, составила 41607 человек, в т.ч. персонал группы А – 5266 человек, персонал группы Б – 36341 человек.

Число организаций, использующих техногенные ИИИ, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составило 140, в том числе объектов 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности – нет. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100 % организаций. Данные в Единую систему контроля индивидуальных доз по форме № 1-ДОЗ «Сведения о дозах облучения персонала в условиях нормальной эксплуатации техногенных источников ионизирующего излучения» представили 100 % организаций.

Плотность загрязнения почвы цезием-137 в Архангельской области не превышает фоновых значений радиоактивного загрязнения почвы, обусловленного глобальными выпадениями продуктов ядерных взрывов на территории Российской Федерации. Среднее и максимальное значение плотности загрязнения почвы цезием-137 на территории Архангельской области составили соответственно в 2016 году – 0,27 и 1,11 кБк/м², в 2017 году – 0,28 и 0,74 кБк/м², в 2018 году – 0,32 и 0,70 кБк/м², что не превышает среднюю величину загрязнения вследствие глобальных выпадений (2-3 кБк/м²). Зоны техногенного радиоактивного загрязнения вследствие крупных радиационных аварий на территории области отсутствуют.

На территории Архангельской области в период 1971-1988 годы в соответствии с Программой 7 «Ядерные взрывы для народного хозяйства» было произведено 3 подземных ядерных взрыва в мирных целях: «Глобус-2» (04.10.1971), «Агат» (19.07.1985) и «Рубин-1» (06.09.1988). В 2011 году ФБУН НИИ радиационной гигиены им. проф. П.В. Рамзаева с привлечением специалистов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» проведены комплексные радиационно-гигиенические исследования в местах осуществления двух ядерных взрывов «Глобус-2» и «Рубин-1» в Вилегодском районе. По результатам исследований установлено, что в местах осуществления мирных ядерных взрывов «Глобус-2» и «Рубин-1» уровни дополнительного техногенного облучения лиц критической группы составляют 0,0063 мЗв/год.

Число исследованных проб почвы на содержание радиоактивных веществ (цезий-137) составило в 2017 году – 122, в 2018 году – 89, в 2019 году – 157, превышений гигиенических нормативов не выявлено. Исследования атмосферного воздуха на содержание радиоактивных веществ за 2017-2019 годы Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» не проводились. В целях радиационно-гигиенической паспортизации используются данные исследований атмосферного воздуха на содержание радиоактивных веществ (суммарная бета-активность, объемная активность цезия-137) ФГБУ «Северное УГМС». Превышений допустимой среднегодовой объемной активности радионуклидов не отмечено.

Число исследованных проб воды водных объектов по показателям суммарной альфа- и бета-активности составило в 2017 году – 38, в 2018 году – 32, в 2019 году – 61, превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета активности в пробах воды водных объектов не выявлено.

По сравнению с 2017 годом отмечается увеличение удельного веса источников централизованного питьевого водоснабжения, исследованных по показателям суммарной альфа- и бета-активности, на 21,7 % с 22,4 % в 2017 году до 44,1 % в 2019 году, темп прироста составил 96,9 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов, увеличился на 8,3 % с 8,8 % в 2017 году до 17,1 % в 2019 году, темп прироста составил 94,3 %.

Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов, увеличился на 2,4 % с 3,6 % в 2017 году до 6,0 % в 2019 году, темп прироста составил 66,7 %. Превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности и уровней вмешательства для отдельных радионуклидов в пробах воды источников централизованного питьевого водоснабжения не выявлено (табл. 2.7-2).

Таблица 2.7-2

Состояние источников централизованного питьевого водоснабжения по показателям радиационной безопасности

| Показатели | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 г., % |
|--|------|------|------|----------------------------|-------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Число источников централизованного водоснабжения | 330 | 329 | 333 | – | – |
| Удельный вес источников, исследованных по суммарной альфа- и бета-активности (%) | 22,4 | 12,8 | 44,1 | 26,4 | 96,9 |
| Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов (%) | 8,8 | 7,9 | 17,1 | 11,3 | 94,3 |
| Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов (%) | 3,6 | 3,3 | 6,0 | 4,3 | 66,7 |
| Удельный вес проб воды с превышением контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности (%) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | – |
| Удельный вес проб воды с превышением уровней вмешательства для отдельных радионуклидов (%) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | – |

По сравнению с 2017 годом отмечается увеличение удельного веса источников нецентрализованного питьевого водоснабжения, исследованных по показателям суммарной альфа- и бета-активности, на 0,6 % с 2,0 % в 2017 году до 2,6 % в 2019 году, темп прироста составил 30,0 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов, увеличился на 0,6 % с 1,5 % в 2017 году до 2,1 % в 2019 году, темп прироста составил 40,0 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов, увеличился на 0,2 % с 1,3 % в 2017 году до 1,5 % в 2019 году, темп прироста составил 15,4 %. Превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности и уровней вмешательства для отдельных радионуклидов в пробах воды источников нецентрализованного питьевого водоснабжения не выявлено (табл. 2.7-3).

Таблица 2.7-3

Состояние источников нецентрализованного питьевого водоснабжения по показателям радиационной безопасности

| Показатели | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 г., % |
|--|------|------|------|----------------------------|-------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Число источников нецентрализованного водоснабжения | 604 | 604 | 664 | – | – |
| Удельный вес источников, исследованных по суммарной альфа- и бета-активности (%) | 2,0 | 1,7 | 2,6 | 2,1 | 30,0 |
| Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов (%) | 1,5 | 1,5 | 2,1 | 1,7 | 40,0 |
| Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов (%) | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 15,4 |
| Удельный вес проб воды с превышением контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности (%) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | – | – |
| Удельный вес проб воды с превышением уровней вмешательства для отдельных радионуклидов (%) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | – | – |

В 2019 году исследована 241 проба продовольственного сырья и пищевых продуктов на содержание радиоактивных веществ, во всех исследованных пробах уровни удельной активности цезия-137 и стронция-90 не превышали допустимый уровень (табл. 2.7-4).

Таблица 2.7-4

Количество исследованных проб пищевых продуктов на содержание радионуклидов

| Пищевые продукты | Годы | | |
|---|------|------|------|
| | 2017 | 2018 | 2019 |
| Всего, в т.ч. | 209 | 232 | 241 |
| мясо и мясные продукты | 28 | 42 | 34 |
| молоко и молочные продукты | 35 | 39 | 43 |
| плоды и ягоды | 8 | 11 | 12 |
| грибы | 8 | 11 | 14 |
| Доля проб пищевых продуктов, не соответствующих гигиеническим нормативам по содержанию радиоактивных веществ, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| в т.ч. в импортируемых продуктах, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Облучение от природных источников ионизирующего излучения

Вклад в облучение населения Архангельской области природных источников ионизирующего излучения составил в 2016 году – 81,92 %, в 2017 году – 84,14 %, в 2018 году – 84,08 %. Средняя годовая эффективная доза природного облучения в расчете на одного жителя составила в 2016 году – 2,47 мЗв, в 2017 году – 2,71 мЗв, в 2018 году – 2,80 мЗв, что не превышает значений в целом по Российской Федерации (3,24 мЗв, 3,31 мЗв и 3,26 мЗв соответственно). Дозы облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения не превышают 5 мЗв/год.

В структуре природного облучения ведущее место занимают облучение за счет радона и внешнего гамма-излучения (табл. 2.7-5).

Таблица 2.7-5

Средняя годовая эффективная доза облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения, мЗв

| Источники | Годы | | |
|---|-------|-------|-------|
| | 2016 | 2017 | 2018 |
| Природные источники ионизирующего излучения всего, в т.ч. | 2,47 | 2,71 | 2,80 |
| за счет радона | 1,19 | 1,46 | 1,55 |
| за счет внешнего гамма-излучения | 0,58 | 0,57 | 0,55 |
| за счет космического излучения | 0,40 | 0,40 | 0,40 |
| за счет пищи и питьевой воды | 0,13 | 0,12 | 0,13 |
| за счет содержащегося в организме К-40 | 0,17 | 0,17 | 0,17 |
| Вклад в облучение населения природных ИИИ, % | 81,92 | 84,14 | 84,08 |

Гамма-фон территории оставался стабильным, в 2019 году проведено 5152 дозиметрических измерения на территории, среднее значение гамма-фона составляет 0,09 мкЗв/ч. Имеющиеся данные позволяют сделать вывод об отсутствии повышенных величин гамма-фона. Превышений нормативов мощности дозы гамма-излучения в помещениях жилых и общественных зданий не выявлено (табл. 2.7-6).

Таблица 2.7-6

Количество измерений мощности дозы гамма-излучения в жилых и общественных зданиях и на территории

| Объекты | Годы | | |
|---|------|------|------|
| | 2017 | 2018 | 2019 |
| Эксплуатируемые жилые здания | 128 | 101 | 43 |
| из них не отвечают гигиеническим нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Эксплуатируемые общественные здания | 1181 | 418 | 446 |
| из них не отвечают гигиеническим нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Строящиеся жилые и общественные здания | 1290 | 282 | 381 |
| из них не отвечают гигиеническим нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Территория | 5117 | 4210 | 5152 |
| Среднее значение гамма-фона на территории, мкЗв/ч | 0,09 | 0,09 | 0,09 |

Превышений санитарно-гигиенических нормативов содержания радона в воздухе помещений жилых и общественных зданий не выявлено (табл. 2.7-7).

Таблица 2.7-7

Количество измерений эквивалентной равновесной объемной активности (ЭРОА) дочерних продуктов радона в воздухе жилых и общественных зданий

| Объекты | Годы | | |
|--|------|------|------|
| | 2017 | 2018 | 2019 |
| Эксплуатируемые жилые здания | 40 | 92 | 26 |
| из них не отвечают гигиеническим нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Эксплуатируемые общественные здания | 363 | 145 | 188 |
| из них не отвечают гигиеническим нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Строящиеся жилые и общественные здания | 527 | 153 | 104 |
| из них не отвечают гигиеническим нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Проведены исследования проб строительных материалов на содержание природных радионуклидов в 2017 году – 26 проб, в 2018 году – 32 пробы, в 2019 году – 27 проб, все пробы отнесены к I классу по удельной эффективной активности природных радионуклидов (менее 370 Бк/кг).

При проведении надзорных мероприятий организаций, где возможно повышенное облучение работников, согласно п.3.1.1 СанПиН 2.6.1.2800-10 (организации, осуществляющих работы в подземных условиях, добывающих и перерабатывающих минеральное и органическое сырье и подземные природные воды, использующих минеральное сырье и материалы с $A_{эфф}$ более 740 Бк/кг или продукцию на их основе, а также в результате деятельности которых образуются производственные отходы с $A_{эфф}$ более 1500 Бк/кг), не выявлено.

Медицинское облучение

В 2018 году в Архангельской области выполнено 2461939 рентгенорадиологических процедур. Коллективная доза медицинского облучения населения составила 573,01 чел.-Зв. Вклад медицинского облучения в суммарную годовую дозу облучения населения составил в 2016 году – 17,6 %, в 2017 году – 15,5 %, в 2018 году – 15,55 %.

Количество рентгенорадиологических процедур на 1 жителя Архангельской области составило в 2016 году – 1,97, в 2017 году – 2,10, в 2018 году – 2,2 (в целом по Российской Федерации 1,90, 1,93 и 1,97 процедуры соответственно). Годовая индивидуальная эффективная доза медицинского облучения в расчете на 1 жителя Архангельской области составила в 2016 году – 0,53 мЗв, в 2017 году – 0,50 мЗв, в 2018 году – 0,52 мЗв.

Наибольшую дозовую нагрузку на пациента дают процедуры категории «Прочие» (средняя доза за процедуру составляет 3,80 мЗв), второе место занимает радионуклидная диагностика (3,32 мЗв). Наименьшую дозу дают рентгенографические (0,09 мЗв) и флюорографические (0,09 мЗв) процедуры (табл. 2.7-8).

Средняя эффективная доза за рентгенологические процедуры, мЗв

| Виды процедур | Годы | | | | | |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | АО | РФ | АО | РФ | АО | РФ |
| Флюорография | 0,10 | 0,09 | 0,08 | 0,10 | 0,09 | 0,07 |
| Рентгенография | 0,12 | 0,12 | 0,11 | 0,12 | 0,09 | 0,10 |
| Рентгеноскопия | 2,53 | 2,68 | 2,56 | 2,53 | 2,67 | 2,56 |
| Компьютерная томография | 3,18 | 3,67 | 3,92 | 3,18 | 2,50 | 3,77 |
| Радионуклидная диагностика | 3,42 | 3,02 | 2,48 | 3,42 | 3,32 | 4,26 |
| Прочие | 4,21 | 4,28 | 4,54 | 4,21 | 3,80 | 5,04 |

Примечание: АО – Архангельская область, РФ – Российская Федерация

Наибольший вклад в коллективную дозу медицинского облучения пациентов внесли компьютерная томография (35,7 %) и рентгенографические исследования (28,3 %).

С целью недопущения необоснованного роста доз медицинского облучения продолжаются мероприятия по замене парка устаревшего рентгенодиагностического оборудования на современное малодозовое, реконструкции действующих рентгенодиагностических кабинетов, усилению контроля за использованием средств индивидуальной защиты, выбору оптимальных режимов исследований. Постоянно осуществляется учет доз облучения пациентов с использованием инструментальных методов и регистрацией в листе учета дозовых нагрузок. Доля коллективной дозы медицинского облучения, определенной инструментальными методами, составила 96,0 %. В области продолжается обучение специалистов лучевой диагностики по радиационной безопасности на базе учреждений, имеющих лицензию на данный вид деятельности. В течение года вопросы радиационной безопасности рассматривались на заседании общества рентгенологов, совещаниях с руководителями государственных бюджетных учреждений здравоохранения Архангельской области.

Техногенные источники ионизирующего излучения

Всего организаций, работающих с источниками ионизирующего излучения, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области – 140, в том числе объектов 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности – нет. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100 % организаций, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области. Производственный радиационный контроль, в том числе контроль за дозами облучения персонала, проводится в 100 % организациях. Во всех организациях, имеющих источники ионизирующего излучения, назначены ответственные за радиационную безопасность, радиационный контроль, учет и хранение источников ионизирующего излучения. Разработаны и согласованы с Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области программы производственного контроля за обеспечением радиационной безопасности.

В 2019 году проведено 35 проверок в отношении радиационных объектов, в том числе 30 плановых и 5 внеплановых. Нарушения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов выявлены на 11 объектах (7,9 % от общего числа объектов), составлено 10 протоколов об административном правонарушении. Основными нарушениями являются истечение срока действия санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии условий работы с источниками ионизирующего излучения, нарушение периодичности производственного контроля за радиационной безопасностью, неправильное ведение документации по вопросам радиационной безопасности.

Превышений гигиенических нормативов уровней ионизирующего излучения на рабочих местах не выявлено (табл. 2.7-9).

Таблица 2.7-9

Обследование рабочих мест на соответствие гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям

| Рабочие места | Годы | | |
|--|------|------|------|
| | 2017 | 2018 | 2019 |
| Количество обследованных рабочих мест | 272 | 124 | 234 |
| в т.ч. на промышленных предприятиях | 22 | 14 | 7 |
| из них использующих ИИИ | 15 | 14 | 4 |
| Из них не соответствуют гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения на предприятиях, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составила в 2016 году – 1201 человек, в 2017 году – 1167 человек, в 2018 году – 1227 человек. Индивидуальным дозиметрическим контролем охвачено 100 % персонала группы А. Превышений годовой эффективной дозы облучения персонала не выявлено (табл. 2.7-10).

Таблица 2.7-10

Дозы облучения персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения

| Показатели | Годы | | |
|--|------|------|------|
| | 2016 | 2017 | 2018 |
| Численность персонала в организациях, поднадзорных Управлению | 1201 | 1167 | 1227 |
| из них охвачено индивидуальным дозиметрическим контролем, % | 100 | 100 | 100 |
| Средняя годовая индивидуальная эффективная доза облучения персонала, мЗв | 0,82 | 0,61 | 0,87 |
| Число превышений годовой индивидуальной эффективной дозы облучения персонала | 0 | 0 | 0 |

В 2017 году на территории Архангельской области зарегистрировано 1 радиационное происшествие: обнаружение повышенного радиационного фона от военного выставочного экспоната – зенитной пушки, установленной в сквере Победы в г. Архангельске. Мощность дозы гамма-излучения радиусе 1 м от пушки составила 0,09 мкЗв/ч, вплотную у пушки – 37,7 мкЗв/ч. Зенитная пушка была демонтирована и доставлена к новому месту стоянки за пределами г. Архангельска для решения вопроса о проведении дезактивации. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» проведен радиационный контроль на территории сквера Победы, по результатам контроля мощность дозы гамма-излучения на территории сквера составила 0,062 мкЗв/ч, что не превышает средних значений естественного радиационного фона на территории г. Архангельска (0,10 мкЗв/ч). Участков с повышенными значениями мощности дозы гамма-излучения на территории сквера не выявлено, локальные радиационные аномалии на обследованной территории отсутствуют. В 2018 году на территории Архангельской области радиационных происшествий не зарегистрировано.

В 2019 году на территории Архангельской области зарегистрировано 1 радиационное происшествие: на территории г. Северодвинска Архангельской области зафиксировано кратковременное превышение фоновых значений параметра мощности дозы гамма-излучения. Организован радиационный мониторинг на территории г. Северодвинска, проведены измерения мощности дозы гамма-излучения на территории, исследования проб питьевой воды, воды открытых водоемов, почвы, пищевых продуктов. По результатам мониторинга радиационная обстановка соответствует природному радиационному фону. Превышений нормативов содержания радионуклидов в объектах внешней среды не выявлено. Участков радиоактивного загрязнения не обнаружено.

Архангельско-Ненецкий отдел инспекций за радиационно-опасными объектами Северо-Европейского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Северо-Европейское МТУ по надзору за ЯРБ) осуществляет свои полномочия

на территории г. Архангельска, Архангельской области, г. Нарьян-Мара и Ненецкого автономного округа на поднадзорных организациях, перечень которых утверждается в установленном порядке.

На 31 декабря 2019 года под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами за РОО состояло 23 организации:

- 7 организаций (10 лицензий на деятельность в области использования атомной энергии);
- 17 организаций прошли регистрацию в Северо-Европейском МТУ по надзору за ЯРБ и внесены в реестр организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радиационные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности (1 организация учтена 2 раза, т.к. она в силу специфики проводимых работ прошла регистрацию, а также имеет лицензию на деятельность в области использования атомной энергии).

1 организация из вышеуказанных оказывает услуги эксплуатирующим организациям.

На 31 декабря 2019 года в организациях имеются 83 радиационных объекта, из них:

- 50 стационарных;
- 13 передвижных.
- 20 пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Категории объектов по их потенциальной радиационной опасности, определены в соответствии с требованиями п.3.1 «Основных санитарных правил обеспечения радиационной безопасности» (ОСПОРБ-99/2010); Методических указаний МУ2.6.1.2005-05 «Установление категории потенциальной опасности радиационного объекта».

По потенциальной радиационной опасности поднадзорные 23 организации разделены на следующие категории: 6 эксплуатирующих организаций, 17 организаций, имеющие только 4 и 5 категории закрытых радионуклидных источников, а также 1 организация, выполняющая работы.

Из представленных категорий радиационных объектов наиболее потенциально опасными являются предприятия и организации:

Судостроительный и судоремонтный комплекс: АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».

Радиационные объекты представляют собой цеха и производства, использующие по назначению радиационные источники в виде различного оборудования, в состав которого входят закрытые радионуклидные источники, применяемых в дефектоскопах при проведении неразрушающего контроля металла, а также пункты временного хранения веществ и радиоактивных отходов.

Здравоохранение: ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» (Минздрав России), ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России.

Целлюлозно-бумажная промышленность: АО «Архангельский ЦБК» (г. Новодвинск), Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме.

Радиационные объекты представляют собой цеха и производства с использованием по назначению радиационные источники в виде радиоизотопных приборов с закрытым радионуклидными источниками. Радиоизотопные приборы предназначены для контроля сигнализации, регулирования положения (уровня) границы раздела двух сред, работа которых основана на использовании эффектов взаимодействия ионизирующего излучения с этими средами (объектами контроля), а также для измерения поверхностной плотности, влажности, толщины листовых и рулонных материалов и покрытий.

Применяются радиоизотопные приборы в виде уровнемеров, плотномеров, гамма-реле, сканирующих устройств – типов: РРПВ 3-1, ГР-6, ГР-7, ГР-8, импортных типов: «Филипс», «Бертольд», «Охмарт», «Amersham», «Межерекс».

Из категории пунктов хранения радиоактивных отходов наибольшую потенциальную опасность при определенных условиях представляет пункт хранения твердых радиоактивных

отходов «Миронова гора» АО «ПО «Севмаш», где выполнены работы по выводу из эксплуатации (переведено в экологически безопасное состояние) хранилище твердых радиоактивных отходов.

С открытыми радиоактивными веществами осуществляется деятельность на объектах использования атомной энергии в 2 организациях:

- ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» – радиодиагностическая лаборатория – 3 класс работ в лаборатории;
- ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России – работы выполняются по 2 и 3 классу работ.

В основном все организации, находящиеся под надзором отдела инспекций, выполняют требования радиационной безопасности. Общая оценка состояния безопасности радиационно опасных объектов – «удовлетворительная».

В 2019 году проверка вопросов по радиационной безопасности осуществлена в ходе 16 целевых инспекций: 9 плановых инспекций и 7 внеплановых инспекций (3 – при регистрации организаций; 3 – при получении лицензии; 1 – внеплановая документарная). В организациях, эксплуатирующих закрытые радионуклидные источники, проведено 13 инспекций, а в организациях, оказывающих услуги и выполняющие работы, проведена 1 инспекция.

Всего за 2019 год по результатам надзора за радиационной безопасностью выявлены 23 нарушения. Нарушения носят правовой, инженерно-технический характер, организационный и квалификационно-обучающий характер.

Показатели выявляемости нарушений по годам приведены в таблице 2.7-11.

Таблица 2.7-11

**Выявляемость нарушений по результатам надзора
за радиационной безопасностью**

| Показатели | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|------------------------|----------|----------|----------|
| Выявляемость нарушений | 1,5 | 2,8 | 1,4 |

Анализ материалов надзора за 2019 год показывает, что основными причинами нарушений являются: невыполнение в полном объеме должных обязанностей должностными лицами, слабый административный контроль со стороны руководства организаций за обеспечением радиационной безопасности. Нарушений, следствием которых стали выбросы и сбросы радиоактивных веществ, облучение выше установленных пределов в отчетном периоде по поднадзорным организациям не зарегистрировано.

Согласно данным расчета максимально-возможных аварий на поднадзорных предприятиях возможно загрязнение помещений и территории (в зависимости от категории объекта использования атомной энергии) следующими радионуклидами: цезий-137, стронций - 90, кобальт-60. При нормальной эксплуатации радиационных источников исключено загрязнение радионуклидами рабочих поверхностей и окружающей среды.

Проблемным вопросом остается отсутствие специализированного хранилища для захоронения радиоактивных отходов на региональном уровне.

В поднадзорных организациях при решении вопроса о выводе из эксплуатации радиационных источников (радионуклидных источников) разрабатываются планы вывода из эксплуатации радиационных источников и проводится радиационное обследование. В указанных планах предусматривается процедура подготовки, временного хранения, передачи радионуклидных источников или радиоактивных отходов на временное хранение или захоронение.

Хранилище твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» в настоящее время предназначено для эксплуатации в режиме хранения радиоактивных отходов. С 1979 года загрузка радиоактивных отходов в хранилище не производилась. Ориентировочный объем радиоактивных отходов - 420 м³, общий объем - 1556 м³, А=5,7х10¹⁴ Бк.

Организаций, занимающихся переработкой радиоактивных отходов, под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами нет.

В поднадзорных организациях эксплуатация радиационных источников осуществляется в соответствии с инструкциями и технической документацией по эксплуатации. Закрытые радионуклидные источники с истекшим назначенным сроком службы своевременно переводятся в категорию радиоактивных отходов и передаются на длительное хранение в специализированные предприятия.

На радиационно опасных объектах поднадзорных организаций применяются как закрытые радионуклидные источники (далее – ЗРИ), так и открытые радионуклидные источники. ЗРИ применяются в составе радиационной техники, а именно: ЗРИ гамма-излучения: типа ИГИ-Ц; ГИК; GRa6.1.P2, ГИИД; СР; ГИ; ИГИД; ЗРИ бета-излучения: типа РИТ-90; ЗРИ нейтронного излучения: типа ИБН-8.

В целом, физическая защита и условия сохранности радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на поднадзорных предприятиях организованы в соответствии с требованиями федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

В основном, на всех радиационно опасных объектах поднадзорных организаций используются радиационные источники (объекты и оборудование) их системы и элементы, влияющие на безопасность объектов, в соответствии с проектной и эксплуатационной документацией, требованиями норм и правил в объектах использования атомной энергии.

Информацию о состоянии систем и элементов, важных для безопасности, периодичность контроля систем и элементов, важных для безопасности, предоставляются поднадзорными предприятиями в ежегодном отчете о состоянии радиационной безопасности и по запросам Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами.

На радиационно опасных объектах организаций контроль радиационной обстановки, учет дозовых нагрузок осуществляется в соответствии с проектной документацией, программами производственного (радиационного) контроля. Контролируемыми параметрами являются: мощность дозы внешнего излучения, доза внешнего облучения, уровень загрязнения радиоактивными веществами, радиационные характеристики источников излучения, выбросы в атмосферу.

На предприятиях разработаны программы производственного контроля, определяющие перечень видов контроля, точек измерения и периодичность контроля, тип радиометрической и дозиметрической аппаратуры. К указанным документам прилагаются картограммы контролируемых объектов.

Индивидуальный дозиметрический контроль персонала группы А осуществляется с применением индивидуальных дозиметров или расчетным путем (по согласованию с территориальными органами Роспотребнадзора).

Во всех организациях установлены и согласованы с органами, осуществляющими государственный санитарно-эпидемиологический надзор, контрольные уровни. Средства измерения, используемые для радиационного контроля, ежегодно проходят государственную поверку в ФБУ «Архангельский ЦСМ» и др. Войсковые части поверку средств радиационного контроля проводят в ведомственных органах метрологии и стандартизации.

Дозовые нагрузки персонала, непосредственно связанного с использованием радиационных источников, радиоактивных веществ ниже или на уровне прошлых лет предела доз для персонала, что свидетельствует о надежности существующей радиационной защиты от внешнего облучения в условиях нормальной работы, и остаются стабильными на уровне прежних лет. Результаты индивидуального дозиметрического контроля (ИДК) заносятся в карточки учета индивидуальных доз с указанием метода контроля.

Аппаратную базу контроля радиационной обстановки по мощности дозы гамма-излучения на поднадзорных предприятиях, в основном, составляют: ДТЛ-2 ДКГ-РМ 1203-04, ДВГ-01; ДКС-АТ 3509; ДКГ-АТ2503 и др. Для нейтронного излучения: МКС-РМ1402М с блоками детектирования нейтронного излучения БД-04.

В целом, уровень квалификации персонала поднадзорных организаций позволяет обеспечивать безопасность в области использования атомной энергии. Порядок проведения подготовки и проверки знаний по вопросам радиационной безопасности на предприятиях определен в организационно-распорядительных документах, утверждаемых руководителем организации. Обучение персонала производится по программам, разработанным на предприятии, согласованным с надзорными органами.

Проверка знаний персонала группы А проводится ежегодно комиссиями предприятия, результаты оформляются протоколом проверки знаний. На предприятиях поддерживается численность и квалификация персонала на уровне, достаточном для безопасного осуществления разрешенных видов деятельности.

На поднадзорных предприятиях определены перечни возможных радиационных аварий и прогноз их последствий, разработаны планы мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии и инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях.

В ходе инспекций подтверждено наличие технических средств, аварийных запасов необходимых приборов радиационного контроля, сорбирующих материалов, средств связи, медикаментов и средств индивидуальной защиты для выполнения плана мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии. В ходе инспекций проверяется организация подготовки персонала, эксплуатирующего радиационные источники категории радиационной опасности 2 или 3, к действиям при радиационных авариях и ликвидации их последствий. Нарушений требований НП-038-16 не установлено.

Документация по обеспечению радиационной безопасности в основном соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Оценка состояния радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии производится в ходе плановых целевых инспекций. Большинство организаций (предприятия) имеют оценку «удовлетворительно», что подтверждается отсутствием случаев облучения персонала свыше установленных пределов и фактов радиационного загрязнения окружающей среды.

Кроме того, оценка радиационной безопасности проводится самими организациями, осуществляющими деятельность в области использования атомной энергии при оформлении санитарно-гигиенических паспортов предприятий.

Оценка радиационной безопасности осуществляется по следующим показателям:

- характеристика радиоактивного загрязнения окружающей среды;
- анализ обеспечения мероприятий по радиационной безопасности и выполнения норм, правил и гигиенических нормативов в области радиационной безопасности;
- вероятность радиационных аварий и их масштаб, степень готовности к эффективной ликвидации радиационных аварий и их последствий;
- анализ доз облучения персонала.

Межрегиональное управление № 58 Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России) является территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда в соответствии с перечнем организаций и территорий, подлежащих обслуживанию ФМБА России, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

Мониторинг за радиационной обстановкой на территориях и в зонах наблюдения АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС "Звездочка» осуществляет Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии № 58 Федерального медико-биологического агентства» (далее – ФГБУЗ ЦГиЭ № 58 ФМБА России) с 2006 года по планам - заданиям Межрегионального управления № 58 ФМБА России. На поднадзорных объектах в 2017-2019 гг. проводились следующие исследования и измерения:

АО «ПО «Севмаш»:

- в территории промышленной площадки и зоне наблюдения проводилась пешеходная съёмка (измерение мощности дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- в контрольных точках в районе плотины через реку Солза проводились исследования проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- на объекте Хранилище ТРО «Миронова гора» проводилась пешеходная гамма съёмка по периметру ограждения (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц) и исследования проб почвы (удельная активность цезия-137);
- на объекте станция аэрации (цех 19) проводилась пешеходная гамма съёмка по периметру сооружений для обработки сточных вод по ходу технологической цепочки (мощность дозы гамма-излучения) и исследование иловых карт (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц);
- в районе железной дороги и автодороги к площадке хранения малотоксичных промышленных отходов (МТПО), разгрузочной площадки, автодороги от разгрузочной площадки до места захоронения МТПО проводилась пешеходная гамма съёмка (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц);
- на объекте площадка хранения МТПО проводилась пешеходная гамма съёмка (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц).

АО «ЦС «Звёздочка»:

- в санитарно-защитной зоне и зоне наблюдения проводилась пешеходная гамма съёмка (мощность дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- в контрольных точках пляжа о. Ягры, сосновом бору проводилась пешеходная гамма съёмка (мощность дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- на территории канализационных очистных сооружениях (КОС на о. Яграх) проводилась пешеходная гамма съёмка по периметру сооружений для обработки сточных вод по ходу технологической цепочки (мощность дозы гамма-излучения) и исследование иловых карт (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц).

Значения основных определяемых показателей приведены в таблицах 2.7-12, 2.7-13

Таблица 2.7-12

Удельная активность Cs-137 в почве

| Наименование объекта | Определяемые показатели | | |
|---|-------------------------|----------|----------|
| | Периоды | | |
| | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| Удельная активность Cs-137 (Бк/кг) | | | |
| АО «ПО «Севмаш» | | | |
| Территория, прилегающая к хранилищу ТРО «Миронова гора» | <3 | <3 | <3 |
| Река Солза в районе плотины | <3 | <3 | <3 |
| Территория предприятия | | | |
| Р-н Беломорской вахты | <3 | 4,92 | 4,24 |
| АО «ЦС «Звёздочка» | | | |
| Бор о. Ягры | <3 | 3,17 | 3,45 |
| Пляж о. Ягры | <3 | <3 | <3 |

Таблица 2.7-13

Мощность дозы γ -излучения и плотность потока β -частиц на поднадзорных территориях

| Наименование объекта | Определяемые показатели | | |
|---|---|--------------|--------------|
| | Периоды | | |
| | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| АО «ПО «Севмаш» | | | |
| Зона наблюдения (основные пешеходные маршруты) | Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч) | | |
| | $\leq 0,101$ | $\leq 0,1$ | $\leq 0,103$ |
| Территория предприятия | Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч) | | |
| | $\leq 0,080$ | $\leq 0,099$ | $\leq 0,090$ |
| Берег реки Солза в районе плотины | Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч) | | |
| | $\leq 0,078$ | $\leq 0,077$ | $\leq 0,078$ |
| Территория, прилегающая к хранилищу ТРО «Миронова гора» | Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч) | | |
| | $\leq 0,089$ | $\leq 0,098$ | $\leq 0,084$ |
| | Плотность потока β -частиц (β -част/(мин. \cdot см ²)) | | |
| | 10 | ≤ 10 | ≤ 12 |
| Накопитель обезвоженного осадка в районе ТЭЦ-2 (иловые карты) | Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч) | | |
| | $\leq 0,085$ | $\leq 0,087$ | 0,092 |
| | Плотность потока β -частиц (β -част/(мин. \cdot см ²)) | | |
| | $\leq 6,4$ | $\leq 7,6$ | $\leq 9,8$ |
| Территория станции аэрации | Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч) | | |
| | $\leq 0,08$ | $\leq 0,084$ | $\leq 0,078$ |
| | Плотность потока β -частиц (β -част/(мин. \cdot см ²)) | | |
| | $\leq 6,05$ | $\leq 7,6$ | $\leq 5,81$ |
| Территория площадки малотоксичных твёрдых промышленных отходов, в т.ч. районе ж/д и автодороги к площадке | Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч) | | |
| | $\leq 0,075$ | $\leq 0,072$ | $\leq 0,080$ |
| | Плотность потока β -частиц (β -част/(мин. \cdot см ²)) | | |
| | $\leq 6,1$ | $\leq 5,78$ | $\leq 5,8$ |
| АО «ЦС «Звёздочка» | | | |
| Зона наблюдения: | Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч) | | |
| | основные пешеходные маршруты | | |
| | $\leq 0,079$ | $\leq 0,09$ | $\leq 0,82$ |
| пляж о. Ягры | | | |
| | $\leq 0,075$ | $\leq 0,088$ | $\leq 0,078$ |
| сосновый бор о. Ягры | | | |
| | $\leq 0,085$ | $\leq 0,089$ | $\leq 0,088$ |
| Территория предприятия | Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч) | | |
| | $\leq 0,099$ | $\leq 0,138$ | $\leq 0,25$ |
| КОС о. Ягры | Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч) | | |
| | $\leq 0,076$ | $\leq 0,084$ | $\leq 0,086$ |
| | Плотность потока β -частиц (β -част/(мин. \cdot см ²)) | | |
| | $\leq 6,2$ | $\leq 5,8$ | ≤ 12 |

Таким образом, по результатам мониторинга установлено:

- в зоне наблюдения АО «ПО «Севмаш» в период с 2017 г. по 2019 г. показатель удельной активности Cs-137 в пробах почвы был ниже нижней границы чувствительности прибора;
- в зоне наблюдения АО «ЦС «Звёздочка» в период с 2017 г. по 2019 г. в пробах почвы с территории о. Ягры эффективная удельная активность Cs-137 не показывает устойчивой тенденции; в пробах почвы, взятых с территории пляжа о. Ягры показатель удельной активности Cs-137 ниже нижней границы чувствительности прибора;
- мощность дозы γ -излучения на территории промышленных площадок поднадзорных объектов и в зоне наблюдения находилась на уровне фоновых значений, устойчивых тенденций к изменению не выявлено;
- плотность потока β -частиц на территории промплощадок АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка» не превышала значения 12 β -част/(мин. \cdot см²), устойчивых тенденций к изменению не выявлено.

ФГБУ САС «Архангельская» в рамках агрохимического обследования сельскохозяйственных угодий Архангельской области определяет характер изменения

радиологических показателей. Результаты измерения радиационного фона и определения удельной активности цезия-137 и стронция-90 в почвах представлены в разделе 2.3.2 Доклада.

В настоящее время полномочия регионального информационно-аналитического центра системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на территории Архангельской области (далее – РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО) переданы ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

На конец 2019 года на учете в РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО состояло 21 предприятие, осуществляющих на территории Архангельской области деятельность по обращению с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами, в том числе осуществляющие выброс радионуклидов в атмосферу и сброс радионуклидов в водные объекты. Две организации являются собственником радиоактивных отходов, так как отходы были переданы на длительное хранение без передачи прав собственности.

Отчитывающиеся организации представляют в установленном порядке в РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО оперативную информацию о наличии, изготовлении, образовании, передаче, получении, переработке, кондиционировании, постановке и снятии с учета, изменения состояния, свойств и местоположения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, включая перемещение через таможенную границу Российской Федерации.

Сведения об итогах деятельности организации за отчетный год по обращению с радиоактивными отходами и по осуществлению выбросов радионуклидов в атмосферу представляют АО «ЦС «Звёздочка» и АО «ПО «Севмаш», в том числе АО «ЦС «Звёздочка» представляет сведения по осуществлению сбросов радионуклидов в водные объекты.

В 2019 году сведения о результатах проведения ежегодной инвентаризации радиоактивных веществ представлены всеми отчитывающимися организациями.

Полученную от предприятий отчетность и результаты контроля отчетности организаций РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО представляет в центральный информационно-аналитический центр (ЦИАЦ) г. Москва, в котором на федеральном уровне интегрируется отчетность в области СГУК РВ и РАО, производится анализ, контроль достоверности, обобщение информации и подготовка аналитических материалов. Центральный информационно-аналитический центр осуществляет формирование и ведение баз данных по учету и контролю объектов СГУК РВ и РАО, включая реестр радиоактивных отходов и кадастров пунктов хранения радиоактивных отходов.

2.7.1 Утилизация атомных подводных лодок

С 1987 года АО «ЦС «Звездочка» выполняет работы по утилизации атомных подводных лодок, выводимых из состава ВМФ. За весь период на предприятии были утилизированы 45 атомных подводных лодок: в том числе 3 - по восьмиотсечному варианту, 42 - по трехотсечному варианту.

В течение 2011 года была утилизирована 1 атомная подводная лодка.

В 2019 году работы по утилизации атомных подводных лодок не проводились.

2.8 Физические факторы неионизирующей природы

В 2019 году под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области находились более 16 тыс. объектов, на которых используются источники физических факторов неионизирующей природы, в т.ч. промышленные предприятия, коммунальные объекты, объекты связи, транспорта, детские и подростковые организации.

На промышленных предприятиях отмечается увеличение удельного веса рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням шума, вибрации, параметрам микроклимата, уровням электромагнитных полей. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровню шума, увеличился на 5,9 % с 15,6 % в 2017 году до 21,4 % в 2019 году, темп прироста составил 37,8%. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровню вибрации, увеличился на 5,5 % с 0 % в 2017 году до 5,5 % в 2019 году. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, увеличился на 1,2 % с 6,2 % в 2017 г. до 7,4 % в 2019 г., темп прироста составил +18,9 %.

Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням электромагнитных полей, увеличился на 0,2 % с 1,2 % в 2017 году до 1,4 % в 2019 году, темп прироста составил 16,0 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по освещенности, снизился на 3,1 % с 19,6 % в 2017 году до 16,5 % в 2019 году, темп снижения составил - 15,8 %. Рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням ионизирующих излучений, за 2017 – 2019 годы не выявлено (табл. 2.8-1).

Таблица 2.8-1

Доля рабочих мест на промышленных предприятиях, не соответствующих гигиеническим нормативам по физическим факторам

| Фактор | Показатели | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 год, % |
|------------------------|---|------|------|------|----------------------------|--------------------------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Шум | Число обследованных рабочих мест | 180 | 181 | 182 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 28 | 24 | 39 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 15,6 | 13,3 | 21,4 | 16,7 | 37,8 |
| Вибрация | Число обследованных рабочих мест | 90 | 67 | 55 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 0 | 10 | 3 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 0,0 | 14,9 | 5,5 | 6,8 | – |
| Микроклимат | Число обследованных рабочих мест | 481 | 302 | 364 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 30 | 52 | 27 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 6,2 | 17,2 | 7,4 | 10,3 | 18,9 |
| ЭМП | Число обследованных рабочих мест | 334 | 262 | 216 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 4 | 13 | 3 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 1,2 | 5,0 | 1,4 | 2,5 | 16,0 |
| Освещенность | Число обследованных рабочих мест | 567 | 400 | 370 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 111 | 72 | 61 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 19,6 | 18,0 | 16,5 | 18,0 | -15,8 |
| Ионизирующее излучение | Число обследованных рабочих мест | 22 | 14 | 7 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 0 | 0 | 0 | – | – |

| Фактор | Показатели | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 год, % |
|--------|---|------|------|------|----------------------------|--------------------------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | – |

В организациях коммунального и социального назначения отмечается снижение удельного веса рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, электромагнитных полей, освещенности. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням шума, увеличился на 4,4 % с 0,6 % в 2017 году до 5,0 % в 2019 году, темп прироста составил 7,6 раза. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, снизился на 2,8 % с 7,0 % в 2017 году до 4,2 % в 2019 году, темп снижения составил -40,4%. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням электромагнитных полей, снизился на 6,5 % с 7,5 % в 2017 году до 1,0 % в 2019 году, темп снижения составил -87,2 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по освещенности, снизился на 0,5 % с 12,1 % в 2017 году до 11,6 % в 2019 году, темп снижения составил -3,6 %. Рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням вибрации, за 2017-2019 годы не выявлено (табл. 2.8-2).

Таблица 2.8-2

Доля рабочих мест в организациях коммунального и социального назначения, не соответствующих гигиеническим нормативам по физическим факторам

| Фактор | Показатели | Год | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 год, % |
|--------------|---|------|------|------|----------------------------|--------------------------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Шум | Число обследованных рабочих мест | 174 | 228 | 241 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 1 | 3 | 12 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 0,6 | 1,3 | 5,0 | 2,3 | 7,66 раза |
| Вибрация | Число обследованных рабочих мест | 30 | 123 | 109 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 0 | 0 | 0 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | – |
| Микро-климат | Число обследованных рабочих мест | 4387 | 4027 | 5633 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 306 | 215 | 234 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 7,0 | 5,3 | 4,2 | 5,5 | -40,4 |
| ЭМП | Число обследованных рабочих мест | 577 | 437 | 524 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 43 | 3 | 5 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 7,5 | 0,7 | 1,0 | 3,0 | -87,2 |
| Освещенность | Число обследованных рабочих мест | 4586 | 3637 | 4111 | – | – |
| | Число рабочих мест, не соответствующих нормативам | 553 | 335 | 478 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 12,1 | 9,2 | 11,6 | 11,0 | -3,6 |

По данным анализа уровней физических факторов, проведенного по объектам надзора, установлена следующая динамика изменения в 2019 году по отношению к 2017 году по уровням физических факторов:

- на предприятиях пищевой промышленности, общественного питания и торговли пищевыми продуктами удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам увеличился по параметрам микроклимата на 8,4 %, по электромагнитным полям на 5,4 %, снизился по уровням шума на 9,9 %, по освещенности на 4,5 %, по уровням вибрации все обследованные рабочие места соответствовали гигиеническим нормативам;
- транспортных средствах удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился по уровням вибрации на 2,9 %, по освещенности на 3,6 %, снизился по параметрам микроклимата на 18,5 %, по уровням шума на 13,1 %, по электромагнитным полям все обследованные рабочие места соответствовали гигиеническим нормативам.

Главными причинами превышения уровней шума и вибрации на рабочих местах являются несовершенство технологических процессов, конструктивные недостатки технологического оборудования, инструментов и их физический износ, невыполнение планово-предупредительных ремонтов, недостаточная ответственность работодателей за состояние условий труда. Администрацией промышленных предприятий не уделяется достаточного внимания созданию безвредных и безопасных для человека условий труда, быта и отдыха, в т.ч. не проводится модернизация существующих производств, усовершенствование технологических процессов, замена старого, морально устаревшего оборудования на новое, высокотехнологичное. Недостаточно применяются технологии, исключающие непосредственный контакт работающих с вредными производственными факторами, мероприятия по механизации и автоматизации производства:

- на предприятиях не проводится оборудование систем механической вентиляции, не организован контроль за работой существующих систем механической вентиляции, за их эксплуатацией и поддержанием в рабочем состоянии, за их эффективностью;
- не проводятся мероприятия по шумоглушению и виброизоляции, по доведению параметров микроклимата и искусственной освещенности до гигиенических нормативов;
- работодателями не организовано в соответствии с требованиями законодательства проведение производственного контроля, вследствие чего не проводятся своевременные мероприятия по доведению параметров физических факторов на рабочих местах до гигиенических нормативов;
- не соблюдаются требования к проведению профилактических периодических медицинских осмотров, работающих во вредных и опасных условиях труда, имеют место случаи приема на работу с вредными условиями труда лиц без прохождения предварительного медицинского осмотра;
- работодателями не уделяется должного внимания санитарно-бытовому обеспечению работающих: процент обеспеченности работающих санитарно-бытовыми помещениями не соответствует требованиям нормативов, не проводится ремонт санитарно-бытовых помещений, для работающих в условиях неблагоприятного микроклимата отсутствуют помещения для отдыха и обогрева.

Обеспечение безопасного уровня воздействия физических факторов

По фактам несоответствия уровней физических факторов Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области принимаются необходимые меры, в адрес организаций направляются предписания об устранении выявленных нарушений санитарного законодательства. В 2019 году в рамках проведения плановых и внеплановых проверок было обследовано 899 объектов, на которых используются источники физических факторов неионизирующей природы, в т.ч. с проведением инструментальных измерений 832 объекта. По результатам проверок нарушения санитарного законодательства выявлены на 143 объектах, по всем меры административного

наказания. В 2019 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области рассмотрено 250 обращений от населения по вопросам воздействия физических факторов.

Основным физическим фактором, оказывающим влияние на среду обитания человека, является акустический шум. Актуальной остается проблема авиационного шума, так как существенных изменений уровней шума в зоне расположения аэропортов не наблюдается. На территории Архангельской области находится 1 аэропорт международного значения и 5 аэропортов местного значения, в пределах санитарно-защитных зон и в зонах сверхнормативного шума аэропортов расположены 13 населенных пунктов с общей численностью населения 59 158 человек.

В 2019 году на автомагистралях, улицах с интенсивным движением в городских и сельских поселениях проведено 23 измерения уровня шума, все результаты измерений соответствовали гигиеническим нормативам. По сравнению с 2017 годом удельный вес измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, снизился на 6,1 % с 6,1 % в 2017 году до 0,0 % в 2019 году, темп снижения составил - 100,0 % (табл. 2.8-3).

Таблица 2.8-3

Измерение уровней шума на территории городских и сельских поселений

| Фактор | Показатели | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 год, % |
|--------|---|------|------|------|----------------------------|--------------------------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Шум | Число измерений шума на автомагистралях, улицах с интенсивным движением | 49 | 39 | 23 | – | – |
| | из них не соответствует нормативам | 3 | 0 | 0 | – | – |
| | Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, % | 6,1 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | -100,0 |

В 2019 году в эксплуатируемых жилых зданиях проведено 239 измерений уровней шума, из которых 49 (20,5 %) не соответствовало гигиеническим нормативам. По сравнению с 2017 годом удельный вес измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился на 11,8 % с 8,7 % в 2017 году до 20,5 % в 2019 году, темп прироста составил 1,36 раза. В эксплуатируемых жилых зданиях проведено 54 измерения уровней вибрации и 390 измерений уровней электромагнитного излучения, все результаты измерений соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.8-4).

Таблица 2.8-4

Измерения уровней физических факторов в эксплуатируемых жилых зданиях

| Фактор | Показатели | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 год, % |
|----------|--|------|------|------|----------------------------|--------------------------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Шум | Количество измерений | 150 | 189 | 239 | – | – |
| | из них не соответствует нормативам | 13 | 27 | 49 | – | – |
| | Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, % | 8,7 | 14,3 | 20,5 | 14,5 | 1,36 раза |
| Вибрация | Количество измерений | 34 | 35 | 54 | – | – |
| | из них не соответствует нормативам | 0 | 0 | 0 | – | – |
| | Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | – |
| ЭМИ | Количество измерений | 67 | 63 | 390 | – | – |
| | из них не соответствует нормативам | 0 | 0 | 0 | – | – |
| | Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | – |

Основными источниками повышенного уровня шума в жилых зданиях является инженерное оборудование – системы отопления, электронасосы, лифты, в связи с его ненадлежащей эксплуатацией. В 2019 году в Управление Роспотребнадзора по Архангельской области поступило 130 обращений от населения области на шумовой дискомфорт в жилых домах, проведено 18 административных расследований, по результатам которых 6 обращений были признаны необоснованными. По результатам надзорных мероприятий составлено 12 протоколов об административном правонарушении, наложено 16 штрафов на общую сумму 93 тыс. руб.

В 2019 году в эксплуатируемых общественных зданиях городских и сельских поселений проведено 118 измерений уровня шума, из которых 3 (2,5 %) не соответствовало гигиеническим нормативам. По сравнению с 2017 годом удельный вес измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился на 2,5 % с 0,0 % в 2017 году до 2,5 % в 2019 году. В эксплуатируемых общественных зданиях проведено 10 измерений уровней вибрации и 295 измерений уровней электромагнитного излучения, результаты измерений соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.8-5).

Таблица 2.8-5

Измерения уровней физических факторов в эксплуатируемых общественных зданиях городских и сельских поселений

| Фактор | Показатели | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 год, % |
|----------|--|------|------|------|----------------------------|--------------------------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Шум | Количество измерений | 54 | 86 | 118 | – | – |
| | Из них не соответствует нормативам | 0 | 0 | 3 | – | – |
| | Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, % | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,8 | – |
| Вибрация | Количество измерений | 0 | 2 | 10 | – | – |
| | Из них не соответствует нормативам | 0 | 0 | 0 | – | – |
| | Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, % | – | 0,0 | 0,0 | 0,0 | – |
| ЭМИ | Количество измерений | 64 | 76 | 295 | – | – |
| | Из них не соответствует нормативам | 0 | 3 | 0 | – | – |
| | Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, % | 0,0 | 3,9 | 0,0 | 1,3 | – |

В части обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в образовательных организациях по результатам инструментальных измерений электромагнитных полей в 2019 году отмечается увеличение удельного веса рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по уровню электромагнитных излучений на 5,8 % с 3,3 % в 2017 году до 9,1 % в 2019 году, темп прироста составил 1,73 раза. В 2019 году в детских и подростковых организациях по сравнению с 2017 годом удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по освещенности, увеличился на 3,9 % с 10,5 % в 2017 году до 14,4 % в 2019 году, темп прироста составил 36,7 %. В 2019 году отмечено ухудшение показателей факторов среды по состоянию микроклимата: по сравнению с 2017 годом удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по микроклимату, увеличился на 2,8 % с 10,0 % в 2017 году до 12,8 % в 2019 году, темп прироста составил 27,5 %. В 2019 году отмечено улучшение показателей факторов среды по уровню шума: по сравнению с 2017 годом удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по шуму, уменьшился на 0,1 % с 1,9 % в 2017 году до 1,8 % в 2019 году, темп снижения составил -5,6 % (табл. 2.8-6).

По фактам превышения уровней физических факторов на рабочих местах Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области руководителям образовательных организаций направлены предписания об устранении выявленных нарушений санитарного законодательства. С целью улучшения светового режима в 79 общеобразовательных и в 54 дошкольных организациях проведена реконструкция системы освещения; с целью улучшения температурного режима в 65 общеобразовательных организациях проведен капитальный ремонт системы

отопления, в 16 – вентиляции, в 82 – замена оконных блоков; в 75 дошкольных организациях проведен капитальный ремонт системы отопления, вентиляции, оборудованы теплые полы, в 77 – замена оконных блоков.

Таблица 2.8-6

Характеристика рабочих мест на соответствие гигиеническим нормативам по факторам среды в образовательных учреждениях

| Фактор | Показатели | Годы | | | Среднее значение за 3 года | Темп прироста/снижения к 2017 г., % |
|--------------|---|------|------|------|----------------------------|-------------------------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| ЭМП | Обследовано рабочих мест, всего | 1175 | 716 | 528 | – | – |
| | Из них не соответствует нормативам | 39 | 4 | 48 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 3,3 | 0,6 | 9,1 | 4,3 | 1,73 раза |
| Освещенность | Обследовано рабочих мест, всего | 8598 | 8539 | 3456 | – | – |
| | Из них не соответствует нормативам | 906 | 713 | 498 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 10,5 | 8,3 | 14,4 | 11,1 | +36,7 |
| Микроклимат | Обследовано рабочих мест, всего | 5970 | 4599 | 4269 | – | – |
| | Из них не соответствует нормативам | 598 | 286 | 545 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 10,0 | 6,2 | 12,8 | 9,7 | +27,5 |
| Шум | Обследовано рабочих мест, всего | 323 | 213 | 114 | – | – |
| | Из них не соответствует нормативам | 6 | 3 | 2 | – | – |
| | Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, % | 1,9 | 1,4 | 1,8 | 1,7 | -5,6 |

Основными источниками электромагнитных полей радиочастотных диапазонов, воздействующих на население, являются различные передающие радиотехнические объекты (далее – ПРТО) связи, радио- и телевидения, радионавигации.

Число ПРТО на территории Архангельской области в 2019 году продолжало расти в основном за счет базовых станций сотовой связи, что обусловлено развитием систем мобильной радиотелефонной связи, в т.ч. реконструкцией имеющихся объектов, увеличением числа радиопередатчиков, внедрением систем коммуникаций 4 поколения, а также созданием сети цифрового телевидения на территории области. Наибольшую часть ПРТО составляют относительно маломощные базовые станции сотовой связи, зачастую располагающиеся в черте жилой застройки.

Общее число ПРТО составило в 2017 году – 1092, в 2018 году – 1137, в 2019 году – 1166, все объекты по уровням электромагнитных полей соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям. Количество проведенных экспертиз по материалам на размещение и эксплуатацию ПРТО составило в 2017 году – 24, в 2018 году – 47, в 2019 году – 15. Количество рассмотренных проектных материалов по ПРТО составило в 2017 году – 303, в 2018 году – 209, в 2019 году – 217. Доля проектных материалов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составила в 2017 году – 1,0 %, в 2018 году – 0,0 %, в 2019 году – 0,5 %. В 2019 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области выдано 217 санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии проектов ПРТО санитарным правилам и 154 согласования на ввод в эксплуатацию ПРТО.

Количество рассмотренных обращений по вопросам размещения и эксплуатации ПРТО, составило в 2017 году – 6, в 2018 году – 9, в 2019 году – 10. По поступившим обращениям в 2019 году проведено 6 обследований с проведением инструментальных измерений уровней ЭМП, по 4 обращениям даны разъяснения в пределах компетенции (табл. 2.8-7).

Показатели надзора и экспертизы по передающим радиотехническим объектам

| Показатели | Годы | | |
|---|------|------|------|
| | 2017 | 2018 | 2019 |
| Общее число объектов надзора, в том числе: | 1092 | 1137 | 1166 |
| базовые станции подвижной связи | 897 | 916 | 937 |
| телевизионные станции | 77 | 103 | 111 |
| радиовещательные станции | 89 | 89 | 89 |
| радиолокационные станции | 29 | 29 | 29 |
| Число объектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям по уровням ЭМП | 0 | 0 | 0 |
| Общее число рассмотренных документов, в том числе | 668 | 372 | 381 |
| жалоб | 6 | 9 | 10 |
| Число проектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям | 3 | 0 | 1 |
| Выдано предписаний | 1 | 0 | 0 |
| Число наложенных штрафов | 1 | 0 | 0 |
| Число экспертиз объектов | 24 | 47 | 15 |
| из них отрицательных | 0 | 0 | 0 |

Задачами в области соблюдения нормативных требований по физическим факторам являются:

- модернизация существующих производств, усовершенствование технологических процессов, замена старого, морально устаревшего оборудования на новое, высокотехнологичное, проведение мероприятий по автоматизации и механизации производств;
- проведение мероприятий по шумоглушению и виброизоляции, по доведению параметров микроклимата и искусственной освещенности до гигиенических нормативов;
- осуществление в полном объеме производственного контроля с целью проведения мероприятий по доведению параметров физических факторов на рабочих местах до гигиенических нормативов;
- проведение в соответствии с законодательством профилактических периодических медицинских осмотров работающих во вредных и опасных условиях труда;
- организация надлежащего санитарно-бытового обеспечения работающих.

2.9 Ракетно-космическая деятельность

Ракетно-космическая деятельность на территории Архангельской области в 2019 году осуществлялась Министерством обороны Российской Федерации с Первого Государственного испытательного космодрома Министерства обороны Российской Федерации (космодром «Плесецк»), при этом использовались расположенные на территории Архангельской области районы падения отделяющихся частей ракет (далее – РП ОЧР). Несмотря на то, что данные районы расположены на значительном удалении от позиционного района космодрома «Плесецк» и на их территории отсутствуют какие-либо здания или сооружения космодрома, РП ОЧР являются необходимым технологическим звеном осуществления запусков на орбиту Земли космических объектов или испытательных пусков межконтинентальных баллистических ракет.

Согласно федеральному закону от 29.11.1996 № 147-ФЗ «О космической деятельности» космическая деятельность находится в ведении Российской Федерации и общее руководство космической деятельностью осуществляет Президент Российской Федерации, а Правительство Российской Федерации реализует государственную политику в области космической деятельности, координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти и организаций, участвующих в осуществлении космической деятельности, а также обеспечивает функционирование и развитие ракетно-космической отрасли и космической инфраструктуры. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации не наделены полномочиями по регулированию космической деятельности. Согласно статье 18 указанного закона космическая инфраструктура Российской Федерации включает в себя помимо космодромов со стартовыми комплексами и пусковыми установками, также и РП ОЧР, причем в той мере, в какой они используются для обеспечения или осуществления ракетно-космической деятельности, а выделение земельных участков и использование их под объекты космической инфраструктуры и прилегающие к ним зоны отчуждения осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Конкретные правовые вопросы использования РП ОЧР регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.1995 № 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет». Этот документ устанавливает необходимость возмещения прямого материального и экологического ущерба, возникающего в результате падения отделяющихся частей ракет, обеспечения безопасности населения и окружающей среды, проведения экологических обследований районов падения, работ по эвакуации и утилизации отделяющихся частей ракет, компенсационных выплат субъектам Российской Федерации за разовое использование районов падения в коммерческих целях. Причем использование РП ОЧР должно осуществляться в соответствии с договорами, заключенными Минобороны России с органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

Между Правительством Архангельской области и Министерством обороны Российской Федерации заключен Договор от 10.12.2007 № 08-10/54 «О порядке и условиях использования земельных участков под районы падения отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области для обеспечения ракетно-космической деятельности» с протоколом разногласий от 26 мая 2008 года и последовавшими дополнительными соглашениями от 07.05.2009 № 06-07/27, от 09.04.2011 № 749/2/1/1860, от 16.06.2014 № 349/2/1/6612, от 22.05.2017 № 673/1/3985 (далее в данном разделе – Договор).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.1995 № 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет», статьей 14 областного закона от 20 мая 2009 года № 19-3-ОЗ «О Правительстве Архангельской области и иных исполнительных органах государственной власти Архангельской области», пунктом 2.2.8 Договора определена комиссия по обследованию мест падения отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области (распоряжение администрации Архангельской области от 02.09.2008 № 165-ра/28). В состав комиссии распоряжением Правительства Архангельской области от 17.02.2015 № 26-рп вошли:

- уполномоченный представитель Войск воздушно-космической обороны Российской Федерации (председатель комиссии, по согласованию);
- уполномоченный представитель министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (секретарь комиссии);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Ленский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Лешуконский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Мезенский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Пинежский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

В 2019 году в интересах обороны и безопасности страны с 1 Государственного испытательного космодрома Министерства обороны Российской Федерации произведено 13 запусков ракет космического назначения и 3 пуска межконтинентальных баллистических ракет, было задействовано 2 района падения отделяющихся частей ракет и ракет-носителей с условными наименованиями «Вашка» и «Сия», расположенных на территории Архангельской области.

Сравнительный анализ ракетно-космической деятельности в 2017-2019 годах представлен в виде диаграммы (рис.2.9-1).

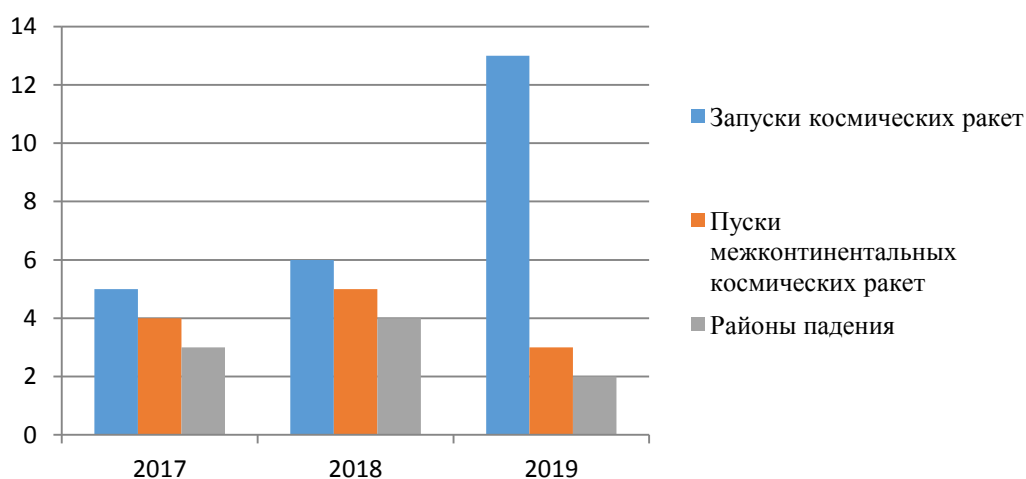


Рисунок 2.9-1 Диаграмма ракетно-космической деятельности космодрома «Плесецк»

В целях осуществления своей деятельности космодром «Плесецк» использует 23 района падения для отделяющихся частей ракет и ракет-носителей, 6 из которых определены на территории Архангельской области с условными наименованиями «Койда», «Мосеево», «Олема», «Вашка», «Киприяново», «Новая земля» для отделяющихся частей ракет-носителей и 5 районов падения для отделяющихся частей межконтинентальных баллистических ракет «Двинской», «Пинега», «Сия», «Бычьё», «Новая Пеша».

Обеспечение безопасности населения районов падения отделяющихся частей ракет и ракет-носителей проводилось силами космодрома «Плесецк» во взаимодействии с администрацией Архангельской области в соответствии с требованиями Договора.

В рамках плана реализации мероприятий федеральной целевой программы «Развитие российских космодромов на 2006-2015 гг.» осуществляются работы по обследованию и проведению экологического мониторинга районов падения.

В 2019 году работы по обследованию районов падения на территории Архангельской области не проводились.

Наиболее критичным вопросом по исполнению Договора является сбор, вывоз и очистка территорий районов падения от фрагментов отделяющихся частей ракет и ракет-носителей. В 2019 году работы по вывозу и утилизации фрагментов отделяющихся частей ракет не проводились.

В 2019 году за нарушения требований природоохранного законодательства штрафы и иски 1 Государственному испытательному космодрому Министерства обороны Российской Федерации не предъявлялись.

Экологический мониторинг районов падения отделившихся частей ракет

В течение многих лет проведением экологического мониторинга районов падения отделившихся частей ракет занимался Северный (Арктический) федеральный университет. Для реализации данной задачи проводились экспедиции в районы падения как авиационным транспортом, так и наземным. По результатам работ разработаны и утверждены установленным порядком Экологические паспорта для 10 районов падения, расположенных на территории Архангельской области.

В 2019 году экологический мониторинг районов падения не проводился.

2.10 Крупные аварии и чрезвычайные ситуации

По данным Главного управления МЧС России по Архангельской области за 2019 год на территории Архангельской области произошла 1 чрезвычайная ситуация (далее – ЧС) природного характера (за 2018 год – 0), ЧС техногенного характера не установлено (за 2018 год – 3). ЧС биолого-социального характера не зафиксировано (за 2018 – 0).

В результате ЧС погибло 0 человек, пострадало 0 человек, спасено 0 человек. Общий материальный ущерб от ЧС составил 22 364 тыс. руб. Выделение финансовых средств на ликвидацию ЧС не проводилось.

В соответствии с приказом МЧС России от 24.02.2009 № 92 учет пожаров и их последствий осуществляется в соответствии с Порядком учета пожаров и их последствий, утвержденным приказом МЧС России от 24.11.2008 № 714, в информации о ЧС не отражается.

Таблица 2.10-1

Количество ЧС и причиненный материальный ущерб

| Вид ЧС | Количество, ед. | | Прирост (+) Снижение (-) % | Материальный ущерб (млн. руб.) | | Прирост (+) Снижение (-) % |
|-----------------------|-----------------|----------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------|-------------------------------|
| | 2018 год | 2019 год | | 2018 год | 2019 год | |
| Техногенные ЧС | 3 | 0 | -100 | 11,113 | 0 | -100 |
| Природные ЧС | 0 | 1 | +100 | 0 | 22,364 | - |
| Биолого-социальные ЧС | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| Итого: | 3 | 1 | -66,7 | 11,113 | 22,364 | +101,2 |

Таблица 2.10-2

Распределение ЧС по масштабности и причиненному материальному ущербу

| Масштабность ЧС | Структура показателей, % | | Прирост (+) Снижение (-) % | Материальный ущерб (млн. руб.) | | Прирост (+) Снижение (-) % |
|------------------|--------------------------|----------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------|----------------------------------|
| | 2018 год | 2019 год | | 2018 год | 2019 год | |
| Локальные | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| Муниципальные | 3 | 0 | +300 | 11,113 | 0 | -100 |
| Межмуниципальные | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| Региональные | 0 | 1 | - | 0 | 22,364 | - |
| Межрегиональные | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| Федеральные | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| Итого | 3 | 1 | 66,7 | 11,113 | 22,364 | +101,2 |

Таблица 2.10-3

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций

| Характеристика чрезвычайных ситуаций | Год | Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения Техногенные ЧС | | | |
|--------------------------------------|------|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------|
| | | Авиационные катастрофы | ДТП с тяжкими последствиями | Аварии на магистральных газопроводах | Всего: |
| | | Количество ЧС, ед. | 2018 | 1 | 1 |
| | 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Погибло, чел | 2018 | 0 | 5 | 0 | 5 |
| | 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Пострадало, чел. | 2018 | 3 | 2 | 0 | 5 |
| | 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Спасено, чел. | 2018 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Мат. ущерб, млн. руб. | 2018 | 0,372 | 0,760 | 9,981 | 11,113 |
| | 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций

| Характеристика чрезвычайных ситуаций | Год | Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения | | | |
|--------------------------------------|------|--|----------------------|-------------------------------|--------|
| | | Природные ЧС | | | |
| | | Крупные природные пожары | Переувлажнение почвы | Бури, ураганы, смерчи, шквалы | Всего: |
| Количество ЧС, сд. | 2018 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Погибло, чел. | 2018 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Пострадало, чел. | 2018 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Спасено, чел. | 2018 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Мат. ущерб, млн. руб. | 2018 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2019 | 0 | 22,364 | 0 | 22,364 |

3 ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

3.1 Медико-демографическая ситуация

Архангельская область, наиболее масштабный по территориальной протяженности и численности жителей регион Европейского Севера Российской Федерации, расположена на севере Восточно-Европейской равнины и входит в состав Северо-Западного федерального округа.

Архангельская область характеризуется особыми климато-географическими условиями, связанными с периодами ледостава и ледохода, частой сменой воздушных масс, поступающих из Арктики, крайне неустойчивой погодой, а также отсутствием развитой структуры автомобильных дорог, наличием большого числа водных преград, функционированием территориально удаленных структурных подразделений медицинских организаций в сельской местности и на островных территориях, низкой плотностью населения в регионе, которая в среднем составляет 2,66 человек на 1 км² (колеблется от 1 211,6 в городе Архангельске до 0,2 в муниципальном образовании «Лешуконский муниципальный район»).

В состав Арктической зоны Российской Федерации входят территории Архангельской области муниципальных образований: город Архангельск, город Новодвинск, город Северодвинск, Новая Земля, Мезенский, Приморский и Онежский муниципальные районы.

По предварительной оценке, численность населения Архангельской области (без учета Ненецкого автономного округа (далее – НАО)) на 31.12.2019 составляет 1 192 277 человек, в структуре городское население составляет 78,5 %, дети – 20,6 %, трудоспособное население – 53,9 %, в половозрастной структуре населения мужчины составляют 46,8 %, женщины – 53,2 %.

Таблица 3.1-1

Естественное движение населения региона, человек

| Демографические показатели | Годы | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Рождаемость (на 1000 населения) | 12,2 | 11,8 | 10,5 | 9,6 | 8,8 |
| Смертность (на 1000 населения) | 13,6 | 13,7 | 13,2 | 13,3 | 13,2 |
| Младенческая смертность (на 1000 новорожденных) | 6,0 | 5,9 | 6,0 | 4,9 | 5,8 |
| Естественный прирост (на 1000 населения) | -1,4 | -1,9 | -2,7 | -3, | -4,4 |
| Браки (на 1000 населения) | 7,7 | 6,3 | 7,0 | 5,8 | 5,9 |
| Разводы (на 1000 населения) | 4,4 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 3,5 |

Суммарно за последние 5 лет (2015-2019 год) население Архангельской области (без НАО) уменьшилось на 39,7 тыс. человек, или на 3,5 %. Темпы снижения численности населения Архангельской области составляли в среднем чуть менее 1 % (7,9 тыс. человек) в год.

Особенностью современного процесса воспроизводства населения Архангельской области, как и Российской Федерации в целом, является его демографическое старение (абсолютное и относительное увеличение числа пожилых людей). В настоящее время каждый седьмой северянин (или 15,5 %) находится в возрасте 65 лет и старше. Таким образом, сохраняется регрессивный тип структуры населения, заключающийся в низком удельном весе детского населения и высоком удельном весе лиц старше трудоспособного возраста.

В сохранении естественного прироста населения региона решающее значение приобретает продолжительность жизни северян, которая начиная с 2005 года, имеет положительную динамику. В 2018 году этот показатель для населения в целом составил 72,09 лет: у мужчин – 66,42 лет, у женщин – 77,65 лет (в 2017 году для населения в целом 71,96 лет: у мужчин – 66,14 года, у женщин – 77,72 лет). Согласно прогнозу Управления

Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и НАО ожидаемая продолжительность жизни по итогам 2019 года в Архангельской области 72,3 года.

На современном этапе демографического развития Архангельская область относится к территориям, как с миграционной, так и с естественной убылью населения (за счет миграционной активности – 36,9 %, за счет естественной убыли населения – 60,4 %). Начиная с 2015 года, отмечается ежегодное увеличение естественной убыли населения. В 2019 году естественная убыль населения составила 4,4 на 1000 населения, что значительно превышает уровень 2018 года (-3,7 %). Это произошло на фоне снижения рождаемости, превышающее снижение рождаемости, превышающей снижение смертности как в абсолютных, так и в относительных числах, что, в том числе обусловлено снижением числа женщин фертильного возраста (15-49 лет). За последние пять лет (2015-2019 год) число женщин снизилось на 26 тыс. человек (на 9,7 %), за последние 3 года – на 13,1 тыс. человек (на 5,1 %).

По предварительным данным за 2019 год родилось на 968 детей меньше, коэффициент рождаемости снизился к уровню 2018 года на 8,3 %, составив 8,8 на 1000 населения.

Коэффициент общей смертности населения составил 13,2 на 1000 населения, что на 0,8 % выше уровня 2018 года. В абсолютных величинах за 2019 год умерло на 182 человека больше по сравнению с 2018 годом (рис. 3.1-1). В 2019 году отмечается снижение смертности от туберкулеза (на 33,83 %), болезней системы кровообращения (на 0,6 %) и внешних причин (на 13,7 %).

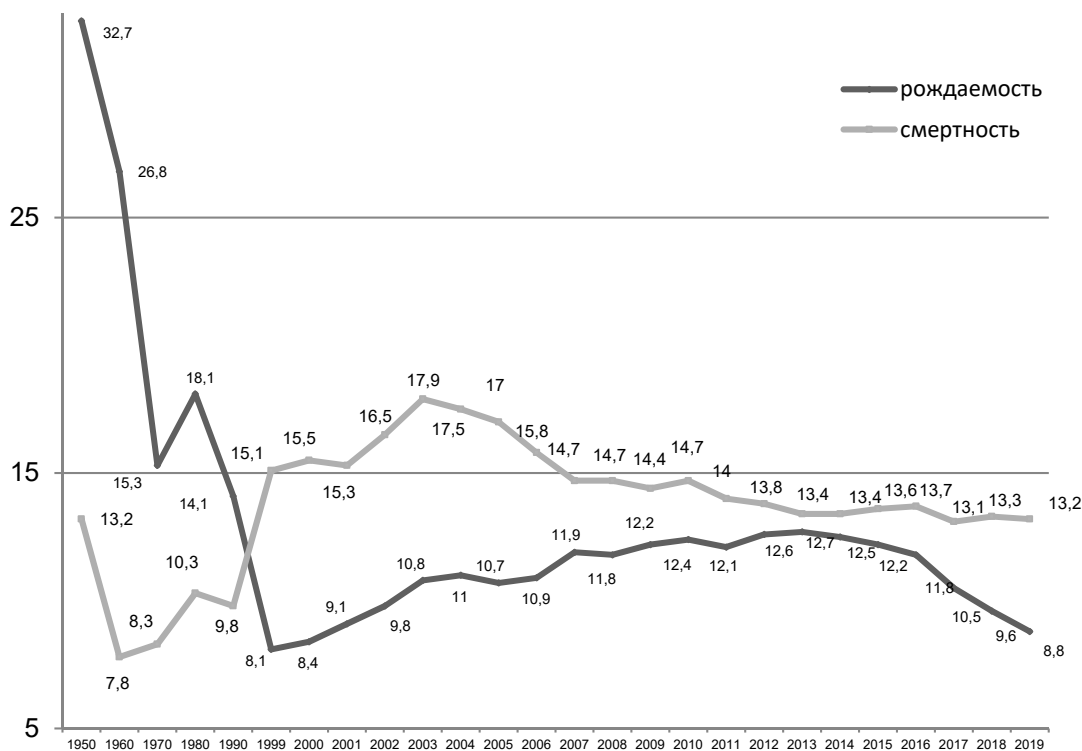


Рисунок 3.1-1 Динамика рождаемости и смертности в Архангельской области (на 1000 населения)

Доминирующее положение в структуре причин общей смертности населения по-прежнему занимают болезни системы кровообращения (57,5 %), новообразования (18,2 %).

На долю умерших от внешних причин приходится 8,7 % в структуре причин смертности (рис. 3.1-2).

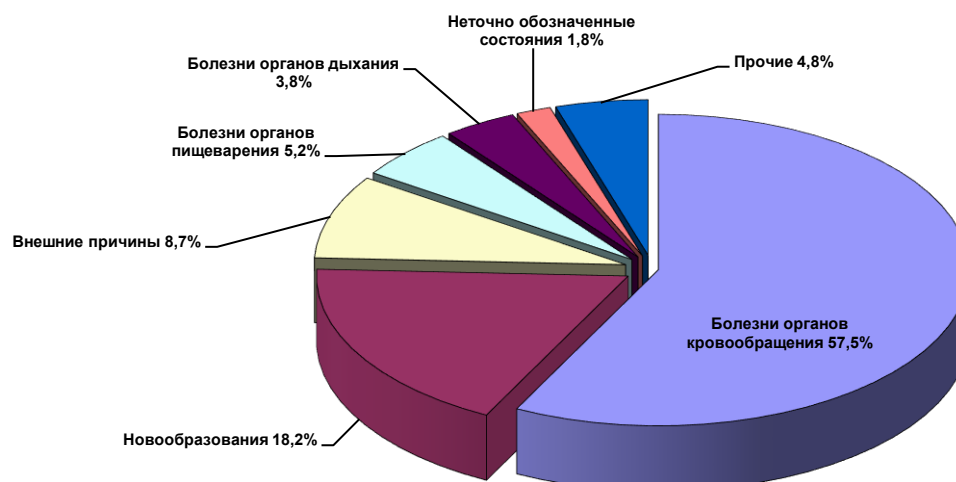


Рисунок 3.1-2 Структура причин общей смертности населения за 2019 год

По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики за 2019 год от болезней системы кровообращения умерло 8 335 человек, показатель смертности составил 759,2 на 100 тыс. населения. За последнее десятилетие отмечается динамика снижения уровня смертности населения от болезней системы кровообращения – с 838,3 на 100 тыс. населения в 2010 году до 759,2 на 100 тыс. населения в 2019 году, или на 9,4 %.

По данным Федеральной службы государственной статистики за 2019 год показатель смертности от новообразований составил 240,4 на 100 тыс. населения, что выше аналогичного уровня 2018 года на 0,7 %. Среди умерших от новообразований в 2019 году доля лиц старше 60 лет составила 76,0 %.

Следует отметить, что на фоне незначительного повышения смертности от новообразований, в 2019 году отмечается увеличение таких качественных показателей, как повышение процента активной выявляемости до 25,0 % (2018 год – 24,5 %), выявления онкопатологии на ранних стадиях (с 54,2 % в 2018 году до 55,5 % в 2019 году), снижение одногодичной летальности на 6,7 %. В 2019 году число больных, состоящих на учете с момента установления диагноза 5 лет и более, составило 55,6 % (2018 год – 55,5 %).

Эпидемиологическая ситуация по туберкулезу в Архангельской области имеет положительную динамику, показатели заболеваемости и смертности населения от туберкулеза ниже средних показателей по Российской Федерации. По предварительным данным смертность от туберкулеза в 2019 году составила 1,4 на 100 тыс. населения, что ниже показателя 2018 года в 1,5 раза и в 3,6 раза ниже среднероссийского показателя (в среднем по Российской Федерации за 2019 года – 5,0).

Смертность населения Архангельской области от внешних причин имеет положительную динамику: за последние пять лет (2015-2019 год) снижение составило 23,8 %, к уровню 2018 года показатель снизился на 13,7 %.

По предварительным данным в 2019 году от дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) погибло 122 человек, что на 5 человек меньше, чем в 2018 году. Соответственно, показатель смертности снизился на 3,5 % и составил 11,1 на 100 тыс. населения против 11,5 в 2018 году.

В структуре диагнозов у пострадавших при ДТП преобладают сочетанные, комбинированные и политравмы, на втором месте – черепно-мозговые травмы. 82,8 % от всех погибших в ДТП составляют лица трудоспособного возраста. Среди всех погибших в результате ДТП почти 69,7 % погибают на месте происшествия. Доля выездов бригад скорой медицинской помощи со временем доезда до 20 минут до места ДТП составляет 95,0 %.

За последние пять лет смертность в трудоспособном возрасте снизилась с 635,2 на 100 тыс. населения в 2015 году до 553,3 в 2019 году. В трудоспособном возрасте за 2019 год

умерло на 134 человека меньше, или на 3,9 % по сравнению с 2018 годом. В структуре смертности населения в трудоспособном возрасте лидируют болезни системы кровообращения – 37,4 %, внешние причины – 26,1 % и новообразования – 14,7 %.

Отмечается снижение числа умерших в трудоспособном возрасте от болезней органов дыхания (на 18,8 %) и внешних причин (на 8,0 %), новообразований (на 6,6 %), болезней системы кровообращения (на 3,2 %).

В структуре причин младенческой смертности 1-е место занимает перинатальная патология (57,7 %), 2-е место – врожденные аномалии (12,3 %), 3-е место – класс «симптомы, признаки и отклонения от нормы» (8,8 %), из них 5 случаев внезапной смерти грудного ребенка, на долю которых приходится 8,8 %.

Показатель детской смертности (от 0 до 17 лет включительно) за 2019 года по Архангельской области составил 48,2 на 100 тыс. соответствующего населения, что на 2,0 % ниже, чем за 2018 год.

Таким образом, современная демографическая ситуация в Архангельской области по-прежнему характеризуется демографическим старением населения, что обусловлено миграционным оттоком граждан трудоспособного возраста и процессом естественной убыли населения, доля которой в последние годы увеличивается за счет снижения рождаемости. Увеличение количества граждан в старших возрастных группах с 19,8 % в 2008 году до 27,3 % в 2019 году также обусловлено увеличением продолжительности жизни.

3.2 Заболеваемость населения

Современные демографические процессы во многом связаны с состоянием здоровья населения. Заболеваемость является одним из критериев, используемых для оценки здоровья населения на популяционном и индивидуальном уровнях, а также для оценки уровня организации и качества медицинской помощи, оказываемой медицинскими организациями.

По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у больных, проживающих в районе обслуживания медицинской организации» наибольший удельный вес в структуре первичной заболеваемости всех групп населения Архангельской области в 2019 году занимали болезни органов дыхания (табл. 3.2-1). На втором месте в структуре заболеваемости совокупного населения, подростков и взрослого населения стоят травмы, отравления, несчастные случаи (11,1 %; 8,2 % и 17,6 % соответственно), у детей – болезни органов пищеварения (6,1 %). На третьем месте у совокупного и взрослого населения находятся болезни мочеполовой системы (5,6 % и 9,6 % соответственно), у подростков – болезни органов пищеварения (5,9 %), у детей – инфекционные и паразитарные болезни (5,1 %).

Таблица 3.2-1

Структура первичной заболеваемости населения Архангельской области за 2019 год, %

| Классы болезней | Совокупное население | Дети | Подростки | Взрослые |
|--------------------------------------|----------------------|------|-----------|----------|
| Инфекционные и паразитарные болезни | 3,8 | 5,1 | 2,4 | 2,7 |
| Новообразования | 1,5 | 0,4 | 0,8 | 2,7 |
| Болезни эндокринной системы | 1,7 | 1,1 | 3,9 | 1,9 |
| Болезни крови и кроветворных органов | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,4 |
| Психические расстройства | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,4 |
| Болезни нервной системы | 1,5 | 1,3 | 2,8 | 1,6 |
| Болезни глаз и придаточного аппарата | 3,6 | 3,3 | 3,8 | 3,8 |
| Болезни уха и сосцевидного отростка | 3,2 | 2,6 | 2,1 | 3,9 |
| Болезни системы кровообращения | 3,1 | 0,9 | 1,9 | 5,4 |
| Болезни органов дыхания | 46,8 | 62,3 | 51,9 | 30,7 |
| Болезни органов пищеварения | 5,4 | 6,1 | 5,9 | 4,8 |

| Классы болезней | Совокупное население | Дети | Подростки | Взрослые |
|------------------------------------|----------------------|------|-----------|----------|
| Болезни мочеполовой системы | 5,6 | 1,6 | 4,5 | 9,6 |
| Осложнения беременности и родов | 1,8 | 0,0 | 0,2 | 3,8 |
| Болезни кожи и подкожной клетчатки | 4,8 | 4,8 | 4,7 | 4,8 |
| Болезни костно-мышечной системы | 4,4 | 2,6 | 5,7 | 5,8 |
| Врожденные аномалии | 0,5 | 0,9 | 0,3 | 0,0 |
| Состояния в перинатальном периоде | 0,6 | 1,3 | 0,0 | 0,0 |
| Травмы и отравления | 11,1 | 4,9 | 8,2 | 17,6 |

Болезни органов дыхания. Показатели первичной заболеваемости по классу «Болезни органов дыхания» во всех возрастных группах за последние 5 лет изменялись незначительно. Наибольшие уровни заболеваемости отмечаются у детей. В 2019 году показатель заболеваемости составил 433,9 на 1000 населения (табл. 3.2- 2).

Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни органов дыхания» за 2015–2019 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения являются города Котлас (572,0 ‰), Коряжма (558,0 ‰) и Новодвинск (556,4 ‰). Среди детского населения самый высокий уровень заболеваемости патологией органов дыхания отмечается в городе Котласе (1985,8 ‰), Коношском районе (1979,3 ‰) и городе Северодвинске (1939,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Котлас (1541,6 ‰), Мезенский (1402,7 ‰) и Верхнетоемский (1384,9 ‰) районы. У взрослого населения максимальный уровень заболеваемости болезнями органов дыхания установлен в городах Коряжме (241,1 ‰) и Новодвинске (228,3 ‰).

Таблица 3.2-2

Первичная заболеваемость по классу «Болезни органов дыхания» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 1650,7 | 1594,4 | 1598,1 | 1579,8 | 1518,4 | 1588,3 | -1,9 |
| Подростки | 990,4 | 1061,2 | 1114,4 | 1062,8 | 1035,0 | 1058,2 | 1,4 |
| Взрослые | 167,6 | 167,1 | 169,5 | 174,2 | 168,5 | 169,4 | 2,1 |
| Все | 443,5 | 440,4 | 448,3 | 449,5 | 433,9 | 443,1 | 0,2 |

Среди совокупного населения максимальный средний темп прироста заболеваемости отмечался в Верхнетоемском (5,8 %) и Устьянском (3,5 %) районах. У подростков заболеваемость патологией органов дыхания возросла в Устьянском (19,2 %) и Лешуконском (18,8 %) районах. Среди взрослого населения существенный рост заболеваемости болезнями органов дыхания отмечен в Холмогорском (13,7 %) и Устьянском (13,2 %) районах.

Новообразования. В 2019 году показатель заболеваемости составил 14,3 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-3). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Новообразования» за 2015–2019 годы среди совокупного населения являются города Коряжма (18,9 ‰), Новодвинск (18,8 ‰) и Няндомский район (15,0 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости новообразованиями отмечаются в городах Северодвинске (23,5 ‰), Новодвинске (16,3 ‰) и Архангельске (11,9 ‰). По заболеваемости

подростков территориями максимального риска являются Коношский (25,2 ‰), Пинежский (22,0 ‰) и Вилегодский (20,9 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости новообразованиями установлены в городах Коряжме (20,5 ‰) и Новодвинске (18,7 ‰) и Няндомском районе (17,5 ‰).

Таблица 3.2-3

Первичная заболеваемость по классу «Новообразования» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 9,1 | 9,2 | 9,8 | 10,5 | 10,8 | 9,9 | 4,2 |
| Подростки | 8,6 | 11,8 | 11,1 | 13,7 | 15,6 | 12,2 | 12,1 |
| Взрослые | 11,5 | 11,3 | 12,3 | 13,9 | 15,1 | 12,1 | 6,0 |
| Все | 11,0 | 11,0 | 11,9 | 13,3 | 14,3 | 12,3 | 5,9 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Новообразования» за период 2015–2019 годы возросла в Коношском (43,5 ‰), Каргопольском (19,2 ‰) и Устьянском (13,6 ‰) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечался в Красноборском (217,1 ‰) и Плесецком (153,3 ‰) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости новообразованиями выявлен в Пинежском (157,0 ‰) и Устьянском (152,1 ‰) районах. Среди взрослого населения существенный рост заболеваемости отмечался в Коношском (45,6 ‰), Каргопольском (19,7 ‰) и Устьянском (14,3 ‰) районах.

Болезни крови и кроветворных органов. В 2019 году показатель заболеваемости составил 4,6 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-4). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни крови и кроветворных органов» за 2015–2019 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения являются Пинежский (17,6 ‰), Лешуконский (12,8 ‰) и Вилегодский (11,9 ‰) районы. Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости болезнями крови отмечаются в Пинежском районе (48,2 ‰), городах Новодвинске (41,7 ‰) и Котласе (24,7 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Верхнетоемский (35,3 ‰), Красноборский (27,5 ‰) районы и город Новодвинск (21,8 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями крови и кроветворных органов установлены в Лешуконском (13,2 ‰), Вилегодском (11,6 ‰) и Пинежском (11,0 ‰) районах.

Таблица 3.2-4

Первичная заболеваемость по классу «Болезни крови и кроветворных органов» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 14,6 | 15,3 | 12,3 | 11,8 | 14,2 | 13,7 | -0,8 |
| Подростки | 9,7 | 10,5 | 8,7 | 12,2 | 14,6 | 11,1 | 17,8 |
| Взрослые | 2,1 | 2,2 | 1,9 | 1,8 | 2,1 | 2,0 | 0,5 |
| Все | 4,4 | 4,7 | 3,9 | 3,9 | 4,6 | 4,3 | 1,4 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни крови и кроветворных органов» за период 2015–2019 годы максимальный рост заболеваемости отмечался в

Вилегодском (59,3 %), городе Мирном (47,6 %) и Каргопольском (23,3 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии наблюдался в городе Мирном (182,1 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями крови и кроветворных органов выявлен в городе Котласе (356,9 %) и Ленском районе (157,4 %). У взрослого населения заболеваемость возросла в Каргопольском (191,2 %) и Вилегодском (113,9 %) районах.

Болезни эндокринной системы. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 15,5 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-5). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни эндокринной системы» за 2015–2019 годы среди совокупного населения являются Красноборский (33,1 ‰), Вельский (27,1 ‰) районы и город Котлас (18,8 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией эндокринной системы отмечаются в Красноборском (70,1 ‰), Вельском (45,0 ‰) районах и городе Северодвинске (31,4 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются города Котлас (96,9 ‰), Северодвинск (91,4 ‰) и Коношский район (87,0 ‰). У взрослого населения территориями максимального риска по заболеваемости болезнями эндокринной системы являются Красноборский (23,6 ‰), Вельский (21,0 ‰) и Виноградовский (19,3 ‰) районы.

Таблица 3.2-5

Первичная заболеваемость по классу «Болезни эндокринной системы» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|---------------------------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 18,4 | 21,8 | 25,8 | 27,1 | 25,9 | 23,8 | 12,1 |
| Подростки | 37,8 | 32,9 | 56,7 | 54,4 | 78,6 | 52,0 | 38,5 |
| Взрослые | 12,1 | 10,8 | 11,9 | 11,5 | 10,7 | 11,4 | 2,5 |
| Все | 13,9 | 13,3 | 15,6 | 15,5 | 15,5 | 14,8 | 7,8 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни эндокринной системы» за период 2015–2019 годы возросла в Вилегодском районе (116,3 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечается в Онежском (295,3 %), Лешуконском (185,6 %) и Коношском (129,0 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями эндокринной системы выявлен в Пинежском (1251,1 %) и Приморском (482,4 %) районах. У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в Вилегодском районе (125,2 %).

Болезни нервной системы. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 14,2 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-6). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни нервной системы» за 2015–2019 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по области в целом среди совокупного населения являются Вельский район (47,7 ‰), город Котлас (21,3 ‰) и Шенкурский район (20,9 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости болезнями нервной системы отмечаются в Вельском районе (60,1 ‰), городах Северодвинске (53,5 ‰) и Котласе (52,3 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Вельский (180,3 ‰), Шенкурский (91,0 ‰) и Верхнетоемский (90,2 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями нервной системы установлены в Вельском (39,5 ‰), Устьянском (18,9 ‰) и Шенкурском (17,9 ‰) районах.

Таблица 3.2-6

Первичная заболеваемость по классу «Болезни нервной системы» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп снижения, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|---------------------------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 36,6 | 34,3 | 31,7 | 32,9 | 11,3 | 33,3 | -3,1 |
| Подростки | 53,3 | 51,7 | 49,9 | 55,4 | 55,0 | 53,0 | 0,1 |
| Взрослые | 8,7 | 8,0 | 8,1 | 8,6 | 8,8 | 8,4 | 0,5 |
| Все | 14,7 | 13,8 | 13,5 | 14,3 | 14,2 | 14,1 | -0,5 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни нервной системы» за период 2015–2019 годы возросла на территориях Устьянского (78,0 %) и Холмогорского (25,1 %) районов. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечался в Мезенском районе (278,7 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями нервной системы выявлен Холмогорском (209,0 %) и Вилегодском (62,2 %) районах, городе Коряжме (58,9 %). У взрослого населения заболеваемость возросла в Устьянском (140,2 %), Плесецком (49,7 %) и Мезенском (43,4 %) районах.

Болезни системы кровообращения. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 28,3 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-7). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни системы кровообращения» за 2015–2019 годы среди совокупного населения являлись Верхнетоемский (49,2 ‰), Вилегодский (47,2 ‰) и Каргопольский (43,5 ‰) районы. Среди детского населения превышение областного показателя заболеваемости данной патологией отмечалось в городе Северодвинске (38,4 ‰), Каргопольском районе (26,6 ‰) и городе Архангельске (23,7 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский район (104,9 ‰) и Каргопольский (65,0 ‰) районы, город Северодвинск (52,0 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями системы кровообращения установлены в Верхнетоемском (59,8 ‰), Вилегодском (56,0 ‰) и Каргопольском (47,0 ‰) районах.

Таблица 3.2-7

Первичная заболеваемость по классу «Болезни системы кровообращения» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 17,3 | 16,4 | 18,1 | 18,7 | 21,4 | 18,4 | 9,8 |
| Подростки | 30,2 | 29,1 | 32,0 | 40,2 | 37,4 | 33,8 | 5,1 |
| Взрослые | 27,4 | 25,8 | 25,7 | 27,1 | 29,5 | 27,1 | 3,1 |
| Все | 25,7 | 24,2 | 24,5 | 26,0 | 28,3 | 25,8 | 3,8 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни системы кровообращения» за период 2015–2019 годы возросла в Каргопольском (29,5 %) и Коношском (27,7 %) районах. Максимальный рост заболеваемости среди детей был зарегистрирован в Каргопольском (859,8 %), Лешуконском (217,5 %) районах и городе Коряжме (139,8 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями системы кровообращения выявлен в Коношском (481,9 %), Пинежском (237,6 %) и Приморском (185,7 %)

районах. У взрослого населения заболеваемость значительно выросла в Коношском (26,5 %), Каргопольском (21,7 %) и Верхнетоемском (18,6 %) районах.

Болезни органов пищеварения. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 50,5 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-8). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни органов пищеварения» за 2015–2019 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения являлись Красноборский район (94,1 ‰), город Коряжма (86,6 ‰) и Виноградовский район (68,1 ‰). Среди детского населения самый высокий уровень заболеваемости патологией органов пищеварения отмечался в городах Коряжме (240,7 ‰), Архангельске (209,2 ‰) и Красноборском районе (200,7 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Виноградовский район (245,6 ‰), Красноборский район (236,8 ‰) и город Коряжма (228,8 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями органов пищеварения установлены в Красноборском (65,3 ‰), Пинежском (45,2 ‰) районах и городе Коряжме (44,9 %).

Таблица 3.2-8

Первичная заболеваемость по классу «Болезни органов пищеварения» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 144,4 | 146,7 | 141,1 | 158,3 | 147,6 | 147,6 | 0,9 |
| Подростки | 118,7 | 114,7 | 109,9 | 144,0 | 116,8 | 120,8 | 3,4 |
| Взрослые | 27,0 | 26,2 | 24,3 | 29,5 | 26,3 | 26,7 | 6,0 |
| Все | 49,6 | 49,6 | 47,3 | 55,7 | 50,5 | 50,6 | 3,6 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни органов пищеварения» за период 2015–2019 годы возросла в Каргопольском (36,8 %) и Красноборском (28,7 %) районах, городе Коряжме (14,1 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечается в Красноборском (107,4 %) и Мезенском (42,9 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями органов пищеварения выявлен в Каргопольском (234,3 %), Онежском (61,4 %) и Холмогорском (59,7 %) районах. У взрослого населения заболеваемость значительно выросла в Красноборском (82,1 %) и Каргопольском (55,1 %) районах, городе Коряжме (20,8 %).

Болезни кожи и ПЖК. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 44,5 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-9). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни кожи и ПЖК» за 2015–2019 годы среди совокупного населения являются города Коряжма (67,3 ‰), Котлас (61,6 ‰) и Коношский район (61,1 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости по классу «Болезни кожи и ПЖК» отмечаются в городах Северодвинске (165,2 ‰) и Котласе (148,8 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Архангельск (112,9 ‰), Виноградовский район (112,4 ‰) и город Северодвинск (111,2 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями кожи и ПЖК установлены в городе Коряжме (57,8 ‰), Коношском районе (48,7 ‰) и городе Новодвинске (43,9 ‰).

Таблица 3.2-9

Первичная заболеваемость по классу «Болезни кожи и ПЖК» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 117,7 | 119,8 | 110,4 | 105,5 | 117,5 | 114,2 | 1,5 |
| Подростки | 86,9 | 96,1 | 93,0 | 92,8 | 93,9 | 92,5 | 2,2 |
| Взрослые | 27,2 | 26,1 | 25,6 | 26,1 | 26,3 | 26,2 | -1,9 |
| Все | 44,3 | 44,3 | 42,4 | 42,1 | 44,5 | 43,5 | 0,2 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни кожи и ПЖК» за период 2015–2019 годы возросла в Каргопольском районе (25,9 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии выявлен в Каргопольском районе (70,4 %) и городе Мирном (45,8 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Каргопольском (61,4 %), Приморском (49,9 %) и Лешуконском (46,1 %) районах. У взрослого населения заболеваемость возросла в Мезенском (30,5 %), Плесецком (21,4 %) и Коношском (18,4 %) районах.

Болезни костно-мышечной системы. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 40,4 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл.3.2-10).

Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни костно-мышечной системы» за 2015–2019 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения являются Вилегодский (108,4 ‰) и Шенкурский (93,0 ‰) районы, город Коряжма (87,7 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией костно-мышечной системы отмечаются в городах Северодвинске (131,8 ‰), Котласе (111,8 ‰) и Красноборском районе (98,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский район (187,9 ‰), город Северодвинск (184,1 ‰) и Верхнетоемский район (134,8 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями костно-мышечной системы установлены в Вилегодском (125,8 ‰) и Шенкурском (109,8 ‰) районах, городе Коряжме (95,3 ‰).

Таблица 3.2-10

Первичная заболеваемость по классу «Болезни костно-мышечной системы» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|------|-------|-------|-------|-------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 74,1 | 72,5 | 67,8 | 65,0 | 64,5 | 68,8 | -0,6 |
| Подростки | 99,1 | 111,2 | 110,0 | 108,3 | 114,4 | 108,6 | 5,5 |
| Взрослые | 33,3 | 33,8 | 32,8 | 31,8 | 32,1 | 32,7 | 0,1 |
| Все | 42,1 | 42,7 | 41,1 | 39,9 | 40,4 | 41,2 | 0,5 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни костно-мышечной системы» за период 2015–2019 годы значительно возросла в Онежском районе (189,1 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Каргопольском (526,9 %), Приморском (118,8 %) и Плесецком (111,7 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями костно-мышечной системы выявлен в Коношском районе (816,3 %). У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в Онежском районе (217,1 %).

Болезни мочеполовой системы. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 51,6 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-11).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни мочеполовой системы» за 2015–2019 годы среди совокупного населения являются города Коряжма (82,3 ‰), Архангельск (78,2 ‰) и Новодвинск (74,5 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией мочеполовой системы отмечены в городах Новодвинске (71,8 ‰), Коряжме (57,9 ‰) и Котласе (57,0 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются города Коряжма (185,1 ‰), Котлас (162,1 ‰) и Ленский район (149,1 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями мочеполовой системы установлены в городе Коряжме (83,8 ‰), Ленском районе (82,7 ‰) и городе Архангельске (82,2 ‰).

Таблица 3.2-11

Первичная заболеваемость по классу «Болезни мочеполовой системы» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп снижения, % |
|------------------|-------|------|------|------|------|-----------------|---------------------------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 45,9 | 42,7 | 41,4 | 41,2 | 39,2 | 42,1 | -0,1 |
| Подростки | 103,1 | 99,9 | 90,5 | 88,4 | 90,6 | 94,5 | -1,3 |
| Взрослые | 65,9 | 55,1 | 54,4 | 51,2 | 52,8 | 55,9 | -4,1 |
| Все | 63,5 | 54,1 | 53,1 | 50,6 | 51,6 | 54,6 | -3,3 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни мочеполовой системы» за период 2015–2019 годы выросла в Каргопольском (20,9 ‰), Устьянском (17,9 ‰) и Коношском (17,7 ‰) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Каргопольском (62,6 ‰), Мезенском (42,4 ‰) и Вилегодском (37,1 ‰) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями мочеполовой системы выявлен в Вилегодском (98,0 ‰), Лешуконском (51,4 ‰) и Каргопольском (40,3 ‰) районах. У взрослого населения заболеваемость возросла в Устьянском (20,2 ‰), Красноборском (19,1 ‰) и Коношском (11,2 ‰) районах.

Врожденные пороки развития. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 4,3 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-12). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Врожденные пороки развития» за 2015–2019 годы в разрезе территорий показал, что территорией максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения и детского населения, является город Северодвинск (12,1 ‰ и 68,8 ‰ соответственно). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский район (24,9 ‰) и город Северодвинск (14,5 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Врожденные пороки развития» установлены в Виноградовском районе и городе Архангельске (по 0,2 ‰ соответственно).

Таблица 3.2-12

Первичная заболеваемость по классу «Врожденные пороки развития» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 23,3 | 24,7 | 25,7 | 26,2 | 23,0 | 24,6 | 1,9 |
| Подростки | 5,1 | 4,2 | 5,2 | 6,0 | 6,6 | 5,4 | 14,6 |
| Взрослые | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | -14,7 |
| Все | 4,2 | 4,5 | 4,8 | 4,9 | 4,3 | 4,5 | 3,1 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Врожденные пороки развития» за период 2015–2019 годы значительно выросла в Приморском (227,3 %) и Коношском (111,4 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Приморском (223,7 %) и Коношском (155,8 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Холмогорском районе (157,3 %). У взрослого населения заболеваемость по данному классу значительно возросла в городе Северодвинске (47,3 %).

Травмы, отравления, несчастные случаи. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 102,8 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-13).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» за 2015–2019 годы среди совокупного населения являются города Новодвинск (169,7 ‰), Коряжма (160,9 ‰) и Котлас (150,0 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни травм, отравлений, несчастных случаев отмечены в городах Новодвинске (218,3 ‰), Котласе (212,2 ‰) и Коряжме (189,9 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Котлас (405,8 ‰), Шенкурский (353,5 ‰) и Коношский (351,6 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни травм, отравлений, несчастных случаев установлены в городах Новодвинске (153,2 ‰) и Коряжме (150,1 ‰), Виноградовском районе (131,4 ‰).

Таблица 3.2-13

Первичная заболеваемость по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» среди населения Архангельской области (на 1000 возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 111,1 | 104,6 | 111,8 | 116,1 | 120,2 | 112,8 | 1,7 |
| Подростки | 177,2 | 165,4 | 173,6 | 182,1 | 162,9 | 172,3 | -0,9 |
| Взрослые | 107,2 | 100,5 | 101,0 | 99,0 | 96,5 | 100,8 | -2,5 |
| Все | 109,8 | 103,0 | 104,9 | 104,5 | 102,8 | 105,0 | -1,6 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» за период 2015–2019 годы возросла в Коношском (36,7 %), Мезенском (9,6 %) и Устьянском (7,4 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечается в Каргопольском (22,5 %) и Мезенском (13,2 %) районах. Среди подростков максимальный рост травм, отравлений, несчастных случаев выявлен в Коношском (45,6 %) и Шенкурском (28,7 %) районах. Среди взрослого населения существенный рост травм и отравлений отмечается в Коношском районе (54,0 %).

Патология беременности, родов и послеродового периода. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 16,9 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у взрослых (табл. 3.2-14).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» за 2015–2019 годы среди совокупного населения являются Вельский (54,7 ‰) и Няндомский (50,9 ‰) районы, город Котлас (43,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Лешуконский район (13,6 ‰), город Новодвинск (12,6 ‰) и Красноборский район (12,4 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости установлены в Вельском (69,5 ‰) и Няндомском (66,0 ‰) районах, городе Коржжме (55,1 ‰).

Таблица 3.2-14

Первичная заболеваемость по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп снижения, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|---------------------------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Подростки | 8,3 | 5,2 | 4,0 | 3,2 | 3,9 | 4,9 | -17,4 |
| Взрослые | 38,3 | 33,4 | 28,7 | 26,0 | 21,1 | 29,5 | -9,9 |
| Все | 30,9 | 26,8 | 23,0 | 20,7 | 16,9 | 23,7 | -10,2 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» за период 2015–2019 годы возросла в Пинежском (134,9 %) и Каргопольском (27,2 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в городе Северодвинске (38,3 %) и Пинежском районе (28,0 %). Среди взрослого населения существенный рост заболеваемости отмечается в Пинежском районе (306,4 %).

Болезни глаз и придаточного аппарата. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 33,1 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-15). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» за 2015–2019 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения являются Няндомский (71,4 ‰), Лешуконский (65,4 ‰) районы и город Новодвинск (64,8 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости данной патологией отмечены в городе Новодвинске (135,8 ‰), Коношском районе (129,6 ‰) и городе Мирном (102,7 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Пинежский (160,0 ‰), Верхнетоемский (138,8 ‰) и Вельский (137,3 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» установлены в Лешуконском (72,9 ‰), Няндомском (65,5 ‰) и Шенкурском (52,4 ‰) районах.

Таблица 3.2-15

Первичная заболеваемость по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 84,1 | 83,0 | 82,4 | 91,9 | 81,2 | 84,5 | -0,6 |
| Подростки | 65,3 | 67,8 | 74,0 | 75,4 | 75,4 | 71,6 | 3,9 |
| Взрослые | 26,4 | 26,2 | 23,6 | 21,5 | 20,7 | 23,7 | -6,1 |
| Все | 37,3 | 37,2 | 35,4 | 35,6 | 33,1 | 35,7 | -3,1 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» за период 2015–2019 годы значительно выросла в Мезенском (62,9 %) и Лешуконском (30,1 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Мезенском районе (105,0 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Холмогорском (136,7 %), Коношском (98,9 %) и Лешуконском (89,9 %) районах. У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в Мезенском (112,4 %), Лешуконском (36,9 %) и Коношском (36,1 %) районах.

Болезни уха и сосцевидного отростка. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 29,6 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-16). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» за 2015–2019 годы среди совокупного населения являются Пинежский район (53,3 ‰) и город Архангельск (41,5 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией уха и сосцевидного отростка отмечены в городе Архангельске (111,5 ‰) и Пинежском районе (100,1 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Верхнетоемский (147,9 ‰), Пинежский (66,3 ‰) и Ленский (65,5 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями уха и сосцевидного отростка установлены в Пинежском (42,4 ‰) и Ленском (27,6 ‰) районах.

Таблица 3.2-16

Первичная заболеваемость по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 85,2 | 76,7 | 75,8 | 75,1 | 64,6 | 75,5 | -6,9 |
| Подростки | 43,3 | 37,4 | 45,3 | 50,1 | 42,6 | 43,7 | 2,8 |
| Взрослые | 23,8 | 23,7 | 23,3 | 23,7 | 21,2 | 23,1 | -2,3 |
| Все | 34,8 | 33,3 | 33,2 | 33,6 | 29,6 | 32,9 | -3,7 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» за период 2015–2019 годы значительно выросла в городе Коряжме (28,8 %), Приморском (14,1 %) и Мезенском (11,1 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в городе Мирном (3543,1 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями уха и сосцевидного отростка выявлен в Каргопольском (178,7 %), Коношском (77,9 %) и Лешуконском (72,5 %) районах. У взрослого населения заболеваемость возросла в городе Коряжме (34,8 %), Приморском (25,7 %) и Онежском (16,1 %) районах.

Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней среди детей составил 30,5 на 1000 детского населения (табл. 3.2-17). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» за 2015–2019 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области среди детского населения являются города Архангельск (58,4 ‰), Коряжма (53,9 ‰) и Новодвинск (51,8 ‰).

Таблица 3.2-17

Первичная заболеваемость по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп снижения, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|---------------------------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 46,0 | 41,4 | 39,4 | 35,7 | 30,5 | 38,6 | -7,0 |

Среди детского населения самый высокий темп прироста по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» за период 2015–2019 годы отмечен в Приморском (74,9 %), Коношском (24,4 %) и Ленском (16,1 %) районах.

Психические расстройства и расстройства поведения. В 2019 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 2,5 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей и подростков (табл.3.2-18). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» за 2015–2019 годы среди совокупного населения являются Ленский (7,4 ‰), Красноборский (6,0 ‰) и Онежский (5,8 ‰) районы. Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости отмечены в Онежском районе (13,7 ‰), городе Новодвинске (13,5 ‰) и Ленском районе (7,3 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский (22,7 ‰), Устьянский (17,7 ‰) и Ленский (16,9 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» установлены в Ленском (7,1 ‰), Пинежском (6,6 ‰) и Красноборском (5,6 ‰) районах.

Таблица 3.2-18

Первичная заболеваемость по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

| Группа населения | Годы | | | | | Средняя частота | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|------------------|------|------|------|------|------|-----------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Дети | 2,0 | 2,6 | 2,3 | 2,0 | 2,8 | 2,3 | 5,1 |
| Подростки | 4,0 | 3,0 | 3,3 | 3,6 | 2,8 | 3,3 | -4,7 |
| Взрослые | 3,0 | 2,9 | 2,6 | 2,5 | 2,4 | 2,7 | 4,1 |
| Все | 2,9 | 2,8 | 2,5 | 2,4 | 2,5 | 2,6 | 3,0 |

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» за период 2015–2019 годы выросла в Холмогорском (43,7 %), Ленском (43,1 %) и Вилегодском (39,1 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Плесецком районе (392,3 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Онежском (165,8 %) и Каргопольском (93,1 %) районах. У взрослого населения заболеваемость выросла в Лешуконском (139,2 %), Коношском (81,0 %) и Ленском (51,4 %) районах.

Заболеваемость детей первого года жизни. По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у больных, проживающих в районе обслуживания медицинской организации» за 2017–2019 годы в структуре заболеваемости детей первого года жизни в целом по территории Архангельской области на первом месте стояли болезни органов дыхания (44,3 %), на втором месте находились патологические состояния перинатального периода (15,2 %), третье место занимали болезни органов пищеварения (7,2 %). Удельный вес

врожденных аномалий, болезней крови, инфекционных и паразитарных заболеваний составлял 6,6 %, 3,4 % и 2,2 % соответственно. Болезни эндокринной системы занимали последнее место с удельным весом 1,8 %; на другие заболевания приходилось 19,4 % (рис. 3.2-1).

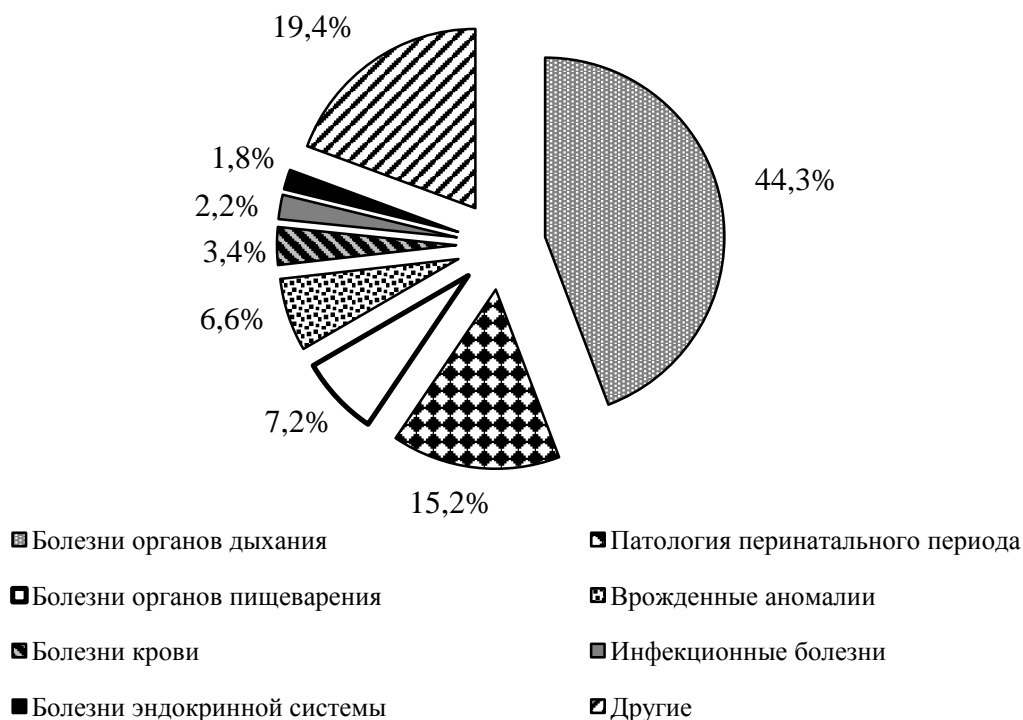


Рисунок 3.2-1 Структура заболеваемости детей 1 года жизни на территории Архангельской области с 2017–2019 год, %

Средняя частота заболеваемости по всем болезням детей первого года жизни в Архангельской области за 2017–2019 годы составила 3617,1 ‰ и снизилась за изучаемый период на 12,4 %. Наибольший рост заболеваемости детей в возрасте 1 года выявлен по классам «Состояние, возникающие в перинатальном периоде» и «Болезни органов пищеварения» на 12,2 % и 4,0 % соответственно. Наибольшее снижение уровня заболеваемости отмечено по классу «Болезни крови» на 32,9 % (табл. 3.2-19).

Таблица 3.2-19

Заболеваемость детей первого года жизни на территории Архангельской области (на 1000 детей до 1 года)

| Классы болезней | Годы | | | Среднее | Средний темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|--|--------|--------|--------|---------|---|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Всего заболеваний | 3650,2 | 4002,6 | 3198,4 | 3617,1 | -12,4 |
| Инфекционные и паразитарные болезни | 87,0 | 83,5 | 69,9 | 80,1 | -19,6 |
| Болезни крови | 138,3 | 137,2 | 92,8 | 122,8 | -32,9 |
| Болезни эндокринной системы | 70,4 | 69,9 | 51,4 | 63,9 | -27,0 |
| Болезни органов пищеварения | 244,6 | 279,5 | 254,4 | 259,5 | 4,0 |
| Болезни органов дыхания | 1659,4 | 1846,7 | 1300,2 | 1602,1 | -21,6 |
| Состояние, возникающие в перинатальном периоде | 498,5 | 593,8 | 559,4 | 550,6 | 12,2 |
| Врожденные аномалии | 255,8 | 240,8 | 216,7 | 237,8 | -15,3 |

Первичная инвалидность детей и подростков в возрасте от 0 до 17 лет. По данным формы № 19 «Сведения о детях-инвалидах» за 2017–2019 годы в структуре причин инвалидности детского населения в целом по Архангельской области на первом месте стояли врожденные аномалии (26,2 %), на втором месте находились болезни нервной системы (25,5 %), третье место занимали болезни эндокринной системы (11,9 %). Удельный вес психических расстройств, болезней уха и болезней костно-мышечной системы составлял 10,9 %, 5,7 % и 4,8 % соответственно; на другие заболевания приходилось 15,1 % (рис. 3.2-2).



Рисунок 3.2-2 Структура первичной инвалидности детского населения Архангельской области с 2017–2019 год, %

Средний показатель первичной инвалидности за 2017–2019 годы среди детского населения Архангельской области составил по всем классам болезней 1638,5 на 100 000 детей от 0 до 17 лет. Самая высокая частота первичной инвалидности отмечалась по классам «Врожденные аномалии» и «Болезни нервной системы» (421,1 и 416,3 соответственно). Анализ динамики показал, что за анализируемый период отмечался более высокий рост первичной инвалидности по таким классам заболеваний как «Психические расстройства», «Болезни глаза», «Болезни костно-мышечной системы» (33,0 %, 9,1 % и 8,4 % соответственно). Наиболее значительный отрицательный темп прироста был отмечен по классам «Врожденные аномалии» и «Болезни уха» (11,4 % и 5,0 % соответственно) (табл. 3.2-20).

Таблица 3.2-20

**Первичная инвалидность детского населения в Архангельской области
(на 100 000 детей от 0 до 17 лет)**

| Классы болезней | Годы | | | Среднее | Темп прироста к 2017 году, % |
|---------------------------------|--------|--------|--------|---------|------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Все классы | 1645,8 | 1631,1 | 1628,1 | 1638,5 | -1,1 |
| Новообразования | 76,9 | 73,3 | 75,2 | 75,1 | -2,2 |
| Болезни эндокринной системы | 195,8 | 197,3 | 195,3 | 196,6 | -0,2 |
| Психические расстройства | 180,9 | 195,2 | 240,6 | 188,0 | 33,0 |
| Болезни нервной системы | 420,4 | 412,1 | 399,6 | 416,3 | -4,9 |
| Болезни глаза | 49,4 | 56,3 | 53,9 | 52,9 | 9,1 |
| Болезни уха | 92,2 | 88,6 | 87,6 | 90,4 | -5,0 |
| Болезни костно-мышечной системы | 76,5 | 83,8 | 82,9 | 80,2 | 8,4 |
| Врожденные аномалии | 428,3 | 413,9 | 379,6 | 421,1 | -11,4 |
| Травмы | 9,2 | 8,7 | 9,8 | 9,0 | 7,1 |

Первичная заболеваемость Архангельской области, связанная с нарушением питания. Анализ динамики первичной заболеваемости детского населения по основным группам заболеваний, связанных с нарушением питания показал, что за пятилетний период с 2015 по 2019 годы наблюдалось снижение уровня заболеваемости по всем классам болезней, за исключением уровня по классам «Болезни эндокринной системы» и «Болезни органов пищеварения», который возрос на 40,4 % и 2,2 % соответственно. Уровень заболеваемости по классу «Анемии» остался без динамики (табл. 3.2-21).

Таблица 3.2-21

Первичная заболеваемость детского населения Архангельской области по основным группам неинфекционных заболеваний, связанных с нарушением питания (на 1000 возрастной группы)

| Группа болезней | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | Среднее | Средний темп прироста/снижения к 2015 году, % |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|---|
| Болезни эндокринной системы | 18,4 | 21,8 | 25,8 | 27,1 | 25,9 | 23,8 | 40,4 |
| ожирение | 5,8 | 5,8 | 6,5 | 5,0 | 5,2 | 5,7 | -10,6 |
| гипертоническая болезнь | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | -9,7 |
| ишемическая болезнь | 0,0 | 0,0 | 0,01 | 0,0 | 0,0 | 0,001 | - |
| Болезни органов пищеварения | 144,4 | 146,7 | 141,1 | 158,3 | 147,6 | 147,6 | 2,2 |
| гастрит | 16,3 | 15,4 | 13,0 | 10,2 | 10,8 | 13,1 | -33,8 |
| язва | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | -53,2 |
| анемия | 13,0 | 13,7 | 11,4 | 11,0 | 13,0 | 12,4 | 0,0 |

Анализ динамики первичной заболеваемости взрослого населения по основным группам заболеваний, связанных с нарушением питания показал, что за пятилетний период с 2015 по 2019 годы отмечается снижение уровня заболеваемости по всем классам болезней, за исключением уровня заболеваемости ишемической болезнью и гастритом, который возрос на 12,7 % и 6,0 % соответственно (табл. 3.2-22).

Таблица 3.2-22

Первичная заболеваемость взрослого населения Архангельской области по основным группам неинфекционных заболеваний, связанных с нарушением питания (на 1000 возрастной группы)

| Группа болезней | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | Среднее | Средний темп прироста/снижения к 2015 году, % |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|---|
| Болезни эндокринной системы | 12,1 | 10,8 | 11,9 | 11,5 | 10,7 | 11,4 | -11,9 |
| ожирение | 2,6 | 2,1 | 2,1 | 2,4 | 2,2 | 2,3 | -17,6 |
| гипертоническая болезнь | 5,2 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,4 | 2,0 | -72,3 |
| ишемическая болезнь | 6,6 | 6,4 | 6,4 | 7,3 | 7,4 | 6,8 | 12,7 |
| Болезни органов пищеварения | 27,0 | 26,2 | 24,3 | 29,5 | 26,3 | 26,7 | -2,8 |
| гастрит | 3,4 | 3,5 | 2,9 | 3,2 | 3,6 | 3,3 | 6,0 |
| язва | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | -13,3 |
| анемия | 1,9 | 2,1 | 1,7 | 1,6 | 1,8 | 1,8 | -5,0 |

Первичная заболеваемость, связанная с микронутриентной недостаточностью. По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у пациентов, проживающих в районе обслуживания медицинской организации» в структуре патологии щитовидной железы, связанной с недостаточностью йода в Архангельской области, за 2015–2019

годы первое место среди заболеваемости совокупного населения занимает субклинический гипотиреоз (25,2 %), на втором месте – тиреоидит (9,6 %).

Средняя частота первичной заболеваемости всеми формами патологии щитовидной железы, связанной с недостаточностью йода, за пятилетний период среди совокупного населения Архангельской области составила 2,3 ‰. Рост заболеваемости установлен для тиреоидита, средний цепной темп прироста составил 2,6 %. По заболеваемости субклинического гипотиреоза и тиреотоксикоза отмечалось снижение первичной заболеваемости на 19,5 % и 10,6 % соответственно (табл. 3.2-23).

Таблица 3.2-23

Первичная заболеваемость болезнями, связанными с йодной недостаточностью среди совокупного населения в Архангельской области (на 1000 совокупного населения)

| Патология | Годы | | | | | Среднее | Средний цепной темп прироста/снижения, % |
|---------------------------|------|------|------|------|------|---------|--|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Все заболевания | 2,0 | 2,2 | 2,5 | 2,4 | 2,3 | 2,3 | -20,1 |
| Субклинический гипотиреоз | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | -19,5 |
| Тиреотоксикоз | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | -10,6 |
| Тиреоидит | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 2,6 |

Заболеваемость психическими и наркологическими расстройствами. По данным формы № 10 «Сведения о заболеваниях психическими расстройствами и расстройствами поведения» средняя частота психических расстройств за 2017–2019 годы в возрастной структуре населения Архангельской области была наибольшей у детей 0 – 14 лет – 1017,2 на 100 000 детей данной возрастной группы. У подростков средняя частота психических расстройств составила 789,5 на 100 000 детей в группе 15-17 лет, среди взрослого населения – 534,6 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди подростков и взрослого населения за изучаемый период частота психических расстройств увеличилась на 31,7 % и 24,2 % соответственно. У детей от 0 до 14 лет частота психических расстройств увеличилась на 1,4 % (табл. 3.2-24).

По данным формы № 11 «Сведения о заболеваниях наркологическими расстройствами» за 2017–2019 годы средняя частота хронического алкоголизма среди подростков составила 1,0 на 100 000 населения в группе 15 – 17 лет, среди взрослого населения – 77,8 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди взрослого населения за изучаемый период частота хронического алкоголизма увеличилась на 13,8 %.

За 2017–2019 годы средняя частота наркологических расстройств среди подростков составила 4,0 на 100 000 населения в группе 15 – 17 лет, среди взрослого населения составила 11,5 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди взрослого населения за изучаемый период частота наркомании возросла на 12,8 %.

Таблица 3.2-24

Заболеваемость психическими и наркологическими расстройствами населения Архангельской области (на 100 000 населения соответствующей группы)

| Заболевания | Годы | | | Среднее | Средний темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|--|-------|--------|-------|---------|---|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| <i>Детское население 0 – 14 лет</i> | | | | | |
| Психические расстройства, всего | 983,3 | 1070,8 | 997,4 | 1017,2 | 1,4 |
| Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства | 41,4 | 50,4 | 56,3 | 49,4 | 35,9 |

| Заболевания | Годы | | | Среднее | Средний темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|--|-------|-------|-------|---------|---|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Поведенческие синдромы, непсихотические расстройства детского и подросткового возраста | 567,7 | 672,4 | 618,0 | 619,4 | 8,9 |
| <i>Подростки 15 – 17 лет</i> | | | | | |
| Психические расстройства, всего | 636,0 | 894,8 | 837,7 | 789,5 | 31,7 |
| Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства | 230,4 | 293,2 | 315,2 | 279,6 | 36,8 |
| Поведенческие синдромы, непсихотические расстройства детского и подросткового возраста | 178,5 | 262,6 | 239,3 | 226,8 | 34,1 |
| Синдром зависимости от алкоголя (хронический алкоголизм) | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 1,0 | - |
| Синдром зависимости от наркотических веществ (наркомании) | 0,0 | 6,1 | 5,8 | 4,0 | - |
| <i>Взрослое население 18 лет и старше</i> | | | | | |
| Психические расстройства, всего | 486,5 | 512,9 | 604,3 | 534,6 | 24,2 |
| Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства | 165,7 | 172,1 | 223,4 | 187,1 | 34,8 |
| Синдром зависимости от алкоголя (хронический алкоголизм) | 72,8 | 77,8 | 82,8 | 77,8 | 13,8 |
| Синдром зависимости от наркотических веществ (наркомании) | 10,1 | 12,9 | 11,4 | 11,5 | 12,8 |

Первичная заболеваемость злокачественными новообразованиями. По данным формы № 35 «Сведения о больных злокачественными новообразованиями» в структуре первичной заболеваемости совокупного населения за 2017–2019 годы удельный вес рака желудка, легкого, кожи (исключая меланому), щитовидной железы и лейкемии составил 7,7 %, 10,4 %, 11,4 %, 2,1 % и 1,4 % соответственно.

Средняя частота первичной заболеваемости раком (все формы) за 2017–2019 годы среди совокупного населения Архангельской области составила 534,7 на 100 000 населения. Анализ динамики выявил, что уровень заболеваемости раком (все формы) за анализируемый период на территории Архангельской области увеличился на 13,5 % (табл. 3.2-25).

Таблица 3.2-25

Первичная заболеваемость злокачественными новообразованиями среди совокупного населения Архангельской области (на 100 000 населения)

| Локализация ЗНО | Годы | | | Среднее | Средний темп прироста к 2017 году, % |
|------------------------------|-------|-------|-------|---------|--------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Все формы | 500,5 | 535,8 | 567,9 | 534,7 | 13,5 |
| ЗНО желудка | 41,8 | 42,2 | 39,6 | 41,2 | -5,4 |
| ЗНО легкого | 54,2 | 57,1 | 54,8 | 55,4 | 1,1 |
| ЗНО кожи (исключая меланому) | 64,4 | 73,7 | 44,3 | 60,8 | -31,3 |
| ЗНО щитовидной железы | 10,5 | 10,1 | 13,5 | 11,4 | 29,0 |
| Лейкемия | 8,4 | 7,5 | 6,1 | 7,3 | -27,3 |

4 ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

4.1 Существующие особо охраняемые природные территории

На территории Архангельской области находится 113 особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), из них:

- заповедники – 1 шт.;
- национальные парки – 4 шт.;
- заказники – 35 шт.;
- памятники природы – 66 шт.;
- дендрологические парки и ботанические сады – 3 шт.;
- особо охраняемые природные территории местного значения – 4 шт.

Общая площадь особо охраняемых природных территорий, расположенных в Архангельской области (рис. 4.1-1), включая акваторию морей составляет 11 497 244,1 га. ООПТ выполняют важные ландшафтно-экологические и социально-экономические функции (сохранение природного разнообразия, средообразующие, регулирование природопользования, обеспечение рекреационной деятельности, мониторинг природных систем и объектов), что обеспечивает экологическую стабильность региона.

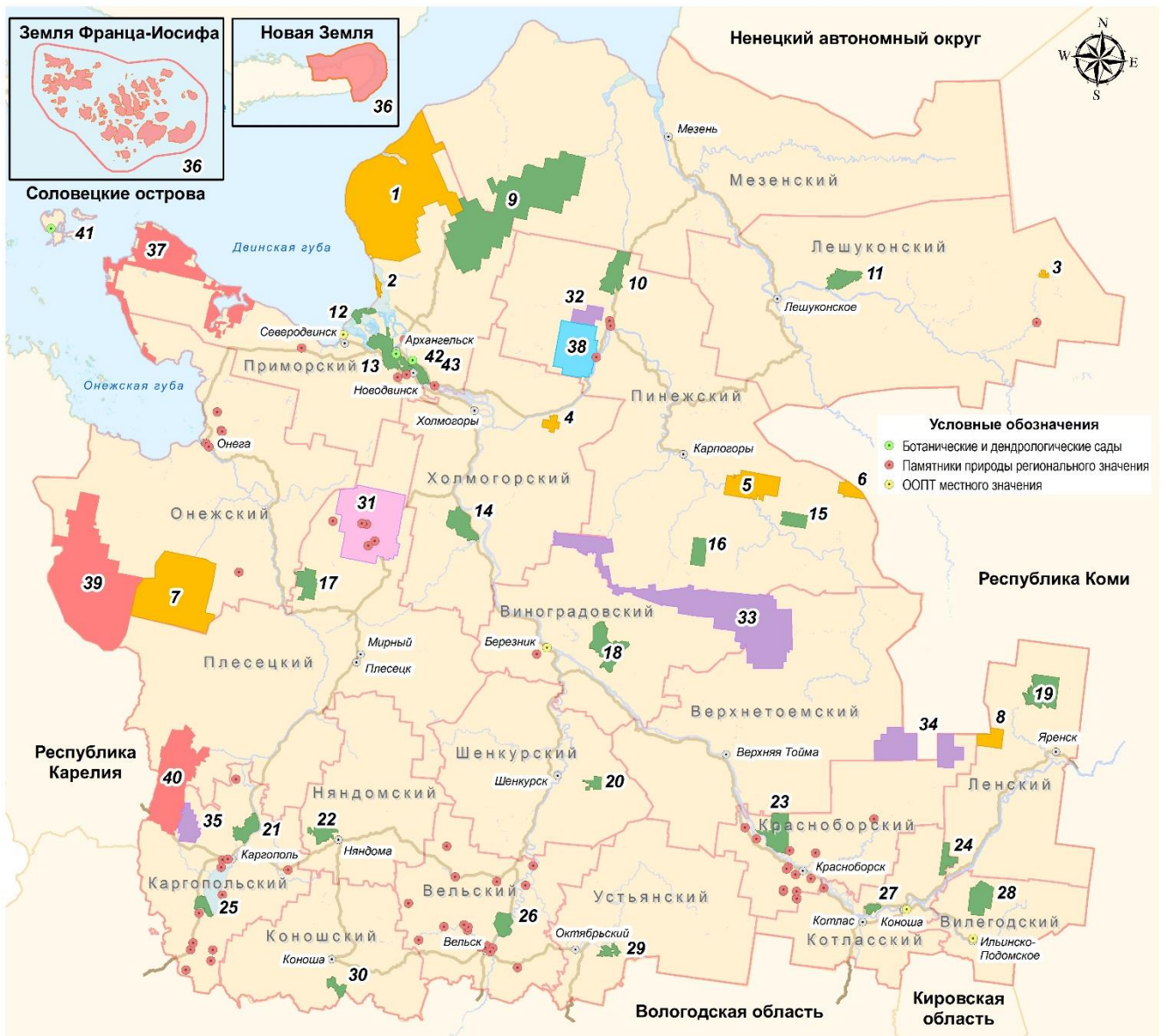
Восемь ООПТ имеют федеральный статус: ФГБУ «Государственный природный заповедник Пинежский»; ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский»; ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал); ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика»; ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье»; «Дендрологический сад Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства»; «Дендрарий Северного (Арктического) федерального университета»; «Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного и природного музея-заповедника» (табл. 4.1-1).

Таблица 4.1-1

**Особо охраняемые природные территории Архангельской области
федерального значения на 01.01.2020**

| № | Наименование ООПТ | Площадь, га | Ведомственная принадлежность |
|---|--|--|---|
| 1 | Заповедник «Пинежский» | 51 842 | Минприроды России |
| 2 | Национальный парк «Кенозерский» | 140 218 | Минприроды России |
| 3 | Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал) | 344 200 | Минприроды России |
| 4 | Национальный парк «Русская Арктика» | 8 777 831,1 (6 544 067,1 акватория морей) | Минприроды России |
| 5 | Национальный парк «Онежское Поморье» | 201 668 (21 000 акватория морей) | Минприроды России |
| 6 | Дендрологический сад Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства | 44,4 | Федеральное агентство лесного хозяйства |
| 7 | Дендрарий Северного (Арктического) федерального университета | 1,6 | Минобрнауки России |
| 8 | Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного и природного музея заповедника | 5,0 | Минкультуры России |
| Всего ООПТ федерального значения | | 9 515 810,1 (6 565 067,1 акватория морей) | |

Карта - схема особо охраняемых природных территорий Архангельской области



Заказники регионального значения

| № | Название | Место положения | Год создания |
|--------------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| Ландшафтные заказники | | | |
| 1 | Приморский | Приморский район | 1998 парк, 2004 |
| 2 | Мудьогский | Приморский район | 1996 |
| 3 | Усть-Четласский | Лешуконский район | 1987 |
| 4 | Чугский | Холмогорский район | 1996 |
| 5 | Веркольский | Пинежский район | 1988 |
| 6 | Пучкомский | Пинежский район | 1996 |
| 7 | Кожозерский | Онежский район | 1992 |
| 8 | Ленский | Ленский район | 1993 |
| Биологический заказники | | | |
| 9 | Сояльский | Приморский, Мезенский | 1983 |
| 10 | Кулойский | Пинежский район | 1994 |
| 11 | Онский | Лешуконский район | 1976 |
| 12 | Двинской | Приморский район | 1973 |
| 13 | Беломорский | Приморский район | 1998 |
| 14 | Сийский | Холмогорский район | 1998 |
| 15 | Сурский | Пинежский район | 1975 |

| | | | |
|----|-----------------|----------------------|------|
| 16 | Монастырский | Пинежский район | 1975 |
| 17 | Плесецкий | Плесецкий район | 1981 |
| 18 | Клоновский | Виноградовский район | 1980 |
| 19 | Ярельский | Ленский район | 1975 |
| 20 | Селенгинский | Шенкурский район | 1975 |
| 21 | Филатовский | Каргопольский район | 1975 |
| 22 | Пудлутский | Няндомский район | 1975 |
| 23 | Шиловский | Красноборский район | 1969 |
| 24 | Котласский | Котласский район | 2002 |
| 25 | Лачский | Каргопольский район | 1975 |
| 26 | Важский | Вельский район | 1976 |
| 27 | Сольвычегодский | Котласский район | 1970 |
| 28 | Вилегодский | Вилегодский район | 1986 |
| 29 | Устьянский | Устьянский район | 1988 |
| 30 | Коношский | Коношский район | 1976 |

| Геологические заказники | | | |
|--------------------------------|--------------|-----------------|------|
| 31 | Пермиловский | Плесецкий район | 1994 |

Комплексные (ландшафтные) заказники

| | | | |
|----|-------------------|---|------|
| 32 | Железные ворота | Пинежский район | 1991 |
| 33 | Двинско-Пинежский | Верхнетоемский, Виноградовский, Пинежский, Холмогорский | 2019 |
| 34 | Уфтопо-Илепский | Верхнетоемский, Красноборский | 2015 |
| 35 | Лексимох | Каргопольский район | 2019 |

ООПТ федерального значения

| | | |
|----|--------------------------------------|------|
| 36 | Национальный парк "Русская Арктика" | 2009 |
| 37 | Национальный парк "Онежское Поморье" | 2013 |
| 38 | Заповедник "Пинежский" | 1974 |
| 39 | Национальный парк "Водлозерский" | 1991 |
| 40 | Национальный парк "Кенозерский" | 1991 |

Дендрологические и ботанические сады

| | | |
|----|--|------|
| 41 | Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного музея-заповедника | 1922 |
| 42 | Дендрарий "Северного (арктического) федерального университета" | 1934 |
| 43 | Дендрологический сад ФБУ "СевНИИЛХ" | 1960 |

Рисунок 4.1-1 Карта-схема особо охраняемых природных территорий Архангельской области

Государственный природный заповедник «Пинежский»

Территория

За 2019 год площадь заповедника не изменилась и составляет 51 842 га.

Таблица 4.1-2

Характеристика земель, предоставленных заповеднику в бессрочное пользование (по материалам лесоустройства 2013-2015 гг.)

| Показатели характеристики земель | Всего по территории | |
|---|---------------------|------|
| | Площадь, га | % |
| Общая площадь земель | 51842 | 100 |
| Лесные земли - всего | 45585 | 88 |
| Земли, покрытые лесной растительностью | 45497 | 87,8 |
| Земли, не покрытые лесной растительностью | 80 | 0,2 |
| Нелесные земли – всего | 6257 | 12 |

Состояние заповедного режима

В течение года службой охраны заповедника выявлено 5 случаев нарушения режима особой охраны заповедника. Случай связан с незаконного, без соответствующего разрешения, нахождением на территории заповедника. В одном случае нарушителя установить не удалось, нарушение осталось «безличным». По постановлениям главного государственного инспектора заповедника на двоих нарушителей наложено административных штрафов на сумму 8 тыс. руб. Один штраф взыскан в установленном законом порядке. По двум случаям ведется производство по делу об административном правонарушении.

На территории охранной зоны случаев нарушения установленного режима не зафиксировано.

Пожары

В пожароопасный сезон 2019 года на территории заповедника и его охранной зоны пожаров не было.

Рубки леса, лесохозяйственные, заповедно-режимные и противопожарные мероприятия

В 2019 году на территории заповедника проводились работы по очистке леса от захламления (53 м³), в соответствии с «Проектом освоения лесов Пинежского государственного заповедника». Проводились заповедно-режимные и противопожарные мероприятия, текущие ремонты на 6 кордонах, установлено 20 предупредительных аншлагов и 10 предупредительных знаков по границам заповедника и охранной зоны.

Антропогенная нагрузка

По разрешениям администрации территорию заповедника посетили 18 человек из сторонних организаций. В основном эти посещения связаны с выполнением работ по договорам о научном сотрудничестве. Работниками научного отдела выполнено 221 чел/дней многодневных и 277 чел/дней однодневных выходов на территорию заповедника и охранную зону. Государственными инспекторами отдела охраны заповедника выполнено за год 709 чел/день многодневного и 123 чел/дней однодневного патрулирования территории заповедника и его охранной зоны.

Таблица 4.1-3

Количество выявленных нарушений установленного режима

| Год | Всего нарушений (по протоколам об административном правонарушении) | В том числе | | | |
|------|--|--|-------------------------|---|--|
| | | Незаконная охота, или нахождение на территории с охотничьим оружием или собаками | Незаконная рыбная ловля | Незаконное нахождение на территории заповедника | В том числе «безличные» (личность нарушителя не установлена) |
| 2017 | 8 | - | - | 8 | - |
| 2018 | 1 | - | - | 1 | - |
| 2019 | 3 | - | - | 3 | 1 |

Таблица 4.1-4

Суммы наложенных/взысканных административных штрафов

| Год | Наложено административных штрафов должностными лицами заповедника (ед./тыс. руб.) | Взыскано административных штрафов (ед./тыс. руб.) | Предъявлено исков в счет возмещения ущерба (тыс. руб.) | Взыскано исковых сумм (тыс. руб.) | Изыято орудий незаконного природопользования (сети, мережи) |
|------|---|---|--|-----------------------------------|---|
| 2017 | 6/24 | 6/24 | - | - | - |
| 2018 | 1/4 | 1/4 | - | - | - |
| 2019 | 2/8 | 1/4 | - | - | - |

Таблица 4.1-5

Рубки леса, лесохозяйственные, заповедно-режимные и противопожарные мероприятия

| Год/объем мероприятий | Выборочные рубки (м ³) | Расчистка троп, просек, дорог (км) | Ремонт зимовий (шт.) | Установка аншлагов, щитов | Расчистка минполос, противопожарных разрывов (км) |
|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|----------------------|---------------------------|---|
| 2017 | 71 | 145 | 8 | 41 | 6 |
| 2018 | 21,5 | 87 | 6 | 41 | 6 |
| 2019 | - | 40 | 6 | 30 | 9,9 |

Таблица 4.1-6

Показатели антропогенной нагрузки на территорию заповедника

| Год | Количество сторонних посетителей по разрешениям администрации | Количество дней многодневного патрулирования работниками охраны | Количество дней полевых выходов работниками научного отдела |
|------|---|---|---|
| 2017 | 29 | 745 | 541 |
| 2018 | 15 | 581 | 550 |
| 2019 | 18 | 709 | 498 |

Охранная зона

По состоянию на 01.01.2020 площадь охранной зоны не изменилась и составляет 31 036 га.

Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа на территории заповедника осуществлялась силами сотрудников заповедника и сторонними организациями.

Сотрудники заповедника проводили научные исследования по 6 темам. Темой № 1 научных исследований, как и в прошлые годы, оставалась тема - «Наблюдения явлений и процессов в природном комплексе Пинежского заповедника и их изучение по программе «Летописи природы»».

В течение года сотрудники заповедника приняли участие в 4 общероссийских с международным участием научных конференциях и семинарах.

В центральных и региональных тематических сборниках в 2019 г. опубликовано 9 научных публикаций, подготовлен очередной 42 том Летописи природы за 2018 г.

Библиография работ размещена на официальном сайте заповедника: www.zapovednik-pinega.ru.

В 2019 году в Пинежском заповеднике проводили работы по договорам о научном сотрудничестве следующие организации:

1. Институт географии РАН, г. Москва «Изучение почв и ландшафтов на территории государственного природного заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны. Срок договора 2018-2022 гг.

2. ЦЭПЛ РАН, г. Москва «Мониторинг ценопопуляций лесообразующих видов на территории Пинежского заповедника и в пределах его охранной зоны». Срок договора 2018-2020 гг.

3. ИПЭЭ РАН им. А.Н.Северцова, г. Москва «Изучение фауны и экологии группы Formicidae в условиях карстовых ландшафтов Пинежского государственного заповедника». Срок договора 2016-2020 гг.

4. ФИЦКИА РАН, г. Архангельск «Проведение совместных исследований компонентов природной среды заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны, а также в сфере информационного научно-технического взаимодействия. Блоки: «Изучение видового разнообразия дереворазрушающих грибов», «Проведение комплексных гидробиологических исследований». Срок договора 2018-2023 гг.

5. Архангельский центр Русского географического общества, г. Архангельск «Изучение карста, пещер и других уникальных геологических объектов на территории государственного природного заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны». Срок договора 2018-2023 гг.

В текущем году были продолжены наблюдения по Летописи Природы за следующими компонентами природного комплекса заповедника: рельефом, почвами, погодой, водами, флорой и растительностью, фауной и животным населением. Исследования по всем разделам продолжались в прежних объемах, на постоянных пробных площадях и маршрутах с применением прежних методик.

Абиотический комплекс

Изменения состояния абиотического комплекса заповедника и его охранной зоны в 2019 году вызваны особенностями внутригодовых погодных факторов, определяющих динамику подвижных компонентов абиотического комплекса природной среды, в первую очередь, распределение температуры воздуха и осадков внутри года.

Среднегодовая температура воздуха на поверхности в 2019 году составила 1,4°C (при среднемноголетней 0,6°C). При этом с ноября по май (исключая январь) наблюдались превышения среднемесячных многолетних температур на 1-2 (до 5) °С. С июня по октябрь (исключая август) среднемесячные температуры воздуха на 1-2 (до 3) °С ниже среднемесячных многолетних.

Сумма атмосферных осадков 672,3 мм, что на 18 % выше среднемноголетней за период с 1978 года (570,8 мм). В летний и осенний периоды от 66 до 85 % от суммы месячных атмосферных осадков выпадали в виде ливневых дождей. Их суммарные объёмы превышали на 12-30 (до 40) % нормы среднемноголетних месячных осадков (исключая август, когда осадков было на 12 % меньше).

Наиболее важными особенностями состояния абиотического комплекса в 2019 году были: теплая зима, ранний и продолжительный весенний паводок, перешедший в дождевой, периодически повторяющиеся дождевые паводки летнего и осеннего периода, вызвавшие рост температур воздуха в пещерах, таяние подземных льдов, рост активности экзогенных геологических процессов, в первую очередь массопереноса, в пещерах и на поверхности. Значительную часть летнего и осеннего периодов поверхностные и подземные водопоявления территории находились под воздействием почти непрерывных дождевых паводков.

Рельеф

Изменения состояния динамических параметров абиотического комплекса в 2019 году связаны с температурными и гидрологическими особенностями года.

В пещерах, как и в предыдущем году, за счет осенних паводков 2018 года и более мягкой зимы, сократились объемы льда, преимущественно, наледи на водоемах. В пещ. Г-1 ручей не замерзал, озеро в пещ. Бол. Голубинская замерзло к концу января, а ледяной экран не развивался. Суммарный объем льда к концу марта 2019 года в пещ. Г-1 достигал 127,5 м³, что на 10 % ниже прошлогоднего. В пещ. Бол. Голубинская объем льда был около 66 м³, что почти в 3 раза меньше, чем в 2017-18 годах.

Начало весеннего снегового паводка зафиксировано в 3-й декаде апреля, пик паводка, судя по визуальным наблюдениям и данным температурных логгеров, приходился на 2-ю декаду мая. Снеговой паводок усиливался в этот период дождевым, температура воды в пещерах возросла. В целом, весенний паводок был средний по интенсивности, но с высокими уровнями подъема воды, он продолжался до начала июня.

Суммарная амплитуда уровня воды в пещерах была в 2019 году близка к прошлогодней, что на 0,5-0,7 м выше, чем в 2016-2017 годах. Она составляла 4,1 м для озера в пещ. Бол. Голубинской и 1,8 м в ручье пещ. Г-1.

Активность проявлений экзогенных геологических процессов (ЭГП) в пещерах, как и в 2018 году значительно возросла за счет увеличения числа переотложений пещерного аллювия и роста гравитационных процессов.

По данным логгеров (рис. 4.1-2), в пещере Г-1 устойчивые отрицательные температуры воздуха осенью 2018 года установились на ПК1 с 7.11, на ПК2 – с 11.12. Переход к положительным температурам, в связи с преобладающими во второй половине марта и в апреле положительными температурами воздуха на поверхности для ПК2 произошел 29.04.19, а для ПК1 с 8.05. Период положительных температур в пещере длился для ПК1 по 27.10, а для ПК2 до конца октября 2019 года.

В пещере Большая Голубинская в конце 2018 года отрицательные температуры на ПК1 наступили 18.11. и продолжались до 30.04.2019 года, для ПК2 с 17.12.18 по 20.04.19. Период положительных температур длился для ПК1 до 31.10.19, для ПК2 – до конца периода наблюдений.

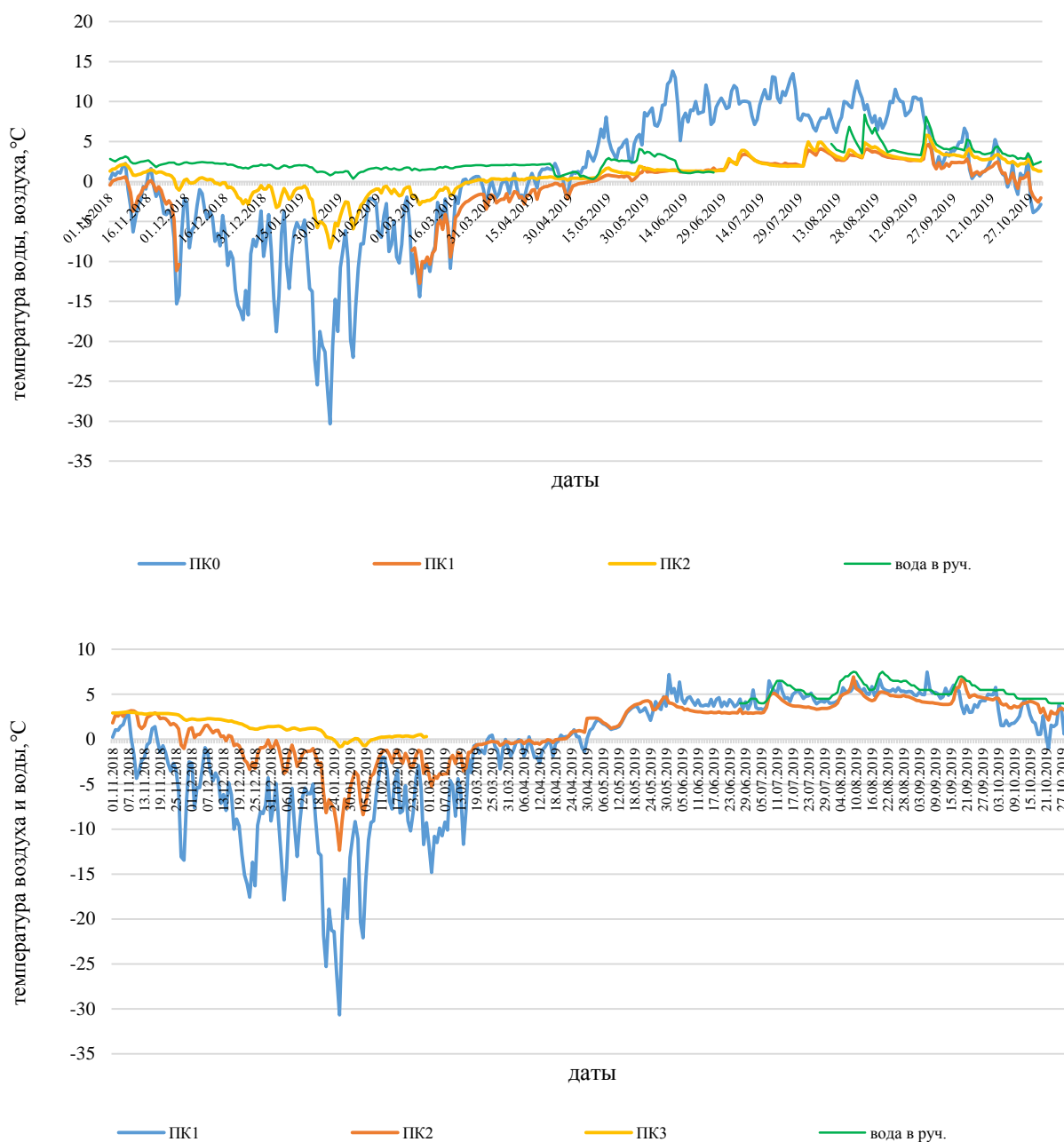


Рисунок 4.1-2 Динамика среднесуточных температур воздуха мониторинговых пещер в 2018-2019 гг.
 Вверху - пещ. Г-1, внизу – пещ. Большая Голубинская

В 2019 году в пещерах отмечено повышение среднегодовых значений температур воздуха для большинства зон непрерывного наблюдения (табл. 4.1-7) на 0,4–0,9°С по сравнению с предыдущим периодом. Наибольший рост среднегодовой температуры зафиксирован для внутренних зон обеих пещер (ПК2), что связано с тепляющим эффектом летних и осенних паводков.

Среднегодовые температуры для разных участков мониторинговых пещер

| Годы наблюдения | Температура воздуха на поверхности, °С | Температура воздуха в пещере, °С | | | | | |
|-------------------------------|--|----------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | пещ. Бол. Голубинская | | | пещ. Певческая эстрада (Г-1) | | |
| | | ПК1 | ПК2 | ПК3 | ПК0 | ПК1 | ПК2 |
| 2009 | 1,6 | -1,2 | нет | 1,7 | -0,1 | -2,5 | 0,6 |
| 2010 | 0,8 | -3,2 | -0,9 | 0,7 | 1,1 | -3,9 | -0,5 |
| 2011 | 0,2 | -3,4 | -1 | 0,4 | нет | -4,6 | -1,4 |
| 2012 | 1,9 | -1,6 | нет | 1,2 | нет | 0 | -0,5 |
| 2013 | 0,8 | -2,5 | 0,3 | 1,6 | 0 | -3,2 | -0,3 |
| 2014 | 1,8 | -0,7 | 0,4 | 1,7 | 0,75 | -2,2 | 0,02 |
| 2015 | 2,2 | -0,2 | 0,7 | 1,3 | 1,2 | -1,9 | 0,2 |
| 2016 | 2,8 | 0,5 | 0,8 | 1,4 | 1,4 | -2,1 | 0 |
| 2017 | 1,1 | -1,1 | 0,4 | 1,1 | нет | -2,9 | -0,1 |
| 2018 | 2,1 | -1,1 | 0,7 | 1,9 | 1,3 | -2,2 | 0,4 |
| 2019 | 1,1 | -1,1 | 1,3 | 1,4* | 0,4 | -3,5 | 0,8 |
| Среднее за 10 предыдущих лет: | 1,5 | -1,5 | 0,2 | 1,3* | 0,8 | -2,6 | -0,2 |

Примечание: * – неполный ряд данных.

В 2019 году для территории заповедника и его охранной зоны отмечался рост активности ЭГП, при этом, как и в период 2015-18 годов, крупных по объему нарушений выявлено не было, что связано со значительным снятием напряжений в карстующихся массивах в предшествующие годы.

Всего было выявлено 314 проявлений активности ЭГП, их суммарный объем составил 7230,6 м³, при среднемноголетних значениях по 2018 год в 205 активизаций и объеме в 6602,6 м³. При увеличении в 2019 году количества проявлений к среднемноголетнему значению на 53 %, объем их лишь на 8 % превышал среднемноголетнее.

В количественном и в объемном отношении, как и в большинстве предыдущих лет наблюдений, абсолютно преобладали активизации ЭГП в долинах рек Сотки и Пинеги. При этом количество проявлений близко к прошлогодним по всем видам урочищ, а объем активизаций увеличился на 40-60 %.

Как и в большинство предыдущих лет, в 2019 году по генезису и в объемном и количественном отношении преобладали гравитационные нарушения (рис. 4.1-3), при этом в генетической структуре активизаций произошли изменения, вызванные увеличением доли крупных паводковых переотложений неконсолидированного материала.

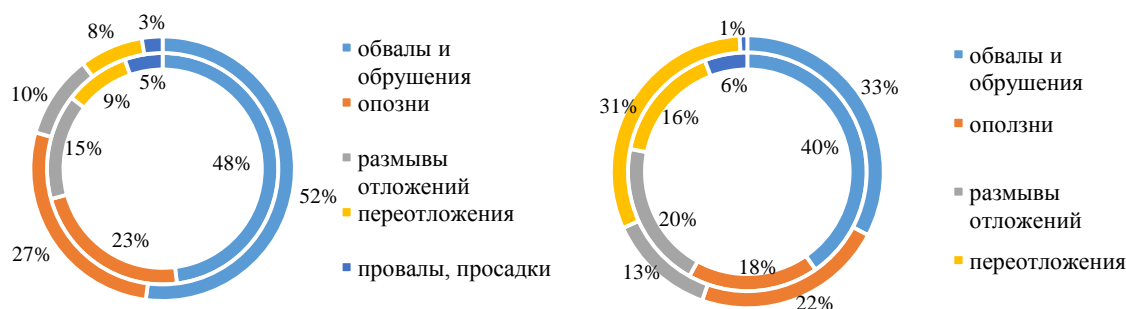


Рисунок 4.1-3 Распределение активизаций по генезису

Слева - 2018 г., справа - 1991-2018 гг.

Внутреннее кольцо – количество проявлений, внешнее – объем

Как и в 2018 году, в 2019 году, число переотложений неконсолидированного материала вдвое превышало их долю в многолетнем соотношении, а их объем был выше в 4 раза (2211, м³ при 50 проявлениях). В пещ. Бол. Голубинская суммарный объем вторичных отложений весеннего паводка по всей пещере превышал 820 м³(рис. 4.1-4).



Рисунок 4.1-4 Отложения паводкового потока из пещ. Бол. Голубинская

В 2019 году отложения паводкового потока из пещ. Бол. Голубинская формировались не только на берегах ручья, но и образовали площадку перед входом.

В 2019 году в количественном отношении преобладали активизации ЭГП с объемом <10 м³ (51 %), в объемном же отношении основная часть (38 %) приходилась на крупные проявления с объемом от $\geq 100 < 500$. Тогда как в 2018 году 38 % от общего объема активизаций приходилась на проявления от $\geq 10 < 50$ м³. Как и в 2015-18 годах нарушений > 500 м³ не выявлено.

В целом же, и в объемном и в количественном отношении на территории Пинежского заповедника и его охранной зоны, сохраняются устойчивые тренды роста активности ЭГП за период наблюдений с 1991 года.

Водный режим. Особенности динамики поверхностных и подземных вод территории заповедника и его охранной зоны в 2019 году связаны с характером внутригодового распределения атмосферных осадков и температурой воздуха на поверхности.

Для подземных карстовых вод особенности динамики определялись, прежде всего, высокими температурами воздуха на поверхности в зимний период и преимущественно ливневым характером атмосферных осадков. Особенностью года являлись высокие уровни и температуры воды в пещерах, низкие уровни минерализации, связанные с высокой активностью летних дождевых паводков.

В зимний период в пещерах преобладали высокие температуры воды, установившиеся после осенних паводков 2018 года. Подпорный паводок и лед на ручье в пещ. Г-1 не развивался.

Весенний паводок в пещерах развивался в 3-ю декаду апреля в 2019 году раньше, чем паводок на поверхностных водопроявлениях территории и на р. Пинеге. Паводок проходил на средних скоростях (0,2-0,5 м/с) при большом подъеме уровня воды. Максимальный расход потока (1436 л/с) был отмечен 6.05 для разгрузки из пещеры Большая Пехоровская.

Максимальной активности паводок достиг при усилении дождевым паводком во 2-й декаде мая. На 13 мая наблюдались мощная разгрузка (до 1 м/с) из пещ. Мал. Голубинской, подтопление дороги в логу Голубинском, ручей в устьевой части лога Тараканья Щелья. А в пещере Голубинский Провал на 13 мая пришелся пик подземного паводка, впервые визуально наблюдался подъем воды до верха деревянной лестницы (рис. 4.1-5). Ранее в годы высоких паводков подобные подъемы уровня воды фиксировались по следам.



Рисунок 4.1-5 Паводковый подъем воды на входе в пещ. Голубинский Провал 13 мая 2019 года достигал 7,5 м

Временный ручей Овечий, являющиеся индикатором паводковой активности активизировался 6.05 и продолжал действовать до 29.05.

В целом, для летнего и осеннего периодов характерно практически непрерывное воздействие дождевых паводков. Овечий ручей дважды возобновлял свое течение: в конце июля – начале августа и в конце октября.

Динамика минерализации и уровня воды озер в 2019 году отличалась стабильностью, её особенности связаны с характером внутригодового распределения температур воздуха и атмосферных осадков. Вскрытие озер отмечено в середине мая. Амплитуда уровня воды в озерах была близка к прошлогодней и составляла 22 см для оз. Сычево и 13 см для оз. Железного.

Кондуктометрическое опробование р. Сотки в 2019 году проводилось в 3-х повторностях (табл. 4.1-8) в весенний паводок и в промежутки между августовскими ливнями. Отмечались низкие уровни минерализации, температуры воды сохраняли тенденцию к снижению по всему профилю по мере поступления крупных разгрузок карстовых вод.

Таблица 4.1-8

Кондуктометрическое опробование р. Сотки, 2019 год

| Точки опробования | Минерализация, мг/л | | | Температура воды, °С | | |
|-------------------|---------------------|--------|----------|----------------------|--------|----------|
| | 20.05 | 6-7.08 | 23-26.08 | 20.05 | 6-7.08 | 23-26.08 |
| 30 км | 20 | 65 | 70 | 9 | 8 | 12,5 |
| 25 км | 65 | 115 | 185 | 7 | 8 | 12 |
| 20 км | 100 | 165 | 230 | 7 | 8 | 11 |
| 15 км | 180 | 315 | 335 | 6,5 | 7,8 | 10,5 |
| 10 км | 295 | 470 | 560 | 6 | 7 | 10,5 |
| 5 км | 315 | 490 | 570 | 6 | 7 | 10,5 |
| 0 км | 325 | 455 | 610 | 5 | 7,5 | 9 |
| Войван | 390 | 570 | 650 | 5 | 7,3 | 8 |

Информация о гидрологическом режиме реки Пинеги в 2019 году (рис. 4.1-6) приводится по данным гидропоста Кулогоры Пинежской ГМС с дополнениями.

Ледовые явления на р. Пинеге начались 11.11.2018, продолжались длительное время, полное установление льда произошло лишь 10.01.2019, при низком (31 см) уровне воды в реке.

Весенний снеговой паводок на р. Пинеге начался с 30.04, густой ледоход отмечался с 4.05 по 5.05. Он проходил, как и в 2018 году при высоких уровнях и расходах воды. Их максимальные значения отмечены 17.05 и составляли, соответственно, 451 см и 4020 м³/с. Весенний снеговой

паводок продолжался до 25.05. Дальнейшее снижение уровня воды в реке было медленным, в связи с развитием дождевого паводка.

Развитие летней межени на р. Пинеге наблюдалось в последнюю декаду июля, с начала августа развивались серии значительных паводков. Максимальные значения паводковых показателей были достигнуты к концу октября (уровень воды до 248 см, расход 1750 м³/с).

Развития ледовых явлений осенью 2019 года не отмечалось не только до конца периода наблюдений, но и в ноябре – декабре.

Средний годовой уровень воды в р. Пинеге составил 76 см, что на 43 % выше среднегодового значения (53 см). Среднегодовой расход воды составил 443 м³/с, что на 18 % превышает среднегодовое (376 м³/с). Период открытого русла, как и в 2018 году продолжался 179 дней.

Отбор проб воды на общую минерализацию (кондуктометрию) воды в 2019 году проводился у пос. Голубино. В зимний период отбор проб не проводился, возобновился при развитии полыньи. Минимальное значение минерализации воды в реке – 70 мг/л было отмечено в период весеннего снегового паводка, а максимальное – 300 мг/л – в последнюю декаду июля.

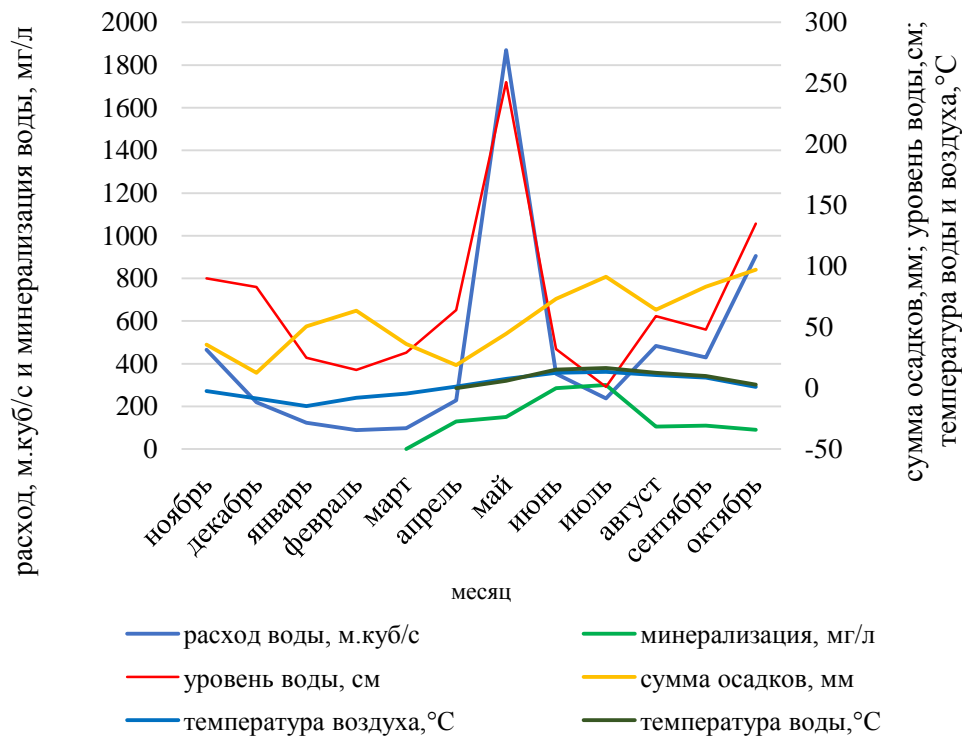


Рисунок 4.1-6 Гидрологический режим р. Пинеге, 2018-2019 годы (с основными режимобразующими факторами)

Видовое разнообразие флоры заповедника и продуктивность некоторых видов растений и грибов. В текущем году ведущим сотрудником ФИЦКИА РАН О.Н. Ежовым на территории заповедника выявлено 7 видов афиллофоровых грибов: *Antrodiella romellii* (Donk), *Antrodiella serpula* (P. Karst.) Spirin & Niemelä, *Aporpium macroporum* Niemelä, Spirin & Miettinen, *Atheliachaete calotricha* (P. Karst.) Tura, Zmitr., Wasser & Spirin [=Phanerochaete calotricha (P. Karst.) J. Erikss. et Ryvardeen], *Gloeocystidiellum luridum* (Bres.) Boidin, *Phlebia subochracea* (Alb. & Schwain.) J. Erikss. & Ryvardeen, *Tomentellopsis echinospora* (Ellis) Hjortstam.

В 2019 г. специалистом Северного Полярного филиала ФГБНУ ВНИРО Н.Г. Отченаш и ведущим сотрудником ИКИА ФГБУН ФИЦКИА РАН Г.А. Дворянкиным в ходе альгологического обследования р. Сотки выявлено 56 таксонов водорослей из 5 отделов (*Bacillariophyta*, *Chlorophyta*, *Chrysophyta*, *Cyanophyta*, *Euglenophyta*), из них 43 новых для территории заповедника.

Новых видов лишайников, мхов и сосудистых растений не обнаружено. На настоящий момент флора сосудистых растений Пинежского заповедника насчитывает 505 видов, бриофлора, включая печеночники – 274, лишенофлора – 143, альгофлора – 106 таксонов (ряд образцов определены до рода), микрофлора включает 357 видов афиллофоровых, 84 вида агариковых грибов, 2 вида миксомицетов.

В 2019 г. продолжено изучение плодоношения древесных пород, ягодных кустарничков и основных видов съедобных шляпочных грибов.

Плодоношение древесных пород. В текущем году на территории заповедника урожай семян и плодов у хвойных пород был слабым, у лиственных пород он варьировал от сильного до слабого.

У ели в 2019 году зафиксирован слабый урожай – 1 балл, в 2018 г. у нее наблюдался сильный урожай шишек – 4-5 баллов, а в 2017 г. - полный неурожай - 0 баллов. У сосны в 2019 г., как и в 2017 г., урожайность семян оценивалась в 1 балл, в 2018 г. наблюдался урожай шишек в 2 балла. У лиственницы в 2019 г. зафиксирован урожай семян в 2 балла, в 2018 г. он оценивался в 3 балла, плодоношение вида в 2017 г. было слабым – 1-2 балла.

У березы урожай семян оценивался в 4 балла, в предыдущие 2 года он был средним - 3 балла. У рябины, ольхи, черемухи и осины, как и в 2017-18 гг. урожай семян и плодов был слабым - 0-1 балла.

Урожайность ягодных кустарничков. Весна текущего года наступила 16.03, на неделю раньше среднемноголетних сроков. Апрель и май были теплее обычного, среднемесячная температура +1,3°C и 7,7°C соответственно, при среднемноголетних значениях -0,1 и 6,7°C. Снеговой покров полностью сошел на несколько дней раньше обычного – 16 мая. Цветение черники началось на 10 дней раньше среднемноголетних сроков – 23.05. Цветение морошки, брусники и голубики отмечено в сроки близкие к среднемноголетним (4.06, 15.06 и 16.06 соответственно). Вторая половина июня была немного прохладнее первой, клюква зацвела на 5 дней позднее обычного - 26.06. В текущем году на территории заповедника отмечалось среднее и сильное цветение черники и клюквы (3–4 балла), интенсивность цветения брусники на разных участках колебалась от 2 до 5 баллов, цветение голубики, как и в предыдущие годы, было слабым (1 балл).

Начало и массовое цветение черники и морошки проходило в теплый период, в отдельные дни наблюдались слабые заморозки, менее -1°C, сильных дождей и осадков не отмечалось. Погодные условия способствовали формированию урожая плодов. Период цветения черники и морошки продолжался от двух до трех недель. Из-за холодной, с особенно низкими ночными температурами, и дождливой погоды июля и начала августа значительная часть завязей у черники отпала, недоразвилась или была поражена грибковыми болезнями. Продолжительность цветения брусники и клюквы составила около трех недель. Во время их цветения отмечались сильные ливни, часть цветков осыпалась. На формирование урожая плодов позднецветущих ягодников также неблагоприятно повлияла холодная и дождливая погода июля и первой половины августа.

Начало созревания плодов у черники проходило в сроки близкие к среднемноголетним – 17.07 (19.07), у морошки на 4 дня раньше обычного - 17.07 (21.07). Плоды голубики и брусники созрели намного позже среднемноголетних сроков, зрелые ягоды голубики появились 19.08 (4.08), брусники – 2.09 (19.08). У клюквы массовое плодоношение наблюдалось в конце сентября.

Урожай черники на большинстве стационарных площадях был слабым (1-2 балла), лишь на стационарной площадке № 16, расположенной близ озера Сычево, отмечался средний урожай плодов. Урожай морошки, голубики, брусники и клюквы повсеместно был слабым (1-2 балла). Сохранность урожая (% вызревших плодов от числа цветков) была невысокой: у черники на разных стационарных площадях от 7 до 30 %, у голубики - от 1 до 4 %, у клюквы – от 1 до 10 %, у брусники – менее 1 %. При этом, значительная часть плодов у черники и клюквы была поражена гнилями. На величину урожая ягодных кустарничков повлиял и вес плодов, плоды всех видов

были мельче обычного. Особенно мелкими были плоды брусники (повсеместно) и черники в долине Сотки.

Максимальный урожай черники отмечен в сосняке бруснично-чернично-зеленомошном (ст. пл. № 16) – 89,9 кг/га и ельнике чернично-зеленомошном (ст. пл. № 86) – 63,7 кг/га, клюквы – на болоте сосново-осоково-сфагновом (ст. пл. № 19) – 40,4 кг/га.

Динамика урожайности черники на стационарных площадях в 2017-2019 гг. представлена на рис. 4.1-7.

Анализ данных по урожайности других ягодников за трехлетний период показал, что у брусники в 2019 г. наблюдался самый слабый урожай за 3-х летний период (на стационарных площадях урожай плодов был от 0 до 4 кг/га), в 2017 г. урожайность брусники колебалась от 190 до 278 кг/га, урожай 2018 г. отличался наибольшей амплитудой, на разных участках он оценивался от 16 до 465 кг/га. Урожай клюквы в текущем году был так же самым слабым за последние три года, на разных участках – от 1 до 40 кг/га, наиболее сильно клюква плодоносила в 2017 г. – от 113 до 293 кг/га. В 2018 г. урожай ягод клюквы на разных площадях был от 83 до 191 кг/га. Урожай плодов голубики на протяжении трех лет оставался слабым.

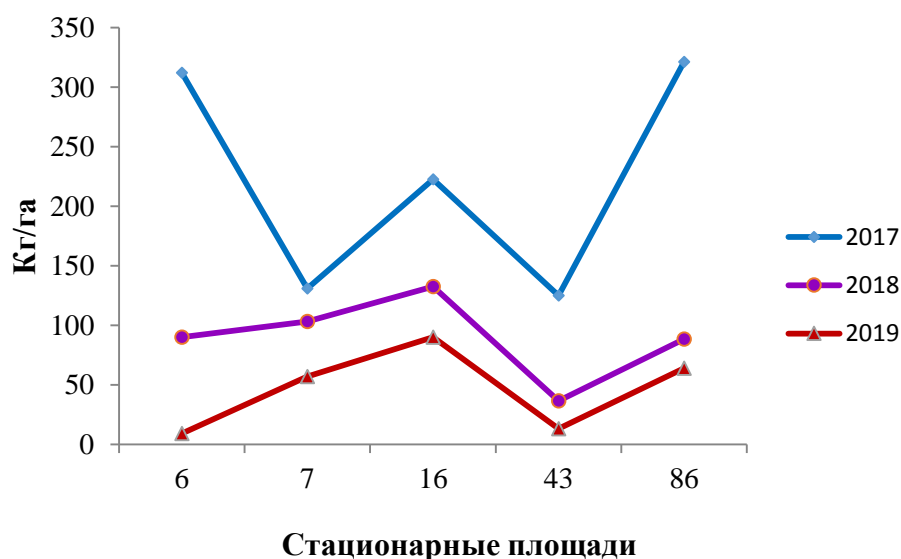


Рисунок 4.1-7 Урожайность плодов черники на стационарных площадях

Урожайность шляпочных грибов. В текущем году на территории заповедника повсеместно отмечался слабый (0-1 балла) урожай шляпочных грибов. Начало вегетационного сезона было теплым, снеговой покров окончательно сошел раньше обычного – 16 мая. Однако, летние месяцы отличались низкими температурами воздуха, ночью преобладали температуры ниже +10°C. Температура почвы в лесу на глубине 10 см в вегетационный период не поднималась выше 9,3°C, в июле и августе среднесуточная температура почв на данной глубине держалась, в основном, в диапазоне от 7 до 8°C. Поэтому, несмотря на достаточное увлажнение в течение сезона (количество осадков в июне –73,2 мм и июле –91,4 мм, превышало среднемноголетние значения, а в августе – 64,9 мм, было близко к среднемноголетнему), массового появления плодовых тел в течение сезона не наблюдалось. Для сравнения, в 2017 году, когда урожай шляпочных грибов оценивался в 3-4 балла, так же в летние месяцы наблюдалось превышение месячной нормы осадков, среднесуточная температура почвы на глубине 10 см в августе при этом была, преимущественно, выше 10°C.

Появление первых грибов отмечалось в обычные сроки – строчков 20.05 (23.05), подосиновиков – 4.07 (4.07), подберезовиков 26.06 (29.06), волнушек – 13.07. Сыроежки начали плодоносить значительно позднее обычного – 22.07. Первые встречи грибов были единичны, плодовые тела появлялись, в основном, по лесным дорогам и опушкам.

Во второй половине августа плодоношение грибов стало немного интенсивнее, плодоносили, в основном, пластинчатые грибы: сыроежки и горькушки, к концу августа стали чаще попадаться серушки и волнушки. Находки трубчатых грибов (подберезовиков,

подосиновиков, моховиков-желто-бурых) были единичны. На сопредельных с заповедником территориях в начале сентября местами отмечался урожай белых груздей и боровиков. В первой декаде сентября плодоношение грибов на территории заповедника, в основном, прекратилось.

Урожайность грибов в разных типах леса колебалась от полного неурожая (0 кг/га) до 7,9 кг/га. Максимальный урожай грибов отмечен в березняке голубично-зеленомошном (ст. пл. № 55), немного ниже была урожайность грибов в сосняке чернично-зеленомошном (ст. пл. № 50) – 7,0 кг/га. В ельнике осоково-сфагновом (ст. пл. № 77) плодовых тел в 2019 г. не образовалось.

На рисунке 4.1-8 представлена динамика урожайности шляпочных грибов (кг/га) за период наблюдений.

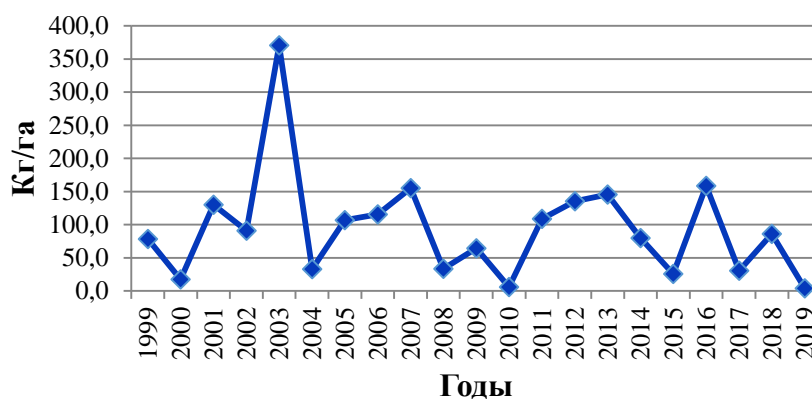


Рисунок 4.1-8 Динамика урожайности съедобных шляпочных грибов (среднее значение для 8 стационарных площадей)

Как видно из графика в последние три года наиболее урожайным был 2018 г., а наименее урожайным – 2019 г.

Видовое разнообразие фауны и численность некоторых видов животных. В 2019 г. на территории заповедника новые виды позвоночных животных не отмечены.

В настоящее время фауна заповедника включает 1 вид круглоротых, 14 видов рыб, 5 - земноводных, 1 вид рептилий, 157 видов птиц, из них гнездящихся 107 видов, 36 видов млекопитающих.

В Пинежском заповеднике многолетний мониторинг охотничьих ресурсов (далее - ОР) ведется с использованием различных методик. Основные из применяемых в зимний период – это учет на 10 постоянных маршрутах (ЗМУ) и на постоянных площадках маршрутно-окладным методом с применением окладов (квадратов) размером 500х500 м. В бесснежный период ведется подсчет поголовья охраняемой группировки бурого медведя по следам, дополнительно используются материалы регистраций зверей фотоловушками и визуальные наблюдения семейных групп. Численность других крупных хищников (волк, россомаха, рысь), а также лисицы, выдры и барсука, устанавливается путем картирования встреч зверей и их следов в течение всего года, проводится сбор информации от местных жителей по соседним с заповедником угодий.

Таблица 4.1-9

**Относительная численность (следов/10 км)
некоторых видов охотничьих зверей**

| Виды | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|------------|----------|----------|----------|
| Белка | 4,0 | 0,9 | 38,2 |
| Волк | 0,3 | 0,1 | 0,2 |
| Горноста́й | 1,0 | 1,0 | 0,7 |
| Зяец-беляк | 37,5 | 22,0 | 28,3 |
| Куница | 2,4 | 4,0 | 4,3 |
| Лось | 1,1 | 1,2 | 0,2 |
| Норка | 0,7 | 1,0 | 1,0 |

**Плотность населения (особей/10 км²)
некоторых видов охотничьих зверей**

| Виды | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|---------------|----------|----------|----------|
| Белка | 153,7 | 35,0 | 150,0 |
| Горноста́й | 4,1 | 0,9 | 0,9 |
| Зяяц-беляк | 146,6 | 103,2 | 75,9 |
| Куница | 9,0 | 8,0 | 6,9 |
| Норка | 5,6 | 3,5 | 2,2 |
| Бурый медведь | 0,8 | 0,6 | 0,7 |

Примечание: в таблице представлены результаты окладных учетов для видов (за исключением бурого медведя), пересчитанные, в том числе и за 2017 и 2018 гг., с использованием повышающих коэффициентов, полученных в Пинежском заповеднике в последние годы.

Волк. Зимой 2016-17 гг. в заповеднике и его охранной зоне регистрировались следы 2-х стай волков: в одной («западной») было 4 зверя, в другой («восточной») – 2 (взрослые самец и самка). «Западная» стая периодически заходила на территорию заповедника из соседних угодий, иногда по р. Сотке. «Восточная» стая большую часть времени проводила в заповеднике, иногда выходя за его пределы в долину Пинеги. Эта пара хищников принесла в 2017 г. 7 щенков, из которых к зиме осталось 4 прибылых. Летом 2018 г. на территории заповедника отмечен выводок волков с 4-я прибылыми. В 2019 г., судя по следам и материалам фоторегистрации, на территории заповедника одна пара принесла щенков, но количество их установить не удалось.

Лось. Размер поголовья лосей в Пинежском заповеднике в последние 3 года заметно сократился, после того как на охраняемой территории с 2016 г. постоянно стали встречаться волки. Хищники, в том числе бурый медведь, активно охотятся на лосей, в основном, молодняк, что приводит к сокращению поголовья сохатых. Неблагоприятные (для лосей) погодные условия весны, когда устанавливаются насты, заметно ухудшают условия выживаемости сохатых в этот период. Заповедная группировка лосей явно угнетена. Зимой 2019-20 г. отмечен высокий уровень уплотненного снегового покрова с образованием весной продолжительных настов, что приведет к дальнейшему снижению поголовья лося.

Бурый медведь. Группировка бурого медведя в Пинежском заповеднике в последние годы находится в относительно стабильном состоянии. Охотничий пресс на заповедную группировку минимален. В последние 3 отмечается низкая осенняя урожайность ягод, что создает проблемы для медведей в нажировочный период. В 2019 г. в заповеднике и его окрестностях зарегистрирован практически полный неурожай ягод, что привело к откочевке части населения медведей за пределы охраняемой территории.

Лесная куница. Численность куницы в последние годы остается относительно стабильной, отмечается небольшое уменьшение поголовья вида.

Норка. В настоящее время в Пинежском заповеднике обитает, по-видимому, только американская норка. Численность американской норки в последние года испытывает тенденцию к уменьшению.

Горноста́й. Численность горноста́й остается на очень низком уровне.

Зяяц – беляк. Наблюдается снижение численности зайца-беляка по сравнению с прошлыми годами.

Тетеревиные птицы

Численность тетеревиных птиц определяется путем проведения специальных учетов после периода их размножения в конце августа - начале сентября. Ниже представлены результаты таких учетов, полученные на территории заповедника за период 2017–2019 гг. в сравнении со среднемноголетними значениями за период наблюдений с 1985 г. по 2019 г.

Глухарь. По результатам осенних учетов 2019 года показатель плотности глухариного населения составил 95,2 особь на 10 км². В 2018 году этот показатель был 11,7 особей на 10 км². По сравнению с прошлым годом численность глухаря выросла в 8 раз. Отчасти это объясняется особенностями применения методики маршрутного учета. Средняя многолетняя за период с 1985

по 2018 год составила – 44,0 особи на 1000 га. По результатам учетов в 2019 году плотность особей вида выше среднего многолетнего на 51,2 особи на 1000 га.

Тетерев. По результатам осенних учетов в 2019 г. отмечалось увеличение численности тетерева до 88,8 особи на 1000 га, что в 1,2 раза выше прошлогодних показателей – 69,6 особи на 1000 га. В последние годы прослеживается тенденция роста численности тетерева, как и остальных видов тетеревиных. Средняя многолетняя, по результатам учетов за период с 1985 по 2018 год составила 44,5 особи на 1000 га. Показатель плотности вида в 2019 году выше среднего многолетнего на 44,3 особи на 1000 га.

Рябчик. По данным маршрутных учетов 2018 г. численность рябчика была 148,8 особей на 10 км², в 2019 году этот показатель составил 366,6 особей/10 км², т.е. рост численности составил 246 % по отношению к показателю 2018 года. По результатам учетов, средняя многолетняя за период с 1985 по 2018 год составила 231,3 особи на 1000 га. В 2019 году плотность особей рябчика была выше среднего многолетнего на 135,3 особи на 1000 га.

В таблице 4.1-11 приводятся данные по динамике численности тетеревиных птиц за последние 3 года.

Таблица 4.1-11

**Результаты учетов тетеревиных птиц на постоянных маршрутах
в августе 2017-2019 годов (особей на 1000 га)**

| Вид | 2017 год | 2018 год | 2019 год | среднее за 34 года |
|---------|----------|----------|----------|--------------------|
| Глухарь | 43,5 | 11,7 | 95,2 | 44,0 |
| Тетерев | 22,9 | 69,6 | 88,8 | 44,5 |
| Рябчик | 102,6 | 148,8 | 366,6 | 231,3 |

Редкие виды. В 2019 г. в заповеднике «Пинежский» продолжались наблюдения за редкими видами флоры и фауны, включенными в Красные книги России (2001, 2008) и Архангельской обл. (2008).

Объекты растительного мира. В Красную книгу России (2008) включены 2 вида лишайников: лобария легочная и бриория Фремонта, 6 видов сосудистых растений: калипсо луковичная, башмачок настоящий, надбородник безлистный, пальчатокоренник Траунштейнера, ятрышник шлемоносный и качим уральский подвид пинежский, произрастающие на территории заповедника, и один вид харовых водорослей, – *Chara strigosa* A.Braun. В Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области, утвержденный Постановлением Правительства Архангельской области 24 октября 2019 г. вошли: 29 видов грибов, 7 видов лишайников, один вид водорослей, 17 видов листостебельных мхов, 21 вид сосудистых растений.

Мониторинговые наблюдения за состоянием популяций редких видов растений проводились на территории заповедника (долина р. Сотки), в его охранной зоне и на территории памятника природы «Голубинский карстовый массив». Объектами наблюдения были 2 вида Красной книги Российской Федерации: башмачок настоящий и калипсо луковичная.

Весна текущего года наступила 16.03, на неделю раньше среднемноголетних сроков. Снеговой покров полностью сошел на несколько дней раньше обычного – 16 мая, первые же проталины в верхних частях склонов южных экспозиций образовались еще в конце апреля. Разница в сроках начала вегетации калипсо луковичной и башмачка настоящего в разных местах произрастания составила 7-14 дней.

Начало вегетации калипсо луковичной в Голубинском логу отмечено на 10 дней раньше обычного – 29.04, на северном склоне лога Тараканья Щелья – 13.05, что соответствует среднемноголетним срокам, в долине Сотки – 16.05. Начало цветения вида на стационарной площади № 29 началось на 8 дней раньше обычного - 22.05, на стационарной площади № 26 (Тараканий лог) на 5 дней позже обычного - 5.06, на стационарной площади № 41 (ур. Филипповская) в сроки близкие к среднемноголетним – 29.05. Период цветения вида в основном был непродолжительным – около 2 недель, длительное цветение калипсо луковичной – более 3 недель зафиксировано только на стационарной площади № 29.

Плодоношение вида на большинстве площадей было успешным, так на стационарной площади № 26 из 5 цветущих особей коробочки образовались у трех растений, на стационарных площадях №№ 68 и 69 завязалось 3 и 2 коробочки (цветущих особей было 7 и 3 соответственно). На площади № 29 плодов не образовалось, плодоношение вида было отмечено за ее границами. Начало созревания плодов калипсо луковичной в долине Сотки отмечалось на неделю раньше обычного (26.07), а в окрестностях Голубино – на неделю позднее (7.08), высыпание семян на всех площадях проходило в обычные сроки - в середине августа.

По сравнению с прошлым годом общая численность особей калипсо луковичной в долине Сотки уменьшилось на 25 %, на 35 % уменьшилось число цветущих растений. По-видимому, это снижение объясняется жаркой и засушливой погодой лета 2018 г. В логу Тараканья Щелья численность популяции осталась на прежнем низком уровне, в Голубинском логу – возросла вдвое.

Башмачок настоящий на склонах Голубинского лога (ст. пл. № 29) начал вегетацию на 2 недели раньше среднемноголетних сроков - 6.05, в логу Тараканья Щелья на южном (ст. пл. № 25) и северном склонах (ст. пл. № 26) вид начал вегетировать одновременно – 11.05, что также на 10-14 дней раньше обычного. В долине Сотки начало вегетации наблюдалось 20.05, что на 4 дня раньше среднемноголетних сроков.

Начало цветения орхидеи в Голубинском логу наступило на 5 дней раньше (11.05), а в долине Сотки на 6 дней позднее обычного (22.06). В логу Тараканья Щелья начало цветения вида на склонах разной экспозиции отличалось по срокам, на склоне южной экспозиции цветение башмачка настоящего началось 11.06 (на 6 дней раньше среднемноголетних сроков), на склоне северной – 26.06 (на 4 дня позднее обычного). Цветение башмачка настоящего пришлось на прохладный период и в большинстве мест произрастания продолжалось более 3-х недель.

Плодоношение венерина башмачка в долине р. Сотка и в Голубинском логу было слабым, на ст. пл. №№ 29 и 67Б образовалось по 1 плоду, причем на ст. пл. 67Б плод сгнил, на ст. пл. № 67А – коробочек не было. В Тараканьем логу плодоношение, как и в 2018 году, было успешным, на ст. пл. № 25-26 завязалось 5 коробочек. Начало созревания семян отмечено в первой половине сентября.

Численность особей башмачка настоящего и в заповеднике, и на прилегающих территориях уменьшилась на 9 %, при этом число цветущих растений, по сравнению с прошлым годом, возросло в долине р. Сотка 2,5 раза, в окрестностях п. Голубино – на 17 %.

Увеличение доли генеративных особей в онтогенетическом спектре вида связано с более благоприятными условиями начала вегетационного сезона 2019 г., по сравнению с 2018 г., когда низкие температуры воздуха и почвы в конце мая – начале июня привели к повреждению формирующихся бутонов орхидеи.

На рисунке 4.1-9 представлена динамика общей численности особей популяций калипсо луковичной и башмачка настоящего на стационарных площадях в пойме р. Сотки за период наблюдений. Как видно из графика, за последние три года наибольшая численность у обоих видов зафиксирована в 2018, а наименьшая – у калипсо луковичной в 2019, а у башмачка настоящего – в 2017 гг.

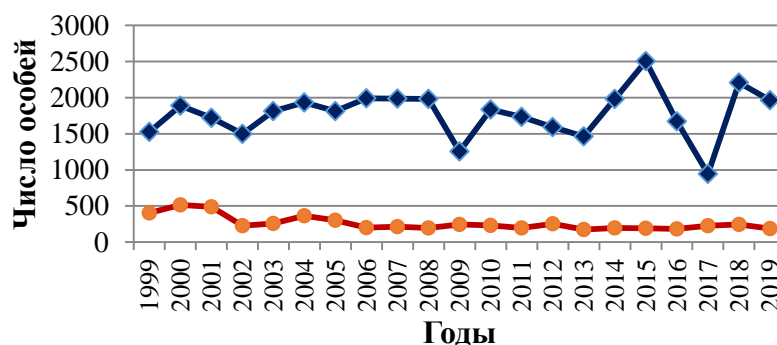


Рисунок 4.1-9 Динамика численности популяций калипсо луковичной (нижний ряд) и башмачка настоящего (верхний ряд) в пойме реки Сотки

Объекты животного мира В Красную книгу России (2001) включены, обитающие на территории заповедника мнемозина (кл. насекомые, отр. чешуекрылые) и обыкновенный подкаменщик (кл. костные рыбы).

Птицы. На территории заповедника и охранной зоны в 2019 году из видов птиц, включенных в Красную книгу РФ (2001) гнездилась скопа. Зафиксированы единичные встречи беркута и орлана-белохвоста.

Из видов, включенных в Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области (2019), в 2019 году гнездились лебедь-кликун и чеглок. В гнездовой период отмечены встречи осоеда, мохноногого сыча, воробьиного сыча и длиннохвостой неясыти.

Из млекопитающих, включенных в региональную Красную книгу, на территории Пинежского заповедника в 2019 году, как и в 2017-2018 годах, обитала белка-летяга.

Национальный парк «Кенозерский»

Национальный парк «Кенозерский» образован 28 декабря 1991 года во исполнение Постановления Правительства РФ № 84 от 28.12.1991 года. 22 июня 2016 г. приказом Минприроды России № 358 ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» реорганизованы в форме присоединения к ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье». В результате реорганизации 07 декабря 2016 г. ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» прекратило свою деятельность.

Национальный парк «Кенозерский» расположен на стыке Плесецкого, Каргопольского административных районов Архангельской области и Пудожского района республики Карелия. В ходе проведения землеустроительных работ уточнены границы парка, площадь составляет 140218 га.

Кенозерский национальный парк является эталонной системой исторической среды обитания человека, объектом, сохранившим многовековую историю и культуру Русского Севера. Свидетельство этому – сохранившиеся природные комплексы и объекты, многочисленные памятники материальной и духовной культуры, архитектуры, монументальной живописи, иконописи, археологии, богатый этнографический материал.

Взаимодействие материальной и духовной культур славян и местных угро-финских племён, сменивших протосаамов, привело к созданию самобытного хозяйственно-культурного уклада жизни и этико-эстетической системы мировоззрения.

Это уникальная территория, гармонично сочетающая исторически сложившиеся культурные ландшафты и фрагменты реликтовых природных систем Русского Севера.

Флора парка насчитывает 636 видов высших сосудистых растений, 189 видов мхов, 212 видов лишайников, 286 видов грибов, из них 164 вида - афиллофоровых. Здесь встречается 321 вид наземных позвоночных, в том числе 52 видов млекопитающих, 260 видов птиц, 4 вида рептилий, 5 видов земноводных, из беспозвоночных 37 видов речных моллюсков, 178 видов насекомых. В почти 300 водоёмах общей площадью более 20 тыс. га обитает 29 видов рыб и 2 вида миног.

На территории парка обнаружены в общей сложности 128 видов растений и животных, включённых в Красные книги: Российской Федерации (39 видов: животные – 27 видов (рыбы- 3, моллюски – 1, птицы – 23), сосудистые растения – 8, пресноводные водоросли -1 вид, грибы – 1 вид, лишайники – 2 вида) и Архангельской области (118 видов: животные – 47 видов (рыбы - 1, пресмыкающиеся и земноводные – 4, моллюски – 1, птицы – 29, наземные млекопитающие -7, насекомые – 5 видов), сосудистые растения - 33, мхи – 12, грибы – 17, лишайники – 7, пресноводные водоросли – 2 вида, в том числе рекомендованные для бионадзора), в Красный список IUCN 10 видов: животных – 9 (наземные млекопитающие - 1, моллюски – 1, птицы –7), сосудистые растения - 1.

Кенозерский национальный парк в 1999 году внесён в каталог «Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России» (соответствует GloballyImportantBirdsAreas по критериям BirdLifeInternational) и категориям B1.1, B2, B3 КОТР регионального значения (RegionalImportantBirdsAreas), и в 2004 году включён во всемирную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО. В 2014 г. культурный ландшафт «Заповеданное Кенозерье» включён в Предварительный список всемирного наследия ЮНЕСКО.

В целях обеспечения природоохранного режима и создания условий для ведения рационального хозяйствования и природопользования на территории Кенозерского национального парка выделены зоны с различными режимами природопользования:

- особо охраняемая – 13,74 %;
- рекреационная – 52,12 %;
- зона охраны культурных ландшафтов – 34,14 %.

Охрана территории

За отчётный период наблюдается изменение показателей общего количества и видов нарушений. В 2019 году отмечается повышение общего количества нарушений на 17 единиц, особенно это выражено в правонарушениях, связанных с незаконным пребыванием граждан на территории без разрешения, незаконным движением и стоянкой механизированных транспортных средств, относительно 2019 года увеличилось на 8 единиц, граждане стали более информированы о законном требовании приобретения разрешений на право пребывания, но всё же допускают нарушения режима. Количество правонарушений по незаконному рыболовству находится на равнозначном уровне относительно последних трёх лет. В 2019 г. впервые за последние 3 года выявлено 3 нарушения связанных с загрязнением природных комплексов. Количество «безличных» дел, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов, вернулось к 2017 году. Количество безличных дел не растёт это связано с эффективным использованием фотоловушек при выявлении виновных лиц, осуществляющих незаконное рыболовство. В 2019 году оформлено всего 7 материала дел по неуплате штрафа в установленный законом срок, показатели сравнялись с 2017. Количество изъятых орудий незаконного природопользования (объецаивающие сети, невода, ловушки) увеличилось в 2 раза. Огнестрельное оружие изымалось только в 2018 г. На прежнем уровне количество изъятых, арестованных транспортных средств, мотолодок относительно последних трёх лет. В 2019 г. впервые за последние 3 года изъята рыба (123,1 кг). На треть увеличилось количество наложенных и взысканных штрафов. Ведётся совместная работа с судебными приставами и сотрудниками полиции, заключены планы взаимодействия с отделами полиции по Плесецкому и Каргопольскому району. Проводятся ежегодные учебные занятия с инспекторским составом, вновь принятые инспектора и наиболее инициативные сотрудники выезжают на обучающие семинары и курсы повышения квалификации.

За 2019 г. государственными инспекторами в области охраны окружающей среды выявлено 60 нарушений режимов национальных парков и иных правил охраны, из них:

- незаконная охота – 1 ед.;
- незаконное рыболовство – 17 ед.;
- незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта – 32 ед.;
- загрязнение природных комплексов – 3 ед.;
- нарушение правил пожарной безопасности в лесах – 0 ед.;
- неподчинение законному требованию должностного лица – 0 ед.;
- неуплата административного штрафа в установленные законом сроки – 7 ед.;
- невыполнение предписания – 0 ед.;
- самовольный захват земли – 0 ед.;
- незаконный вывоз историко-культурных ценностей – 0 ед.

В 8 случаях нарушители не были установлены.

В отношении 44 гражданина вынесены постановления о назначении административного наказания, наложено штрафов на сумму 161 100,00 руб.

Взыскано штрафов 33 единиц на общую сумму 147 3900,00 руб.

Предъявлено исков о возмещении ущерба 3 единиц на общую сумму 56 800 руб.

Взыскано ущерба по предъявленным искам 3 единицы на общую сумму 56 800 руб.

Изъято, арестовано транспортных, плавательных средств подвесных моторов 8 единиц.

Изъято, арестовано 109 единица орудий незаконного природопользования, в том числе 83 объецаивающих сетей и 26 ловушки (мерёжи, рюжи).

Изъято, арестовано гладкоствольного оружия 0 ед.

Изъято 123,1 кг продукции незаконного природопользования (рыба).

Наложено арест на 0,0 куб. м. древесины.

Таблица 4.1-12

Сведения нарушений, выявленных на территории национального парка «Кенозерский»

| | Кол-во 2017 год | Кол-во 2018 год | Кол-во 2019 год |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| Существо выявленного экологического правонарушения: | | | |
| Незаконная рубка деревьев и кустарников | 0 | 0 | 0 |
| Незаконные сенокосение и выпас скота | 0 | 0 | 0 |
| Незаконная охота | 0 | 1 | 1 |
| Незаконное рыболовство | 21 | 15 | 17 |
| Незаконный сбор дикоросов | 0 | 0 | 0 |
| Самовольный захват земли | 0 | 0 | 0 |
| Незаконное строительство | 0 | 0 | 0 |
| Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта | 51 | 24 | 32 |
| Загрязнение природных комплексов | 0 | 0 | 3 |
| Нарушение правил пожарной безопасности в лесах | 0 | 0 | 0 |
| Нарушение режима авиацией | 0 | 0 | 0 |
| Иные нарушения: | | | |
| Невыполнение предписания | 0 | 0 | 0 |
| Неподчинение должностному лицу | 0 | 0 | 0 |
| Неуплата адм. штрафа в срок | 7 | 2 | 7 |
| Незаконный вывоз историко-культурных предметов | 0 | 1 | 0 |
| Итого: | 79 | 43 | 60 |
| из них «безличные» (нарушитель не установлен, выносилось соответствующее определение): | 8 | 4 | 8 |
| Изъято, арестовано орудий и продукции незаконного природопользования: | | | |
| Транспортных, плавательных средств, подвесных двигателей | 7 | 10 | 8 |
| Нарезного оружия (шт.) | 0 | 0 | 0 |
| Гладкоствольного оружия (шт.) | 0 | 1 | 0 |
| Сетей, бредней, неводов (шт.) | 45 | 48 | 83 |
| Вентерей, мереж, верш (шт.) | 20 | 3 | 26 |
| Капканов (шт.) | 0 | 0 | 0 |
| Петель и иных самоловов (шт.) | 0 | 0 | 0 |
| Комплектов для электролова (шт.) | 0 | 0 | 0 |
| Рыбы (кг.) | 0 | 0 | 123,1 |
| Икры лососевых и осетровых (кг) | 0 | 0 | 0 |
| Дикоросов (кг) | 0 | 0 | 0 |
| Древесины (куб. м.) | 0 | 0 | 0 |
| Выявлен незаконный отстрел или отлов (обязательно указать вид животного): | | | |
| Копытных зверей (гол.) | 0 | 0 | 0 |
| Крупных хищных зверей (гол.) | 0 | 0 | 0 |
| Пушных зверей (гол.) | 0 | 0 | 0 |
| Птиц, занесенных в Красную книгу России (экз.) | 0 | 0 | 0 |
| Иных животных, занесенных в Красную книгу России (экз.) | 0 | 0 | 0 |
| Наложено административных штрафов (количество/ тыс. руб.): | | | |
| на граждан | 65/194 | 31/97,1 | 44/161,1 |
| на должностных лиц | 0 | 0 | 0 |
| на юридических лиц | 0 | 0 | 0 |
| Взыскано административных штрафов (количество/ тыс. руб.): | | | |
| с граждан | 56/170,5 | 33/102,7 | 48/147,39 |
| с должностных лиц | 0 | 0 | 0 |
| с юридических лиц | 0 | 0 | 0 |
| Предъявлено исков о возмещении ущерба (количество/тыс. руб.): | | | |
| физическим лицам | 0 | 0 | 0 |
| юридическим лицам | 0 | 0 | 0 |
| Взыскано ущерба по предъявленным искам (тыс. руб.): | | | |
| с физических лиц | 0 | 0 | 0 |
| с юридических лиц | 0 | 0 | 0 |
| Количество уголовных дел, возбужденных правоохранительными органами по выявленным нарушениям: | 0 | 0 | 0 |

| | Кол-во 2017 год | Кол-во 2018 год | Кол-во 2019 год |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| Привлечено к уголовной ответственности по приговорам судов (чел.) | 0 | 0 | 0 |

Природопользование

В соответствии с установленным режимом национального парка, на территории, в границах зоны охраны культурных ландшафтов и рекреационной зоны, допускается осуществление различных видов природопользования, в том числе традиционных, которые являются важнейшей составляющей историко-культурной среды.

Лесное хозяйство

Леса парка занимают 76,9 % его территории. Преобладают сложные по составу древостои, но основной лесообразующей породой на территории парка является сосна обыкновенная (44 %). Еловые древостои произрастают на 25 % покрытой лесом площади. Насаждения с преобладанием лиственницы практически не встречаются и отмечены лишь на площади 0,3 га. Однако в составе древостоев лиственница встречается чаще: на площади 1738 га. Наличие больших площадей, занятых берёзовыми и осиновыми насаждениями (28 %) объясняется активным зарастанием сельхозугодий. Половина всех древостоев парка имеет возраст от 70 до 90 лет. Возрастная структура древостоев объясняется развитием лесозаготовок с 30-х годов XX века, использованием подсеčno-огневого земледелия, а также последствиями сильных лесных пожаров, которые проходили на территории 90, 140, 170 лет назад. На территории парка практически не осталось коренных лесов. Они представлены разбросанными по территории фрагментами, суммарная площадь которых не превышает 5 тыс. га. Преобладание производных лесов, их высокая фрагментарность и антропогенная освоенность территории определили высокое видовое разнообразие.

С 2017 года объем заготовки древесины увеличивается за счёт роста потребности граждан в дровяной и деловой древесине для собственных нужд (табл. 4.1-13).

Таблица 4.1-13

Сведения об объемах рубок

| Год | Площадь лесных участков, пройденные рубками ухода, га | Объем заготовленной ликвидной древесины, тыс.м ³ | в том числе для | |
|------|---|---|--|---|
| | | | обеспечения граждан, проживающих на территории деловой и дровяной древесиной, тыс.м ³ | Количество договоров купли-продажи лесных насаждений, шт. |
| 2017 | 111,79 | 4,7 | 2,6 | 172 |
| 2018 | 104,59 | 5,9 | 3,0 | 187 |
| 2019 | 82,02 | 4,8 | 2,2 | 141 |

В 2017 году рубками ухода пройдено 111,79 га лесных насаждений, с вырубкой 4,7 тыс. м³ древесины, из них 2,6 тыс. м³ заготовлено местным населением по договорам купли-продажи для собственных нужд (172 договора).

В 2018 году рубками ухода пройдено 104,59 га лесных участков, с заготовкой 5,9 тыс. м³ древесины, в том числе 3,0 тыс. м³ в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд по 187 договорам купли-продажи лесных насаждений.

В 2019 году на территории парка было пройдено рубками ухода 82,02 га лесных участков, с заготовкой 4843,6 м³ ликвидной древесины, в том числе 2215,6 м³ в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд.

Все работы по рубкам ухода и санитарным мероприятиям связаны с заготовкой ликвидной древесины и произведены в соответствии с материалами лесоустройства 2014 года и проектом освоения лесов 2019 года.

Охота

С 2017 г. весенняя охота на водоплавающую, боровую птицу не открывалась.

Осенняя охота в 2017–2019 гг. годах проводилась на основании лицензий, выданных гражданам администрацией национального парка. Путёвки на право спортивной охоты выдавались исключительно гражданам, проживающим в населённых пунктах, расположенных в границах территории национального парка.

Разрешения на отстрел копытных зверей (по видам) и медведей в рамках промысловой и любительской охоты, а также охоты в целях обеспечения традиционного природопользования коренных малочисленных народов в 2017-2019 гг. не выдавались (табл. 4.1-14).

Таблица 4.1-14

Сведения об охоте

| Показатели | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|----------|----------|----------|
| Открывалась ли весенняя охота | Нет | Нет | Нет |
| Количество путёвок на право спортивной охоты в осенний период, шт. | 47 | 47 | 43 |
| Количество разрешения на отстрел копытных зверей и медведей, шт. | 0 | 0 | 0 |

Любительское и спортивное рыболовство

На территории национального парка осуществляется лов рыбы местным населением в любительских и спортивных целях для личного потребления.

Любительский лов рыбы промысловыми орудиями разрешён на водоёмах в зоне охраны культурных ландшафтов и в рекреационной зоне исключительно для граждан, проживающих в населённых пунктах, расположенных в границах национального парка.

Спортивный лов рыбы крючковыми снастями разрешён также посетителям национального парка в зоне охраны культурных ландшафтов и рекреационной зоне. Рекомендованные объёмы добычи (далее – РОД) определены для промысловых видов рыб по отдельным водоёмам парка.

Основными объектами добычи на территории парка являются: сиг, европейская ряпушка, озёрная корюшка, лещ, налим, обыкновенная щука, плотва, речной окунь и язь.

Основные сведения о ловле водных биологических ресурсов (далее – ВБР) - рыбы на территории парка представлены в таблицах 4.1-15 – 4.1-18 и на рисунках 4.1-10, 4.1-11.

Таблица 4.1-15

Любительское и спортивное рыболовство

| Параметры | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|----------|----------|----------|
| Количество выданных разрешений, шт. | 1870 | 1620 | 1881 |
| Сети длина 50 м, ячея более 20 мм, шт. | 1525 | 1248 | 1501 |
| Сети ряпушковые длина 50 м, ячея до 16 мм, шт. | 345 | 357 | 365 |
| Невода | 6 | 10 | 7 |
| Мерёжи | 91 | 5 | 8 |
| Крючковые снасти | 0 | 0 | 0 |

Таблица 4.1-16

Уловы водных биологических ресурсов в водоёмах в 2017 г.

| Объект ВБР | РОД, т | Вылов ВБР за 2017 год, т | % освоения квот |
|--------------|--------------|--------------------------|-----------------|
| Сиг | 0,6 | 0,5 | 83,3 |
| Ряпушка | 31,2 | 26,5 | 84,9 |
| Корюшка | 4,0 | 2,3 | 57,5 |
| Лещ | 18,1 | 16,7 | 92,3 |
| Налим | 8,4 | 6,8 | 81,0 |
| Щука | 20,5 | 19,0 | 92,7 |
| Плотва | 15,1 | 12,0 | 79,5 |
| Окунь | 20,7 | 17,9 | 86,5 |
| Язь | 5,0 | 4,7 | 94,0 |
| ИТОГО | 123,6 | 106,4 | 86,1 |

Таблица 4.1-17

Уловы водных биологических ресурсов в водоёмах в 2018 г.

| Объект ВБР | РОД, т | Вылов ВБР за 2018 год, т | % освоения квот |
|--------------|--------------|--------------------------|-----------------|
| Сиг | 0,6 | 0,49 | 81,00 |
| Ряпушка | 31,2 | 30,73 | 98,49 |
| Корюшка | 4,0 | 2,90 | 72,50 |
| Лещ | 18,1 | 15,45 | 85,38 |
| Налим | 8,4 | 6,37 | 75,86 |
| Щука | 20,5 | 18,47 | 90,10 |
| Плотва | 15,1 | 10,68 | 70,70 |
| Окунь | 20,7 | 16,80 | 81,16 |
| Язь | 5,00 | 4,80 | 90,10 |
| ИТОГО | 123,6 | 106,69 | 82,81 |

Таблица 4.1-18

Уловы водных биологических ресурсов в водоёмах в 2019 г.

| Объект ВБР | РОД, т | Вылов ВБР за 2019 год, т | % освоения квот |
|--------------|--------------|--------------------------|-----------------|
| Сиг | 0,4 | 0,490 | 122,5 |
| Ряпушка | 37,2 | 30,628 | 82,3 |
| Корюшка | 4,0 | 2,450 | 61,3 |
| Лещ | 18,1 | 15,749 | 87,0 |
| Налим | 7,4 | 6,582 | 88,9 |
| Щука | 19,5 | 19,243 | 98,7 |
| Плотва | 15,1 | 11,291 | 74,8 |
| Окунь | 20,7 | 18,733 | 90,5 |
| Язь | 5,00 | 4,870 | 97,4 |
| ИТОГО | 123,6 | 110,036 | 89,0 |

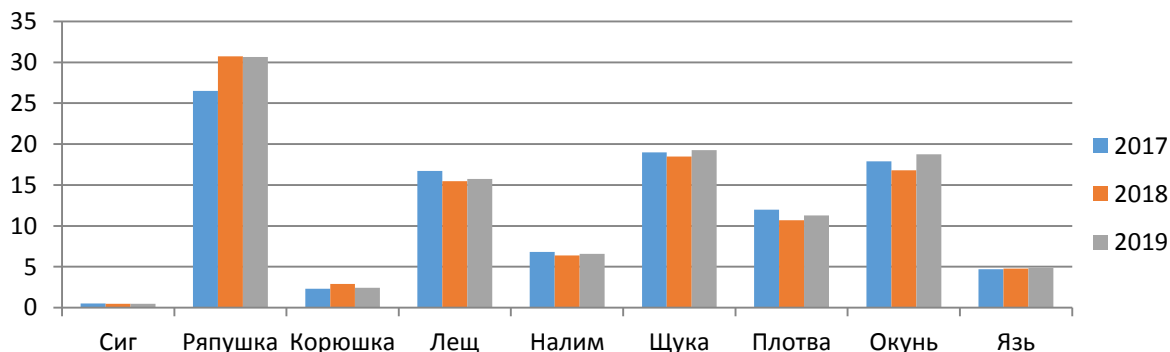


Рисунок 4.1-10 Динамика вылова ВБР

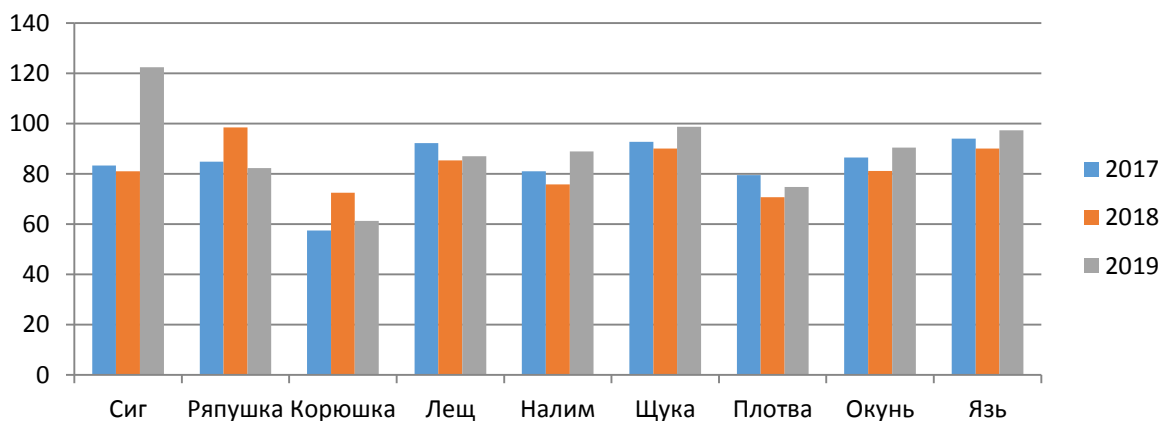


Рисунок 4.1-11 Динамика процентного соотношения освоения квот

Рекомендованные объемы добычи ВБР на территории Кенозерского национального парка в 2019 г. освоены, в среднем, на 89 %. По основным промысловым видам рыб выборка квот изменялась от 61,3 до 122,5 %. Квота на сига превышена на 22,5 %, щуки – на 0,9 %. Запасам указанных видов рыб такое превышение квот не угрожает. Общее освоение квот в 2019 г. по сравнению с 2018 г. увеличилось примерно на 6 %.

Изучение природных комплексов и объектов

Научно-исследовательская деятельность в области изучения и охраны природного наследия национального парка «Кенозерский» направлена на инвентаризацию биологического разнообразия территории на видовом и экосистемном уровнях, выработку научных основ охраны флоры и фауны, а также на ведение мониторинга состояния природных объектов парка.

В 2017 году проводилась работа по 8, а в 2018 году по 10 научным темам, связанным с природным наследием парка, результатом которой стали научные отчёты и статьи в сборниках российских научно-практических конференций.

В 2019 г. проводилась работа по 10 научным темам, связанным с природным наследием парка, результатом которой стали научные отчёты и статьи в сборниках российских научно-практических конференций:

Дворянкиным Г.А., кандидатом биологических наук, научным сотрудником отдела изучения природных комплексов и объектов подготовлен научный отчёт «Состояние популяций, оценка численности, возможный допустимый улов промысловых видов рыб, а также рекомендации по режиму любительского рыболовства в водоёмах Кенозерского национального парка в 2020 г.» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 970.

Дровниной С.И., ведущим научным сотрудником, начальником отдела изучения природных комплексов и объектов подготовлен научный отчет «Результаты мониторинга популяций *Surgipedium calceolus* L. на пробных площадях в Каргопольском секторе Кенозерского национального парка в 2019 году» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 896.

Были выявлены неизвестные ранее места произрастания редкой орхидеи. В общей сложности в районе Коломинских озёр и в районе Сяргозера описано и промерено около 1500 побегов башмачка настоящего. Исследования показали стабильность популяций. Кроме того, обнаружены новые места произрастания в Парке редких для Архангельской области видов – телиптериса болотного и орхидеи дремлика широколистного.

Соболевым В.М., старшим государственным инспектором в области охраны окружающей среды – охотоведом, Козыкиным А.В., научным сотрудником – заведующим сектором управления культурными ландшафтами подготовлен научный отчет по теме «Изучение расселения бобров по реке Чаженьга в июне 2019 года (Каргопольский сектор Кенозерского национального парка)» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 968.

Собранные данные говорят о присутствии на реке не менее 10 семей бобров. Бобры не смогли устроить плотин и хаток на реке и поселились в норах на высоких берегах. Вероятно, это связано с мощными и высокими весенними паводками.

Чураковой Е.Ю., кандидатом биологических наук, старшим научным сотрудником ФИЦКИА РАН проведено исследование по теме «Инвентаризация бриофлоры необследованных участков, подготовка конспекта видов Кенозерского национального парка». Срок выполнения работ с 19 мая по 01 октября 2019 г. Подготовлен отчет «Мхи Каргопольского сектора национального парка «Кенозерский» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.1.Оп.2.Д.956. На основе полевых материалов подготовлен новый список мхов, который пополнился на 41 вид и теперь составляет 189 видов. Выяснено, что на обследованной территории растёт 129 видов листостебельных мхов из 33 семейств и 73 родов. На обследованной территории были выявлены места произрастания 1 вида сосудистых растений вяза шершавого, 7 видов мхов (буксбаумия безлистная, фонтиналис гипновидный, гомалия трихомоновидная, гедвигия реснитчатая, изотециум мышехвостоподобный, неккера перистая, сэлания сизоватая) и

2-х вида лишайников (бриория Фремонта, лобария лёгочная), включенных в «Красную книгу Архангельской области» (2008) и Приложение к ней – список биологического надзора: Кроме того отмечены такие, редкие для территории парка виды флоры, как ольха чёрная и орляк обыкновенный. Наибольшее число встреч характерно для долины реки Порженки и прилегающих территорий (гора Белая, урочище Глухая Лахта).

Кулебякиной Е.В., кандидатом биологических наук, старшим научным сотрудником КарНЦ РАН проведено исследование по теме «Выявление распространения летяги обыкновенной (*Pteromys volans* L.) на территории ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Сроки выполнения работ: 06 сентября–15 октября 2019 г. Подготовлен отчет «Выявление наличия и распространения летяги на территории национального парка «Кенозерский»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.1.Оп.2.Д.963.

Подтверждено присутствие редких видов, охраняемых на территории Архангельской области – летяги обыкновенной, гребенчатого тритона в Каргопольском секторе Парка, обнаружен редкий вид – гриб паутинник фиолетовый, занесённый в Красную книгу России. Список видов Парка пополнен новыми видами грибов – паутинник вандузский, хлороцибория сине-зеленоватая, телефора пальчатая, кордицепс головчатый, гиднеллум голубой, ежевик полосатый, звездовик четырехлопастной. Пополнился список обитателей Парка пауком–кругопрядом, араниеллой тыквообразной или «огуречным зелёным пауком» и жуком могильщиком черноусым.

Мосеевым Д.С., научным сотрудником Северо-западного отделения Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН проведено комплексное геоботаническое обследование озёр Вендозеро, Левусозеро и Торосозеро в Каргопольском секторе национального парка «Кенозерский» для обоснования биотехнических мероприятий по привлечению водоплавающих птиц. Сроки выполнения работ: 11 сентября–01 ноября 2019 г. Подготовлен отчёт «Исследование водных и прибрежно-водных растительных сообществ озёр Вендозеро, торосозеро, левусозеро Каргопольского сектора национального парка «Кенозерский»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.1.Оп.2.Д.971.

Баяновым Н.Г., кандидатом биологических наук, ведущим научным сотрудником Керженского заповедника проведено изучение и определение проб фито- и зоопланктона озёр Вендозеро, Левусозеро и Торосозеро Каргопольского сектора Кенозерского национального парка. Сроки выполнения работ: 01 декабря–25 декабря 2019 г. Подготовлен отчет «Результаты изучения проб зоопланктона и макрозообентоса озёр Вендозеро, Левусозеро и Торосозеро Каргопольского сектора Кенозерского национального парка: систематический список видов»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1.Оп.2.Д.972. Составлен аннотированный список фито- и зоопланктона, зообентоса системы 5-ти озёр

Горюновым Д.Н., ведущим инженером лаборатории почвенной зоологии и общей энтомологии ИПЭЭ РАН и Залогиным Е.В., студентом магистратуры биолого-химического института МПГУ (г. Москва) проведено исследование по теме «Инвентаризация фауны муравьёв в Каргопольском секторе Кенозерского национального парка». Сроки выполнения работ: 20 июля – 01 октября 2019 г. Подготовлен отчет «Инвентаризация фауны муравьёв в Каргопольском секторе Кенозерского национального парка»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.1.Оп.2.Д.961.

Выяснилось, что особенностью нашей территории стала высокая плотность муравейников (более 30 гнёзд на 100 м²). Что учёные связывают с недостаточной развитостью поселений главных видов муравьёв и их молодостью. Активный захват поселений муравьёв на 3-м полигоне, скорее всего, приведёт к сокращению общего числа муравейников и формированию характерной для территории структуры многовидовых сообществ муравьёв с небольшим количеством гнёзд.

Наквасиной Е.Н., доктором сельскохозяйственных наук, доцентом, профессором кафедры лесоводства и лесоустройства САФУ имени М.В. Ломоносова (г. Архангельск) о проведении исследования по теме «Идентификация объектов подсечно-огневого и переложного ведения хозяйства на территории Кенозерского национального парка». Сроки выполнения работ:

03 июля–01 октября 2019 г. Подготовлен отчет «Идентификация объектов подсечно-огневого и переложного ведения хозяйства на территории Кенозерского национального парка»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.1.Оп.2.Д.955.

На северном берегу оз. Кенозера в районе Ручьевой Лахты группа учёных исследовала старые агрокультурные ландшафты, заросшие лесами. По структуре и состоянию почвы и растительности учёным удалось идентифицировать старую пашню длительного использования, репище – место посадки репы (рядом были найдены ямы, где хранили корнеплоды), а также ряд перелогов — участков, на которых почва не обрабатывалась так тщательно, как на пашне, бывших недолго под пашней и оставленных затем под сенокосение.

Алейниковым А.А., кандидатом биологических наук, старшим научным сотрудником ЦЭПЛ РАН (г. Москва) о проведении исследования по теме «Подсечно-огневое и переложное ведение хозяйства на территории Кенозерского национального парка». Сроки выполнения работ: 02 июля–01 октября 2019 г. Подготовлен отчет «Идентификация объектов подсечно-огневого и переложного ведения хозяйства на территории Кенозерского национального парка»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.1.Оп.2.Д.973. Учёные выяснили, что обработка и анализ данных позволит ответить на вопрос о сходстве и различии послепахотных и постпереложных лесов, а также о скорости восстановления естественных лесов в условиях тайги.

Черенковой Н.Н., заместителем директора по научной работе и экологической безопасности, Дровниной С.И., ведущим научным сотрудником, кандидатом географических наук, начальником отдела изучения природных комплексов и объектов, Козыкиным А.В., научным сотрудником – заведующим сектором управления культурными ландшафтами, Соболевым В.М., старшим государственным инспектором в области охраны окружающей среды – охотоведом, Самойловой Н.В., лаборантом-исследователем отдела изучения природных комплексов и объектов подготовлен очередной том «Летопись природы национального парка «Кенозерский» 2018 год/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2. Д. 952. В данном томе обобщены данные по погоде и фенологии, встречам животных, результатам научных исследований на территории национального парка «Кенозерский» за 2018 год.

В 2019 году силами сотрудников парка и геолога Зоренко Т.Н. подготовлен и открыт Геокласс в д. Морщихинская.

Подготовлен и издан сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Кенозерские чтения – 2019: «Гражданские инициативы в заповедном укладе»/ФГБУ «Нац. парк Кенозерский»; [отв. ред. Е. Ф. Шатковская; сост.: М. Н. Мелютина, С.И. Дровнина, С.Н. Марич]. Архангельск, 2019. 532 с. Тираж – 300 экз.

Дровниной С.И., ведущим научным сотрудником, начальником отдела изучения природных комплексов и объектов и геологом Зоренко Т.Н. подготовлены информационно-иллюстративные материалы, коллекция образцов минералов для Геологического класса в Визит-центре (д. Морщихинская, Каргопольский сектор национального парка «Кенозерский»).

Опубликовано 10 статей:

Дворянкин Г.А., Отченаш Н.Г., Имант Е.Н. Состояние весеннего фитопланктона и качество вод Кенозера в 2018 г.//ArcticEnvironmentalResearch, 2019. № 19 (1). Стр. 43–48.

Покровская И.В., Брагин А.В. Осенняя миграция тетерева *Lagurustetrix* на юге Онежского залива Белого моря в 2019 году// Русский орнитологический журнал, 2019. № 1850. С. 5388–5392.

Покровская И.В., Брагин А.В. Глупыш *Fulmarus glacialis* – новый вид в орнитофауне национального парка «Онежское Поморье» на юге Белого моря//Русский орнитологический журнал, 2019. № 1851. С. 5421–5422.

Покровская И.В., Брагин А.В. Соколообразные Двинско-Онежского пролётного коридора (Онежский полуостров)//Русский орнитологический журнал, 2019. № 1774. С. 2408–2415.

Семашко В.Ю., Черенков А.Е., Кудиков А.В., Черенкова Н.Н. Орнитологические наблюдения в районе болотного массива Соколя Гладь (Каргопольский район Архангельской области)//Русский орнитологический журнал, 2019. № 1859. С. 5725–5737.

Чернядьева И.В., Афолина О.М., Агеев Д.В., Баишева Э.З., Бульонкова Т.М., Черенкова Н.Н., Дорошина Г.Я., Дровнина С.И., Дугарова О.Д., Дулепова Н.А., Дьяченко А.П.,

Филиппова Н.В., Гинзбург Э.Г., Гогорев Р.М., Гимельбрант Д.Е., Игнатов М.С., Катаева О.А., Коткова В.М., Курагина Н.С., Курбатова Л.Е., Кушневская Е.В., Кузьмина Е.Ю., Мелехин А.В., Нотов А.А., Новожилов Ю.К., Попов С.Ю., Попова Н.Н., Потемкин А.Д., Степанчикова И.С., Степанова В.А., Тубанова Д.Я., Власенко А.В., Власенко В.А., Воронова О.Г., Жалов Х.Х. Новые находки водорослей, грибов, лишайников и мохообразных. 4//Новости систематики низших растений, 2019. № 53 (2). С. 431–479.

Браславская Т.Ю., Алейников А.А., Чуракова Е.Ю., Колбовский Е.Ю., Козыкин А.В., Кулясова А.А., Немчинова А.В. Экологическое значение малонарушенных лесных территорий Онежского полуострова//Экологические проблемы северных регионов и пути их решения: Тезисы докладов VII Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 30-летию Института проблем промышленной экологии Севера ФИЦ КНЦ РАН и 75-летию со дня рождения доктора биологических наук, профессора В.В. Никонова (Апатиты, 16–22 июня 2019 г.). Апатиты: Изд-во ФИЦ КНЦ РАН. 2019. С. 291–292.

Дворянкин Г.А. Современное состояние ихтиофауны озер Кенозерского национального парка и влияние на неё природных и антропогенных факторов//М-лы II Международной конференции «Озера Евразии: проблемы и пути их решения» (Казань, 19–24 мая 2019 г.). Казань, 2019. С. 344–349.

Козыкин А.В. Опыт использования ГИС при изучении исторической трансформации и современного состояния культурно-ландшафтных комплексов Кенозерского национального парка//Сборник 4-й международной практической конференции сообщества природоохранных ГИС в России «Использование ГИС и данных дистанционного зондирования Земли для охраны природы» (Национальный парк «Валдайский, Валдай, 3–5 октября 2019). Валдай, 2019. С. 40–44.

Наквасина Е.Н., Голубева Л.В., Дровнина С.И., Козыкин А.В. Системы земледелия: возможности исторической реконструкции в Кенозерском национальном парке/Кенозерские чтения – 2019: «Гражданские инициативы в заповедном укладе»: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции с международным участием/сост. М.Н. Мелютин, С.И. Дровнина, С.Н. Марич; отв. ред. Е.Ф. Шатковская; ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». – Архангельск, 2019. С. 399–405, 519–520.

Черенкова Н.Н. Создание в Архангельской области государственного природного заказника регионального значения «Лекшмох»//Кенозерские чтения – 2019: «Гражданские инициативы в заповедном укладе»: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции с международным участием/сост. М.Н. Мелютин, С.И. Дровнина, С.Н. Марич; отв. ред. Е.Ф. Шатковская; ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». – Архангельск, 2019. С. 433–440.

Разработаны рекомендации по сохранению природных и культурных комплексов парка:

Дровниной С.И., ведущим научным сотрудником, начальником отдела изучения природных комплексов и объектов и Самойловой Н.В., лаборантом – исследователем отдела изучения природных комплексов и объектов даны научные рекомендации для корректировки содержания текста экскурсии по экологической тропе «Тропа муравейников»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 979.

Дровниной С.И., ведущим научным сотрудником, начальником отдела изучения природных комплексов и объектов и Самойловой Н.В., лаборантом – исследователем отдела изучения природных комплексов и объектов подготовлена Справка «Результаты естественно-научных исследований на территории Кенозерского национального парка в 2018 году»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 950.

Дровниной С.И., ведущим научным сотрудником, начальником отдела изучения природных комплексов и объектов и Самойловой Н.В., лаборантом – исследователем отдела изучения природных комплексов и объектов подготовлена Справка «Результаты естественно-научных исследований на территории национального парка «Онежское Поморье» в 2018 году»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 48.

Изучение редких, особо уязвимых и особо значимых видов растений и животных

В 2017-2019 годах на территории национального парка изучение редких грибов (в т.ч. лишайников), растений и животных проводилось во время полевых маршрутов и экспедиций сотрудниками парка и приглашёнными специалистами, обнаружены 15 видов, включённых в Красную книгу РФ (2020), 65 видов, включённых в Красную книгу Архангельской области (2019), 10 видов, рекомендованных для бионадзора Красной книгой Архангельской области (2008).

Таблица 4.1-19

Список видов живых организмов национального парка «Кенозерский», внесённых в Красные Книги РФ и Архангельской области, обнаруженные в ходе экспедиционных исследований 2017-2019 гг.

| Таксоны | Красная книга РФ (2020) | Красная книга Архангельской области (2019) | Бионадзор по Архангельской области (2008) |
|------------------|---|--|--|
| Грибы и лишайник | | | |
| Грибы | - | 1.Гаплопорус пахучий – <i>Haploporus odorus</i> 2.Глеодон щетинистый – <i>Gloiodon strigosus</i> 3.Вороночник рожковидный – <i>Craterellus cornucopioides</i> 4.Ежовик коралловидный – <i>Hericium coralloides</i> 5.Онния войлочная – <i>Onnia tomentosa</i> 6.Ложноберезовый трутовик - <i>Piptoporus (Polyporus, Royoporus) pseudobetulinus</i> 7.Радулодон Эриксона- <i>Radulodon erikssonii</i> 8.Телефора пальчатая - <i>Thelephora palmate</i> 9.Трутовиксерно-жёлтый – <i>Laetiporus sulphureus</i> 10.Креолофус усиковый, ежовик усиковый - <i>Creolophus cirrhatus</i> 11.Пениофора можжевельника– <i>Peniophor ajunipericola</i> 12. Переннипория кисловатая – <i>Perenniporia tenuis</i> 13.Паутинник фиолетовый - <i>Cortinarius violaceus</i> 14.Пунктулярия щетинисто-зональная– <i>Punctularia strigosozonata</i> 15.Эльмерина кариевая - <i>Elmerina caryae</i> 16.Фаволусложно берёзовый– <i>Favoluspseudo betulinus</i> | 1.Стехеринум мнущийся - <i>Steccherinum collabens</i> |
| Лишайники | 1.Лобария легочная - <i>Lobaria pulmonaria</i> 2.Бриория Фремонта - <i>Bryoria fremontii</i> | 1. Анаптихия реснитчатая – <i>Anaptychia ciliaris</i> 2. Лобария легочная - <i>Lobaria pulmonaria</i> 3. БриорияФремонта - <i>Bryoria fremontii</i> 4. Псевдеверния зернистая – <i>Pseudevernia furfuracea</i> 5. Рамалина волосовидная – <i>Ramalina thrausta</i> | - |

| Таксоны | Красная книга РФ (2020) | Красная книга Архангельской области (2019) | Бионадзор по Архангельской области (2008) |
|-----------------------------|---|--|---|
| | | 6. Хенотека коротконожковая – <i>Chaenotheca brachypoda</i> 7. Эверния растопыренная - <i>Evernia divaricate</i> | |
| Растения | | | |
| Мхи | - | 1. Изотециум мышехвостоподобный – <i>Isothecium myosuroides</i> 2. Гедвигия реснитчатая – <i>Hedwigia ciliata</i> 3. Меезия трехгранная - <i>Meesia triquetra</i> 4. Неккера перистая – <i>Neckera pennata</i> 5. Буксбаумия безлистная – <i>Buxbaumia aphylla</i> 6. Сфагнум рыжеватый - <i>Sphagnum subfulvum</i> 7. Сфагнум болотный - <i>Sphagnum palustre</i> 8. Сэлания сизоватая – <i>Saellania glaucescens</i> 9. Фонтиналис гипновидный – <i>Fontinalis hypnoides</i> 10. Фонтиналис далекарлийский - <i>Fontinalis dalecarlica</i> 11. Фиссиденс ключевой – <i>Fissidens fontanus</i> 12. Гомалия трихомановидная – <i>Homalia trichomanoides</i> | - |
| Пресноводные водоросли | 1. Хара щетинистая – <i>Charastrigosa</i> | 1. Эгагропила Линнея – <i>Aegagropilalinnæi</i> | - |
| Сосудистые растения | 1. Венерин башмачок настоящий – <i>Surgipedium calceolus</i> 2. Лобелия Дортмана – <i>Lobelia dortmanna</i> 3. Полушник озерный – <i>Isoetes lacustris</i> 4. Полушник щетинистый – <i>Isoetes echinospora</i> | 1. Венерин башмачок настоящий – <i>Surgipedium calceolus</i> 2. Пальчатокоренник кровавый – <i>Dactylorhiza cruenta</i> 3. Лобелия Дортмана – <i>Lobelia dortmanna</i> 4. Полушник озерный – <i>Isoetes lacustris</i> 5. Полушник щетинистый – <i>Isoetes echinospora</i> 6. Дремлик болотный – <i>Eripractis palustris</i> 7. Кувшинка четырехгранная – <i>Nymphaeae tetragona</i> 8. Кубышка малая – <i>Nuphar pumila</i> 9. Зимолюбка зонтичная – <i>Chimaphila umbellata</i> | 1. Вяз шершавый – <i>Ulmus glabra huds</i> |
| Животные | | | |
| Пресноводные беспозвоночные | - | - | - |
| Рыбы проходные | 1. Подкаменщик обыкновенный – <i>Cottus gobio</i> | | - |

| Таксоны | Красная книга РФ (2020) | Красная книга Архангельской области (2019) | Бионадзор по Архангельской области (2008) |
|---|---|--|---|
| и внутренних водоемов | | | |
| Пресмыкающиеся | - | 1. Обыкновенная гадюка – <i>Vipera berus</i> 2. Гребенчатый тритон – <i>Triturus cristatus</i> | - |
| Птицы | 1. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i> 2. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 3. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 4. Орлан-белохвост – <i>Haliaetus albicilla</i> 5. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 6. Кобчик – <i>Falco vespertinus</i> 7. Овсянка-ремез – <i>Emberiza rustica</i> | 1. Большая выпь – <i>Botaurus stellaris</i> 2. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i> 3. Лебедь-кликун – <i>Cygnus cygnus</i> 4. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 5. Осоед – <i>Pernis apivorus</i> 6. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 7. Орлан-белохвост – <i>Haliaetus albicilla</i> 8. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 9. Чеглок – <i>Falco subbuteo</i> 10. Кобчик – <i>Falco vespertinus</i> 11. Коростель – <i>Crex crex</i> 12. Большой веретенник – <i>Limosa limosa</i> 13. Овсянка-ремез – <i>Emberiza rustica</i> | 1. Большая поганка, или чомга – <i>Podiceps cristatus</i> 2. Серый журавль – <i>Grus grus</i> |
| Наземные млекопитающие | - | 1. Летяга – <i>Pteromys volans</i> 2. Европейская норка – <i>Mustela (Lutreola) lutreola</i> 3. Усатая ночница или Брандта – <i>Myotis mystacinus</i> 4. Прудовая ночница – <i>Myotis dasycneme</i> 5. Бурый ушан – <i>Plecotus auritus</i> | 1. Северный кожанок – <i>Eptesicus nilsoni</i> |
| Насекомые | - | - | 1. Шмель родственник – <i>Bombus consobrinus</i> 2. Шмель моховой – <i>Bombus muscorum</i> 3. Шмель Шренка – <i>Bombus schrencki</i> 4. Красотка-девушка – <i>Calopteryx virgo</i> 5. Махаон – <i>Papilio machaon</i> |
| Всего обнаружено на территории парка и сопредельных территориях | 15 видов | 65 видов | 10 видов |

Одним из основных методов определения численности животных на территории парка является зимний маршрутный учёт (далее – ЗМУ). Маршруты учета заложены по всей территории парка. В 2017 году – 352 км, в 2018 – 337 км и в 2019 – 392 км. Для анализа взяты данные пересчёта количества встреченных следов зверей на 10 км маршрута (табл. 4.1-20).

Таблица 4.1-20

Численность зверей и птиц по данным ЗМУ 2019 года

| Вид | Численность (особей) по результатам ЗМУ | Плотность на территории национального парка (особей/1000 га) | Среднегоголетние данные по численности на территории национального парка (особей) |
|----------------------|---|--|---|
| Млекопитающие | | | |
| Белка | 72 | 8,27 | 682 |
| Волк | 15 | 0,04 | 3 |
| Горностай | 13 | 0,4 | 46 |
| Ласка | 4 | – | 38 |
| Заяц-беляк | 188 | 5,56 | 525 |
| Кабан | 8 | 0,12 | 9 |
| Куница | 66 | 0,84 | 97 |
| Лисица | 114 | 0,84 | 98 |
| Лось | 36 | 0,56 | 65 |
| Росомаха | 1 | 0,00 | 0 |
| Рысь | 6 | 0,03 | 4 |
| Хорек | 1 | 0,02 | 2 |
| Боровая птица | | | |
| Вид | Встреча особей | | |
| Глухарь | 0 | 0 | 451 |
| Тетерев | 15 | 0,10 | 1168 |
| Белая куропатка | 0 | 0 | 675 |
| Рябчик | 17 | 0,11 | 4544 |
| Всего: | 32 | 0,21 | 6838 |

Динамика численности животных на территории парка с 2017 по 2019 гг. представлена в таблице 4.1-21 и на рисунке 4.1-12.

Таблица 4.1-21

Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута)

| Виды животных | Отчётный период, год | | |
|---------------|----------------------|------|------|
| | 2017 | 2018 | 2019 |
| Белка | 0,77 | 0,89 | 1,83 |
| Волк | 0,14 | 0,59 | 0,38 |
| Горностай | 0,26 | 0,09 | 0,33 |
| Ласка | 0,00 | 0,00 | 0,10 |
| Заяц-беляк | 3,58 | 4,57 | 4,79 |
| Кабан | 0,17 | 0,17 | 0,20 |
| Куница | 1,51 | 1,69 | 1,68 |
| Лисица | 1,16 | 2,37 | 2,90 |
| Лось | 1,73 | 1,33 | 0,91 |
| Норка | 0,11 | 0,09 | 0,10 |
| Росомаха | 0,06 | 0,03 | 0,02 |
| Рысь | 0,00 | 0,30 | 0,15 |
| Хорек | 0,02 | 0,00 | 0,02 |

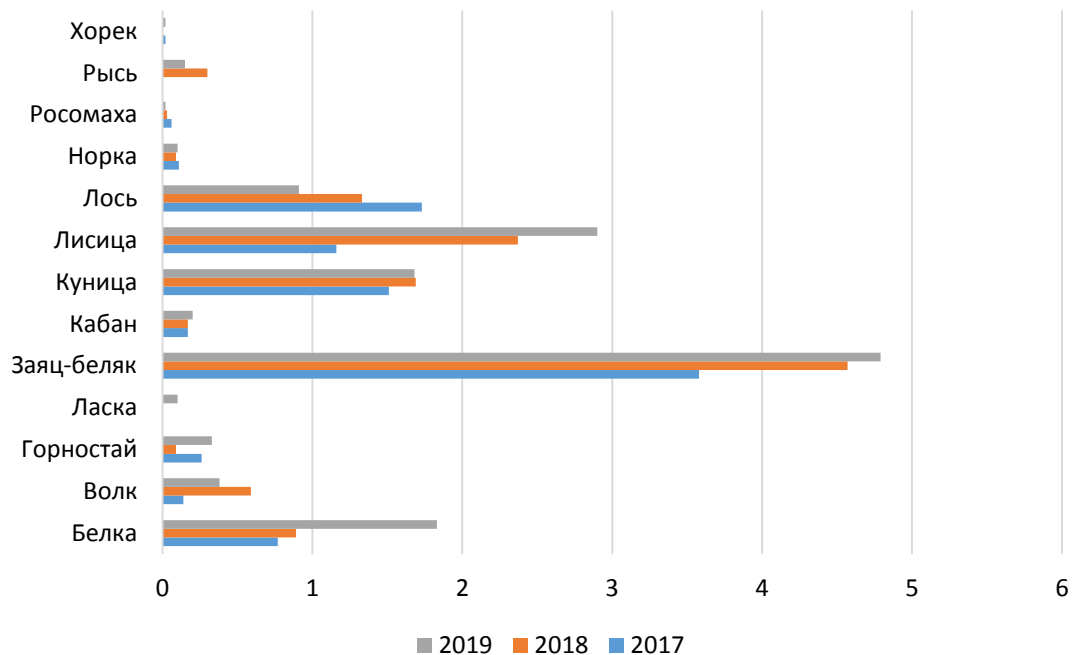


Рисунок 4.1-12 Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута)

Общая тенденция такова:

- В 2019 году незначительно увеличилась численность охотничьих животных, кроме, лося, волка, росوماхи и рыси.
- Наблюдается снижение численности лося в сравнении с предыдущими годами. Предположительно, из-за кормовых миграций на сопредельную территорию. Так, в Республике Карелия велись рубки леса; данные участки активно обрастают, что благоприятно для пропитания лося.
- Численность волка снизилась в сравнении с прошлым годом, возможно, из-за миграции лося.
- Численность куницы стабильна.
- Наблюдается увеличение численности горностая и лисицы в сравнении с предыдущими годами, что, весьма вероятно, связано с естественным колебанием численности мышевидных грызунов.
- Отмечено незначительное увеличение численности кабана в сравнении результатами прошлых лет.
- Следы росوماхи в 2019 году встречены лишь единично, так как данный хищник имеет большой индивидуальный участок (1500-2000 км²) и кочует на значительные расстояния.
- Встречи рыси в отчетном году ниже показателей предыдущих лет, предположительно, из-за кормовых и погодных условий.
- В целом численность животных на территории национального парка стабильна.

Кенозерский национальный парк ежегодно проводит комплекс биотехнических мероприятий, направленных на сохранение и увеличение численности лося, кабана и птиц. В летний период площадь кормовых полей достигла 9,5 га, создано 25 искусственных гнездовий, а также 50 галечников и порхалищ. В зимний период устраиваются 60 солонцов и 4 кормовых площадки. Планируется увеличить количество кормовых площадок и объемы заготовки веточного корма.

Материалы научных исследований широко используются в экологическом просвещении. В частности, материалы по инвентаризации флоры легли в основу методических описаний экологических троп и маршрутов.

Национальный парк «Онежское Поморье»

Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2013 года № 153 учреждён национальный парк «Онежское Поморье», а 22 июня 2016 г. приказом Минприроды России № 358 ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» реорганизованы в форме присоединения к ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье». В результате реорганизации ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» прекратило свою деятельность 07.12.2016.

Национальный парк находится в Архангельской области, на Онежском полуострове и окружен Онежским и Двинским заливами Белого моря. Деятельность национального парка «Онежское Поморье» направлена на сохранение природных комплексов и объектов Онежского полуострова Архангельской области, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации, уникальных массивов старовозрастных таёжных лесов, а также культуры и жизненного уклада местного населения. Создание национального парка отвечает природоохранным и социальным критериям международной системы лесной сертификации и способствует сохранению лесозэкспортного потенциала области, развитию внутреннего и международного туризма. Национальный парк «Онежское Поморье» занимает площадь 201668 га, включая земли лесного фонда площадью 180668 га и земли водного фонда площадью 21000 га (без изъятия их из хозяйственной эксплуатации) в акватории Унской губы Белого моря, которая является ключевой орнитологической территорией (КОТР) международного значения.

В июне 2014 года национальный парк совместно с Фондом дикой природы (WWF) начал работы по созданию морской и лесной охранных зон, работа продолжается.

Уникальность территории и биоразнообразия

На территории национального парка находится единственный в Европе крупный массив коренных таёжных лесов, выходящих на морское побережье, в том числе мыс Лиственничный, представляющий собой лес из лиственницы, протянувшийся на 2 км вдоль побережья Белого моря.

Исключительное ландшафтное разнообразие: редкое сочетание материковых таёжных, болотных, озерно-долинных и морских прибрежных природных комплексов.

Деятельность национального парка способствует сохранению орнитофауны Северной Европы: его территория является местом массовых скоплений водоплавающих и околоводных перелётных птиц в период весенних и осенних миграций. Через территорию парка проходит важнейший Беломоро-Балтийский миграционный путь птиц: пролёт и остановка на кормёжку до 400 тыс. гусеобразных во время весенней и осенней миграций. Унская губа, входящая в территорию национального парка, соответствует критериям выявления водно-болотных угодий международного значения и включена в список ключевых орнитологических территорий Российской Федерации.

Гидрографическая сеть Онежского полуострова включает около 2000 озёр и 95 рек и ручьёв – нерестилищ ценных видов рыб: сёмги, горбуши, кумжи, форели (жилая форма кумжи), сига, нельмы (реки Летняя Золотица, Усть-Яреньга, Кинжуга, Вежма, Кумжевая, Карбасовка, Лямца).

Территория национального парка – одно из местообитаний жемчужницы европейской на Европейском Севере, вида беспозвоночных, включённого в Красные Книги Российской Федерации и Архангельской области.

Акватории губ Белого моря – места питания белух и др. китообразных.

Прибрежные участки национального парка – места постоянного обитания кольчатой нерпы и морского зайца. Отмечены значительные весенние скопления гренландских тюленей на льдах у берегов полуострова.

В пределах парка находятся геолого-палеонтологические памятники исключительной научной ценности и редкости – отложения эпохи венда в районе горы Мыза у д. Лямца, а также

археологические объекты (более 20 археологических памятников 5 – 1 тысячелетия до н.э.), в том числе включающие комплексы мегалитов.

Биологическое разнообразие. Растительный и животный мир

Из 180668 га территории земель парка более 113043 га занимают площади, покрытые лесом. Флора парка насчитывает 318 видов высших сосудистых растений, 36 видов морских водорослей, 92 вида мхов, 89 видов лишайников, 221 видов грибов. Здесь встречается 301 вид наземных и морских позвоночных: 36 видов млекопитающих (из них 5 видов морских млекопитающих), 217 видов птиц, 3 вида рептилий, 3 вида земноводных, из беспозвоночных 30 видов морских и 2 вида речных, 20 видов насекомых. В почти 630 водоёмах насчитывается 31 вид рыб, 15 видов морских рыб, 16 видов проходных и внутренних водоёмов.

На территории парка и в примыкающей акватории обнаружены в общей сложности 76 видов растений и животных, включённых в Красные книги разного ранга:

- в Красную книгу Российской Федерации 37 видов: 33 вида животных (2 вида рыбы, 2 вида пресмыкающихся, 1 вид моллюсков, 17 видов птиц, 4 вида морских млекопитающих), сосудистые растения – 6, морские водоросли – 1, грибы – 2 вида, лишайники – 2 вида,

- в Красную книгу Архангельской области 73 вида: 33 вида животных (1 вид рыб, 2 вида пресмыкающихся, 1 вид моллюсков, 23 вида птиц, 4 вида морских млекопитающих, 2 вида наземных млекопитающих), 19 видов сосудистых растений, 3 вида грибов, 10 видов мхов, 7 видов лишайников, 1 вид морских водорослей,

- в Красный список IUCN – 8 видов: 7 видов животных (1 вид моллюсков, 3 вида птиц, 3 вида морских млекопитающих) и 1 вид сосудистых растений.

Животный мир Онежского полуострова в целом характерен для северной тайги Европейской России. Однако, морское окружение с наличием своеобразных прибрежных ландшафтов и широкой приливно-отливной зоной, «изолированность» северной части полуострова, а также мощный пролётный путь, пролегающий через полуостров, обуславливают значительное фаунистическое разнообразие и своеобразие. Особенно это касается орнитофауны.

Орнитофауна Более или менее регулярно (без случайных залётов) здесь может быть встречено 155-213 видов птиц, из которых около 140 гнездятся, 23 регулярно встречаются только в пролётное время, характер обитания остальных видов не определён, поскольку орнитологические наблюдения на полуострове почти не проводились.

Птицы, систематически встречающиеся в регионе, относятся к 14 отрядам. Орнитофауна региона носит гетерогенный характер и принадлежит трём орнитологическим комплексам:

- Сибирско-таёжный: рябчик, глухарь, длиннохвостая неясыть, мохноногий сыч, трёхпалый дятел и другие.

- Европейский: чёрный коршун, вяхирь, скворец, иволга, соловей, чиж и другие.

- Арктический: краснозобая гагара, обыкновенная гага, полярная крачка, луночка, рогатый жаворонок, белая куропатка.

Наземная фауна представлена типичными обитателями северной европейской тайги. Всего на Онежском полуострове обитает 31 вида животных. Здесь особенно распространены бурый медведь, лось, лесная куница, белка, а также акклиматизированные и восстановленные виды: норка, ондатра, бобр. Обычны для этой местности горностай, выдра, лисица, заяц-беляк, волк, лось. Встречаются енотовидная собака, рысь, россомаха, лесной хорек, барсук. В фауне мелких грызунов и насекомоядных насчитывается 16 видов.

В прибрежных водах Онежского полуострова водятся кольчатая нерпа, морской заяц, гренландский тюлень, белуха. Имеются сведения редких появлений в этом районе усатых китов, дельфинов и моржей. Однако численность морских зверей здесь непостоянна - она изменяется как в разные времена года, так и в течение суток, месяца.

Наука

Большое значение в работе отдела науки имеет возможность привлечения высококвалифицированных специалистов из российских и зарубежных научных организаций.

Материалы по инвентаризации биоты и картографированию природных комплексов и их компонентов, объектов историко-культурного наследия и археологических объектов, представленные в эколого-экономическом обосновании создания национального парка, нуждаются в значительном уточнении и доработке. Перед сотрудниками стоит задача организации полного комплекса работ по инвентаризации биоты, организации системы экологического мониторинга и проведению научных исследований по приоритетным темам.

Для выполнения работ научным отделом на основе типовых программ для ООПТ РФ, рекомендованных на совещании заместителей директоров ООПТ РФ по НИР (18 – 22 ноября 2013 года, заповедник «Столбы») разработаны «Индивидуальная программа мониторинга природных комплексов национального парка», включающая 32 вида экологического мониторинга, и «Индивидуальная программа научных исследований», включающая 25 направлений работ.

В 2017–2019 гг. работа отдела науки включала следующие направления научных исследований:

- а) Инвентаризация и картографирование природных компонентов и исторических объектов территории национального парка «Онежское Поморье».
- б) Изучение состояния популяций редких, особо уязвимых и особо значимых видов растений и животных.
- в) Изучение структуры и динамики редких, исчезающих и имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия сообществ и экосистем; разработка мер по их сохранению и восстановлению.
- д) Научное обеспечение эколого-просветительской деятельности национального парка и развития регулируемого туризма.

В 2019 году работа велась по 7 научным темам:

Репкиной Т.Ю., кандидатом географических наук, старшим научным сотрудником кафедры геоморфологии Географического факультета МГУ (г. Москва) проведены исследования по теме «Эволюция рельефа Лямецкого берега Белого моря (Онежский п-ов) в контексте развития древних сообществ и безопасности хозяйственного освоения побережья». Сроки выполнения работ: 19 июля–15 ноября 2019 г. Подготовлен научный отчёт «Эволюция рельефа Лямецкого берега Белого моря в контексте развития древних сообществ и безопасности хозяйственного освоения побережья (национальный парк «Онежское Поморье»)»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.1. Оп.2/1. Д.60. Исследования выполнены не только на территории национального парка, но и у с. Пурнема, в районе древнего пролива, соединявшего Унскую губу Двинского залива и Ухтинскую губу Онежского залива, но и в проектируемой охранной зоне Парка. Специалисты изучили современные и древние формы берегового рельефа — береговые валы, заливы и проливы между ними; исследовали донные отложения древних заливов и современных озёр Бабьего и Чернецкого. По предварительным данным возраст древних берегов может быть оценён в 3 — 7 тыс. лет. Археологические исследования береговых форм позволили уточнить местонахождение поселения эпохи раннего металла, бытовавшего в устье р. Вейга. По внешнему виду орудий и керамики, а также форме жилищных впадин это поселение можно отнести к Беломорской морской культуре конца II — I тыс. до н.э.

Брагиным А.В., научным сотрудником отдела изучения природных комплексов и объектов ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и **Покровской И.В.**, кандидатом биологических наук, ведущим научным сотрудником Института географии РАН (г. Москва) выполнено исследование по теме «Особенности весенней миграции птиц в национальном парке «Онежское Поморье». Сроки выполнения работ: 06 мая–01 октября 2019 г. Подготовлен отчёт «Мониторинг сезонных миграций птиц на весеннем пролёте в национальном парке «Онежское Поморье» на ключевом участке «Пурнема» в мае 2019 г.»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2. Оп.2/1. Д.59. В этом году исследователям удалось продолжить наблюдения за миграционной остановкой исландских песочников в Онежском заливе и уточнить границы и характер использования территории птицами этого вида. Весной 2019 года пролёт

морянки удивил учёных - количество учтённой морянки существенно превышает показатели прошлых лет. Удалось услышать токование, увидеть длиннохвостую сову и определить её гнездовой участок на мысе Глубокий. Там же отмечена пара гнездящихся мелких соколов-чеглоков (*Falco subbuteo*), внесённых в Красную Книгу Архангельской области, и отмеченный в период пролёта представитель Красной Книги России, редкий в этих краях большой подорлик (*Clanga clanga*), численность которого сокращается во всём мире. Здесь же находятся кормовые участки скопы и орлана-белохвоста, охраняемых Красной Книгой России.

Брагиным А.В., научным сотрудником отдела изучения природных комплексов и объектов ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и **Покровской И.В.**, кандидатом биологических наук, ведущим научным сотрудником Института географии РАН (г. Москва) выполнено исследование по теме «Наблюдения за осенним пролётом в национальном парке «Онежское поморье» осенью 2019 г.». Сроки выполнения работ: 29 сентября–10 ноября 2019 г. Подготовлен отчёт «Мониторинг сезонных миграций птиц на осеннем пролёте в национальном парке «Онежское Поморье» в 2019 г.»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 58. В ходе работ были дополнены и уточнены инвентаризационные сведения: гнёзда короткохвостого поморника (*Stercorarius parasiticus*), халея- птенцов крупной белоголовой чайки и восточной клуши (*Larus fuscus heuglini*). Статус этих видов в инвентаризационном списке парка изменён с «залётные» на «гнездящиеся». В ходе экспедиции фаунистический список парка был расширен: его дополнил околотовидный вид погоньш (*Porzana porzana*).

Дворянкиным Г.А., кандидатом биологических наук, научным сотрудником отдела изучения природных комплексов и объектов ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» подготовлен научный отчёт по теме «Состояние популяций, оценка численности, возможный допустимый улов промысловых видов рыб. Рекомендации по режиму любительского рыболовства в озере Большое Мураканское (национальный парк «Онежское Поморье»)»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 57. Выяснено, что ихтиофауна оз. Б. Мураканское по данным научного лова и опроса местных жителей представлена 5 видами рыб: сигом, щукой, окунем, ершом и ряпушкой. Ряпушка в сетных уловах 2019 года отсутствовала. Добыт и взят на исследование 1 экземпляр гибрида пеляди и сига (половозрелая самка). При этом пелядь в водоеме не обнаружена. Не получили подтверждение данные о наличии в оз. Б. Мураканское популяции многотычинкового сига.

Футораном П.А., старшим государственным инспектором в области охраны окружающей среды – охотоведом подготовлен отчёт «Изучение населения речного бобра в национальном парке «Онежское Поморье» в 2019 году»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 56. В отчёте приведены факты появления речного бобра (погрызы, хатка) на территории национального парка «Онежское Поморье», где он отмечен впервые.

Бабушкиным М.В., кандидатом биологических наук, заместителем директора по науке ФГБУ «Государственный природный биосферный заповедник «Дарвинский»» проведено исследование по теме «Выявление гнёзд и гнездовых участков редких видов хищных птиц в районе Унской губы Белого моря (на территории национального парка «Онежское Поморье» и в его охранной зоне)». Сроки выполнения работ: 4 августа – 15 ноября 2019 г. Подготовлен научный отчёт «Выявление гнёзд и гнездовых участков редких видов хищных птиц в районе Унской губы Белого моря (на территории национального парка «Онежское Поморье» и в его охранной зоне)»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2.Оп. 2/1. Д.53. Произведён поиск гнездовых участков и гнёзд рыбацких пернатых хищников на прилегающей к Унской губе территории. Были обнаружены 9 гнёзд скопы и 1 гнездо орлана-белохвоста.

Александровой А.В., доктором биологических наук, ведущим научным сотрудником кафедры микологии и альгологии биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова проведено исследование «Инвентаризация микобиоты на территории национального парка «Онежское Поморье» и его охранной зоны». Сроки выполнения работ: 12 августа–15 ноября 2019 г. Подготовлен научный отчёт «Инвентаризация агарикоидных макромицетов

национального парка «Онежское Поморье»/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2.Оп.2/1.Д.54. В результате обследования природных комплексов на Лямецком участке (окрестности кордонов Чернявшино, Котово, Парусное) было собрано 213 образцов плодовых тел макромицетов. Из них 148 образцов – агариикоидные макромицеты, а также трутовые, рогатиковые, сумчатые и другие грибы. 114 собранных образцов загербаризированы. По предварительным данным четыре вида из списка являются редкими для Европы, два вида входят в Красную книгу Ленинградской области. Три идентифицированных вида трутовых грибов входят в список видов-индикаторов старовозрастных хвойных лесов с минимальной антропогенной нагрузкой. Кроме того, в изученных лесах отмечен объект Красной книги России - лишайник *Lobaria pulmonaria* (L.) Hoffm.

Черенковой Н.Н., заместителем директора по научной работе и экологической безопасности, Дровниной С.И., ведущим научным сотрудником, кандидатом географических наук, начальником отдела изучения природных комплексов и объектов, Козыкиным А.В., научным сотрудником, заведующим сектором управления культурными ландшафтами, Соболевым В.М., старшим государственным инспектором в области охраны окружающей среды – охотоведом, Самойловой Н.В., лаборантом-исследователем отдела изучения природных комплексов и объектов ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» подготовлен очередной том «Летопись природы национального парка «Онежское Поморье» 2018 год/Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1 Д. 51. В данном томе обобщены данные по погоде и фенологии, встречам животных, результатам научных исследований на территории национального парка «Онежское Поморье» за 2018 год.

Степень изученности биоты

Инвентаризированы частично 12 таксонов живых организмов. Для 6 из них (лишайники, мхи, морские водоросли, сосудистые растения, рыбы проходные и внутренних водоёмов, наземные млекопитающие) требуются дополнительные исследования специалистов. По 3 группам (водоросли пресноводных водоёмов, пресноводные беспозвоночные, наземные беспозвоночные) сведения неполные и необходимы специальные исследования.

Изучение редких, особо уязвимых и особо значимых видов растений и животных.

В 2017-2019 годах на территории национального парка изучение редких грибов (в т.ч. лишайников), растений и животных проводилось во время полевых маршрутов и экспедиций сотрудниками парка и приглашёнными специалистами, обнаружены 19 видов, включённых в Красную книгу РФ, 37 видов, включённых в Красную книгу Архангельской области, 8 видов, рекомендованных для бионадзора Красной книгой Архангельской области.

Таблица 4.1-22

Список видов живых организмов, внесенных в Красные Книги Российской Федерации и Архангельской области, обнаруженные в ходе экспедиционных исследований 2017-2019 гг.

| Таксоны | Красная книга РФ (2020) | Красная книга Архангельской области (2019) | Бионадзор по Архангельской области (2008) |
|-------------------|---|--|---|
| Грибы и лишайники | | | |
| Грибы | 1. Саркосома шаровидная – <i>Sarcosoma globosum</i> | 1. Ежовик коралловидный – <i>Hericium coralloides</i> 2. Саркосома шаровидная – <i>Sarcosoma globosum</i> 3. Строфария сине-зелёная – <i>Stropharia aeruginosa</i> | - |
| Лишайники | 1. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 2. Бриория Фремонты – <i>Bryoria fremontii</i> | 1. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 2. Лобария ямчатая – <i>Lobaria scrobiculata</i> 3. Бриория Фремонты – <i>Bryoria fremontii</i> | - |

| Таксоны | Красная книга РФ (2020) | Красная книга Архангельской области (2019) | Бионадзор по Архангельской области (2008) |
|-----------------------------|---|---|--|
| | | 4. Коллема почти-чернеющая – <i>Collema subnigrescens</i> 5. Кладония маргариткоцветная – <i>Cladonia bellidiflora</i> 6. Кладония шероховатая – <i>Cladonia scabriuscula</i> 7. Рамалина Рослера – <i>Ramalina roesleri</i> | |
| Растения | | | |
| Мхи | - | 1. Сфагнум рыжеватый – <i>Sphagnum subfulvum</i> 2. Меезия трехгранная – <i>Meesia triquetra</i> 3. Неккера перистая – <i>Neckera pennata</i> 4. Фонтиналис гипновидный – <i>Fontinalis hypnoides</i> 5. Фонтиналис далекарский – <i>Fontinalis dalecarlica</i> 6. Сплахнум красный – <i>Splachnum rubrum</i> 7. Сплахнум бутылковидный – <i>Splachnum ampullaceum</i> 8. Сплахнум желтый – <i>Splachnum luteum</i> 9. Сплахнум сферический – <i>Splachnum sphaericum</i> 10. Тетраплодон мниевидный – <i>Tetraplodon mnioides</i> | - |
| Морские водоросли | 1. Саккориза кожистая – <i>Saccorhiza dermatodea</i> | 1. Саккориза кожистая – <i>Saccorhiza dermatodea</i> | - |
| Сосудистые растения | - | 1. Гусиный лук желтый – <i>Gagea lutea</i> | - |
| Животные | | | |
| Пресноводные беспозвоночные | 1. Жемчужница европейская – <i>Margaritifera margaritifera</i> | 1. Жемчужница европейская – <i>Margaritifera margaritifera</i> | - |
| Пресмыкающиеся | - | 1. Обыкновенная гадюка – <i>Vipera berus</i> | - |
| Птицы | 1. Атлантическая черная казарка – <i>Branta bernicla hrota</i> 2. Пискулька – <i>Anser erythropus</i> 3. Западный лесной гуменник – <i>Anser fabalis fabalis</i> 4. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 5. Степной лунь – <i>Circus macrourus</i> 6. Большой подорлик – <i>Aquila clanga</i> 7. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 8. Орлан-белохвост – <i>Haliaeetus albicilla</i> 9. Кречет – <i>Falco rusticolus</i> 10. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 11. Клуша – <i>Larus fuscus</i> 12. Филин – <i>Bubo bubo</i> 13. Обыкновенная горлица – <i>Streptopelia turtur</i> | 1. Атлантический большой баклан – <i>Phalacrocorax carbo carbo</i> 2. Большая выпь – <i>Botaurus stellaris</i> 3. Атлантическая черная казарка – <i>Branta bernicla hrota</i> 4. Пискулька – <i>Anser erythropus</i> 5. Западный лесной гуменник – <i>Anser fabalis fabalis</i> 6. Лебедь-кликун – <i>Cygnus cygnus</i> 6. Обыкновенная гага – <i>Somateria mollissima</i> 7. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 8. Большой подорлик – <i>Aquila clanga</i> 9. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 10. Орлан-белохвост – <i>Haliaeetus albicilla</i> 11. Кречет – <i>Falco rusticolus</i> 12. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 13. Чеглок – <i>Falco subbuteo</i> 14. Гагарка – <i>Alca torda</i> | 1. Серый журавль – <i>Grus grus</i> 2. Погоньш – <i>Porzana porzana</i> |

| Таксоны | Красная книга РФ (2020) | Красная книга Архангельской области (2019) | Бионадзор по Архангельской области (2008) |
|---|--|---|---|
| | | 15. Филин – <i>Bubo bubo</i> 16. Мохноногий сыч – <i>Aegolius funereus</i> 17. Бородатая неясыть – <i>Strix nebulosa</i> 18. Серый сорокопут – <i>Lanius excubitor</i> | |
| Морские млекопитающие | 1. Высоколобый бутылконос – <i>Hyperoodon ampullatus</i> | 1. Высоколобый бутылконос – <i>Hyperoodon ampullatus</i> | |
| Наземные млекопитающие | - | - | - |
| Всего обнаружено на территории парка и сопредельных территориях | 19 видов | 43 вида | 2 вида |

Охрана территории

За анализируемый период 2017-2019 гг. наблюдается снижение общего количества выявленных правонарушений природоохранного законодательства на 46 единиц, особенно это выражено в правонарушениях, связанных с незаконным пребыванием граждан на территории без разрешения (в 2,5 раза). Прежде всего, это связано с плодотворной, качественной проверкой граждан на наличие разрешения в предыдущие годы, граждане стали более информированы и предупреждены о возможных негативных административных последствиях. Соотношение показателей различных нарушений несколько изменяется. В 2019 г. большая часть выявленных нарушений, связаны с незаконным нахождением граждан на территории национального парка без соответствующего разрешения, а также незаконным движением и стоянкой механизированных транспортных средств вне дорог и водных путей общего пользования. Вместе с тем за последний год показатели выявленных нарушений, связанных с незаконной охотой снизились до 1 ед., а нарушения связанные с незаконной добычей водных биоресурсов остаются на прежнем уровне, это связано с применением профилактической работы по информированию рыбаков любителей и охотников действующим законодательством (проведение собраний, разъяснительных бесед на территории, размещение на интернет сайте Парка и социальных группах пресс-релизов, раздача листовок, справочников рыбака о нормах, требованиях и сроках рыболовства). Незаконная рубка в 2019 г. увеличилась до 3 ед., по данному виду нарушений сотрудниками оперативной группы Парка выявлено дело с признаками уголовной ответственности, возбуждено уголовное дело. Правонарушения по неуплате штрафа в срок, установленный законом, данные относительно 2017 г. увеличились в 2,5 раза. Количество безличных дел остаётся на прежнем уровне.

К 2019 году снизилось количество изъятого огнестрельного, гладкоствольного оружия (1 единица). Показатели по изъятым и арестованным орудиям добычи водных биоресурсов относительно 2018 г. на прежнем уровне. Количество изъятых, арестованных транспортных средств равномерно снизилось до 1 ед., рыбы до 4,71 кг.

Количество и сумма наложенных штрафов относительно 2018 г. сократилось в 2 раза, взысканных штрафов увеличилось на 22 000 руб. Хорошие показатели работы по сумме предъявленных исков о возмещении ущерба, равномерное увеличение до 560 945 руб. Взыскано ущерба на сумму 30 523, взыскан весь предъявленный ущерб в 2019, за исключением 1 иска по рубке леса. Возбуждено на 2 граждан уголовное дело, связанное с незаконной рубкой леса, материалы дела проверены прокуратурой, переданы в суд.

Службой охраны Парка делается максимальный упор на выявление нарушений, связанных с незаконным природопользованием и на повышение качества работы. На достаточно высоком уровне находится взыскиваемость штрафов и исков по постановлениям о назначении

административного наказания, по исковым судебным листам, в том числе через службы судебных приставов. Заключены планы взаимодействия с Отделами полиции по Приморскому и Онежскому районам, Службой Пограничного управления ФСБ России по Западному Арктическому району. Проводятся совместные рейдовые мероприятия с государственными инспекторами Росрыболовства (табл. 4.1-23).

Таблица 4.1-23

Сведения о нарушениях

| Нарушения | Кол-во 2017 год | Кол-во 2018 год | Кол-во 2019 год |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1. Существо выявленного экологического правонарушения: | | | |
| Незаконная рубка деревьев и кустарников | 1 | 0 | 3 |
| Незаконные сенокосение и выпас скота | 0 | 0 | 0 |
| Незаконная охота | 4 | 5 | 1 |
| Незаконное рыболовство | 27 | 20 | 18 |
| Незаконный сбор дикоросов | 0 | 0 | 0 |
| Самовольный захват земли | 0 | 1 | 0 |
| Незаконное строительство | 0 | 0 | 0 |
| Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта | 46 | 70 | 27 |
| Загрязнение природных комплексов | 0 | 0 | 0 |
| Нарушение правил пожарной безопасности в лесах | 0 | 2 | 1 |
| Нарушение режима авиацией | 0 | 0 | 0 |
| Иные нарушения: | | | |
| Невыполнение предписания | 0 | 1 | 0 |
| Неуплата адм. штрафа в срок | 7 | 14 | 17 |
| Итого: | 85 | 113 | 67 |
| из них «безличные» (нарушитель не установлен, выносилось соответствующее определение): | 2 | 2 | 3 |
| 2. Изъято, арестовано орудий и продукции незаконного природопользования: | | | |
| Транспортных, плавательных средств, подвесных двигателей | 8 | 5 | 0 |
| Нарезного оружия (шт.) | 0 | 0 | 1 |
| Гладкоствольного оружия (шт.) | 3 | 5 | 1 |
| Сетей, бредней, неводов (шт.) | 48 | 27 | 25 |
| Вентерей, мерёж, верш (шт.) | 7 | 3 | 0 |
| Капканов (шт.) | 0 | 0 | 0 |
| Петель и иных самоловов (шт.) | 0 | 0 | 0 |
| Комплектов для электролова (шт.) | 0 | 0 | 0 |
| Рыбы (кг.) | 604,578 | 15,22 | 4,71 |
| Икры лососевых и осетровых (кг) | 0 | 0 | 0 |
| Дикоросов (кг) | 0 | 0 | 0 |
| Древесины (куб. м.) | 28,43 | 0 | 0 |
| 3. Выявлен незаконный отстрел или отлов: | | | |
| Копытных зверей (гол.) | 0 | 0 | 0 |
| Крупных хищных зверей (гол.) | 0 | 0 | 0 |
| Пушных зверей (гол.) | 0 | 0 | 0 |
| Птиц | 1 | 0 | 0 |
| Птиц, занесённых в Красную книгу России (экз.) | 0 | 0 | 0 |
| Иных животных, занесённых в Красную книгу России (экз.) | 0 | 0 | 0 |
| 4. Наложено административных штрафов (количество/ тыс. руб.): | | | |
| на граждан | 75/231,4 | 96/297 | 50/170,5 |
| на должностных лиц | 0 | 0 | 0 |
| на юридических лиц | 0 | 0 | 0 |
| 5. Взыскано административных штрафов (количество/ тыс. руб.): | | | |
| с граждан | 42/131,2 | 67/208 | 73/230,7 |
| с должностных лиц | 0 | 0 | 0 |
| с юридических лиц | 0 | 0 | 0 |
| 6. Предъявлено исков о возмещении ущерба (количество/тыс. руб.): | | | |

| Нарушения | Кол-во 2017 год | Кол-во 2018 год | Кол-во 2019 год |
|--|--------------------|--|--|
| физическим лицам | 3/14,41 | 5/53,77 | 11/560,945 |
| юридическим лицам | 0 | 0 | 0 |
| 7. Взыскано ущерба по предъявленным искам (количество/тыс. руб.): | | | |
| с физических лиц | 3/11,99 | 3/52,522 | 10/30,523 |
| с юридических лиц | 0 | 0 | 0 |
| 8. Количество уголовных дел, возбуждённых правоохранительными органами по выявленным нарушениям: | | | |
| 9. Привлечено к уголовной ответственности по приговорам судов (чел.) | 0 | 1 прекращено в связи с деятельным раскаянием ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ | 0 Дело передано в суд для привлечения 2-х граждан |

Лесохозяйственная деятельность

Для организации национального парка «Онежское Поморье» земли лесного фонда переведены в категорию земель особо охраняемых территорий и объектов соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.09.2016 № 2013-р.

Таблица 4.1-24

Характеристика лесных и нелесных земель на территории лесничества

| Категория земель | Всего по лесничеству | |
|--|----------------------|-------|
| | га | % |
| Общая площадь, всего | 180668 | 100,0 |
| Лесные земли - всего | 113043 | 62,6 |
| Земли, покрытые лесной растительностью – всего | 112717 | 62,4 |
| Нелесные земли - всего | 67625 | 37,4 |
| в том числе: | | |
| воды | 8853 | 4,9 |
| болота | 56518 | 31,3 |
| пески | 1432 | 0,8 |
| луга | 589 | 0,3 |
| квартально-визирная сеть | 68 | 0,1 |
| дороги лесные, проезды, зимники и тропы | 72 | |
| линии связи и электропередач | 71 | |
| другие | 22 | |

Характеристика лесных и нелесных земель особо охраняемых территорий и объектов лесничества приведена по данным государственного лесного реестра по состоянию на 01.01.2016, составленного по материалам лесоустройства 1995 и 1991 годов.

Большая часть территории парка покрыта лесами. Площадь покрытых лесом земель составляет 113043 га (лесистость 62,6 %).

Растительный мир национального парка представлен северо-таёжными коренными сосняками и ельниками, вторичными лесами из берёзы и осины на месте пожаров, небольших вырубок, заброшенных сельхозугодий. Доминируют ельники (74,6 % от площади лесов), реже встречаются сосняки (22,7 %), березняков крайне мало – 2,6 %, осинники встречаются отдельными выделами в совокупности занимая всего 0,1 % от покрытых лесом земель.

Открытые болота занимают 31,3 % лесничества, что в целом характерно для северных территорий. Болота в целом подразделяются на низинные (эвтрофные), переходные (мезотрофные), верховые (олиготрофные: лесные, грядово-мочажинные). Болота имеют важное природоохранное значение, здесь произрастают охраняемые виды растений и животных. Болота полуострова являются ценными источниками ягодных (клюква, морошка) и лекарственные (багульник, вахта трёхлистная, сабельник) растений.

Общая площадь водного зеркала озёр составляет 8547 га, рек и ручьёв – 306 га. В совокупности площадь пресноводных водно-болотных угодий занимает 65371 га (1/3 территории).

Пески – это особенность земельного фонда парка. Пляжи формируются в устьях рек из принесённого с холмов песка, и отложений под воздействием морских волн.

Редкая сеть лесных дорог, проездов, зимников и троп, линий связи и электропередач характеризует слабую освоенность территории. В целом селитебные угодья занимают всего 0,1 % территории лесничества.

Работы по рубкам ухода произведены в соответствии с «Проектом освоения лесов, расположенных на землях «Национального парка «Онежское Поморье», прошедшим государственную экспертизу, утверждённую Директором Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России А.В. Колодкиным 06 октября 2017 года и Лесохозяйственным регламентом лесничества «Национальный парк «Онежское Поморье», утверждённым Директором Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России А.В. Колодкиным 06 октября 2017 года.

В 2018 году рубками ухода пройдено 14,48 га лесных участков, с заготовкой 1,4 тыс.м³ древесины, в том числе 647 м³ в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесинной для собственных нужд по 28 договорам купли-продаже лесных насаждений.

В 2019 году рубками ухода пройдено 4,25 га лесных участков, с заготовкой 360,2 м³ древесины в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесинной для собственных нужд по 30 договорам купли-продаже лесных насаждений.

Рыболовство

На территории национального парка «Онежское Поморье» осуществляется любительское и спортивное рыболовство местным населением и посетителями национального парка. Любительское и спортивное рыболовство осуществляется на основании Федерального закона от 20.12.2004 года № 166 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Правил рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна от 30.10.2014г. № 414.

Показатели посещаемости национального парка с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства в 2019 году были примерно на уровне 2018 г. и на 18 % выше в сравнении с 2017 г.

При производстве любительского лова водных биоресурсов применяются следующие орудия добычи:

- крючковые орудия лова всех видов, без применения искусственных приманок (удочки, жерлицы, самоловки, рогатки, продольники);
- ручные крючковые орудия лова, с применением искусственных приманок (спиннинги);
- одностенные ставные сети;
- сетные ловушки разного типа и конструкций (рюжи наважьи, ставные невода, мережи, морды, верши).

Таблица 4.1-25

Посещаемость национального парка с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

| Год | Количество посетителей |
|------|------------------------|
| 2017 | 14 497 |
| 2018 | 17 094 |
| 2019 | 14 176 |

Применение сетных ловушек разного типа и конструкций в Унской губе Двинского залива, Белого моря (рюжи наважьи, ставные невода) в 2019 году осталось примерно на уровне

2017 г. Количество одностенных ставных сетей в Унской губе Двинского залива Белого моря использованных в 2019 г. также соответствует 2017-2018 гг.

Любительское рыболовство, рыболовами любителями производится преимущественно в отношении следующих видов водных биоресурсов: навага, окунь, плотва, щука, сиг обыкновенный, сиг (пресноводная жилая форма), кумжа, сельдь беломорская. При этом основным объектом добычи в границах национального парка является навага. Данный вид рыбы добывают в Унской губе Двинского залива Белого моря преимущественно в зимний период, когда она образует промысловые скопления, совершает нерестовые миграции и имеет наилучшие пищевые качества. В связи с нерестовой активностью, а также транспортной доступностью мест добычи, любительский лов наваги в период ноября-декабря каждого года месяцев приобретает массовый характер. Среднее количество рыболовов - любителей в будние дни составляет около 50 человек, а к выходным возрастает до 3000.

Таблица 4.1-26

Наиболее посещаемые районы Унской губы Двинского залива Белого моря с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

| Период добычи (вылова) водных биоресурсов | Водный объект или его часть с привязкой к местности | Основной объект добычи |
|---|--|---|
| конец июня по начало августа | районы мыса Ратоминский, ур. Лещадь, ур. Кислуха, Кинжугские стрежи | камбала речная, навага, сиг кумжа |
| сентябрь | устьевые части рек Карбасовка, Бабья, Курейка, Сейца, | камбала речная |
| конец октября | малая стрёж, р-н руч. Собачий, м. Маймена | навага, корюшка азиатская зубастая, сиг |
| ноябрь | устьевые части рек Карбасовка, Бабья, Курейка, Сейца, р-н мысов Боец, Чайкин, Маймена | навага, корюшка азиатская зубастая |
| декабрь – февраль (исключая запретный период по наваге) | район от мыса Маймена до мыса Боец | сельдь беломорская |
| декабрь – февраль | районы ур. Холодное, Кислуха, Лещадь, прибрежная часть пос. Пертоминск, район устья реки Кинжуга, мыс Сосновый, Кинжугские стрежи. | навага |

Основная промысловая нагрузка приходится на Унскую губу Двинского залива Белого моря, озера: Муροканское, Ратоминское, Каменное, Ленозеро, Сеицкое, Капшозеро, реки Карбасовка, Бабья, Вежда, Кинжуга.

Таблица 4.1-27

Наиболее посещаемые пресноводные водные объекты рыбохозяйственного значения с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

| Период добычи (вылова) водных биоресурсов | Водный объект или его часть с привязкой к местности | Основной объект добычи |
|---|---|---|
| Озера | | |
| декабрь – январь | озеро Муροканское | сиг (пресноводная жилая форма), окунь |
| март – апрель | озеро Ратоминское | окунь, щука, плотва |
| март – апрель | озера: Каменное, Сенное, Сяртозеро, Ленозеро, Сеицкое, Капшозеро, Островистое | окунь, плотва, щука, налим, лещ, язь |
| Реки | | |
| май – июнь | Вежда, Карбасовка, Бабья, Кинжуга | корюшка азиатская зубастая, окунь, сиг, кумжа |
| конец августа – середина декабря | Вежда, Карбасовка, Бабья, Кинжуга | Камбала речная, навага, окунь, сиг, кумжа |

В границах национального парка на акватории Унской губы Двинского залива Белого моря расположен рыбопромысловый участок, предоставленный рыболовецкому колхозу «Летний берег» для организации любительского и спортивного рыболовства. Пользователем

рыбопромыслового участка гражданам выдаются путевки на вылов (добычу) водных биологических ресурсов.

Научный лов. В ходе научного лова проводились ихтиологические и рыбохозяйственные исследования на оз. Большое Мураканское в сентябре 2019 г. Сбор биологического материала осуществлялся с использованием комплекса разноячейных ставных сетей с размером ячеи от 25 до 60 мм. Несмотря на селективность таких орудий лова, комплексное их использование позволяет получить объективные данные о структуре рыбного населения водоема. Орудия лова выставлялись на разных уровнях – от уреза воды до максимальных глубин. Весь улов сортировался по видам и взвешивался до 0,01 кг. После завершения исследований определялось весовое соотношение всех добытых видов по массе и численности. Анализ видового состава уловов позволил установить структуру промысловой ихтиофауны оз. Б. Мураканское.

Обработка ихтиологического материала проводилась по общепринятой методике И.Ф. Правдина с учетом рекомендаций Ю.С. Решетникова применительно к сиговым рыбам. Номенклатура видов дана согласно Атласу пресноводных рыб России. Возраст определялся, в зависимости от вида рыбы, по чешуе, жаберным крышкам или отолитам.

За период исследований добыто и взято на биологический анализ (с отбором проб на возраст) 159 экз. рыб 4 видов. В том числе: сиг – 76 экз., окунь – 74 экз., щука – 5 экз., ерш – 4 экз. (табл. 4.1-28).

Таблица 4.1-28

Объём собранного и обработанного ихтиологического материала на озёрах Кенозерского национального парка, экз

| Вид | Исследовано рыб, экз. |
|-------|-----------------------|
| Сиг | 76 |
| Щука | 5 |
| Окунь | 74 |
| Ерш | 4 |
| Всего | 159 |

В выборке из научных уловов сиг был представлен 7 возрастными группами (от 3+ до 8+ лет). Средние размеры исследованных рыб колебались по длине от 20-22 см и по массе от 120-130 г у рыб в возрасте 3+ до 37 см и 766 г у рыб в возрасте 8+ – размеры обычные для вида в нашем регионе. Доля сига в общем объеме вылова составила: по численности – 47,8 %, а по массе – 48,2 %. Соотношение самцов и самок равнялось 1:2.

Окунь в выборке был представлен 6 возрастными группами от 5+ до 10+ лет. Его размеры в уловах колебались, в среднем, от 17-18 см длины и 70-100 г у рыб в возрасте 5+ до 28-30 см и 370-400 г у особей в возрасте 10+ – размеры обычные для вида в нашем регионе. Доля окуня в общем объеме вылова составила: по численности – 46,5 %, а по массе – 40,5 %. Отмечено небольшое преобладание в уловах самок.

Щука в выборке была представлена 2 самками и 3 самцами в возрасте 4+ и 5+ лет. Ее средняя длина составила 44,8 см, масса – 850 г., что меньше средних показателей щуки нашего региона. Доля щуки в общем объеме вылова составила: по численности – 3,1 %, а по массе – 9,8 %.

Ерш в выборке был представлен 3 самками и 1 самцом в возрасте 8+ - 11+ лет. Отмечены высокие размерные характеристики представителей местной популяции. Особи в возрасте 11+ имели среднюю длину 20,3 см и массу 169 г. Ерш такого размера в научных уловах на территории Архангельской области зафиксирован впервые. Доля ерша в общем объеме вылова составила: по численности – 2,5 %, а по массе – 1,5 %.

Полученные в ходе научного лова данные свидетельствуют о стабильном состоянии популяций основных промысловых видов рыб в оз. Б. Мураканское. Сиг и окунь в водоеме многочисленны и имеют многовозрастную структуру популяций. Все особи из уловов были половозрелыми, в выборках преобладали самки. Все это позволяет говорить о «процветании»

популяций этих видов и возможности их рационального использования. Популяции щуки и ерша немногочисленны, очевидно, по естественным причинам.

Сотрудники национального парка ведут наблюдения по программе «Летопись природы» по адаптированным к условиям национального парка методикам.

Зимний маршрутный учёт животных

Одним из основных методов определения численности животных на территории национального парка является зимний маршрутный учёт (ЗМУ). Маршруты учета заложены по всей территории парка. В 2017 году маршрутным ходом пройдено 167 км, в 2018 году пройдено 217 км, в 2019 году – 321 км. Поскольку используемые ранее показатели учета численности зверей использовали поправочный коэффициент, сильно искажающий реальные показатели, то для анализа мы взяли более точные данные пересчета количества встреченных следов зверей на 10 км маршрута.

Динамика численности животных на территории парка с 2017 по 2019 гг. представлена в таблицах 4.1-29, 4.1-30 и на рисунке 4.1-13.

Таблица 4.1-29

Численность зверей и птиц по данным ЗМУ 2019 года

| Вид | Численность пересечений следов зверей по результатам ЗМУ | Плотность на территории национального парка (особей / 1000 га) | Среднегодовалые данные по численности особей на территории национального парка (с поправочным коэффициентом) |
|----------------------|--|--|--|
| Млекопитающие | | | |
| Белка | 20 | 2,80 | 8209 |
| Волк | 7 | 0,02 | 27 |
| Выдра | 1 | 0 | 0 |
| Горноста́й | 5 | 0,19 | 1503 |
| Заяц-беляк | 110 | 3,98 | 1980 |
| Куница | 32 | 0,50 | 484 |
| Лисица | 24 | 0,22 | 172 |
| Лось | 34 | 0,65 | 229 |
| Норка | 1 | 0 | 0 |
| Росомаха | 0 | 0 | 2 |
| Рысь | 1 | 0,01 | 15 |
| Боровая птица | | | |
| Вид | Встреча особей | | |
| Глухарь | 26 | 0,10 | 2484 |
| Тетерев | 29 | 0,11 | 4888 |
| Белая куропатка | 9 | 0,03 | 1650 |
| Рябчик | 5 | 0,02 | 2456 |
| Всего | 69 | 0,26 | 11478 |

Таблица 4.1-30

Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута)

| Относительный показатель численности охотничьих видов зверей, количество следов на 10 км маршрута | | | |
|---|----------------------|------|------|
| Виды животных | Отчетный период, год | | |
| | 2017 | 2018 | 2019 |
| Белка | 1,62 | 0,51 | 0,62 |
| Волк | 0,42 | 0,46 | 0,21 |
| Горноста́й | 0,00 | 0,23 | 0,15 |
| Заяц-беляк | 5,03 | 4,05 | 3,42 |
| Куница | 0,72 | 0,41 | 0,99 |
| Лисица | 0,60 | 0,69 | 0,74 |
| Лось | 1,02 | 1,24 | 1,05 |
| Норка | 0,00 | 0,13 | 0,03 |

| Относительный показатель численности охотничьих видов зверей, количество следов на 10 км маршрута | | | |
|---|----------------------|------|------|
| Виды животных | Отчетный период, год | | |
| | 2017 | 2018 | 2019 |
| Росомаха | 0,06 | 0,13 | 0,00 |
| Рысь | 0,18 | 0,00 | 0,03 |
| Белка | 1,62 | 0,51 | 0,62 |
| Волк | 0,42 | 0,46 | 0,21 |
| Горностай | 0,00 | 0,23 | 0,15 |

Общая тенденция такова:

В 2019 году незначительно увеличилась численность охотничьих животных, кроме, лося, волка, зайца, росомахи, рыси, норки и горностая.

- Наблюдается незначительное снижение численности лося в сравнении с предыдущим годом. Предположительно, из-за погодных условий (многоснежной зимы).
- Численность волка снизилась в сравнении с прошлыми результатами, возможно, из-за миграции лося и многоснежной зимы 2019 г., трудность в передвижении.
- Численность куницы увеличилась, что, возможно, связано с увеличением численности белки, как кормового объекта данного вида.
- Наблюдается снижение численности горностая, весьма вероятно из-за естественного колебания численности мышевидных грызунов.
- Численность лисицы незначительно увеличилась, а так держится стабильно за предыдущие года.
- Следы росомахи в 2019 году не отмечены, так как данный хищник имеет большой индивидуальный участок (1500-2000 км²) и кочует на значительные расстояния.
- Встречи рыси в отчетном году ниже показателей предыдущих лет, предположительно, из-за кормовых (снижение численности зайца, как основного кормового объекта рыси) и погодных условий.

В целом численность животных на территории национального парка стабильна, имеются не значительные естественные колебания.

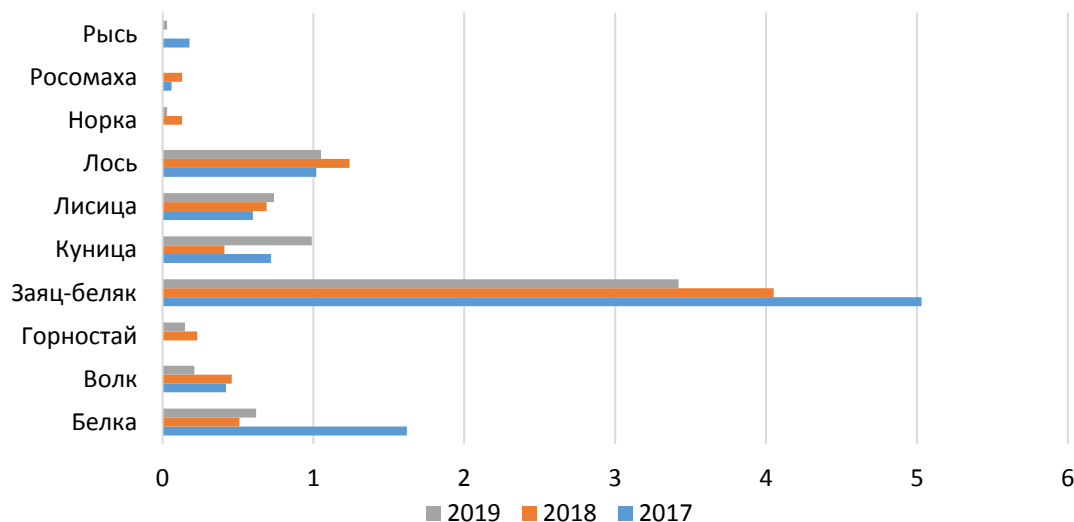


Рисунок 4.1-13 Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута)

Экологическое просвещение. Основные направления эколого-просветительской деятельности:

- Обеспечение общественной поддержки национального парка «Онежское Поморье» и заповедной системы России в целом, в том числе населения Онежского полуострова и Архангельской области.
- Формирование понимания обществом роли национального парка в сохранении природных комплексов полуострова и поддержании традиционного образа жизни поморов.
- Развитие экологической культуры посетителей национального парка.
- Содействие социально-экономическому развитию поселений Онежского полуострова.
- Вовлечение местного населения в работу парка.
- Развитие познавательного туризма.
- В рамках данных направлений сотрудники ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» в настоящее время решают следующие задачи:
 - Осуществление эколого-просветительской деятельности для учащихся школ Онежского полуострова.
 - Обеспечение тесного взаимодействия с образовательными учреждениями Северодвинска, Архангельска, Петрозаводска, Москвы и Санкт-Петербурга.
 - Использование Интернет-ресурсов и СМИ для создания информационного пространства парка и ведения эколого-просветительской работы на основе имеющихся научных, историко-культурных и других материалов.
 - Проведение встреч сотрудников парка и местных жителей с целью постоянного информирования о деятельности парка и налаживания обратной связи.
 - Взаимодействие с населением через организацию и осуществление проектов по развитию местного самоуправления, в том числе в сфере развития познавательного туризма и щадящего природопользования.

Национальный парк «Водлозерский»

Образован в 1991 году с целью сохранения уникального природного комплекса и историко-культурного наследия бассейна оз. Водлозеро, р. Илекса. Площадь Архангельской части парка составляет 344,2 тыс. га (общая площадь 472,4 тыс. га, в том числе территория Республики Карелия – 128,2 тыс. га). Охранной зоны у национального парка нет.

Это крупнейший в Европе охраняемый массив девственной тайги, хвойные насаждения занимают более 96 % лесопокрытой площади. Преимущественно это леса старше 100 лет (85 %). Неотъемлемой частью природы парка являются болотные массивы, покрывающие почти 40 % площади парка. Болота и плотная гидрографическая сеть, насчитывающая более 50 рек и 300 озер, формируют уникальные водно-болотные угодья мирового значения. Благодаря слабому воздействию деятельности человека на протяжении столетий и многообразию природных комплексов этой обширной территории в парке отмечено высокое биологическое разнообразие.

На территории национального парка выявлено 533 вида сосудистых растений, 207 видов листостебельных мхов, 402 вида лишайников, 244 вида грибов. Отмечены 7 видов сосудистых растений, 1 вид мхов, 3 вида лишайников и 3 вида грибов, внесенных в Красную книгу Российской Федерации. В Перечень объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу Республики Карелия (в ред. Приказа Министерства по природопользованию и экологии РК от 30.12.2016 № 2488) внесены 15 видов сосудистых растений, 3 вида листостебельных мхов, 20 видов лишайников и 21 вид грибов, произрастающих в национальном парке. В 2019 г. в карельской части парка зафиксированы два места произрастания башмачка настоящего (*Surgipedium calceolus* L.), занесенного в Красную книгу Российской Федерации, обнаружены места обитания редких, новых для ООПТ видов рукокрылых: ночницы Брандта; усатой, водяной и прудовой ночниц; буроуго ушана.

В Красную книгу Архангельской области, в соответствии с Постановлением о внесении изменений в Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области, от 24 октября 2019 г. № 587-пп, внесены 16 видов сосудистых растений, 17 видов мхов, 20 видов лишайников и 17 видов грибов.

Фауна национального парка «Водлозерский» включает 47 видов млекопитающих, 164 вида гнездящихся птиц, 2 вида пресмыкающихся, 3 вида земноводных, 24 вида рыб, 938 видов насекомых, 96 видов паукообразных, 25 видов ракообразных, 22 вида моллюсков, 8 видов кольчатых червей, 10 видов коловраток и 1 вид губок. Из числа отмеченных на территории национального парка животных в Красную книгу РФ внесены 7 видов птиц и 1 вид рыб; в Красную книгу Республики Карелия (ред. от 2016 г.): 13 видов млекопитающих, 20 видов птиц, 1 вид рыб и 42 вида насекомых.

В Красную книгу Архангельской области (ред. от 2019 г.) внесены 5 видов млекопитающих, 17 видов птиц, 1 вид рептилий и 1 вид рыб.

В национальном парке разработана система экологического мониторинга: ведутся наблюдения динамики численности млекопитающих, птиц, изменений еловых древостоев, в том числе после ветровалов 2000 и 2011 годов, лесных пожаров, а также за состоянием популяций редких видов животных.

На территории парка сохранились памятники древней русской архитектуры – действующие часовни, дома, хозяйственные постройки. На территории Архангельской части национального парка самым выдающимся историческим памятником является Юрьевогорский монастырь, расположенный на озере Монастырское. С 2001 года национальный парк «Водлозерский» включен во всемирную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО.

Вся деятельность парка осуществляется в соответствии с функциональным зонированием его территории. В Архангельской части территории парка выделены следующие зоны: заповедная – 100 200,0 га; особо охраняемая – 166 310,4 га; рекреационная – 77 758,6 га.

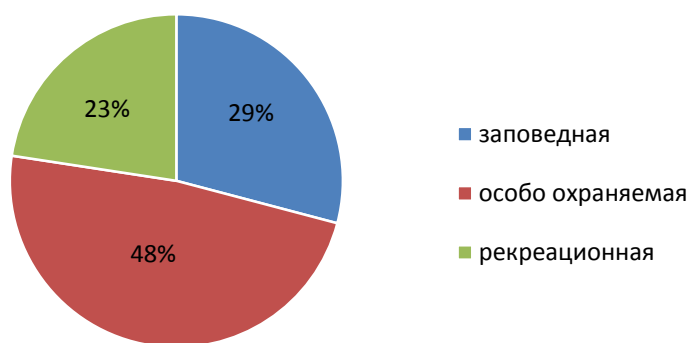


Рисунок 4.1-14 Зонирование территории ОФ ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский»

Природоохранные и хозяйственные мероприятия

Установленный природоохранный режим контролируется государственной инспекцией по охране окружающей среды. В целях охраны территории государственные инспекторы выполняют патрулирование, которое насчитывает тысячи километров, ими же контролируется рекреационная и туристическая деятельность. Помимо охраны территории проводятся работы по ее благоустройству – уборка мусора, ремонт и обновление туристических стоянок, расчистка пешеходных троп.

Совместно с научным отделом проводится постоянный мониторинг фауны. На территории национального парка проводятся зимний маршрутный учет, осенний маршрутный учет орнитофауны (учет на глухариных и тетеревиных токах, околородных птиц), учет околородных животных. Опасение вызывает состояние популяции дикого европейского лесного северного оленя. Изолированная группировка данного вида на территории национального парка, Кожозерского заказника, прилегающих территорий Онежского, Плесецкого районов Архангельской области, Пудожского района Республики Карелия требует более глубокого изучения и выработки неотложных мер по ее сохранению.

Помимо учетных работ осуществляются биотехнические мероприятия: изготовление и обновление дуплянок, солонцов и крытых галечников.

На территории Парка ведется лесопатологическое наблюдение, при котором выявляются и фиксируются повреждения насаждений насекомыми, болезнями и другими неблагоприятными факторами. Кроме того, проводится наблюдение значимых биологических, геолого-географических, метеорологических и других явлений. За последние три года глобальных повреждений насаждений не обнаружено.

Особенностью территории Парка является наличие густой гидрографической сети, которая создает систему естественных барьеров при пожароопасной ситуации. Эту же роль выполняют большие площади болот и заболоченных групп леса.

Леса национального парка характеризуются высокой степенью пожарной опасности, чему в немалой степени способствуют захламленность лесов, значительный удельный вес сухостоя в составе елово-сосновых древостоев, специфика породного состава, которая характеризуется преобладанием хвойных насаждений. Однако, малая численность населения, незначительная освоенность территории транспортными путями снижает степень пожарной опасности. По существующей методике оценка класса природной пожарной опасности территория Парка характеризуется низким классом природной пожарной опасности.

С 2016 по 2018 годы пожаров на территории филиала не было. В 2019 году зарегистрирован один пожар на площади 54 га. Причина возгорания – гроза.

Данные по мероприятиям на территории национального парка

| Мероприятия | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|---|----------|----------|----------|
| Охрана территории от пожаров: предупредительные мероприятия | | | |
| Разработка плана пожаротушения, шт. | 1 | 1 | 1 |
| Проверка комплектности пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря, шт. | 8 | 10 | 10 |
| Ремонт слагбаумов, шт. | 3 | 3 | 3 |
| Установка противопожарных аншлагов, шт. | 10 | 7 | 7 |
| Прочистка квартальных просек, км | 33,1 | 55 | 55 |
| Устройство турстоянок мест отдыха/ремонт турстоянок, шт. | 2/10 | 0/10 | 1/10 |
| Биотехнические мероприятия | | | |
| Изготовление дуплянок, шт. | 14 | 14 | 10 |
| Устройство солонцов, шт. | 9 | 8 | 6 |
| Устройство и подновление крытых галечников, шт. | 15 | 17 | 10 |
| Лесозащитные работы | | | |
| Текущий лесопатологический надзор, тыс. га | 5,0 | 5,0 | - |
| Учётные работы | | | |
| Зимний маршрутный учёт, км | 394 | 359 | 250 |
| Осенний маршрутный учёт, км | 250 | 265 | 150 |
| Учёт водоплавающей дичи, км | 140 | 176 | 101 |
| Учёт полуводных, км | 180 | 200 | 100 |
| Учёт на токах, шт. | 21 | 21 | 15 |
| Учёт по экскрементам, км | 152 | 150 | 104 |
| Мероприятия по охране территории | | | |
| Исполнение охранных маршрутов, км | 13050 | 15450 | - |
| Проведение плановых ревизий, шт. | 14 | 16 | 10 |
| Проведение коллективных рейдов, шт. | 14 | 15 | 5 |
| Благоустройство территории | | | |
| Устройство турстоянок и мест отдыха, шт. | 2 | 0 | 1 |
| Ремонт турстоянок и мест отдыха, шт. | 10 | 10 | 10 |
| Обслуживание турстоянок, шт. | 45 | 57 | 44 |
| Расчистка пешеходных троп, км | 8 | 14 | 5 |
| Выявлено нарушений, всего | | | |
| Нарушение режима парка, шт. | 1 | 0 | 1 |
| Составлено протоколов, шт. | 1 | 0 | 1 |
| Лесной пожар, га | - | - | 54 |
| Ущерб от потерь древесины, млн. руб. | - | - | 1,460 |

Научная деятельность

В 2019 году в соответствии с государственным заданием министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации проводились 12 научно-исследовательских работ в рамках 3 основных тем:

- Изучение и сохранение биоразнообразия экосистем, флоры и фауны национального парка «Водлозерский» как эталона естественных ландшафтов тайги европейского Северо-Запада.
- Святыне и святыни Русского Севера: Поонежье, Каргополье, Водлозерье, Заонежье.
- Экологический мониторинг и формирование базы данных о численности и распространении биологических видов на территории национального парка «Водлозерский» и федерального государственного природного заказника «Кижский».

По договорам с национальным парком были выполнены две научно-исследовательские работы:

- Изучение видового разнообразия лишайников в северной части Национального парка «Водлозерский» – Тарасова В.Н., Сони́на А.В., Андросова В.И.
- Исследование видового разнообразия и распространение рукокрылых в окрестностях оз. Водлозеро – Белкин В.В
- Научными сотрудниками национального парка проводились научно-исследовательские работы по темам:
 - Исследование динамики ненарушенных коренных древостоев и пройденных пожарами различной интенсивности и давности и мониторинг посадок лиственницы в НП «Водлозерский» – В.А. Ананьев.
 - Природное разнообразие и пространственная структура болот национального парка «Водлозерский» и их природная репрезентативность – В.К. Антипин.
 - Три монастыря на Онежском озере и их святые основатели Корнилий Палеостровский, Лазарь Муромский и Иона Клименецкий – Кожевникова Ю.Н.
 - Православные приходы Водлозерья: исторический аспект – Кожевникова Ю.Н.
 - Инвентаризация флоры и фауны национального парка «Водлозерский» – Кулебякина Е.В.
 - Бонитировка местообитаний летяги на территории национального парка «Водлозерский» – Кулебякина Е.В.
 - Создание базы данных распространения редких видов биоты на территории национального парка «Водлозерский» – Кулебякина Е.В.
 - Изучение динамики численности фоновых видов животных и факторов, ее определяющих – Мамонтов В.Н.
 - Мониторинг состояния популяции и использования территории парка северными оленями, лимитирующие факторы – Мамонтов В.Н.
 - Мониторинг гнездования крупных хищных птиц на озере Водлозеро и в бассейне реки Илекса – Мамонтов В.Н.

Результаты выполненных в 2019 году научно-исследовательских работ отражены в 4 статьях в научных журналах, 5 научных статьях в специализированных сборниках, представлены на 5 научных совещаниях и конференциях.

Рекреационная деятельность

Направленность Онежского филиала национального парка «Водлозерский» в сфере туризма определяется особенностями местности и достаточной удаленностью от крупных населенных пунктов. Остаются популярными многодневные сплавы по реке Илекса и двух-трехдневные посещения с целью отдыха в условиях дикой природы.

Всего в 2019 году территорию Онежского филиала посетили 323 человека. По сравнению с 2017 и 2018 годами продолжает сокращаться доля иногородних посетителей, что согласуется с тенденциями к снижению популярности самодельных байдарочных сплавов. Количество посещений жителями прилегающих территорий и иностранными гражданами изменилось незначительно.

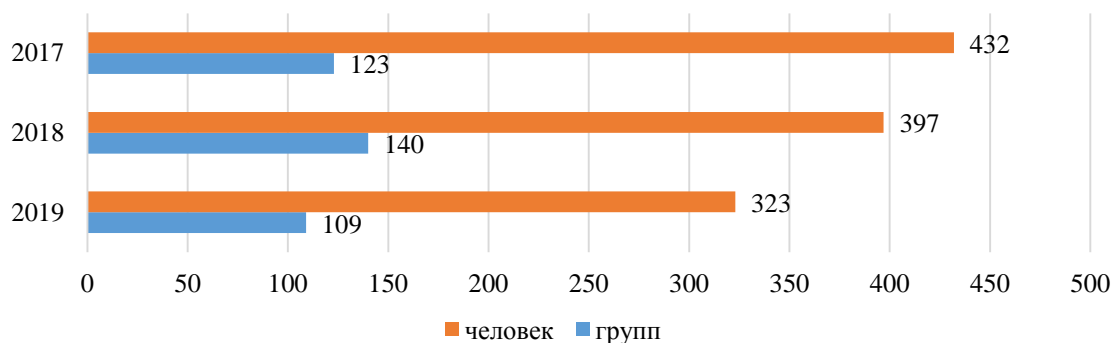


Рисунок 4.1-15 Популярные виды туризма в ОФ НП «Водлозерский»

Наряду с увеличением интереса к краткосрочному посещению отдельных рекреационных объектов, продолжала уменьшаться доля самостоятельного маршрутного водного туризма.

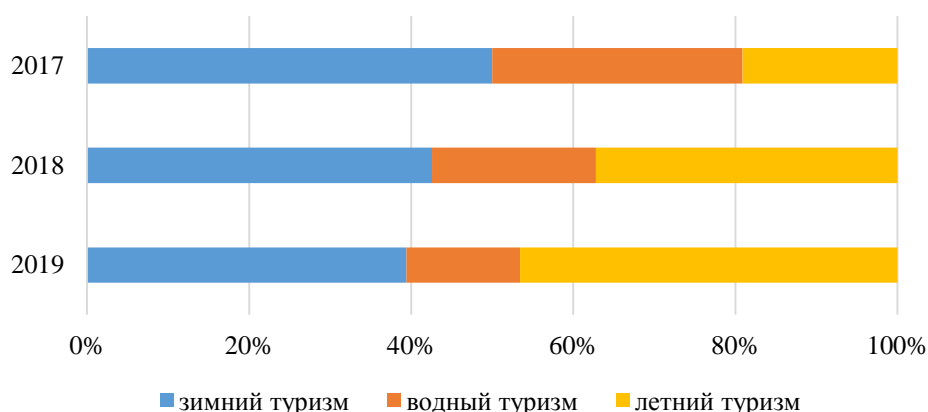


Рисунок 4.1-16 Динамика посещаемости территории ОФ НП «Водлозерский»

Одним из ограничивающих факторов является сложность заброски к стартовым точкам водных маршрутов, предполагающая многокилометровые волоки. В связи с этим в 2019 году были проведены подготовительные мероприятия для оборудования четырехкилометрового маршрута «Пелозерская тропа» деревянными настилами с возможностью доставки средств сплава и снаряжения на одноколесных тачках.

Значительное влияние на посещаемость оказали погодные условия. Неустойчивость зимника Онега – Малошуйка и слабое ледовое покрытие водных объектов затруднили доступ на территорию в зимний период.

Увеличение популярности краткосрочных посещений в летний период создает предпосылки для развития познавательного туризма, оборудования на территории Онежского филиала новых экологических троп и маршрутов. Первой в данном направлении стала геологическая тропа «Кирич», разработанная в 2019 году на территории Валдайского лесничества национального парка.

Инфраструктура размещения Онежского филиала представлена лесными избами вместимостью 2-3 человека на озерах Нюхчозеро, Майм, Кераж, Калгачинское, Пелозеро, а также домами вместимостью 6 и 9 человек на озере Лузском.

Для упрощения оформления посещения территории, в 2019 году на базе сайта национального парка в тестовом режиме была запущена система онлайн-регистрации и бронирования средств размещения.

Экологическое просвещение

В 2019 году в визит-центре Онежского филиала ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» в рамках образовательных программ организовано: 27 тематических занятий, экскурсий, а также эколого-просветительские мероприятия: экологические игры, творческие конкурсы, мастер – классы, общее количество посетителей – 575 чел. В образовательных учреждениях города Онеги и Онежского района проведено 77 тематических занятий, общее количество участников - 1557 чел.

Для просвещения населения в области охраны окружающей среды путем привлечения к массовым экологическим мероприятиям проводятся акции и мероприятия. Фотоконкурс «Птицы за моим окном - это мероприятие проводится филиалом ежегодно в рамках Всероссийской акции «Покормите птиц зимой».

В рамках акции «Марша парков» проведено 4 конкурса: конкурс на лучший девиз; «Мир заповедной природы» – конкурс детского художественного творчества «Страницы Красной книги»; детский художественный конкурс открыток «Редкие виды Водлозерья»; конкурс декоративно-прикладного творчества «Заповедный сувенир». Среди воспитанников детских садов города прошел конкурс «Маленькие чтецы», где ребята читали стихотворения о природе.

В рамках всероссийской акции «Чистые берега» прошел большой субботник. Водлозерский парк организовал уборку территории ООПТ «Памятник природы регионального значения «Талецкий ключ» и проектируемой экологической тропы «Талецкая» на берегу реки Онеги. За несколько часов работы удалось очистить от мусора участок протяженностью около 1 км.

Сотрудники национального парка «Водлозерский» совместно с учащимися 1 курса и преподавателями Онежского индустриального техникума провели акцию по озеленению города, высадили у территории техникума 30 молодых сосенок. Посадка лесных насаждений на данном участке необходима для укрепления береговой зоны реки. Акция продолжилась в октябре. Те сосны, которые не прижились в течение лета, вновь были высажены. Акцию подержали волонтеры клуба «Лидер» и творческого объединения «Школа аниматоров». В общей сложности было посажено 16 сосен и 1 ель.

В филиале МБОУ «СОШ 1 г. Онеги» Детский сад «Солнышко» продолжилась акция «Посади дерево».

В филиале МБОУ «ОСОШ г. Онеги» Центра дополнительного образования состоялась премьера обновленной экологической сказки «Теремок». Участники творческого объединения «Школа аниматоров» и клуба «Лидер» показали воспитанникам учреждения одну из самых любимых сказок детства. В традиционный сюжет добавили важные экологические темы: призывали ребят не сорить в лесу и бережно относиться к природе.

В рамках Всероссийского экологического субботника «Зеленая Россия» «СОШ №2 г. Онеги» организовали туристический слёт «Волонтёры родного края». В рамках турслёта учащиеся провели уборку мусора на горе Шалга, для них была проведена экскурсия по осеннему лесу, мастер-класс по завязыванию узлов и игра по станциям, а также соревнования по перетягиванию каната и шишечный хоккей.

В сентябре в городе Онеге открыли первый экологический маршрут «Талецкая тропа». Это совместный проект Водлозерского парка и ТОСа «Талецкий» в рамках конкурса социально-значимых проектов ТОС «Общественная инициатива».

Национальный парк «Водлозерский» запустил акцию «Покормите птиц!», итоги которой будут подведены в апреле 2020 г.

Совместно с МБОУ «СШ № 4 им. Дважды Героя Советского Союза А.О. Шабалина» в течение учебного года проводится эколого-краеведческий кружок «Радуга» для учащихся 5 классов.

В 2019 года в визит-центре Онежского филиала ФГБУ «Национального парка «Водлозерский» были подготовлены и размещены следующие выставки и стенды: выставка детского творчества в рамках экологической акции «Марш Парков»; выставка в рамках акции «Птицы за моим окном»; в рамках «Декады экологии» для школ города и района подготовлен стенд о Парке; стенд «Птица года».

В ноябре в Историко-мемориальном музее города Онеги открылась фотовыставка. Представленные на ней работы сделаны сотрудниками Онежского филиала национального парка «Водлозерский».

Национальный парк «Русская Арктика»

Национальный парк «Русская Арктика» создан Распоряжением Правительства РФ от 15 июня 2009 года № 821-р на территории острова Северный архипелага Новая Земля или Южного кластера проекта организации парка. В соответствии с этим проектом в парк должны были войти три кластера: Южный – северная часть острова Северный архипелага Новая Земля, Северный – архипелаг Земля Франца-Иосифа, Западный – остров Виктория.

Первостепенной задачей организации национального парка на территории двух арктических архипелагов и отдельно стоящем острове западного сектора российской Арктики явилось восстановление и сохранение уникального биологического разнообразия арктической природы и бережного отношения к историко-культурным комплексам эпохи первооткрывателей и пионерного освоения Арктики.

Территория национального парка включает земли архипелага Земля Франца-Иосифа площадью 1 601,674 тыс. га и участки внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации шириной 12 морских миль, примыкающих к архипелагу Земля Франца-Иосифа, а также Северную часть острова Северный архипелага Новая Земля площадью 1 426 тыс. га, участки внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации шириной 12 морских миль, примыкающих к территории северной части острова Северный архипелага Новая Земля и прилежащим островам. Общая площадь парка составляет 8,8 млн. га.

Организация, управляющая ООПТ - федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Русская Арктика» - образована распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.12.2010 № 2250-р и отнесена к ведению министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» является природоохранным, научно-исследовательским и эколого-просветительским учреждением, имеющим целью сохранение природных комплексов и объектов, имеющих особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, и предназначенных для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма.

В 2016 году Постановлением правительства РФ от 25.08.2016 № 840 в состав парка вошел Северный кластер, или заказник Федерального значения Земля Франца-Иосифа, и парк стал самой большой в России особо охраняемой природной территорией – площадью 8 777 831,10 га. На 2019 год национальный парк представлен двумя локальными территориями – северный кластер архипелаг Земля Франца-Иосифа и южный кластер.

Северный кластер национального парка «Русская Арктика» – архипелаг Земля Франца-Иосифа (рис. 4.1-17) включает в себя 192 острова.

Южный кластер национального парка включает в себя северную часть острова Северный архипелага Новая Земля, Большие и Малые Оранские острова, о. Гемскерк, о. Лошкина и ряд других (рис. 4.1-18).

Научные исследования в парке проводятся согласно традиционным направлениям: экологический мониторинг, изучение ландшафтного и биологического разнообразия, а также историко-культурного наследия.

В течение летнего полевого сезона с бортов круизных судов проведен учет распределения морских млекопитающих в акватории архипелага Земля Франца-Иосифа – белого медведя, атлантического моржа, гренландского кита. Наземные полевые исследования также проводились на островах Земли Франца-Иосифа и в районе мыса Желания на Новой Земле. Основные задачи работ – проведение мониторинга популяций ключевых видов зверей и птиц, продолжение инвентаризации биологического разнообразия, включая растения и беспозвоночных животных пресноводных водоемов. Продолжено изучение питания новоземельского северного оленя.



Рисунок 4.1-17 Северный кластер национального парка «Русская Арктика»



Рисунок 4.1-18 Южный кластер национального парка «Русская Арктика»

На отдельных островах архипелага Земля Франца-Иосифа и в районе мыса Желания острова Северный архипелага Новая Земля созданы и функционируют полевые базы, которые используются для проведения научно-исследовательских и контрольно-инспекционных работ, а также для посещения туристами территории парка. База на острове Земля Александры действует

круглогодично, остальные базы используются в летний период. Наиболее активно ведутся работы на полевой базе на острове Гукера, в месте расположения первой полярной обсерватории «Бухта Тихая» (рис. 4.1-19). База является основным исторически значимым местом для показа туристам, посещающим архипелаг на круизных судах, достопримечательностей национального парка.

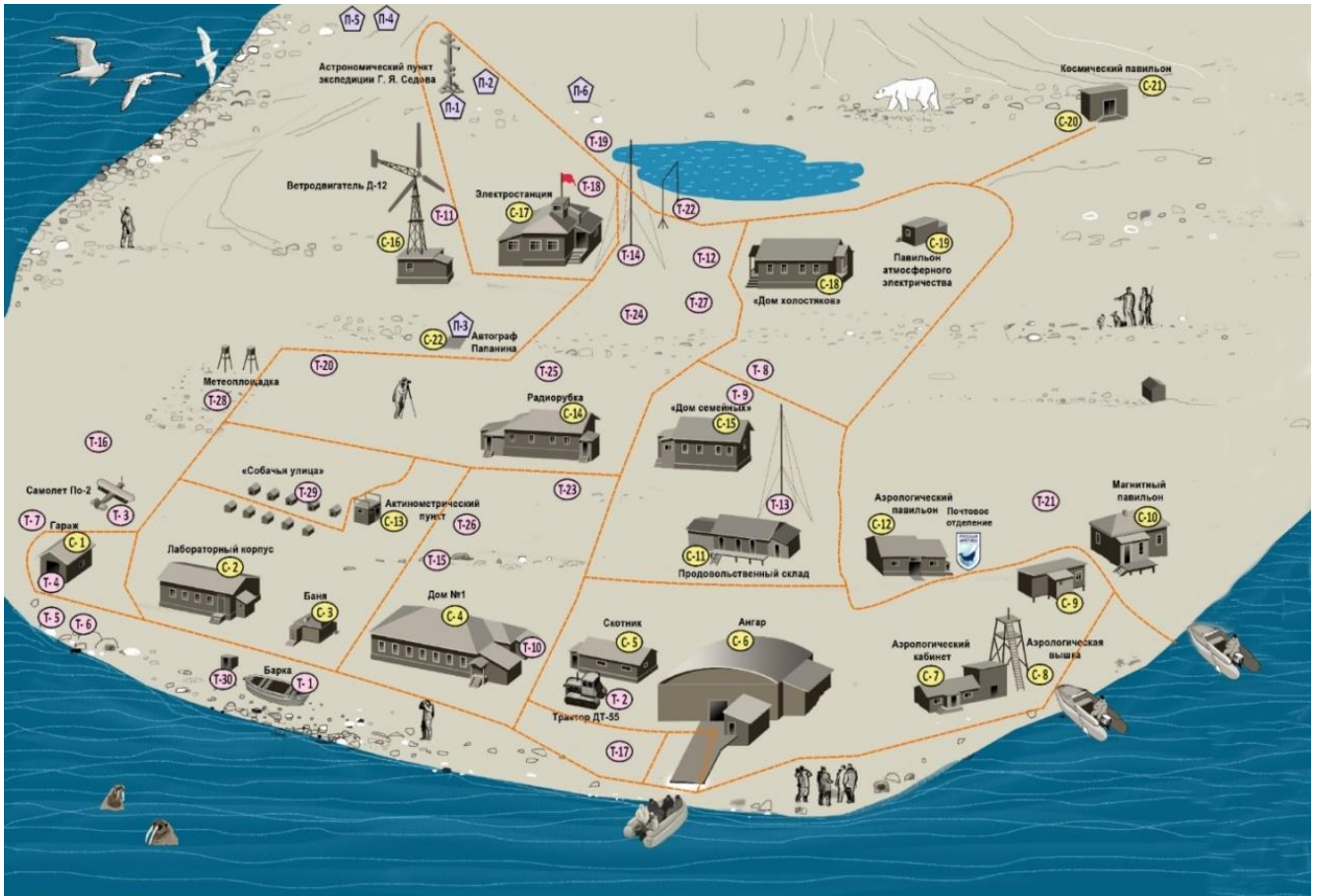


Рисунок 4.1-19 Эскиз полевой базы «Бухта Тихая»

Для регулирования следования круизных судов по акватории северного кластера разработана схема маршрутов в соответствии с зонированием особо охраняемой природной территории (рис.4.1-20)

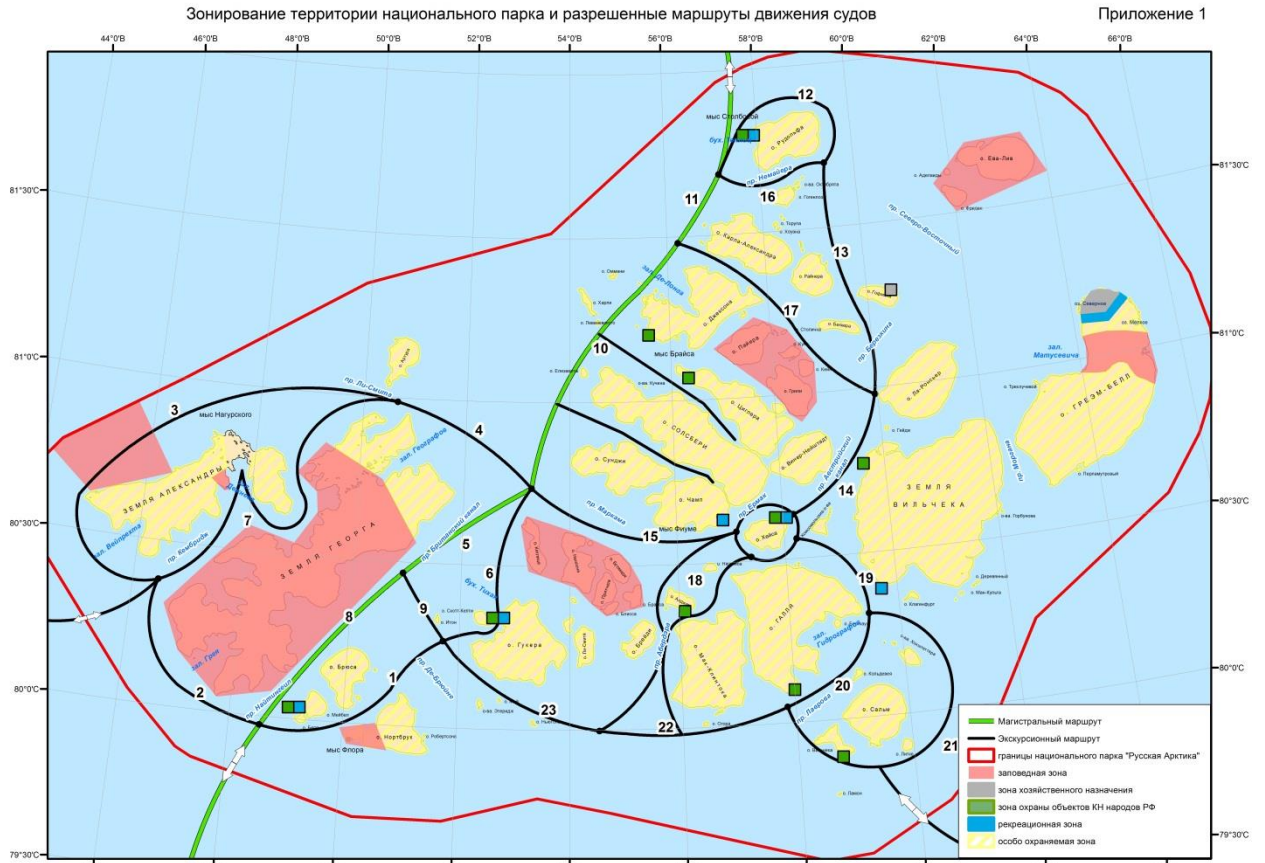


Рисунок 4.1-20 Маршруты следования круизных судов по территории ЗФИ.

Рекомендуемые маршруты следования судов разработаны и для района севера Новой Земли (рис. 4.1-21)

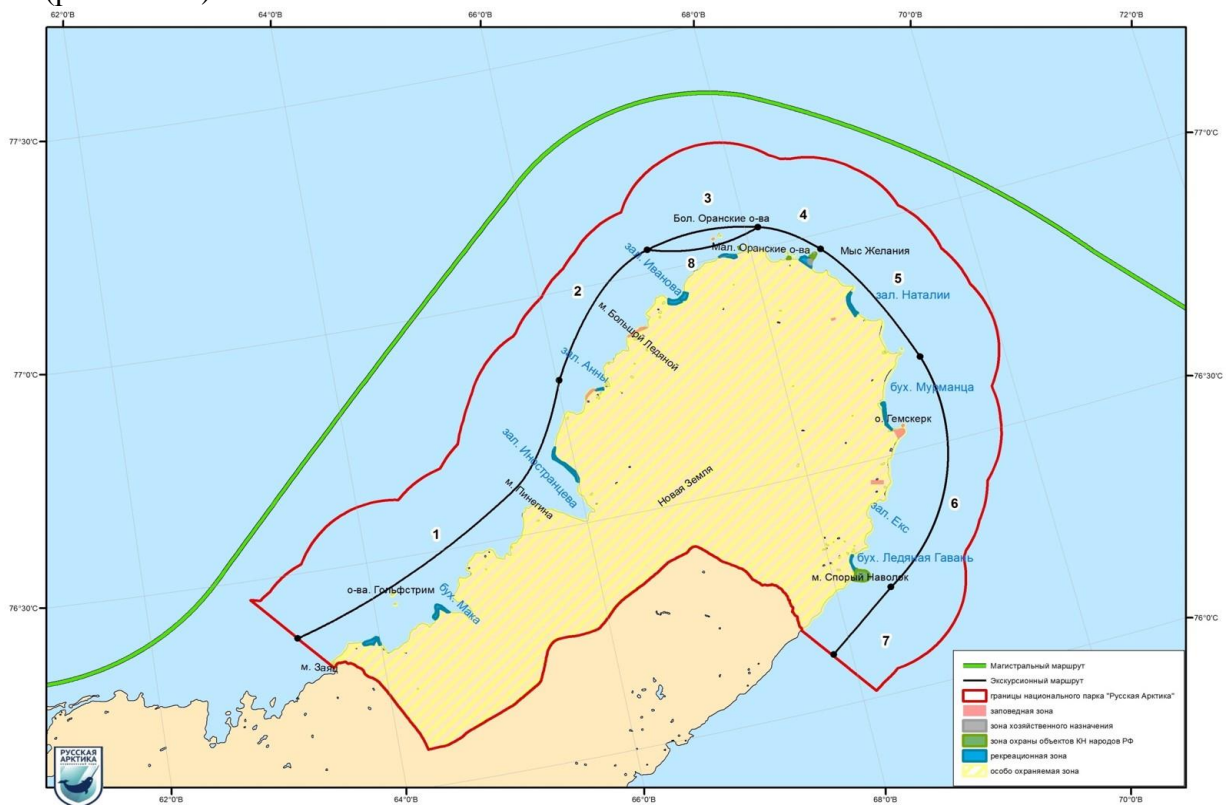


Рисунок 4.1-21 Зонирование южного кластера

Арктический туризм

Круизные рейсы на судах ледового класса организуют туристические компании. Они предварительно уведомляют администрацию парка о сроках посещения туристами ООПТ и заключают с дирекцией парка специальное соглашение, или договор. Задача сотрудников национального парка – обеспечить контроль соблюдения природоохранного законодательства при следовании круизного судна по акватории парка, предотвратить опасные инциденты возможных встреч с опасным хищником Арктики – белым медведем, рассказать о национальном парке туристам и помочь туристам ознакомиться с природой и историческим наследием при высадке их на острова. В 2019 году на территории парка работали три туроператора: PoseidonExpeditions, QuarkExpeditions, PacificNetwork. Территорию парка посещали яхты: LadyDana 44, AlterEgo, Bagatela, Апостол Андрей. Всего было выполнено 17 круизных рейсов, которые позволили 1306 туристам из 44 стран ознакомиться с достопримечательностями русской Арктики. Впервые доля туристов из России практически сравнялась с количеством туристов из Китая благодаря специальному рейсу на атомном ледоколе «50-лет Победы» с российскими школьниками.

Научные исследования

Научные исследования проводились по программам, объединяющим два базовых направления – изучение ландшафтного и биологического разнообразия, и сохранение историко-культурного наследия. В рамках этих направлений были утверждены следующие программы:

- ведение государственного экологического мониторинга по наиболее характерным показателям для условий высокоширотной Арктики,
- изучение состояния популяций и экологии позвоночных животных экосистем Баренцеваморского региона,
- изучение геологического строения арктических архипелагов,
- изучение устойчивости ландшафтов полярной пустыни к антропогенной нагрузке,
- изучение морского историко-культурного наследия на территории парка,
- консервационные и реставрационные работы на объектах историко-культурного наследия.

Основные материалы по научно-исследовательским программам получены путем визуальных наблюдений с борта круизных судов, а также в результате специальных работ, проведенных на островных территориях, в районе полевых баз. Визуальные наблюдения с борта круизного судна позволяют вести учеты численности и распределения таких морских животных, как белый медведь, атлантический морж, гренландский кит. Собранный материал анализируется и оформляется в виде отдельных самостоятельных отчетов.

Наземные полевые исследования проводились на островах Земля Александры, Гукера, Алджер, Белл Земли Франца-Иосифа и на северной оконечности острова Северный архипелага Новая Земля.

Комплекс ботанических исследований, включая сбор материалов по лишайникам, мхам и печеночникам, выполнен сотрудниками Полярно-альпийского ботанического сада-института им. Н.А.Аврорина РАН и Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН. Исследования выполнялись в июле-августе на островах Земли Франца-Иосифа, в том числе на о. Земля Александры - 24 дня, на о. Земля Георга – 1 день, о. Циглера – 1 день, о. Куна – 1 день, о. Джексона, мыс Нансена – 1 день и о. Гукера, бухта Тихая - 1 день. Всего было собрано более 380 полевых конвертов лишайников, более 200 образцов печеночников и более 300 – мхов. Образцы обрабатываются в лабораториях.

В рамках федеральной программы «ТРАНСАРКТИКА – 2019» на НЭС «Михаил Сомов» в мае – июне были выполнены комплексные научные исследования экосистем Баренцева моря. В программу работ, помимо обширного гидрометеорологического направления, входили также вопросы исследования птиц и морских млекопитающих, а также биологического мониторинга

природной среды. Экспедиция проводила исследования в районе южного кластера национального парка с 27 по 28 мая, 30-31 мая в районе о. Виктория и с 1 по 5 июня в районе Земли Франца-Иосифа. Результаты полевых исследований обобщены в научно-техническом отчете экспедиции, составленном начальником экспедиции О.Н. Балакиной.

В августе – сентябре на спасательном буксирном судне «Алтай» в районе национального парка работала комплексная экспедиция Северного флота при участии Русского географического общества. Маршрут следования судна «Алтай» показан на рисунке 4.1-22. Основной целью выполнения работ экспедиции являлась оценка состояния и тенденций изменения экосистем Баренцева моря на основе сведений о представителях высших трофических уровней локальных арктических экосистем: морских млекопитающих, морских птиц и среды их обитания. Работы по мониторингу морских млекопитающих, морских птиц и состояния поверхности моря были выполнены с 15 августа по 27 сентября. Материалы экспедиционных исследований помещены в «Итоговом отчете по результатам наблюдений морских млекопитающих, и морских птиц во время Комплексной экспедиции Северного флота при участии Русского географического общества (далее – РГО) на архипелаг Земля Франца-Иосифа».

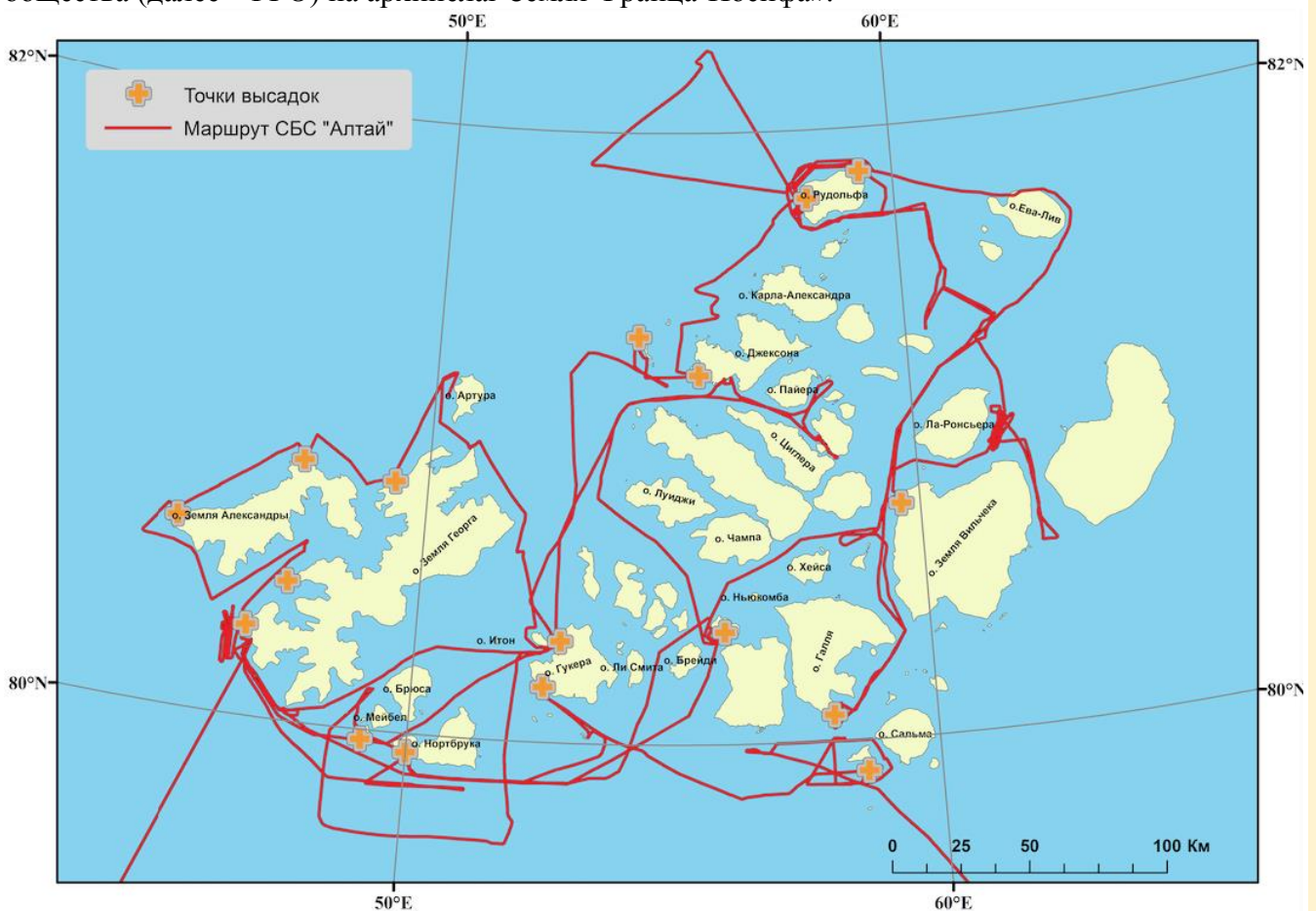


Рисунок 4.1-22 Маршрут экспедиции Северного флота

На островных территориях выполнен комплекс работ по сохранению историко-культурного наследия.

На острове Нортбрука архипелага Земля Франца-Иосифа собран подъемный материал, относящийся к экспедициям Бенджамина Ли-Смита (1882-1883), Фредерика Джексона (1894-1897), Энтони Фиала (1903-1905). В общей сложности было собрано 94 предмета, обладающих признаками историко-культурной значимости.

В ходе летних полевых работ были проведены обследования и мониторинг следующих объектов историко-культурного наследия:

- Остатки каменной хижины экспедиции Уолтера Уэлмана, (1898-1899 гг.), мыс Геллера, остров Земля Вильчека, архипелаг Земля Франца-Иосифа.

- могила Бернта Бентсена (1899 г.), мыс Геллера, остров Земля Вильчека, архипелаг Земля Франца-Иосифа.
- Остатки хижины Фритьофа Нансена и Ялмара Йохансена (1895-1896 гг.), мыс Норвегия, остров Джексона, архипелаг Земля Франца-Иосифа.
- Немецкая секретная метеорологическая станция «Кладоискатель» (1943-1944 гг.), бухта Северная, остров Земля Александры, архипелаг Земля Франца-Иосифа.
- Комплекс оборонительных сооружений на мысе Желания (1942-1944 гг.), архипелаг Новая Земля.

Осуществлен первый этап работ по реставрации самолетного ангара, входящего в состав выявленного объекта историко-культурного наследия «комплекс объектов полярной гидрометеорологической станции в бухте Тихая, остров Гукера, архипелаг Земля Франца-Иосифа».

Выполнены следующие виды работ:

- Полностью удален ледник внутри ангара.
- Стены и крыша обшиты фанерой по оригинальной технологии (восстановлен внешний контур).
- Крыша ангара покрыта влагонепроницаемым покрытием.
- Установлены ворота.
- Частично демонтирована поздняя пристройка к ангару, не обладающая историко-культурной ценностью.
- Проведены работы по консервации «Дома Эйры» экспедиции Бенжамина Ли Смита (1881 г.) на острове Белл архипелага Земля Франца-Иосифа.
- Выполнены следующие виды работ:
- Восстановлены нащельники на внешних стенах и крыше строения для создания герметичного внешнего контура.
- Установлена внешняя дверь тамбура.
- Перебрана каменная обваловка вдоль фасадов строения, удалена грязь и восстановлена вентиляция фундамента.
- Восстановлено остекление окон.
- Сделаны обмеры всех деталей и сечений конструкции строения, выполнена картограмма утрат и выявлен поздний материал относительно первоначального для подготовки проекта дальнейшей реконструкции «Дома Эйры».

Экологическое просвещение

В рамках реализации и развития эколого-просветительского направления парком проводится комплекс работ с населением, туристами, дошкольниками, учащимися школ, студентами и всеми, кого интересует арктическая природоохранная тематика. Работа по этому направлению осуществляется как на территории парка, так и на различных площадках населенных пунктов.

На атомном ледоколе «50-лет Победы» во время круизных рейсов с туристами на борту помимо специальных лекций и мастер-классов была организована фотовыставка, посвященная национальному парку. Специальная выставка, посвященная 90-летию полярной станции «Бухта Тихая» дала началу функционирования визит-центра на острове Гукера Земли Франца-Иосифа, в месте расположения объектов первой арктической научной станции в Арктике. Этой исторической дате была посвящена и выставка в Гостиных дворах Архангельского краеведческого музея «Семеро смелых», открывшаяся 4 апреля. Здесь же с 27 марта по 18 июня экспонировались детские рисунки на арктическую тематику лауреатов конкурса «Арктическая палитра».

Совместно с коллективом Архангельской школы № 45 продолжается реализация проекта «Арктиковедение». В здании этой школы на протяжении всего года экспонировались картины заслуженного художника России А. Григорьева на арктическую тематику, а также была

организована фотовыставка, посвященная национальному парку «Русская Арктика» и 90-летию открытия полярной станции «Бухта Тихая».

Экспонируются две выставки в учебных корпусах Северного Арктического федерального университета. Одна из них посвящена истории и животному миру национального парка «Русская Арктика». А в визит-центре служебного здания национального парка организованы выставка «Геология и ландшафты», а также стационарная выставка работ детского творческого конкурса «Арктика своими руками».

С особенностями животного мира и ландшафтами Арктики могли ознакомиться жители Нижнего Новгорода в Белом зале Нижегородской областной универсальной научной библиотеки им. В.И.Ленина.

Парком издается полиграфическая продукция рекламного и эколого-просветительского характера. Всего за 2019 год издано 14500 экземпляров различного рода такой продукции, включая рекламные проспекты, календари, буклеты и пр. Деятельность парка зафиксирована в 8 видеороликах.

Дендрологический сад Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства

Федеральное бюджетное учреждение «Северный научно-исследовательский институт лесного хозяйства» (ФБУ «СевНИИЛХ») находится в ведении Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз).

На территории дендрологического сада размещены: дендрарий на площади около 15 га, участки опытно-экспериментальных работ, включающие интродукционный питомник для размножения растений, плантации хвойных интродуцентов, клонный архив тополей, селекционные участки высоковитаминного шиповника и облепихи, сортовые коллекции садовых культур.

На сегодняшний день коллекция древесных растений насчитывает 605 видов 74 родов 31 семейства. Они представлены 1159 образцами общей численностью 6730 растений различного географического происхождения. Из них на долю представителей Европы приходится 26,7 %, Сибири – 7,4 %, Дальнего Востока – 30,5 %, Средней Азии – 4,8 %, Северной Америки – 24,7 % и представителей культурного происхождения (гибриды) – 5,9 %. Из общего числа видов коллекции 47,1 % приходится на долю деревьев, 51,3 % составляют кустарники, 0,8 % – полукустарники и кустарнички и 0,8 % – лианы.

Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного музея-заповедника

Ботанический сад на Большом Соловецком острове был основан в 1822 году архимандритом Макарием. Площадь, занимаемая садом, составляет 5 га. Ботанический сад находится в 4 км от Соловецкого кремля, на берегу озера Нижний Перт.

На территории сада произрастает более 30 видов древесных растений, около 500 видов и сортов декоративных, лекарственных, пищевых и кормовых растений.

Государственные органы и юридические лица, ответственные за обеспечение охраны и функционирование ООПТ: Министерство культуры Российской Федерации и Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник».

Дендрарий Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова

Дендрологический сад им. И.М. Стратоновича Северного (Арктического) федерального университета расположен в г. Архангельске по ул. Набережная Северной Двины. Площадь, занимаемая садом, составляет 1,6 га.

Создан как учебное, научное, опытно-производственное и культурно-просветительное учреждение; природная лаборатория лесохозяйственного факультета и экологический объект, играющий важную роль в проведении массовой просветительной работы и воспитании бережного отношения к природе.

На данный момент в дендросаду испытано около 3000 образцов растений. В настоящее время коллекция насчитывает 217 видов, которые относятся к 20 семействам и 52 родам. На основе многолетних исследований и опыта использования инорайонных древесных растений было отобрано 130 пород, предназначенных для озеленения, как плодово-ягодные культуры, имеющие лечебные и другие полезные свойства.

Более широкую представленность имеют семейства: розоцветные, жимолостные, маслинные, бобовые; по количеству видов выделяются роды: боярышник, жимолость, клен, карагана, барбарис, роза, яблоня, спирея. Коллекция включает древесные растения из следующих географических районов: Дальний Восток РФ, Китай, Япония – лиственница японская, ольха японская, береза ильмолостная, клены (желтый, приречный), черемуха Маака, груша уссурийская, боярышники (зеленомясый, даурский); Сибирь и Алтай – липа сибирская, лиственница даурская, боярышник Русанова, бузина сибирская; Европейская часть РФ – особой

гордостью университета и Архангельска являются ветераны дендросада: дуб черешчатый, ясень обыкновенный, вязы (гладкий и шершавый), клены (остролистный и татарский), тополь черный (осокорь), липа мелколистная и другие деревья и кустарники, посаженные при непосредственном участии И.М. Стратоновича или под его руководством; Северная Америка – липа американская, клены (калифорнийский, ясенелистный), черемухи (виргинская, пенсильванская), боярышники (вееровидный, точечный, Грея, редколесный, зазубренный, шамплеинский), пузыреплодники (калинолистный, мальвовидный, промежуточный), снежноягодники (белый и круглолистный). Довольно беден состав дендрофлоры из районов: Кавказ, Крым, Западная Европа. В дендросаду можно встретить и довольно редкие для условий севера виды: магонию падуболистную, трескун амурский, калину гордовину, барбарис темно-пурпуровый, розу сизую и другие интродуценты.

На базе дендросада проходят семинары и конференции по озеленению. Выращиваемый посадочный материал безвозмездно передается детским садам, школам, больницам, и отдельным гражданам.

Наряду с Полярно-альпийским садом в Мурманской области и Дендропарком в Исландии, дендрологический сад САФУ является старейшим интродукционным пунктом на Европейском Севере.

Особо охраняемые природные территории регионального значения

Общая площадь особо охраняемых природных территорий регионального значения на конец 2019 года составляет 1 981 178,9 га, они представлены 35 заказниками с площадью 1 975 196,1 га (табл. 4.1-32) и 66 памятниками природы площадью 5982,8 га (табл. 4.1-33).

Все особо охраняемые природные территории регионального значения в 2019 году находились в ведении министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

Для управления ООПТ регионального значения в декабре 2005 года было организовано областное государственное учреждение ОГУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения». В связи с проведенной реорганизацией ОГУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения» в форме присоединения к ГКУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», функции по управлению ООПТ регионального значения с 30 декабря 2010 года перешли в ведение ГКУ Архангельской области «Центр по охране окружающей среды». В 2015 году учреждение было реорганизовано в ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

Таблица 4.1-32

Перечень государственных природных заказников регионального значения

| № | Название | Профиль | Год создания | Площадь, га |
|---|-----------------|------------------------------|--------------------|-------------|
| МО «Приморский муниципальный район» | | | | |
| 1 | Приморский | Ландшафтный | 1998 парк, 2004 | 384 676 |
| 2 | Мудьюгский | Ландшафтный | 1996 | 3 002 |
| 3 | Двинской | Биологический | 1973 | 7 200 |
| 4 | Беломорский | Биологический | 1998 | 35 400 |
| МО «Приморский муниципальный район» и МО «Мезенский муниципальный район» | | | | |
| 5 | Соянский | Биологический | 1983 | 291 073 |
| МО «Пинежский муниципальный район» | | | | |
| 6 | Пучкомский | Ландшафтный | 1996 | 11 870 |
| 7 | Веркольский | Ландшафтный | 1988 | 46 521 |
| 8 | Кулойский | Биологический | 1994 | 28 313 |
| 9 | Монастырский | Биологический | 1975 | 15 900 |
| 10 | Сурский | Биологический | 1975 | 13 800 |
| 11 | Железные Ворота | Комплексный (ландшафтный) | 1991 | 19 211 |
| МО «Онежский муниципальный район» | | | | |
| 12 | Кожозерский | Ландшафтный | 1992 | 201 605 |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| № | Название | Профиль | Год создания | Площадь, га |
|---|-------------------|------------------------------|--------------|-------------|
| МО «Холмогорский муниципальный район» | | | | |
| 13 | Чугский | Ландшафтный | 1996 | 7 973 |
| 14 | Сийский | Биологический | 1988 | 43 000 |
| МО «Ленский муниципальный район» | | | | |
| 15 | Яренский | Биологический | 1975 | 38 000 |
| 16 | Ленский | Ландшафтный | 1993 | 16 630 |
| МО «Лешуконский муниципальный район» | | | | |
| 17 | Усть - Четласский | Ландшафтный | 1987 | 2 500 |
| 18 | Онский | Биологический | 1976 | 20 600 |
| МО «Каргопольский муниципальный район» | | | | |
| 19 | Лачский | Биологический | 1971 | 8 800 |
| 20 | Филатовский | Биологический | 1975 | 17 354 |
| 21 | Лекшмох | Комплексный (ландшафтный) | 2019 | 25 248,7 |
| МО «Вельский муниципальный район» | | | | |
| 22 | Важский | Биологический | 1976 | 14 520 |
| МО «Вилегодский муниципальный район» | | | | |
| 23 | Вилегодский | Биологический | 1986 | 26 600 |
| МО «Виноградовский муниципальный район» | | | | |
| 24 | Клоновский | Биологический | 1980 | 37 284 |
| МО «Коношский муниципальный район» | | | | |
| 25 | Коношский | Биологический | 1976 | 9 000 |
| МО «Котласский муниципальный район» | | | | |
| 26 | Котласский | Биологический | 2002 | 12 352 |
| 27 | Сольвычегодский | Биологический | 1970 | 4 774 |
| МО «Красноборский муниципальный район» | | | | |
| 28 | Шиловский | Биологический | 1969 | 32 676 |
| МО «Красноборский муниципальный район» и МО «Верхнетоемский район» | | | | |
| 29 | Уфтюго-Илешский | Комплексный (ландшафтный) | 2015 | 78 690 |

| № | Название | Профиль | Год создания | Площадь, га |
|--|-------------------|------------------------------|--------------|-------------|
| МО «Няндомский муниципальный район» | | | | |
| 30 | Шултусский | Биологический | 1975 | 11 436 |
| МО «Плесецкий муниципальный район» | | | | |
| 31 | Плесецкий | Биологический | 1981 | 21 142 |
| 32 | Пермиловский | Геологический | 1994 | 174 883,4 |
| МО «Устьянский муниципальный район» | | | | |
| 33 | Устьянский | Биологический | 1988 | 6 163 |
| МО «Шенкурский муниципальный район» | | | | |
| 34 | Селенгинский | Биологический | 1975 | 6 579 |
| МО «Верхнетоемский муниципальный район», МО «Виноградовский муниципальный район», МО «Пинежский муниципальный район», МО «Холмогорский муниципальный район» | | | | |
| 35 | Двинско-Пинежский | Комплексный (ландшафтный) | 2019 | 300 420 |

Таблица 4.1-33

Перечень памятников природы регионального значения Архангельской области

| № | Название | Площадь, га | Год образования |
|--|--|-------------|-----------------|
| МО «г. Северодвинск» | | | |
| 1 | Урочище Куртяево | 150,0 | 1989 |
| МО «Приморский муниципальный район» | | | |
| 2 | Лахтинский лес | 24,8 | 1989 |
| 3 | Ширшинский лес | 455,0 | 1989 |
| 4 | Талажский сосновый бор | 36,2 | 1989 |
| 5 | Пихты под Архангельском | 1,0 | 1991 |
| МО «Онежский муниципальный район» | | | |
| 6 | Участок соснового леса | 30,0 | 1987 |
| 7 | Участок лиственничного леса с выражением на плане «Слава КПСС» | 1,0 | 1987 |
| 8 | Участок лиственничного леса с выражением на плане «Ленину Слава» | 5,0 | 1987 |
| 9 | Сосновая роща (северная окраина г. Онеги) | 3,0 | 1987 |
| 10 | Талицкий ключ (восточная окраина г. Онеги) | 0,3 | 1987 |
| 11 | Участок «Падун» | 6,0 | 1987 |
| МО «Вельский муниципальный район» | | | |
| 12 | Вороновская роща | 5,0 | 1987 |
| 13 | Аргуновский сосновый бор | 3,0 | 1987 |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| № | Название | Площадь, га | Год образования |
|--|---|---------------|-----------------|
| 14 | Рылковский бор | 120,0 | 1987 |
| 15 | Комсомольский бор | 163,0 | 1987 |
| 16 | Кореневский бор | 166,0 | 1987 |
| 17 | Березниковский сосновый бор | 42,0 | 1987 |
| 18 | Шунемский бор | 118,0 | 1987 |
| 19 | Тегринский лес | 287,0 | 1987 |
| 20 | Благовещенский бор | 35,0 | 1987 |
| 21 | Зеленый бор | 82,0 | 1987 |
| 22 | Сосновый бор «Круж» | 240,0 | 1989 |
| 23 | Качаевский сосновый бор | 22,0 | 1989 |
| 24 | Тарасовский сосновый бор | 102,0 | 1989 |
| 25 | Сосновый бор «Мяндач» | 23,0 | 1989 |
| 26 | Палкинский бор | 10,0 | 1989 |
| 27 | Исполиновский бор | 89,0 | 1989 |
| 28 | Тиманевский бор | 247,0 | 1989 |
| МО «Виноградовский муниципальный район» | | | |
| 29 | Лесные культуры кедра «Совьи горы» | 17,0 | 1991 |
| МО «Каргопольский муниципальный район» | | | |
| 30 | Роща «Зеленая» | 39,0 | 1991 |
| 31 | Урочище «Игумениха» | 30,0 | 1991 |
| 32 | Река Ена с прибрежной полосой | 389,0 | 1991 |
| 33 | Источник минеральных вод | 2,0 | 1991 |
| 34 | Остров Черный | 162,0 | 1991 |
| 35 | Озеро Малое Шуйское | 700,0 | 1991 |
| 36 | Сосна у д. Чурьег | Ед. дерево | 1991 |
| 37 | Береза у д. Лохово | Ед. дерево | 1991 |
| 38 | Сосновая роща у д. Медведево | Не определена | 1991 |
| 39 | Кедровые посадки у д. Никифорово | Не определена | 1991 |
| 40 | Болото «Пиково» | 1100,0 | |
| 41 | Болото «Вакханник» | 46,0 | |
| МО «Красноборский муниципальный район» | | | |
| 42 | Озеро Чурозеро | 13,0 | 1991 |
| 43 | Естественные насаждения ели в окрестностях Чурозера | 72,0 | 1991 |
| 44 | Лесные культуры сосны посев 1958 года | 3,0 | 1991 |
| 45 | Лесные культуры сосны посев 1959 года | 41,0 | 1991 |
| 46 | Лесные культуры кедра посев 1956 года | 4,0 | 1991 |
| 47 | Лесные культуры кедра посев 1965 года | 1,0 | 1991 |
| 48 | Лесные культуры сосны посев 1939 года | 8,0 | 1991 |
| 49 | Естественные насаждения сосны | 58,0 | 1991 |

| № | Название | Площадь, га | Год образования |
|---|---|-------------|-----------------|
| 50 | Лесные культуры сосны посев 1964 года | 15,0 | 1991 |
| 51 | Двенадцать ключей | 33,0 | 1991 |
| 52 | Естественные насаждения – сосновый бор с примесью еловых насаждений | 118,0 | 1991 |
| 53 | Естественные насаждения – ели с примесью березы и ольхи | 14,0 | 1991 |
| 54 | Сосновый бор | 42,0 | 1991 |
| 55 | Аллея липы в пойме реки Северная Двина | 2,0 | 1991 |
| 56 | Кедровый сад | 0,5 | 1991 |
| МО «Лешуконский муниципальный район» | | | |
| 57 | Шегмас - ботанический | 5,0 | 1989 |
| МО «Плесецкий муниципальный район» | | | |
| 58 | Лиственничная роща | 65,0 | 2004 |
| 59 | Опытные лесные культуры сосны С.В. Алексеева 1927 - 30 гг. | 32,0 | 2004 |
| 60 | Опытные лесные культуры сосны С.В. Алексеева 1949 года | 14,0 | 2004 |
| 61 | Рубки ухода С.В. Алексеева 1951 года | 5,6 | 2004 |
| 62 | Кальозеро | 201,0 | 2004 |
| МО «Пинежский муниципальный район» | | | |
| 63 | Пещера «Водная» | 6,6 | 1987 |
| 64 | Пещера «Кулогорская - 5» | 17,0 | 1987 |
| 65 | Пещера «Кулогорская Троя» | 50,8 | 1987 |
| 66 | Голубинский карстовый массив | 210,0 | 2005 |

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» осуществляет свою деятельность в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения Архангельской области в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, для контроля изменения их состояния, экологического воспитания и обучения населения (табл. 4.1-34).

Таблица 4.1-34

**Мероприятия, проведенные ГБУ Архангельской области
«Центр природопользования и охраны окружающей среды»**

| Мероприятия, виды работ | Единицы измерения | Выполнено | | | | | | |
|--|-------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Мероприятия по охране территорий | | | | | | | | |
| Рейдовые мероприятия территорий ООПТ регионального значения специалистами | шт. | 1528 | 1588 | 2028 | 2100 | 2127 | 2326 | 2300 |
| Проведение совместных рейдов с представителями различных органов исполнительной власти | шт. | 201 | 214 | 210 | 71 | 151 | 101 | 322 |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| Мероприятия, виды работ | Единицы измерения | Выполнено | | | | | | |
|--|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Проведение разъяснительных бесед | шт. | 335 | 416 | 402 | - | 670 | 693 | 628 |
| Выявлено нарушений | | | | | | | | |
| Составлено актов (протоколов) об административных правонарушениях | шт. | 128 | 129 | 85 | 83 | 83 | 79 | 89 |
| Благоустройство территорий | | | | | | | | |
| Обустройство мест отдыха | шт. | 34 | 25 | 23 | 10 | 11 | 10 | 10 |
| Изготовление и установка информационных щитов, аншлагов | шт. | 80 | 96 | 90 | 203 | 198 | 174 | 200 |
| Биотехнические мероприятия | | | | | | | | |
| Устройство солонцов | шт. | 47 | 79 | 59 | 62 | 55 | 42 | 26 |
| Подновление солонцов | шт. | 304 | 390 | 438 | 341 | 319 | 291 | 300 |
| Изготовление галечников | шт. | 34 | 43 | 39 | 26 | 23 | 15 | 7 |
| Подновление галечников | шт. | 372 | 355 | 430 | 178 | 188 | 154 | 99 |
| Изготовление порхалищ | шт. | 671 | 303 | 162 | 87 | 187 | 82 | 102 |
| Подновление порхалищ | шт. | 617 | 1100 | 1517 | 252 | 256 | 285 | 268 |
| Изготовление подкормочных площадок | шт. | 8 | 12 | 0 | 10 | 10 | 3 | 4 |
| Подновление подкормочных площадок | шт. | 65 | 131 | 80 | 52 | 55 | 40 | 30 |
| Изготовление и развешивание дуплянок | шт. | 28 | 81 | 25 | 66 | 55 | 32 | 11 |
| Мониторинговые мероприятия | | | | | | | | |
| Зимний маршрутный учет зверей и птиц | шт./км. | 48/ 459,3 | 46/ 423,9 | 48/ 451,7 | 65/ 561,9 | 56/ 490,0 | 52/ 452,6 | 49/ 428,4 |
| Учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на маршруте | маршрутов | 33 | 25 | 30 | 32 | 37 | 39 | 30 |
| Учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на стационарных участках | учетов | 25 | 47 | 40 | 19 | 36 | 19 | 18 |
| Учет боровой дичи на токах (тетерев, глухарь) | учетов | 38 | 31 | 29 | 34 | 37 | 30 | 32 |
| Учет водоплавающей дичи на осеннем пролете на маршруте | маршрутов | 20 | 26 | 26 | 44 | 36 | 42 | 27 |
| Учет водоплавающей дичи на осеннем пролете на стационарных участках | учетов | 35 | 35 | 33 | 34 | 23 | 17 | 16 |
| Учет гнезд водоплавающей дичи | учетов | 12 | 16 | 14 | - | - | - | - |
| Учет боровой дичи на маршруте | учетов | 42 | 35 | 43 | 42 | 50 | 64 | 47 |
| Наблюдения за пролетом птиц | учетов | - | 31 | 29 | 32 | 34 | 36 | 25 |

Количество мероприятий, направленных на контроль соблюдения режимов ООПТ региона, ежегодно увеличивается. Количество рейдовых мероприятий с представителями различных органов исполнительной власти и общественных организаций в 2016 и 2018 годах произошло резкое снижение, но в 2019 году вновь произошло увеличение таких мероприятий.

Количество обустройства новых объектов инфраструктуры территорий ООПТ региона ежегодно снижается, поскольку их количество начинает достигать расчетного и требуется только дополнительный уход и подновление объектов. Дополнительно, количество объектов обустройства и поддержания объектов биотехнии на ООПТ, количество проведенных учетов

объектов животного мира сотрудниками ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» регулируется годовым заданием учреждения.

Основным учетом видового и количественного присутствия животных на особо охраняемых природных территориях, проводимым ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», является зимний маршрутный учет. За период 2013-2019 годы отмечаются небольшие колебания количества проведенных учетов с увеличением средней протяженности одного маршрута до 9 км. В 2019 году в связи с поздним доведением финансирования произошло снижение количества проведенных зимних маршрутных учетов, но средняя протяженность маршрута по сравнению с прошлым годом практически не изменилась.

Для мониторинга птиц на территориях ООПТ проводятся 9 видов учетов. С 2016 года учреждение применяет 8 основных видов учетов, указанных в таблице 4.1-34. Общее количество проведенных учетов птиц (включая зимние маршрутные учеты) в 2019 году составило 244 штук.

Сотрудники ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» обеспечивают режим охраны на ООПТ, проводят мероприятия по экологическому воспитанию и просвещению населения, выполняют биотехнические и инфраструктурные мероприятия, ведут работы по учету объектов животного мира.

В рамках обеспечения режима ООПТ, сотрудниками проводятся регулярные совместные рейды с целью проверок соблюдения режимов заказников и природоохранного законодательства по Архангельской области. К участию в рейдах привлекаются представители органов полиции, Северного межрегионального управления Росприроднадзора, СЗ ТУ Росрыболовства, муниципальной власти, общественных организаций и другие юридические и физические лица. В период весенней охоты, на весеннем перелете и гнездовании водоплавающей и пернатой дичи проводятся усиленные рейды по территориям заказников, аналогичные мероприятия осуществляются и в период осенней охоты.

Также осуществляются проверки соблюдения режима ООПТ в виде рейдовых осмотров внутри границ заказников. Наиболее частые нарушения режима ООПТ регионального значения: проезд на механических транспортных средствах вне дорог общего пользования, передвижения на плавательных средствах с мотором по водоемам, нарушение правил рыболовства, охота.

Выполняя биотехнические мероприятия, направленные на улучшение кормовых и защитных условий обитания животных, проводятся: изготовление и подновление подкормочных площадок, солонцов, галечников, порхалищ и дуплянок.

В целях информирования и регулирования посещения территорий ООПТ населением проводятся инфраструктурные мероприятия: изготовление и установка информационных знаков, обустройство мест отдыха, поддержание объектов инфраструктуры в рабочем состоянии. В летний период для улучшения кормовой базы животных на территориях заказников проводится посев кормовых полей вико-овсяной смесью, а также ведется заготовка веточного корма (из лиственных пород деревьев, таких как: осина, береза), сена. Каждым экспертом на закрепленной ему территории проводятся мониторинговые мероприятия, такие как: учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на маршруте и на стационарных пунктах, на осеннем пролете на маршруте и на стационарных пунктах, учет боровой дичи на токах (тетерев, глухарь), учет боровой дичи на маршруте, наблюдения за пролетом птиц в весенний и осенний периоды. Производятся зимние маршрутные учеты. Проведение учетов гнезд водоплавающих птиц с 2016 года не проводятся, ввиду исключения фактора беспокойства птиц в период гнездования.

Выполняя работу по экологическому воспитанию и просвещению, сотрудники ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» проводят встречи с населением с целью разъяснительной работы по правилам нахождения на ООПТ, по вопросам использования объектов животного мира, водных биологических ресурсов, лесного фонда в границах ООПТ, правил пожарной безопасности в лесах, публикуют заметки об ООПТ в СМИ муниципальных образований Архангельской области.

По ранее заключенным государственным контрактам ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в 2019 году приняты работы по инвентаризации 20 памятников природы регионального значения, расположенных в Красноборском и Приморском районах, а также в МО «Город Северодвинск» и 6 заказников регионального значения (Шултусский, Селенгинский, Филатовский, Лекшмох, Двинско-Пинежский и Сийский).

С 2016 года ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» продолжает использовать лесной участок в границах Кожозерского государственного природного ландшафтного заказника регионального значения по договору постоянного (бессрочного) пользования лесного участка.

В 2019 году ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» выполнены работы по внесению сведений в Единый государственный реестр недвижимости о границах памятника природы регионального значения «Лахтинский лес» и созданного государственного природного комплексного (ландшафтного) заказника регионального значения «Лекшмох».

Особо охраняемые природные территории местного значения

Общая площадь особо охраняемых природных территорий местного значения 255,054 га. Все особо охраняемые природные территории местного значения находятся в ведении органов местного самоуправления (табл. 4.1-35).

Таблица 4.1-35

Перечень особо охраняемых природных территорий местного значения

| № п/п | Название | Категория | Год создания | Площадь, га |
|--|--|------------------|--------------|-------------|
| МО «г. Северодвинск» | | | | |
| 1 | Зеленая зона «Сосновый бор острова Ягры» | Зеленая зона | 2002 | 184,39 |
| МО «Виноградовский муниципальный район» | | | | |
| 2 | «Лапажинка» | Памятник природы | 1996 | 68,0 |
| МО «г. Коряжма» | | | | |
| 3 | «Коряжемская кедровая роща» | Памятник природы | 1979 | 1,964 |
| МО «Вилегодский муниципальный район» | | | | |
| 4 | «Парк Памяти» | Парк | 2013 | 0,7 |

4.2 Проектируемые и предлагаемые к проектированию особо охраняемые природные территории

Согласно постановлению Правительства Архангельской области от 07.08.2018 № 358-пп «Об утверждении Концепции развития особо охраняемых природных территорий регионального значения Архангельской области и плана ее реализации на период до 2028 года» (далее – Концепция развития) на территории Архангельской области в 2019 году созданы 2 заказника регионального значения: государственный природный комплексный (ландшафтный) заказник регионального значения «Лекшмох» площадью 25 248,7 га и государственный природный комплексный (ландшафтный) заказник регионального значения «Двинско-Пинежский» площадью 300 420 га.

В соответствии с Концепцией развития запланировано создание новых и расширение уже существующих особо охраняемых природных территорий регионального значения (далее – ООПТ) общей площадью 502,7 тыс. га (0,85 % площади Архангельской области) (табл. 4.2-1).

Таблица 4.2-1

Перечень проектируемых особо охраняемых природных территорий

| № | Название ООПТ | Категория | Год создания | Площадь, га |
|---|------------------|---------------------------------------|--------------|-------------|
| МО «Мезенский муниципальный район» | | | | |
| 1 | Пезский | организация заказника | 2020-21 | 430 000 |
| МО «Коношский муниципальный район» | | | | |
| 2 | Туровский лес | организация памятника природы | 2021-22 | 400 |
| МО «Холмогорский муниципальный район» | | | | |
| 3 | Звозский | организация природного парка | 2022-23 | 7 600 |
| 4 | Чугский | расширение заказника | 2023-24 | 4 000 |
| МО «Пинежский муниципальный район» | | | | |
| 5 | Себболото | организация заказника | 2024-25 | 23 600 |
| 6 | Кулойский | расширение заказника | 2025-26 | 4 800 |
| МО «Онежский муниципальный район» | | | | |
| 7 | Онежский берег | организация памятника природы | 2026-28 | 2 300 |
| МО «Красноборский муниципальный район» | | | | |
| 8 | Озеро «Чурозеро» | реорганизация в существующих границах | 2018-19 | - |
| 9 | Шиловский | расширение заказника | 2019-20 | 30 000 |

Карта – схема проектируемых особо охраняемых природных территорий Архангельской области представлена на рисунке 4.2-1.

Карта - схема проектируемых особо охраняемых природных территорий Архангельской области



Список проектируемых ООПТ Архангельской области

| № | Название | Категория |
|---|----------------|------------------|
| 1 | Пезский | Заказник |
| 2 | Кулойский | Заказник |
| 3 | Себболото | Заказник |
| 4 | Онежский Берег | Памятник природы |
| 5 | Чутский | Заказник |
| 6 | Звозский | Природный парк |
| 7 | Шиловский | Заказник |
| 8 | Озеро Чурозеро | Памятник природы |
| 9 | Туровский Лес | Памятник природы |

Рисунок 4.2-1 Карта-схема проектируемых особо охраняемых природных территорий Архангельской области

Схемой территориального планирования Архангельской области, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 25.12.2012 № 608-пп, дополнительно предусматривается создание и других ООПТ, общей площадью 278,9 тыс. га (табл. 4.2-2).

Расширение сети ООПТ позволит сохранить естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию,

для ее эффективного функционирования, поддержания экологического баланса Архангельской области.

Таблица 4.2-2

Перечень проектируемых особо охраняемых природных территорий

| № | Название ООПТ | Категория | Год создания | Площадь, тыс. га |
|--|---------------------------|------------------------------|--------------|------------------|
| МО «Приморский муниципальный район» | | | | |
| 1 | Солзинский | организация заказника | 2012-15 | 1,5 |
| МО «Пинежский муниципальный район» | | | | |
| 2 | Пучкомский | расширение заказника | 2012-15 | 46,4 |
| МО «Лешуконский муниципальный район» | | | | |
| 3 | Верхнечетласский | организация заказника | 2015-20 | 16,3 |
| МО «Виноградовский муниципальный район» | | | | |
| 4 | Клоновский | расширение заказника | 2012-15 | 11,9 |
| МО «Ленский муниципальный район» | | | | |
| 5 | Заказник в Ленском районе | организация заказника | 2015-20 | 8,7 |
| 6 | Тиманский | организация заказника | 2025-27 | 71,9 |
| МО «Каргопольский муниципальный район» | | | | |
| 7 | Атлека | организация заказника | 2012-15 | 8,7 |
| МО «Коношский муниципальный район» | | | | |
| 8 | Волошский | организация заказника | 2012-15 | 9,6 |
| 9 | Ковжинский | организация заказника | 2012-15 | 37,1 |
| МО «Верхнетоемский муниципальный район» | | | | |
| 10 | Сойгинский | организация заказника | 2015-20 | 29,8 |
| МО «Устьянский муниципальный район» | | | | |
| 11 | Устьянский | организация природного парка | 2012-15 | 37,0 |

4.3 Красная книга Архангельской области

В Красную книгу Архангельской области занесены редкие и исчезающие виды грибов, растений и животных, постоянно или временно обитающих в состоянии естественной свободы на территории, континентальном шельфе и в морской экономической зоне Архангельской области и нуждающихся в специальных государственно-правовых действиях, входящих в компетенцию региональных органов исполнительной власти. В соответствии с законодательством Красная книга должна издаваться не реже, чем один раз в десять лет.

В рамках ведения Красной книги Архангельской области исполнительными органами государственной власти были приняты и действуют следующие документы: постановление Главы администрации Архангельской области от 02.02.2005 № 29 «О Красной книге Архангельской области», постановление Администрации Архангельской области от 10.09.2007 № 161-па «Об утверждении Перечня редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области», постановление Правительства Архангельской области от 13.09.2011 № 319-пп «Об утверждении Порядка ведения, издания и распространения Красной книги Архангельской области». В соответствии с данным постановлением ведение Красной книги Архангельской области осуществляется министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

В целях координации взаимодействия органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, научно-исследовательских, общественных и других организаций распоряжением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 08 сентября 2014 года № 764р был создан совет по редким и находящимся под угрозой исчезновения животным, растениям и иным организмам на территории Архангельской области (далее – совет) и утверждено положение о нем. Распоряжением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28 июня 2018 года № 959р в Положение о совете были внесены изменения, касающиеся структуры и состава совета.

Впервые Красная книга Архангельской области была издана в 1995 году. Подготовку и осуществление этого издания провел комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов Архангельской области. Научное обеспечение выполнил коллектив авторов, состоящий из зоологов, биологов, экологов научных учреждений Архангельской области. Тем не менее, издание имело научно-популярную направленность. Следует отметить, что первоначальный список охраняемых таксонов на территории области был подготовлен еще в конце 1980-х годов и утвержден решением Архангельского облисполкома от 18 августа 1989 года. В следующем году он был опубликован в брошюре, содержащей методические рекомендации для учителей.

Всего на территории и прилегающей акватории Архангельской области произрастает около двух тысяч видов растений и обитает несколько тысяч видов беспозвоночных животных и порядка пятисот видов позвоночных. В первом издании Красной книги Архангельской области (с учетом территории Ненецкого автономного округа) были приведены сведения о 324 редких и охраняемых видах, отнесенных к четырем категориям редкости (9 видов грибов, 2 вида лишайников, 2 вида мхов, 213 видов высших растений, 51 вид беспозвоночных и 47 видов позвоночных животных).

Во втором издании Красной книги Архангельской области (2008) (без учета территории Ненецкого автономного округа) приведены сведения о 203 видах, отнесенных к восьми категориям редкости (5 видов грибов, 10 видов лишайников, 46 видов мхов, 90 видов сосудистых растений, 4 вида беспозвоночных и 48 видов позвоночных животных).

Перечни видов и видовые очерки расположены в соответствии с общепринятой для каждого макротаксона грибов, растений и животных систематикой. Для удобства читателей все материалы по краснокнижным видам распределены по трем крупным разделам: «Грибы, лишайники, мхи» (часть I), «Сосудистые растения» (часть II), «Животные» (часть III). В конце разделов приводятся списки литературы. При поиске информации по тому или иному виду

читателю помогут два указателя: русских и латинских названий объектов животного и растительного мира. В отдельный раздел вынесен аннотированный список таксонов и популяций Архангельской области, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде и рекомендуемых для бионадзора.

В 2019 году была начата работа по переизданию Красной книги Архангельской области. В рамках проводимой работы было выпущено постановление Правительства Архангельской области от 24.10.2019 № 587-пп «О внесении изменений в Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области». В Перечне редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области, приведены сведения о 350 видах (63 вида грибов, 56 видов лишайников, 52 вида мхов, 15 видов водорослей, 96 видов сосудистых растений, 8 видов беспозвоночных и 60 видов позвоночных животных).

Для проведения научно-исследовательских работ с целью уточнения распространения редких и исчезающих видов, занесенных в Красную книгу Архангельской области, анализа их биологии, биотопического распределения и условий обитания, оценки численности и тенденций ее изменения, выявления лимитирующих факторов в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014 – 2020 годы)» включено мероприятие «Мониторинг редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны Архангельской области».

В 2019 году в рамках данного мероприятия были выполнены работы по мониторингу редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны в Онежском, Котласском, Вилегодском, Пинежском, Холмогорском и Лешуконском муниципальных районах Архангельской области.

В 2019 году на кафедре биологии, экологии и биотехнологии ВШЕНиТ САФУ не проводились финансируемые работы по мониторингу редких видов растений и животных Архангельской области.

Сотрудники кафедры (Амосова И.Б., Паринова Т.А., Потапов Г.С., Сидорова О.В., Филиппов Б.Ю., Чуракова Е.Ю.) являются авторами очерков издания Красной книги Архангельской 2020 года (Издательским домом САФУ проведена работа по подготовке оригинал-макета, запланировано издание на 2020 год).

5 ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

5.1 Объем выбросов и их воздействие на атмосферный воздух

Общее количество загрязняющих веществ, отходящих от всех стационарных источников выделения, в 2019 году составило 516,634 тыс. т, из которых выброшено без очистки 100,845 тыс. т.

На предприятиях области было уловлено и обезврежено 379,860 тыс. т загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, из них утилизировано 80,131 тыс. т.

В 2019 году валовый выброс загрязняющих веществ по территории Архангельской области составил 171,056 тыс. т, в том числе: от стационарных источников – 136,774 тыс. т (79,9 %) и от передвижных источников (автотранспорт, ж/д транспорт) – 34,28 тыс. т (20,1 %) (табл. 5.1-1).

К уровню 2018 года выброс вредных (загрязняющих) уменьшился на 95,98 тыс. т (36 %), в том числе от стационарных источников уменьшился на 13,86 т (9,2 %), а от передвижных источников уменьшился на 82,12 тыс. т (29,5 %).

Таблица 5.1-1

Валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух по Архангельской области

| Показатель | Выбросы загрязняющих веществ по годам, тыс. т | | |
|--|---|---------------|---------------|
| | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| Всего выбросов | 256,23 | 267,03 | 171,05 |
| в том числе: | | | |
| от стационарных источников | 150,93 | 150,63 | 136,77 |
| от передвижных источников (автотранспорт, ж/д транспорт) | 105,30 | 116,40 | 34,28 |

Основными источниками воздействия на окружающую среду Архангельской области являются:

- для г. Архангельска - предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (Архангельская ТЭЦ ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области), а также автомобильный, речной и железнодорожный транспорт;
- для г. Новодвинска- АО «Архангельский ЦБК» и автотранспорт;
- для г. Северодвинска - предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, по производству машин и оборудования, по производству транспортных средств и оборудования, и автотранспорт;
- для г. Коряжма - Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме и автотранспорт.

Сведения о выбросах загрязняющих веществ по муниципальным районам Архангельской области представлены в таблице 5.1-2.

Таблица 5.1-2

Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников по муниципальным районам Архангельской области

| Территория | Валовый выброс вредных (загрязняющих) веществ, тыс. т | | |
|------------------------------|---|----------------|----------------|
| | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| Архангельская область | 150,929 | 150,630 | 136,774 |
| г. Архангельск | 12,305 | 17,802 | 16,824 |
| г. Коряжма | *) | *) | *) |
| г. Котлас | 3,987 | 1,465 | 2,016 |
| г. Новодвинск | *) | *) | *) |
| г. Мирный | 0,236 | 0,517 | 0,497 |

| Территория | Валовый выброс вредных (загрязняющих) веществ, тыс. т | | |
|----------------------|---|----------|----------|
| | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| г. Северодвинск | 30,441 | 27,208 | 21,082 |
| Вельский район | 6,91 | 3,298 | 4,449 |
| Верхнетоемский район | 0,305 | 0,266 | 0,431 |
| Вилегодский район | 0,293 | 0,532 | 0,612 |
| Виноградовский район | 0,407 | 0,187 | 0,548 |
| Каргопольский район | 0,779 | 0,411 | 0,460 |
| Коношский район | 1,222 | 1,098 | 0,825 |
| Котласский район | 16,693 | 9,631 | 8,032 |
| Красноборский район | 0,405 | 0,218 | 0,303 |
| Ленский район | 6,882 | 6,335 | 6,708 |
| Лешуконский район | 1,042 | 0,943 | 1,088 |
| Мезенский район | 1,322 | 2,349 | 2,275 |
| Няндомский район | 2,27 | 2,286 | 3,084 |
| Онежский район | 2,648 | 2,583 | 2,740 |
| Пинежский район | 1,955 | 1,565 | 2,019 |
| Плесецкий район | 2,493 | 2,004 | 2,021 |
| Приморский район | 11,794 | 5,099 | 6,494 |
| Устьянский район | 1,559 | 0,290 | 1,627 |
| Холмогорский район | 1,554 | 1,383 | 1,412 |
| Шенкурский район | 0,618 | 0,272 | 0,564 |

Примечание: *) - данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст.4, п.5; ст.9, п.1).

Вклад предприятий Архангельской области в загрязнение атмосферного воздуха по видам экономической деятельности (в соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД)) представлен в таблице 5.1-3.

Таблица 5.1-3

Вклад предприятий по видам экономической деятельности в загрязнение атмосферного воздуха, тыс. т

| Вид экономической деятельности (в соответствии с ОКВЭД) | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|----------------|----------------|----------------|
| Сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство | 0,832 | 0,847 | 1,161 |
| Добыча полезных ископаемых | 4,058 | 4,481 | 5,014 |
| Обработывающие производства | 46,941 | 16,953 | 15,322 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 61,281 | 80,578 | 76,149 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 0,968 | 5,017 | 8,005 |
| Строительство | 0,667 | 0,124 | 0,373 |
| Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 0,609 | 0,205 | 0,484 |
| Транспортировка и хранение | 29,836 | 39,100 | 27,051 |
| Деятельность в области информации и связи | 0,057 | 0,049 | 0,036 |
| Деятельность по операциям с недвижимым имуществом | 1,781 | 0,069 | 0,022 |
| Деятельность профессиональная, научная и техническая | 0,031 | 0,025 | 0,024 |
| Прочие виды экономической деятельности | 3,868 | 3,183 | 3,132 |
| ВСЕГО по области | 150,929 | 150,630 | 136,774 |

Изменение соотношения данных по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух по муниципальным образованиям Архангельской области и по видам экономической

деятельности объясняется тем, что юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями проведена работа по актуализации сведений по объектам негативного воздействия на окружающую среду (далее – ОНВ). С одной стороны, при постановке на учет по каждому ОНВ определено его местонахождение, уточнен ОКВЭД. Проблема по достоверности представленной информации по выбросам возникает по тем ОНВ, у которых меняется собственник или арендатор. С другой стороны, если ОНВ не поставлен на учет, заполнить и принять отчеты программный комплекс позволил, но при этом информация по данным ОНВ, в т.ч. местонахождение или вид экономической деятельности, представлена не в полном объеме, или, если такие ОНВ находятся в одном муниципальном образовании и имеют один ОКВЭД, что также повлияло на результаты по валовым выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух при обобщении отчетов по районам субъекта или видам экономической деятельности, т.к. выбросы по данным ОНВ не учтены в валовом выбросе по Архангельской области.

Как показывают данные (табл. 5.1-3), основной вклад в суммарные выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников вносили предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 55,7 % (76,149 тыс. т); предприятия транспорта – 19,8 % (27,051 тыс. т).

Выбросы наиболее распространенных загрязняющих веществ, отходящих стационарных источников, по городским округам и муниципальным районам Архангельской области без Ненецкого автономного округа за 2019 год представлены в таблице 5.1-4.

Таблица 5.1-4

Выбросы наиболее распространённых загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по городским округам и муниципальным районам Архангельской области без Ненецкого автономного округа за 2019 год

| | Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ | | | | | | Из жидких и газообразных веществ | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-----------------|--|-------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------|--|--|--|------------------------|--|---------------------------------|--|------------------------------|---|
| | всего | уловлено в % к количеству отходящих загрязняющих веществ | в том числе | | | | диоксид серы | уловлено диоксида серы в % к количеству отходящих загрязняющих веществ | оксид углерода | уловлено оксида углерода в % к количеству отходящих загрязняющих веществ | оксиды азота (в пересчете на NO ₂) | уловлено оксидов азота % к количеству отходящих загрязняющих веществ | углеводороды (без ЛОС) | уловлено углеводородов (без ЛОС) % к количеству отходящих загрязняющих веществ | летучие органические соединения | уловлено ЛОС % к количеству отходящих загрязняющих веществ | прочие газообразные и жидкие | уловлено прочих газообразных и жидких % к количеству отходящих загрязняющих веществ |
| | | | твердых веществ | уловлено твердых в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников | жидких и газообразных веществ | уловлено жидких и газообразных в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников | | | | | | | | | | | | |
| Архангельская область (без НАО) | 136,774 | 73,5 | 27,636 | 93,2 | 109,138 | 1,5 | 26,165 | 2,4 | 26,776 | - | 26,695 | - | 25,741 | - | 3,414 | 5,3 | 0,348 | 69,1 |
| в том числе муниципальные образования: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| городские округа: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Архангельск | 16,824 | 6,8 | 2,381 | 34,0 | 14,443 | - | 1,785 | - | 4,951 | - | 3,091 | - | 4,215 | - | 0,324 | - | 0,076 | - |
| Коряжма | ...2) | 81,7 | ...2) | 96,4 | ...2) | 7,6 | ...2) | 4,7 | ...2) | - | ...2) | - | ...2) | - | ...2) | - | ...2) | 92,2 |
| Котлас | 2,016 | 80,2 | 0,305 | 96,4 | 1,711 | - | 0,041 | - | 0,551 | - | 0,338 | - | 0,536 | - | 0,226 | - | 0,018 | - |
| Мирный | 0,497 | - | 0,033 | - | 0,464 | - | 0,041 | - | 0,137 | - | 0,102 | - | 0,145 | - | 0,036 | - | 0,003 | - |
| Новая Земля | ...2) | - | ...2) | - | ...2) | - | ...2) | - | ...2) | - | ...2) | - | - | - | - | - | - | - |
| Новодвинск | ...2) | 86,8 | ...2) | 95,4 | ...2) | 3,8 | ...2) | 4,0 | ...2) | - | ...2) | - | ...2) | - | ...2) | 35,1 | ...2) | 46,1 |
| Северодвинск | 21,082 | 85,6 | 6,919 | 94,8 | 14,163 | 0,6 | 5,067 | 1,4 | 0,423 | - | 5,989 | - | 2,219 | - | 0,434 | 2,0 | 0,031 | 4,0 |
| муниципальные районы: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вельский | 4,449 | 4,9 | 0,907 | 20,0 | 3,542 | - | 0,537 | - | 2,479 | - | 0,181 | - | 0,231 | - | 0,084 | - | 0,030 | - |
| Верхнетоемский | 0,431 | - | 0,043 | - | 0,388 | - | 0,006 | - | 0,222 | - | 0,140 | - | - | - | 0,020 | - | - | - |
| Вилегодский | 0,612 | - | 0,154 | - | 0,458 | - | 0,006 | - | 0,424 | - | 0,023 | - | 0,002 | - | 0,002 | - | 0,001 | - |
| Виноградовский | 0,548 | 13,5 | 0,060 | 58,8 | 0,488 | - | 0,038 | - | 0,358 | - | 0,079 | - | 0,008 | - | 0,006 | - | - | - |
| Каргопольский | 0,460 | - | 0,139 | - | 0,321 | - | - | - | 0,298 | - | 0,019 | - | - | - | 0,004 | - | - | - |
| Коношский | 0,825 | - | 0,297 | - | 0,528 | - | 0,056 | - | 0,446 | - | 0,018 | - | 0,001 | - | 0,007 | - | 0,001 | - |
| Котласский | 8,032 | - | 0,130 | - | 7,902 | - | 0,043 | - | 2,380 | - | 1,995 | - | 3,005 | - | 0,477 | - | 0,002 | - |
| Красноборский | 0,303 | - | 0,062 | - | 0,242 | - | 0,040 | - | 0,180 | - | 0,015 | - | 0,000 | - | 0,006 | - | 0,000 | - |

| | Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ | | | | | | Из жидких и газообразных веществ | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|-----------------|--|-------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------|--|--|--|------------------------|--|---------------------------------|--|------------------------------|---|
| | всего | уловлено в % к количеству отходящих загрязняющих веществ | в том числе | | | | диоксид серы | уловлено диоксида серы в % к количеству отходящих загрязняющих веществ | оксид углерода | уловлено оксида углерода в % к количеству отходящих загрязняющих веществ | оксиды азота (в пересчете на NO ₂) | уловлено оксидов азота % к количеству отходящих загрязняющих веществ | углеводороды (без ЛОС) | уловлено углеводородов (без ЛОС) % к количеству отходящих загрязняющих веществ | летучие органические соединения | уловлено ЛОС % к количеству отходящих загрязняющих веществ | прочие газообразные и жидкие | уловлено прочих газообразных и жидких % к количеству отходящих загрязняющих веществ |
| | | | твердых веществ | уловлено твердых в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников | жидких и газообразных веществ | уловлено жидких и газообразных в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников | | | | | | | | | | | | |
| Ленский | 6,708 | - | 0,033 | | 6,675 | - | 0,025 | - | 1,181 | - | 1,580 | - | 3,832 | - | 0,057 | - | 0,000 | - |
| Лешуконский | 1,088 | - | 0,198 | - | 0,891 | - | 0,058 | - | 0,599 | - | 0,186 | - | - | - | 0,047 | - | - | - |
| Мезенский | 2,275 | - | 0,527 | - | 1,748 | - | 0,147 | - | 0,590 | - | 0,758 | - | 0,001 | - | 0,251 | - | 0,000 | 14,5 |
| Няндомский | 3,084 | 26,4 | 0,785 | 58,4 | 2,299 | - | 1,420 | - | 0,820 | - | 0,050 | - | - | - | 0,006 | - | 0,003 | - |
| Онежский | 2,740 | 32,7 | 0,501 | 72,7 | 2,239 | - | 0,210 | - | 1,513 | - | 0,270 | - | 0,211 | - | 0,032 | - | 0,002 | - |
| Пинежский | 2,019 | 13,0 | 0,395 | 43,4 | 1,624 | - | 0,283 | - | 1,138 | - | 0,117 | - | 0,067 | - | 0,012 | - | 0,007 | - |
| Плесецкий | 2,021 | 6,8 | 0,305 | 32,6 | 1,716 | - | 0,685 | - | 0,819 | - | 0,143 | - | 0,032 | - | 0,037 | - | 0,002 | - |
| Приморский | 6,494 | 2,4 | 1,599 | 9,1 | 4,895 | - | 1,870 | - | 0,915 | - | 1,445 | - | 0,079 | - | 0,571 | - | 0,015 | - |
| Устьянский | 1,627 | 1,3 | 0,435 | 4,8 | 1,192 | - | 0,002 | - | 0,981 | - | 0,089 | - | 0,090 | - | 0,011 | - | 0,019 | - |
| Холмогорский | 1,412 | 7,1 | 0,371 | 22,5 | 1,040 | - | 0,018 | - | 0,923 | - | 0,079 | - | 0,011 | - | 0,006 | - | 0,004 | - |
| Шенкурский | 0,564 | 3,1 | 0,037 | 33,0 | 0,526 | - | 0,002 | - | 0,457 | - | 0,059 | - | - | - | 0,008 | - | 0,000 | - |
| МО Архангельской области* | 10,540 | - | 0,000 | - | 10,540 | - | 0,000 | - | 0,033 | - | 0,021 | - | 10,487 | - | 0,000 | - | - | - |

...1) Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от респондентов в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст.,4, п.,5; ст.,9, п.,1),

...2) Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от респондентов в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 №282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (ст.4, п.5; ст.9, п.1),

...3) Данные приведены по источникам объекта, оказывающего негативное воздействие, расположенным на территории муниципального образования Архангельской области, но зарегистрированного в МО Республика Коми.

Примечание: * - в отдельных случаях незначительные расхождения между итогами и суммой слагаемых объясняются округлением данных.

Данные по форме № 2-ТП (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха» предоставляют юридические лица (обособленные подразделения) или индивидуальные предприниматели:

- с объемом разрешенного выброса более 10 т в год;

- с объемом разрешенного выброса от 5 до 10 т в год включительно при наличии в составе выбросов загрязняющих атмосферу веществ 1 и (или) 2 класса опасности.

Передвижные источники

Сведения по выбросам загрязняющих веществ (ЗВ) от передвижных источников представлены в таблицах 5.1-5, 5.1-7.

Автомобильный транспорт

Автомобильный транспорт относится к основным источникам загрязнения окружающей среды населенных пунктов. Причем, кроме собственно транспортных средств, свой вклад вносят и стационарные источники (цехи, участки, стоянки, станции техобслуживания). По данным УГИБДД УМВД России по Архангельской области, на 01.01.2020 зарегистрировано 473 484 транспортных средств (легковые и грузовые ТС, автобусы) (табл. 5.1-6).

Расчет выбросов от автотранспорта выполняется на основании «Методических рекомендаций по оценке выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников (автомобильный и железнодорожный транспорт)». За 2019 год данные по выбросам от передвижных источников на территории Архангельской области представлены с учетом уточнения структуры парка транспортных средств по типу двигателя, экологическим классам, категориям автотранспортных средств в соответствии с классификацией, принятой Европейской экономической Комиссией ООН (табл. 5.1-5, 5.1-7).

Таблица 5.1-5

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от автотранспорта

| Год | Выбросы ЗВ всего, тыс. т | В том числе: | | | | | | |
|------|--------------------------|----------------|--------------|----------------|---------------------------------|---|---------------------------|--------------------------|
| | | Твердые (сажа) | Диоксид серы | Оксид углерода | Оксиды азота (NO _x) | Летучие органические соединения (далее - ЛОСНМ) | Аммиак (NH ₃) | Метан (CH ₄) |
| 2017 | 99,9 | 0,2 | 0,6 | 77,0 | 11,1 | 10,3 | 0,3 | 0,4 |
| 2018 | 110,6 | 0,2 | 0,6 | 82,5 | 12,4 | 11,3 | 0,3 | 0,4 |
| 2019 | 28,55 | 0,14 | 0,24 | 20,18 | 5,41 | 2,07 | 0,39 | 0,12 |

**Данные о количестве автотранспортных средств, зарегистрированных на территории Архангельской области
в УГИБДД УМВД России по Архангельской области за 2019 отчетный год**

| Город, муниципальный район | Количество зарегистрированного транспорта | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| | всего | | | в том числе | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | легковые | | | грузовые | | | автобусы | | | мото | | | прицепы | | | полуприцепы | | |
| | 2019 год | 2018 год | прирост | 2019 год | 2018 год | прирост | 2019 год | 2018 год | прирост | 2019 год | 2018 год | прирост | 2019 год | 2018 год | прирост | 2019 год | 2018 год | прирост | 2019 год | 2018 год | прирост |
| г. Архангельск | 119444 | 113200 | 6244 | 92347 | 84541 | 7806 | 12571 | 14804 | -2233 | 1806 | 2182 | -376 | 2484 | 2771 | -287 | 85557 | 7522 | 1035 | 1679 | 1380 | 299 |
| г. Северодвинск | 74018 | 67194 | 6824 | 59966 | 54363 | 5603 | 4287 | 4425 | -138 | 700 | 428 | 272 | 1788 | 1566 | 222 | 6765 | 5954 | 811 | 512 | 458 | 54 |
| Вельский | 29085 | 25689 | 3396 | 21627 | 18478 | 3149 | 2955 | 3151 | -169 | 193 | 179 | 14 | 1171 | 1105 | 66 | 2793 | 2411 | 382 | 346 | 365 | -19 |
| Вилегодский | 6961 | 6751 | 210 | 4997 | 4849 | 148 | 914 | 911 | 3 | 83 | 82 | 1 | 422 | 416 | 6 | 507 | 459 | 48 | 38 | 34 | 4 |
| Виноградовский | 7483 | 7712 | -229 | 5258 | 5032 | 226 | 921 | 925 | -4 | 147 | 150 | -3 | 320 | 316 | 4 | 734 | 1186 | -452 | 103 | 103 | 0 |
| Верхнеетоемский | 6959 | 6739 | 220 | 4771 | 4623 | 148 | 148 | 769 | 31 | 66 | 76 | -10 | 941 | 948 | -7 | 342 | 290 | 52 | 39 | 33 | 6 |
| Каргопольский | 10801 | 10578 | 223 | 6415 | 6159 | 256 | 1234 | 1341 | -107 | 94 | 97 | -3 | 1662 | 1679 | -17 | 1212 | 1128 | 84 | 184 | 174 | 10 |
| Котласский | 41615 | 41709 | -94 | 28274 | 27408 | 866 | 3544 | 3970 | -426 | 301 | 310 | -9 | 6516 | 7039 | -523 | 2483 | 2541 | -58 | 497 | 441 | 56 |
| Красноборский | 6877 | 6962 | -85 | 4718 | 4550 | 168 | 715 | 1025 | -310 | 76 | 76 | 0 | 821 | 822 | -1 | 503 | 443 | 60 | 44 | 46 | -2 |
| Коношский | 8928 | 8733 | 195 | 6736 | 6572 | 164 | 1061 | 1135 | -74 | 89 | 89 | 0 | 221 | 219 | 2 | 762 | 664 | 98 | 59 | 54 | 5 |
| г. Коряжма | 19490 | 18857 | 633 | 12853 | 11946 | 907 | 1604 | 1947 | -343 | 156 | 135 | 21 | 3535 | 3592 | -57 | 1160 | 1075 | 85 | 182 | 162 | 20 |
| Ленский | 6645 | 6410 | 235 | 4403 | 4259 | 144 | 903 | 874 | 29 | 86 | 85 | 1 | 684 | 688 | -4 | 509 | 446 | 63 | 60 | 58 | 2 |
| Лешуконский | 3890 | 3801 | 89 | 2095 | 2037 | 58 | 347 | 340 | 7 | 35 | 34 | 1 | 1241 | 1246 | -5 | 171 | 143 | 28 | 1 | 1 | 0 |
| Мезенский | 4467 | 4326 | 141 | 2681 | 2593 | 88 | 483 | 454 | 29 | 30 | 31 | -1 | 1019 | 1029 | -10 | 240 | 210 | 30 | 14 | 9 | 5 |
| г. Новодвинск | 12749 | 15101 | -2352 | 10100 | 12695 | -2595 | 1028 | 909 | 119 | 167 | 154 | 12 | 192 | 170 | 22 | 1050 | 982 | 68 | 212 | 191 | 21 |
| Пинежский | 12108 | 11078 | 1030 | 8958 | 8094 | 864 | 1463 | 1449 | 14 | 171 | 175 | -4 | 613 | 614 | -1 | 818 | 668 | 150 | 85 | 78 | 7 |
| Плесецкий | 18913 | 18602 | 311 | 13691 | 13282 | 409 | 2211 | 2223 | -12 | 232 | 228 | 4 | 992 | 1216 | -224 | 1613 | 1481 | 132 | 174 | 172 | 2 |
| Няндомский | 12901 | 12694 | 207 | 9314 | 9064 | 250 | 1158 | 1323 | -165 | 80 | 85 | -5 | 522 | 518 | 4 | 1751 | 1631 | 120 | 76 | 73 | 3 |
| Онежский | 12388 | 14051 | -1663 | 8902 | 10366 | -1464 | 1284 | 1551 | -627 | 101 | 104 | -3 | 934 | 987 | 53 | 1099 | 977 | 122 | 68 | 66 | 2 |
| Холмогорский | 12479 | 12245 | 234 | 8606 | 8403 | 203 | 1555 | 1638 | -83 | 154 | 149 | 5 | 719 | 717 | 2 | 1253 | 1143 | 110 | 192 | 195 | -3 |
| Шенкурский | 8681 | 8566 | 115 | 5025 | 4885 | 140 | 934 | 919 | 15 | 59 | 63 | -4 | 1982 | 2082 | -100 | 534 | 479 | 55 | 147 | 138 | 9 |
| г. Мирный | 8918 | 7914 | 1004 | 7245 | 6546 | 699 | 576 | 587 | -11 | 61 | 66 | -5 | 256 | 98 | 158 | 738 | 583 | 155 | 42 | 34 | 8 |
| Устьянский | 15759 | 14763 | 996 | 9413 | 8774 | 639 | 1680 | 1478 | 202 | 132 | 133 | -1 | 3074 | 3080 | -6 | 1284 | 1164 | 120 | 176 | 134 | 42 |
| 4-е ОВД | 1487 | 1310 | 177 | 765 | 604 | 161 | 491 | 496 | -5 | 90 | 88 | 2 | 3 | 1 | 2 | 79 | 59 | 20 | 59 | 62 | -3 |
| Приморский | 10438 | 10438 | 0 | 7692 | 7692 | 0 | 1168 | 1168 | 0 | 201 | 201 | 0 | 456 | 465 | 0 | 812 | 812 | 0 | 100 | 100 | 0 |
| Архангельская область | 473484 | 455423 | 13377 | 346852 | 327815 | 19037 | 45887 | 49812 | -3925 | 5310 | 5400 | -90 | 32577 | 33384 | -807 | 37769 | 34451 | 3318 | 5089 | 4561 | 528 |

Железнодорожный транспорт

Воздействие железнодорожного транспорта на окружающую среду обусловлено строительством железных дорог, производственно-хозяйственной деятельностью предприятий, эксплуатацией и сжиганием топлива.

Загрязнение происходит в результате выброса вредных веществ, как подвижным составом, так и в результате деятельности многочисленных производственных и подсобных предприятий, обслуживающих перевозочный процесс. При этом происходит существенное загрязнение атмосферного воздуха, воды и почвы. Кроме того, железнодорожный транспорт создает шумовое и тепловое загрязнение, наличие излучений среды обитания человека.

На железнодорожном транспорте источниками выбросов вредных веществ в атмосферу являются объекты производственных предприятий и подвижного состава, которые могут быть стационарными и передвижными. Из стационарных источников наибольший вред окружающей среде наносят котельные, в зависимости от применяемого топлива при его сгорании выделяется различное количество вредных веществ. При сжигании твердого топлива в атмосферу выделяются оксиды серы, углерода, азота, летучая зола, сажа. Мазуты при сгорании в котельных агрегатах, выделяют с дымовыми газами оксиды серы, диоксид азота, твердые продукты неполного сгорания ванадия.

Приготовление в депо сухого песка для локомотивов, его транспортировка и загрузка в тепловозы сопровождается выделением в воздушную среду пыли и газообразных веществ. Нанесение лакокрасочных покрытий сопровождается выделением в атмосферу паров растворителей, аэрозоля краски.

Путевая техника и тепловозы при сжигании топлива с выхлопными газами выделяют оксид серы, углерода, азота, альдегиды.

Выбросы в атмосферу подлежат очистке. Под очисткой понимают отделение выбросов вредных веществ. В настоящее время используют механические, физические, физико-химические методы удаления из воздуха вредных примесей. Газоочистные установки очищают от твердых, жидких примесей и аэрозолей, газообразных веществ.

Выбросы загрязняющих веществ от железнодорожного транспорта (тепловозы на магистралях) на территории Архангельской области за 2017-2019 год представлены в таблице 5.1-7.

Таблица 5.1-7

Выбросы загрязняющих веществ от железнодорожного транспорта (тепловозы на магистралях) на территории Архангельской области

| Год | Выбросы загрязняющих веществ, тыс. т | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------------------------------|-------|-------------------|---------------------------|------------------------|-----------------------|-------|
| | диоксид серы SO ₂ | оксиды азота NO _x | ЛОСНМ | оксид углерода СО | PM Твёрдые частицы (сажа) | аммиак NH ₃ | метан CH ₄ | Всего |
| 2017 | 0,001 | 3,6 | 0,4 | 1 | 0,4 | 0,0006 | 0,016 | 5,4 |
| 2018 | 0,001 | 3,8 | 0,4 | 1,0 | 0,4 | 0,0006 | 0,017 | 5,8 |
| 2019 | 0,0019 | 3,8 | 0,446 | 1,03 | 0,44 | 0,0006 | 0,0173 | 5,73 |

Выбросы загрязняющих веществ от передвижных источников (автомобильный и железнодорожный транспорт) по сравнению с 2018 годом уменьшились незначительно.

Воздушный транспорт

Практически все самолеты (кроме пропеллерных на которых стоят двигатели внутреннего сгорания (далее – ДВС) используют тягу газотурбинных двигателей.

Выхлопные газы газотурбинных двигательных установок (далее –ГТДУ) содержат такие токсичные компоненты, как СО, NO_x, углеводороды, сажу, альдегиды и другие.

Исследования состава продуктов сгорания двигателей, установленных на самолетах «Боинг», показали, что содержание токсичных составляющих в продуктах сгорания существенно зависит от режима работы двигателя. Высокие концентрации CO и C_nH_m (n - номинальное число оборотов двигателя) характерны для ГТДУ на пониженных режимах (холостой ход, руление, приближение к аэропорту, заход на посадку), тогда как содержание оксидов азота NO_x (NO, NO₂, N₂O₅) существенно возрастает при работе на режимах близких к номинальному (взлет, набор высоты, полетный режим).

Суммарный выброс токсичных веществ самолетами с ГТДУ непрерывно растет, что обусловлено неуклонным ростом числа эксплуатируемых самолетов. Наибольшее влияние на условия обитания выбросы ГТДУ оказывают в аэропортах.

Сравнительные данные по выбросам вредных веществ в аэропортах показывают, что поступления от ГТДУ в приземный слой атмосферы составляют:

- оксиды углерода - 55 %;
- оксиды азота - 77 %;
- углеводороды - 93 %;
- аэрозоль – 97 %.

Остальные выбросы выделяют наземные транспортные средства с ДВС.

В связи с развитием авиации, а также интенсивным использованием авиационных двигателей в других отраслях народного хозяйства существенно возрос выброс вредных примесей в атмосферу. В настоящее время на долю данных двигателей приходится не более 5 % токсичных веществ, поступающих в атмосферу от транспортных средств всех типов.

Морской транспорт

Загрязнение на морском транспорте происходит в результате сброса и выброса вредных веществ, как транспортными судами, так и в результате деятельности портов и других производственных предприятий, обслуживающих перевозочный процесс. При этом происходит существенное загрязнение атмосферного воздуха, почвы и морской среды. Кроме того, морской транспорт и действующее перегрузочное оборудование создает шумовое и тепловое загрязнение, наличие излучений среды обитания человека.

На морском транспорте источниками выбросов вредных веществ в атмосферу являются объекты производственных предприятий и подвижного состава. Из них наибольший вред окружающей среде наносят суда и портовые котельные, в зависимости от применяемого топлива при его сгорании выделяется различное количество вредных веществ. При сжигании твердого топлива в атмосферу выделяются оксиды серы, углерода, азота, летучая зола, сажа. Мазуты при сгорании выделяют с дымовыми газами оксиды серы, диоксид азота, твердые продукты неполного сгорания ванадия.

Нанесение лакокрасочных покрытий сопровождается выделением в атмосферу паров растворителей, аэрозоля краски.

Вода употребляется во многих технологических процессах морского транспорта и портового хозяйства. В целях экономии этого ценного природного ресурса разработаны нормы потребления и отведения воды. После использования на предприятиях вода загрязняется различными примесями и переходит в разряд производственных сточных вод. Многие вещества, загрязняющие стоки предприятий, токсичны для окружающей природной среды. Качественный и количественный состав стоков, а также их расход зависят от характера технологических процессов предприятия.

Сточные воды в основном содержат взвешенные частицы, нефтепродукты, бактериальные загрязнения, кислоты, щелочи, поверхностно-активные вещества.

Наиболее распространенными загрязнителями территорий порта является нефть, нефтепродукты, мазут, топливо, смазочные материалы. Причиной загрязнения железнодорожных путей на территории порта нефтепродуктами является утечка их из цистерн, неисправных котлов, при заправке колесных букс. Загрязнение территорий отрицательно сказывается на состоянии окружающей природной среды.

Основными источниками шума на морском транспорте являются работающие главные и вспомогательные двигатели, судовые системы. На территории портов – это перегрузочное оборудование (краны), портовая подвижная техника (автопогрузчики, ричстакеры, тягачи), движущие поезда.

Сбросы и выбросы с судов вредных веществ в море и атмосферу строго регламентированы. Международная конвенция «По предотвращению загрязнения моря с судов» (Конвенция MARPOL 73/78) является многосторонним актом заключенного с главной целью защиты окружающей среды. Участники Конвенции (в том числе Россия) обязуются осуществлять положения настоящей Конвенции и тех приложений к ней, которыми они связаны, в целях предотвращения загрязнения морской среды вредными веществами или стоками, содержащими такие вещества. Основные технические мероприятия представлены в шести действующих приложениях к Конвенции по предотвращению загрязнения нефтью, вредными веществами, вредными жидкостями, сточными водами, отходами и загрязнения воздуха судами.

Выбросы в атмосферу подлежат очистке. Под очисткой понимают отделение выбросов вредных веществ. В настоящее время используют механические, физические, физико-химические методы удаления из воздуха вредных примесей. Газоочистные установки очищают от твердых, жидких примесей и аэрозолей, газообразных веществ.

Дорожное хозяйство

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» при разработке проектно-сметной документации на объекты дорожного хозяйства в ее состав включается раздел: «Мероприятия по охране окружающей среды», который должен содержать следующие мероприятия:

- оценка возможного негативного влияния строящихся и ремонтируемых объектов на природную и социальную среду, а также разработка рекомендаций по предотвращению или снижению его до уровня, регламентируемого нормативными документами по охране окружающей среды;
- сохранение природных богатств области и создание благоприятных условий для жизни людей путем всестороннего комплексного рассмотрения всех преимуществ и потерь, связанных со строительными работами и выбора экологически наиболее приемлемых проектных решений;
- оценка экологической безопасности намечаемых работ, степени воздействия строительства и эксплуатации дорог на природно-территориальные комплексы и социально-экономическую среду, прилегающих к ним территорий.

На территории Архангельской области при осуществлении дорожной деятельности в отношении региональных автомобильных дорог требования указанного нормативного акта соблюдаются.

5.1.1 Объем выбросов парниковых газов

Учет выбросов парниковых газов крупными предприятиями Архангельской области

ПАО «ТГК-2»

Учет объемов выбросов парниковых газов ПАО «ТГК-2» осуществляется расчетным методом.

Инвентаризация объема выбросов парниковых газов проводится на предприятии с 2002 г. (табл. 5.1-8 - 5.1-10). Сокращение выбросов парниковых газов на Архангельской ТЭЦ и Северодвинской ТЭЦ-2 достигнуто при переводе станций на сжигание природного газа в 2011-2012 годах (порядка 20 %).

Планируемое мероприятие по сокращению выбросов парниковых газов – установка 2 газотурбинных установок с котлами-утилизаторами и 3 пиковых водогрейных котлов на Северодвинской ТЭЦ-1 в 2021-2024 годах. Ожидаемый эффект от мероприятия – снижение выбросов парниковых газов на 10-15 %.

Таблица 5.1-8

Архангельская ТЭЦ

| Год | выбросы CO ₂ , т | выбросы N ₂ O, т | выбросы N ₂ O в CO ₂ , т | выбросы CH ₄ , т | выбросы CH ₄ в CO ₂ , т |
|------|--------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------|--|
| 2002 | 1609720 | 12,87 | 3989 | 64,33 | 1351 |
| 2003 | 1648238 | 13,17 | 4083 | 65,86 | 1383 |
| 2004 | 1756351 | 14,12 | 4378 | 70,62 | 1483 |
| 2005 | 1751697 | 13,86 | 4296 | 69,30 | 1455 |
| 2006 | 1837538 | 14,60 | 4526 | 73,01 | 1533 |
| 2007 | 2016612 | 15,90 | 4929 | 79,50 | 1670 |
| 2008 | 1925453 | 15,11 | 4683 | 75,54 | 1586 |
| 2009 | 2058032 | 16,13 | 5002 | 80,67 | 1694 |
| 2010 | 2109057 | 16,13 | 5000 | 80,65 | 1694 |
| 2011 | 1620770 | 15,24 | 4724 | 76,20 | 1600 |
| 2012 | 1535677 | 15,66 | 4855 | 78,31 | 1645 |
| 2013 | 1481786 | 15,20 | 4712 | 76,00 | 1596 |
| 2014 | 1423447 | 14,80 | 4589 | 74,01 | 1554 |
| 2015 | 1378385 | 14,41 | 4468 | 72,07 | 1513 |
| 2016 | 1412220 | 15,55 | 4822 | 77,77 | 1633 |
| 2017 | 1413925 | 15,49 | 4805 | 77,51 | 1628 |
| 2018 | 1434822 | 14,954 | 4636 | 74,77 | 1570 |
| 2019 | 1449485 | 15,140 | 4693 | 75,70 | 1590 |

Таблица 5.1-9

Северодвинская ТЭЦ-1

| Год | выбросы CO ₂ , т | выбросы N ₂ O, т | выбросы N ₂ O в CO ₂ , т | выбросы CH ₄ , т | выбросы CH ₄ в CO ₂ , т |
|------|--------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------|--|
| 2002 | 1255664 | 19,03 | 5900 | 14,47 | 303 |
| 2003 | 1295022 | 17,84 | 5532 | 13,52 | 284 |
| 2004 | 1285867 | 17,67 | 5479 | 13,53 | 284 |

| Год | выбросы CO ₂ , т | выбросы N ₂ O, т | выбросы N ₂ O в CO ₂ , т | выбросы CH ₄ , т | выбросы CH ₄ в CO ₂ , т |
|------|--------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------|--|
| 2005 | 1401886 | 19,42 | 4552 | 14,68 | 308 |
| 2006 | 1842420 | 25,89 | 8027 | 18,99 | 398 |
| 2007 | 1715589 | 23,97 | 7431 | 17,87 | 375 |
| 2008 | 1782319 | 24,66 | 7645 | 18,82 | 395 |
| 2009 | 1745518 | 23,58 | 7311 | 17,74 | 372 |
| 2010 | 1739279 | 23,88 | 7417 | 17,79 | 373 |
| 2011 | 1699041 | 22,67 | 7028 | 17,22 | 361 |
| 2012 | 1554140 | 20,80 | 6450 | 15,66 | 328 |
| 2013 | 1375878 | 19,44 | 6028 | 14,87 | 312 |
| 2014 | 1294264 | 18,02 | 5588 | 13,95 | 293 |
| 2015 | 1242924 | 17,16 | 5319 | 13,55 | 284 |
| 2016 | 1081454 | - | - | - | - |
| 2017 | 1502615 | - | - | - | - |
| 2018 | 1131955 | - | - | - | - |
| 2019 | 1162778 | - | - | - | - |

Таблица 5.1-10

Северодвинская ТЭЦ-2

| Год | выбросы CO ₂ , т | выбросы N ₂ O, т | выбросы N ₂ O в CO ₂ , т | выбросы CH ₄ , т | выбросы CH ₄ в CO ₂ , т |
|------|--------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------|--|
| 2002 | 858 853 | 6,82 | 2 115 | 34,11 | 716 |
| 2003 | 849 883 | 6,82 | 2 116 | 34,13 | 716 |
| 2004 | 891 419 | 7,12 | 2 209 | 35,63 | 748 |
| 2005 | 885 670 | 6,98 | 2 166 | 34,94 | 733 |
| 2006 | 669 722 | 5,30 | 1 645 | 34,94 | 733 |
| 2007 | 770 553 | 6,04 | 1 873 | 30,21 | 634 |
| 2008 | 912 327 | 7,11 | 2 206 | 35,58 | 747 |
| 2009 | 978 512 | 7,65 | 2 372 | 38,27 | 803 |
| 2010 | 1 060 616 | 8,66 | 2 685 | 43,32 | 909 |
| 2011 | 833 581 | 6,60 | 2 047 | 33,02 | 693 |
| 2012 | 786 127 | 7,94 | 2 462 | 39,71 | 834 |
| 2013 | 727 634 | 7,42 | 2 301 | 37,11 | 779 |
| 2014 | 760 322 | 7,91 | 2 452 | 39,55 | 830 |
| 2015 | 693 274 | 7,24 | 2 245 | 36,21 | 760 |
| 2016 | 790267 | 8,18 | 2 537 | 40,93 | 859 |
| 2017 | 794 641 | 8,31 | 2 576 | 41,55 | 873 |
| 2018 | 905 512 | 9,44 | 2 926 | 47,19 | 991 |
| 2019 | 797 830 | 8,33 | 2 583 | 41,66 | 975 |

АО «Архангельский ЦБК»

Результаты проведенной инвентаризации выбросов парниковых газов на предприятии за период 1990-2018 год приведены в таблице 5.1-11.

Планируемое сокращение к 2020 году до 2,2 млн. т CO₂-экв в год (70 % от объема выбросов парниковых газов в 1990 году). По итогам 2017 года совокупное сокращение выбросов парниковых газов составила 246 700 т CO₂- эквивалента.

Таблица 5.1-11

**Результаты инвентаризации выбросов парниковых газов
АО «Архангельский ЦБК», т CO₂-экв.**

| Категории выбросов | 1990 год | 1991 год | 1992 год | 1993 год | 1994 год |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Прямые выбросы | 3 008 936 | 2 906 360 | 2 703 710 | 2 517 372 | 1 987 841 |
| Косвенные энергетические | 94 485 | 106 135 | 90 250 | 72 186 | 57 676 |
| Сумма прямых и косвенных выбросов | 3 103 421 | 3 012 495 | 2 793 960 | 2 589 558 | 2 045 517 |
| Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы | 1 274 993 | 1 100 648 | 972 574 | 798 822 | 691 502 |
| Категории выбросов | 1995 год | 1996 год | 1997 год | 1998 год | 1999 год |
| Прямые выбросы | 2 124 402 | 2 156 542 | 2 059 923 | 2 082 233 | 2 247 618 |
| Косвенные энергетические | 26 618 | 36 766 | 38 883 | 25 287 | 21 201 |
| Сумма прямых и косвенных выбросов | 2 151 020 | 2 193 308 | 2 098 806 | 2 107 520 | 2 268 819 |
| Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы | 834 143 | 756 868 | 889 546 | 919 038 | 1 111 894 |
| Категории выбросов | 2000 год | 2001 год | 2002 год | 2003 год | 2004 год |
| Прямые выбросы | 2 250 874 | 2 136 602 | 2 051 005 | 2 115 995 | 2 231 684 |
| Косвенные энергетические | 630 | 349 | 56 | 424 | 69 |
| Сумма прямых и косвенных выбросов | 2 251 504 | 2 136 951 | 2 051 061 | 2 116 419 | 2 231 753 |
| Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы | 1 142 099 | 1 213 445 | 1 355 525 | 1 418 047 | 1 320 590 |
| Категории выбросов | 2005 год | 2006 год | 2007 год | 2008 год | 2009 год |
| Прямые выбросы | 2 185 574 | 2 156 235 | 2 105 982 | 2 073 211 | 2 006 626 |
| Косвенные энергетические | 135 | 57 | 62 | 1 873 | 10 195 |
| Сумма прямых и косвенных выбросов | 2 185 709 | 2 156 292 | 2 106 044 | 2 075 084 | 2 016 821 |
| Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы | 1 355 033 | 1 320 927 | 1 298 540 | 1 376 723 | 1 346 683 |
| Категории выбросов | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год |
| Прямые выбросы | 2 108 835 | 1 961 002 | 2 077 517 | 2 115 123 | 1 986 183 |
| Косвенные энергетические | 5 869 | 29 732 | 18 444 | 9 896 | 10 324 |
| Сумма прямых и косвенных выбросов | 2 114 704 | 1 990 734 | 2 095 961 | 2 125 019 | 1 996 507 |
| Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы | 1 408 644 | 1 364 758 | 1 372 999 | 1 367 921 | 1 349 362 |
| Категории выбросов | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | - |
| Прямые выбросы | 1 819 368 | 1 869 737 | 1 791 298 | 1 793 286 | - |
| Косвенные энергетические | 12 885 | 13 236 | 10 748 | 12 113 | - |
| Сумма прямых и косвенных выбросов | 1 832 253 | 1 882 973 | 1 802 046 | 1 805 399 | - |
| Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы | 1 534 565 | 1 592 106 | 1 548 201 | 1 533 82 | - |

Примечание: с 2012 г. инвентаризация проводится с учетом выбросов всех дочерних компаний.

ЗАО «Лесозавод 25»

ЗАО «Лесозавод 25» начал свою деятельность в направлении снижения выбросов парниковых газов в 2004 году. Все сокращения от строительства собственных энергоисточников достигнуты за счет отказа от сжигания мазута, перехода на биотопливо и за счет предотвращения анаэробного разложения древесных отходов на свалке.

Суммарное сокращение выбросов парниковых газов за период с 2016 по 2018 год составило 257,2 тыс. т CO₂-экв. В 2018 году запущена биокотельная на участке № 3 (бывший ОАО «ЛДК-3»).

АО «ЦС» Звездочка»

В 2019 году проведена инвентаризация источников выбросов парниковых газов на предприятии. Выделены следующие источники выбросов парниковых газов: котельные

(котельная низкого давления № 1, котельная высокого давления КВД), которые работают на мазуте и природном газе, газовые печи цеха 3, работающие на природном газе. Также в инвентаризацию включены автотранспорт, железнодорожный и водный транспорт, работающие на бензине, дизельном топливе, мазуте.

Объемы выбросов парниковых газов в CO₂-эквиваленте составили: 1990 г. – 83045 т, 2016 г. – 46 759 т, 2017 г. – 46 932 т, 2018 г. – 41 665 т, 2019 г. – 40 078 т.

Планируемое мероприятие по сокращению выбросов парниковых газов к 2028 году – реконструкция котельной высокого давления (КВД) и перевод ее с флотского мазута на газовое топливо. Из расчетов ожидаемое общее сокращение объемов выбросов парниковых газов в 2028 году по сравнению с 1990 годом составит 40 412 т CO₂-эквивалента.

АО «Группа «Илим»

В организационные границы филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме для целей обязательной отчетности по парниковым газам входят производственные объекты, принадлежащие и эксплуатируемые данным филиалом и находящиеся на производственной площадке в г. Коряжме Архангельской области.

Перечень источников выбросов парниковых газов (далее – ПГ) приведен в таблице 5.1-12.

Таблица 5.1-12

Перечень источников выбросов парниковых газов

| Категория источников выбросов ПГ | Источник/группа источников выбросов ПГ | | | | Учитываемые ПГ |
|------------------------------------|--|---------------------------------------|---|---|-----------------|
| | наименование | подразделение | установка | описание | |
| Стационарное сжигание топлива | Сжигание природного газа | ТЭЦ-1 | Паровые энергетические котлы | Сжигание топлива для энергетических (выработка тепловой и электрической энергии) и/или технологических нужд | CO ₂ |
| | | ЭнТЭС | Корьевые котлы, известерегенерационные печи | | |
| | Сжигание каменного угля | ТЭЦ-1 | Паровые энергетические котлы | | |
| | Сжигание мазута | ТЭЦ-1 | Паровые энергетические котлы | | |
| | | ЭнТЭС | Содерегенерационные котлы | | |
| Прочие промышленные процессы (ЦБП) | Использование карбонатов (известняк, карбонат кальция) | Цех каустизации и регенерации извести | Известерегенерационные печи | Использование свежего известняка для восполнения потерь извести при производстве целлюлозы | CO ₂ |

Суммарные объемы выбросов парниковых газов в CO₂-эквиваленте составили: 2016 г. - 1 640 370 т, 2017 г. - 1 539 683 т, 2018 г. - 1 518 511 т, 2019 г. – 1 526 850 т.

5.2 Объем сбросов и их воздействие на водные объекты

Промышленность

В 2019 году объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты увеличился по сравнению с 2018 годом на 0,99 млн. м³ или 0,2 % и составил 603,32 млн. м³.

Увеличение сброса сточных вод произошло на предприятиях:

- деятельности сухопутного и трубопроводного транспорта на 1,13 млн. м³;
 - добычи прочих полезных ископаемых на 5,28 млн. м³;
 - обработки древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения на 0,41 млн. м³;
 - по производству прочих транспортных средств и оборудования на 1,68 млн. м³;
 - по производству прочей неметаллической минеральной продукции на 0,03 млн. м³;
- Снижение сброса сточных вод отмечено на предприятиях:
- обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха на 6,55 млн. м³;
 - производства бумаги и бумажных изделий на 0,99 млн. м³.

На уровне прошлого года - на предприятиях производства химических веществ и химических продуктов.

Объемы сброса сточных вод в водные объекты по видам деятельности промышленности (в соответствии с ОКВЭД) приведены в таблице 5.2-1.

Таблица 5.2-1

**Сброс сточных вод в водные объекты
по видам деятельности промышленности, млн. м³**

| Наименование видов деятельности | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Промышленность всего, | 640,05 | 602,33 | 603,32 |
| в том числе: | | | |
| деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта | 0,23 | 0,26 | 1,39 |
| добыча прочих полезных ископаемых | 125,64 | 129,57 | 134,85 |
| обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения | 0,02 | 0,12 | 0,53 |
| производство прочих транспортных средств и оборудования | 30,74 | 28,50 | 30,18 |
| производство прочей неметаллической минеральной продукции | 0,15 | 0,15 | 0,18 |
| обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха | 186,66 | 177,01 | 170,46 |
| производство бумаги и бумажных изделий | 296,49 | 266,72 | 265,73 |
| производство химических веществ и химических продуктов | 0,12 | 0,00 | 0,00 |

Сброс сточных вод в водные объекты увеличился по сравнению с 2018 годом в основном за счет увеличения объема сброса категории нормативно-очищенных сточных вод на 5,42 млн. м³ до 33,24 млн. м³. Одновременно следует отметить снижение сброса нормативно чистых (без очистки) сточных вод на 4,61 млн. м³ до 292,64 млн. м³ и недостаточно очищенных - на 0,57 млн. м³ до 268,62 млн. м³.

В 2019 году отмечается увеличение сброса категории загрязненных без очистки на 0,74 млн. м³ до 8,82 млн. м³.

Объем использования воды промышленными предприятиями уменьшился на 4,47 млн. м³ и составил 486,37 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды уменьшился на 44,61 млн. м³ и составил 851,33 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается тенденция снижения объемов использования воды, оборотной и повторно-последовательно используемой воды, а, следовательно, и водоотведения, что объясняется экономией воды и снижением водоотведения предприятиями по обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха и производства бумаги и бумажных изделий.

Показатели воздействия промышленности на водные объекты представлены в таблице 5.2-2.

Таблица 5.2-2

Показатели воздействия промышленности на водные объекты

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 497,06 | 490,84 | 486,37 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | 884,56 | 895,94 | 851,33 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 640,05 | 602,33 | 603,32 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | 307,73 | 277,27 | 277,44 |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | 16,41 | 8,08 | 8,82 |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | 291,32 | 269,19 | 268,62 |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | 26,92 | 27,82 | 33,24 |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | 305,41 | 297,25 | 292,64 |

Предприятия деятельности сухопутного и трубопроводного транспорта

В 2019 году объем сброса сточных вод предприятиями сухопутного и трубопроводного транспорта по сравнению с 2018 годом увеличился на 1,13 млн. м³ и составил 1,39 млн. м³ за счет увеличения сброса сточных вод категории загрязненных недостаточно очищенных на 1,12 млн. м³.

Сброс нормативно-очищенных сточных вод и нормативно чистых (без очистки) остался на уровне прошлого года.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности увеличился на 1,0 млн. м³ и составил 1,25 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды остался на уровне прошлого года и составил 0,13 млн. м³.

В целом за последние три года увеличились объемы использования воды, оборотной и повторно-последовательно используемой воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты по причине смены кодов ОКВЭД.

Воздействие предприятий деятельности сухопутного и трубопроводного транспорта на водные объекты приведены в таблице 5.2-3.

Таблица 5.2-3

Показатели воздействия предприятий сухопутного и трубопроводного транспорта на водные объекты

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 0,18 | 0,25 | 1,25 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | - | - | 0,13 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 0,23 | 0,26 | 1,39 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | 0,02 | 0,02 | 1,14 |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | - | - | - |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | 0,02 | 0,02 | 1,14 |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | 0,20 | 0,23 | 0,24 |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | 0,01 | 0,01 | 0,01 |

Предприятия по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха

Объем сброса сточных вод в 2019 году предприятиями по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха в сравнении с предыдущим годом уменьшился на 6,55 млн. м³ и составил 170,46 млн. м³. Уменьшение произошло ввиду уменьшения сброса нормативно чистых (без очистки) сточных вод на 3,92 млн. м³.

Одновременно следует отметить уменьшение сброса загрязненных сточных вод на 1,32 млн. м³ (за счет недостаточно очищенных).

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 5,3 млн. м³ и составил 186,23 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды уменьшился на 20,47 млн. м³ и составил 126,10 млн. м³.

В целом за последние три года происходит уменьшение объемов использования воды, оборотной и повторно-последовательно используемой воды, и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты.

Воздействие предприятий по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-4.

Таблица 5.2-4

Показатели воздействия обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха на водные объекты

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 200,72 | 191,53 | 186,23 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | 141,70 | 146,57 | 126,10 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 186,66 | 177,01 | 170,46 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | 10,81 | 11,12 | 9,80 |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | 0,11 | 0,11 | 0,10 |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | 10,70 | 11,01 | 9,70 |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | 1,33 | 1,41 | 0,09 |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | 174,52 | 164,49 | 160,57 |

Предприятия по добыче прочих полезных ископаемых

В 2019 году сброс сточных вод предприятиями по добыче прочих полезных ископаемых в сравнении с 2018 годом увеличился на 5,28 млн. м³ и составил 134,85 млн. м³ ввиду увеличения сброса нормативно-очищенных сточных вод на 6,77 млн. м³.

Причина увеличения водоотведения в поверхностные водные объекты – откачка дренажных вод из водопонижающих скважин.

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности увеличился на 1,24 млн. м³ и составил 11,24 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды - на 0,11 млн. м³ и составил 1,98 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается тенденция увеличения объемов использования воды и оборотной и повторно-последовательно используемой воды, сброса сточных вод в поверхностные водные объекты, что объясняется увеличением объема коллекторно-дренажных, карьерных вод, направляемых на производственное водоснабжение (заполнение хвостохранилища).

Воздействие предприятий по добыче прочих полезных ископаемых на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-5.

Таблица 5.2-5

Показатели воздействия добычи полезных ископаемых на водные объекты

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|-------------|--------------|--------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 8,78 | 10,03 | 11,27 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | 1,56 | 1,87 | 1,98 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 125,64 | 129,57 | 134,85 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | - | 0,31 | 0,29 |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | - | 0,31 | 0,29 |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | - | - | - |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | 23,94 | 25,96 | 32,73 |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | 101,70 | 103,30 | 101,83 |

Предприятия производства бумаги и бумажных изделий

Сброс сточных вод в 2019 году предприятиями производства бумаги и бумажных изделий уменьшился на 0,99 млн. м³ и составил 265,73 млн. м³ за счет уменьшения сброса категории недостаточно очищенных загрязненных сточных вод: на 1,76 млн. м³.

Сброс загрязненных без очистки прекращен.

В 2019 году уменьшение сброса сточных вод в целом произошло ввиду уменьшения сброса АО «Архангельский ЦБК» в г. Новодвинске и филиала АО «Группа «ИЛИМ» в г. Корьяме. Одновременно с этим уменьшилось использование воды на 0,57 млн. м³ и объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды на 24,24 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается уменьшение объемов использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты, что объясняется экономией воды и увеличением объема оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий производства бумаги и бумажных изделий на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-6.

Таблица 5.2-6

Показатели воздействия производства бумаги и бумажных изделий на водные объекты

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 264,25 | 266,26 | 265,69 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | 722,18 | 728,66 | 704,42 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 296,50 | 266,72 | 265,73 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | 266,16 | 237,32 | 235,56 |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | 7,96 | - | - |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | 258,20 | 237,32 | 235,56 |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | 1,20 | - | - |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | 29,14 | 29,40 | 30,17 |

Предприятия по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения

Сброс сточных вод в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличился на 0,41 млн. м³ и составил 0,53 млн. м³, за счет увеличения сброса категорий сточных вод: загрязненных сточных вод (недостаточно очищенных).

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности увеличился на 0,36 млн. м³ и составил 1,32 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды уменьшился на 0,03 млн. м³ и составил 0,02 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается переменное увеличение - снижение объемов использования воды, а также оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения на водные ресурсы приведены в табл. 5.2-7.

Таблица 5.2-7

Показатели воздействия предприятий по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения на водные объекты

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 0,66 | 0,96 | 1,32 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | 0,02 | 0,05 | 0,02 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 0,02 | 0,12 | 0,53 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, | млн. м ³ | - | - | 0,46 |
| из них: | | | | |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | - | - | - |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | - | - | 0,46 |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | - | 0,08 | 0,02 |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | 0,02 | 0,04 | 0,04 |

Предприятия производства химических веществ и химических продуктов

Предприятия производства химических веществ и химических продуктов в 2019 году сброс сточных вод не осуществляли.

Объем использования воды незначительно увеличился на 0,01 млн. м³. На уровне прошлого года осталось использование оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий производства химических веществ и химических продуктов на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-8.

Таблица 5.2-8

Показатели воздействия производства химических веществ и химических продуктов на водные объекты

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 0,49 | 0,88 | 0,89 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | 0,09 | 0,09 | 0,08 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 0,12 | - | - |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, | млн. м ³ | - | - | - |
| из них: | | | | |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | - | - | - |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | - | - | - |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | 0,12 | - | - |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | - | - | - |

Предприятия производства прочих транспортных средств и оборудования

В 2019 году в сравнении с 2018 годом сброс сточных вод в водные объекты предприятиями прочих транспортных средств и оборудования увеличился на 1,68 млн. м³ и составил 30,18 млн. м³. Увеличение произошло ввиду увеличения сброса загрязненных недостаточно очищенных сточных вод.

Следует отметить прекращение сброса нормативно чистых (без очистки) и нормативно-очищенных сточных вод.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 0,02 млн. м³ и составил 20,62 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды остался на уровне прошлого года и составил 18,69 млн. м³.

В целом за последние три года не наблюдается тенденции значительных колебаний (снижения или увеличения) объемов использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты, объема оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий по производству транспортных средств и оборудования на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-9.

Таблица 5.2-9

Показатели воздействия предприятий производства прочих транспортных средств и оборудования на водные объекты

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 21,67 | 20,64 | 20,62 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | 19,01 | 18,69 | 18,69 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 30,74 | 28,50 | 30,18 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | 30,74 | 28,50 | 30,18 |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | 8,34 | 7,66 | 7,30 |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | 22,4 | 20,84 | 22,88 |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | - | - | - |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | - | - | - |

Предприятия по производству прочих неметаллической минеральной продукции

Сброс сточных вод в 2019 году предприятиями по производству прочей неметаллической минеральной продукции незначительно увеличился на 0,03 млн. м³ за счет увеличения нормативно-очищенных и нормативно чистых сточных вод.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности увеличился по сравнению с 2018 годом на 0,05 млн. м³ и составил 0,34 млн. м³, оборотное и повторно - последовательное использование воды остается практически на уровне прошлого года.

В целом за последние три года наблюдается незначительное увеличение объемов использования воды, оборотного и повторно-последовательного использования воды, сброса сточных вод в поверхностные водные объекты.

Воздействие предприятий по производству прочих неметаллических минеральных продуктов на водные ресурсы приведено в таблице 5.2-10.

Таблица 5.2-10

Показатели воздействия предприятий по производству прочих неметаллических минеральных продуктов на водные объекты

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 0,31 | 0,29 | 0,34 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | - | 0,01 | 0,02 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 0,15 | 0,15 | 0,18 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | - | - | - |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | - | - | - |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | - | - | - |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | 0,13 | 0,14 | 0,16 |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | 0,02 | 0,01 | 0,02 |

Жилищно-коммунальное хозяйство

Показатели, характеризующие воздействие предприятий жилищно-коммунального хозяйства, согласно ОКВЭД на водные ресурсы приведены в таблицах 5.2-11, 5.2-12, 5.2-13.

Таблица 5.2-11

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности «забор, очистка и распределение воды» на водные ресурсы

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 45,58 | 45,28 | 37,54 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | - | - | - |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 13,96 | 27,24 | 13,80 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | 12,87 | 26,35 | 13,43 |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | 5,23 | 5,41 | 3,62 |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | 7,65 | 20,94 | 9,81 |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | 1,09 | 0,89 | 0,31 |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | - | - | 0,05 |

Сброс сточных вод предприятиями с видом деятельности «забор, очистка и распределение воды» в 2019 году в сравнении с предыдущим годом уменьшился на 13,44 млн. м³ и составил 13,8 млн. м³, за счет уменьшения сброса всех категорий загрязненных сточных вод, а также нормативно-очищенных сточных вод. Причиной уменьшения показателя водоотведения является передача очистных сооружений от предприятия одного вида деятельности другому.

Использование воды уменьшилось на 7,74 млн. м³. Обратное и повторно-последовательно используемое использование воды не применялось.

Таблица 5.2-12

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности по операциям с недвижимым имуществом на водные ресурсы

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 2,30 | 2,23 | 2,54 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | - | - | - |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 0,34 | 0,48 | 0,42 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | 0,34 | 0,45 | 0,42 |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | 0,06 | 0,05 | 0,08 |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | 0,28 | 0,40 | 0,34 |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | - | - | - |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | - | 0,02 | - |

Использование воды предприятиями с видом деятельности по операциям с недвижимым имуществом в 2019 году увеличилось на 0,31 млн. м³ и составило 2,54 млн. м³.

Сброс сточных вод уменьшился на 0,06 млн. м³ и составил 0,42 млн. м³, за счет уменьшения сброса загрязненных недостаточно очищенных сточных вод.

Таблица 5.2-13

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности «сбор и обработка сточных вод» на водные ресурсы

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 1,29 | 1,33 | 0,51 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | - | - | 0,03 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 2,73 | 16,97 | 31,06 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | 2,56 | 16,85 | 30,93 |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | - | - | 0,03 |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | 2,56 | 16,85 | 30,90 |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | 0,17 | 0,12 | 0,13 |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | - | - | - |

Сброс сточных вод в 2019 году по сравнению с 2018 годом предприятиями с видом деятельности «сбор и обработка сточных вод» увеличился на 14,09 млн. м³ и составил 31,06 млн. м³, при этом использование воды уменьшилось на 0,82 млн. м³ и составило 0,51 млн. м³.

Увеличение сброса сточных вод произошло за счет увеличения сброса загрязненных недостаточно очищенных сточных вод на 14,05 млн. м³ (смена кода ОКВЭД предприятиями).

Предприятия жилищно-коммунального хозяйства

Сведения по трем видам ОКВЭД сведены в таблице 5.2-14.

Таблица 5.2-14

Показатели, характеризующие воздействие предприятий на водные объекты в целом по жилищно-коммунальному хозяйству

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 49,17 | 48,84 | 40,59 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | - | - | 0,03 |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 17,03 | 44,69 | 45,28 |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | 15,77 | 43,65 | 44,78 |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | 5,29 | 5,46 | 3,73 |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | 10,49 | 38,09 | 41,05 |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | 1,26 | 1,01 | 0,44 |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | - | 0,02 | 0,05 |

Сброс сточных вод предприятиями жилищно-коммунального хозяйства в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличился на 0,59 млн. м³ и составил 45,28 млн. м³, за счет увеличения сброса категории загрязненных недостаточно очищенных сточных вод на 2,96 млн. м³.

Одновременно уменьшился сброс нормативно-очищенных сточных вод на 0,57 млн. м³ и загрязненных без очистки на 1,73 млн. м³. При этом объем использования воды предприятиями уменьшился на 8,25 млн. м³ и составил 40,59 млн. м³. Оборотное и повторно - последовательно используемое использование воды практически не применялось.

В целом за последние три года наблюдается тенденция снижения объемов использования воды, что объясняется экономией воды населением, установкой средств измерений для учета воды. Одной из причин увеличения объемов сброса сточных вод в поверхностные водные объекты в 2019 году является переход на новые коды ОКВЭД и изменение кода предприятиями.

Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях (сельское хозяйство)

Показатели, характеризующие воздействие предприятий растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-15.

Таблица 5.2-15

Показатели, характеризующие воздействие на водные объекты предприятий растениеводства и животноводства, охоты и предоставление соответствующих услуг в этих областях

| Показатель | Единица измерения | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Использовано воды всего | млн. м³ | 0,58 | 0,57 | 0,61 |
| Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды | млн. м ³ | - | - | - |
| Водоотведение в поверхностные водные объекты всего, | млн. м ³ | 0,01 | - | - |
| в том числе: | | | | |
| загрязненных сточных вод, из них: | млн. м ³ | 0,01 | - | - |
| загрязненных без очистки | млн. м ³ | - | - | - |
| недостаточно очищенных | млн. м ³ | 0,01 | - | - |
| нормативно-очищенных сточных вод | млн. м ³ | - | - | - |
| нормативно чистых (без очистки) сточных вод | млн. м ³ | - | - | - |

В целом за последние три года наблюдается тенденция увеличения объемов использования воды, что объясняется развитием предприятий сельского хозяйства. Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты предприятиями этого вида деятельности в 2019 году не осуществлялся.

5.3 Объем образования отходов, их утилизация, обезвреживание и размещение

Приказом Росстата от 12.12.2019 № 766 утверждена новая годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» для сбора и обработки данных в системе Росприроднадзора, которая введена в действие с отчета за 2019 год.

В соответствии с Указаниями по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» данную форму предоставляют юридические лица и физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), осуществляющие деятельность в области обращения с отходами производства и потребления, региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, обследуются в сплошном порядке.

Форму не предоставляют юридические лица и индивидуальные предприниматели, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, у которых образуются только твердые коммунальные отходы массой менее 0,1 т, заключившие договор с региональным оператором и не осуществляющие деятельность в области обращения с отходами производства и потребления (обработку, утилизацию, обезвреживание, размещение отходов).

Новая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) имеет существенное отличие от предыдущей. Начиная с 2019 года, обобщение осуществляется по трем разделам:

- по производственным предприятиям - «Раздел I. Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления; сведения об образовании и передаче твердых коммунальных отходов региональному оператору, тонна»;
- по операторам - «Раздел II. Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления, представляемые региональными операторами, осуществляющими деятельность с твердыми коммунальными отходами, тонна»;
- по объектам размещения (хранения и захоронения) отходов производства и потребления – «Раздел III. Сведения о размещении отходов».

Отходы производства и потребления

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в указаниях по заполнению федерального статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) используются следующие основные понятия:

отходы производства и потребления - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Образование отходов

По данным федерального статистического наблюдения за 2019 год в Архангельской области образовалось 77 307 982 т отходов (в 2018 году - 76 917 527 т, в 2017 году - 74 584 285 т).

Основными источниками образования отходов по-прежнему остается добыча полезных ископаемых. На долю предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность в данном направлении, пришлось 74 587 695 т (в 2018 году - 73 841 514 т) или 96,5 % от всей массы образовавшихся отходов.

Второе место занимает производство бумаги и бумажных изделий, на которую пришлось 1 485 609 т образовавшихся отходов или 1,9 %, третье место по образованию отходов – у вида экономической деятельности «обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения» - 731 485 т (1 %).

Сравнительный анализ образования отходов по классам опасности за 2019 год приведен в таблице 5.3-1.

Таблица 5.3-1

Сведения об образовании отходов в 2019 году по классам опасности для окружающей среды, в сравнении с предыдущими годами

| Класс опасности | 2017 год | | 2018 год | | 2019 год | |
|-----------------|--------------------------------------|---|--------------------------------------|---|--------------------------------------|---|
| | Количество образовавшихся отходов, т | Доля от общей массы образовавшихся отходов, % | Количество образовавшихся отходов, т | Доля от общей массы образовавшихся отходов, % | Количество образовавшихся отходов, т | Доля от общей массы образовавшихся отходов, % |
| Всего | 74584285 | 100,00 | 76917527 | 100,00 | 77307982 | 100,00 |
| I | 59 | 0,005 | 55 | 0,000007 | 50 | 0,00006 |
| II | 70 | 0,005 | 80 | 0,0001 | 38 | 0,00005 |
| III | 8926 | 0,01 | 40737 | 0,05 | 29288 | 0,038 |
| IV | 519344 | 0,69 | 569202 | 0,74 | 528862 | 0,68 |
| V | 74055884 | 99,29 | 76307452 | 99,21 | 76749744 | 99,28 |

Основное количество всех образовавшихся отходов составляют отходы V класса опасности (практически неопасные). Их доля составляет 99,28 % от общего числа всех образованных за год отходов. Малоопасные отходы IV класса не превышают 0,68 %; умеренно опасные III класса – 0,038 %. На высокоопасные отходы II класса и чрезмерно опасные I класса пришлось 0,00011 %. По сравнению с предыдущими годами увеличилось количество отходов V класса опасности за счет вскрышных пород алмазодобывающей промышленности. По остальным классам опасности наблюдается уменьшение массы образования отходов по сравнению с 2018 годом.

Сравнительный анализ образования отходов по районам области за 2019 год приведен в таблице 5.3-2.

Таблица 5.3-2

Образование отходов в 2019 году по районам Архангельской области, т

| Район | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 5 класс | всего |
|------------------------------------|-----------|-----------|---------------|----------------|-------------------|-------------------|
| Архангельская область | 50 | 38 | 29 288 | 528 862 | 76 749 744 | 77 307 982 |
| Городской округ Архангельск | 10,0 | 10,0 | 12 754,0 | 10 564,0 | 42 835 069,0 | 42 858 497,0 |
| Городской округ Новодвинск | 8,0 | 3,0 | 308,0 | 21 665,0 | 816 377,0 | 838 361,0 |
| Городской округ Северодвинск | 19,0 | 1,0 | 1 071,0 | 20 324,0 | 147 502,0 | 168 917,0 |
| Городской округ Коряжма | 3,0 | 1,0 | 711,0 | 419 683,0 | 416 547,0 | 836 945,0 |
| Городской округ Котлас | 3,0 | 4,0 | 7 933,0 | 2 864,0 | 7 762,0 | 18 566,0 |
| ЗАТО Мирный | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 690,0 | 23 616,0 | 24 307,0 |
| Вельский муниципальный район | 1,0 | 1,0 | 28,0 | 817,0 | 714,0 | 1 561,0 |
| Верхнетоемский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 17,0 | 21,0 |
| Вилегодский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 14,0 | 135,0 | 150,0 |

| Район | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 5 класс | всего |
|------------------------------------|---------|---------|---------|----------|--------------|--------------|
| Виноградовский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 6,0 | 115,0 | 28 615,0 | 28 736,0 |
| Каргопольский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 74,0 | 210,0 | 285,0 |
| Коношский муниципальный район | 0,0 | 1,0 | 309,0 | 219,0 | 2 443,0 | 2 972,0 |
| Котласский муниципальный район | 1,0 | 0,0 | 101,0 | 2 637,0 | 8 947,0 | 11 686,0 |
| Красноборский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 3,0 | 65,0 | 6 324,0 | 6 392,0 |
| Ленский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 72,0 | 180,0 | 601,0 | 853,0 |
| Лешуконский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 25,0 | 49,0 | 75,0 |
| Мезенский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 62,0 | 261,0 | 325,0 |
| Няндомский муниципальный район | 2,0 | 7,0 | 165,0 | 915,0 | 416,0 | 1505,0 |
| Онежский муниципальный район | 1,0 | 1,0 | 113,0 | 44 239,0 | 67 728,0 | 112 082,0 |
| Пинежский муниципальный район | 0,0 | 4,0 | 12,0 | 425,0 | 117,0 | 558,0 |
| Плесецкий муниципальный район | 1,0 | 1,0 | 2 130,0 | 1 280,0 | 7 499,0 | 10 911,0 |
| Приморский муниципальный район | 1,0 | 2,0 | 3 525,0 | 1 553,0 | 32 350 142,0 | 32 355 223,0 |
| Устьянский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 6,0 | 74,0 | 824,0 | 904,0 |
| Холмогорский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 28,0 | 336,0 | 24 302,0 | 24 666,0 |
| Шенкурский муниципальный район | 0,0 | 0,0 | 6,0 | 35,0 | 3 527,0 | 3 568,0 |

Лидерами по образованию отходов являются городской округ Архангельск (55,4 %) и Приморский район (41,9 %) Архангельской области. По всей видимости, отходы V класса опасности в количестве порядка 42 млн. т, указанные как образованные в городском округе Архангельск, относятся к Мезенскому району, поскольку АО «АГД ДАЙМОНДС» осуществляет свою деятельность по добыче алмазов именно в этом районе области, а местом расположения юридического лица является город Архангельск. В Приморском районе горнодобычные работы по извлечению алмазов осуществляет ПАО «Севералмаз».

Далее по количеству образования отходов следуют городские округа Новодвинск (1,08 %) и Коряжма (1,08 %), что связано с размещением в данных городах целлюлозно-бумажных комбинатов, эксплуатируемых соответственно АО «Архангельский ЦБК» и АО «Группа «Илим».

В остальных муниципальных образованиях Архангельской области образовались 0,54 % отходов.

Обобщение по форме статистического наблюдения 2-ТП (отходы) за 2019 год выполнено по 66 видам хозяйственной деятельности, в которых образовалось 626 видов отходов производства и потребления. За 2018 год обобщение выполнялось по 19 видам хозяйственной деятельности. Рост количества видов экономической деятельности связан с уточнением ОКВЭД.

Масса образования отходов по видам экономической деятельности показана в таблице 5.3-3.

Таблица 5.3-3

Образование отходов по основным видам экономической деятельности в 2019 году в сравнении с 2018 и 2017 годами

| Вид деятельности | Образование отходов, т | | | | |
|--|------------------------|--|-------------------|-----------|-----------|
| | 2019 год | 2018 год | 2017 год | | |
| ВСЕГО, в том числе: | 77 307 982 | 76 917 527 | 74 584 285 | | |
| Добыча полезных ископаемых | 74 587 695 | 73 841 514 | 72 246 865 | | |
| Производство бумаги и бумажных изделий | 1 485 609 | Обрабатывающие производства | | | |
| Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения | 731 485 | | | 2 564 239 | 1 966 848 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 142 765 | 218 549 | 165 014 | | |
| Лесоводство и лесозаготовки | 131 643 | Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | | | |
| Рыболовство и рыбоводство | 544 | | | 190 972 | 115 242 |
| Строительство зданий; строительство инженерных сооружений; работы строительные специализированные (строительство) | 45 495 | 45 330 | 25 200 | | |
| Торговля оптовая и розничная; кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами | 22 642 | 11 048 | 20 642 | | |
| Забор, очистка и распределение воды | 3 647 | Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | | | |
| Сбор и обработка сточных вод | 271 | | | 4 167 | 1 831 |
| Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья | 857 | | | | |
| Иные виды деятельности | 155 329 | 41 708 | 42 643 | | |

Основной вклад в образование отходов внесли предприятия по добыче полезных ископаемых, доля отходов которых составляет 96,5 % от общего количества образованных отходов в Архангельской области. Основными видами отходов данных предприятий являются отходы 5 класса опасности - песчаные вскрышные породы практически неопасные (37 995 290 т), рыхлые вскрышные породы в смеси практически неопасные (28 765 900 т) и отходы промывки песка при добыче алмазов (7 823 392 т).

В остальных же отраслях промышленности в 2019 году по сравнению с 2018 годом отмечается снижение количества образования отходов: в теплоэнергетике на 34,7 %; в лесоводстве, лесозаготовках, рыбоводстве и рыболовстве на 31 %; при производстве бумаги и обработке древесины на 13,5 %.

В таблице 5.3-4 приведены данные по основным видам отходов производства и потребления, внесших наибольший вклад в годовое образование отходов.

Таблица 5.3-4

Сведения по основным видам отходов, сгруппированным по классам опасности для окружающей среды за 2019 год

| Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды | Образование отходов за отчетный год, т | Обработано отходов, т | Утилизировано отходов, т | Обезвреживание отходов, т | Захоронено на полигонах и свалках, т |
|---|--|-----------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| ВСЕГО | 77 307 982 | 126 327 | 2 890 379 | 8 086 | 33 021 296 |
| I класс | 49,77 | 0,0 | 4,26 | 33,64 | 0,0 |
| лампы ртутные, ртутно-кварцевые, люминесцентные, утративши | 49,63 | 0,0 | 4,26 | 33,62 | 0,0 |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды | Образование отходов за отчетный год, т | Обработано отходов, т | Утилизировано отходов, т | Обезвреживание отходов, т | Захоронено на полигонах и свалках, т |
|--|---|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| потребительские свойства | | | | | |
| II класс | 38,29 | 0,0 | 0,61 | 0,20 | 0,0 |
| аккумуляторы свинцовые отработанные неповрежденные, с электролитом | 28,931 (+ 9,762 наличие на начало года; + 23,891 поступление от других) | передано другим 6,0 | передано другим 47,0 | передано другим 5,0 | 0,0 |
| щелочи аккумуляторные отработанные | 6,0 | 0,0 | 0,0 | передано другим 6,0 | 0,0 |
| III класс | 29 288,13 | 4 683,48 | 7 844,24 | 3 674,58 | 7 87 |
| шпалы железнодорожные деревянные, пропитанные антисептическими средствами, отработанные | 17 942,711 | 0,0 | передано другим 2761,7 | 16,75 | 0,0 |
| | | | | передано другим 13 143,069 | |
| навоз свиней свежий | 4 253,294 (+ 426 наличие на начало года) | 0,0 | 4 350,294 | 0,0 | 0,0 |
| осадок механической очистки нефтесодержащих сточных вод, содержащий нефтепродукты в количестве 15% и более | 1 449,932 | 0,0 | 1369,0 | передано другим 80,872 | 0,0 |
| шлам очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов | 1 371,985 (+3 568,268 наличие на начало года) | 0,0 | 0,0 | 6,909 | 0,0 |
| | | передано другим 1,62 | передано другим 42,085 | передано другим 3 072,692 | |
| всплывшие нефтепродукты из нефтеловушек и аналогичных сооружений | 358,896 (+ 62,677 поступление от других) | 0,0 | 0,0 | 116,627 | 0,0 |
| | | передано другим 6,84 | передано другим 16,872 | передано другим 281,034 | |
| смесь масел минеральных отработанных, не содержащих галогены, пригодная для утилизации | 309,579 | 0,0 | 280,368 | 0,0 | 0,0 |
| | | | | передано другим 18,314 | |
| отходы синтетических и полусинтетических масел моторных | 181,827 (+ 62,896 наличие на начало года; + 93,865 поступление от других) | 10,881 | 66,877 | 8,15 | 0,0 |
| | | передано другим 0,9 | передано другим 29,911 | передано другим 206,684 | |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды | Образование отходов за отчетный год, т | Обработано отходов, т | Утилизировано отходов, т | Обезвреживание отходов, т | Захоронено на полигонах и свалках, т |
|---|--|----------------------------|------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| отходы минеральных масел индустриальных | 141,7 (+ 15,464 наличие на начало года) | 0,0 | 15,423 | 0,0 | 0,0 |
| | | | передано другим 1,113 | передано другим 127,544 | |
| отходы минеральных масел моторных | 140,145 (+21,962 наличие на начало года; + 38,375 поступление от других) | 0,0 | 30,922 | 12,052 | 0,0 |
| | | | передано другим 80,121 | передано другим 63,318 | |
| отходы минеральных масел гидравлических, не содержащих галогены | 99,68 (+ 30,133 наличие на начало года; +13,887 поступление от других) | 0,0 | 23,156 | 1,419 | 0,0 |
| | | передано другим 0,83 | передано другим 27,258 | передано другим 66,492 | |
| IV класс | 528 861,78 | 9 480,33 | 428 481,45 | 1 886,59 | 91 191,90 |
| отходы коры | 371 197,7 | 0,0 | 368 418,4 | 0,0 | 0,0 |
| кора с примесью земли | 55 967 | 0,0 | 54 992,9 | 0,0 | 872,5 |
| отходы регенерации смеси отработанных щелоков производства целлюлозы сульфатным и/или сульфитным способами | 20 856,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20 856,4 |
| мусор и смет производственных помещений малоопасный | 12 695,083 (+31,469 наличие на начало года; + 2902,05 поступление от других) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 9 147,896 |
| | | | | | передано другим 6 459,486 |
| обрезь фанеры, содержащей связующие смолы | 9 382,179 | 9 382,179 | передано другим 9 382,179 | 0,0 | 0,0 |
| мусор от сноса и разборки зданий несортированный | 8 729,203 (+1 849,1 поступление от других) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 9 998,3 |
| | | | | | передано другим 580,003 |
| отходы (мусор) от строительных и ремонтных работ | 6 232,243 (+ 4,3 наличие на начало года; + 12 208,252 поступление от других) | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 1 5902,81 |
| | | | | | передано другим 2 537,085 |
| мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный | 5 900,2 (+ 391,1 наличие на начало года; | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 1 080,03 |
| | | | | | передано другим 6 691,15 |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды (исключая крупногабаритный) | Образование отходов за отчетный год, т + 1 909,3 поступление от других) | Обработано отходов, т | Утилизировано отходов, т | Обезвреживание отходов, т | Захоронено на полигонах и свалках, т |
|---|--|-----------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | |
| осадок биологических очистных сооружений хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод обезвоженный методом естественной сушки малоопасный | 4 054,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| V класс | 76 749 744,11 | 112 163,58 | 2 454 048,49 | 2 491,33 | 32 930 096,32 |
| песчаные вскрышные породы практически неопасные | 37 995 290 | 0,0 | 931 380 | 0,0 | 0,0 |
| рыхлые вскрышные породы в смеси практически неопасные | 28 765 900 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28 765 900 |
| отходы промывки песка при добыче алмазов | 7 823 392 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3 581 134 |
| опилки натуральной чистой древесины | 575 148,404 | 92,9 | 554 074,915 | 6,7 | 17,9 |
| | | передано другим 20,0 | передано другим 17 335,21 | | передано другим 6,849 |
| отходы кородревесные несортированные при подготовке технологической щепы для варки целлюлозы при её производстве | 413 075,1 | 0,0 | 430 076 | 0,0 | 0,0 |
| осадки механической и биологической очистки сточных вод целлюлозно-бумажного производства и хозяйственно-бытовых сточных вод в смеси обезвоженные | 310 004,7 | 0,0 | 95 123 | 0,0 | 214 881,7 |
| золошлаковая смесь от сжигания углей практически неопасная | 278 812,079 | 0,0 | 4 938,711 | 0,0 | 257 842,4 |
| | | | передано другим 16 872,248 | | передано другим 19,923 |
| щепа натуральной чистой древесины | 76 021,5 | 0,0 | 73 161,5 | 0,0 | 0,0 |

Основными видами отходов I класса опасности являются лампы ртутные, ртутно-кварцевые, люминесцентные, утратившие потребительские свойства.

Отходы II класса опасности представлены в основном аккумуляторами свинцовыми отработанными неповрежденными с электролитом и щелочами аккумуляторными отработанными.

Наиболее весомый вклад в образование отходов III класса внесли следующие отходы: шпалы железнодорожные деревянные, пропитанные антисептическими средствами, отработанные; навоз свиней свежий и нефтесодержащие отходы (осадок механической очистки нефтесодержащих сточных вод, содержащий нефтепродукты в количестве 15 % и более; шлам очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов, отходы масел).

Главной составляющей в образовании отходов IV класса опасности являются, в основном, отходы коры и коры с примесью земли.

Основное количество отходов V класса – это отходы предприятий по добыче полезных ископаемых (алмазов), а именно: песчаные вскрышные породы практически неопасные и рыхлые вскрышные породы в смеси практически неопасные.

Обезвреживание и утилизация отходов

В 2019 году предприятиями Архангельской области было обезврежено и утилизировано всего 2 898 465 т отходов (3,75 % от общей массы образовавшихся отходов), что значительно ниже, чем в 2018 году - 5 141 053 т (6,7 %) и в 2017 году (7,3 %).

Масса утилизированных и переданных на утилизацию сторонним организациям отходов по классам опасности в 2019 году показана в таблице 5.3-5.

Таблица 5.3-5

Сведения об утилизации отходов по классам опасности для окружающей среды в 2019 году

| Класс опасности | Наличие отходов на начало года, т | Образование отходов, т | Поступление отходов от других | Утилизировано/ из них предварительно прошедших обработку, т | Передано другим для утилизации (за исключением ТКО), т |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------|-------------------------------|---|--|
| Всего | 282 020 305 | 77 307 982 | 207 859 | 2 890 379/ 66 143 | 178 206 |
| I класс | 28,50 | 49,77 | 96,64 | 4,26 / 0,00 | 3,52 |
| II класс | 10,20 | 38,29 | 25,30 | 0,61 / 0,00 | 49,08 |
| III класс | 4 933,33 | 29 288,13 | 6 960,76 | 7 844,24 / 16,29 | 3 095,35 |
| IV класс | 38 387,48 | 528 861,78 | 84 302,64 | 428 481,45 / 4,20 | 51 739,12 |
| V класс | 281 976 945,24 | 76 749 744,11 | 116 473,21 | 2 454 048,49 / 66 122,90 | 123 319,14 |

В 2019 году основная доля утилизированных отходов приходилась на отходы IV и V класса опасности (практически не опасные). Основными видами, повторно используемыми (рециклинг) на предприятиях области, являются:

«отходы кородревесные несортированные при подготовке технологической щепы для варки целлюлозы при её производстве» - 430 076 т;

«отходы коры» - 328 489,4 т;

«опилки натуральной чистой древесины» - 127 221 т;

«кора с примесью земли», «отходы окорки древесины практически неопасные», «отходы раскряжевки», «отходы сучьев, ветвей, вершинок от лесоразработок» - 109 156,15 т;

«отходы гипса в кусковой форме», «лом кирпичной кладки от сноса и разборки зданий», «лом железобетонных изделий, отходы железобетона в кусковой форме», «лом бетонных изделий, отходы бетона в кусковой форме» - 124 773,8 т;

«осадки механической и биологической очистки сточных вод целлюлозно-бумажного производства и хозяйственно-бытовых сточных вод в смеси обезвоженные» - 95 123 т;

«грунт, образовавшийся при проведении землеройных работ, не загрязненный опасными веществами» - 7 952,7 т;

«золотшлаковая смесь от сжигания углей практически неопасная» - 3 983,411 т.

Масса обезвреженных и переданных для обезвреживания сторонним организациям отходов по классам опасности в 2019 году показана в таблице 5.3-6.

Таблица 5.2-6

**Сведения об обезвреживании отходов
по классам опасности для окружающей среды в 2019 году**

| Класс опасности | Наличие отходов на начало года, т | Образование отходов, т | Поступление отходов от других | Обезврежено, т | Передано другим для обезвреживания (за исключением ТКО), т |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------|-------------------------------|----------------|--|
| Всего | 282 020 305 | 77 307 982 | 207 859 | 8 086 | 31 056 |
| I класс | 28,50 | 49,77 | 96,64 | 33,64 | 102,14 |
| II класс | 10,20 | 38,29 | 25,30 | 0,20 | 12,60 |
| III класс | 4 933,33 | 29 288,13 | 6 960,76 | 3 674,58 | 19 788,19 |
| IV класс | 38 387,48 | 528 861,78 | 84 302,64 | 1 886,59 | 5 317,24 |
| V класс | 281 976 945,24 | 76 749 744,11 | 116 473,21 | 2 491,33 | 5 835,60 |

Обезвреживанию подвергается лишь незначительное количество образующихся отходов. Так, в 2019 году основными из них являлись следующие виды отходов:

«воды подсланевые и/или льяльные с содержанием нефти и нефтепродуктов 15 % и более» (3 класс опасности) - 3 299,08 т;

«надсмольные воды производства фенолформальдегидных смол, содержащие фенол и формальдегид» (4 класс опасности) - 1 463,3 т;

«обрезь натуральной чистой древесины» (5 класс опасности) - 2 291,5 т.

Размещение отходов

На территории Архангельской области в 2019 году захоронено 33 021 296 т отходов, что составляет 42,7 % от всех образовавшихся отходов. Большую часть захороненных отходов составляют отходы IV и V класса опасности.

В 2019 году отходов захоронено на 13,4 % больше, чем в предыдущем году 2018 году (в 2018 - 29 115 776,5 т).

Масса захороненных на собственных объектах и переданных для захоронения сторонним организациям отходов по классам опасности в 2019 году показана в таблице 5.3-7.

Таблица 5.3-7

Размещение отходов в 2019 году на объектах размещения отходов с целью их захоронения

| Класс опасности | Образовано, т | Передано другим организациям на захоронение, т | Захоронено на собственных объектах, т |
|-----------------|---------------|--|---------------------------------------|
| Всего | 77 307 982 | 48 399 | 33 021 296 |
| I класс | 50 | 0,0 | 0,0 |
| II класс | 38 | 0,0 | 0,0 |
| III класс | 29 288 | 0,0 | 7,87 |
| IV класс | 528 862 | 15 721,74 | 91 191,9 |
| V класс | 76 749 744 | 32 676,87 | 32 930 096,32 |

На 31.12.2019 количество отходов производства и потребления, оставленных на временных площадках хранения, составило 356 342 641 т, что на 74 310 945 т больше, чем в предыдущем году (в 2018 году - 282 031 696 т). В основном, это отходы V класса опасности предприятий по добыче полезных ископаемых (песчаные вскрышные породы практически неопасные; отходы промывки песка при добыче алмазов; вскрышные породы и грунт от землеройных работ); шламы буровые при бурении, связанном с добычей пресных и солоноватых

подземных вод; древесные отходы при лесозаготовках (отходы сучьев, ветвей, вершинок от лесоразработок; отходы корчевания пней; отходы раскряжевки; зелень древесная) и переработке древесины (щепа натуральной чистой древесины; обрезь натуральной чистой древесины; опилки натуральной чистой древесины).

Отходы IV класса опасности (малоопасные отходы), оставленные на хранении, представлены древесными отходами (отходы коры; кора с примесью земли); отходами целлюлозно-бумажной промышленности; отходами зачистки оборудования производства ацетилена, отходами разложения карбида кальция при получении ацетилена для газовой сварки, осадками и илом при очистке хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод различных канализационных очистных сооружений; навозом мелкого и крупного рогатого скота.

Умеренно опасные отходы III класса опасности, имеющиеся на конец отчетного года на производственных площадках предприятий, представлены шпалами железнодорожными; шламом очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов, навозом свиным свежим.

Из отходов II класса (высокоопасные) на площадках временного накопления для хранения оставлены аккумуляторы свинцовые отработанные неповрежденные с электролитом.

На конец 2019 года в организациях имелись отходы I класса опасности (чрезвычайно опасные), не переданные в специализированные организации, которые представлены лампами ртутными, ртутно-кварцевыми, люминесцентными, утратившими потребительские свойства.

Твердые коммунальные отходы

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в указаниях по заполнению федерального статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) используются следующие основные понятия:

твердые коммунальные отходы (далее – ТКО) - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами;

региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (региональный оператор) - оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами - юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются, и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора;

оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами - индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов.

В 2019 году региональный оператор не осуществлял хозяйственную деятельность на территории Архангельской области, в связи с чем, обобщение выполнено по данным, представленным операторами по обращению с ТКО.

Следует отметить, что в Государственный реестр объектов размещения отходов на территории Архангельской области внесено 24 городских и поселковых полигонов ТКО, из них в 2019 году в эксплуатации находилось 22 полигона. Два объекта размещения отходов (полигон ТБО п. Североонежск Плесецкого района и полигон у д. Спирковская Вилегодского района) не имели эксплуатирующих организаций.

Годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» для сбора и обработки данных в системе Росприроднадзора принята только у

9 респондентов из вышеуказанных; 14 отчетов отклонено из-за наличия ошибок в заполнении форм отчетности.

По данным федерального статистического наблюдения в 2019 году к операторам по обращению с ТКО, осуществляющим деятельность на территории Архангельской области, поступило 182 967 т твердых коммунальных отходов, из них образованных в жилых помещениях - 133 703 т.

Информация об отходах ТКО за 2019 год по классам опасности показана в таблице 5.3-8.

Таблица 5.3-8

Сведения об отходах ТКО за 2019 год, сгруппированные по классам опасности для окружающей среды

| Отходы ТКО, сгруппированные по классам опасности для окружающей среды | Образование у операторов собственных отходов ТКО, т | Поступило к оператору от других хозяйствующих субъектов за отчетный год, т | Обработано отходов, т | Утилизировано отходов, т | Обезврежено отходов, т | Захоронено на полигонах, т |
|---|---|--|-----------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|
| ВСЕГО | 3 928 | 182 967 | 3 539 | 12 | 0 | 179 173 |
| I класс | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| II класс | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| III класс | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| IV класс | 276 | 111 428 | 1 769 | 12 | 0 | 109 389 |
| V класс | 3 653 | 71 539 | 1 770 | 0 | 0 | 69 785 |

Основное количество всех поступивших к операторам отходов ТКО составляют отходы V класса опасности (практически неопасные). Их доля составляет 61 % от общего числа всех отходов. Малоопасные отходы IV класса - 39 %.

Количество отходов, отраженных респондентами в отчете федерального статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) за 2019 год, отнесенных к твердым коммунальным отходам, составило 22 наименования, из них 9 видов отходов IV класса опасности, остальные V класса.

Наибольшее количество отходов относится к отходам:

«отходы из жилищ несортированные (исключая крупногабаритные)» - 56 %;

«отходы из жилищ крупногабаритные» - 17 %;

«остатки сортировки твердых коммунальных отходов при совместном сборе практически неопасные» - 7,7 %;

«отходы (мусор) от уборки территории и помещений объектов оптово-розничной торговли продовольственными товарами» - 4,8 %;

«мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный)» - 3,7 %.

Информация об отходах ТКО за 2019 год по основным видам показана в таблице 5.3-9.

Таблица 5.3-9

Сведения об отходах ТКО за 2019 год, систематизированные по основным видам

| Наименование видов отходов ТКО, систематизированных по классам опасности для окружающей среды | Образовано у операторов собственных отходов ТКО, т | Поступило к оператору от других хозяйствующих субъектов за отчетный год, т | Обработано отходов, т | Утилизировано отходов, т | Передано другим операторам для захоронения, т | Захоронено ТКО на эксплуатируемых объектах, т | |
|--|--|--|-----------------------|--------------------------|---|---|---|
| | | | | | | всего | из них ТКО, образованных в жилых помещениях |
| ВСЕГО | 3 928 | 182 967 | 3 539 | 12 | 4 262 | 179 173 | 123 844 |
| Отходы ТКО IV класса опасности | | | | | | | |
| отходы из жилищ несортированные (исключая крупногабаритные) | 13 | 102 512 | 1 610 | 0 | 567 | 100 348 | 91 524 |
| мусор и смет уличный | 148 | 645 | 0 | 0 | 1 | 857 | 0 |
| мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный) | 82 | 6 747 | 159 | 12 | 27 | 6 657 | 0 |
| отходы (мусор) от уборки помещений гостиниц, отелей и других мест временного проживания несортированные | 3 | 1 500 | 0 | 0 | 0 | 1 503 | 1 470 |
| Отходы ТКО IV класса опасности | | | | | | | |
| отходы из жилищ крупногабаритные | 1 | 31 197 | 0 | 0 | 0 | 31 199 | 30 697 |
| мусор и смет от уборки парков, скверов, зон массового отдыха, набережных, пляжей и других объектов благоустройства | 0 | 3 031 | 0 | 0 | 0 | 3 031 | 11 |
| отходы (мусор) от уборки территории и помещений объектов оптово-розничной торговли продовольственными товарами | 41 | 8 872 | 611 | 0 | 41 | 8 261 | 0 |
| остатки сортировки твердых коммунальных отходов при совместном сборе практически неопасные | 3 594 | 14 063 | 0 | 0 | 0 | 14 063 | 123 |

Как видно из представленной таблицы основная масса отходов, отнесенных к твердым коммунальным, захоранивается (размещается) на полигонах (98,1 %). Обработано всего 1,9 % отходов ТКО.

По информации глав муниципальных образований вывоз отходов осуществляется, в том числе на так называемые поселковые свалки, которые не внесены в Государственный реестр объектов размещения отходов и не имеют эксплуатирующих организаций. По данным ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» на территории области имеется 295 полигонов и свалок ТКО, не включенных в Государственный реестр объектов размещения отходов. По мнению муниципальных образований, целесообразно включить в территориальную схему обращения с отходами 181 поселковую свалку.

Как отмечалось выше, в Государственный реестр объектов размещения отходов включено всего 24 объекта - полигонов (свалок) ТКО, из них в 2019 году в эксплуатации находилось 22 полигона, статистическая форма № 2-ТП (отходы) обобщена только по 9-ти объектам.

Таким образом, данные федерального статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) за 2019 год, показанные в таблице 5.3-10, не отражают реальной картины обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Архангельской области.

Таблица 5.3-10

Захоронение ТКО на эксплуатируемых объектах, т

| Наименование видов отходов ТКО, систематизированных по классам опасности для окружающей среды | Захоронено ТКО на эксплуатируемых объектах, т | |
|---|---|---|
| | всего | из них ТКО, образованных в жилых помещениях |
| Данные формы 2-тп (отходы) | 179 173 | 123 844 |
| Данные, не вошедшие в обобщение по форме 2-тп (отходы) | 58 961 | 24 319 |
| ИТОГО | 238 134 | 148 163 |

В 2019 году на городских и поселковых полигонах (свалках), включенных в Государственный реестр объектов размещения отходов, размещено (захоронено) порядка 238 134 т отходов, из них ТКО, образованных в жилых помещениях, около 148 163 т.

Объекты размещения отходов

На 31.12.2019 в Государственном реестре объектов размещения отходов зарегистрировано 57 объектов, расположенных на территории Архангельской области, из них 33 промышленных объекта и 24 полигона ТКО.

Перечень промышленных объектов хранения и захоронения отходов приведен в таблице 5.3-11.

Таблица 5.3-11

Перечень промышленных объектов хранения и захоронения отходов в 2019 году

| Наименование ОРО | Назначение ОРО | Эксплуатирующая организация | Площадь, га | Примечание |
|--|---------------------|---|-------------|--|
| 1. Приемная площадка ООО "Архангельский мусороперерабатывающий комбинат" | Хранение отходов | ООО "Архангельский мусороперерабатывающий комбинат" | 0,04 | Объект расположен в Арктической зоне |
| 2. Шламоотвал Архангельской ТЭЦ (секции ХВО, КП,РВП) | Хранение отходов | ПАО «ТГК-2» | 19,5 | Объекты расположены в Арктической зоне |
| 3. Нефтешламонакопитель Архангельской ТЭЦ | Хранение отходов | ПАО «ТГК-2» | 0,11 | |
| 4. Золоотвал Северодвинской ТЭЦ-1 | Захоронение отходов | ПАО «ТГК-2» | 104,1 | |
| 5. Новый золоотвал Северодвинской ТЭЦ-1 | Захоронение отходов | ПАО «ТГК-2» | 45,4 | |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| Наименование ОРО | Назначение ОРО | Эксплуатирующая организация | Площадь, га | Примечание |
|---|---------------------|---|-------------|--|
| 6. Нефтешламо-накопитель Северодвинской ТЭЦ-2 | Захоронение отходов | ПАО «ТГК-2» | 0,12 | |
| 7. Шламоотвал (секции РВП-1, РВП-2, КП) Северодвинской ТЭЦ-2 | Захоронение отходов | ПАО «ТГК-2» | 0,98 | |
| 8. Полигон твердых древесных отходов лесопиления | Захоронение отходов | ООО «Вельское лесоперевалочное предприятие» | 1,0 | |
| 9. Золошлакоотвал | Захоронение отходов | АО «Группа «Илим» | 155,8 | |
| 10. Илоосадконакопитель | Захоронение отходов | АО «Группа «Илим» | 151,4 | |
| 11. Щелоконакопитель | Захоронение отходов | АО «Группа «Илим» | 60,4 | |
| 12. Шламоотвал | Захоронение отходов | АО «Группа «Илим» | 35,34 | |
| 13. Подземное хранилище отходов | Хранение отходов | АО "Котласский электромеханический завод" | 0,532 | |
| 14. Хвостохранилище | Хранение отходов | АО "АГД ДАЙМОНДС" | 402,0 | Объекты расположены в Арктической зоне |
| 15. Отвал № 1 "Южный" | Хранение отходов | АО "АГД ДАЙМОНДС" | 112,5 | |
| 16. Отвал № 2 "Восточный" | Хранение отходов | АО "АГД ДАЙМОНДС" | 48,5 | |
| 17. Полигон твердых бытовых и промышленных отходов, I и II пусковые комплексы | Захоронение отходов | АО "АГД ДАЙМОНДС" | 4,13 | |
| 18. Шлакозолоотвал | Захоронение отходов | АО "Архангельский ЦБК" | 123,5 | Объекты расположены в Арктической зоне |
| 19. Свалка промышленных и твердых бытовых отходов № 2 | Захоронение отходов | АО "Архангельский ЦБК" | 22,5 | |
| 20. Новая свалка промышленных и ТБО № 1 | Захоронение отходов | АО "Архангельский ЦБК" | 26,4 | |
| 21. Цех по переработке опасных отходов № 1 | Хранение отходов | ООО "ТЭЧ-Сервис" | 0,163 | Объект расположен в Арктической зоне |
| 22. Свалка отходов лесопиления ОАО "Онежский ЛДК" | Хранение отходов | АО "Онежский ЛДК" | 10,7 | Объект расположен в Арктической зоне |
| 23. Отвал вскрышных пород | Захоронение отходов | ПАО "Севералмаз" | 370,0 | Объекты расположены в Арктической зоне |
| 24. Хвостохранилище | Захоронение отходов | ПАО "Севералмаз" | 552,1 | |
| 25. Полигон твердых бытовых и промышленных отходов (1-ый этап) | Захоронение отходов | ПАО "Севералмаз" | 4,27 | |
| 26. Шламонакопитель | Хранение отходов | ООО "РН-Архангельскнефтепродукт" | 0,3 | Объекты расположены в Арктической зоне |
| 27. Двухсекционный пруд дополнительного отстоя (шламонакопитель) | Хранение отходов | ООО "РН-Архангельскнефтепродукт" | 0,202 | |
| 28. Двухсекционный пруд дополнительного отстоя для этилированных стоков | Хранение отходов | ООО "РН-Архангельскнефтепродукт" | 0,21 | |

| Наименование ОРО | Назначение ОРО | Эксплуатирующая организация | Площадь, га | Примечание |
|---|---------------------|-----------------------------|-------------|--|
| 29. Накопитель обезвоженного осадка с иловых площадок КОС | Хранение отходов | ОАО "ПО "Севмаш" | 9,75 | Объекты расположены в Арктической зоне |
| 30. Временный накопитель ТПО | Хранение отходов | ОАО "ПО "Севмаш" | 1,85 | |
| 31. Площадка малотоксичных промышленных отходов (МТПО) | Захоронение отходов | ОАО "ПО "Севмаш" | 5,9 | |
| 32. Временная площадка-накопитель под обезвоженный ил и песок КОС | Хранение отходов | ОАО "ЦС "Звёздочка" | 1,42 | Объекты расположены в Арктической зоне |
| 33. Временная площадка-накопитель токсичных промышленных отходов | Хранение отходов | ОАО "ЦС "Звёздочка" | 0,133 | |

*Примечание: * - Сведения о площади объектов в ГРОРО отсутствуют, приведены по данным ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».*

Из 33 объектов промышленности, включенных в Государственный реестр объектов размещения отходов, 16 зарегистрированы как объекты хранения отходов и 17 как объекты захоронения. 82 % объектов (27 штук) расположены в Арктической зоне.

Наибольшую площадь занимают объекты размещения отходов алмазодобывающей промышленности (хвостохранилища, отвалы вскрышных пород), целлюлозно-бумажной промышленности и топливно-энергетического комплекса (золошлакоотвалы).

С 2014 года по настоящее время в государственный реестр объектов размещения отходов (далее – ГРОРО) включены двадцать один полигон и три свалки для размещения бытовых отходов на территории Архангельской области, а именно:

- в городах: Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коржма, Мирный, Котлас, Няндама;
- в поселках: Покровское Онежского района, Шипицыно и Приводино Котласского района, Плесецк, Савинский и Североонежск Плесецкого района, Березник Виноградовского района, Светлый Холмогорского района, Урдома Ленского района;
- деревнях: Воепала Пинежского района, Погореловская Вельского района, Ущелье Лешуконского района, Мартаково Каргопольского района, Спириковская Вилегодского района;
- в селах: Красноборск Красноборского района, Карпогоры Пинежского района и Яренск Ленского района.

Остальные населенные пункты используют свалки для захоронения бытовых и промышленных отходов IV-V классов опасности.

В г. **Северодвинске** эксплуатация полигона твердых бытовых отходов осуществляется СМУП «Спецавтохозяйство». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2015 № 164 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон твердых бытовых отходов располагается в юго-восточной части города Северодвинска, с подветренной стороны на расстоянии около 1000 м от селитебной территории, занимает земельный участок 28,7 га. Функционирует с 1967 года (решение Горисполкома от 17.11.1967 № 114), статус полигона введен с 2000 года.

В сентябре 2016 года по договору подряда на выполнение геодезических работ проведена топографическая съемка высоты полигона. Исходя из полученных данных, была пересчитана

фактическая заполняемость и период эксплуатации полигона. Расчетная вместимость составила 15 682,0 тыс. м³ (1 803,43 тыс. т). Расчетный срок эксплуатации полигона продлен до 2031 года.

Полигон разбит на три карты: две карты для захоронения твердых бытовых отходов и одна – для крупногабаритных отходов. Обезвреживание отходов производится ликвидационным механическим способом.

С декабря 2011 года на полигоне твердых бытовых отходов эксплуатируется установка для весового контроля отходов, ввозимых на полигон. В 2011 году введена в эксплуатацию инсинераторная установка ИН-50.02К для термического обезвреживания медицинских и биологических отходов.

Количество отходов, принятых на полигон в 2019 году – 63,779 тыс. т, по сравнению с 2018 годом произошло незначительное увеличение (в 2018 году - 57,118 тыс. т).

По состоянию на 31.12.2019 общий объем захороненных на полигоне отходов равен 10 130,932 тыс. м³ (1 165,057 тыс. т), доля заполнения – 64,6 %.

В г. **Котласе** полигон твердых бытовых и промышленных отходов находится в хозяйственном ведении ООО «Геракл». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 08.06.2016 № 321 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 2,25 км от г. Котлас. Полигон ТБ и ПО введен в эксплуатацию 31.03.2000 имеет площадь 16,4135 га. Проектная мощность полигона – 283,255 тыс. м³/год, вместимость – 1 183,58 тыс. м³.

В 2006 году введена в эксплуатацию инсинераторная установка ИН-50.02К для термического обезвреживания нефтезагрязненных и прочих промышленных отходов, медицинских и биологических отходов. Производительность установки 20 кг/час, 148,8 т/год (24 ч/сут, 310 сут/год). За 2019 год на инсинераторной установке ИН-50.02.К обезврежено 11,403 т медицинских и биологических отходов и 0,928 т нефтезагрязненных и прочих отходов (утвержденных ФККО-2017).

В 2019 году на полигон принято 33,439 тыс. м³ плотных отходов (32,528 тыс. т – твердые коммунальные и промышленные отходы, 0,388 тыс. т – медицинские отходы).

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено (размещено) 532,685 тыс. т отходов, из них: твердых коммунальных и промышленных отходов – 530,087 тыс. т, медицинских отходов – 2,597 тыс. т. Доля заполнения – 41,76 %.

С 2005 года в г. **Коряжме** эксплуатация полигона твердых бытовых отходов осуществляется МУП «Полигон». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 15.09.2014 № 592 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 7 км на северо-восток от г. Коряжмы. Площадь полигона - 50,8 га, максимальная мощность - 100,0 тыс. м³/год, вместимость составляет 2 500,0 тыс. м³ (1 750,0 тыс. т).

В настоящее время эксплуатируется одна рабочая карта полигона. Расчетный год окончания эксплуатации первой карты полигона - 2025 год.

На территории полигона в районе первой рабочей карты размещается биотермическая яма, которая введена в эксплуатацию в 2006 году для захоронения биологических отходов и трупов животных. Площадь биотермической ямы 625,0 м², территория ограждена.

В 2019 году принято на полигон 13,005 тыс. т отходов IV-V классов опасности.

По состоянию на 31.12.2019 накоплено 963,786 тыс. м³ (191,301 тыс. т) отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – 38,5 %.

В г. **Новодвинске** полигон ТБО находится в хозяйственном ведении МБУ «Флора-Дизайн». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 01.08.2014 № 479 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в южной части города на расстоянии 900 м от границ селитебной зоны. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1971 году и имеет площадь 7,0 га. Второго сентября 2015 года на полигоне была произведена высотная съёмка. На основании полученных данных произведен перерасчет вместимости и мощности полигона, которые составили 1 399,126 тыс. м³ и 93,0 тыс. м³ соответственно.

На полигоне осуществляется картовое складирование отходов. Твердые коммунальные отходы (ТКО) с 01.01.2020 на полигоне не размещаются. МБУ «Флора-Дизайн» принимает на полигон отходы от организаций и предприятий г. Новодвинска.

За 2019 год на полигон поступило 83,376 тыс. м³ (15,873 тыс. т) отходов.

По состоянию на 31.12.2019 накоплено 1255,387 тыс. м³. (186,082 тыс. т) отходов, доля заполнения – 89,73 %.

В п. Шипицыно Котласского района полигон ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Гейзер». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 800 м к западу от границ селитебной зоны п. Шипицыно. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 2010 году и имеет площадь 3,0 га. Схема складирования отходов на полигоне – траншейная. Проектная мощность полигона – 7,15 тыс. м³/год (1,5 тыс. т/год), вместимость – 293,55 тыс. м³ (1 и 2 ярусы траншей). Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» расчётный срок эксплуатации от 01.01.2020 – 10 лет.

В 2019 году на полигон ТБО принято 22,993 тыс. м³ (1,094 тыс. т) отходов.

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 140,551 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 47,9 %.

В п. Приводино Котласского района полигон ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Гейзер». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.11.2016 № 705 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 300 м справа от автодороги «Угрень-Шарья-Никольск» на территории бывшего карьера «Большая Слобода». Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1997 году и имеет площадь 2,25 га. Схема складирования отходов на полигоне – траншейная. Проектная мощность полигона – 7,0 тыс. м³/год (1,47 тыс. т/год); вместимость – 110,160 тыс. м³. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» расчётный срок эксплуатации от 01.01.2020 – 23 года.

В 2019 году на полигон принято 2,576 тыс. м³ (9,218 тыс. т) отходов.

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 101,417 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 92,1 %.

В д. Погореловская Вельского района свалка ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Профреал». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 12.11.2015 № 905 свалка включена в государственный реестр объектов размещения отходов.

Свалка расположена в 1 200 м на север от границ селитебной зоны д. Погореловская. Свалка ТБО введена в эксплуатацию в 1986 году и имеет площадь 10,67 га (выделено 2 смежных участка: первый - площадью 5 га, лицензируемый, на нем размещаются отходы 4 класса, второй - 5,67 га, на нем располагаются карты с отходами 5 класса опасности). Проектная мощность свалки – 131,9 тыс. м³/год или 88,4 тыс. т/год, вместимость – 2 050,0 тыс. м³ или 1 373,5 тыс. т. Срок окончания эксплуатации не определен.

В 2019 году на полигон принято 30,42 тыс. т отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 464,83 тыс. т отходов, доля заполнения – 33,84 %.

В д. Воепала Пинежского района свалка ТБО и ЖБО находится в хозяйственном ведении ООО «МП «Пинежское ПЖКХ». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.07.2015 № 625 свалка включена в государственный реестр объектов размещения отходов.

Свалка ТБО и ЖБО расположена в 2 км на запад от д. Воепела. Свалка введена в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 1,6 га. Проектная мощность свалки: 1,7 тыс. т/год - для ТБО и 9,5 тыс. т/год - для ЖБО. Вместимость: 50,06 тыс. т - для ТБО и 330,0 тыс. т - для ЖБО. Расчетный срок эксплуатации - 25 лет.

В 2019 году на свалку принято 1,655 тыс. т твердых бытовых отходов и 7,760 тыс. т жидких бытовых отходов.

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 166,607 тыс. т отходов, из них: 21,721 тыс. т твердых и 144,886 тыс. т жидких. Доля заполнения: полигона - 43,84 %.

В с. Карпогоры Пинежского района свалка бытовых отходов находится в хозяйственном ведении ООО «АльянсТеплоЭнерго». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.07.2016 № 421 свалка включена в государственный реестр объектов размещения отходов.

Свалка бытовых отходов расположена примерно в 1 км по направлению на северо-восток от ориентира – с. Карпогоры, ул. Октябрьская, д.46а, вне границ водоохраных зон водных объектов. Свалка введена в эксплуатацию в 1993 году и имеет площадь 2 га. Фактическая мощность свалки приблизительно 1,1 тыс. т/год, вместимость в уплотненном виде - 32,0 тыс. т (40,0 тыс. м³). Расчетный срок окончания эксплуатации – 2034 год, уточнен в процессе проверки Северного межрегионального управления Росприроднадзора.

В 2019 году на свалку принято 2,484 тыс. т отходов. На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 18,972 тыс. т отходов, доля заполнения – 59,3 %.

В п. Савинский Плесецкого района расположен полигон твердых бытовых отходов, который эксплуатирует ООО «Савинскжилсервис».

Полигон расположен на расстоянии 3,6 км к северо-востоку от п. Савинский. В ходе реконструкции старой свалки в 2007 году проведена разработка свободной площади размером в 1 га с разбивкой на 4 карты. С 2014 года эксплуатируется новый полигон, который согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870 включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Площадь полигона с подъездными дорогами 1,332 га. Проектная мощность полигона – 13,473 тыс. м³/год (2,997 тыс. т/год), вместимость - 222,0 тыс. м³ (46,62 тыс. т). Расчетный срок эксплуатации – 16 лет.

За 2019 год на полигон поступило – 15,01 тыс. м³ отходов.

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 157,647 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 71,0 %.

В п. Плесецк Плесецкого района полигон твердых бытовых отходов согласно концессионному соглашению от 29.02.2016 № 3/2016, заключенному с муниципальным образованием «Плесецкий район» (срок действия до 25.02.2031), эксплуатирует ООО «Спецавтосервис». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2018 № 66 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен на расстоянии 4 км от жилой застройки. С восточной стороны в 315 метрах от границ участка проходит федеральная трасса Каргополь-Плесецк. Полигон твердых бытовых отходов введен в эксплуатацию 01.10.2008 и имеет общую площадь земельного участка 4,76 га, под размещение отходов отводится площадь 2,96 га. Санитарно-защитная зона полигона составляет 500 м, в её пределах жилые и парковые зоны отсутствуют.

Схема складирования отходов на полигоне – навалом. Проектная мощность – 18,0 тыс. м³/год, вместимость – 239,0 тыс. м³. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» расчётный срок эксплуатации от 01.01.2016 – 15 лет.

В 2019 году на полигон принято 18,5 тыс. м³ отходов.

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 156,42 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 65,4 %.

В п. Североонежске Плесецкого района расположен полигон ТБО, до августа 2017 года эксплуатировался ООО «Уют-2». В настоящее время передан администрации муниципального образования, эксплуатирующей организации нет, отходы вывозятся на полигон п. Плесецк.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 07.07.2015 № 552 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 80 квартале Оксовского лесничества Плесецкого лесхоза, в 9 км от п. Североонежск. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1994 году и имеет площадь подъездными дорогами 8,0 га. Проектная мощность полигона – 2,6 тыс. т/год (в уплотненном состоянии), вместимость – 210,1 тыс. т. Срок окончания эксплуатации полигона согласно проекту 2052 год.

На 31.12.2017 на объекте фактически накоплено 44,7 тыс. т отходов, доля заполнения – 21,3 %.

В г. Мирном Плесецкого района оборудован полигон ТБО. Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 07.07.2015 № 552 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов. Эксплуатирующая организация – МУП «Мирнинская ЖКК».

Площадка полигона расположена в 1,7 км к северу от западной окраины г. Мирного, вне черты населенного пункта. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 2002 году и имеет площадь 13,45 га. На полигоне складировались отходы IV и V классов опасности. Проектная мощность – 18,726 тыс. м³/год (в уплотненном состоянии) или 17,7 тыс. т/год. Вместимость – 787,23 тыс. м³ (в уплотненном состоянии). Расчетный срок эксплуатации полигона – до февраля 2053 года.

Полигон разбит на девять карт, из них рабочих – четыре. С 2011 года на территории полигона ТБО эксплуатировалась крематорная установка по утилизации биологических отходов марки КД-300.

В 2019 году на полигон принято 44,531 тыс. т отходов

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено – 107,19 тыс. т или 112,562 тыс. м³ (в уплотненном состоянии) отходов. Доля заполнения – 14,3 %.

Возле п. Покровское Онежского района располагается полигон твердых бытовых отходов, который находится в хозяйственном ведении ООО «Д-Люкс». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 05.09.2014 № 592 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 60 и 61 кварталах Онежского участкового лесничества и 47 квартале Онежского сельского участкового лесничества, на расстоянии 3,6 км от ближайшего населенного пункта, в 1,35 км от ручья М. Хайнозеро, в 2,8 км от озера М. Хайнозеро. Полигон введен в эксплуатацию в 1996 году и имеет площадь 2,0 га.

Вместимость: объем отходов, планируемых к размещению – 420,582 тыс. м³ или 84,116 тыс. т (на основании данных о проектной вместимости полигона; ранее вместимость определялась расчетным способом).

За 2019 год на полигон поступило 3,289 тыс. т отходов.

По состоянию на 31.12.2019 накоплено 363,93 тыс. м³ (72,786 тыс. т) отходов IV и V классов опасности. Доля заполнения – 86,5 %.

В Красноборском районе полигон ТБО и ЖБО находится в хозяйственном ведении ООО «Эверест». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 11.02.2016 № 68 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 3 квартале Красноборского лесничества. Полигон введен в эксплуатацию 31.08.1989 и имеет площадь 10,3 га. Вместимость – 986 тыс. м³ или 295,8 тыс. т. Планируемый срок окончания эксплуатации - до полного заполнения.

Полигон разбит на четыре карты, из них рабочая – одна, на которой установлена защитная геомембрана для предотвращения проникновения в почву свалочного фильтрата.

В 2019 году на полигон принято 2,903 тыс. т отходов.

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 26,903 тыс. т отходов. Доля заполнения – 9,1 %.

В п. Светлый Холмогорского района полигон ТБО (свалка) находится в хозяйственном ведении ООО «Светлый дом». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 25.04.2018 № 136 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон образован на месте отработанного карьера и расположен в 167 квартале Кузоменьского участкового лесничества Холмогорского лесничества, в 1,36 км от п. Светлый с юго-восточной стороны, в 1,7 км от оз. Белое и в 1,15 км от точки забора воды из оз. Избное (источника водоснабжения п. Светлый). Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1982 году и имеет площадь - 0,437 га.

Максимальная мощность объекта - 0,55 тыс. т/год, вместимость при высоте захоронения отходов 8 м на глубину карьера - 76,8 тыс. м³ или 51,456 тыс. т (при плотности 0,67 т/м³).

За 2019 год на полигон поступило 1,3 тыс. м³ отходов.

По состоянию на 31.12.2019 накоплено 32,55 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности, доля заполнения - 42,38 %.

В д. Ущелье Лешуконского района полигон ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Сапфир». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2018 № 66 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен на бывшей вырубке в 4,4 км от с. Лешуконское и в 1,65 км от д. Ущелье, в квартале 101 Усть-Важского лесничества Лешуконского лесхоза в лесах 3 группы. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 2,8 га. Вместимость объекта - 216,0 тыс. м³ (45,36 тыс. т). Планируемый срок окончания эксплуатации – 2033 год.

За 2019 год на полигон поступило 0,877 тыс. т отходов.

По состоянию на 31.12.2019 накоплено 11,897 тыс. т отходов IV и V классов опасности, доля заполнения - на 26,2 %.

В п. Березнике Виноградовского района полигон твердых бытовых отходов находится в хозяйственном ведении ООО «ТрансДорПроект». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 06.09.2016 № 603 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 1,2-1,4 км от жилой зоны поселка Березник. С северной стороны на удалении 1,05 км участок граничит с рекой Северная Двина, с южной стороны в 50 метрах от границ участка проходит федеральная трасса М8. Полигон твердых бытовых отходов введен в эксплуатацию 06.06.2016 и имеет площадь земельного участка 2,0 га. Проектная вместимость полигона – 81,530 тыс. м³, расчетный срок эксплуатации 15 лет при заполняемости – 5,450 тыс. м³/год.

В 2019 году на полигон принято 2,483 тыс. т отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2019 на объекте фактически размещено (захоронено) 8,815 т (18,978 м³ (с учетом коэффициента уплотнения 3)) отходов производства и потребления. С учетом мощной трамбовки

работы спецтехники заполняемость полигона уменьшилась до 17-19 % и доля заполнения на 31.12.2019 составила 23,3 %.

В г. Няндомы Няндомского района полигон по обезвреживанию бытовых отходов находится в хозяйственном ведении ООО «Ликвидатор».

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 14.02.2019 № 39 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 7 км от селитебной зоны г. Няндомы, в северо-восточном направлении, в 56 квартал Няндомского лесничества Няндомского лесхоза.

Полигон по обезвреживанию бытовых отходов введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь земельного участка 25,0 га. Проектная мощность полигона - 18,2 тыс. т/год, вместимость – 3 081,96 тыс. м³ (801,309 тыс. т), расчетный срок эксплуатации до 2050 года.

В 2019 году на полигон принято 37,378 тыс. м³ (5,808 тыс. т) отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 530,467 тыс. м³ (103,034 тыс. т) отходов, доля заполнения – 17,2 %.

В Каргопольском районе полигон твердых коммунальных и промышленных отходов находится в хозяйственном ведении ООО «Жилищные услуги». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 13.06.2018 № 198 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 1,5 км от д. Мартаково МО «Павловское» по направлению на восток. Расстояние до ближайшего водного объекта о. Лача – 5 км.

Полигон введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 6 га. Проектная мощность полигона - 6,0 тыс. т/год, вместимость – 518,970 тыс. м³ (103,794 тыс. т).

В 2019 году на полигон принято 10,567 тыс. м³ (3,373 тыс. т) отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 245,861 тыс. м³ (83,731 тыс. т) отходов, доля заполнения – 47,4 %.

В п. Урдома Ленского района полигон для захоронения промышленных и твердых бытовых отходов с 17.07.2019 находится в хозяйственном ведении ООО «ЭЖВА».

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.10.2018 № 398 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 9 км от п. Урдома Ленского района.

Полигон введен в эксплуатацию в 2004 году и имеет площадь 1,7 га, вместимость - 77,08 тыс. м³ (16,187 тыс. т).

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 51,872 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – 67,3 %.

В Ленском районе полигон (свалка) ТБО, расположенный в границах участка 66 квартала Яренского лесхоза Яренского лесничества, в 2019 году находился в хозяйственном ведении ООО «Яренские зори». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 14.01.2019 № 39 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон введен в эксплуатацию в 2008 году и имеет площадь 3,3 га, вместимость - 98,226 тыс. м³.

Полигон разбит на четыре карты, из них одна является рабочей, на которой установлен экран грунтовой, обваловка, ограждение для защиты окружающей среды.

В 2019 году на полигон принято 6,54 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2019 на объекте фактически накоплено 34,54 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 35,16 %.

В д. Спириковская Вилегодского района полигон (полигон по обезвреживанию бытовых отходов для сельских поселений населением до 40 тыс. жителей) в 2019 году находился в хозяйственном ведении ООО «Лето». С 27.04.2020 полигон эксплуатирует ООО «ЭЖВА». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.10.2018 № 398 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 1,3 км от д. Спириковская МО «Ильинское». Близлежащая гидрографическая сеть территории полигона представлена р. Виледь и р. Бигзюль, которые расположены на значительном расстоянии - более 1,9 км от участка размещения отходов в направлении на юго-запад и восток от него.

Полигон введен в эксплуатацию 01.09.1986 и имеет площадь 1,1 га, вместимость – 2 441,8 тыс. м³ (512,778 тыс. т).

На 18.05.2020 на объекте фактически накоплено 20,5 тыс. т отходов, доля заполнения – 4 %.

В г. Архангельске с 1961 года эксплуатируется объект размещения твердых бытовых отходов, находившийся в ведении МУП «Спецавтохозяйство по уборке города». С 28.05.2018 предприятие реорганизовалось в форме преобразования, и правопреемником его является ООО «Спецавтохозяйство по уборке города». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 30.04.2015 № 377 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Городской полигон ТБО расположен в территориальном округе Майская горка по Окружному шоссе в 15 зоне градостроительной ценности. Общая площадь полигона составляет 28,18 га.

На городском полигоне подлежат размещению отходы IV класса опасности (согласно приложения к Лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности № 29-00062 от 8.12.2015) и отходы V класса опасности, за исключением вторичных материалов и отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, перечень которых утвержден Правительством Российской Федерации.

В соответствии с техническим заключением, подготовленным ОАО «АКХ им. К.Д. Памфилова» в декабре 2014 года общая вместимость объекта составляет 10502,210 тыс. т, мощность 154,608 тыс. т/год.

В 2019 году на полигоне размещено 125,027 тыс. т (570,638 тыс. м³) отходов, учитывая медицинские отходы класса «А».

Масса накопленных на 31.12.2019 отходов составила 8740,168 тыс. т (11285,938 тыс. м³). Полигон заполнен на 83,2 %. Ориентировочный год окончания эксплуатации 2024 год.

Способ размещения отходов: складирование в форме усеченной пирамиды, с выделением ярусов, методом «сталкивания».

На территории полигона эксплуатируется установка по утилизации биологических и медицинских отходов «Утилизатор А-1600» и инсинераторная установка «Вулкан – 1500».

Реформирование в области обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Архангельской области

Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – ФЗ № 458-ФЗ) разграничены полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти Российской Федерации в сфере обращения с отходами производства и потребления.

К полномочиям органов местного самоуправления в сфере обращения с отходами Федеральный закон № 458-ФЗ относит участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих поселений. Органы местного самоуправления муниципальных районов наряду

с участием в организации деятельности по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов осуществляют полномочия по обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) на территориях соответствующих районов. В целях реализации государственной политики в области обращения с ТКО на территории Архангельской области приняты следующие нормативно-правовые акты.

Архангельским областным Собранием депутатов 12.03.2013 принят Закон Архангельской области от 18.03.2013 № 634-38-ОЗ (ред. от 03.06.2019) «Об обращении с отходами производства и потребления на территории Архангельской области». В целях организации и осуществления деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов в Архангельской области разработаны и утверждены следующие нормативные правовые акты:

- постановление Правительства Архангельской области от 14.11.2017 № 474-пп «Об утверждении Правил осуществления деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами»;

- постановление Правительства Архангельской области 11 апреля 2017 года № 144-пп «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Архангельской области», с учетом изменений, внесенных постановлением Правительства Архангельской области № 453-пп от 29.08.2019 «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11.04.2017 года № 144-пп»;

- постановление Правительства Архангельской области от 12 декабря 2017 года № 556-пп «Об утверждении региональной программы в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Архангельской области», с учетом изменений, внесенных постановлением Правительства Архангельской области от 03.09.2019 № 476-пп;

- постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 27.12.2017 № 39п «Об утверждении порядка накопления ТКО (в том числе их разделного накопления) на территории Архангельской области»;

- нормативы накопления твердых коммунальных отходов утверждены постановлением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 23.05.2018 № 11п (в редакции постановления от 09.08.2019 № 24п «О внесении изменений в нормативы накопления ТКО на территории Архангельской области»).

Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Архангельской области разработана в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 22.09.2018 № 1130 и утверждена постановлением Правительства Архангельской области от 11 апреля 2017 года № 144-пп «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Архангельской области», с изменениями, внесенными постановлением Правительства Архангельской области от 29.08.2019 № 453-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 апреля 2017 года № 144-пп».

Территориальной схемой предусмотрено:

- строительство мусороперегрузочных (площадки временного накопления) и мусоросортировочных объектов, на которых будет производиться перегрузка отходов и их обработка.

- строительство или модернизация полигонов для обеспечения бесперебойного вывоза отходов на объекты, соответствующие природоохранному законодательству.

- минимизация потока отходов, направляемых на размещение (хранение, захоронение) за счет ввода в эксплуатацию современных комплексов обработки и утилизации ТКО.

- строительство объектов обезвреживания отходов на труднодоступных (островных) и удаленных территориях, с которыми отсутствует или затруднено транспортное сообщение – 11 инсинераторных установок.

- строительство площадок временного накопления на территориях, с которыми существует только сезонное транспортное сообщение – 32 единицы.

В территориальной схеме предложено строительство трех мусороперерабатывающих комплексов.

1-й объект – мусороперерабатывающий комплекс для городской агломерации, включающий мусоросортировочный комплекс, площадку биокомпостирования, полигон. Перспективное местоположение объекта определено в Приморском районе, 30 км по трассе М-8. Строительство объекта запланировано на 2021 год. (Риски – планируемый участок находится в зеленой зоне города Архангельска).

2-й объект – мусороперерабатывающий комплекс в Вельском районе, аналогичный первому, только меньшей мощности. Позволит направить на обработку отходы с 5 районов (Няндомский, Коношский, Шенкурский, Вельский, Устьянский). Строительство объекта запланировано на 2021 год.

3-й объект – мусороперерабатывающий комплекс в городе Котлас, включающий мусоросортировочную станцию и производство гофрокартона (флютинга и тест-лайнера) из макулатуры, мощностью 80 т/сутки. Предполагается, что вся собранная макулатура на объектах Архангельской области и в рамках системы раздельного сбора будет направлена на этот объект. Строительство объекта по сортировке запланировано на 2022 год.

В территориальной схеме разработан комплексный план по внедрению системы раздельного сбора отходов в Архангельской области, который является отправным документом для перехода на раздельный сбор твердых коммунальных отходов в период с III квартала 2019 по III квартал 2021 года.

В связи с расторжением 5 августа 2019 года соглашения об организации деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Архангельской области, заключенного 5 апреля 2018 г. между министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и ООО «ЭкоЦентр», распоряжением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 21 августа 2019 года № 974р образована комиссия по проведению конкурсного отбора под председательством заместителя председателя Правительства Архангельской области. В комиссию вошли представители министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, министерства ТЭК и ЖКХ Архангельской области, контрактного агентства Архангельской области, агентства по тарифам и ценам Архангельской области.

Распоряжением Губернатора Архангельской области от 17 сентября 2019 года № 843-р создана рабочая группа по оперативному сопровождению перехода на новую систему обращения с ТКО в Архангельской области.

Конкурсный отбор регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами в Архангельской области завершён 18 октября 2019 года. Соглашение об организации деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Архангельской области (далее – соглашение) между министерством и ООО «ЭкоИнтегратор» подписано 29 ноября 2019 года.

В соответствии с пунктом 2.3 соглашения региональный оператор приступает к оказанию коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами с 1 января 2020 года.

Основными обязанностями регионального оператора являются:

- обеспечение накопления, сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения ТКО на территории области самостоятельно или с привлечением операторов в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, территориальной схемой обращения с отходами, правилами обращения с ТКО, соглашением, заключенным с министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области;

- заключение договоров на оказание услуг по обращению с ТКО с собственниками ТКО, которые образуются и места сбора которых находятся в зоне деятельности регионального оператора;
- осуществление платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО (расходы учитываются при установлении тарифов);
- ведение бухгалтерского учета и отдельного учета расходов и доходов по регулируемым видам деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами;
- обеспечение своевременного вывоза твердых коммунальных отходов из мест накопления, определяемых органами местного самоуправления;
- ликвидация вновь образующихся несанкционированных мест размещения ТКО, с предварительным уведомлением собственников земельных участков.

Ликвидация образованных ранее несанкционированных мест размещения отходов не входит в обязанности регионального оператора. Также не входит в обязанности регионального оператора содержание контейнерных площадок (данные затраты несут собственники земельных участков или собственники жилых помещений в многоквартирном доме в случае включения придомовой территории в состав общедомового имущества). Региональный оператор несет ответственность за обращение с ТКО с момента погрузки таких отходов в мусоровоз в местах сбора и накопления твердых коммунальных отходов.

Основным изменением законодательства по обращению с твердыми коммунальными отходами, в соответствии с принятыми поправками в Жилищный кодекс, является переход из жилищной услуги в коммунальную.

Постановлением Правительства РФ от 27.02.2017 № 232 в Правила предоставления коммунальных услуг введен новый раздел XV (1), полностью посвященный предоставлению коммунальной услуги по обращению с ТКО. Его положения применяются со дня начала деятельности регионального оператора и имеют много общего с Правилами предоставления коммунальных услуг.

Договор, содержащий условия о предоставлении коммунальной услуги по обращению с ТКО, может быть заключен исполнителем и потребителем, как в письменной форме, так и путем совершения потребителем конклюдентных действий. Отсутствие договора в письменной форме не является основанием для отказа в оказании услуги потребителю в жилом помещении. Договор на оказание услуг по обращению с ТКО является публичным для регионального оператора (региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами собственнику ТКО, которые образуются и места сбора которых находятся в зоне его деятельности).

Исполнителями услуг по обращению с ТКО являются те же лица, что по другим коммунальным услугам, но вместо ресурсоснабжающей организации (РСО) действует региональный оператор по обращению с ТКО. Положения п. 148(8) - 148(11) Правил перекликаются с п. 14, 15, согласно которым управляющая компания (УК) или товарищество собственников жилья (ТСЖ) признается исполнителем услуги не ранее даты начала поставки ресурса (вывоза ТКО) по договору с РСО (региональным оператором). Таким образом, обязательным условием для получения УК (ТСЖ) статуса исполнителя новой коммунальной услуги является заключение договора с региональным оператором по обращению с ТКО. Между тем на практике нередко суды признают, что между УК (ТСЖ) и РСО при отсутствии письменного договора возникают фактические договорные отношения, поэтому именно УК обязана, как начислять потребителям плату за коммунальные услуги, так и оплачивать услуги регионального оператора. Согласно ч. 12 ст. 161 ЖК РФ УК (ТСЖ), управляющие МКД, не вправе уклоняться от заключения договора с региональным оператором по обращению с ТКО, а согласно ч. 2.1, 2.3 ст. 161 ЖК РФ ТСЖ и УК, управляющие домом, несут перед собственниками помещений в МКД ответственность за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома. В свою очередь, согласно Правилам обращения с ТКО, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156, потребителем по договору об оказании услуг по обращению с ТКО выступает не только

собственник ТКО (собственник помещения в МКД), но и уполномоченное им лицо, заключившее или обязанное заключить с региональным оператором договор об оказании услуг по обращению с ТКО.

В течение месяца со дня наделения регионального оператора этим статусом он обязан направить всем потребителям по адресу МКД или жилого дома, адресу из ЕГРЮЛ, предложение о заключении договора об оказании услуг по обращению с ТКО и проект договора. Если до даты начала обращения с отходами, указанной в соглашении между региональным оператором и органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, такие договоры не заключены, оператор оказывает услугу по обращению с ТКО в соответствии с условиями названного соглашения (п. 7 Правил обращения с ТКО).

Законодательством об обращении с ТКО вводится понятие расчетной единицы, устанавливаемой в отношении норматива накопления ТКО, образующихся в МКД: 1 проживающий и 1 кв. м общей площади. Норматив накопления ТКО определяется исходя из данных о массе и объеме отходов, и выражается в количественных показателях массы и объема на одну расчетную единицу соответственно (1 кг или 1 л на 1 человека или 1 кв. м площади помещения).

Как именно будет рассчитываться плата за коммунальную услугу по обращению с ТКО (в зависимости от количества проживающих в помещении или площади помещения) - определяет орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (п. 4(1) Постановления Правительства РФ от 27.08.2012 № 857). В Архангельской области принято решение, что плата будет рассчитываться исходя из количества потребителей.

Исходя из Правил предоставления коммунальных услуг под проживающим следует понимать постоянно или временно проживающего в помещении потребителя (число определяется так же, как и для любых других услуг). К примеру, если в жилом помещении никто не проживает, исполнитель вправе начислять плату за коммунальную услугу по обращению с ТКО, исходя из числа собственников помещения. Если эти же лица фактически проживают в другом помещении, зарегистрированы там, они обязаны вносить плату за коммунальную услугу по обращению с ТКО по месту жительства в общем порядке. Правила предоставления коммунальных услуг (п. 148(44)) дают право потребителю требовать перерасчет платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО при временном отсутствии в жилом помещении (при представлении заявления и подтверждающих факт и период отсутствия документов). При этом у потребителей нет права требовать перерасчета платы за услугу, которую они обязаны оплачивать как собственники помещения, в котором не проживает ни один потребитель.

В договоре о предоставлении коммунальной услуги по обращению с ТКО, заключаемом исполнителем и потребителем, наряду с обычными условиями должны быть отражены:

- сведения о количестве расчетных единиц, утверждаемых при определении нормативов накопления ТКО органами власти для данной категории объектов (МКД) (число проживающих или площадь помещения);
- информация в графическом виде о размещении мест накопления ТКО и подъездных путей.

О том, что потребитель не вправе заполнять контейнеры для ТКО, предназначенные для накопления отходов других лиц и не указанные в договоре, особо сказано в п. 148 (26) Правил предоставления коммунальных услуг. Между тем в настоящее время отсутствуют механизмы воздействия на потребителей, складывающих отходы в чужих контейнерах. Известна практика ограничения доступа к контейнерам путем установки замков и выдачи ключей собственникам помещений в конкретном доме.

Одновременно с введением раздела XV (1) в Правила предоставления коммунальных услуг новые положения появились в Правилах содержания общего имущества. Мусороприемные камеры, мусоропроводы отнесены к общему имуществу (п. п. «а» п. 2), содержание мест накопления ТКО в соответствии с установленными требованиями названо как элемент содержания общего имущества (п. п. «д (2)» п. 11). В соответствии с ч. 15.1 ст. 161 ЖК РФ региональный оператор отвечает за оказание коммунальной услуги по обращению с ТКО

начиная от места накопления ТКО, если иное не установлено договором. В пункте 148 (12) Правил предоставления коммунальных услуг уточнено: с момента приема ТКО путем погрузки в мусоровоз в местах накопления ТКО. В свою очередь, согласно п. 13 Правил обращения с ТКО бремя содержания контейнерных площадок, специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов и территории, прилегающей к месту погрузки ТКО:

- расположенных на придомовой территории, входящей в состав общего имущества собственников помещений в МКД, – несут собственники помещений в доме;
- не входящих в состав общего имущества собственников помещений в МКД, - несут собственники земельного участка, на котором расположены такие площадки и территория.

Наряду с правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156, постановлением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 27.12.2017 № 39п утвержден порядок сбора ТКО (в том числе их раздельного сбора) на территории Архангельской области.

Данный порядок дополнительно устанавливает, что в Архангельской области организация раздельного сбора ТКО обеспечивается региональным оператором с участием органов местного самоуправления Архангельской области поэтапно, а также порядком определены способы накопления ТКО, и установлен порядок сбора отдельных видов отходов, таких как электронного оборудования, ртутьсодержащих отходов и малогабаритных источников тока, утративших потребительские свойства. Порядком установлено, что в контейнерах, бункерах, а также в пакетах, мешках и других емкостях, предназначенных для складирования ТКО, запрещено складировать горячие, раскаленные или горячие отходы, снег и лед, осветительные приборы и электрические лампы, содержащие ртуть, батареи и аккумуляторы, медицинские отходы, электронное оборудование, а также иные отходы, которые могут причинить вред жизни и здоровью лицам, осуществляющим погрузку (разгрузку) контейнеров и бункеров, повредить контейнеры, бункеры, мусоровозный транспорт или нарушить режим работы объектов по обработке, обезвреживанию и захоронению ТКО.

Также данные требования отражены в пункте 26 (1) перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.13 № 290, которым установлена обязанность организации сбора отходов I - IV классов опасности (отработанных ртутьсодержащих ламп, отработанных батареек и др.) и их передача в организации, имеющие лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению таких отходов.

Но в настоящий момент управляющие компании не выполняют эти требования, что является нарушением лицензионных условий по осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами.

Также, изменения, внесенные в ФЗ № 89-ФЗ, не освободили муниципальные образования от исполнения полномочий в сфере обращения с отходами полностью, закрепив за ними полномочия по участию в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территории соответствующих муниципальных районов.

Статьей 12 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) установлено, что целями охраны земель являются предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы, а также обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 13 ЗК РФ собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков в целях охраны земель обязаны проводить мероприятия по защите земель, в том числе от загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия.

В соответствии с пунктом 18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156, собственник земельного участка обязан самостоятельно обеспечить ликвидацию места несанкционированного размещения ТКО или заключить договор на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения ТКО с региональным оператором.

После проведения процедуры отбора регионального оператора в соответствии с п. 16 Правил обращения с ТКО (постановление Правительства РФ № 1156 12.11.2016), в случае обнаружения региональным оператором места складирования твердых коммунальных отходов, объем которых превышает 1 куб. метр, на земельном участке, не предназначенном для этих целей и не указанном в соглашении (далее – место несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов), оператор обязан в течение 5 рабочих дней:

- уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка, орган местного самоуправления и орган, осуществляющий государственный экологический надзор, об обнаружении места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов;

- уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка о необходимости ликвидации места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов в течение 30 дней после получения уведомления и направить ему проект договора на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов. Если собственник земельного участка в течение 30 дней со дня получения уведомления регионального оператора не обеспечил ликвидацию места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов самостоятельно и не заключил договор с региональным оператором на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов, региональный оператор в течение 30 дней после отправления уведомления собственнику земельного участка ликвидирует место несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов. В этом случае региональный оператор вправе обратиться в суд с требованием о взыскании понесенных расходов.

Таким образом, в указанном случае обязанность по ликвидации несанкционированной свалки либо по возмещению затрат на ее ликвидацию возлагается также на собственника земельного участка, а в случае принадлежности земельного участка к землям населенных пунктов - на органы местного самоуправления.

Утилизация отходов производства и потребления

В г. Архангельске с 2002 года эксплуатируется мусоросортировочный комбинат ООО «АМПК», мощностью 110 тыс. т в год. Комбинат осуществляет сбор и сортировку картона, бумаги, стекла, пластиковых бутылок, полиэтилена и металла от юридических лиц, расположенных на территории г. Архангельска и близлежащих населенных пунктов.

В течение 2019 года на комбинат для производства сортировки поступило 4,2 тыс. т отходов IV и V классов опасности, отсортировано – 0,7 тыс. т, доля сортировки составила – 16,7 %. В настоящий момент предприятие работает не на полную мощность.

С ноября 2014 года ООО «АМПК» реализует экспериментальный проект по разделному сбору отходов. В 2019 году контейнеры по разделному сбору отходов установлены в количестве 25 штук. На 31.12.2019 установлено всего 304 сине-желтых контейнеров для разделного сбора отходов в городах Архангельск и Новодвинск. За 2019 год из контейнеров разделного сбора всего вывезено 26 820,9 м³ вторичного сырья.

В Архангельской области сбор и транспортировку ртутьсодержащих отходов: приборов, ламп дневного света и т.п. от производственных объектов, коммунальных объектов, школ, детских дошкольных объектов, объектов торговли и общественного питания осуществляют специализированные предприятия, имеющие лицензию по обращению с отходами I класса

опасности. Переработку и утилизацию ртутьсодержащих отходов осуществляют ПКФ «ГЭЧ-Сервис» (г. Новодвинск), ООО «Геракл» (г. Котлас), ООО «Экология-Норд» (г. Северодвинск).

В г. Котласе ООО «Геракл» с 2008 года осуществляет деятельность по сбору, утилизации и транспортированию ртутьсодержащих отходов. Транспортировка ртутьсодержащих отходов осуществляется специализированным транспортом, контроль за содержанием ртути в автомобиле осуществляется ртутным газоанализатором Эгра-01. Утилизация проводится на территории полигона твердых бытовых отходов, где установлена вакуумная термомеркуризационная установка УРЛ – 2м, максимальная производительность установки - 37 кг/год переработанной ртути. За 2019 год утилизировано 6,104 т ртутьсодержащих отходов I класса опасности для окружающей среды и 0,399 т ртутьсодержащих медицинских отходов класса «Г».

В результате демеркуризации было извлечено и передано на утилизацию в ООО «Мерком» (г. Москва), с учетом остатка на 31.12.2018, 0,005 т отхода «Отходы ртути металлической в смеси с люминофором при демеркуризации ртутных, ртутно-кварцевых, люминесцентных ламп».

В г. Северодвинске предприятием ООО «Экология – Норд» производится утилизация ртутьсодержащих отходов в вакуумной термомеркуризационной установке УРЛ – 2М. Технические характеристики установки: производительность - до 200 ламп/час и 8 тыс. горелок ДРЛ/смену, температурный режим демеркуризации - до 450 °С, размеры обрабатываемых ламп – до 1,6 м.

ООО «Экология-Норд» за 2019 год было принято 22,3 т ртутьсодержащих ламп и 0,013 т отработанных ртутьсодержащих термометров. Увеличение количества полученных от организаций и населения Архангельской области ртутьсодержащих отходов позволяет предположить, что общество более ответственно стало относиться к охране окружающей среде и возможности выбросить ртутьсодержащие отходы в обычный мусорный контейнер предпочитает сдать их в специализированную организацию.

В результате обезвреживания ртутьсодержащих отходов были образованы: вторичная ртуть (0,0026 т) и стеклобой (16,2 т). Вторичная ртуть в последствии была передана специализированной организации ООО «КС ГРУПП» (Московская область) на дальнейшую утилизацию, а стеклобой был использован компанией для собственных нужд. По состоянию на 31.12.2019 в производственном помещении ООО «Экология-Норд» было накоплено 0,0001 т вторичной ртути.

Кроме того, ООО «Экология – Норд» принимается и передается заводам-переработчикам картон, макулатура, полиэтилен. За 2019 год было принято, использовано и передано заводам-переработчикам 2 338,44 т картона и 509 т макулатуры, а также 42,3 т полиэтилена и 12,1 т пластиковых ящиков.

Для термического обезвреживания отходов на предприятии имеется установка ВУЛКАН-150, на которой происходит высокотемпературное обезвреживание отходов (сжигание). В 2019 году ООО «Экология-Норд» приняло и обезвредило такие отходы как: отработанные масла трансмиссионные – 0,03 т; шлам очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов – 1,2 т, древесные отходы – 348,5 т. Был принят на утилизацию «Ил избыточный биологических очистных сооружений в смеси с осадком механической очистки хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод».

В г. Новодвинске деятельность по сбору, транспортированию, обработке и обезвреживанию ртутьсодержащих отходов осуществляет ПКФ «ГЭЧ-Сервис». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870 Цех по переработке опасных отходов № 1 включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

В настоящее время на предприятии имеются: инсинератор «Вепег-200» (Вельский район); установка для сжигания отходов «Форсаж-2М» (г. Новодвинск); демеркуризационная установка «Экотром» (г. Новодвинск) и установка термического обезвреживания Инсинератор «VOLKAN 1000» (г. Новодвинск).

По информации МО «Город Новодвинск» в 2019 году принято 78,172 т промышленных отходов.

Медицинские и биологические отходы

Государственными медицинскими организациями Архангельской области обращение с медицинскими отходами осуществляется в соответствии с правилами и нормами СанПиН 2.1.7.2790-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 9 декабря 2010 года № 163 (далее – СанПин).

Нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области, в том числе для медицинских организаций, устанавливаются министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

Частью 2 статьи 49 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и пунктом 2.1 СанПин определено подразделение медицинских отходов на пять классов опасности в зависимости от степени их эпидемиологической, токсикологической и радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания человека. Медицинские отходы класса А (эпидемиологически безопасные отходы, приближенные по составу к твердым бытовым отходам) составляют основную часть образующихся в медицинских организациях отходов.

По данным Управления Роспотребнадзора по Архангельской области во всех медицинских организациях области сбор, временное хранение и вывоз отходов выполняется в соответствии со схемой обращения с медицинскими отходами. Лица, привлеченные к работам по обращению с медицинскими отходами, проходят предварительный и ежегодный инструктаж по безопасному обращению с медицинскими отходами. Вывоз медицинских отходов в большинстве случаев осуществляется либо транспортом утилизирующих организаций, либо по договору специализированным транспортом предприятий ЖКХ, либо спецтранспортом медицинских организаций.

Информация об обращении с медицинскими отходами на территории Архангельской области показана в таблице 5.3-12.

Таблица 5.3-12

Сведения об обращении с медицинскими отходами

| Вид отходов | Годы | | | Среднее |
|--|---------|---------|---------|---------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Количество накопленных отходов (т/год) - всего | 9 685,4 | 9 281,2 | 9 066,9 | 9 344,5 |
| Класса А (т/год) | 9209,4 | 8 764,2 | 8 563,2 | 8 845,6 |
| Класса Б (т/год) | 413,5 | 456,3 | 443,8 | 437,8 |
| Класса В (т/год) | 1,7 | 1,7 | 1,6 | 1,6 |
| Класса Г (т/год) | 59,1 | 57,4 | 56,8 | 57,7 |
| Класса Д (т/год) | 1,7 | 1,6 | 1,5 | 1,6 |
| Количество уничтоженных медицинских отходов (т) | 7975,3 | 7 328,1 | 7 466,9 | 7 590,1 |
| Количество установок по обеззараживанию медицинских отходов | 7 | 5 | 8 | – |
| Количество установок по термическому уничтожению медицинских отходов | 12 | 15 | 16 | – |

Среди всех видов медицинских отходов за 2017–2019 годы на территории Архангельской области преобладали отходы класса А (95 %).

Отходы класса «А» - твердые коммунальные отходы в медицинских учреждениях собираются в многоразовые емкости и одноразовые пакеты, расположенные внутри многоразовых контейнеров или на специальных тележках, и вывозятся на полигоны ТКО, свалки. Заполненные пакеты и отходы из многоразовых емкостей перегружаются в контейнеры, предназначенные для сбора отходов данного класса, установленные на специальной площадке. Крупногабаритные отходы собираются в специальные бункеры или контейнеры. В основном утилизируются такие отходы на договорных условиях с предприятиями, в ведении которых находятся организованные свалки (ООО «Спецавтохозяйство по уборке города»,

СМУП «Спецавтохозяйство» и др.). Отходы, подвергающиеся вторичной переработке (картон, бумага), сдаются в специализированные организации по договорам. Пищевые отходы в некоторых медицинских организациях передаются по договору для использования в сельском хозяйстве. Жидкие отходы сбрасываются в канализацию или выгребные ямы.

Отходы класса «Б» - собираются в одноразовые или многоразовые емкости, одноразовые пакеты желтого цвета, закрепленные на специальных стойках-тележках или контейнерах. Временное хранение осуществляется в специально выделенных или подсобных помещениях. При хранении (накоплении) отходов более 24 часов используется холодильное оборудование. Из большинства медицинских организаций отходы класса «Б» вывозятся по договору специализированным автотранспортом для обезвреживания на специальной установке. В некоторых учреждениях отходы данного класса обеззараживаются в установке аппаратного обеззараживания и деструкции, в автоклаве, а также после химической дезинфекции вывозятся по договору на полигоны ТКО, свалки.

На территории городской свалки г. Архангельска эксплуатируется утилизатор для сжигания биологических и медицинских отходов «Утилизатор А-1600», вывоз отходов осуществляется специально оборудованным автомобилем. С 2013 года для обеззараживания медицинских отходов ООО «АВА-Сервис» (г. Архангельск) эксплуатирует печь-инсинератор «Веста Плюс» Пир-1,0 К, ООО «ДАРС» (г. Архангельск) с 2016 года - инсинератор (модель ИУ- ВК-100) для высокотемпературного термического уничтожения и обезвреживания отходов. В ГБУЗ АО «Архангельский госпиталь для ветеранов войн» в октябре 2016 года введена в эксплуатацию установка аппаратного обеззараживания и деструкции медицинских отходов «САМот»-01. На базе ГБУЗ АО «Архангельский клинический противотуберкулезный диспансер» с февраля 2019 года эксплуатируется установка блок-контейнера мобильного медицинского назначения. В ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница» в феврале 2019 года введен в эксплуатацию стерилизатор СМО-750.

В г. Новодвинске для обезвреживания медицинских отходов ООО «ТЭЧ-Сервис» (г. Новодвинск) с 2013 года используется инсинератор ИН-50.02К. Для вывоза отходов предприятие ООО «ТЭЧ-Сервис» имеет специально оборудованный автомобиль.

С 2011 года по декабрь 2018 года на территории г. Северодвинска эксплуатировалась инсинераторная установка для термического уничтожения медицинских отходов класса «Б» ИН-50.02К, обслуживало установку СМУП «Спецавтохозяйство». С января 2019 года эксплуатация установки прекращена.

В ГБУЗ Архангельской области «Северодвинская городская клиническая больница № 2 СМП» с января 2018 года введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер-50». В 2019 году на базе ГБУЗ АО «Северодвинский родильный дом» введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер-Ш50».

На полигоне ТКО г. Котласа ООО «Геракл» с 2007 года эксплуатируется инсинератор для термического обезвреживания медицинских отходов типа ИН50.02.К ЗАО «Турмалин». На базе ГБУЗ Архангельской области «Котласская ЦГБ» с июня 2014 года эксплуатируется утилизатор медицинских отходов «Балтнер-50».

С сентября 2015 года на базе ГБУЗ Архангельской области «Плесецкая ЦРБ» эксплуатируется утилизатор медицинских отходов «Балтнер-15». ГБУЗ Архангельской области «Карпогорская ЦРБ» (Пинежский район) с августа 2014 года утилизирует медицинские отходы в крематоре КР-300. На базе ГБУЗ Архангельской области «Холмогорская ЦРБ» с декабря 2015 года эксплуатируется крематор КР-500. На базе ГБУЗ Архангельской области «Няндомская ЦРБ» в июне 2018 года введен в эксплуатацию утилизатор «Newster-10». На базе ГБУЗ Архангельской области «Каргопольская ЦРБ» в октябре 2019 года введена в эксплуатацию установка по обеззараживанию «Стериус». На базе ГБУЗ Архангельской области «Вельская ЦРБ» в декабре 2018 года введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер-50».

В некоторых медицинских организациях утилизация одноразовых шприцев, капельниц осуществляется по договору на предприятиях: ООО «Экология-Норд», ООО «Полимер Ресурс», ООО «Геракл», ООО «ТЭЧ-Сервис» и др.

Органические отходы из патологоанатомических отделений ЛПО г. Архангельска, биологический материал вывозятся по договору со специализированной организацией МУП «Спецтрест» и захораниваются в специально отведенных местах на кладбище. На хозяйственных зонах лечебных организаций ГБУЗ АО «Северодвинская городская больница № 2 СМП», больничного комплекса ЦМСЧ-58 г. Северодвинска оборудованы типовые печи для кремации биологических отходов учреждений здравоохранения. Органические отходы в г. Мирном утилизируются в крематории на полигоне ТКО по договору.

Отходы класса «В» (чрезвычайно опасные) во многих учреждениях отсутствуют. В тех учреждениях, где имеются отходы класса «В», они обеззараживаются на специальной установке.

Отходы класса «Г». Использованные люминесцентные лампы, поврежденные термометры и прочее ртутьсодержащие отходы собираются в маркированные емкости с плотно прилегающими крышками. Дезинфицирующие средства, диагностические, лекарственные собираются в одноразовую маркированную упаковку. Данный класс отходов хранится в медицинских организациях в специально выделенных помещениях, а затем утилизируются специализированными организациями на договорной основе (ООО «ТЭЧ-Сервис», ООО «Геракл», ООО «Архангельский природоохранный центр», ООО «Эколайн», ОАО «Архангельсквторресурсы», ООО «Экология-Норд», ГБУ АО «Служба спасения им. И.А. Поливаного», ИП Кочетов А.Н.).

Отходы класса «Д» (радиоактивные отходы), которые представляют собой генераторы отработанные, с истекшим сроком службы или неисправные, а также использованные шприцы, ампулы, тампоны, салфетки, резиновые перчатки и т.п. со следами и остатками радиофармпрепаратов. Генераторы временно хранят в хранилище радиоактивных отходов (далее – РАО) за местной защитой, а затем сдают на специализированное предприятие-поставщик, согласно условиям контракта на поставку генераторов. Прочие РАО собираются и выдерживаются до допустимой активности в хранилище радиоактивных отходов, откуда после радиационного контроля удаляются вместе с отходами классов «А» или «Б».

Вопрос утилизации отработанной рентгеновской пленки и фиксажа решен путем их сдачи на переработку в ГБУЗ АО «Архангельский областной клинический онкологический диспансер», ООО «Ленинградская кинофабрика» и др.

Постановлением Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп утверждена государственная программа Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014-2020 годы), в рамках которой в 2017-2020 годах предусмотрены финансовые средства в размере 10,2 млн. руб. на оснащение государственных медицинских организаций Архангельской области оборудованием для обезвреживания и изменения потребительских свойств медицинских отходов. Проблемные вопросы: в ряде лечебно-профилактических организаций области отсутствует достаточное количество специального оборудования, инвентаря и расходных материалов (одноразовые пакеты, одноразовые не прокалываемые влагостойкие емкости, многоразовые емкости для сбора отходов, средства малой механизации и др.);

- в некоторых лечебно-профилактических организациях не предусмотрены помещения для временного хранения отходов;
- недостаточно холодильного оборудования для временного хранения отходов;
- недостаточное количество специального транспорта для перевозки отходов с территории лечебного учреждения до мест уничтожения (захоронения, сжигания);
- отсутствует достаточное количество установок для обеззараживания отходов классов «Б» и «В».

По данным Инспекции по ветеринарному надзору Архангельской области по состоянию на 31.12.2019 на территории Архангельской области имелись 64 биотермические ямы. Кроме того, для сжигания биологических отходов в п. Плесецке (ГБУ АО «Плесецкая райСББЖ») и г. Архангельске (ГБУАО «Архангельская горСББЖ») имеются крематорные печи. Информация по сбору и уничтожению биологических отходов представлена в таблице 5.3-13.

Таблица 5.3-13

Сведения по сбору и уничтожению биологических отходов

| | Годы | | |
|--|-------|-------|-------|
| | 2017 | 2018 | 2019 |
| Количество собранных и уничтоженных биологических отходов, т – всего, в том числе: | | | |
| уничтожено в биотермических ямах, т | 564,2 | 513,4 | 458,1 |
| уничтожено методом сжигания, т | 365,9 | 408,3 | 408,3 |
| | 198,3 | 105,1 | 49,86 |

6 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

6.1 Законодательство Архангельской области в сфере охраны окружающей среды и природопользования

В целях государственного регулирования природопользования и охраны окружающей среды, а также приведения нормативных правовых актов Архангельской области в соответствие действующему законодательству Российской Федерации в 2019 году приняты ряд областных законов и подзаконных нормативных правовых актов:

- 1) Закон Архангельской области от 30.04.2019 № 79-7-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы в сфере лесных отношений»;
- 2) Закон Архангельской области от 30.04.2019 № 80-7-ОЗ «О внесении изменений в статьи 23 и 27 областного закона «О реализации органами государственной власти Архангельской области государственных полномочий в сфере лесных отношений»;
- 3) Закон Архангельской области от 28.10.2019 № 164-11-ОЗ «О внесении изменения в областной закон «Об обращении с отходами производства и потребления на территории Архангельской области»;
- 4) Постановление Правительства Архангельской области от 12.03.2019 № 124-пп «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по предоставлению права пользования участком недр местного значения для геологического изучения в целях поисков и оценки подземных вод, для разведки и добычи подземных вод или для геологического изучения в целях поисков и оценки подземных вод, их разведки и добычи в Архангельской области»;
- 5) Постановление Правительства Архангельской области от 02.04.2019 № 169-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 04.12.2012 № 551-пп «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по предоставлению права пользования участками недр местного значения для их геологического изучения в целях поисков и оценки месторождений общераспространенных полезных ископаемых в Архангельской области»;
- 6) Постановлением Правительства Архангельской области от 16.04.2019 № 195-пп «О внесении изменений в административный регламент предоставления государственной услуги по предоставлению без проведения конкурса или аукциона права пользования участком недр местного значения, содержащим общераспространенные полезные ископаемые, для разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, необходимых для целей выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования, осуществляемых на основании гражданско-правовых договоров на выполнение указанных работ, в Архангельской области»;
- 7) Постановление Правительства Архангельской области от 14.05.2019 № 256-пп «О государственном природном комплексном (ландшафтном) заказнике регионального значения «Лекшмох»»;
- 8) Постановление Правительства Архангельской области от 14.05.2019 № 257-пп «Об утверждении зон охраны охотничьих ресурсов на территории Архангельской области»;
- 9) Постановление Правительства Архангельской области от 14.05.2019 № 262-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;
- 10) Постановление Правительства Архангельской области от 28.05.2019 № 281-пп «О внесении изменений в административный регламент предоставления государственной услуги по предоставлению и прекращению права пользования участками недр местного значения в Архангельской области»;

- 11) Постановление Правительства Архангельской области от 04.06.2019 № 293-пп «О внесении изменений в Положение о порядке проведения конкурса на предоставление субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на создание мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов»;
- 12) Постановление Правительства Архангельской области от 25.06.2019 № 325-пп «Об утверждении Положения о памятнике природы регионального значения «Лахтинский лес»;
- 13) Постановление Правительства Архангельской области от 02.07.2019 № 340-пп «О внесении изменений в административный регламент осуществления регионального государственного экологического надзора на территории Архангельской области»;
- 14) Постановление Правительства Архангельской области от 16.07.2019 № 378-пп «Об утверждении Положения о государственном надзоре в области обращения с животными»;
- 15) Постановление Правительства Архангельской области от 23.07.2019 № 391-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области (2014 - 2024 годы)»;
- 16) Постановление Правительства Архангельской области от 23.07.2019 № 392-пп «О внесении изменения в положение о памятнике природы регионального значения «Лахтинский лес»;
- 17) Постановление Правительства Архангельской области от 30.07.2019 № 408-пп «О внесении изменений в административный регламент осуществления регионального государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Архангельской области»;
- 18) Постановление Правительства Архангельской области от 20.08.2019 № 442-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014 - 2024 годы)»;
- 19) Постановление Правительства Архангельской области от 29.08.2019 № 453-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 апреля 2017 года № 144-пп»;
- 20) Постановление Правительства Архангельской области от 03.09.2019 № 476-пп «О внесении изменений в региональную программу в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Архангельской области»;
- 21) Постановление Правительства Архангельской области от 10.09.2019 № 492-пп «О внесении изменений в приложение № 5 к положению о порядке проведения конкурса на предоставление субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на реализацию мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами и в пункт 8 положения о министерстве природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области»;
- 22) Постановление Правительства Архангельской области от 10.09.2019 № 493-пп «О внесении изменений в Положение о порядке использования собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами, арендаторами земельных участков для собственных нужд имеющихся в границах земельных участков общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод на территории Архангельской области», утвержденное постановлением Правительства Архангельской области от 13.09.2017 № 360-пп;
- 23) Постановление Правительства Архангельской области от 17.09.2019 № 507-пп «Об утверждении административного регламента осуществления министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области государственного надзора в области обращения с животными на территории Архангельской области»;
- 24) Постановление Правительства Архангельской области от 24.09.2019 № 524-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области (2014 - 2024 годы)»;

- 25) Постановление Правительства Архангельской области от 01.10.2019 № 531-пп «О создании Двинско-Пинежского государственного природного комплексного (ландшафтного) заказника регионального значения»;
- 26) Постановление Правительства Архангельской области от 10.10.2019 № 569-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 8 октября 2013 года № 459-пп»;
- 27) Постановление Правительства Архангельской области от 10.10.2019 № 570-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;
- 28) Постановление Правительства Архангельской области от 24.10.2019 № 587-пп «О внесении изменений в Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области»;
- 29) Постановление Правительства Архангельской области от 12.12.2019 № 687-пп «Об утверждении Концепции по формированию экологической культуры населения Архангельской области»;
- 30) Постановление Правительства Архангельской области от 17.12.2019 № 705-пп «Об утверждении ставок платы за единицу объема древесины, заготавливаемой гражданами для собственных нужд по договору купли-продажи лесных насаждений на территории Архангельской области, на 2020 год»;
- 31) Постановление Правительства Архангельской области от 24.12.2019 № 723-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»;
- 32) Постановление Правительства Архангельской области от 24.12.2019 № 724-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;
- 33) Указ Губернатора Архангельской области от 22.02.2019 № 13-у «О внесении изменений в административный регламент предоставления государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня в Архангельской области»;
- 34) Указ Губернатора Архангельской области от 30.05.2019 № 40-у «О внесении изменения в административный регламент предоставления государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня в Архангельской области»;
- 35) Указ Губернатора Архангельской области от 21.06.2019 № 46-у «Об утверждении положения о комиссии по работе с задолженностью по плате за использование лесов на территории Архангельской области»;
- 36) Указ Губернатора Архангельской области от 29.07.2019 № 63-у «Об утверждении лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2019/20 года»;
- 37) Указ Губернатора Архангельской области от 08.11.2019 № 91-у «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Архангельской области»;
- 38) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 11.01.2019 № 1п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) в бассейне р. Северная Двина на участке от устья р. Верхняя Тойма до устья р. Вага, в границах поселений»;
- 39) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 11.01.2019 № 2п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) в бассейне р. Вага на участке от устья р. Устья до впадения р. Вага в р. Северная Двина, в границах поселений»;
- 40) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 11.01.2019 № 3п «Об утверждении местоположения береговых линий

(границ водных объектов) в бассейне р. Северная Двина на участке от устья р. Вычегда до устья р. Верхняя Тойма, в границах поселений);

41) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 01.02.2019 № 5п «Об утверждении Порядка выплаты вознаграждения за добычу волка на территории Архангельской области»;

42) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 02.02.2019 № 6п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) в бассейне р. Пинега на участке от истока р. Пинега до устья р. Шоча, в границах поселений»;

43) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 15.02.2019 № 7п «О внесении изменений в Порядок накопления коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления) на территории Архангельской области»;

44) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 06.03.2019 № 8п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) в бассейне р. Вычегда на участке от административной границы с Республикой Коми до устья р. Виледь, в границах поселений»;

45) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 11.04.2019 № 10п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) в бассейне р. Вага на участке от устья р. Устья до впадения р. Вага в р. Северная Двина, в границах поселений»;

46) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 07.05.2019 № 12п «О внесении изменений в отдельные административные регламенты предоставления государственных услуг»;

47) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 17.05.2019 № 13п «Об утверждении перечня документов, подтверждающих предоставление права получения разрешения на лимитируемые охотничьи ресурсы в первоочередном порядке»;

48) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 31.05.2019 № 14п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Няндомского лесничества Архангельской области»;

49) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 11.06.2019 № 16п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Шенкурского лесничества Архангельской области»;

50) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 11.06.2019 № 17п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Устьянского лесничества Архангельской области»;

51) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 14.06.2019 № 18п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Пинежского лесничества Архангельской области»;

52) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 04.07.2019 № 20п «О внесении изменений в нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области»;

53) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 15.07.2019 № 21п «Об установлении норм добычи кабана на территории Архангельской области в сезоне охоты 2019-2020 годов»;

54) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 09.08.2019 № 24п «О внесении изменений в нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области»;

-
- 55) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 04.10.2019 № 25п «О внесении изменений в Порядок выплаты вознаграждения за добычу волка на территории Архангельской области»;
- 56) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 23.10.2019 № 26п «Об утверждении значений целевых показателей критериев оценки приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов»;
- 57) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 05.12.2019 № 28п «О внесении изменений в отдельные постановления министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области»;
- 58) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 11.12.2019 № 29п «Об утверждении регламента деятельности комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины»;
- 59) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 20.12.2019 № 30п «О внесении изменений в приложение № 1 к постановлению министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 11 января 2019 года № 1п».

6.2 Государственный экологический надзор и муниципальный контроль в смежных с ним сферах

Федеральный государственный экологический надзор

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 182 контрольно-надзорных мероприятия, из них 17 плановых проверок. Все плановые проверки проводились комплексно, по всем видам экологического надзора, в соответствии с компетенцией Северного межрегионального управления Росприроднадзора, с учетом риск-ориентированного подхода и составлением чек-листов. План контрольно-надзорной деятельности выполнен на 100 %. Также, в отчетном году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 113 внеплановых проверок (из них по исполнению предписаний – 94), 25 плановых (рейдовых) осмотров, 27 проверок предлицензионного контроля. Вынесено 58 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований.

Федеральный государственный надзор за использованием и охраной водных объектов

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено проверок: плановых – 17, внеплановых по исполнению предписаний – 23, внеплановых проверок по требованию прокуратуры – 2; по согласованию с прокуратурой – 1. Приняло участие в 2 проверках Архангельской межрайонной природоохранной прокуратуры. Проведена 1 предварительная проверка по факту, выявленного в июле 2019 года, экстремально высокого загрязнения воды ртутью в р. Северная Двина.

По результатам проверок выявлено 26 нарушений различного характера, устранено – 46 (с учетом прошлых лет). Выдано 26 предписаний об устранении нарушений водоохранного законодательства, исполнено – 46 (с учетом выданных в прошлом году).

При осуществлении федерального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов выявлено 26 нарушений различного характера, устранено 46 нарушений с учетом прошлых лет. Выдано 26 предписаний об устранении нарушений водоохранного законодательства, исполнено 46 предписаний (с учетом выданных в прошлом году).

Основными нарушениями при проведении проверок являлись:

- невыполнение предписаний органов госконтроля – 19 нарушений;
- превышение установленных нормативов загрязняющих веществ при сбросе сточных вод в водные объекты – 3 нарушения;

Основными нарушениями при проведении расследований являлись:

- непостановка на учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (канализационных очистных сооружений) – 21 протокол;
- превышение нормативов допустимого сброса вредных веществ при сбросе сточных вод в водные объекты – 16 протоколов;

Причинами невыполнения требования по постановке объектов на государственный учет являются: аварийное состояние канализационных очистных сооружений и отсутствие организации, эксплуатирующей муниципальную собственность; уклонение отдельных природопользователей от исполнения данного требования с целью избежания дальнейших контрольных мероприятий.

В Прокуратуру Архангельской области для принятия мер прокурорского реагирования направлено 5 материалов.

По данным Двинско-Печорского бассейнового водного управления на территории Архангельской области действуют следующие разрешительные документы в сфере водопользования (табл. 6.2-1).

Таблица 6.2-1

Действующие разрешительные документы в сфере водопользования

| Наименование разрешительного документа | Количество действующих разрешительных документов | |
|--|--|---------------|
| | на 01.01.2019 | на 01.01.2020 |
| Лицензии на водопользование | 8 | 8 |
| Договоры водопользования | 114 | 111 |
| Решения о предоставлении водных объектов в пользование | 64 | 61 |
| Итого | 186 | 180 |

В ходе проведенных в 2019 году плановых проверок Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проконтролировано 11 (6 %) разрешительных документов в сфере водопользования.

Копии всех актов проверок направлены в Двинско-Печорское БВУ для сведения и принятия управленческих решений.

Составлено 117 протоколов об административных правонарушениях, из них 46 направлены на рассмотрение мировым судьям.

Рассмотрено 83 административных дела, из них: вынесено постановлений о назначении административного наказания – 57 (привлечено к административной ответственности 40 юридических и 17 должностных лица).

Наложено 42 административных штрафа на общую сумму 1523,0 тыс. руб., из них: на юридических лиц – 1374,0 тыс. руб., на должностных лиц – 149,0 тыс. руб. Также, согласно положениям КоАП РФ вынесено 15 предупреждений (11 юридических и 4 должностных лица).

По результатам рассмотрения дел мировыми судьями вынесено 18 постановлений о назначении административного наказания (привлечено к административной ответственности 13 юридических и 3 должностных лица), наложено 26 штрафов на общую сумму 527,3 тыс. руб., вынесено 2 предупреждения юридическим лицам.

По состоянию на 31.12.2019 в рамках водного надзора взыскано административных штрафов на сумму 1 439,0 тыс. руб. (с учетом штрафов, наложенных в 2018 году).

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 26 рейдовых мероприятий, в том числе: 21 рейд по соблюдению режима использования водоохраных зон водных объектов. Осмотрено 98 участков водоохраных зон, выявлено 14 нарушений водоохранного законодательства, по 8 выявленным нарушениям возбуждались административные дела. Кроме того, вынесено 6 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. В остальных случаях информация по нарушениям направлялась для принятия мер в администрации соответствующих муниципальных районов и поселений и в иные органы государственного надзора (Балтийско-Арктическое межрегиональное управление Росприроднадзора, министерство природных ресурсов и лесного комплекса Архангельской области, министерство транспорта Архангельской области).

В рамках мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований вынесено 60 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований, в том числе: 22 – в части соблюдения водоохранного законодательства, 4 – по постановке объектов негативного воздействия на государственный учет.

В 2019 году к административной ответственности по ст. 8.46 КоАП РФ Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора привлечено 18 природопользователей. По результатам рассмотрения 6 юридическим и 2 должностным лицам вынесены предупреждения, 8 юридическим и 2 должностным лицам назначены административные наказания в виде штрафов. При этом 6 административных дел (в отношении 3 юридических и 3 должностных

лица) были прекращены за малозначительностью, в связи с принятием мер по постановке объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на учет.

В соответствии с требованиями ст. 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

За 2019 год Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора по фактам нарушения водного законодательства, выявленным в результате контрольно-надзорной деятельности Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора, хозяйствующим субъектам предъявлено 16 требований о возмещении вреда, причиненного водным объектам сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод на сумму 92 470,5 тыс. руб., а именно:

- АО «ПО «Севмаш» о возмещении вреда 11 выпусками производственно-ливневой канализации на сумму 3 579,7 тыс. руб. возмещены добровольно, в досудебном порядке;
- ЛПУ «Санаторий «Солониha» предъявлен в Арбитражный суд Архангельской области иск на сумму 428,7 тыс. руб.;
- Администрации МО «Город Архангельск» предъявлены в Арбитражный суд Архангельской области иски по выпуску с ДНС-1 в р. Банная – 65 636,8 тыс. руб., по выпуску с ДНС-6 в р. Юрас – 6 978,2 тыс. руб.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 05.11.2019 в счет исковых требований Северного межрегионального управления Росприроднадзора зачтены фактические затраты ответчика ЛПУ «Санаторий «Солониha» на выполнение мероприятий по предупреждению сверхнормативного (сверхлимитного) сброса загрязняющих веществ в размере 2 102,53 тыс. руб.

Решения Арбитражного суда Архангельской области от 21.10.2019 о возмещении вреда р. Юрас и р. Банная путем проведения мероприятий по восстановлению нарушенного состояния водных объектов оспариваются ответчиком Администрацией МО «Город Архангельск» в Четырнадцатом арбитражном апелляционном суде.

В декабре 2019 года предъявлено 2 предисковых требования о возмещении вреда водному объекту к МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск»: по двум выпускам промывных вод ЦОСВ – на общую сумму 5 102,9 тыс. руб. и по выпуску после КОС о. Краснофлотский – в размере 10 744,2 тыс. руб.

В 2019 году вступило в законную силу, устоявшись в апелляционной инстанции, решение Арбитражного суда Архангельской области о взыскании денежных средств в возмещение вреда водному объекту р. Северная Двина ООО «Уют-2» в размере 280,03 тыс. руб. Вред взыскан полностью службой судебных приставов.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.10.2019 оставлено без изменения постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2019 и решение Арбитражного суда Архангельской области о взыскании 38 346,63 тыс. руб. в возмещение вреда водному объекту р. Северная Двина, причиненного ООО «Аквапрофиль».

По иску, предъявленному в 2016 году к ОАО «Соломбальский ЦБК», по факту загрязнения р. Хаторица бассейна р. Северная Двина аварийным сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод, решением Арбитражного суда Архангельской области от 09.07.2018, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2018, постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.06.2019 удовлетворены требования Северного межрегионального управления Росприроднадзора о взыскании вреда, причиненного водному объекту, в размере 899 028,2 тыс. руб. Согласно сведениям из ЕГРЮЛ, опубликованным ФНС России, 30.12.2019 юридическое лицо прекратило свою деятельность в связи с его ликвидацией на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства.

По иску в размере 42 177,1 тыс. руб., предъявленному в 2018 году к МП «Горводоканал» г. Котласа, решением Арбитражного суда Архангельской области от 22.03.2019 зачтены фактические затраты ответчика по предупреждению сверхнормативного сброса вредных (загрязняющих) веществ в размере 2 434,3 тыс. руб., на сумму 39 742,7 тыс. руб., возложена обязанность выполнения восстановительных работ на КОС г. Котласа в течение 2019-2034 гг., в соответствии с проектом восстановительных работ.

Согласно отчетам, представленных Северному межрегиональному управлению Росприроднадзора, на основании решений арбитражных судов, в счет исковых требований проведено выполнение восстановительных работ на общую сумму 122 697,4 тыс. руб. по искам прошлых лет, предъявленных к ООО «Водоканал Кулой», ООО «Газпром трансгаз Ухта» (Урдомское ЛПУМГ), АО ПО «Севмаш (ВОС и КОС).

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного водным объектам, представлены в таблице 6.2-2.

Таблица 6.2-2

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного водным объектам

| Период | Количество предъявленных требований/находилось в производств ве шт. | Размер предъявленного ущерба тыс. руб. | Возмещенный ущерб, тыс. руб. | | | | |
|----------|---|--|------------------------------|----------------------|--|--|-----------|
| | | | всего | в том числе | | | |
| | | | | оплачено добровольно | зачтены решением суда выполненные водоохранные мероприятия | Исполнено решение суда | |
| | | | | | взыскано в денежном выражении и | выполнена обязанность проведения восстановительных работ | |
| 2019 год | 16/27 | 92470,5 | 131 094,0 | 3 579,7 | 4 536,9 | 280,0 | 122 697,4 |
| 2018 год | 4/12 | 80 812,2 | 21 357,9 | 14,5 | 911,9 | 7 500,6 | 12 930,9 |
| 2017 год | 5/22 | 63 373,0 | 92 805,3 | 131,3 | 66 845,9 | 15 724,1 | 10 104,0 |

Федеральный государственный надзор в области обращения с отходами

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 73 проверки в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в области обращения с отходами, из них: плановых – 17, внеплановых по исполнению предписаний – 45, по поручению Правительства Российской Федерации – 9, по согласованию с прокуратурой – 2. Также приняло участие в проверках прокуратуры и полиции.

При осуществлении экологического надзора за исполнением требований законодательства об обращении с отходами производства и потребления в 2019 году выявлено 126 нарушений, выдано 126 предписаний, исполнено – 95 (с учетом выданных в 2018 году предписаний).

Основными нарушениями в области обращения с отходами производства и потребления явились: отсутствие мониторинга на объектах размещения отходов или осуществление не в соответствии с требованиями, непредставление или недостоверность отчетов 2-ТП (отходы), недостоверность сведений в данных порядка учета в области обращения с отходами, отсутствие паспортов.

К административной ответственности за несоблюдение экологических требований при обращении с отходами по ст. 8.2 КоАП РФ Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора привлечено 42 лица. По данной статье наложено штрафов на сумму

1 263,0 тыс. руб. (1 085,0 тыс. руб. на юридических и 160,0 тыс. руб. на должностных лиц, 18,0 тыс руб. на физические лица), прекращено 4 дела по малозначительности правонарушения (объявлено устное замечание), 5 дел прекращено по иным основаниям (в основном по причине отсутствия состава).

Проведено 21 рейдовое мероприятие на территории Архангельской области. При выявлении навалов мусора, поселковых свалок, не имеющих заключения Минприроды России о возможности использования объекта, администрациям муниципальных образований, предприятиям вынесены предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

При исполнении предостережения АО «Онежский ДЛК» ликвидировало захламенение земельного участка охранной зоны ВЛ-10 кВ. фид. «ЛДК-3» от ул. Гаражная к просп. Ленина. Предприятием твердые коммунальные отходы (110 м³) переданы ООО «Д-Люкс» на размещение по договору от 04.10.2019 № 61/ОЛДК-0263-2019.

По поручениям Федеральной службы по надзору в сфере природопользования проведена работа по направлению позиций о возможности использования 10 объектов для размещения твердых коммунальных отходов (д. Икса-Мельница Котласского района, с. Матигоры, д. Летняя, с. Емецк Холмогорского района, с. Койнас, с. Вожгора Лешуконского района, п. Соловецкий Приморского района, д. Тарасонаволоцкая Устьянского района, г. Шенкурск Шенкурского района, п. Коноша Коношского района). По результатам проведенной работы было возбуждено 19 административных дел и проведены административные расследования по ст. 8.2 КоАП РФ, в результате которых вынесено 7 постановлений о прекращении производств. В основном материалы по данным делам направлены в Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу по подведомственности и военную прокуратуру Северодвинского гарнизона для принятия мер прокурорского реагирования.

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора и судами рассмотрено 9 административных дел, по результатам которых вынесены постановления о назначении административных наказаний на общую сумму 595,0 тыс. руб., 3 административных дела по ст. 8.2 КоАП РФ направлены в районные суды, которые по состоянию на 31.12.2019 находились на рассмотрении.

Кроме того, по фактам осуществления деятельности по транспортированию отходов I – IV классов опасности в отсутствие соответствующей лицензии составлено 4 протокола по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ и 1 протокол по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, которые направлены на рассмотрение по подведомственности в соответствующие суды. Вынесены решения о назначении административных наказаний в виде штрафа на сумму 275,0 тыс. руб. Принятию более действенных мер по привлечению правонарушителей по данным статьям КоАП РФ препятствует незначительный срок давности (3 месяца), установленный действующим законодательством.

Также по результатам рейдовых мероприятий и проведения административных расследований вынесено 40 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, и 32 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

По результатам проверок, административных расследований за непредставление статистической отчетности в области обращения с отходами, декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду в отношении виновных лиц было составлено 70 протоколов об административном правонарушении по ст. 8.5 КоАП РФ. Вынесено 36 постановлений о назначении наказания в виде предупреждения, штрафов на сумму 292,0 тыс. руб., 9 постановлений о прекращении производства по делу за малозначительностью с объявлением устного замечания, 1 постановление о прекращении производства по причине отсутствия состава.

При контрольно-надзорных мероприятиях обращалось внимание на производителей товаров, которые обязаны обеспечивать утилизацию отходов от использования товаров.

Выявлено два производителя товаров: ООО «Молочный комбинат «Каргопольский», ООО «Гроссмейстер».

Федеральный государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 47 контрольно-надзорных мероприятия в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в области охраны атмосферного воздуха, из них: плановых – 17, внеплановых – 29, рейдовых осмотра - 1. Проведена 1 предварительная проверка по фактам возможного превышения установленных предельно допустимых нормативов выброса вредных веществ в атмосферный воздух. Возбуждено и рассмотрено 2 административных дела без проведения проверок.

По результатам контрольно-надзорных мероприятий выявлено 23 нарушения, устранено – 74 (с учётом нарушений выявленных в 2018 году). Выдано 23 предписания, исполнено – 74 (с учетом предписаний, выданных в 2018 году).

Основными нарушениями в области охраны атмосферного воздуха являются: эксплуатация установок очистки газа с нарушениями установленных требований; нарушение условий специального разрешения на выброс вредных веществ в атмосферный воздух.

По результатам плановых выездных проверок за нарушение правил эксплуатации оборудования для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, которые могут привести к его загрязнению, в отношении АО «Группа «Илим», АО «Архангельский ЦБК», ООО «Бионет» и должностных лиц предприятий составлены протоколы об административных правонарушениях по ч. 3 ст. 8.21 КоАП РФ.

В отношении ООО «Соломбальский машиностроительный завод» по факту нарушения правил эксплуатации оборудования для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, которые могут привести к его загрязнению, возбуждено административное дело и проведено административное расследование по ч. 3 ст. 8.21 КоАП РФ, по результатам которого привлечены к административной ответственности юридическое и должностное лицо ООО «Соломбальский машиностроительный завод».

В ноябре 2018 года в отношении ФКУ ИК-4 УФСИН России по Архангельской области проведена плановая выездная проверка, в ходе которой было установлено, что 18.11.2018 при источнике загрязнения атмосферы (котельная) допущено превышение установленных предельно допустимых нормативов по бенз(а)пирену и углероду оксида. В январе 2019 года в отношении должностного лица ФКУ ИК-4 УФСИН России по Архангельской области вынесено постановление о назначении административного наказания в виде штрафа 10 000 руб.

Плановая контрольная деятельность Северного межрегионального управления Росприроднадзора сопровождается натурным отбором проб промышленных выбросов с последующим анализом лабораторией филиала ФГБУ «ЦЛАТИ по СЗФО» – «ЦЛАТИ по Архангельской области», согласно техническому заданию.

Основные показатели осуществления Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора контрольно-надзорной деятельности в области охраны атмосферного воздуха за 2019 год приведены в табл. 6.2-3.

Таблица 6.2-3.

Основные показатели осуществления Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора контрольно-надзорной деятельности в области охраны атмосферного воздуха

| Показатель | 2019 год |
|---|-----------|
| Проведено проверок соблюдения требований законодательства Российской Федерации в части охраны атмосферного воздуха, всего | 47 |
| - плановых (выездных/документарных) | 17 (0/17) |
| - внеплановых (выездных/документарных) | 29 (4/25) |
| - проверки выполнения предписаний (выездных/документарных) | 29 (4/25) |
| - рейдовых | 1 |

| Показатель | 2019 год |
|---|--------------|
| - проведено административных расследований | 2 |
| - рассмотрено постановлений прокуратуры | 0 |
| - участие в качестве специалистов (по проверкам с прокуратурой) | 0 |
| Привлечено специалистов ЦЛАТИ (по проверкам) Плановая/внеплановая | 17/1 |
| За невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений требований законодательства в части охраны атмосферного воздуха составлено протоколов об АПН по ст. 19.5 КоАП РФ | 3 |
| Сумма штрафов, назначенная мировыми судами по ст.19.5 КоАП РФ, тыс. руб. | 25,0 |
| Количество предписаний, которое не было исполнено более 2 раз | 0 |
| Направлено в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования, материалов | 0 |
| Рассмотрено дел об административных правонарушениях (по статьям, предусматривающим ответственность за нарушение требований законодательства в части охраны атмосферного воздуха), в том числе по постановлениям, направленным органами прокуратуры, всего (Юр/Дл/Фл): | 46 (24/22/0) |
| по ст. 8.21 КоАП РФ, из них: | 9 (4/5/0) |
| - ч.1 ст. 8.21 КоАП РФ (Юр/Дл/Фл) | 0 (0/0/0) |
| - ч.2 ст. 8.21 КоАП РФ (Юр/Дл/Фл) | 1 (0/1/0) |
| - ч. 3 ст. 8.21 КоАП РФ (Юр/Дл/Фл) | 8 (4/4/0) |
| по ст. 8.1 КоАП РФ (Юр/Дл/Фл) | 10 (7/3/0) |
| по ст. 8.41 КоАП РФ (Юр/Дл/Фл) | 1 (0/1/0) |
| по ст. 8.5 КоАП РФ (Юр/Дл/Фл) | 17 (9/8/0) |
| Направлено в судебные органы для рассмотрения (исключая ст. 19.5 и ст. 20.25) | 0 |
| Прекращено административных дел, в том числе по постановлениям, вынесенным органами прокуратуры (исключая ст.19.5 и ст.20.25 КоАП РФ и постановления выданные судами) | 4 |
| Предъявлено штрафов на общую сумму, тыс. руб.: | 202 |
| Поступило (взыскано) штрафов, тыс. руб.: | 150 |
| Вынесено предупреждений | 12 |
| За неуплату штрафа в установленный срок возбуждено и направлено на рассмотрение мировым судьей административных дел для привлечения к административной ответственности по статье 20.25. КоАП Российской Федерации: | 0 |
| Направлено для принудительного взыскания в ССП | 0 |
| Предъявлено исков за загрязнение атмосферного воздуха (количество, на сумму): | 0 |
| - Из них уплачено в добровольном порядке: | 0 |
| - Из них взыскано в судебном порядке: | 0 |
| Количество выданных представлений | 4 |
| Количество исполненных представлений | 4 |

Федеральный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведена: 21 проверка по соблюдению законодательства в области недропользования, из них: плановых – 15, внеплановых – 6.

Выявлено 1 нарушение законодательства в области недропользования, устранено – 2 (включая нарушения прошлых лет). По результатам надзорных мероприятий выдано 1 предписание, исполнено – 2 (с учетом нарушений, выявленных в 2018 году). В ходе контрольно-надзорной деятельности проверено 6 лицензий на право пользования недрами.

Типичным нарушением требований законодательства о недрах является безлицензионное пользование недрами.

При проведении плановой выездной проверки в июне 2019 года в отношении ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России, установлено, что учреждение осуществляет добычу подземных вод из семи водозаборных скважин в отсутствие лицензии на право пользования недрами. Юридическому лицу выдано предписание об устранении выявленного нарушения. ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России привлечено к административной ответственности, наложен

штраф в размере 800 тыс. руб. В настоящее время постановление Северного межрегионального управления Росприроднадзора о привлечении к административной ответственности обжалуется ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России в судах.

В 2019 году проведена внеплановая документарная проверка в отношении ЗАО «Онегазолото» с целью выполнения уведомления Департамента по недропользованию по Северо-Западному федеральному округу от 28.12.2017 № 01-06-23/6450 о допущенных ЗАО «Онегазолото» нарушениях условий пользования недрами по лицензии АРХ 00697БР. Нарушения устранены.

В целях профилактики нарушений выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований в части недопущения самовольного недропользования при добыче подземных вод из артезианской скважины, расположенной в д. Петариха, МО «Мошинское» Няндомского муниципального района Архангельской области.

Факты самовольного недропользования (безлицензионного пользования недрами) устанавливаются при осуществлении государственного федерального надзора, в ходе рейдовых мероприятий и по информации поступившей из правоохранительных органов и от юридических лиц. В 2019 году было установлено девятнадцать фактов самовольного пользования недрами. По факту самовольного пользования недрами в 2019 году к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ было привлечено: 3 гражданина, 3 должностных лица и 7 юридических лиц, наложен штраф в размере 2499,0 тыс. руб., оплачено 6,0 тыс. руб. Из них в отношении четырех юридических лиц, согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность и совершившими административное правонарушение впервые применены наказания в виде предупреждения.

По факту самовольного недропользования на территории Маймаксанского территориального округа г. Архангельска возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту хищения песка), проводятся следственные действия.

В 2019 году решением Архангельского областного и третьего кассационного суда общей юрисдикции удовлетворен иск к гражданину о возмещении вреда причиненного недрам в размере 5 229, 9 тыс. руб.

В 2019 году произведен 1 расчёт размера вреда, причиненного недрам. Размер исчисленного вреда составил 493,5 тыс. руб. Ущерб возмещен добровольно.

По искам прошлых лет в 2019 году службой судебных приставов взыскано 108, 45 тыс. руб.

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного недрам, в 2019 году представлены в табл. 6.2.4.

Таблица 6.2-4

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного недрам

| Период | Количество предъявленных требований/находлось в производстве, шт. | Размер предъявленного ущерба, тыс. руб. | Возмещенный ущерб, тыс. руб. | | | |
|--------|---|---|-------------------------------|----------------------|------------------------|--|
| | | | всего | оплачено добровольно | В том числе | |
| | | | | | Исполнено решение суда | Выполнена обязанность проведения восстановительных работ |
| | | | взыскано в денежном выражении | | | |
| 2019 | 1/3 | 0,5 | 1 109,6 | 0,5 | 1 109,1 | - |

Федеральный государственный земельный надзор

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора было проведено 30 проверок, где рассматривались вопросы по соблюдению земельного законодательства, из них: 17 плановых; 13 внеплановых проверок.

В 2019 году в ходе надзорных мероприятий выявлено 25 нарушений земельного законодательства, выдано 15 предписаний, исполнено – 5 (по остальным предписаниям не истек срок исполнения).

Проведено 19 административных расследований по фактам нарушения земельного законодательства. По результатам проведения расследований к административной ответственности привлечено 10 хозяйствующих субъектов.

Основными нарушениями являлись: отсутствие утвержденных проектных документов (проектов рекультивации и восстановления загрязненных земель) – 2; нарушение стандартов (норм, правил) ведения работ (загрязнение земель, невыполнение обязанностей по рекультивации земель) – 4.

По результатам плановой выездной проверки АО «Аэропорт Архангельск» выявлен факт загрязнения нефтепродуктами земельного участка (Архангельская область, муниципальное образование «Город Архангельск», пос. Талажский авиагородок), в результате нарушения правил сбора и хранения отходов производства и потребления на территории службы спецтранспорта и эксплуатации аэродрома. По результатам проверки АО «Аэропорт Архангельск» привлечено к административной ответственности по ст. 8.1 КоАП РФ, ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ. Выдано 2 предписания, которые исполнены в течение 2019 года.

В результате плановой выездной проверки в отношении ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России были установлены факты загрязнения нефтепродуктами земельного участка, правообладателем которого является ФГКУ «Северо-Западное ТУИО» Минобороны России. В отношении ФГКУ «Северо-Западное ТУИО» Минобороны России возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 8.7 КоАП РФ, вынесено административное наказание в виде штрафа в размере 400,0 тыс. руб., выдано представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В результате плановой выездной проверки в отношении ФГКУ «Северо-Западное ТУИО» Минобороны России были установлены факты превышения содержания нефтепродуктов в почве по сравнению с фоновыми пробами от 7 до 1400 раз. Общая площадь загрязненных земель составляет – 8833,78 кв. м. В отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 8.7 КоАП РФ. Вынесено постановление о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 400,0 тыс. руб.

В 2019 году выдано 3 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

Произведено 2 расчёта размера вреда, причиненного почвам, которые предъявлены виновным лицам. Сумма предъявленного вреда составила 357,6 тыс. руб.

Надзор за особо охраняемыми природными территориями федерального значения

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведена 1 плановая выездная проверка ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал). Нарушения в ходе проверки не выявлены.

Проведена 1 внеплановая документарная проверка по исполнению предписания в отношении ФБГУ «Государственный природный заповедник «Пинежский». В результате проверки установлено, что предписание исполнено в установленный срок.

Контроль за соблюдением правил добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную Книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов

В 2019 году в Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора подготовлено 3 заключения на выдачу разрешения на добывание объектов животного и растительного мира, принадлежащим к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, Федеральному государственному бюджетному учреждению науки Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук (ФГБУ ИПЭЭ РАН) (белого медведя, без изъятия из природы).

Федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения

В сентябре 2019 года Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведена 1 плановая проверка в отношении ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский», в результате которой выявлено, что границы охранной зоны «Национального парка «Водлозерский» в настоящее время не установлены. Учреждением продолжается работа по созданию охранной зоны «Национального парка «Водлозерский». На территории ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» создана государственная инспекция в области охраны окружающей среды, которая является структурным подразделением «Национального парка «Водлозерский». В инспекторской службе «Национального парка «Водлозерский» действуют территориальные инспекции (Илекская инспекция, Водлозерская инспекция и т.д.), в составе участковых лесничеств, входящих в филиалы национального парка. Инспекции находятся в непосредственном подчинении руководителей территориальных инспекций и руководителей филиалов «Национального парка «Водлозерский». В соответствии с государственным контрактом на проведение лесоустроительных работ на территории лесничества ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» утверждены инфраструктура охраны территории и маршруты патрулирования (охранные маршруты, в т.ч. автомобильные, пешие, водные). Для обеспечения деятельности по охране территории национального парка сотрудники обеспечены автомобильной техникой, снегоходами, вездеходами, катерами, моторными лодками, средствами связи, средствами навигации и видеофиксации. Нарушений лесного законодательства не установлено.

В марте 2019 года Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведена 1 внеплановая проверка исполнения предписаний ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Выявлено, что выданные предписания по утверждению лесохозяйственного регламента и проекта освоения лесов лесничества «Кенозерский национальный парк» не выполнены, в связи с чем, в отношении юридического лица составлено 2 протокола по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ. Протоколы направлены на рассмотрение по подведомственности мировому судье.

В январе 2019 года проведена внеплановая документарная проверка исполнения предписаний в отношении ФГБУ «Государственный природный заповедник «Пинежский». Все предписания исполнены в срок.

Федеральный государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания на особо охраняемых природных территориях федерального значения

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведена 1 плановая выездная проверка в отношении ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал). В ходе проверки нарушения в части охраны, воспроизводства и

использования объектов животного мира и среды их обитания на особо охраняемых природных территориях федерального значения не выявлены.

Федеральный государственный охотничий надзор на особо охраняемых природных территориях федерального значения

В сентябре 2019 года Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведена 1 плановая проверка в отношении ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский». В результате проверки установлено, что организация охоты на территории Онежского филиала ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов», Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», Правилами охоты, утвержденными приказом Минприроды России от 16.11.2010 № 512, Уставом ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский», Положением о ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» и др. Учреждением ежегодно издаются приказы «Об осуществлении летне-осенне-зимней охоты на территории Национального парка «Водлозерский», в которых устанавливаются сроки охоты, ограничения и запреты по местам охоты, видам дичи и нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов и определяется порядок контроля за надлежащим осуществлением охоты. Разрешения на охоту выдаются только сотрудникам парка, находящихся на удаленных кордонах сроком более 3 суток при исполнении служебных обязанностей и при наличии у сотрудника охотничьего билета и разрешения на оружие. Учет разрешений и добытых охотничьих ресурсов организован. Охотничья инфраструктура на территории Онежского филиала ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» отсутствует, мероприятия по регулированию численности объектов животного мира не проводятся, содержание и разведение животных, акклиматизация, переселение и гибридизация не проводятся, т.к. данные виды деятельности на территории филиала не предусмотрены Положением о филиале.

В марте 2019 года Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведена 1 внеплановая проверка исполнения предписаний в отношении ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Предписания по принятию мер по снижению численности волка до показателей, не превышающих 0,005 особей на 1000 га на территории Парка, о представлении за 2016, 2017 год в уполномоченный орган данных о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), динамике изменения численности охотничьих ресурсов (по видам), состоянии охотничьих ресурсов (плодовитость, заболевания охотничьих ресурсов) исполнены.

Федеральный государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федерального значения

В 2019 году государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора осуществлялся во время плановой выездной проверки ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал). Нарушения в ходе проверки не выявлены.

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора также проведена 1 внеплановая документарная проверка по исполнению предписания в отношении ФГБУ «Государственный природный заповедник «Пинежский». В результате проверки установлено, что предписание исполнено в установленный срок.

Федеральный государственный пожарный надзор в лесах на землях особо охраняемых природных территорий

Во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 11.03.2019 № АГ-П9-1720, распоряжения Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 18.03.2019 № СР-10-04-31/7521 проведено: плановых проверок – 1 (Онежский филиал НП «Водлозерский»); внеплановых проверок – 3; рейдовых осмотров – 3.

В марте 2019 года Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено совещание с участием руководства дирекций особо охраняемых природных территорий федерального значения по вопросу подготовки к пожароопасному сезону 2019 года.

В ходе плановой и внеплановых проверок Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора изучены и проанализированы документы по профилактике и организации тушения лесных пожаров, а также проверено наличие и содержание противопожарной техники и имущества. По результатам проведенных проверок подготовка учреждений особо охраняемых природных территорий федерального значения к пожароопасному сезону 2019 года была признана удовлетворительной.

За 2019 год на территориях особо охраняемых природных территорий произошло 3 лесных пожара, из них: на территории Национального парка «Онежское поморье» ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» – 2; на территории Онежского филиала ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» – 1. Общая площадь выгорания составила – 54,85 га, причиненный ущерб – 13 307,943 тыс. руб. 98 коп., расходы на тушение – 1 549,692 тыс. руб. 55 коп.

12 мая 2019 г. в 12:00 – 12:05 на территории НП «Онежское Поморье» между населенными пунктами Яреньга и Лопшеньга (на удалении приблизительно 4 км от д. Лопшеньга) произошло возгорание растительного покрова. Наиболее вероятной причиной возгорания явилось короткое замыкание от упавших двух деревянных опор (столбов) ЛЭП. Падение опор ЛЭП предположительно произошло из-за сильного ветра и износа опор. Площадь выгорания составила 0,12 га. Ущерб нанесенный природной среде составил – 6 518,534 тыс. руб. Расходы на тушение пожара составили – 12,081 тыс. руб. 25 коп.

11 июня 2019 г. на землях лесного фонда вблизи границ национального парка НП «Онежское Поморье» ГАУ ЕЛЦ по Архангельской области был зафиксирован лесной пожар. Впоследствии пожар распространился на территорию Национального парка. Площадь выгорания составила 1,13 га, из которых 0,4 га на землях лесного фонда и 0,73 га на территории Национального парка. Наиболее вероятной причиной возгорания является не соблюдение правил пожарной безопасности при нахождении в лесу на землях лесного фонда (не потушенный костер) со стороны не установленных лиц. Ущерб, нанесенный природной среде, составил – 6 698,231 тыс. руб. Расходы на тушение пожара составили – 96,827 тыс. руб. 59 коп.

12 июня 2019 г. ГАУ ЕЛЦ по Архангельской области был обнаружен лесной пожар на территории Онежского филиала НП «Водлозерский» (84 квартал). Тушение осуществлялось расчетом парашютистов-пожарных. К 15:00 13.06.2019 пожар был полностью ликвидирован. Наиболее вероятной причиной возгорания является молния. Сильный ветер способствовал быстрому распространению огня. Площадь выгорания составила 54 га. Ущерб, нанесенный природной среде, составил – 97178,89 руб. Расходы на тушение пожара составили – 1440783,71 руб. 71 коп.

В 2019 году ущерб, причиненный пожарами на особо охраняемых природных территориях федерального значения, возрос более чем в 180 раз по отношению к 2018 году. Однако, в 2019 году уменьшилось количество лесных пожаров на особо охраняемых природных территориях по вине населения и выросло из-за неблагоприятных погодных условий (сильные ветра, сухая погода, сухие грозы).

Проведенная работа свидетельствует о достаточной эффективности подготовительных, профилактических и практических мероприятий по предотвращению и ликвидации лесных пожаров на особо охраняемых природных территориях федерального значения на территории Архангельской области.

При этом дирекциям особо охраняемых природных территорий необходимо усилить профилактическую работу с населением по правилам поведения в лесу в период пожароопасного сезона, а также активнее взаимодействовать с правоохранительными органами с целью установления виновных в возникновении лесных пожаров и привлечении их к ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Лицензионный контроль

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 8 плановых выездных проверок лицензиатов по соблюдению требований природоохранного законодательства при осуществлении деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности.

По результатам контрольно-надзорных мероприятий выявлено 1 нарушение лицензионных требований – МП «Пинежское МПЖКХ», имеющее лицензию на транспортирование и размещение отходов I - IV классов опасности, осуществляло деятельность по транспортированию отходов мусоровозом, не оборудованным аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS. За совершенное правонарушение составлен протокол по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ. Протокол направлен на рассмотрение в Арбитражный суд Архангельской области. Суд принял решение о прекращении дела по малозначительности, МП «Пинежское МПЖКХ» вынесено устное замечание.

В ходе плановой проверки одного из лицензиатов выявлено два случая транспортирования отходов IV класса опасности в отсутствие лицензии иными юридическими лицами. В обоих случаях мировыми судьями Пинежского района виновные лица привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ в виде штрафов в размере 85, 0 тыс. руб. и 90, 0 тыс. руб.

По материалам полиции Каргопольского района составлен протокол по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ в отношении физического лица и направлен на рассмотрение в Каргопольский мировой суд. Мировым судьей вынесено предупреждение.

В конце ноября 2019 года из Онежской межрайонной прокуратуры поступили материалы проверки по обращению с отходами производства и потребления на территории Онежского района Архангельской области. В ходе проведения проверочных мероприятий прокуратурой было выявлено 6 юридических лиц и 1 индивидуальный предприниматель, осуществлявших транспортирование собственных отходов IV класса опасности в отсутствие лицензии. Данные лица не были привлечены к административной ответственности из-за истечения срока давности. В отношении данных юридических лиц и индивидуального предпринимателя Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора выданы предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в части принятия мер по обеспечению соблюдения обязательных требований (прекращение деятельности по транспортированию отходов IV класса опасности в отсутствие обязательной лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности).

Кроме того, в 2019 году проведено 10 проверок в отношении соискателей лицензий и 10 в отношении лицензиатов при переоформлении лицензий.

Контроль за исполнением переданных полномочий

На основании приказа Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу от 19.02.2019 № ПП-7/25 с 21.02.2019 по 21.03.2019 совместно с Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора была проведена внеплановая выездная проверка исполнения предписаний, выданных в сентябре 2018 года в отношении министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. Выявлено, что предписания выполнены в установленный срок.

Рейдовые мероприятия

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 25 рейдовых мероприятий, в том числе: 21 рейд по соблюдению режима использования водоохраных зон водных объектов и по выявлению мест несанкционированного размещения отходов. При этом осмотрено 98 участков водоохраных зон. Выявлено 14 нарушений водоохранного законодательства, из них: по 8 выявленным нарушениям возбуждались

административные дела. Вынесено 6 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. В остальных случаях, информация по нарушениям направлялась для принятия мер в администрации соответствующих муниципальных районов и поселений и в иные органы государственного надзора (Балтийско-Арктическое межрегиональное управление Росприроднадзора, министерство природных ресурсов и лесного комплекса Архангельской области, министерство транспорта Архангельской области).

При выявлении навалов мусора, поселковых свалок, не имеющих заключения Минприроды России о возможности использования объекта, администрациям муниципальных образований, предприятиям вынесены предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

Государственный надзор на землях сельскохозяйственного назначения

Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу в 2019 году на территории Архангельской области проведено 308 контрольно-надзорных мероприятий по соблюдению земельного законодательства на землях сельскохозяйственного назначения, выявлено 128 административных правонарушений, привлечено к административной ответственности 131 правообладатель или пользователь земельных участков.

В 2019 году в ходе надзорных мероприятий установлено и пресечено 11 фактов нанесения вреда почве как природному объекту на площади 10,0 га.

Лицам виновным в нанесении вреда почвам выдано 8 предписаний об устранении выявленных нарушений, из которых исполнено 3.

Силами нарушителей проведена рекультивация 2 земельных участков сельскохозяйственного назначения по нарушениям, выявленным в 2017 году. Сумма фактических затрат на проведение работ составила 57,91 тыс. руб.

Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу направлено в суды 2 иска: иск о возмещении вреда путем проведения рекультивации на площади 0,2552 га, иск о возмещении вреда одновременно в денежном эквиваленте и путем проведения рекультивации на площади 0,0374 га. Судом удовлетворены оба иска.

Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу направлена информация в администрацию МО «Шангальское» Устьянского района о досрочном расторжении договора аренды на площади 96,3 га.

Результаты контрольно-надзорных мероприятий по земельному надзору за три года представлены в таблице 6.2-5.

Таблица 6.2-5

Результаты контрольно-надзорных мероприятий по земельному надзору

| № | Показатели | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|---|---|----------|----------|----------|
| 1 | Проведено надзорных мероприятий | 357 | 321 | 308 |
| 2 | Выявлено нарушений | 140 | 153 | 128 |
| 3 | Привлечено к административной ответственности | 131 | 136 | 131 |
| 4 | Наложено штрафов (млн. руб.) | 3,1 | 4,5 | 2,46 |

Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу за 2019 год проведены контрольные карантинные фитосанитарные обследования на общей площади более 67 тыс. га. В результате проведенных экспертиз подтверждено наличие карантинных объектов: усачи рода *Monochamus*, золотистая картофельная нематода (*Globodera rostochiensis* (Woll.Bechrens), повилика (*Cuscuta* spp.).

В целях реализации Всероссийской программы установления фитосанитарного состояния Российской Федерации использованы феромонные ловушки в количестве 390 штук на выявление

непарного шелкопряда, сибирского шелкопряда, капрового жука, мраморного клопа. Карантинные объекты не выявлены.

В рамках выполнения соглашений требования Всемирной торговой организации проведены карантинные фитосанитарные обследования на выявление возбудителей болезней – вириод веретеновидности клубней картофеля, бурая гниль картофеля, кольцевая гниль картофеля, фитофтороз корней малины и земляники, антракноз земляники. Выявлен карантинный объект – кольцевая гниль картофеля (*Solanum tuberosum*). Ведется мониторинг карантинного фитосанитарного состояния подкарантинного объекта.

В 2019 году в результате обследований сибирезвенных скотомогильников Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу выявлено: 16 нарушений несоответствия площади скотомогильника (п. 5.3 Правил), 9 нарушений размера санитарно-защитной зоны от скотомогильника (биотермической ямы) до жилых зданий, населенных пунктов, дорог (п. 5.4 Правил) (табл. 6.2-6).

Таблица 6.2-6

Информация о количестве мест захоронения биологических отходов на территории Архангельской области

| Период | Общее количество мест захоронения биологических отходов (скотомогильники, биотермические ямы) | | |
|----------|---|---|--------------------------------|
| | Всего | В том числе сибирезвенные скотомогильники | В том числе биотермические ямы |
| 2017 год | 105 | 24* | 81 |
| 2018 год | 104 | 24* | 80 |
| 2019 год | 88 | 24* | 64 |

Примечание: * - плюс 1 сибирезвенное захоронение, точные координаты нахождения которого не установлены.

Государственный экологический надзор регионального уровня

В соответствии с Положением о министерстве природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 04.03.2014 № 92-пп, министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области является исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим функции по надзору в сфере недропользования, водных отношений, охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, лесной охраны и пожарного надзора в лесах, в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, в том числе в области экологической экспертизы, охраны атмосферного воздуха, обеспечения радиационной безопасности, обращения с отходами производства и потребления, за исключением полномочий, связанных с обращением с твердыми коммунальными отходами, в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области осуществляет региональный государственный экологический надзор при осуществлении хозяйственной и иной деятельности (за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору), в том числе:

- региональный государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, а также участков недр местного значения;
- региональный государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха;
- региональный государственный надзор в области обращения с отходами производства и потребления;

- региональный государственный надзор в области использования и охраны водных объектов;
- государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения;
- контроль за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору.

При проведении проверок соблюдения природоохранного законодательства министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», административным регламентом осуществления регионального государственного экологического надзора на территории Архангельской области, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 31.07.2012 № 332-пп, административным регламентом осуществления регионального государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Архангельской области, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 17.07.2012 № 318-пп, а также федеральными и региональными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации, приказами и распоряжениями федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, регламентирующими положения по охране окружающей среды.

Региональный государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Архангельской области

Государственная функция по осуществлению регионального государственного надзора в области особо охраняемых природных территорий регионального значения (ООПТ) реализуется министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и государственным бюджетным учреждением Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (табл. 6.2-7).

В 2019 году повысилось количество рейдовых мероприятий и лиц, привлеченных к административной ответственности, увеличился объем денежных средств, поступающих в бюджет от штрафных санкций.

Таблица 6.2-7

Информация по осуществлению надзора на ООПТ

| | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|---|----------|----------|----------|
| Проведено рейдов | 2139 | 2261 | 2300 |
| Проведено плановых и внеплановых проверок | - | 1 | - |
| Выявлено нарушений закона | 91 | 109 | 89 |
| Составлено протоколов об административных правонарушениях | 29 | 80 | 78 |
| Привлечено лиц к административной ответственности | 22 | 56 | 63 |
| Наложено штрафов (количество) | 20 | 56 | 63 |
| на сумму (тыс. руб.) | 62,7 | 182,0 | 209,0 |

Федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана), контроль в сфере оборота древесины

Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, его территориальные органы и обособленные подразделения, а также государственные казенные учреждения, подведомственные министерству, осуществляют федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), федеральный государственный пожарный надзор в лесах и осуществляют контроль за оборотом древесины на территории Архангельской области в соответствии с областным законом от 24.06.2009 № 38-4-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере оборота древесины на территории Архангельской области».

Гражданские служащие министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и его территориальных органов и обособленных подразделений одновременно являются государственными лесными инспекторами Архангельской области, государственными пожарными инспекторами в лесах и являются уполномоченными лицами, осуществляющими контроль за оборотом древесины на территории Архангельской области. Сотрудники государственных казенных учреждений, подведомственных министерству, являются государственными лесными инспекторами Архангельской области и государственными пожарными инспекторами в лесах.

Государственный лесной надзор (лесная охрана) осуществляется государственными лесными инспекторами на территории лесного фонда в Архангельской области за исключением участков, расположенных на землях обороны, безопасности, землях особо охраняемых природных территорий федерального значения (табл. 6.2-8)

Лесная охрана неразрывно связана с пожарным надзором в лесах, поэтому подготовке и анализе статистической информации их разделение не производится.

Таблица 6.2-8

Сводная таблица по осуществлению федерального государственного лесного надзора в лесах на территории Архангельской области

| | Ед. изм. | Годы | | |
|--|----------------|-----------|-----------|-----------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 |
| Количество проверок: плановых / внеплановых | шт. | 14/7 | 40/6 | 7/7 |
| Выявлено нарушений лесного законодательства | шт. | 1073 | 1036 | 1144 |
| Привлечено к административной ответственности | лиц. | 679 | 689 | 789 |
| Наложено административных штрафов | тыс. руб. | 10 406,8 | 10 395,3 | 9 222,6 |
| Выявлено случаев незаконной рубки | шт. | 232 | 229 | 178 |
| Объем незаконно заготовленной древесины | м ³ | 19 692 | 16 045 | 65 686,3 |
| Причиненный ущерб | тыс. руб. | 163 046,9 | 185 291,1 | 754 208,7 |
| Возбуждено уголовных дел | шт. | 123 | 102 | 83 |
| Привлечено к уголовной ответственности | чел. | 2 | 5 | 2 |
| Начислено неустоек за нарушение лесного законодательства | тыс. руб. | 47 623,39 | 56 444,0 | 51 137,0 |

За 2019 год министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и его территориальными органами предъявлено 14 исков на возмещение ущерба на сумму 25 850,9 тыс. руб. В 2018 году было предъявлено 24 иска на возмещение ущерба на сумму 14 499,1 тыс. руб. В 2017 году был предъявлено 12 исков на возмещение ущерба на сумму 17 752,0 тыс. руб.

Службой судебных приставов в 2019 году возбуждено 112 исполнительных производств на взыскание административных штрафов на сумму 4 292,0 тыс. руб. В 2018 году возбуждено 90 исполнительных производств на взыскание административных штрафов на сумму 3 044,0 тыс. руб., а в 2017 году передано 90 дел на взыскание штрафов на сумму 2 847,0 тыс. руб. Для взыскания ущерба, нанесенного лесному фонду, в 2019 году возбуждено 35 исполнительных

производств на сумму 34 153,0 тыс. руб. В 2018 году по данной категории возбуждено 58 исполнительных производства на сумму 128 942,0 тыс. руб., а в 2017 – 72 исполнительных производства на сумму 80302,0 тыс. руб.

При участии прокуратуры Архангельской области министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области осуществляется контроль за оборотом как обработанной продукции, так и пиломатериалов в рамках областного закона Архангельской области от 24.06.2009 № 38-4-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Архангельской области». Всего в 2019 году проведена 1 плановая и 1 внеплановая проверки, 33 совместных с прокуратурой мероприятий. В ходе проведенных контрольных мероприятий проверено 46 пунктов приема и отгрузки древесины (табл. 6.2-9).

Таблица 6.2-9

Информация о контроле за соблюдением требований областного закона №38-4-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере оборота древесины на территории Архангельской области»

| Период | Составлено протоколов государственными лесными инспекторами по статье 6.11 ОЗ об АП, ед. | Привлечено к ответственности по статье 6.11 ОЗ об АП, ед. | Сумма наложенных штрафов по статье 6.11 ОЗ об АП, тыс. руб. |
|----------|--|---|---|
| 2017 год | 51 | 43 | 1240,1 |
| 2018 год | 20 | 15 | 202,0 |
| 2019 год | 25 | 24 | 570,0 |

В целях реализации положений Федерального закона от 28.12.2013 № 415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части учета, транспортировки, маркировки древесины и учета сделок с ней за 2019 год проведено 339 рейдовых мероприятий по проверке наличия сопроводительных документов при транспортировке древесины, в том числе 68 рейдов совместно с правоохранительными органами, по сравнению с прошлым годом общее количество рейдов увеличилось на 30 %, совместных с полицией – на 55 %.

По итогам проверок возбуждено 10 дел об административных нарушениях по части 5 статьи 8.28.1 КоАП РФ (транспортировка древесины без оформленного в установленном лесным законодательством порядке сопроводительного документа), привлечено к ответственности 7 лиц, с наложением штрафов на сумму 60,0 тыс. руб. В сравнении с аналогичным периодом прошлого года наблюдается снижение количества возбужденных дел на 57 % и лиц, привлеченных к ответственности на 56 %.

Региональный государственный экологический надзор осуществляется за соблюдением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами требований, установленных федеральными законами, нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и нормативными правовыми актами Архангельской области в сфере охраны окружающей среды.

За 2019 год на территории Архангельской области сотрудниками министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области проведено 8 внеплановых проверок соблюдения природоохранного законодательства, проведено 8 административных расследований, рассмотрено 38 дел об административных правонарушениях, направленных иными органами по подведомственности, и 16 обращений о нарушениях законодательства о недропользовании и водопользовании, выдано 180 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, составлено 28 протоколов об административных правонарушениях, подготовлено к передаче на рассмотрение в судебные

органы 7 административных дел, вынесено 39 постановлений по делу об административных правонарушениях, наложено штрафов на общую сумму 180,0 тыс. руб., внесено 2 представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Основные виды деятельности проверенных хозяйствующих субъектов: оптовая и розничная торговля промышленными и продовольственными товарами, деятельность ресторанов и кафе, сдача помещений в аренду, обслуживание жилого фонда, оказание услуг по водопотреблению и водоотведению, добыча общераспространенных полезных ископаемых и др.

В результате мероприятий по надзору было выявлено 8 нарушений. Основными нарушениями являются: отсутствие разрешительной документации (разрешительных документов на пользование водным объектом, разрешительной документации в области обращения с отходами и в области охраны атмосферного воздуха), отсутствие (либо ведение с нарушением порядка) первичного учета отходов, отсутствие паспортов на отходы I-IV классов опасности, не представление отчетности по отходам, захламление территории отходами производства и потребления, эксплуатация объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, которые не поставлены на государственный учет, нарушение лицензионных соглашений и т.д. По результатам проверок было выдано 8 предписаний об устранении выявленных нарушений.

Региональный государственный экологический надзор осуществляется с применением риск-ориентированного подхода.

Система комплексной профилактики нарушений обязательных требований, направленная на предупреждение нарушения обязательных требований, привела к снижению количества протоколов об административных правонарушениях, составленных в рамках регионального государственного экологического надзора и увеличению количества предупреждений о недопустимости нарушения обязательных требований. Так, по итогам 2019 года сотрудниками министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области составлено 28 протоколов об административных правонарушениях, выдано 180 предупреждений о недопустимости нарушения обязательных требований. (табл. 6.2-10).

Таблица 6.2-10

Сводная таблица по осуществлению регионального государственного экологического надзора на территории Архангельской области

| | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|----------|----------|----------|
| Количество проведенных проверок (плановых/внеплановых) | 16/1 | 19/13 | 0/8 |
| Выявлено нарушений законодательства | 55 | 35 | 8 |
| Составлено протоколов об административном правонарушении | 74 | 71 | 28 |
| Вынесено постановлений об административной ответственности | 41 | 76 | 39 |
| Наложено административных штрафов (тыс. руб.) | 1178,0 | 1782,0 | 180,0 |

За 2019 год своевременно и полно рассмотрено 118 обращений граждан и организаций о нарушениях требований природоохранного законодательства. При рассмотрении обращений осуществлялся выезд на место с целью установления фактов правонарушения, принятия мер в рамках компетенции министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. На все обращения заявителям в установленные сроки подготовлены мотивированные ответы.

В рамках надзорных мероприятий осуществлено 15 выездов в районы Архангельской области.

В 2019 году принято участие в четырех судебных заседаниях, подготовлено 8 отзывов.

Во исполнение целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р в 2017 году проведены следующие мероприятия:

- актуализация перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного экологического надзора: в области охраны атмосферного воздуха, отходов производства и потребления, охраны водных объектов и недропользования с включением требований по осуществлению контроля за соблюдением государственной экологической экспертизы в рамках регионального экологического надзора (переданные полномочия), утвержденные перечни нормативно-правовых актов и полные тексты нормативных документов размещены на официальном сайте Правительства Архангельской области;
- формирование и размещение на сайте Правительства Российской Федерации в разделе «Региональный экологический надзор» информации о порядке и результатах осуществления контрольно-надзорной деятельности в области обращения с отходами, охраны атмосферного воздуха, охраны недр, охраны и использования водных объектов, а именно: административного регламента осуществления регионального экологического надзора, планов проверок, докладов об осуществлении контроля (надзора), ежегодных обобщений практики;
- утверждение перечня объектов, используемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, подлежащих региональному государственному экологическому надзору на территории Архангельской области, которым присвоены категории риска (в целях реализации системы учета подконтрольных объектов (субъектов));
- сбор статистической информации по форме федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» за 2019 год для последующего размещения в государственной автоматизированной системе «Управление»;
- включение в автоматизированную систему «Единый реестр проверок» информации о плановых и внеплановых проверках в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, проводимых при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», об их результатах и принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений;
- занесение данных о начислении штрафов в области охраны окружающей среды физическими и юридическими лицами в государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах;
- обновление сведений по региональному государственному экологическому надзору в Архангельском региональном реестре государственных и муниципальных услуг (функций).

Государственный контроль и надзор за радиационной безопасностью при использовании атомной энергии на радиационно-опасных объектах

Под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекции за РОО (радиационно опасными объектами) в 2019 году находится 23 организации:

- 7 организаций имеют 10 лицензий;
- 17 организаций (зарегистрированные Северо-Европейским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью) внесены в реестр организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности (1 организация учтена 2 раза, т.к. она в силу специфики

проводимых работ прошла регистрацию, а также имеет лицензию на деятельность в области использования атомной энергии);

- 1 организация оказывают услуги эксплуатирующим организациям.
- На 31.12.2019 в организациях имелось 83 радиационных объектов, из них:

- 50 стационарных;
- 13 передвижных;
- 20 пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Категории объектов по их потенциальной радиационной опасности, определены в соответствии с требованиями п. 3.1 «Основных санитарных правил обеспечения радиационной безопасности» (ОСПОРБ-99/2010); Методических указаний МУ2.6.1.2005-05 «Установление категории потенциальной опасности радиационного объекта».

Из 23 организаций по потенциальной радиационной опасности поднадзорные организации разделены на следующие категории:

- эксплуатирующие организации – 6 организаций;
- организации, имеющие закрытые радионуклидные источники только 4 и 5 категории - 17 организаций;
- организации, выполняющие работы – 1 организация.

Из представленных категорий радиационных объектов наиболее потенциально опасными являются предприятия и организации:

- Судостроительный и судоремонтный комплекс: АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка». Радиационные объекты представляют собой цеха и производства, использующие по назначению радиационные источники в виде различного оборудования, в состав которого входят закрытые радионуклидные источники, применяемые в дефектоскопах при проведении неразрушающего контроля металла, а также пункты временного хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

- Здравоохранение: ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» (Минздрав России), ФГБУЗ СМКЦ им. Н. А. Семашко ФМБА России.

- Целлюлозно-бумажная промышленность: АО «Архангельский ЦБК» г. Новодвинск, филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме. Радиационные объекты представляют собой цеха и производства с использованием по назначению радиационных источников в виде радиоизотопных приборов с закрытым радионуклидными источниками. Радиоизотопные приборы предназначены для контроля сигнализации, регулирования положения (уровня) границы раздела двух сред, работа которых основана на использовании эффектов взаимодействия ионизирующего излучения с этими средами (объектами контроля), а также для измерения поверхностной плотности, влажности, толщины листовых и рулонных материалов и покрытий. Применяются радиоизотопные приборы в виде уровнемеров, плотномеров, гамма-реле, сканирующих устройств – типов РРПВ 3-1, ГР-6, ГР-7, ГР-8, импортных – типов «Филипс», «Бертольд», «Охмарт», «Amersham», «Межерекс».

Из категории пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов наибольшую потенциальную опасность при определенных условиях представляет пункт хранения твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» АО «ПО «Севмаш», где выполнены работы по выводу его из эксплуатации (хранилище переведено в экологически безопасное состояние).

С открытыми радиоактивными веществами осуществляется деятельность на объектах использования атомной энергии в 2 организациях:

- ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» - радиодиагностическая лаборатория – 3 класс работ;
- ФГБУЗ «СМКЦ им. Н.А. Семашко» – работы выполняются по 2 и 3 классу работ.

В основном все поднадзорные организации выполняют требования радиационной безопасности.

Общая оценка состояния безопасности радиационно-опасных объектов – удовлетворительная.

За 2019 год проведено 16 целевых инспекций: 9 плановых и 7 внеплановых (3 – при лицензировании деятельности; 3 – при регистрации организаций, 1 внеплановая документарная), из них: в организациях, эксплуатирующих закрытые радионуклидные источники – 13 инспекций, в организациях, оказывающих услуги и выполняющие работы – 1 инспекция.

Всего за 2019 год по результатам надзора за радиационной безопасностью выявлено 23 нарушения. Нарушения носят правовой, инженерно-технический характер, организационный и квалификационно – обучающий характер.

Выявляемость нарушений по годам составляет: 2017 год – 1,5; 2018 год – 2,8; 2019 год – 1,4.

Основными причинами нарушений являются: невыполнение в полном объеме должных обязанностей должностными лицами, слабый административный контроль со стороны руководства организаций за обеспечением радиационной безопасности.

Нарушений, следствием которых стали выбросы и сбросы радиоактивных веществ, облучение выше установленных пределов в отчетном периоде по поднадзорным организациям не зарегистрировано.

Государственный надзор и муниципальный контроль в сфере охраны окружающей среды

В 2019 году специалистами Управления Роспотребнадзора по Архангельской области проведено 1658 проверок деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, что на 24,8 % больше, чем количество проверок, проведенных в 2018 году (1328 проверки). Общее число проверок с учетом проверок, проведенных исключительно за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, составило 1837 (в 2017 году – 1391).

В 2019 году доля проведенных плановых проверок, в структуре проверок в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), составила 30,3 % (в 2018 году – 32,0 %, 2017 году - 30,0 %). Средний показатель удельного веса планового надзора в структуре проверок за три года составил 29,7 %, темп прироста – 18,5 %.

Удельный вес проведенных внеплановых проверок, в структуре проверок в рамках Федерального закона № 294-ФЗ (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), составил в 2018 году 68,0 % (в 2016 году – 73,0 %, 2017 году – 70,0 %). Средний показатель за три года – 30,8 %, темп убыли составил – 1,0 % (табл. 6.2-11)

В 2019 году в Архангельской области доля проведенных плановых проверок, по результатам которых были выявлены нарушения обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, составила 98,2 % (в 2018 году – 96,7 %, в 2017 году – 98,2 %). Средний показатель за три года – 97,7 %, темп убыли к 2017 году составил 0,0 %.

Доля проведенных внеплановых проверок, по результатам которых были выявлены нарушения обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия, составила в 2019 году – 36,3 % (2018 году – 36,3 %, в 2017 году – 40,5 %). Средний показатель за три года – 37,7 %, темп убыли – 10,4 %.

В структуре причин внеплановых проверок лидирующее место занимают проверки, проведенные на основании истечения срока исполнения юридическими лицами,

индивидуальными предпринимателями выданных по результатам проведенных ранее проверок предписаний об устранении выявленных нарушений. В 2019 году удельный вес проверок по данному основанию составил 50,4 или 556 проверок, (в 2018 году – 58,7 % или 529 проверок, в 2017 году – 59,1 % или 601 проверка).

На основании распоряжения руководителя Роспотребнадзора, изданного в соответствии с поручением Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации в 2019 году проведено 493 проверки или 44,7% от внеплановых проверок (в 2018 году проведено 344 проверки или 38,2% от внеплановых проверок, в 2017 году по данному основанию было проведено 34,7 % или 353 проверки).

Таблица 6.2-11

Структура проверок и результаты надзора за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения

| Показатель | Единицы измерения | Годы | | | Среднее значение | Темп прироста/снижения к 2017 году, % |
|--|-------------------|------|------|------|------------------|---------------------------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Структура проверок в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) | | | | | | |
| Доля проведенных плановых проверок | % | 30,0 | 32,0 | 30,3 | 30,8 | 1,0 |
| Доля проведенных внеплановых проверок | % | 70,0 | 68,0 | 69,7 | 69,2 | - 0,4 |
| Административная практика по результатам проверок, проведенных в рамках надзора за соблюдением требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения | | | | | | |
| Доля проведенных плановых проверок, по результатам которых выявлены нарушения | % | 98,2 | 96,7 | 98,2 | 97,7 | 0,0 |
| Доля проведенных внеплановых проверок, по результатам которых выявлены нарушения | % | 40,5 | 36,3 | 36,3 | 37,7 | - 10,4 |
| Число выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований | ед. | 4888 | 5265 | 6392 | 5515 | 30,8 |
| Число составленных протоколов об административном правонарушении | ед. | 2378 | 2424 | 2527 | 2443 | 6,3 |
| Число вынесенных постановлений о назначении административного наказания | ед. | 1640 | 1496 | 1584 | 1573 | - 3,4 |
| Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения | % | 12,7 | 15,3 | 18,4 | 15,5 | 44,9 |
| Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа | % | 87,3 | 84,7 | 81,6 | 84,5 | - 6,5 |

По требованию прокуратуры было проведено 4 проверок, что составило 0,4 % в структуре всех оснований внеплановых проверок в рамках Федерального закона № 294 – ФЗ, в 2018 году была проведена – 8 проверок, что составило – 0,9 %, в 2017 году по данному основанию была проведена 21 проверка или 2,1 %.

На основании информации о фактах нарушения прав потребителей при обращении граждан, права которых нарушены, была проведена 21 проверка, что составило 1,9 % в структуре всех оснований внеплановых проверок в рамках Федерального закона № 294 - ФЗ. В 2018 году по данному основанию было проведено 1 проверка, что составило – 0,1 %, в 2017 году – 22 проверки или 2,2 %.

Общее число административных расследований (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) составило 908 расследований (в 2018 году – 785).

Согласно анализу сведений о результатах осуществления федерального государственного надзора за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и в области защиты прав потребителей, удельный вес проверок по областям деятельности распределился следующим образом:

- 3,4 % или 62 проверки за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей (плановые проверки не проводились). В 2018 году доля таких проверок составляла 6,0 % или 84 проверки (плановые проверки не проводились), в 2017 году доля таких проверок составляла 32,8 % или 524 проверки (из них 39,7 % или 208 проверок при плановом надзоре);

- 86,9 % или 1596 проверок за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (из них 34,8 % или 555 плановых проверок). В 2018 году доля таких проверок составляла 89,4 % или 1244 проверки (из них 34,3 % или 427 плановых проверок), в 2017 году доля таких проверок составляла 58,1 % или 928 проверок (из них 24,5 % или 227 проверок при плановом надзоре);

- 9,7 % или 179 проверок за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей (плановых проверок не проводилось). В 2018 году доля таких проверок составляла 4,5 % или 63 проверки (плановые проверки не проводились), в 2017 году доля таких проверок составляла 8,1 % или 145 проверок, из них 10,3 % или 15 проверок при плановом надзоре.

Наибольший охват федеральным государственным санитарно-эпидемиологическим надзором приходится на субъекты высокой санитарно-эпидемиологической значимости.

Так охват обследованными объектами, на которых осуществляются эпидемиологически значимые виды деятельности, составил:

- деятельность в области здравоохранения, предоставления коммунальных, социальных и персональных услуг: 2019 год – 29,4 % (2018 год – 30,9 %, 2017 год – 40,7 %);

- деятельность детских и подростковых учреждений: 2019 год – 44,4 % (2018 год – 44,4 %, 2017 год – 37,4 %);

- деятельность по производству пищевых продуктов, общественного питания и торговли пищевыми продуктами: 2019 год – 30,3 % (2018 год – 20,0 %, 2017 год – 17,1 %);

- деятельность промышленных предприятий и транспорта: 2019 год – 6,1 % (2018 год – 4,7 %, 2017 год – 4,7 %).

Число выявленных в Архангельской области нарушений санитарно-эпидемиологических требований составило в 2019 году – 6392 (2018 год – 5265, 2017 год – 4888). Среднее значение выявленных нарушений за три года составило 5115 нарушений.

Число составленных протоколов об административных правонарушениях требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в 2019 году составило 2527 (2018 год – 2424, 2017 год – 2378).

В 2019 году вынесено 1584 постановления о назначении административного наказания за нарушение требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия (2018 год – 1496, 2017 год – 1640).

Удельный вес вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения за три года увеличился в 44,9 раза и составил в 2019 году 18,4 % (2018 год – 15,3 %, 2017 год – 12,7 %). Средний показатель за три года – 15,5 % предупреждений. Удельный вес вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа уменьшился и в 2019 году составил 81,6 % (2018 год – 84,7 %, 2017 год – 87,3%).

В 2019 году значение составов административных правонарушений, дела по которым вправе возбуждать должностные лица Управления Роспотребнадзора по Архангельской области, составило 59 составов (2018 год – 50 составов, 2017 год – 53 состава).

Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа в разрезе статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля, по которым наложено наибольшее количество штрафов имеет следующую динамику (табл. 6.2-12).

Таблица 6.2-12

Применение мер административного характера при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля

| Показатель | Единицы измерения | Годы | | | Среднее значение | Темп прироста/снижения к 2017 год, % |
|--|-------------------|-------|-------|-------|------------------|--------------------------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа в разрезе статей КоАП | | | | | | |
| ст. 6.3 «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия» | % | 20,7 | 24,4 | 19,7 | 21,6 | -4,8 |
| ст. 6.4 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта» | % | 15,6 | 17,8 | 15,6 | 16,3 | 0,0 |
| ст. 6.5 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде» | % | 6,4 | 5,1 | 7,7 | 6,4 | 20,3 |
| ст. 6.6 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения» | % | 18,4 | 17,1 | 14,5 | 16,7 | -21,2 |
| часть 1 ст. 6.7 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения» | % | 15,9 | 16,3 | 18,0 | 16,7 | 13,2 |
| Общая сумма наложенных административных штрафов | тыс. руб. | 18569 | 18489 | 23467 | 20175 | 26,4 |
| Общая сумма уплаченных, взысканных административных штрафов | тыс. руб. | 15787 | 18520 | 19548 | 17952 | 23,8 |
| Число вынесенных представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения | ед. | 319 | 280 | 276 | 292 | - 13,5 |
| Число дел о привлечении к административной ответственности, направленных на рассмотрение в суды | ед. | 620 | 613 | 657 | 630 | 6,0 |
| Доля дел о привлечении к административной ответственности, по которым судами принято решение о назначении административного наказания | % | 71,0 | 74,7 | 79,0 | 74,9 | 11,3 |
| Число административных наказаний, назначенных судом | ед. | 440 | 458 | 519 | 472 | 18,0 |

В 2019 году за нарушение санитарного законодательства в суды было направлено 24 иска, из них 21 иск были удовлетворен. Удельный вес исков, которые были удовлетворены, составил 87,5 % (2018 год – 94,9 %, 2017 год – 77,3 %) (табл. 6.2-13).

Таблица 6.2-13

Исковая работа при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля

| Показатель | Единицы измерения | Годы | | | Среднее значение | Темп прироста/снижения к 2016 год, % |
|--|-------------------|------|------|------|------------------|--------------------------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | | |
| Число исков, поданных в суд о нарушениях санитарного законодательства | ед. | 22 | 39 | 24 | 28 | 9,1 |
| Доля поданных в суд исков о нарушениях санитарного законодательства, которые были удовлетворены судом | % | 77,3 | 94,9 | 87,5 | 86,6 | 13,2 |
| Число вынесенных постановлений о направлении в правоохранительные органы материалов для возбуждения уголовных дел | ед. | 2 | 0 | 0 | 0,7 | 0,0 |
| Доля вынесенных постановлений о направлении в правоохранительные органы материалов для возбуждения уголовных дел, на основании которых возбуждены уголовные дела | % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |

Контроль за техногенными источниками ионизирующего излучения

Всего организаций, работающих с источниками ионизирующего излучения, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области – 140, объекты 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности отсутствуют. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100 % поднадзорных организаций. Производственный радиационный контроль, в т.ч. контроль за дозами облучения персонала, проводится в 100 % организациях. Во всех организациях, имеющих источники ионизирующего излучения, назначены ответственные за радиационную безопасность, радиационный контроль, учет и хранение источников ионизирующего излучения. Разработаны и согласованы с Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области программы производственного контроля за обеспечением радиационной безопасности.

В 2019 году проведено 35 проверок в отношении радиационных объектов, в том числе 30 плановых и 5 внеплановых. Нарушения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов выявлены на 11 объектах (7,9 % от общего числа объектов), составлено 10 протоколов об административном правонарушении. Основными нарушениями являются: истечение срока действия санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии условий работы с источниками ионизирующего излучения, нарушение периодичности производственного контроля за радиационной безопасностью, неправильное ведение документации по вопросам радиационной безопасности.

Превышений гигиенических нормативов уровней ионизирующего излучения на рабочих местах не выявлено (табл. 6.2-14)

Таблица 6.2-14

Доля рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям

| Рабочие места | Годы | | |
|--|------|------|------|
| | 2017 | 2018 | 2019 |
| Количество обследованных рабочих мест | 272 | 124 | 234 |
| в т.ч. на промышленных предприятиях | 22 | 14 | 7 |
| из них использующих источники ионизирующего излучения | 15 | 14 | 4 |
| Из них не соответствуют гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения на предприятиях, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составила: в 2016 году – 1 201 чел., в 2017 году – 1 167 чел., в 2018 году – 1 227 чел. Индивидуальным дозиметрическим контролем охвачено 100 % персонала группы А. Превышений годовой эффективной дозы облучения персонала не выявлено (табл. 6.2-15).

Таблица 6.2-15

Дозы облучения персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения

| Показатели | Годы | | |
|--|------|------|------|
| | 2016 | 2017 | 2018 |
| Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения | 1201 | 1167 | 1227 |
| из них охвачено индивидуальным дозиметрическим контролем, % | 100 | 100 | 100 |
| Средняя годовая индивидуальная эффективная доза облучения персонала, мЗв | 0,82 | 0,61 | 0,87 |
| Число превышений годовой индивидуальной эффективной дозы облучения персонала | 0 | 0 | 0 |

В 2017 году на территории Архангельской области зарегистрировано 1 радиационное происшествие: обнаружение повышенного радиационного фона от военного выставочного экспоната – зенитной пушки, установленной в сквере Победы в г. Архангельске. Мощность дозы гамма-излучения в радиусе 1 м от пушки составила 0,09 мкЗв/ч, вплотную у пушки – 37,7 мкЗв/ч. Зенитная пушка была демонтирована и доставлена к новому месту стоянки за пределами г. Архангельска для решения вопроса о проведении дезактивации. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» проведен радиационный контроль на территории сквера Победы, по результатам контроля мощность дозы гамма-излучения на территории сквера составила 0,062 мкЗв/ч, что не превышает средних значений естественного радиационного фона на территории г. Архангельска (0,10 мкЗв/ч). Участков с повышенными значениями мощности дозы гамма-излучения на территории сквера не выявлено, локальные радиационные аномалии на обследованной территории отсутствуют.

В 2018 году на территории Архангельской области радиационных происшествий не зарегистрировано.

В 2019 году на территории Архангельской области зарегистрировано 1 радиационное происшествие: на территории г. Северодвинска Архангельской области зафиксировано кратковременное превышение фоновых значений параметра мощности дозы гамма-излучения. Организован радиационный мониторинг на территории г. Северодвинска, проведены измерения мощности дозы гамма-излучения на территории, исследования проб питьевой воды, воды открытых водоемов, почвы, пищевых продуктов. По результатам мониторинга радиационная обстановка соответствует природному радиационному фону. Превышений нормативов содержания радионуклидов в объектах внешней среды не выявлено. Участков радиоактивного загрязнения не обнаружено.

Муниципальный надзор в сфере охраны окружающей среды

Муниципальное образование «Город Архангельск»

За 2019 год составлен 84 протокол по административным правонарушениям, из них: 18 в отношении физического лица, 66 на юридическое лицо. Наложено 58 штрафов, 31 дело прекращено, взыскано штрафов на 245,5 тыс. руб.

Муниципальное образование «Город Коряжма»

В 2019 году осуществлялся муниципальный контроль в сфере охраны окружающей среды в части выполнения работ по благоустройству территорий города. В период месячника по благоустройству специалистами проведено 4 осмотра. По итогам осмотров выявлялись возможные нарушители, которым направлены письма о необходимости ликвидации нарушений, исполнение фиксировалось в указанный срок.

Муниципальное образование «Город Новодвинск»

За 2019 год проведено 7 плановых (рейдовых) осмотров территории, по результатам которых составлено 2 протокола в отношении должностных лиц. В отношении одного юридического и одного физического лица проведена работа по устранению нарушений в исковом порядке без возбуждения дел об административных правонарушениях.

Муниципальное образование «Северодвинск»

За 2019 год составлено 16 протоколов об административном правонарушении, из них: 9 в отношении физических лиц, 7 на юридических лиц, наложено 5 штрафов, из них: 1 на юридическое лицо, 4 на физическое лицо, 5 дел прекращено, 5 штрафов взыскано.

Муниципальное образование «Вельский муниципальный район»

За 2019 год проведено 17 выездов для проведения осмотров территории. В результате задержаны 2 нарушителя, материалы в отношении их составлены участковыми ОМВД «Вельский».

Муниципальное образование «Виноградовский муниципальный район»

За 2019 год по ст. 7.1 КоАП РФ было составлено 7 протоколов об административном правонарушении в отношении физических лиц, наложено 6 штрафов на физических лиц, 1 дело прекращено, 6 штрафов взыскано.

Муниципальное образование «Каргопольский муниципальный район»

В 2019 году протокола об административных нарушениях не составлялись. Один материал по ст. 7.1 КоАП РФ для принятия мер административного характера был направлен в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

Также в рамках муниципального земельного контроля направлены два предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований индивидуальным предпринимателям об освобождении земельного участка от несанкционированного складирования леса хвойных пород.

Муниципальное образование «Котласский муниципальный район»

За 2019 год проведено 7 проверок соблюдения законодательства при рекультивации земель на линейных объектах нефтегазового комплекса, при строительстве и эксплуатации автодорог, карьеров, а также земель для сельскохозяйственного использования в Котласском районе (сдача после рекультивации земельных и лесных участков после окончания строительства

объектов, эксплуатации автодорог, карьеров в рамках уголовного дела по нецелевому использованию земель).

Проведено 8 проверок по соблюдению градостроительного и санитарного законодательства, протокола не составлялись. Информация о выявленных нарушениях природоохранного законодательства направлялась для принятия мер в соответствующие государственные органы власти.

Муниципальное образование «Ленский муниципальный район»

В 2019 году проводился муниципальный земельный контроль в отношении физических лиц.

Муниципальное образование «Пинежский муниципальный район»

За 2019 год проведено 5 проверок по земельному контролю, из них 1 плановая проверка юридического лица и 4 внеплановые проверки физических лиц. Выдано 1 предписание о проведении процедуры кадастровых работ по формированию земельного участка, государственного кадастрового учета.

Муниципальное образование «Приморский муниципальный район»

За 2019 год в рамках муниципального земельного контроля по использованию земельных участков проверено 100 физических лиц. Акты проверок муниципального земельного контроля, для принятия мер административного характера, были направлены:

- в Управление Росреестра по Архангельской области и НАО по 1 юридическому лицу и 4 физическим лицам по ст. 7.1 КоАП РФ;
- мировому судье Приморского судебного района Архангельской области для наложения административных штрафов по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ по 6 физическим лицам за неисполнение предписаний.

Муниципальное образование «Холмогорский муниципальный район»

За 2019 год было составлено 230 протоколов по административным правонарушениям в отношении физических лиц, наложено 70 штрафов на физические лица, 160 дел прекращено, взыскано 260 штрафов (с учетом прошлого года).

В муниципальных образованиях: «Верхнетоемский муниципальный район», «Вилегодский муниципальный район», «Коношский муниципальный район», «Котлас», Красноборский муниципальный район», «Лешуконский муниципальный район», «Мезенский муниципальный район», «Мирный», «Новая Земля», «Плесецкий муниципальный район», «Шенкурский муниципальный район», «Устьянский муниципальный район», «Няндомский муниципальный район», «Онежский муниципальный район» в 2019 году протокола об административных нарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования, в области охраны собственности и санитарно-эпидемиологического благополучия населения не составлялись в связи отсутствием установленных нарушений на территории района.

6.3 Экономическое регулирование и финансирование природопользования и охраны окружающей среды

Плата за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве водных ресурсов», приказом Федерального агентства водных ресурсов от 30.09.2010 № 263 «О порядке организации работы по администрированию доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности» (зарегистрирован в Минюсте России 02.02.2011 № 19670) Федеральное агентство водных ресурсов и его территориальные органы, является главным администратором доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности (далее – главный администратор доходов).

Приказом Федерального агентства водных ресурсов от 21.05.2014 № 118 «Об администрировании доходов» на министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, являющимся уполномоченным органом исполнительной власти Архангельской области, осуществляющим отдельные полномочия Российской Федерации в области водных отношений, возложено полномочие администратора доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

На 2019 год приказом Федеральным агентством водных ресурсов от 22.02.2019 № 46 утвержден план поступлений в бюджетную систему Российской Федерации сумм платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности – 272 336,11 тыс. руб. в том числе по отделу водных ресурсов по Архангельской области Двинско-Печорского БУ Федерального агентства водных ресурсов (ТОВР) – 87 840,29 тыс. руб., по уполномоченному органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в лице министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (УОИВ) – 184 495,82 тыс. руб.

Объем поступления доходов федерального бюджета по Архангельской области представлен в таблице 6.3-1.

Таблица 6.3-1

Объем поступления доходов федерального бюджета

| Год | Архангельская область | План, тыс. руб. | Факт, тыс. руб. | % |
|------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----|
| 2017 | Всего, в т.ч.: | 195 849,37 | 198 493,92 | 101 |
| | ТОВР | 215,89 | 1 192,08 | 552 |
| | УОИВ | 195 633,48 | 197 301,84 | 101 |
| 2018 | Всего, в т.ч.: | 267 217,56 | 228 336,46 | 85 |
| | ТОВР | 43 891,29 | 46 813,80 | 107 |
| | УОИВ | 223 326,27 | 181 522,66 | 81 |
| 2019 | Всего, в т.ч.: | 272 336,11 | 245587,73 | 90 |
| | ТОВР | 87 840,29 | 72600,05 | 83 |
| | УОИВ | 184 495,82 | 172 987,68 | 94 |

Уменьшение поступлений, по зоне деятельности УОИВ, связано с заключением крупными водопользователями дополнительных соглашений об изменении платежной базы по фактическому объему забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов.

В отношении должников министерством ведется работа о взыскании сумм платы за пользование водными объектами: направлены уведомления, поданы иски в суд. По ранее взысканным задолженностям Федеральной службой судебных приставов осуществляется перечисление сумм взысканий, с учетом ограничений, предусмотренных законодательством об исполнительном производстве.

Также уменьшение внесения платы за пользование водными объектами связано с расторжением договоров водопользования предприятием МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск» и оформлением права пользования водными объектами в Двинско-Печорском бассейновом водном управлении.

Осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений

На территории Архангельской области осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений возложено на министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, а также отдел водных ресурсов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Двинско-Печорского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (полномочия по морям и устьевым частям рек, отнесенным к морским водам).

В рамках полномочий министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Архангельской области, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование в 2019 году зарегистрировано в государственном водном реестре 81 разрешительный документ на право пользования водными объектами (в 2018 г. – 98), в том числе: 17 договоров водопользования и 64 решения о предоставлении водного объекта в пользование.

Общее количество физических и юридических лиц, предусматривающих приобретение прав пользования водными объектами, сократилось с 184 единиц (на начало 2019 года) до 178 единиц. Уменьшение общего количества водопользователей связано с расторжением договоров водопользования, заключенных для целей морского, водного транспорта, эксплуатации мостов, подводных переходов, трубопроводов и других линейных объектов, а также завершением строительства на водных объектах.

Право пользования водными объектами предоставлено 170 водопользователям (план – 184 единицы).

Осуществляют нелегитимное водопользование 8 юридических лиц, из которых 6 прекратили эксплуатацию объектов ЖКХ. Ведется работа по установлению новых арендаторов.

Достижение установленного показателя сдерживается по причинам ликвидации гарантирующих организаций – поставщиков услуг водоснабжения и канализации.

Общее количество водозаборных сооружений – 86 единиц.

В текущем году установлено 2 измерительных прибора учета вод (план 9 единиц).

Оборудовано измерительной аппаратурой 74 водозаборных сооружения (план 95 единиц). Доля водозаборов, оснащенных приборами учета, выросла на 5 % и составила 86,05 % (плановый показатель – 89,62 %).

Измерительными приборами учитывается около 99 % водных ресурсов, забираемых (изымаемых) из водных объектов.

Количество очистных сооружений сточных вод – 118 единиц.

Количество сооружений относительно прошлого года уменьшилось на 30 единиц, из них: 2 выпуска сточных вод в водные объекты ликвидированы в связи с подключением к централизованным сетям канализации; 7 выпусков – расположены в зоне полномочий отдела водных ресурсов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Двинско-Печорского БВУ; 21 сооружение находится в ведении организаций, прекративших хозяйственную деятельность в рамках концессионных соглашений, новые поставщики услуг ЖКХ не определены.

В текущем году установлено 2 прибора учета на очистных сооружениях (план – 22 единицы).

Общее количество очистных сооружений, оснащенных системами учета сточных вод, 80 единиц (план -102 единицы).

Доля очистных сооружений, оборудованных приборами учета сточных вод, составила 67,79 % (план 68,92 %).

В соответствии с приказом министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.07.2009 № 205 согласован косвенный метод учета сточных вод по 5 водопользователям.

В рамках полномочий отдела водных ресурсов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Двинско-Печорского бассейнового водного управления Федерального агентства водных по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Архангельской области, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование в 2019 году зарегистрировано в государственном водном реестре 21 разрешительный документ на право пользования водными объектами, в том числе: 7 договоров водопользования и 14 решений о предоставлении водного объекта в пользование.

Общее количество физических и юридических лиц, предусматривающих приобретение прав пользования водными объектами 16 единиц.

Осуществляют нелегитимное водопользование 3 юридических лица.

На водозаборах Архангельской области приборный учет ведется у 94 водопользователей, которые составляют 58,0 % из 162 предприятий. Доля водозаборов, оснащенных приборами учета, составила 89,0 % (плановый показатель – 89,62 %).

Приборный учет организован у 53 из 114 предприятий области с выпусками сточных вод в водоем, или 46,5 % предприятий охвачено приборным учетом.

Косвенный метод учета сточных вод согласован по 14 водопользователям.

Все очистные сооружения крупных водопользователей оснащены водоизмерительной аппаратурой, учитывается до 80 % сбрасываемых сточных вод.

Контроль качества сбрасываемых сточных вод осуществляется на всех очистных сооружениях с привлечением специализированных аккредитованных лабораторий.

На 2019 год лимит финансирования для Архангельской области на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений органами государственной власти субъектов Российской Федерации предусмотрен в размере 10 979,1 тыс. руб.

Средства на осуществление полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета. Объем финансирования из федерального бюджета в 2017-2019 годах представлен в таблице 6.3-2.

Таблица 6.3-2

**Средства на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации
в области водных отношений, тыс. руб.**

| Объемы финансирования | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|---|----------|----------|----------|
| Лимит финансирования | 13 504,7 | 13 527,6 | 10 979,1 |
| Реализовано водохозяйственных мероприятий | 9 951,5 | 5 641,6 | 7 449,3 |

В 2019 году министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области выполнены следующие мероприятия, запланированные к реализации и направленные на установление границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов:

- закрепление на местности специальными информационными знаками границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов в бассейне Северная Двина на участке от устья р. Вычегда до устья р. Верхняя Тойма, в границах поселений. Общая стоимость мероприятия составляет 2 525,457 тыс. руб. Протяженность обустроенных в рамках мероприятия границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов составляет 121,73 км, количество установленных информационных знаков – 147 шт.

- закрепление на местности специальными информационными знаками границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов в бассейне р. Северная Двина на участке от устья р. Верхняя Тойма до устья р. Вага, в границах поселений. Общая стоимость мероприятия составляет 816,914 тыс. руб. Протяженность обустроенных в рамках мероприятия границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов составляет 97,48 км, количество установленных информационных знаков – 99 шт.

- закрепление на местности специальными информационными знаками границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос в бассейне р. Вага на участке от устья р. Устья до впадения р. Вага в р. Северная Двина, в границах поселений. Общая стоимость мероприятия составляет 1799,646 тыс. руб. Протяженность обустроенных в рамках мероприятия границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов составляет 149,99 км, количество установленных информационных знаков – 161 шт.

- закрепление на местности специальными информационными знаками границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос в бассейне р. Вычегда на территории Архангельской области на участке от административной границы с Республикой Коми до устья р. Виледь, в границах поселений. Общая стоимость мероприятия составляет 1364,003 тыс. руб. Протяженность обустроенных в рамках мероприятия границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов составляет 174,19 км, количество установленных информационных знаков – 110 шт.

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек – Забориха, Камбалица, Малкурья, Корода и озер - Рефулерное (100 кв.), Рефулерное (124 кв.), Новое, Белое, Нижнее в границах поселений МО «Северодвинск»; и р. Луда в границах поселений МО «Приморский муниципальный район». (второй этап). Общая стоимость мероприятия составляет 189,960 тыс. руб. Протяженность участков береговых линий водных объектов, для которых определяются местоположение береговых линий, границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос в рамках мероприятия составляет 35,42 км.

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек – Кудьма, Солза, Ненокса, и Ширшема и озер – Кудьмозеро, Каменное и Кородское в границах поселений МО «Северодвинск»; реки Уна в границах поселений МО «Приморский муниципальный район» (второй этап). Общая стоимость мероприятия составляет 258,320 тыс. руб. Протяженность участков береговых линий водных объектов, для которых определяются местоположение береговых линий, границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос в рамках мероприятия составляет 28,71 км.

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек Большая Коряжемка, Старая Вычегда, Большая Ватса, Малая Ватса, Низовка, Копытовка, в границах поселений МО «Котлас», МО «Котласский муниципальный район», МО «Коряжма» (второй этап). Общая стоимость мероприятия составляет 58,223 тыс. руб. Протяженность участков береговых линий водных объектов, для которых определяются местоположение береговых линий, границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос в рамках мероприятия составляет 12,1 км.

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек Вычегда, Лименда в границах поселений МО «Котлас», МО «Котласский муниципальный район», МО «Коряжма». (второй этап). Общая стоимость мероприятия составляет 241,562 тыс. руб. Протяженность участков береговых линий водных объектов, для которых определяются местоположение береговых линий, границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос в рамках мероприятия составляет 42,2 км.

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек – Корелы, Юрас, Ильматиха, Лесная, Ижма, Долгая Щель, Повракулка, Гнилуха, озер – Холмосовское, Лахта, Бутыгино в границах поселений МО «Город Архангельск», МО «Новодвинск», МО «Приморский муниципальный район» (второй этап). Общая стоимость мероприятия составляет 122,374 тыс. руб. Протяженность участков береговых линий водных объектов, для которых определяются местоположение береговых линий, границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос в рамках мероприятия составляет 32,709 км.

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек Северная Двина (на участке от устья р. Мечка до впадения в Белое море), Лодьма, Лая в границах поселений МО «Город Архангельск», МО «Новодвинск», МО «Приморский муниципальный район». (второй этап). Общая стоимость мероприятия составляет 522,978 тыс. руб. Протяженность участков береговых линий водных объектов, для которых определяются местоположение береговых линий, границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос в рамках мероприятия составляет 133,439 км.

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), водоохраных зон и прибрежных защитных полос р. Лявля, р. Кехта, р. Лындага в границах поселений МО «Холмогорский муниципальный район», МО «Приморский муниципальный район» (второй этап). Общая стоимость мероприятия составляет 30,816 тыс. руб. Протяженность участков береговых линий водных объектов, для которых определяются местоположение береговых линий, границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос в рамках мероприятия составляет 4,96 км.

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос р. Северная Двина (на участке от устья р. Пинега до устья р. Мечка), в границах поселений МО «Холмогорский муниципальный район», МО «Приморский муниципальный район» (второй этап). Общая стоимость мероприятия составляет 295,187 тыс. руб. Протяженность участков береговых линий водных объектов, для которых определяются местоположение береговых линий, границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос в рамках мероприятия составляет 65,04 км.

- ликвидация загрязнения и засорения озера Плесцы в г. Мирный Архангельской области. Общая стоимость работ составляет 31 777,36 тыс. руб. Площадь расчищаемой акватории водного объекта – 22 га; объем извлекаемых донных отложений - 60 тыс. м³. Срок завершения работ – 2022 год. По состоянию на 2019 год предусмотрено выделение 2 753,660 тыс. руб., при мощности выполнения 1,906 га / 5,199 тыс. м³ извлеченных донных отложений.

По состоянию на 31 декабря 2019 года объем кассовых расходов составил 7 449,305 тыс. руб.

Не использованный на конец 2019 года остаток средств составил 3 529,795 тыс. руб., в том числе 776,135 тыс. руб. – экономия по результатам проведенных процедур государственного заказа, 2 753,660 тыс. руб. – не освоенные средства по мероприятию «Ликвидация загрязнения и засорения озера Плесцы в г. Мирный Архангельской области».

Обеспечение безопасности гидротехнических сооружений

По состоянию на 01.01.2019 на территории Архангельской области расположено 27 гидротехнических сооружений (далее – ГТС), не относящихся к промышленным объектам и

объектам транспорта, в том числе: в собственности муниципальных образований – 26, бесхозных – 1.

В 2017 году мероприятия на проведение работ по ликвидации бесхозных ГТС не финансировались.

В 2018 году из областного бюджета на мероприятия выделено 5 460,1 тыс. руб., освоено 2 541,0 тыс. руб.

В 2019 году из областного бюджета на мероприятия выделено 5 179,6 тыс. руб., выделенные средства не освоены.

Объемы финансирования в 2017-2019 гг. представлены в таблице 6.3-3.

Таблица 6.3-3

Финансирование обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, тыс. руб.

| Годы | Объемы финансирования | | | Всего израсходовано |
|------|-----------------------|-------------------------------|---|---------------------|
| | Всего | Средства федерального бюджета | Средства бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) | |
| 2017 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2018 | 5 460,1 | 0,0 | 5 460,1 | 2 541,0 |
| 2019 | 5 179,6 | 0,0 | 5 179,6 | 0,0 |

В соответствии с утвержденными и согласованными с Северо-Западным управлением Ростехнадзора планами мероприятий по обеспечению безопасности бесхозных гидротехнических сооружений на 2018 год министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области выполнены работы по ликвидации следующих бесхозных ГТС:

- плотина на р. Лесная (разрушенная) в пос. Катунино Приморского района Архангельской области;
- плотина на оз. Лахта в истоке р. Лесная в МО «Катунинское» Приморского района Архангельской области.

Суммарная стоимость работ составила 2,54 млн. руб. После завершения работ проведено комиссионное обследование территорий, составлены акты обследования гидротехнического сооружения и его территории после осуществления мероприятий по консервации и (или) ликвидации от 23.08.2018, которые в соответствии с пунктом 11 Правил консервации и ликвидации гидротехнического сооружения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.10.2014 № 1081, гидротехнические сооружения исключены из перечня ГТС, не имеющих собственника.

На территории Архангельской области имеется одно бесхозное ГТС – плотина на р. Вага в г. Вельск. Работы по ликвидации ГТС на р. Вага были запланированы на 2019 год. Мероприятие в 2019 году не выполнено.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду

Согласно приказу Росприроднадзора от 29.02.2016 № 110 «Об осуществлении территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на соответствующей территории наделен полномочиями главного администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в части платы за негативное воздействие на окружающую среду.

На территории Архангельской области главным администратором доходов в части платы за негативное воздействие на окружающую среду является Северное межрегиональное управление Росприроднадзора.

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора осуществлялось администрирование по 2156 природопользователям.

В соответствии с бюджетным законодательством распределение доходов, полученных от платы за негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется Управлением федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу в соотношении: 5 % – в федеральный бюджет, 40 % – в бюджет субъекта Российской Федерации и 55 % – в бюджеты муниципальных образований.

В 2019 году планов по сбору платы за негативное воздействие на окружающую среду не установлено.

Общий сбор платы за негативное воздействие на окружающую среду по итогам 2019 года, согласно данным Управления Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, составил 124 137,2 тыс. руб., в том числе: в федеральный бюджет – 6 206,9 тыс. руб.; в областной бюджет и бюджеты муниципальных образований – 117 930,3 тыс. руб.

Информация о поступлении платы за негативное воздействие на окружающую среду в разрезе кодов бюджетной классификации, по данным Управления Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, по итогам 2019 года представлена в таблице 6.3-4.

Таблица 6.3-4

Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду

| Наименование показателя | Фактическое поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2019 год, тыс. руб. |
|--|--|
| Всего, в том числе: | 124 137,2 |
| плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами | 6 553,7 |
| плата за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты | 39 909,2 |
| плата за размещение отходов производства и потребления | 69 173,0 |
| плата за размещение твердых коммунальных отходов | 8 501,3 |

Поступление доходов от платы за негативное воздействие на окружающую среду, по итогам 2019 года составило 124 137,2 тыс. руб., что в сравнении с 2018 годом ниже на 15,5 % и обусловлено следующим.

Вступление в силу постановления Правительства Российской Федерации от 13.09.2016 № 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах» существенно изменило порядок исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду, что привело к образованию значительных переплат по муниципальным районам Архангельской области.

Согласно п. 3 ст. 16.4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено внесение квартальных авансовых платежей в размере $\frac{1}{4}$ суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду, уплаченной за предыдущий год. У хозяйствующих субъектов зачастую возникает кредиторская задолженность (переплата), подлежащая зачету или возврату (основание – п. 2 ст. 16.5 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды») по соответствующим заявлениям. При этом хозяйствующие субъекты в ходе рассмотрения заявлений о зачете (возврате) продолжают вносить квартальные авансовые платежи, несмотря на наличие имеющейся кредиторской задолженности, что приводит к ее увеличению.

Недоимка по состоянию на 31.12.2019 составила 204 372,0 тыс. руб. Основная доля задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду приходится на организации, находящиеся в стадии банкротства.

В 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора по исполнению бюджета в части администрируемого дохода «плата за негативное воздействие на окружающую среду» в целях снижения его дебиторской задолженности принимались следующие меры:

1. С целью предоставления возможности уплаты задолженности в добровольном (досудебном) порядке Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора выставлены требования к природопользователям на сумму 66 183,9 тыс. руб.

2. Для принудительного взыскания задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду в Арбитражный суд направлены иски на сумму 53 255,8 тыс. руб., в том числе и по образовавшейся в 2018 году задолженности за МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск». Списано безнадежной (нереальной) к взысканию задолженности на сумму 592,7 тыс. руб.

3. Для заявления в установленном порядке требований о включении задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду в реестр требований кредиторов Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора направило в инспекции Управления Федеральной налоговой службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу информацию о задолженности природопользователей, находящихся в стадии банкротства, на сумму 514,5 тыс. руб.

Реализация в 2019 году государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»

Государственная программа Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области» (далее – Программа) утверждена постановлением Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп. Реализация мероприятий Программы осуществлялась государственным заказчиком – координатором Программы – министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, соисполнитель программы в 2019 году – министерство строительства и архитектуры Архангельской области. В состав Программы входят три подпрограммы: «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области», «Воспроизводство и использование природных ресурсов» и «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области».

По данным министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области в 2019 году по подпрограмме № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- выполнены работы по актуализации автоматизированной информационной системы «Электронная модель территориальной схемы в области обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО), на территории Архангельской области»;
- создано 937 мест (площадок) накопления ТКО для муниципальных образований Архангельской области, закуплено 13 контейнеров (бункеров) накопления ТКО;
- выполнены работы по ликвидации 43 несанкционированных мест размещения отходов на территориях в Вилегодском, Ленском, Няндомском, Онежском и Плесецком муниципальных районах, г. Северодвинске (объем вывезенных отходов – 3539,8 м³);
- выполнены работы по ликвидации 34 свалок (захлампений) на землях лесного фонда в Вельском, Красноборском, Онежском, Пинежском, Няндомском, Приморском и Шенкурском муниципальных районах, г. Северодвинске (объем вывезенных отходов – 57895 м³);
- выполнены комплексные инженерные изыскания в рамках разработки проектно-сметной документации по рекультивации полигонов размещения отходов (городской полигон ТБО г. Архангельск, полигон твердых бытовых отходов г. Северодвинск, полигон ТБО г. Новодвинск);

- выполнена инвентаризация Сийского государственного природного биологического заказника;
- приобретены комплекты спутниковой радиосвязи и видеонаблюдения, снегоход и грузовые сани к нему для Сийского государственного природного биологического заказника;
- проведен мониторинг редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны Архангельской области;
- проведен слет школьных лесничеств Северо-Запада России на территории пос. Голубино Пинежского муниципального района. В рамках слета проведены мастер-классы, познавательные экскурсии, викторина о лесе, конкурс поделок из природного материала, конкурс капитанов команд с подготовкой стенгазет;
- велась работа по сбору, подготовке и оформлению необходимых сведений о границах особо охраняемых природных территориях регионального значения для внесения в Единый государственный реестр недвижимости по 16 памятникам природы и 4 заказникам регионального значения;
- выполнено техническое обслуживание и поверка газоаналитического оборудования стационарного поста контроля атмосферного воздуха в г. Архангельске;
- проведен комплекс биотехнических мероприятий по подновлению галечников, порхалищ, солонцов, дуплянок, подкормочных площадок на 865 сооружениях, оборудовано 150 новых объектов биотехнии;
- обустроено 200 информационных знаков (аншлагов) для обозначения границ особо охраняемых природных территорий регионального значения;
- проведены зимние учеты объектов животного мира на 49 маршрутах, общей протяженностью 428,39 км;
- подготовлен и размещен на официальном сайте Правительства Архангельской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области в 2018 году».

В рамках экологического воспитания и просвещения населения Архангельской области организованы и проведены эколого-просветительские мероприятия:

- конкурсы: «День дикого северного оленя», «Репортаж с кормушки» в рамках Всероссийской эколого-культурной акции «Покормите птиц-2019», конкурс экологических стенгазет «Час Земли», к юбилеям ООПТ регионального значения, «Арт-марафон краснокнижный»;
- праздники и фестивали: «День экологических знаний», «Птичьи трели»; семейный фестиваль в рамках Всероссийского фестиваля «Праздник Эколят – Молодых защитников Природы», фестивали «Веркольские первоцветы» и «Тайбола»; мероприятие, посвященное юбилею Шиловского заказника;
- экологические акции и мероприятия: «Зеленая Весна», «Птицы – наши друзья! Помоги другу!» в рамках Международных дней наблюдений за птицами, «Водным объектам – чистые берега и причалы», «Единый день посадки деревьев», «Синичкин день», по уборке памятника природа Талецкий ключ; экологический десант «Куртеево- наша забота»; ЭКОквест «Экология начинается с нас!», Всероссийский экологический субботник «Зеленая Россия», региональная экспедиция «Легенды Северных морей», мероприятия в рамках проекта «Эколята»;
- конференция «Экологическое образование и просвещение – приоритетное направление развития территории»;
- мероприятия, приуроченные к Дням защиты от экологической опасности в муниципальных образованиях Архангельской области:
 - субботники по уборке, благоустройству и озеленению территорий;
 - акции: «Вторая жизнь пластиковой бутылки», «Мусор смело пустим в дело», «Хлам-арт», «Сбор пластиковых бутылок по сбору макулатуры и малогабаритных источников тока (отработанных батареек);

– организовано систематическое информирование населения о раздельном сборе отходов на официальном сайте администрации города Северодвинск, в газете «Северный рабочий», на канале «Регион 29» и изготовлено 15 баннеров экологической направленности;

– осуществлялся показ видеороликов о раздельном сборе мусора «Экосбор» и проведение круглого стола «Мы за чистый двор» в муниципальном образовании «Боброво-Лявленское» Приморского муниципального района;

– презентация с обсуждением «Pro мусор» в муниципальном образовании «Талажское» Приморского муниципального района.

Для реализации мероприятий израсходовано 408 414,1 тыс. руб., из них средства:

- областного бюджета – 203 838,2 тыс. руб.;
- местного бюджета – 20 175,9 тыс. руб.;
- бюджета города Москвы – 184 400 тыс. руб.

В ходе реализации мероприятий подпрограммы:

– не заключены муниципальные контракты на приобретение контейнеров (бункеров) для накопления ТКО ввиду ограниченности срока использования субсидии и продолжительности проведения обязательных конкурсных процедур в соответствии с требованиями законодательства;

– не выполнены работы по разработке проектно-сметной документации «Ликвидации загрязнения земель водоохранной зоны реки Северная Двина в районе населенного пункта Красное Приморского района Архангельской области» в установленные государственным контрактом сроки, результаты работ и отчетные документы подрядчиком не были предоставлены;

– не выполнены работы по разработке проектно-сметной документации на рекультивацию свалки в границах города Архангельска в связи с переносом сроков разработки технического задания из-за необходимости согласования планируемых проектных работ с собственниками земельных участков – органами местного самоуправления. Учитывая сроки проведения конкурсных процедур, выполнить разработку проектно-сметной документации не представлялось возможным;

– не приняты работы по переизданию Красной книги Архангельской области ввиду несвоевременного и некачественного представления результатов работ и отчетной документации, не соответствующей условиям технического задания;

В 2019 году по подпрограмме № 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- проведены поисково-оценочные работы на лицензионных участках общераспространенных полезных ископаемых в Вельском, Верхнетоемском, Виноградовском, Котласском, Красноборском, Мезенском, Онежском, Плесецком, Приморском, Холмогорском и Шенкурском муниципальных районах общей площадью 313,018 км²;

- актуализированы сведения территориального баланса запасов общераспространенных полезных ископаемых, составлен территориальный кадастр месторождений и проявлений общераспространенных полезных ископаемых с созданием электронной карты расположения месторождений и проявлений общераспространенных полезных ископаемых на территории Архангельской области;

- проведены зимние учеты объектов охотничьих ресурсов на территории Архангельской области на 2300 маршрутах общей протяженностью 16000 км;

- разработана и утверждена схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Архангельской области.

Для реализации мероприятий подпрограммы израсходовано 53 327,4 тыс. руб., из них средства:

- федерального бюджета – 23 678,5 тыс. руб.;
- областного бюджета – 1 950 тыс. руб.;

- внебюджетных источников – 32 698,9 тыс. руб.

Реализация мероприятий за счет средств федерального бюджета осуществлялась в рамках государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы и государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

В 2019 году по подпрограмме № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- внесены сведения о местоположении береговых линий водных объектов и границах водоохраных зон и прибрежных защитных полос в Единый государственный реестр недвижимости и государственный водный реестр водных объектов в бассейнах р. Северная Двина (2 участка), р. Вага и р. Вычегда на территории Архангельской области;

- установлено 517 информационных знаков (аншлагов) по закреплению на местности специальными информационными знаками границ водоохраных зон и прибрежных защитных на участках общей протяженностью 543,3 км в бассейнах р. Северная Двина, р. Вага и р. Вычегда на территории Архангельской области в границах поселений, расположенных в Вельском, Верхнетоемском, Виноградовском, Котласском, Красноборском, Ленском и Шенкурском муниципальных районах;

- разработана проектно-сметная документация «Экологическая реабилитация озера Бутыгино в г. Архангельске»;

- выполнялись работы по ликвидации гидротехнического сооружения – плотины с нерегулируемым водосбросным устройством на р. Вага, расположенной на территории МО «Вельский муниципальный район» (демонтированы береговые устои плотины с обоих берегов, произведена отсыпка части грунтовой насыпи в русле реки);

- по объекту «Укрепление правого берега р. Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (I этап, I подэтап; I этап, 2 подэтап и II этап) выполнялись работы по устройству шпунтовой стенки и дренажной призмы, осуществлялся авторский и археологический надзоры, работы по устройству ливневой канализации;

- выполнена разработка раздела «Обоснование инвестиций» по мероприятию «Укрепление берега Белого моря в пос. Пертоминске Приморского района»;

- выполнен государственный мониторинг загрязняющих веществ донных отложений десяти контрольных точек на р. Юрас и системы ручьев и озер Корзиха-Волохница в границах г. Архангельска и Приморского муниципального района;

- подготовлены картографический материал и предложения по установлению границ зон затопления (подтопления) территорий 26 населенных пунктов в административных границах муниципальных образований: «Заостровское» и «Приморское» Приморского муниципального района; «Быченское» и «Мезенское» Мезенского муниципального района; «Белогорское», «Холмогорское» и «Емецкое» Холмогорского муниципального района Архангельской области. Общая площадь участков территорий, для которых требовалось определение границ зон затопления (подтопления) составила 2131 га, протяженность береговой линии 66,2 км.

Для реализации мероприятий подпрограммы израсходовано 67 912,8 тыс. руб., из них средства:

- федерального бюджета – 24 563,9 тыс. руб.;
- областного бюджета – 43 348,9 тыс. руб.

В ходе реализации мероприятий подпрограммы:

- не заключен государственный контракт на выполнение работ (этапа) по ликвидации загрязнения и расчистке оз. Плесцы в г. Мирный Архангельской области ввиду недостаточности средств для реализации мероприятия (с учетом его сметной стоимости), размещение государственного заказа не осуществлялось;

– частично выполнены работы по объекту «Укрепление правого берега реки Северная Двина Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (I этап, 2 подэтап и II этап) из-за изменения глубины дна реки вдоль лицевой шпунтовой стенки потребовалось проведение дополнительных инженерных изысканий с последующей корректировкой проектной документации;

– частично выполнены работы по ликвидации гидротехнического сооружения - плотины на р. Вага в Вельском муниципальном районе в связи неблагоприятными погодными условиями (обильными дождями) уровень воды в р. Вага значительно превышал норму, что препятствовало выполнению работ по принятой в проектной документации технологии.

– не заключен договор на проведение государственной экспертизы с федеральным автономным учреждением «Главное учреждение государственной экспертизы» раздела «Обоснование инвестиций» по объекту «Укрепление берега Белого моря в пос. Пертоминске Приморского района» в связи с его поздней разработкой (декабрь);

Сведения о достижении целевых показателей государственной программы по итогам 2019 года приведены в табл. 6.3.5.

Объемы финансирования и освоения средств государственной программы Архангельской области в 2019 году представлены в табл. 6.3.6.

Сведения о достижении показателей результативности использования субсидий (иных межбюджетных трансфертов), предоставленных из федерального бюджета на выполнение мероприятий государственной программы, по итогам 2019 года приведены табл. 6.3.7.

Расчет оценки эффективности реализации Программы за 2019 год выполнен министерством экономического развития Архангельской области и представлен в табл. 6.3.8

Результаты реализации Программы по сравнению с 2018 годом представлены в табл. 6.3.9

**Сведения о достижении целевых показателей государственной программы Архангельской области
«Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области» по итогам 2019 года**

| Наименование целевого показателя | Исполнитель | Единица измерения | Значения целевого показателя | | | | | | Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя |
|---|--|-------------------|--|----------|---------------------------|------------------------------|--|-------------------------|--|
| | | | фактические за 2 года, предшествующие отчетному году | | плановое, на отчетный год | фактическое, за отчетный год | степень достижения планового значения целевого показателя, % | плановое на текущий год | |
| | | | 2017 год | 2018 год | | | | | |
| Государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области» | | | | | | | | | |
| 1. Количество созданных особо охраняемых природных территорий регионального значения Архангельской области (нарастающим итогом) | Минлеспром АО | единиц | 2 | 2 | 4 | 4 | 100 | 4 | – |
| 2. Площадь участков, на которых произведены поисковые работы с целью выявления месторождений общераспространенных полезных ископаемых | Минлеспром АО | кв. км | 1555 | 1983,8 | 2148 | 2296,82 | 106,9 | 2313 | – |
| 3. Индекс численности охотничьих ресурсов | Минлеспром АО | % | 100 | 100 | 101 | 101 | 100 | 102 | – |
| 4. Доля населения, проживающего на территории, защищенной в результате проведения мероприятий, направленных на предотвращение негативного воздействия вод, к общей численности населения, проживающего на территориях, подверженных негативному воздействию вод | министерство строительства и архитектуры Архангельской области | % | 9,22 | 9,22 | 9,22 | 9,22 | 100 | 11,28 | – |
| 1. Подпрограмма 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области» | | | | | | | | | |
| 1.1. Площадь земель, реабилитированных | Минлеспром АО | га | 7,9 | 7,9 | 7,9 | 7,9 | 100 | 7,9 | – |

| Наименование целевого показателя | Исполнитель | Единица измерения | Значения целевого показателя | | | | | | Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя |
|--|---------------|-------------------|--|----------|---------------------------|------------------------------|--|-------------------------|---|
| | | | фактические за 2 года, предшествующие отчетному году | | плановое, на отчетный год | фактическое, за отчетный год | степень достижения планового значения целевого показателя, % | плановое на текущий год | |
| | | | 2017 год | 2018 год | | | | | |
| в результате ликвидации загрязнений нефтепродуктами | | | | | | | | | |
| 1.2. Площадь земель, реабилитированных в результате ликвидации экологического ущерба от хозяйственной и иной деятельности (нарастающим итогом) | Минлеспром АО | га | 0,36 | 3,23 | 35,81 | 19,61 | 54,8 | 52,45 | в ходе осуществления работ объем отходов, вывезенных со свалок, значительно превысил планируемый, поэтому ликвидированы 16 объектов размещения отходов из 45 запланированных по контракту |
| 1.3. Общая площадь восстановленных, в том числе рекультивированных земель, подверженных негативному воздействию накопленного вреда окружающей среде (нарастающим итогом) (в рамках реализации федерального проекта "Чистая страна" национального проекта "Экология") | Минлеспром АО | га | — | — | 0,4 | 0,4 | 100 | 0,4 | — |
| 1.4. Численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией выявленных на 1 января 2018 года несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда (нарастающим итогом) | Минлеспром АО | тыс. чел. | — | — | 3,5 | 3,5 | 100 | 3,5 | — |

| Наименование целевого показателя | Исполнитель | Единица измерения | Значения целевого показателя | | | | | | Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя |
|---|---------------|-------------------|--|----------|---------------------------|------------------------------|--|-------------------------|---|
| | | | фактические за 2 года, предшествующие отчетному году | | плановое, на отчетный год | фактическое, за отчетный год | степень достижения планового значения целевого показателя, % | плановое на текущий год | |
| | | | 2017 год | 2018 год | | | | | |
| (в рамках реализации федерального проекта «Чистая страна») | | | | | | | | | |
| 1.5. Количество обезвреженных и утилизированных опасных отходов, образующихся у населения, в том числе ртутьсодержащих отходов (нарастающим итогом) | Минлеспром АО | т | 34,2 | 34,2 | 34,2 | 34,2 | 100 | 53,7 | – |
| 1.6. Доля обезвреженных и утилизированных отходов производства и потребления в общем количестве образующихся отходов I – IV классов опасности | Минлеспром АО | % | – | 96,7 | 75,1 | 96,7 | 128,8 | 75,2 | показатель представлен на уровне фактических данных 2018 года ввиду отсутствия статистических данных по форме 2-ТП (отходы), срок представления в Росстат систематизированных на федеральном уровне данных - 30 апреля. Увеличение показателя связано с утилизацией и обезвреживанием остатков отходов I, II и III класса опасности прошлых лет |
| 1.7. Доля твердых коммунальных отходов, направленных на обработку, в общем объеме образованных твердых коммунальных отходов (нарастающим итогом) (в рамках реализации федерального проекта "Создание комплексной отрасли по обращению с | Минлеспром АО | % | – | – | 20,0 | 0,2 | 1 | 40,0 | в соответствии с изменениями, внесенными в территориальную схему обращения с отходами в августе 2019 года, сроки строительства объектов по обработке отходов перенесены на 2021 год. Предложения по изменению показателя в государственной программе |

| Наименование целевого показателя | Исполнитель | Единица измерения | Значения целевого показателя | | | | | | Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя |
|---|---------------|-------------------|--|----------|---------------------------|------------------------------|--|-------------------------|--|
| | | | фактические за 2 года, предшествующие отчетному году | | плановое, на отчетный год | фактическое, за отчетный год | степень достижения планового значения целевого показателя, % | плановое на текущий год | |
| | | | 2017 год | 2018 год | | | | | |
| твердыми коммунальными отходами" национального проекта "Экология") | | | | | | | | | РФ "Охрана окружающей среды" направлены в Минприроды России |
| 1.8. Количество созданных мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов (ежегодно) | Минлеспром АО | штук | – | – | 1100 | 937 | 85,2 | 1176 | в связи с неблагоприятными погодными условиями и необходимостью проведения повторных торгов в пяти муниципальных образованиях работы выполнены не в полном объеме |
| 1.9. Доля особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), на которых проведена инвентаризация, по отношению к общему количеству ООПТ | Минлеспром АО | % | 25,3 | 44,4 | 47,5 | 47,5 | 100 | 61,6 | – |
| 1.10. Доля населения Архангельской области, вовлеченного в процесс экологического просвещения | Минлеспром АО | % | 21,5 | 22 | 22 | 30 | 134,6 | 23 | в связи с массовым вовлечением в процесс экологического образования и просвещения школьников, в том числе и для реализации мероприятий в рамках Десятилетия детства |
| 1.11. Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников | Минлеспром АО | % | 73,4 | 73,43 | 70,5 | 73,43 | 104,2 | 70,5 | показатель представлен на уровне фактических данных на уровне 2018 года ввиду отсутствия статистических данных по форме 2-ТП (воздух), срок представления в Росстат систематизированных на федеральном уровне данных - 30 апреля |

| Наименование целевого показателя | Исполнитель | Единица измерения | Значения целевого показателя | | | | | | Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя |
|--|---|-------------------|--|----------|---------------------------|------------------------------|--|-------------------------|--|
| | | | фактические за 2 года, предшествующие отчетному году | | плановое, на отчетный год | фактическое, за отчетный год | степень достижения планового значения целевого показателя, % | плановое на текущий год | |
| | | | 2017 год | 2018 год | | | | | |
| 1.12. Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по отношению к 2007 году | Минлеспром АО | % | 61,3 | 58,5 | 69,57 | 58,38 | 119,2 | 69,42 | — |
| 1.13. Объем образованных отходов I – IV класса опасности по отношению к 2007 году | Минлеспром АО | % | 75,5 | 59,7 | 76,0 | 68,87 | 110,40 | 76 | — |
| 1.14. Доля территории Архангельской области, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения | Минлеспром АО | % | 23,41 | 11,16 | 11,94 | 11,94 | 100 | 11,94 | — |
| 1.15. Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения | Минлеспром АО | % | 4,09 | 4,01 | 4,79 | 4,79 | 100 | 4,79 | — |
| 1.16. Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального значения (нарастающим итогом) | Минлеспром АО | % | — | 7,15 | 7,15 | 7,15 | 100 | 7,15 | — |
| 1.17. Эффективность реагирования на локализацию и ликвидацию инцидентов связанных с веществами, отнесенными к 1 – 4 классу опасности | Агентство государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | — |

| Наименование целевого показателя | Исполнитель | Единица измерения | Значения целевого показателя | | | | | | Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя |
|--|---------------|-------------------|--|----------|---------------------------|------------------------------|--|-------------------------|--|
| | | | фактические за 2 года, предшествующие отчетному году | | плановое, на отчетный год | фактическое, за отчетный год | степень достижения планового значения целевого показателя, % | плановое на текущий год | |
| | | | 2017 год | 2018 год | | | | | |
| 2. Подпрограмма 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов» | | | | | | | | | |
| 2.1. Прирост запасов пресных подземных вод категории С2 по отношению к 2013 году | Минлеспром АО | тыс. куб. м/сут. | 2,62 | 4,62 | 4,62 | 4,62 | 100 | 4,62 | – |
| 2.2. Доля лицензий на пользование недрами, по которым недропользователь не выполняет существенные условия, в процентах к числу проверенных лицензий | Минлеспром АО | % | 24 | 22,35 | 21 | 21,3 | 98,6 | 21 | – |
| 2.3. Доля видов охотничьих ресурсов, по которым ведется мониторинг численности, в общем количестве видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Архангельской области | Минлеспром АО | % | 28,5 | 30,5 | 31 | 31 | 100 | 32 | – |
| 2.4. Доля нарушений, выявленных при осуществлении федерального государственного охотничьего надзора, по которым вынесены постановления о привлечении к ответственности, к общему количеству выявленных нарушений | Минлеспром АО | % | 95,8 | 91 | 92 | 92 | 100 | 93 | – |
| 2.5. Индекс численности волка (отношение численности волка по окончании охотничьего сезона в текущем году к его численности по окончании охотничьего сезона прошлого года) | Минлеспром АО | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | – |

| Наименование целевого показателя | Исполнитель | Единица измерения | Значения целевого показателя | | | | | | Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя |
|--|--|-------------------|--|----------|---------------------------|------------------------------|--|-------------------------|--|
| | | | фактические за 2 года, предшествующие отчетному году | | плановое, на отчетный год | фактическое, за отчетный год | степень достижения планового значения целевого показателя, % | плановое на текущий год | |
| | | | 2017 год | 2018 год | | | | | |
| 2.6. Доля площади закрепленных охотничьих угодий в общей площади охотничьих угодий | Минлеспром АО | % | 5,2 | 5,5 | 5,7 | 5,9 | 103,5 | 6 | – |
| 2.7. Отношение фактической добычи охотничьих ресурсов к установленным лимитам добычи | Минлеспром АО | % | 28,5 | 28,5 | 29 | 28,5 | 98,3 | 29 | – |
| Подпрограмма 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области» | | | | | | | | | |
| 3.1. Доля протяженности участков русел рек, на которых осуществлены работы по оптимизации их пропускной способности, к общей протяженности участков русел рек, нуждающихся в увеличении пропускной способности | Минлеспром АО | % | 4,17 | 4,17 | 4,17 | 4,17 | 100 | 4,17 | – |
| 3.3. Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления (нарастающим итогом) | министерство строительства и архитектуры Архангельской области | км | 2,21 | 2,21 | 2,21 | 2,21 | 100 | 3,06 | – |
| 3.4. Доля гидротехнических сооружений с неудовлетворительным и опасным уровнем безопасности, приведенных в безопасное техническое состояние (нарастающим итогом) | Минлеспром АО | % | 70 | 81,67 | 87,5 | 81,67 | 93,3 | 87,5 | не выполнены работы по ликвидации бесхозяйной плотины на р. Вага в Вельском муниципальном районе |
| 3.5. Протяженность береговой линии водных | Минлеспром АО | км | 51,3 | 57,2 | 57,2 | 57,2 | 100 | 60 | – |

| Наименование целевого показателя | Исполнитель | Единица измерения | Значения целевого показателя | | | | | | Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя |
|--|---------------|-------------------|--|----------|---------------------------|------------------------------|--|-------------------------|---|
| | | | фактические за 2 года, предшествующие отчетному году | | плановое, на отчетный год | фактическое, за отчетный год | степень достижения планового значения целевого показателя, % | плановое на текущий год | |
| | | | 2017 год | 2018 год | | | | | |
| объектов, охваченной государственным мониторингом на постоянной основе | | | | | | | | | |
| 3.5. Количество населенных пунктов, на территории которых определены границы зон затопления (ежегодно) | Минлеспром АО | единиц | - | 2 | 20 | 28 | 140 | 14 | выделены дополнительные средства из областного бюджета на подготовку предложений по установлению зон затопления, подтопления на территории с. Емецк, пос. Белогорский, дер. Верхняя Паленьга, дер. Кеврола, дер. Бычье, дер. Лампожня |

Объемы финансирования и освоения средств Программы в 2019 году

| Наименование мероприятия | | Ответственный исполнитель, соисполнители | Объем финансирования государственной программы за 2019 год, тыс. руб. | | | | | | | | | | | Освоено |
|--|--|--|---|------------------|-------|--------------------|------------------|------------------|------------------|---|------------------|------------------------|------------------|---------|
| | | | всего | | | федеральный бюджет | | областной бюджет | | бюджеты муниципальных образований Архангельской области | | внебюджетные источники | | |
| | | | план на год | кассовые расходы | % | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | |
| Подпрограмма № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области» | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. | Разработка территориальной схемы обращения с отходами производства и потребления в Архангельской области и создание регионального кадастра отходов | Минлеспром АО | 2332,8 | 2332,8 | 100 | 0,0 | 0,0 | 2332,8 | 2332,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2330,0 |
| 1.9. | Создание мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов, приобретение контейнеров (бункеров) для накопления твердых коммунальных отходов | Минлеспром АО | 122733,4 | 65111,9 | 53,1 | 0,0 | 0,0 | 94783,4 | 48641,8 | 27950,0 | 16470,1 | 0,0 | 0,0 | 65111,9 |
| 1.11 | Содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов | Минлеспром АО | 88080 | 74880 | 85,0 | 0,0 | 0,0 | 74880 | 74880 | 13200 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2.1. | Ликвидация последствий загрязнения земель нефтепродуктами | Минлеспром АО | 5300 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5300 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2.3. | Выявление и ликвидация несанкционированных свалок и захлампений территорий Архангельской области | Минлеспром АО | 21900 | 24728,6 | 112,9 | 0,0 | 0,0 | 21500 | 21500 | 400 | 3228,5 | 0,0 | 0,0 | 21052,4 |
| 2.5. | Разработка проектно-сметной документации на | Минлеспром АО | 15000 | 15000 | 100 | 0,0 | 0,0 | 15000 | 15000 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

| Наименование мероприятия | | Ответственный исполнитель, соисполнители | Объем финансирования государственной программы за 2019 год, тыс. руб. | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|--|---|------------------|-------|--------------------|------------------|------------------|------------------|---|------------------|------------------------|------------------|---------|
| | | | всего | | | федеральный бюджет | | областной бюджет | | бюджеты муниципальных образований Архангельской области | | внебюджетные источники | | Освоено |
| | | | план на год | кассовые расходы | % | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | |
| | рекультивацию полигонов размещения отходов, выводимых из эксплуатации | | | | | | | | | | | | | |
| 2.7. | Разработка проектно-сметной документации на ликвидацию объектов накопленного экологического ущерба | Минлеспром АО | 15600 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15600 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2.8. | Ликвидация несанкционированных свалок в Архангельской области | Минлеспром АО | 184400 | 184400 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 184400 | 184400 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 184400 |
| 4.3. | Проведение мероприятий, направленных на развитие ООПТ | Минлеспром АО | 1800 | 1800 | 100 | 0,0 | 0,0 | 1800 | 1800 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5.2. | Модернизация и содержание технических средств автоматизированной системы мониторинга. Развитие парка резервного оборудования (подменного фонда системы) | Минлеспром АО | 800,0 | 800 | 100 | 0,0 | 0,0 | 800 | 800 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 433,3 |
| 5.5. | Мониторинг редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны Архангельской области | Минлеспром АО | 1972 | 1972 | 100 | 0,0 | 0,0 | 1972 | 1972 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1972 |
| 6.1. | Проведение эколого-практических и эколого-просветительских мероприятий, | Минлеспром АО | 720 | 791,2 | 109,9 | 0,0 | 0,0 | 700 | 700 | 20 | 91,2 | 0 | 0 | 791,2 |

| Наименование мероприятия | | Ответственный исполнитель, соисполнители | Объем финансирования государственной программы за 2019 год, тыс. руб. | | | | | | | | | | | | Освоено |
|--|--|--|---|------------------|-------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|---|------------------|------------------------|------------------|-----------------|---------|
| | | | всего | | | федеральный бюджет | | областной бюджет | | бюджеты муниципальных образований Архангельской области | | внебюджетные источники | | | |
| | | | план на год | кассовые расходы | % | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | | |
| | в том числе Дней защиты от экологической опасности | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.2. | Издание книг о заказниках по результатам инвентаризации, изготовление и распространение буклетов, листовок, брошюр и плакатов эколого-просветительской тематики, издание методических материалов, создание информационных ресурсов | Минлеспром АО | 103 | 386 | 374,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 103,0 | 386 | 0,0 | 0,0 | 386 | |
| 6.5. | Издание Красной книги Архангельской области | Минлеспром АО | 2500 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2500 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| 6.10 .1. | Финансовое обеспечение деятельности государственного бюджетного учреждения «Центр природо-пользования и охраны окружающей среды» | Минлеспром АО | 36212,2 | 36211,6 | 100 | 0,0 | 0,0 | 36212,2 | 36211,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 35995 | |
| | Итого по подпрограмме | | 499453,4 | 408414,1 | 81,8 | 0,0 | 0,0 | 457780,4 | 388238,2 | 41673 | 20175,9 | 0,0 | 0,0 | 312471,8 | |
| Подпрограмма № 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов» | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. | Геологическое изучение и воспроизводство минерально-сырьевой базы | Минлеспром АО | 10000 | 20319,8 | 205,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10000 | 20319,8 | 20319,8 | |

| Наименование мероприятия | | Ответственный исполнитель, соисполнители | Объем финансирования государственной программы за 2019 год, тыс. руб. | | | | | | | | | | | | Освоено |
|---|--|--|---|------------------|--------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|---|------------------|------------------------|------------------|----------------|---------|
| | | | всего | | | федеральный бюджет | | областной бюджет | | бюджеты муниципальных образований Архангельской области | | внебюджетные источники | | | |
| | | | план на год | кассовые расходы | % | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | | |
| | общераспространенных полезных ископаемых | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. | Составление территориального кадастра месторождений и проявлений ОПИ и актуализация территориального баланса запасов ОПИ с созданием электронной карты расположения месторождений и проявлений ОПИ на территории Архангельской области | Минлеспром АО | 1950 | 1950 | 100 | 0,0 | 0,0 | 1950 | 1950 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1950 | |
| 3.1. | Информационно-аналитическое обеспечение в сфере сохранения и воспроизводства охотничьих ресурсов | Минлеспром АО | 5000 | 5000 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5000 | 5000 | 5000 | |
| 3.3. | Финансовое обеспечение исполнения отдельных переданных полномочий Российской Федерации в области охраны и защиты животного мира | Минлеспром АО | 23890 | 23678,5 | 99,1 | 23890 | 23678,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23678,5 | |
| | Итого по подпрограмме | | 44340 | 58327,4 | 131,5 | 23890 | 23678,5 | 1950 | 1950 | 0,0 | 0,0 | 18500 | 32698,9 | 58327,4 | |
| Подпрограмма № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области» | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. | Выполнение мероприятий по обеспечению исполнения отдельных полномочий Российской Федерации | Минлеспром АО | 10979,1 | 7449,3 | 67,8 | 10979,1 | 7449,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 7449,3 | |

| Наименование мероприятия | | Ответственный исполнитель, соисполнители | Объем финансирования государственной программы за 2019 год, тыс. руб. | | | | | | | | | | | | Освоено |
|--------------------------|---|--|---|------------------|------|--------------------|------------------|------------------|------------------|---|------------------|------------------------|------------------|-------|---------|
| | | | всего | | | федеральный бюджет | | областной бюджет | | бюджеты муниципальных образований Архангельской области | | внебюджетные источники | | | |
| | | | план на год | кассовые расходы | % | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | | |
| | Федерации в области водных отношений | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.1. | Реализация проекта «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (I этап, 1 подэтап) | Минстрой АО | 243033,7 | 40216 | 16,5 | 114299,5 | 17114,6 | 128734,2 | 23101,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 40216 | |
| 2.2.2. | Реализация проекта «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (I этап, 2 подэтап и II этап) | министерство строительства и архитектуры Архангельской области | 375,3 | 375,3 | 100 | 0,0 | 0,0 | 375,3 | 375,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 375,3 | |
| 2.7. | Осуществление функций авторского и археологического надзоров, корректировка проектно-сметной документации и проведение проверки достоверности определения сметной стоимости по объекту «Укрепление правого берега реки Северная | министерство строительства и архитектуры Архангельской области | 70 | 61,4 | 87,7 | 0,0 | 0,0 | 70 | 61,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 61,4 | |

| Наименование мероприятия | | Ответственный исполнитель, соисполнители | Объем финансирования государственной программы за 2019 год, тыс. руб. | | | | | | | | | | | Освоено |
|--------------------------|--|--|---|------------------|------|--------------------|------------------|------------------|------------------|---|------------------|------------------------|------------------|---------|
| | | | всего | | | федеральный бюджет | | областной бюджет | | бюджеты муниципальных образований Архангельской области | | внебюджетные источники | | |
| | | | план на год | кассовые расходы | % | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | |
| | Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от улицы Маяковского до улицы Кедрова» (I этап, 1 подэтап, I этап, 2 подэтап и II этап) | | | | | | | | | | | | | |
| 2.8 | Выполнение инженерных изысканий, разработка обоснования инвестиций и проведение ценового и технологического аудита по мероприятию "Укрепление берега Белого моря в пос. Пертоминске Приморского района"» | министерство строительства и архитектуры Архангельской области | 795 | 610,8 | 76,8 | 0,0 | 0,0 | 795 | 610,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 610,8 |
| 3.3. | Ликвидация гидротехнических сооружений, не имеющих собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался, расположенных на территории Архангельской области | Минлеспром АО | 5179,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5179,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4.1. | Ведение мониторинга состояния берегов водных объектов | Минлеспром АО | 400 | 360 | 90 | 0,0 | 0,0 | 400 | 360 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 360 |
| 4.3. | Подготовка предложений по определению границ | Минлеспром АО | 12590 | 12590 | 100 | 0,0 | 0,0 | 12590 | 12590 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12590 |

| Наименование мероприятия | | Ответственный исполнитель, соисполнители | Объем финансирования государственной программы за 2019 год, тыс. руб. | | | | | | | | | | | Освоено |
|--------------------------|--|--|---|------------------|-------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|---|------------------|------------------------|------------------|-----------------|
| | | | всего | | | федеральный бюджет | | областной бюджет | | бюджеты муниципальных образований Архангельской области | | внебюджетные источники | | |
| | | | план на год | кассовые расходы | % | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | план на год | кассовые расходы | |
| | зон затопления (подтопления) Архангельской области | | | | | | | | | | | | | |
| | Итого по подпрограмме | | 279672,7 | 67912,8 | 24,3 | 125278,6 | 24563,9 | 154394,1 | 43348,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 137186,7 |
| | ИТОГО | | 823466,1 | 534654,3 | 64,9 | 149168,6 | 48242,4 | 614124,5 | 433537,1 | 41673 | 20175,9 | 18500 | 32698,9 | 235916,3 |

Сведения о достижении показателей результативности использования субсидий (иных межбюджетных трансфертов), предоставленных из федерального бюджета на выполнение мероприятий Программы, по итогам 2019 года

| Наименование показателя результативности | Единица измерения | Значения показателя результативности | | Степень достижения показателя, % | Объем субсидии, предоставленной из федерального бюджета, тыс. руб. | Расчетный объем средств субсидии, планируемый к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета, тыс. руб. | Доля средств, планируемых к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств предоставленной из федерального бюджета субсидии, % | Причины невыполнения условий соглашения и возврата средств в федеральный бюджет |
|---|-------------------|--------------------------------------|-------------|----------------------------------|--|---|--|--|
| | | плановое | фактическое | | | | | |
| 1. Министерство строительства и архитектуры Архангельской области | | | | | | | | |
| Субсидия: предоставление в 2019 году бюджету Архангельской области субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий региональных (муниципальных) программ в области использования и охраны водных объектов в рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах» по направлению «Защита от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений (строительство, реконструкция объектов инженерной защиты берегоукрепительных сооружений)» (мероприятие «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (1 этап, 1 подэтап) | | | | | | | | |
| Показатели результативности | | | | | | | | |
| 1. Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления | м | 0,0 | 0,0 | – | | | | низкий процент освоения средств обусловлен изменениями проектной документации, в том числе изменением профиля дна за период с момента проектирования до производства работ |
| 2. Размер предотвращаемого ущерба | тыс. руб. | 0,0 | 0,0 | – | | | | |
| 3. Доля населения, проживающего на подверженных негативному воздействию вод территориях, защищенного в результате проведения мероприятий по повышению | м | 0,0 | 0,0 | – | | | | |

| Наименование показателя результативности | Единица измерения | Значения показателя результативности | | Степень достижения показателя, % | Объем субсидии, предоставленной из федерального бюджета, тыс. руб. | Расчетный объем средств субсидии, планируемый к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета, тыс. руб. | Доля средств, планируемых к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств предоставленной из федерального бюджета субсидии, % | Причины невыполнения условий соглашения и возврата средств в федеральный бюджет |
|--|-------------------|--------------------------------------|-------------|----------------------------------|--|---|--|---|
| | | плановое | фактическое | | | | | |
| защищенности от негативного воздействия вод, в общей количестве населения, проживающего на таких территориях | | | | | | | | |
| ИТОГО | х | х | х | – | 114 299,5 | 97 184,9 | 85 | – |

**Оценка эффективности реализации государственной программы Архангельской области
«Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов
Архангельской области» за 2019 год**

| Исполнитель | Уровень выполнения исполнителем мероприятий государственной программы (ВМ _j) | Степень достижения целей и решения задач государственной программы исполнителем (ДЦ _j) | Уровень расходования средств исполнителем (РС _j) | Оценка реализации государственной программы по исполнителю (КРІ _j) (гр.2×35+гр.3×55+гр.4×10) | Оценки реализации государственной программы по исполнителям (КРІ _{исп}) | Оценка качества планирования и управления реализацией государственной программы (R) | Интегральная оценка эффективности реализации государственной программы (КРІ _{ГП}) (гр.6×0,8+гр.7×0,2) | Примечание |
|--|--|--|--|---|---|---|--|------------|
| 1. Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области | 0,80 | 0,94 | 0,83 | 88,00 | – | – | – | |
| 2. Министерство строительства и архитектуры Архангельской области | 0,50 | 1 | 0,17 | 74,2 | – | – | – | |
| 3. Агентство государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области | 0,0 | 1 | 0,0 | 55 | – | – | – | |
| В целом по государственной программе | | | | | 83,9 | 86,5 | 84,4 | |
| Эффективность реализации государственной программа - средняя | | | | | | | | |

Таблица 6.3-9

Результаты реализации Программы по сравнению с 2017 годом

| Показатели | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Объем финансирования, тыс. руб.: | 238 524,8 | 16 7007,5 | 534 654,3 |
| федерального бюджета | 113 795,7 | 90 215,6 | 48 242,4 |
| областного бюджета | 99 186,3 | 51 838,4 | 249 137,1 |
| местного бюджета | 2 017,5 | 1 610,7 | 20 175,9 |
| внебюджетных источников | 24 452,0 | 23 342,8 | 32 698,9 |
| бюджет города Москвы | - | - | 184 400,0 |
| Количество запланированных мероприятий | 15 | 17 | 29 |
| Доля выполненных мероприятий, % | 83,3 | 64,7 | 72,4 |
| Оценка эффективности результатов реализации Программы, % | 85,2 | 52,7 | 84,4 |

Увеличение объемов финансирования в 2019 году связано с выполнением мероприятий по переходу на новую систему обращения с отходами. Осуществлялась финансовая поддержка (субсидирование) органов местного самоуправления по переходу на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами (далее-ТКО):

- на создание контейнерных площадок органам местного самоуправления Архангельской области в 2019 году выделено из областного бюджета в виде субсидий 94 783,4 тыс. руб., что позволило в 16 муниципальных образованиях создать 937 мест (площадок) накопления ТКО; муниципальным образованием «Город Архангельск» приобретено 13 бункеров объемом 8 м³. Работы планируется продолжить в 2020 году;

- на содержание 3049 мест (площадок) накопления ТКО органам местного самоуправления выделены субсидии в размере 74 880 тыс. руб.

По сравнению с 2018 годом активно велись работы по ликвидации свалок на территориях муниципальных образований за счет средств местного бюджета (ликвидировано 43 несанкционированных места размещения отходов в Вилегодском, Ленском, Няндомском, Онежском, Плесецком муниципальных районах, г. Северодвинске (объем вывезенных отходов – 3539,8 м³)).

Выполнены работы по ликвидации 34 свалок (захлампений) на землях лесного фонда в Вельском, Красноборском, Онежском, Пинежском, Няндомском, Приморском и Шенкурском муниципальных районах, г. Северодвинске (объем вывезенных отходов – 57 895 м³).

Согласно информации Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в Архангельской области в 2019 году действовало 12 программ, в которые включены мероприятия по улучшению водоснабжения населения:

- Государственная программа Архангельской области «Устойчивое развитие сельских территорий Архангельской области (2014 – 2020 годы)», одной из задач которой является развитие водоснабжения в сельской местности. В соответствии с программой запланировано строительство локальных водопроводов в сельской местности, объем финансирования – 44000,0 тыс. руб.

- Государственная программа Архангельской области «Развитие энергетики, связи и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области (2014 – 2020 годы)», в рамках подпрограммы которой на 2018 – 2020 годы запланированы мероприятия по модернизации или капитальному ремонту водопроводных сетей.

- Муниципальная программа «Развитие жилищно-коммунального комплекса и социальной сферы в муниципальном образовании «Приморский муниципальный район» на 2014-2021 годы», в рамках которой в 2019 году выполнены мероприятия по ремонту и замене сетей

водоснабжения в п. Луговой, п. Соловецкий, дер. Ластола и дер. Повракульская, приобретен насос для водонасосной станции в дер. Лахта на общую сумму 597,4 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Модернизация и строительство объектов жилищно-коммунального хозяйства в Няндомском районе на 2014 – 2020 годы», в которую включена подпрограмма «Обеспечение населения Няндомского района питьевой водой на 2014-2020 годы». В 2019 году выполнен капитальный ремонт систем водоснабжения муниципальных образований «Мошинское» и «Шалакушское», проведены работы по устройству водопроводных сетей в г. Няндом на общую сумму 1100,0 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Развитие коммунальной инфраструктуры Няндомского района» на период 2019-2023 годы, которая включает в себя мероприятия по развитию инженерных сетей водоснабжения, разработку проектов зон санитарной охраны подземных источников водоснабжения.

- Муниципальная целевая программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности МО «Вилегодский муниципальный район» на 2016-2020 годы», в рамках которой разработана проектно-сметная документация по объекту: «Строительство водоочистных сооружений в питьевых целях в с. Ильинско-Подомское Вилегодского района Архангельской области» на сумму 1,0 млн. руб.

- Муниципальная программа «Инфраструктурное развитие» МО «Виноградовский муниципальный район», в которую включена подпрограмма «Чистая вода в Виноградовском районе на 2017-2020 годы» с мероприятиями по дополнительным геологическим изысканиям и бурению артезианских скважин для промышленного потребления. За 2019 год выполнены мероприятия по обустройству шахтных колодцев, источников нецентрализованного водоснабжения, дезинфекция колодцев, контроль качества воды, проектно-изыскательные работы по изучению (разведка) Лапожинского месторождения питьевых подземных вод для обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения п. Березник, работы по устранению аварий на водопроводе п. Рочегда на общую сумму 5081,151 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Проектирование, строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов водоснабжения населенных пунктов МО «Лешуконский муниципальный район» на 2017-2020 годы», в рамках которой в 2019 году заключено два муниципальных контракта на общую сумму 2153,9 тыс. руб. В соответствии с контрактами проведена экспертиза проекта зон санитарной охраны артезианских скважин, а также производится замена водопроводной башни в с. Лешуконское.

- Муниципальная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном образовании «Пинежский муниципальный район» на 2014-2020 годы», в рамках исполнения которой был проведен капитальный ремонт участка водопроводной сети источника водоснабжения в с. Карпогоры и капитальный ремонт нецентрализованного источника водоснабжения (скважина в д. Пиринемь) на общую сумму 740,0 тыс. руб.

- Муниципальная целевая программа «Строительство объектов социальной и инженерной инфраструктуры на территории муниципального образования «Каргопольский муниципальный район» на 2017-2020 годы», в рамках которой проведены мероприятия по разработке проектно-сметной документации по объекту «Водоснабжение пос. Заречный (правобережная часть г. Каргополя)» на общую сумму 668,0 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства в Верхнетоемском муниципальном районе» на 2017-2020 годы». Одной из подпрограмм является «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном образовании «Верхнетоемский муниципальный район», в рамках которой проведен ремонт водозаборной скважины в п. Зеленник на сумму 688,205 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры на территории муниципального образования «Устьянский муниципальный

район» на 2016 – 2025 годы, в рамках которой запланирован капитальный ремонт источников нецентрализованного водоснабжения на территории сельских поселений.

Улучшение санитарно-гигиенической ситуации в сфере обращения с отходами производства и потребления достигается реализацией долгосрочных целевых программ. В Архангельской области с участием Управления Роспотребнадзора по Архангельской области разработаны и приняты 18 целевых программ, в которые включены мероприятия по решению проблем по *обращению с отходами*:

- Государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области на 2014-2024 годы».

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды и безопасное обращение с отходами на территории муниципального образования «Вельский муниципальный район» на 2019-2021 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по организации сбора и утилизации ртутьсодержащих отходов и малогабаритных источников тока от населения на общую сумму 9,36 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов «Верхнетоемского муниципального района» на 2017-2019 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по устройству контейнерных площадок на общую сумму 5,0 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Экономическое развитие и экологическая безопасность в Виноградовском районе на 2018-2021 годы» в части решения вопросов переработки и утилизации бытовых отходов, отнесенных к вопросам местного значения, в рамках которой реализованы мероприятия по устройству контейнерных площадок на общую сумму 6922,5 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Строительство на территории муниципального образования Каргопольский муниципальный район на 2017-2020 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по созданию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 6,0 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Развитие жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования Коношский муниципальный район» на 2019 год», в рамках которой реализованы мероприятия по благоустройству округов и поселений (ликвидирована 1 свалка, установлено 32 контейнера и 1 экобокс) на общую сумму 360,0 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Развитие городского хозяйства на территории муниципального образования «Город Коряжма» на 2018-2022 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по устройству контейнерных площадок на общую сумму 333,4 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Благоустройство и охрана окружающей среды муниципального образования «Котлас» на 2019-2023 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по устройству контейнерных площадок для твердых коммунальных отходов и опасных отходов, разделному сбору отходов на общую сумму 3509,4 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов МО «Красноборский муниципальный район» на 2014-2020 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по обустройству площадок для временного складирования отходов и ликвидации несанкционированных мест размещения отходов и захлamlений, разработана генеральная схема санитарной очистки территории на общую сумму 574,0 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Обеспечение экологической безопасности на территории муниципального образования «Лешуконский муниципальный район» на 2019-2021 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по созданию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 5274,8 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Обеспечение экологической безопасности на территории муниципального образования «Мезенский район» на 2019-2021 годы», в рамках которой выполнена рекультивация земельного участка под площадку временного накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 100,0 тыс. руб.
- Муниципальная программа «Городское хозяйство Новодвинска на 2015-2020 годы». В рамках подпрограммы № 1 «Благоустройство» реализованы мероприятия в сфере благоустройства, в т. ч. ликвидация несанкционированно-размещенных отходов на общую сумму 3420,0 тыс. руб.
- Муниципальная программа «Благоустройство территории Няндомского района на 2016-2021 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 163,6 тыс. руб.
- Муниципальная программа «Безопасное обращение с отходами производства и потребления в Онежском районе на 2016-2020 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по выявлению, ликвидации и рекультивации несанкционированных свалок на общую сумму 114,9 тыс. руб.
- Муниципальная программа «Благоустройство территории муниципального образования «Онежское» на 2017-2019 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок, и обустройству контейнерных площадок и вывозу мусора из частного сектора на общую сумму 600,0 тыс. руб.
- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности жителей Плесецкого района на 2018-2020 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по утилизации ртутьсодержащих отходов на общую сумму 64,43 тыс. руб.
- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды Северодвинска» на 2016-2021 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок в муниципальном образовании «Северодвинск» на общую сумму 1061,3 тыс. руб.
- Муниципальная программа «Формирование комфортной городской среды муниципального образования «Шенкурский муниципальный район» на 2018-2024 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по организации планировки территории временного складирования бытовых отходов на общую сумму 100,0 тыс. руб.

6.4 Экологическая экспертиза

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 29.09.2010 № 283 «О полномочиях Росприроднадзора и его территориальных органов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 717» территориальные органы Росприроднадзора организуют и проводят государственную экологическую экспертизу федерального уровня только по поручению центрального аппарата Росприроднадзора.

В 2019 году Северному межрегиональному управлению Росприроднадзора направлено 9 поручений на проведение государственной экологической экспертизы объектов федерального уровня. Информация об объектах государственной экологической экспертизы и результатах ее проведения размещается на сайте Северного межрегионального управления Росприроднадзора по адресу: www.29.gpn.gov.ru, в разделе «Природопользователям».

В 2019 году в Северное межрегиональное управление Росприроднадзора обратилось 8 юридических лиц с заявлением о проведении государственной экологической экспертизы, из них 2 комплекта материалов возвращены, в связи с некомплектностью.

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», постановлением Правительства РФ от 11.06.1996 № 698 «Об утверждении Положения о порядке проведения государственной экологической экспертизы», поручениями центрального аппарата Росприроднадзора в 2019 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора организована и проведена государственная экологическая экспертиза следующего объекта федерального уровня:

1. «Материалы, обосновывающие общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Архангельской области, за исключением внутренних морских вод, на 2020 г.». Заказчик - ФГБНУ ВНИРО (положительное заключение).

Таблица 6.4-1

Информация о проведении государственной экологической экспертизы объектов федерального уровня

| | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Количество утвержденных заключений, из них: | 12 | 8 | 6 | 1 |
| положительных | 8 | 6 | 4 | 1 |
| отрицательных | 4 | 2 | 2 | 0 |

Государственную экологическую экспертизу объектов регионального уровня организует и проводит министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. Административный регламент предоставления государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня в Архангельской области утвержден указом Губернатора Архангельской области от 29.02.2012 № 22-у.

В 2019 году министерством были организованы и проведены государственные экологические экспертизы с установлением соответствия проектной документации требованиям законодательства в области охраны окружающей среды по следующим материалам:

- проектной документации «ВОЛС для устранения цифрового неравенства в Лешуконском районе Архангельской области»;
- материалам, обосновывающим объемы (лимиты) добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2019-2020 годов;
- проектной документации «Газопровод межпоселковый от ГРС «Рикасиха» до ст. Исакогорка Архангельской области (корректировка).

Информация о результатах проведенных экологических экспертиз регионального уровня размещается на сайте Правительства Архангельской области (<https://dvinaland.ru/gov/iogv/minlpk/docList/>) и является общедоступной.

6.5 Экологическое образование и просвещение

Правовую основу экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры населения Архангельской области составляет областной закон «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Архангельской области».

Основными задачами экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры населения Архангельской области являются:

- повышение экологической культуры, образовательного уровня населения Архангельской области в сфере охраны окружающей среды;
- развитие системы всеобщего и комплексного экологического образования и просвещения;
- информирование населения об экологическом состоянии Архангельской области;
- освещение вопросов экологии в средствах массовой информации.

В целях реализации установленных областным законом задач, координации и упорядочивания деятельности в сфере экологического образования, вовлечения еще больше предприятий и организаций в сферу экологической культуры в Архангельской области распоряжением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее – минлеспром АО) от 17 февраля 2015 года № 186р утвержден «Перечень основных мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области», который разделен на 10 блоков, включающих: мероприятия, направленные на распространение и пропаганду экологических знаний; акции по благоустройству и озеленению территорий населенных пунктов, проведение массовых субботников, а также проведение смотров, конкурсов, конференций, семинаров, выставок и ярмарок на экологическую тему; мероприятия по вопросам повышения экологической грамотности в учебных заведениях области; работу школьных лесничеств, проведение слетов юных экологов, создание детских оздоровительных лагерей с профильным экологическим направлением; проведение всероссийских и международных мероприятий и т.д.

Ежегодно в соответствии с перечнем основных мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области совместно с министерством образования и науки Архангельской области (далее – Минобрнауки АО), министерством культуры Архангельской области (далее – Минкультуры АО), муниципальными образованиями, учреждениями, предприятиями и организациями Архангельской области формируется «План основных мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области» на текущий год. Сформированный на текущий год план размещается в общем доступе на сайте минлеспрома АО.

В реализации регионального плана мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области в 2019 году приняло участие более 300 тысяч человек практически во всех муниципальных образованиях области.

Проведены масштабные всероссийские экологические субботники «Зеленая Россия» и «Зеленая Весна», в которых приняло участие более 50 000 человек; всероссийская экологическая акция «Водным объектам – чистые берега и причалы» (более 12 000 участников); международная общественная экологическая акция «Час земли», в ходе которой выключается свет и бытовые приборы по всему миру на один час; ежегодная всероссийская акция «Покормите птиц», в рамках которой были проведены конкурсы рисунков и кормушек, победители получили свои награды и грамоты на областном празднике «Птичьи трели» (в акции приняло участие более 70 000 человек); региональные противопожарные акции: «Неопалимая купина» и «Антипал»; фестивали «Ода воде и лесу!» и «Веркольские первоцветы», в которых приняло участие более 200 человек;

областной праздник «День дикого северного оленя», в котором участвовало более 1000 детей нашего региона; эколого–спортивная акция «Подснежник» с участием более 3000 юных спортсменов, экологический квест «ЭКОквест» в рамках Всероссийского экологического детского фестиваля «Экодетство» (более 500 участников), мероприятия в рамках международной акции «Марш парков» (около 1000 участников) и т.д.

В акциях по сбору макулатуры, пластика и малогабаритных источников тока (отработанных батареек) приняло участие более 50 000 человек. С каждым годом все больше муниципальных образований становятся участниками областного чемпионата по сбору вторсырья «Экобатл». Участники чемпионата ежегодно собирают более 200,00 т пластика, 300,00 т макулатуры, около 100 000 пластиковых крышечек, около 3,0 т отработанных батареек. В городе Архангельске в 2019 году школьниками собрано 184 кг крышечек, на вырученные деньги организацией, занимающейся вывозом раздельного мусора в школах, были приобретены пазлы для людей, получающих поддержку в Центре помощи совершеннолетним гражданам с ментальными особенностями.

В целях повышения экологической грамотности специалистов предприятий и граждан нашего региона в 2019 году были проведены:

- ежегодная практическая конференция «Экологические проблемы муниципальных образований Архангельской области и пути их решения». Конференция проводится при поддержке минлеспрома АО, Северного межрегионального управления Росприроднадзора и Управления Роспотребнадзора по Архангельской области. В 2019 году в конференции приняло участие около 100 представителей крупнейших предприятий и организаций нашего региона;
- конференция «Экологическое образование и просвещение – приоритетное направление развития территории». В рамках конференции обсуждались вопросы эффективных методов повышения экологической грамотности специалистов предприятий и граждан, в том числе в вопросах обращения с твердыми коммунальными отходами (охват участников – 100 человек);
- обучающие семинары в сфере охраны окружающей среды, курсы профессиональной подготовки на право работы с опасными отходами в городах Архангельск, Северодвинск, Котлас, Коряжма, Мирный и др.
- организованы систематические экскурсии на Архангельский мусороперерабатывающий комбинат, акционерное общество «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат»; филиал акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме; закрытое акционерное общество «Лесозавод 25».

В целях пропаганды бережного отношения к окружающей среде и экологического просвещения школьников в 2019 году в Архангельской области реализованы следующие мероприятия:

- в образовательных организациях и учреждениях систематически проводились внеурочные занятия по направлению «Экологическое образование» с применением методических материалов и регламентов, разработанных и рекомендованных к использованию Минобрнауки АО и департаментом образования Администрации муниципального образования «Город Архангельск»;
- в сентябре в школах Архангельской области Минобрнауки АО было организовано проведение информационного урока «Национальный проект «Экология»» по материалам, подготовленным министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области;
- в ноябре 2019 года в городе Архангельске с целью выявления лучших образовательных учреждений по экологическому образованию состоялись городские конкурсы: «Школа – территория комфорта» и «Детский сад – 2019»;
- в городе Северодвинске стартовал муниципальный социально-экологический проект «ЭкоГород». Проект реализуется муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования «Детско-юношеский центр». Участниками Проекта

являются 18 общеобразовательных организаций города Северодвинска. Школьники участвуют в таких мероприятиях, как: проведение дней экологических знаний под общей темой «Экология начинается с нас!», в акции массовой высадки цветов на пришкольных территориях «Цветы для любимого города», в муниципальном конкурсе социально-экологических проектов «ЭкоДело», в акции «Экологическая помощь», эковолонтерский патруль «Знаки беды на карте города»: выявление экологически неблагополучных территорий города Северодвинска»;

- в городах Архангельск и Северодвинск реализуются проекты – победители конкурса социальных проектов фонда Президентских грантов, направленные на сохранение благоприятной окружающей среды через привлечение волонтеров к экологическому просвещению населения: «Мастерская Эковолонтера», «Волонтерский факультет», «Школьное лесничество в детском доме». Это новое направление для нашей области и его развитие очень важно в целях вовлечения подростков в волонтерскую деятельность по улучшению экологической обстановки в своем городе. В проекте задействовано 7000 волонтеров;

- продолжается активная работа по реализации всероссийских природоохранных социально-образовательных проектов «Эколята – дошколята», «Эколята – Молодые защитники природы». Проекты активно реализуются в городах Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коржма, в Ленском и Коношском муниципальных районах. Для маленьких эколят организуются экологические уроки и проводятся экскурсии на предприятия АО «Архангельский ЦБК», ЗАО «Лесозавод № 25», филиал АО «Группа Илим» в г. Коржме. Дети активно участвуют в субботниках, собирают макулатуру, изготавливают кормушки для птиц. Участниками проекта являются более 2300 обучающихся дошкольных и общеобразовательных организаций;

- в территориальных органах минлеспрома АО продолжают свою работу 20 школьных лесничеств. База (реестр) данных школьных лесничеств действующих на территории Архангельской области размещена на сайте https://portal.dvinaland.ru/docs/pub/0625c1444ac5d6d55ffaa83f1936af6/Spisok_SHL_2018.xls. В рамках работы школьных лесничеств ежегодно проводятся: областной фестиваль «Ода воде и лесу!»; детская экологическая конференция «Экология моего края»; «Всемирный день знаний о лесе» (общее число участников в 2019 году составило – более 1000 человек); региональный этап всероссийского юниорского лесного конкурса Федерального агентства лесного хозяйства «Подрост»; региональный этап форума «Зеленая планета» (в 2019 году в форуме приняло участие 97 конкурсантов из школьных лесничеств из 17 организаций области); проведен региональный конкурс «Защитим лес от пожаров 2019», проводимый в рамках Российской кампании «Останови огонь!» (в конкурсе приняло участие более 200 человек из учебных заведений городов Архангельска, Северодвинска, Онеги, Холмогорского, Пинежского, Плесецкого, Онежского и других районов области. По итогам конкурса были организованы выставки совместно с Всероссийским добровольным пожарным обществом с участием более 500 работ. Ряд работ используется в виде наглядного материала (баннеры, листовки) для противопожарной агитации). В 2019 году региональным отделением «Всероссийского общества охраны природы» и минлеспрома АО проведен Слет школьных лесничеств Архангельской области в уникальном месте – на территории карстовых пещер в Голубино. На Слет приехали 100 человек из 17 школьных лесничеств 13 муниципальных образований области;

- государственным бюджетным учреждением Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (далее – ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды») в течение 2019 года в образовательных учреждениях области проведены лекции по темам: «Вторичная переработка», «Об отходах производства и потребления на особо охраняемых природных территориях Архангельской области», «Энергосбережение, Сортировка отходов», «Несанкционированные свалки и способы защиты экологических прав», организованы презентации по теме «О реализации новой системы обращения с твердыми коммунальными отходами в Архангельской области». Общее количество участников составило – 755 учащихся школ.

Пропагандой экологических знаний и практик, а также сохранением биоразнообразия в

нашем регионе озадачены руководители национальных парков и подведомственных учреждений, отвечающих за особо охраняемые природные территории. Так, в целях сохранения популяции дикого северного оленя, занесенного в Красную книгу Архангельской, ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» совместно с Всемирным фондом дикой природы ежегодно проводят экологический праздник «День дикого северного оленя». В 2019 году в празднике приняло участие более 1000 детей нашего региона.

В целях популяризации заповедных уголков нашего края национальными парками ежегодно организуются масштабные выставки на экологическую тематику, проводятся выездные эколого-просветительские уроки, фестивали и открытые площадки и летние экологические лагеря. Охват школьников по мероприятиям национальных парков, в том числе участие в международной акции «Марш парков» в 2019 году составил: Онежский филиал ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» – 2738 человек, ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» - 8600 человек, ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» – 1368 человек.

Национальный парк «Русская Арктика», в рамках реализации и развития эколого-просветительского направления, совместно с коллективом Архангельской школы № 45 продолжает реализацию проекта «Арктиковедение».

В сентябре в городе Онеге открыли первый экологический маршрут «Талецкая тропа». Это совместный проект Водлозерского национального парка и ТОСа «Талецкий» в рамках конкурса социально-значимых проектов ТОС «Общественная инициатива». Работы по облагораживанию территории экотропы и её информационному оснащению провели летом этого года.

Все запланированные на 2019 год мероприятия реализованы в полном объеме благодаря активному участию предприятий, общественных организаций и образовательных учреждений нашего региона, а также общей заинтересованности граждан в проблемах экологической направленности и формировании благоприятной окружающей среды в Архангельской области.

В 2019 году доля населения Архангельской области, вовлеченного в мероприятия по экологическому образованию и просвещению составила около 30 процентов от общей численности населения Архангельской области. В целях повышения уровня экологической культуры населения Архангельской области и более массового вовлечения населения в мероприятия экологической направленности в 2019 году разработана и утверждена постановлением Правительства Архангельской области от 12 декабря 2019 года № 687-пп «Концепция по формированию экологической культуры населения Архангельской области». Реализация задач, определенных Концепцией, позволит усовершенствовать систему экологического образования, воспитания и просвещения в общей системе образования, обеспечить экологизацию сфер общественной жизни, изменить отношение к экологии в экономической, социальной, политической и духовной сферах, что создаст условия для формирования общественного экологического сознания и роста экологической культуры населения Архангельской области.

В общеобразовательных организациях экологическое образование осуществляется в рамках изучения различных учебных предметов: биология, география, химия, а также элективных и факультативных курсов экологической направленности. Особое внимание экологическому образованию отводится в образовательных организациях, реализующих естественнонаучный и химико-биологический профиль обучения, которыми охвачено в 2019/20 году 1413 человек (в 2018/19 учебном году – 1137 человек).

Ежегодно проводятся школьный, муниципальный и региональный этапы всероссийской олимпиады школьников по экологии. Особенностью олимпиады по экологии является защита экологического проекта на практической части олимпиады. В 2019 году в муниципальном этапе олимпиады по экологии приняли участие 949 человек (в 2018 году – 729 человек), в региональном – 45 человек, как и в 2018 году. На заключительном этапе олимпиады, который проходил в городе Сочи, Архангельскую область представлял 1 участник (в 2018 году – 2 участника, 1 из них стал призером).

Количество детских объединений эколого-биологической направленности в организациях дополнительного образования Архангельской области на 31 декабря 2019 года составило 147 единиц.

Региональным ресурсным центром по естественнонаучной направленности в системе дополнительного образования Архангельской области является государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Архангельской области «Дворец детского и юношеского творчества».

В рамках мероприятий, проводимых Архангельским региональным отделением Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (далее – Российское движение школьников, РДШ), осенью 2019 года запущен Всероссийский проект «Экотренд». Целью проекта являлось содействие формированию экологического стиля жизни и условий для реализации социально-позитивного активизма в экологической сфере у школьников.

В 2019 году состоялось две экспедиции Арктического плавучего университета.

«Арктический плавучий университет» – это ежегодная научно-образовательная морская экспедиция, объединяющая молодежь и ученых для изучения Арктики. Для исследователей – это возможность провести исследования в высокоширотной Арктике. Для студентов – это уникальная образовательная программа, включающая междисциплинарный курс лекций и практических занятий, проводимых опытными исследователями.

Одиннадцатая международная комплексная научно-образовательная экспедиция «Арктический плавучий университет», продолжительностью 20 суток, прошла в САФУ им. М.В. Ломоносова с 22 июня по 11 июля 2019 года при поддержке Росгидромета и Русского Географического общества. Маршрут экспедиции: Архангельск – разрез «Кольский меридиан» – Баренцбург (Шпицберген) – Нью-Олесунн – Пирамида – Лонгиер – Баренцбург – Архангельск.

Участниками экспедиции стали 58 ученых, студентов, магистрантов и аспирантов ведущих российских ВУЗов, лабораторий и научно-исследовательских институтов, а также зарубежных организаций-партнеров из одиннадцати стран — России, КНР, Южной Кореи, Франции, Швейцарии, Норвегии, Великобритании, Германии, Туркменистана (аспирант/сотрудник САФУ), Кыргызстана (студентка САФУ), Румынии.

Традиционно в рамках экспедиции реализовывалось два направления: образовательное и научно-исследовательское. Опираясь на стратегические для Российской Федерации направления в изучении и развитии Арктических территорий и акваторий, в рамках образовательной программы Арктического плавучего университета - 2019, были реализованы 9 образовательных модулей на русском и английском языках. В ходе рейса под руководством российских ученых были выполнены исследования, которые помогут получить ценные данные о загрязнении морских и наземных арктических экосистем, биоразнообразии, а также о проявлениях изменений климата в регионе. Результаты рейса АПУ 2019 года логически продолжают научно-исследовательские работы предыдущих рейсов.

Двенадцатая комплексная научно-образовательная экспедиция «Арктический плавучий университет» прошла в САФУ им. М.В. Ломоносова с 16 июля по 02 августа в рамках третьего этапа масштабного проекта Росгидромета «ТРАНСАРКТИКА-2019».

Экспедиция «АПУ–ТРАНСАРКТИКА-2019» прошла более 2500 морских миль по Белому, Баренцеву и Печорскому морям, научно-исследовательская работа проведена на островах Вайгач и Сосновец, м. Раздельный и м. Белый Нос.

Миссия образовательной программы АПУ-ТРАНСАРКТИКА-2019 – это получение обучающимися комплекса теоретических знаний об основных принципах, закономерностях и законах пространственно-временной организации, динамики, функционирования морских и наземных природно-техногенных систем локального и регионального уровней Западного сектора Российской Арктики, приобретение практических умений и навыков проведения океанологических, метеорологических, гидрохимических, гидробиологических, ландшафтных и физико-географических исследований; получение знаний по вопросам международного

сотрудничества в регионе, истории и культуре малочисленных коренных народов Севера, адаптационных механизмов жизнедеятельности человека в высокоширотной Арктике в условиях изменяющегося климата.

В рамках образовательной программы Арктического плавучего университета-ТРАНСАРКТИКА-2019, были реализованы 6 образовательных модулей. Учебно-методической подготовкой молодых исследователей на НИС «Профессор Молчанов» занимались руководители научных блоков из числа участников экспедиции, среди которых были преподаватели САФУ, сотрудники ФГБУ «Северное УГМС», научные сотрудники и преподаватели МГУ имени М.В. Ломоносова, РГГМУ, Центра морских исследований МГУ и других научно-исследовательских организаций.

В экспедиции были проведены исследования, результаты которых будут иметь большое научно-практическое значение в области изучения российского сектора Арктики. 26 октября состоялась отчетная научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов, подготовлен к изданию итоговый научный отчет по результатам экспедиции.

В 2019 году, при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, на базе САФУ прошла Международная полевая школа «Биоразнообразие Северной тайги: полевая практика».

Основной целью выполнения работ по организации и проведению Международной полевой школы «Биоразнообразие Северной тайги» является формирование научно-исследовательских и проектно-аналитических компетенций у студентов в области изучения, сохранения и управления биологическим разнообразием Северной тайги.

Программой было предусмотрено, проведение школы с 03 сентября по 12 сентября 2019 г. на территории пос. Соловецкий и о. Большой Соловецкий. Продолжительность Школы составила 10 дней.

Программа Школы была разработана на 28 участников, среди них 23 учащихся российских вузов, в том числе четверо иностранных участников и 5 специалистов-организаторов.

В соответствии с целью и задачами проекта участники Школы в ходе экспедиции освоили комплексную образовательную программу, которая включала лекции, тренинги, мастер-классы, круглый стол, рабочие группы по анализу опыта, подходов и методов работы в сфере изучения биоразнообразия Северной тайги; полевые работы на натуральных объектах; встречи с экспертами; ознакомительные экскурсии.

В 2019 году в пятый раз проведен Региональный молодежный географический фестиваль, посвященный 80-летию географического образования на Европейском Севере. Фестиваль проводится при поддержке Русского географического общества. Партнерами Фестиваля выступили: Архангельский центр Русского географического общества, Молодежный клуб Архангельского центра Русского географического общества, ГБУ «Центр природопользования и охраны окружающей среды», ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика», ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский».

1 июня 2019 года в САФУ открыт Музей природы Арктики.

В ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет» организация экологического образования и просвещения реализуется в основном на кафедре гигиены и медицинской экологии в рамках преподавания дисциплин: «Экология. Экология арктических территорий», «Актуальные вопросы экологии», «Гигиена», «Общая гигиена», «Гигиена и экология человека», «Общая гигиена, социально-гигиенический мониторинг», «Жизнедеятельность человека в Арктике», «Коммунальная гигиена».

Целью изучения дисциплин является формирование у обучающихся компетенций по оценке экологических факторов среды обитания и профилактике их неблагоприятного воздействия на состояние здоровья человека.

Также сотрудники и студенты Северного государственного медицинского университета регулярно принимают участие в подготовке и проведении акций, посвященных: Всемирному

дню водных ресурсов и всемирному дню Метеорологии, Всемирному Дню Здоровья и Дню экологических знаний, Всемирному дню земли и др.

В рамках научной работы сотрудниками СГМУ регулярно публикуются результаты исследований в изданиях, индексирующихся в различных наукометрических базах данных. Одним из основных направлений исследований является оценка влияния различных факторов окружающей среды и их сочетания на здоровье и функциональное состояния организма человека.

В СГМУ с 1994 года издается журнал «Экология человека». Основным направлением его деятельности является публикация результатов научных исследований, посвященных проблемам экологии человека и имеющих как фундаментальное, так и прикладное значение.

Представительство Всемирного фонда дикой природы (WWF) в Архангельске ежегодно проводит мероприятия эколого-просветительской направленности для населения.

В июле WWF России совместно с компанией «Регион-лес» провели полевой семинар по вопросам сохранения биоразнообразия при заготовке древесины, собравший представителей лесозаготовительных предприятий, лесничеств, минлеспроба АО, Рослесинфорга, научных организаций и аудиторских компаний. На семинаре, включавшем теоретическую и практическую части, были рассмотрены вопросы сохранения биотопов при отводе, разработке и приемке лесосек.

В ноябре 2019 года в Архангельске состоялось открытие уникальной фотовыставки «Пока не растаял лёд», организованной WWF России совместно с Поморской филармонией. Выставка призвана обратить внимание на проблему изменения климата и таяния арктических льдов.

Государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н. А. Добролюбова» (далее – АОНБ) является региональным информационно-библиотечным центром и проводником социально значимой информации, в том числе экологической.

Ведущую роль в области экологического просвещения населения занимает культурно-массовая работа библиотек, при этом используются ее самые разнообразные формы, начиная от традиционных книжных выставок и заканчивая организацией крупных акций.

День экологических знаний – центральное мероприятие 2019 года – было посвящено теме «Мусор: время перемен».

Самой популярной формой работы в библиотеке по экологическому просвещению остается выставочная деятельность. Ряд краеведческих выставок освещал тему истории изучения и освоения Арктики: «Русские арктические экспедиции: прошлое и настоящее», «Затерянные во льдах». Сохранение этой «северной жемчужины» и защита её бесценных ресурсов является важной стратегической задачей сегодня.

Тема экологии освещалась на таких массовых мероприятиях, как туристический клуб и Школа садоводов и огородников. Одно из занятий Школы было посвящено вопросу – как правильно вырастить экологически чистую продукцию.

Сотрудники АОНБ проводили мероприятия экологической направленности также вне библиотеки. В течение года состоялись выезды в общеобразовательные учреждения Архангельска с целью проведения для школьников экологической игры «Мы и окружающая среда», разработанной сотрудниками читального зала, занятие «Трэш-арт – мусорное искусство» прошло в гимназии № 25.

В целях содействия научно-исследовательской и образовательной деятельности в сфере экологии библиотека продолжает информационное наполнение и поддержку тематического веб-сайта «Электронная экологическая библиотека» (<http://ecology.aonb.ru/>). В 2019 году в разделе «Экологический календарь» размещены новые информационные материалы.

В рамках реализации программ действий ВООП и плана работы Экологического центра по работе с молодежью и информационной поддержки населения, проводятся мероприятия в рамках реализации различных Российских программ – «Дни защиты от экологической опасности» под лозунгом «Экология – безопасность – жизнь», юниорского конкурса «Подрост», «Человек на Земле», Российского национального конкурса водных проектов старшеклассников,

форум «Зеленая планета», «Энергосбережение» и другие.

Федеральным государственным бюджетным учреждением «Северное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее – ФГБУ «Северное УГМС») регулярно организуются и проводятся ознакомительные экскурсии по лабораториям ЦМС ФГБУ «Северное УГМС» для школьников и студентов города. Также регулярно в лабораториях ЦМС организуется практика для студентов ВУЗов города, в ходе которой они знакомятся с работами, проводимыми в области контроля загрязнения окружающей среды.

Подготовлен и издан «Обзор загрязнения окружающей среды на территории деятельности Северного УГМС за 2018 год». В Обзоре рассматривается состояние и тенденция загрязнения природной среды на территории деятельности ФГБУ «Северное УГМС» (включая Архангельскую область) на основе обобщенных данных, полученных государственной службой наблюдений в 2018 году. Издан «Обзор радиоактивного загрязнения окружающей среды в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска в 2018 г.». Материалы сопровождаются большим количеством графиков и схем. Данные Обзоры предназначены для широкой общественности, ученых и практиков природоохранной сферы деятельности. Материалы были направлены в адрес природоохранных, контролирующих организаций Архангельской области, а также библиотеку им. Добролюбова.

Северное межрегиональное управление Росприроднадзора кроме надзорной деятельности осуществляет мероприятия по экологическому просвещению, а также принимает активное участие в реализации природоохранных социально-образовательных проектов Совета по сохранению природного наследия нации в Совете Федерации «Эколята», «Молодые защитники природы».

В 2019 году в рамках разъяснительных мероприятий специалистами Северного межрегионального управления Росприроднадзора проведено 3 выездных семинара (круглых стола):

- в г. Коржаме – для специалистов экологических служб предприятий города, в котором приняли участие представители производственного и лесного филиалов АО «Группа «Илим» в г. Коржаме, ООО «Финтранс ГЛ», АО «Котласский химзавод»;

- в г. Онеге – по инициативе ОАО «Бионет» г. Онега, при поддержке администрации МО «Онежский муниципальный район», по разъяснению вопросов, связанных с изменениями в природоохранном законодательстве;

- на площадке ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Титан» – для менеджеров среднего звена предприятия, о проблемах, связанных с соблюдением положений водоохранного законодательства при проведении лесозаготовительных работ.

В октябре 2019 г. госинспекторы Северного межрегионального управления Росприроднадзора приняли участие в семинаре «Реализация риск-ориентированного подхода», организованном для природопользователей Архангельским региональным общественным правозащитным экологическим фондом «Биармия».

Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Экологический консалтинговый центр» проводит обучение по программам дополнительного образования «Профессиональная подготовка на право работы с опасными отходами», «Обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления». В ЧУ ДПО «ЭКЦ» за 2019 год обучилось по программе «Профессиональная подготовка на право работы с опасными отходами» 222 специалиста, программам обеспечения экологической безопасности - 104 специалиста. На семинарах за 2019 год обучилось 168 специалистов: из них на бесплатной основе - 140 человека.

6.6 Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды

Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды осуществляется рядом организаций, в числе которых: Северное межрегиональное управление Росприроднадзора, Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Северное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», государственное бюджетное учреждение Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н.А. Добролюбова».

Северное межрегиональное управление Росприроднадзора

Северное межрегиональное управление Росприроднадзора регулярно освещает свою деятельность на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://29.rpn.gov.ru>. Так, на сайте размещены сведения о выявленных административных правонарушениях в сфере природопользования, о работе подразделений государственного контроля, а также основные нормативные правовые акты.

В деятельности Северного межрегионального управления Росприроднадзора широко используются средства электронной почты, группового планирования рабочего времени, электронного документооборота, а также справочная правовая система.

Для автоматизации процессов планирования, проведения и анализа результатов контрольно-надзорной деятельности используется программно-технический комплекс «Госконтроль» (далее – ПТК «Госконтроль»). ПТК «Госконтроль» предоставляет возможность вести судебное делопроизводство, администрирование доходов, платы за негативное воздействие на окружающую среду, реестр объектов размещения отходов, анализ и обобщение данных государственного статистического наблюдения 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, использовании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления». Веб-модуль ПТК «Госконтроль» используется так же для предоставления государственных услуг в электронном виде и осуществления межведомственного информационного взаимодействия.

Для автоматизации процедуры лицензирования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности используется программа собственной разработки.

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора обеспечен ввод информации о результатах проведенных плановых и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в федеральную государственную информационную систему Единый реестр проверок (далее – ФГИС ЕРП) по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.proverki.gov.ru. Главной задачей ФГИС ЕРП является повышение эффективности взаимодействия юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с контролирующими органами, а также открытости и прозрачности контрольно-надзорных мероприятий.

В Северном межрегиональном управлении Росприроднадзора организован доступ к федеральным информационным ресурсам Федеральной налоговой службы Российской Федерации для получения сведений о хозяйствующих субъектах.

Используется программно-техническое обеспечение ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, которое предназначено для:

- постановки на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, а также присвоения кодов таким объектам;
- актуализации и исключения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;
- обеспечения ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;
- обеспечения доступа должностных лиц Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, ее территориальных органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации к внесению сведений в государственный реестр;
- заполнения чек-листов;
- присвоения категорий риска.

Перечень информационных систем Федеральной службы по надзору в сфере природопользования:

- единая государственная информационная система учета отходов от использования товаров;
- нормирование выбросов и сбросов;
- рассмотрение деклараций о плате за негативное воздействие на окружающую среду;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Отходы»;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Воздух»;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Рекультивация»;
- рассмотрение отчетности малых и средних предприятий;
- рассмотрение отчетности производственного экологического контроля;
- регулирование в области обращения с отходами.

Двинско-Печорское БВУ

Двинско-Печорское БВУ регулярно освещает свою деятельность на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://www.dpbvu.ru>.

В Двинско-Печорском БВУ администрируются следующие виды информации:

- Государственный водный реестр;
- результаты государственного федерального статистического наблюдения по использованию вод по форме № 2-ТП (водхоз) за 2004-2019 гг.;
- материалы лицензий на водопользование и договоров пользования водными объектами;
- договоры водопользования;
- решения о предоставлении водных объектов в пользование;
- материалы государственного мониторинга водных объектов;
- материалы Российского регистра гидротехнических сооружений;
- материалы государственной статистической отчетности по формированию и расходованию бюджетных фондов восстановления и охраны водных объектов (субсидий, субвенций, отчетность о выполнении водоохраных и водохозяйственных мероприятий водопользователей);
- Информационный бюллетень о состоянии поверхностных водных объектов водохозяйственных систем и сооружений на территории Архангельской области за 2000-2019 годы;
- информационно-аналитическая система аналитической обработки сведений об использовании воды по форме федерального статистического наблюдения 2-ТП (водхоз) («ИАС 2-тп (водхоз)»): модуль Респондента, модуль Росводресурсов, модуль отчетов Росводресурсов, (заказчик – ФАВР, исполнитель – ООО «ЕвроСофт», дата ввода в постоянную эксплуатацию 02.09.2011 (Приказом Росводресурсы № 223 от 02.09.2011 «О вводе в постоянную эксплуатацию

информационно-аналитической системы обработки сведений об использовании воды в Российской Федерации»));

- электронная форма 2.5-гвр в формате Excel для наполнения раздела «Водопользование» в государственном водном реестре, разработанная Северо-Кавказским филиалом ФГУП РосНИИВХ;
- веб-модуль ИС «Планирование» для ввода сведений по форме 2-ОС «Сведения о выполнении водохозяйственных и водоохраных работ на водных объектах», разработанная Северо-Кавказским филиалом ФГУП РосНИИВХ;
- автоматизированная система «Водопользование» (заказчик – ФАВР, исполнитель – ООО «Бюджетный консалтинг: методология и софт» (ООО «БКМС»), дата ввода в постоянную эксплуатацию 29.11.2013 (Приказом Росводресурсы № 204 от 29.11.2013 «О вводе в постоянную эксплуатацию автоматизированной системы «Водопользование»));
- модифицированное программное обеспечение АИС ГВР (введено приказом Росводресурсов от 29.11.2011 № 300 «О дополнительных мерах по организации ведения государственного водного реестра», организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение ведения ГВР и формирование базы данных ГВР и АИС ГВР закреплено за ФГУП «РосНИИВХ» в лице Северо-Кавказского филиала);
- «ПИАК» – программный информационно-аналитический комплекс анализа режимов работы водохранилищ, подготовки макетов Бассейновых программ осуществления государственного мониторинга водных объектов и Информационных бюллетеней о состоянии водных объектов (заказчик – ФАВР, исполнитель – ФГУП «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов», дата начала опытной эксплуатации 13.11.2015 (Приказом Росводресурсов № 216 от 02.11.2015 «О проведении приемо-сдаточных испытаний программного информационно-аналитического комплекса анализа режимов работы водохранилищ, подготовки макетов Бассейновых программ осуществления государственного мониторинга водных объектов и Информационных бюллетеней о состоянии водных объектов»));
- автоматизированная информационная система «Государственный мониторинг водных объектов» (АИС «ГМВО») (заказчик – ФАВР, исполнитель – Северо-Кавказский филиал ФГУП «РосНИИВХ», дата начала опытной эксплуатации 05.08.2013 (Приказом Росводресурсы № 97 от 05.07.2013 «О проведении приемо-сдаточных испытаний автоматизированной информационной системы государственного мониторинга водных объектов Российской Федерации»)).

ФГБУ «Северное УГМС»

ФГБУ «Северное УГМС» представлялась оперативно-прогностическая и режимно-справочная информация общего назначения в области мониторинга загрязнения окружающей среды в местные органы законодательной и исполнительной власти, территориальные управления МЧС России, Росприроднадзора и другие заинтересованные организации. Всего за 2019 год подготовлено 726 информационных материалов.

Информация о загрязнении окружающей среды регулярно размещалась на официальном сайте ФГБУ «Северное УГМС» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://www.sevmeteo.ru>.

В разделе «мониторинг загрязнения окружающей среды» официального сайта ежедневно помещалась информация о загрязнении атмосферного воздуха в городах: Архангельск, Новодвинск и Северодвинск. Здесь же размещалась информация об уровне гамма-излучения за текущие сутки в 100-км зоне вокруг радиационно опасных объектов.

Ежемесячно на официальном сайте публиковались материалы о загрязнении окружающей среды, а также характеристика радиационного загрязнения окружающей среды на территории Архангельской области.

На основе обобщённых данных за год, полученных на государственной наблюдательной сети, подготовлен и издан «Обзор загрязнения окружающей среды на территории деятельности ФГБУ «Северное УГМС».

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды»

Одним из основных видов деятельности ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» является формирование информационных ресурсов о состоянии окружающей среды и обеспечение органов государственной власти и органов местного самоуправления достоверной информацией о состоянии окружающей среды на территории Архангельской области.

В рамках указанной деятельности ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» осуществляет создание, функционирование и актуализацию баз данных геоинформационных и информационных систем.

Геоинформационные системы позволяют рассматривать данные по анализируемым проблемам относительно их пространственных взаимоотношений, что позволяет проводить комплексную оценку ситуации и создавать основу для принятия более точных и разумных решений в процессе управления.

В 2019 году ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» размещало на своём официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 6 информационно-справочных ресурсов:

- Геоинформационная система «Состояние и охрана окружающей среды» создана по материалам ежегодных докладов «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области». Геоинформационная система включает в себя картографические слои пространственной информации: общедоступные цифровые топографические карты территории Российской Федерации, Архангельской области и субъектов, граничащих с Архангельской областью (базовая карта OpenStreetMap) и тематических слоев данных. Тематические слои разделены на 16 основных блоков: численность населения, качество атмосферного воздуха, поверхностные воды, качество воды водосточников, качество питьевой воды, почвы, распределение земельного фонда, радиационная обстановка, ракетно-космическая деятельность, здоровье населения и среда обитания, ООПТ Архангельской области, Красная книга, выбросы от стационарных источников, выбросы от автотранспорта, объем сбросов и их воздействие на водные объекты, места размещения отходов. Тематические слои имеют единую пространственную привязку, и находятся в единой базе данных, что обеспечивает легкость управления пространственными данными. Просмотр картографического материала с возможностью вывода на печать представлен на рисунке 6.6-1.

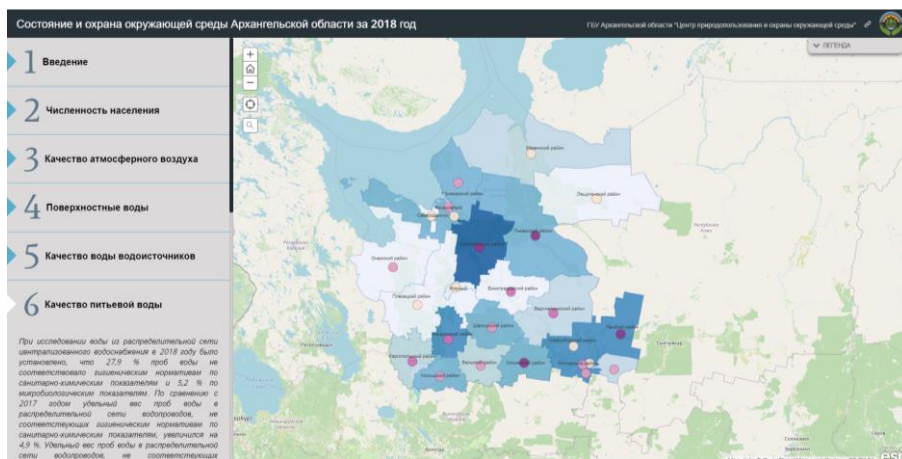


Рисунок 6.6-1 Вид геоинформационной системы «Состояние и охрана окружающей среды»

- Геоинформационная система «ООПТ Архангельской области» содержит основную информацию об ООПТ федерального, регионального и местного значения (официальное название ООПТ, год создания, профиль, площадь, решение о создании, наличие охранной зоны, запрет на строительство, добычу, охоту либо другие запреты, в соответствии с положениями об ООПТ, регламентирующие документы, фотоматериал), а также границы проектируемых ООПТ, их предлагаемое название и площадь. Вид геоинформационной системы «ООПТ Архангельской области» представлен на рисунке 6.6-2.

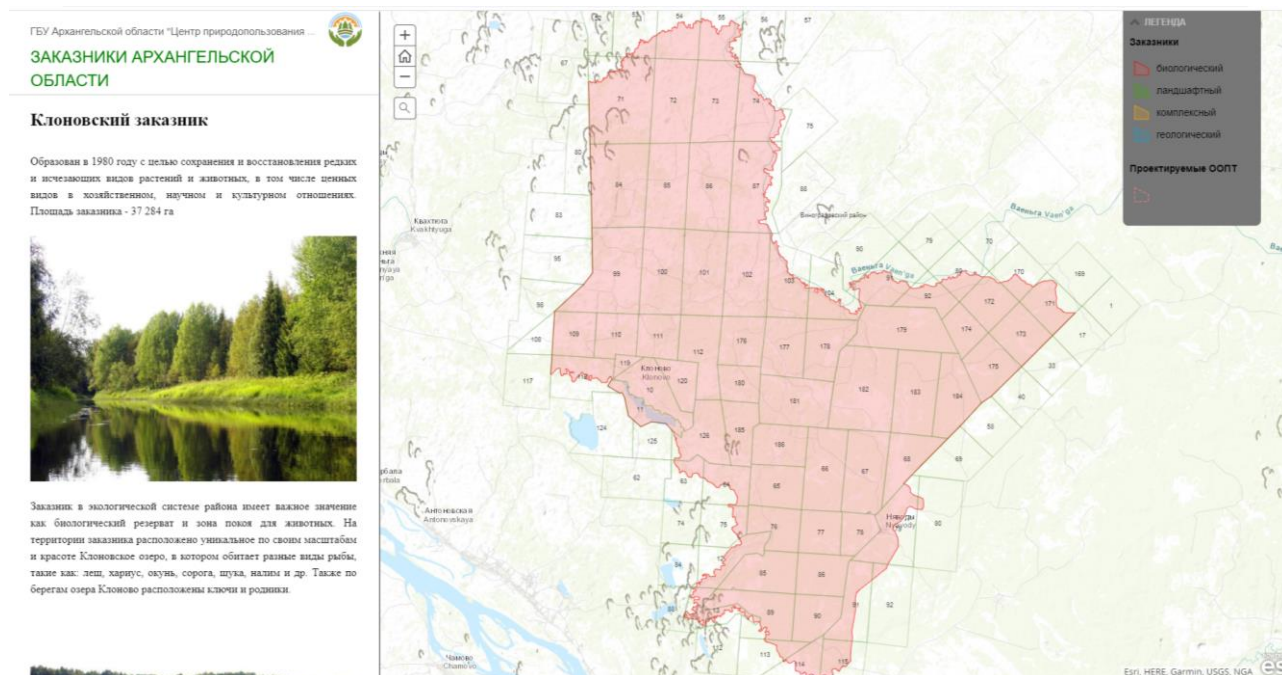


Рисунок 6.6-2 Вид геоинформационной системы «ООПТ Архангельской области»

- Информационная система «База данных выбросов парниковых газов Архангельской области» создана как инструмент для агрегирования и сбора сведений об источниках и объемах антропогенных выбросов парниковых газов в Архангельской области. В рамках данной системы собраны исходные данные по годам, начиная с 2008 года, в соответствии с методическими рекомендациями по проведению добровольной инвентаризации объема выбросов парниковых газов в субъектах Российской Федерации, утвержденными распоряжением Минприроды России от 16.04.2015 № 15-р, а также содержатся расчетные объемы выбросов и поглощения парниковых газов на территории Архангельской области. Результаты количественного определения объема поглощения парниковых газов по лесным землям в Архангельской области за 2018 год, выполнены на основании методических указаний по количественному определению объема поглощения парниковых газов, утвержденных распоряжением Минприроды России от 30.06.2017 № 20-р.

- Информационная система «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области», отражает места размещения отходов, ближайший населенный пункт, тип объекта и вид отходов, площадь объекта, его вместимость, мощность и накопление, категорию земель, учет и информацию о ликвидации, информацию об эксплуатирующей организации, номер и срок действия её лицензии. Система позволяет скачать формы для обновления данных по объектам размещения отходов и переработчикам, а также посмотреть на топографической карте места размещения отходов и организаций по переработке отходов на территории области. Вид информационной системы «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области» представлен на рисунке 6.6-3.

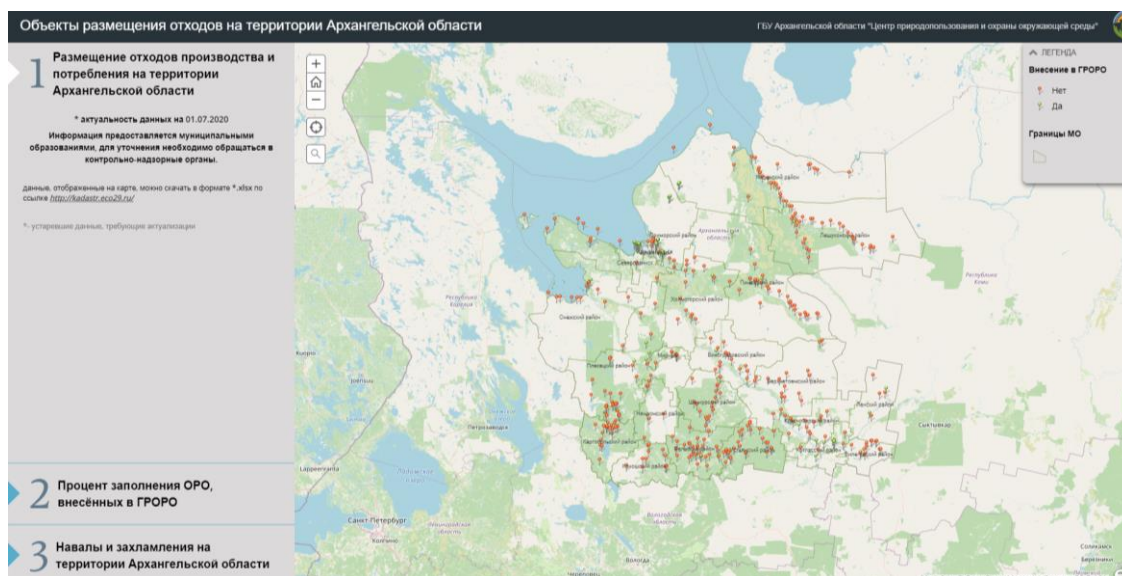


Рисунок 6.6-3 Вид информационной системы «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области»

- Информационно-аналитическая система «Особо охраняемые природные территории России» ведется в соответствии с соглашением об информационном сотрудничестве с федеральным государственным бюджетным учреждением «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт». Цель проекта – объединить в рамках единой информационной системы знания об особо охраняемых природных территориях различного статуса (федерального, регионального, местного), с обеспечением доступа специалистов к редактированию и обновлению данных. В рамках системы осуществляется ведение кадастра особо охраняемых природных территорий России, отслеживание и внесение информации о правовых нормативах по особо охраняемым природным территориям Архангельской области. С помощью этой системы можно сформировать и распечатать проект формы кадастрового отчета.

- Информационная система «Родники Архангельской области» содержит информацию о названии и месторасположении родников, описание их истории и характеристик воды, данные о наличии или необходимости обустройства родников, категории земель, доступности для посещений и иную информацию. Местоположение родников отображается на интерактивной карте. Дополнительно система содержит ссылку на скачивание электронной версии книги «Родники Поморья».

В разделе «Мониторинг» официального сайта ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» ежемесячно размещалась информация о загрязнении атмосферного воздуха в городах Архангельск и Коржма по данным автоматизированных постов контроля атмосферного воздуха, а также информация о радиационной обстановке в Архангельской области по данным Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки.

АОНБ им. Н.А. Добролюбова

АОНБ им. Н.А. Добролюбова является региональным информационно-библиотечным центром и проводником социально значимой информации, в том числе экологической. В целях содействия научно-исследовательской и образовательной деятельности в сфере экологии библиотека продолжает информационное наполнение тематического веб-сайта «Электронная экологическая библиотека» (далее – ЭЭБ), расположенного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://ecology.aonb.ru/> и поддержку сайта в актуальном состоянии. Главной целью данного сайта является аккумулирование разнообразных информационных ресурсов экологической тематики, созданных другими организациями, и

ресурсов, созданных библиотекой. В 2019 году в разделе «Экологический календарь» размещены новые информационные материалы. Для раздела «Библиография» подготовлено 5 рекомендательных библиографических списков, 3 из которых посвящены проблемам экологического состояния Кенозерского национального парка: его растительному и животному миру, состоянию водных ресурсов. Два библиографических списка посвящены международному праву по охране окружающей среды и коэволюции (взаимосвязанной эволюции). На сайте ежемесячно публиковались библиографические списки книг по экологии из фонда Государственной публичной научно-технической библиотеки России. Все ресурсы ЭЭБ представляют интерес для тех, кто связан в своей деятельности с экологией и природопользованием, и для тех, кому просто безразлична эта тема.

6.7 Сведения о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

Государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в целях получения достоверной информации об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, определения областей применения наилучших доступных технологий, применения программно-целевых методов планирования, а также в целях планирования осуществления государственного экологического надзора.

В соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под объектом, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду, понимается объект капитального строительства и (или) другой объект, а также их совокупность, объединенные единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков. Объект негативного воздействия оказывает негативное воздействие на окружающую среду.

Государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, состоит из федерального государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и региональных государственных реестров объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду в зависимости от уровня такого воздействия подразделяются на четыре категории. Отнесение объектов к соответствующей категории осуществляется на основании постановления Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий», присвоение которой объекту негативного воздействия на окружающую среду производится при его постановке на государственный учет.

Государственный учет объектов негативного воздействия на окружающую среду осуществляется в форме ведения государственного реестра объектов, порядок создания и ведения которого установлен Правилами создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 572.

Основанием для включения объектов негативного воздействия на окружающую среду в государственный реестр является заявка, которая направляется в территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования или органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. По результатам рассмотрения заявки о постановке на государственный учет объектов негативного воздействия на окружающую среду юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю выдается свидетельство о постановке данного объекта на государственный учет или направляется уведомление с указанием причин отказа в постановке.

По состоянию на 31.12.2019 в федеральный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, включены 839 объектов. Сведения о количестве поставленных на учет в федеральный государственный реестр объектов, с разбивкой по категориям представлены в таблице 6.7-1.

Таблица 6.7-1

Сведения о постановке на учет в федеральный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

| Категория | Поставлено на учёт в 2019 г. | Поставлено на учёт в 2018 г. | Поставлено на учёт в 2017 г. |
|--------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| I | 2 | 1 | 10 |
| II | 34 | 31 | 147 |
| III | 108 | 49 | 242 |
| IV | 0 | 0 | 31 |
| Всего | 144 | 81 | 430 |

Сведения о количестве поставленных на учет в региональный государственный реестр объектов, с разбивкой по категориям представлены в таблице 6.7-2

Таблица 6.7-2

Сведения о постановке на учет в региональный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

| Категория | Поставлено на учёт в 2019 г. | Поставлено на учёт в 2018 г. | Поставлено на учёт в 2017 г. |
|--------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| I | 0 | 0 | 0 |
| II | 14 | 18 | 123 |
| III | 320 | 178 | 766 |
| IV | 34 | 22 | 150 |
| Всего | 368 | 218 | 1 039 |

По заявкам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в 2019 году в региональном государственном реестре актуализирована информация по 214 объектам негативного воздействия на окружающую среду.

Среди основных причин отказов по постановке объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду на учет следующие: некорректно указаны географические координаты объектов (местоположение объекта не совпадает с адресом объекта); не обоснована присвоенная категория объекта; географические координаты источников загрязнения окружающей среды не соответствуют месту нахождения источников загрязнения.

7 ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

7.1 Основные природоохранные мероприятия, выполненные природопользователями

Таблица 7.1-1

Природоохранные мероприятия ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|---|------------------------------------|
| Северодвинская ТЭЦ-2, всего | | 1006,0 |
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | 692,0 |
| Мониторинг подземных вод на участках складирования отходов (шламоотвал) и на промплощадке | Предотвращение загрязнения подземных вод | 320,0 |
| Производственный контроль на источниках сброса | Предотвращение загрязнения природных вод | 57,0 |
| Мониторинг технического состояния гидротехнических сооружений (далее – ГТС) | Предотвращение негативного влияния ГТС на окружающую среду | 315,0 |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | 58,0 |
| Производственный контроль на источниках выброса, в санитарно-защитной зоне (воздух, шум) | Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха | 58,0 |
| Использование в качестве топлива природного газа – не менее 90 % в общем топливном балансе | Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух | - |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 229,0 |
| Передача отходов на утилизацию | Контроль за размещением отходов производства и потребления | 163,0 |
| Передача отходов на захоронение | Контроль за размещением отходов производства и потребления | 57,0 |
| Производственный контроль почвы промплощадки биотестирование отхода | Предотвращение загрязнения почв | 9,0 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | 27,0 |
| Обучение персонала обращению с отходами производства и потребления | Контроль за обращением с отходами производства и потребления | 27,0 |
| Северодвинская ТЭЦ-1, всего | | 9269,0 |
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | 4721,0 |
| Мониторинг подземных вод на участке складирования золоотходов по периметру карьера «Южный» и действующем золоотвале | Предотвращение загрязнения подземных вод | 267,0 |
| Бактериологический контроль сточных вод с золоотвала | Контроль за состоянием сточных вод в поверхностные водные объекты | 91,0 |
| Мониторинг технического состояния гидротехнических сооружений | Снижение содержания взвешенных веществ в сбросе с золоотвала, предотвращение переполнения действующего золоотвала | 329,0 |
| Ремонт циркуляторов | Повышение надежности гидротехнического сооружения | 2736,0 |
| Ремонт береговой насосной станции БНС-2 | Повышение надежности гидротехнического сооружения | 1048,0 |
| Определение гидрологических характеристик водных объектов | Контроль за состоянием водных объектов | 250,0 |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | 3380,0 |
| Использование углей с меньшей зольностью и сернистостью (не <30 %) | Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух | - |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|---|------------------------------------|
| Капитальный ремонт золоулавливающих установок к/а 8,9 | Снижение выбросов золы в атмосферный воздух | 3367,0 |
| Производственный контроль в санитарно-защитной зоне | Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха в санитарно-защитной зоне | 13,0 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | <i>1014,0</i> |
| Передача отходов на утилизацию | Контроль за размещением отходов производства и потребления | 244,0 |
| Передача отходов на захоронение | Контроль за размещением отходов производства и потребления | 183,0 |
| Передача потребителям для дальнейшего использования и реализации золошлаковых отходов (микросфер), макулатуры | Вторичное использование отходов | - |
| Ремонт линий гидрозолоудаления | Предотвращение загрязнения почвы и подземных вод | 587,0 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | <i>154,0</i> |
| Производственный контроль на источниках сброса и выброса, биотестирование золошлаковых отходов, контроль почвы промплощадки | Предотвращение загрязнения сточных вод и атмосферного воздуха | 154,0 |
| Архангельская ТЭЦ, всего | | 1781,0 |
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | <i>776,0</i> |
| Мониторинг подземных вод в местах складирования отходов | Предотвращение загрязнения подземных вод | 320,0 |
| Бактериологический контроль сточных вод и почв | Контроль за состоянием сточных вод и почв | 50,0 |
| Мониторинг технического состояния ГТС | Предотвращение негативного влияния отходов на окружающую среду (почва, подземные воды) | 406,0 |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | <i>-</i> |
| Использование в качестве топлива природного газа – не менее 80 % в общем топливном балансе | Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух | - |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | <i>586,0</i> |
| Передача отходов на утилизацию и захоронение | Контроль за размещением отходов производства и потребления | 586,0 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | <i>419,0</i> |
| Производственный контроль на источниках сброса и выброса, загрязнений почв и атмосферного воздуха в санитарно-защитной зоне и в санитарно-защитной зоне | Предотвращение загрязнения поверхностных вод и атмосферного воздуха и в санитарно-защитной зоне | 369,0 |
| Обучение персонала обращению с отходами производства и потребления | Контроль за обращением с отходами производства и потребления | 50,0 |
| ВСЕГО ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области | 12056,0 | |

Таблица 7.1-2

Природоохранные мероприятия АО «Архангельский ЦБК»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|---|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | |
| Устройство оборудования водозаборных фильтров и рыбозащитных сооружений насосных станций № 1, 2, 3 первого подъема | Снижения сброса загрязняющих веществ в водный объект | |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | |
| Строительство выпарной станции с установкой оборудования для обезвреживания серосодержащих («дурнопахнущих») выбросов | Снижение выбросов дурнопахнущих газов, сбросов загрязняющих веществ | |
| Техническое перевооружение котлотурбинного цеха ТЭС-1: установка угольного котла в ячейках котлов ст. № 7 - № 9 с использованием низкоэмиссионных горелок и высокоэффективным газоочистным оборудованием | Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу | |
| Техническое перевооружение систем газоочистки и систем очистки грязных конденсатов ВВУ-3 и ВВУ-4, систем очистки газов варочного участка производства целлюлозы (обследование, проектирование) | Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу | |
| Перевод АО «Архангельский ЦБК» на газ | Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу | |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| Реконструкция IV секции шлакозолоотвала | Предотвращение захламления земель отходами производства и потребления | |
| Реконструкция III секции шлакозолоотвала | Предотвращение захламления земель отходами производства и потребления | |
| ВСЕГО | 2900000,0 | |

Таблица 7.1-3

Природоохранные мероприятия ПАО «Севералмаз»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | |
| Техническое обслуживание и бурение водопонижающих скважин (решение о предоставлении права пользования водным объектом р. З. Золотица с целью сброса сточных вод, в т. ч. дренажных) | Снижения объема сброса карьерных вод | 60419,02 |
| Ведение мониторинга водных объектов (р. З. Золотица) | Контроль состояния водных объектов | 2924,69 |
| Планово-предупредительные и аварийные работы при эксплуатации КОС вахтового поселка | Поддержание КОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций. | 164,74 |
| Ведение мониторинга сточных вод и водного объекта (решение о предоставлении права пользования водным объектом ручей без названия с целью сброса сточных вод) | Контроль качества очистки сточных вод и состояния водного объекта | 280,0 |
| Планово-предупредительные и аварийные работы при эксплуатации КОС промплощадки | Поддержание КОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций. | 61,89 |
| Ведение мониторинга сточных вод и водного объекта (решение о предоставлении права пользования водным объектом р. З. Золотица с целью сброса сточных вод) | Контроль качества очистки сточных вод и состояния водного объекта | 210,0 |
| ВСЕГО | 64060,34 | |

Таблица 7.1-4

Природоохранные мероприятия филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжма

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | 1544778,86 |
| Модернизация первичных отстойников и илоуплотнителей СБОП. Первый этап – реконструкция трех первичных отстойников и двух илоуплотнителей | Снижение сброса загрязняющих веществ по в р. Вычегда через выпуск № 4 по показателям: взвешенные вещества, БПКп, ХПК | 122567,5 |
| Строительство нового древесно-подготовительного цеха | Снижение сброса загрязняющих веществ на СБОП, снижение водопотребления | 1422211,36 |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | 1010079,4 |
| Начаты строительно-монтажные работы по модернизации электрофильтра СРК-3 | Достижение значений НДТ в выбросах после ГОУ | 274790,2 |
| Разработана рабочая документация, и заключены договора на поставку оборудования и проведение строительно-монтажных работ по модернизации СРК-5, в т. ч. ГОУ электрофильтра | Достижение значений НДТ по выбросам пыли | 735289,2 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | - |
| Ежегодно осуществляемые природоохранные мероприятия: - ведение регулярных наблюдений за водными объектами в районах осуществления водопользования; - мониторинг состояния почв и атмосферного воздуха; - осуществление экспертной оценки состояния гидротехнических сооружений – мест складирования отходов; - Утилизация отходов; - обучение персонала; - разработка разрешительной и нормативно-методической документации | Соблюдение требований ФЗ № 7 «Об охране окружающей среды» | - |
| Сопровождение образовательного проекта «Эколята» | Поддержка образовательных программ в области охраны окружающей среды | - |
| Проведение субботников | Предотвращение загрязнения почвы | - |
| Организация мероприятий для просвещения и привлечения внимания к вопросам экологии | Поддержка образовательных программ в области охраны окружающей среды | - |
| ВСЕГО | 2554858,26 | |

Таблица 7.1-5

Природоохранные мероприятия АО «ЦС «Звездочка»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | 57965,92 |
| Проведен капитальный ремонт оборудования на КОС | Поддержание КОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций. | 4677,6 |
| Строительство станции УФО сточных вод КОС | Очистка и снижение загрязнения сточных вод | 49518,42 |
| Производственный контроль за воздействием деятельности головной организации на водный объект в соответствии с «Программой производственного | Контроль негативного влияния на окружающую среду | 3769,9 |

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|--|------------------------------------|
| контроля воздействия деятельности головной организации ОАО «ЦС «Звездочка» на водные объекты» № 585.01-49-2014 | | |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | 734,6 |
| Проведен капитальный ремонт существующих газоочистных установок в цехе № 6 | Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу | 543,6 |
| Проведен капитальный ремонт существующих газоочистных установок в цехе № 45 | Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу | 191,0 |
| ВСЕГО | 58700,52 | |

Таблица 7.1-6

Природоохранные мероприятия АО ПО «Севмаш»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|---|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | 4163,2 |
| Разработка проекта санитарно-защитной зоны КОС | Соблюдение природоохранного законодательства | 1900,0 |
| Проведение комплексного предпроектного технологического обследования. Разработка проектной и рабочей документации по объекту «Реконструкция канализационных очистных сооружений (КОС)» | Предотвращение загрязнения окружающей природной среды | 2263,2 |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | 353,0 |
| Ремонт оборудования газоочистных установок (ГОУ), наладка | Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды | 48,0 |
| Установка заслонки ГОУ, ремонт | Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды | 34,0 |
| Введение нового фильтровального элемента ГОУ | Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды | 29,0 |
| Введение новых фильтровальных элементов ГОУ, очистка всасывающих отверстий воздуховода | Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды | 138,0 |
| Проведение наладочных работ ГОУ с доведением эффективности очистки до проектной; чистка | Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды | 21,0 |
| Восстановление системы автоматического встряхивания ГОУ, ремонт, замена изношенных частей оборудования | Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды | 83,0 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 19095,9 |
| Изготовление контейнеров для хранения отходов I-III классов опасности | Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды | - |
| Передача образующихся отходов производства сторонней лицензированной организации в собственность для обработки, утилизации, обезвреживания и размещения, согласно договоров от 13.09.2019 № 60/43338 и от 29.01.2019 № 6001/4392918825,88 | Соблюдение природоохранного законодательства | 18825,9 |
| Обучение по программе «Профессиональная подготовка лиц на право работы с опасными отходами» | Соблюдение природоохранного законодательства | 270,0 |
| ВСЕГО | 23612,1 | |

Таблица 7.1-7

**Природоохранные мероприятия
ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат»**

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|--|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | |
| Участие в мероприятиях по улучшению санитарной очистки г. Архангельска, в рамках акции «Водным объектам – чистые берега и причалы» | Предотвращение загрязнения поверхностных вод в санитарно-защитной зоне | - |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| Своевременный вывоз отходов производства и потребления от предприятий всех форм собственности в соответствии с заключенными договорами | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| Первичная сортировка отходов от организаций и предприятий | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| Снижение объема размещаемых отходов на полигоне посредством их сортировки | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| Прием бумаги, картона от сторонних организаций и передача переработчикам вторсырья | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| Участие в акциях по раздельному сбору отходов в г. Северодвинске | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | |
| Проведение экскурсий на территории комбината | Соблюдение природоохранного законодательства | - |

Таблица 7.1-8

Природоохранные мероприятия МУП «Полигон» (г. Коржма)

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| Приобретение системы ГЛОНАСС для спецтехники | Выполнение требований в соответствии с санитарными правилами и нормами РФ, природоохранного законодательства | 11,0 |
| Обслуживание терминалов мониторинга | | 30,0 |
| Установка видеокамер на объекте | | 36,09 |
| Предоставление информации по мониторингу окружающей среды | | 7,28 |
| Мойка контейнеров | | 298,35 |
| Поверка весов на объекте | | 35,0 |
| Приобретение дезинфицирующих средств | | 17,09 |
| Закупка песка для изоляционного слоя полигона | | 199,0 |
| Лабораторные исследования на объекте (мониторинг) | | 302,29 |
| Обучение специалистов по программе дополнительного профессионального образования «Профессиональная подготовка лиц на право работы с отходами I-IV класса опасности (112 часов)» | | 4,40 |
| ВСЕГО | 940,5 | |

Природоохранные мероприятия ООО «Геракл»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|--|------------------------------------|
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | 49,7 |
| Своевременная замена соды в скруббере инсинераторной установки | Очистка выхлопа установки ИН-50.02К от кислых газов | - |
| Замена опилок и дезинфицирующего раствора в дезинфицирующем барьере | Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства | - |
| Проведение поверки ртутьметрического комплекса УКР-1МЦ | Получение достоверных результатов анализа воздушной среды и стеклосмеси | 24,7 |
| Проведение инвентаризации стационарных источников и выбросов вредных веществ в атмосферный воздух | Соблюдение природоохранного законодательства | 25,0 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 70,6 |
| Поверка весового оборудования | Получение достоверных результатов взвешивания отходов | 46,6 |
| Измерение массы поступающих для размещения отходов на полигоне ТБ и ПО МО «Котлас» | Определение фактической массы принимаемых отходов | - |
| Чистка и промывка контрольных колодцев | Повышение достоверности результатов контроля в связи с исключением внутреннего загрязнения | - |
| Замеры степени уплотнения отходов на полигоне | Соблюдение природоохранного законодательства. Определение эффективности работы катка-уплотнителя и бульдозеров | - |
| Своевременное удаление и обезвреживание отходов | Соблюдение санитарного и природоохранного законодательства | - |
| Повышение квалификации работников при обращении с отходами | Соблюдение природоохранного законодательства | 24,0 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | 848,0 |
| Проведение лабораторного контроля: выбросов ЗВ в атмосферный воздух грунтовых вод полигона ТБО поверхностных вод (озера) фильтрата полигона почв территории полигона ТБО стеклосмеси | Контроль негативного влияния на окружающую среду | 74,4 |
| Проведение замеров воздушной среды на содержание ртути | | - |
| Разработка проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение | Соблюдение природоохранного законодательства | 3,2 |
| Разработка проекта санитарно-защитной зоны | Соблюдение природоохранного законодательства | 770,4 |
| Внеплановый пересмотр локальных нормативных актов, регламентирующих обращение с отходами в ООО «Геракл», а также организацию и осуществление производственного контроля на предприятии | Повышение эффективности производственного контроля, соблюдение санитарного и природоохранного законодательства | - |
| ВСЕГО | 968,3 | |

Таблица 7.1-10

Природоохранные мероприятия МБУ «Флора-Дизайн»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|---|---|
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 2019,0 |
| Организация достоверного первичного учёта принимаемых на полигон отходов | Снижение количества образования отходов | Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала |
| Проведение производственного контроля обращения с отходами | | |
| Своевременная передача отходов специализированным предприятиям с целью использования и/или обезвреживания | Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды Уменьшение количества отходов, размещаемых на полигоне | 16,0 |
| Соблюдение лицензионных условий осуществления деятельности по размещению отходов IV класса опасности | | Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала |
| Не допускается распространение мусора за пределы полигона путём соблюдения технологической схемы складирования | Снижение возможного негативного влияния отходов на состояние окружающей среды | Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала |
| Изоляция отходов грунтом | | 1531,0 |
| Очистка дренажных канав | | 238,0 |
| Полив поверхности отходов в пожароопасный период | | 132,0 |
| Дератизация полигона | | 102,0 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | 181,0 |
| Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории полигона: атмосферный воздух (1 раз в квартал) поверхностные воды (2 раза в сезон) подземные воды (1-2 раза в сезон) почва (2 раза в сезон) | Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды | 174,0 |
| Обучение персонала предприятия на право работы с опасными отходами | Соблюдение природоохранного законодательства | 7,0 |
| ВСЕГО | 2200,0 | |

Таблица 7.1-11

Природоохранные мероприятия ООО «Гейзер»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|---|------------------------------------|
| Полигон ТБО п. Приводино, всего | | 358,916 |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | 4,22 |
| Замена опилок и дезинфицирующего раствора в контрольно-дезинфицирующей зоне | Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства | 4,22 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 240,03 |

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2019 год»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|--|------------------------------------|
| Чистка дренажных колодцев | Обеспечение достоверности результатов мониторинга грунтовых вод | 15,33 |
| Чистка пожарного водоема | Соблюдение природоохранного законодательства | 2,9 |
| Рытье траншеи для захоронения отходов | Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства | 144,58 |
| Закапывание траншеи для захоронения отходов | Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства | 77,22 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | <i>11,434</i> |
| Проведение лабораторного контроля аккредитованной лабораторией (СЭС г. Великий Устюг и г. Вологда): выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; грунтовых вод полигона; поверхностных вод (безымянные ручьи) почв полигона | Контроль негативного влияния на окружающую среду | 11,434 |
| <i>Облагораживание территории полигона</i> | | <i>103,232</i> |
| Ремонт дороги | Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства | 10,899 |
| Обслуживание дороги на полигоне | | 92,333 |
| Полигон ТБО п. Шипицыно, всего | | 3138,838 |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | <i>12,333</i> |
| Замена опилок и дезинфицирующего раствора в контрольно-дезинфицирующей зоне | Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства | 12,333 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | <i>2790,313</i> |
| Чистка дренажных колодцев | Обеспечение достоверности результатов мониторинга грунтовых вод | 10,2 |
| Рытье траншеи для захоронения отходов | Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства | 1002,88 |
| Закапывание траншеи для захоронения отходов | Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства | 1777,233 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | <i>12,331</i> |
| Проведение лабораторного контроля аккредитованной лабораторией (СЭС г. Великий Устюг и г. Вологда): выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; грунтовых вод полигона; почв территории полигона ТБО | Контроль негативного влияния на окружающую среду | 12,331 |
| <i>Облагораживание территории полигона</i> | | <i>323,861</i> |
| Ремонт дороги | Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства | 122,321 |
| Обслуживание дороги на полигоне | | 201,54 |
| ВСЕГО | 3497,754 | |

Таблица 7.1-12

Природоохранные мероприятия МУП «Водоканал» (г. Архангельск)

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|--|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | 4313,8 |
| Ведение мониторинга водных объектов по решению о предоставлении в пользование водного объекта (ЦОСК) | Соблюдение природоохранного законодательства | 160,8 |
| Текущие ремонтные работы на очистных сооружениях | Улучшение качества водоочистки | 3692,0 |
| Техническое перевооружение системы обеззараживания | Улучшение качества водоочистки | 461,0 |
| ВСЕГО | 4313,8 | |

Таблица 7.1-13

Природоохранные мероприятия МУП «Водоочистка» (г. Архангельск)

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | |
| Ведение мониторинга водных объектов по договорам водопользования (ВОС Зеленый бор, ВОС п. Цигломень - Зеленец, ВОС о. Хабарка, ВОС п. 23 л/з, ВОС о. Кего, ВОС п. 29л/з, ВОС п. МЛП) | Соблюдение природоохранного законодательства | 254,28 |
| Ведение мониторинга водных объектов по решениям о предоставлении водных объектов в пользование (КОС п. Турдеево, КОС о. Хабарка, КОС п. 29 л/з, КОС о. Кего, КОС п. МЛП, КОС п. Лесная речка, ВОС п. МЛП, ВОС п. Зеленец, ВОС п. 29 л/з, ВОС п. 23 л/з, п. Цигломень) | Соблюдение природоохранного законодательства | 792,2 |
| Ремонтные работы на канализационных сетях (КОС п. МЛП) | Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами | 10425,4 |
| Ремонтные работы на водопроводных сетях (ВОС п. МЛП) | Снижение утечек питьевой воды | 6807,5 |
| Проектирование и строительство ВОС о. Кего | Улучшение качества водоочистки | 69,19 |
| Проектирование и строительство сетей водопровода п. МЛП (ВОС п. МЛП) | Снижение утечек питьевой воды | 9580,74 |
| Модернизация водоразборных колонок | Снижение утечек питьевой воды | 2207,2 |
| ВСЕГО | 30136,51 | |

Таблица 7.1-14

Природоохранные мероприятия Пинежского МП ЖК

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | 305,0 |
| Мониторинг качества питьевой воды | Контроль за качеством питьевой воды | 100,0 |
| Мониторинг водного объекта | Соблюдение природоохранного законодательства | 60,0 |
| Контроль за состоянием территории водоохранной зоны | Соблюдение природоохранного законодательства | 145,0 |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | 99,9 |
| Мониторинг выбросов загрязняющих веществ в атмосферу | Соблюдение природоохранного законодательства | 1,0 |
| Инструментальный контроль выбросов загрязняющих веществ | Соблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу | 84,8 |
| Инструментальный контроль атмосферного воздуха на полигоне ТБО | Соблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу | 14,1 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 344,9 |
| Мониторинг окружающей среды на свалке бытовых отходов (почва, вода) | Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды | 34,7 |
| Передача отходов на обезвреживание и использование | Соблюдение природоохранного законодательства | 5,6 |
| Обслуживание полигона (охрана территории) | Контроль негативного влияния на окружающую среду | 304,6 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | 10,5 |
| Повышение квалификации сотрудников в области экологии | Соблюдение природоохранного законодательства | 10,5 |
| ВСЕГО | 760,3 | |

Таблица 7.1-15

Природоохранные мероприятия филиал ЗАО «Лесозавод 25»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|--|--|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | |
| Производственный контроль за качественным и количеством составом ливневых сточных вод | Контроль за качеством сточных вод | - |
| Обследование состояния дренажных ливневых канав и проведение ремонтных работ | Снижение количества загрязняющих веществ, попадающих в водный объект | - |
| Зачистка участка плотостоянки, подъем затонувшей древесины | | - |
| Подводно-технические работы на водном объекте, включающие ремонт оголовка трубы и замену ячеи рыбозащитного устройства на водозаборном сооружении | | - |
| Производственный контроль при сплаве древесины в плотях с привлечением для выполнения работ аккредитованной лаборатории | | - |
| Несение готовности по ликвидации разливов нефтепродуктов | | - |
| Осуществление наблюдений за водоохраными зонами водных объектов, в том числе за морфометрическими особенностями (по договору с аккредитованной организацией) | | Соблюдение природоохранного законодательства |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | |

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|---|------------------------------------|
| Производственный контроль за выбросами источников загрязнения атмосферы (по договору с аккредитованной лабораторией) | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| Передача отходов специализированным организациям для утилизации и обезвреживания | Снижение возможного негативного влияния отходов на состояние окружающей среды | - |
| ВСЕГО | - | |

Таблица 7.1-16

Природоохранные мероприятия АО «Североонежский бокситовый рудник»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|---|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | 784,5 |
| Проведение химического анализов сточных вод и воды рек Икса, Лужма в аккредитованных лабораториях | Контроль качества воды, поддержание объемов сброса веществ в пределах НДС. Санитарно-микробиологический и паразитологический контроль сточной воды после очистки | 570,0 |
| Ведение экологического мониторинга | Наблюдение и прогноз влияния на водные объекты | 95,5 |
| Текущий ремонт древесно-стружечных фильтров с заменой фильтрующего материала | Улучшение качества очистки сточных вод | 25,0 |
| Приобретение биопрепаратов для улучшения качества очистки сточных вод | Улучшение качества очистки сточных вод | 70,5 |
| Проведение гидрологических наблюдений за водными объектами | Наблюдение за морфологическими особенностями рек Икса и Лужма | 23,5 |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | 13,0 |
| Контроль выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по котельной аккредитованной лабораторией | Контроль качества выбросов, поддержание объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в пределах ПДВ | 13,0 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 95,2 |
| Передача отходов специализированным организациям | Недопущение загрязнения окружающей среды отходами | 90,2 |
| Обучение специалистов организации по программе «Профессиональная подготовка лиц на право работы с опасными отходами» | Соблюдение природоохранного законодательства | 5,0 |
| Организация ведения учета отходов в соответствии с Приказом МПР России от 01.09.2011 № 721 | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| Осуществление производственного экологического контроля в организации в области обращения с отходами | Соблюдение природоохранного законодательства, снижение негативного влияния образующихся отходов на состояние окружающей среды | - |
| ВСЕГО | 892,7 | |

Таблица 7.1-17

**Природоохранные мероприятия
ООО «Спецавтохозяйство по уборке города» (г. Архангельск)**

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| <p>Мероприятия, направленные на минимизацию негативного воздействия городского полигона ТБО на компоненты окружающей среды:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уплотнение отходов катком-уплотнителем «ТАНА»; - для уменьшения образования фильтрата и выделения биогазов при укладке отходов - изоляция размещаемого на полигоне мусора привозным грунтом; - организация системы сбора, очистки и отвода фильтрата, системы отвода внешнего поверхностного стока; - формирование откосов и выравнивание поверхности основания проектируемого яруса с использованием грунта; - очистка от мусора прилегающей к полигону территории и прилегающих к подъездной дороге земель, осушительной траншеи; - круглосуточная охрана полигона, контроль и учет поступающих на полигон отходов; - для уменьшения пылеобразования и предотвращения самовозгорания отходов производится полив ТБО и изолирующего слоя водой с использованием мотопомпы) | <p>Минимизация негативного воздействия городского полигона на состояние окружающей среды</p> | - |

Таблица 7.1-18

Природоохранные мероприятия ООО «АльянсТеплоЭнерго»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|--|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | 200,0 |
| Контроль за качеством питьевой вод, отпускаемой населению | Соблюдение санитарных норм | 200,0 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | 800,0 |
| Подготовка и обучение новых кадров в области экологической безопасности, обращения с опасными отходами | Соблюдение природоохранного законодательства | 50,0 |
| Контроль за работой оборудования, очистных установок, контроль за источниками выбросов, сбросов, образования отходов | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| Инструментальный контроль за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросами загрязняющих веществ в водные объекты | Соблюдение природоохранного законодательства | 450,0 |
| Производственный контроль на источниках выброса, сбросов загрязняющих веществ, на объекте размещения отходов, мониторинг загрязнения поверхностных вод, подземных вод. | Соблюдение природоохранного законодательства | 300,0 |
| ВСЕГО | 1000,0 | |

Таблица 7.1-19

**Природоохранные мероприятия ООО «Фарватер»
(п. Усть-Пинега Холмогорского района)**

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|---|------------------------------------|
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | |
| Инструментальное определение концентрации загрязняющих веществ в промышленных выбросах с привлечением аккредитованной лаборатории | Контроль образования выбросов (предотвращение образования загрязнений посредством изменения производственного процесса с целью охраны атмосферного воздуха) | 60,1 |
| Разработка проекта ПДВ | Соблюдение природоохранного законодательства | 110,9 |
| Ремонт тепловых сетей, теплоизоляция | Уменьшение расходов тепла в связи с потерями при транспортировке - уменьшение объемов сжигаемого топлива и уменьшение массы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу | 805,6 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| Участие в мероприятии по уборке территории поселка (общественные мероприятия) | Улучшение и поддержка чистоты окружающей среды, воспитание экологической культуры населения | - |
| Инвентаризация образующихся отходов производства и потребления | Соблюдение природоохранного законодательства | 30,5 |
| Уборка территории поселка после ремонтных работ на эксплуатируемых объектах производства | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| Своевременный вывоз отходов и заключение со специализированными, лицензированными организациями договоров на размещение отходов производства и потребления | Соблюдение природоохранного законодательства | 1,0 |
| ВСЕГО | 1008,1 | |

Таблица 7.1-20

Природоохранные мероприятия АО «Сети» (г. Новодвинск)

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|----------------------------------|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | |
| Реконструкция водопровода по ул. 3-ей Пятилетки (1-й этап) | Снижение утечек питьевой воды | 1005,56 |
| Модернизация участков напорного коллектора КНС № 2 | Снижение утечек питьевой воды | 1373,65 |
| ВСЕГО | 2379,21 | |

Таблица 7.1-21

Природоохранные мероприятия ООО «Жилищные услуги» (г. Каргополь)

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|---|------------------------------------|
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| Установка весоизмерительного устройства ВАЛ-М 30-3,2 | Соблюдение природоохранного законодательства | 637,1 |
| Оборудование скважин | Сбор данных для измерения воздействия на окружающую среду | 51,5 |
| Уборка подъезда к полигону (расчистка дорог от кустарника), грейдирование дороги | Соблюдение природоохранного законодательства | 72,0 |
| ВСЕГО | 760,6 | |

Таблица 7.1-22

Природоохранные мероприятия ООО «РВК-Архангельск»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | |
| Ведение мониторинга водных объектов по договорам водопользования и решениям о предоставлении водных объектов в пользование (ЦОСВ р. Северная Двина; ВОС п. Силикатчиков р. Северная Двина; КОС о. Краснофлотский р. Северная Двина) | Соблюдение природоохранного законодательства | 107,5 |
| Реконструкция системы обеззараживания питьевой воды с применением метода хлораммонизации | Улучшение качества водоочистки | 7145,3 |
| Создание системы оперативного поиска утечек воды в подземных трубопроводах | Снижение утечек питьевой воды | 18333,3 |
| Реконструкция (санация) водопроводных дюкеров | Снижение утечек питьевой воды | 31549,1 |
| Строительство водопровода от о. Краснофлотский до ВНС № 86 левого берега г. Архангельска через р. Северная Двина | Снижение утечек питьевой воды | 87079,8 |
| Создание и реконструкция материально-технической базы водоотведения | Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами | 18121,2 |
| Реконструкция аварийных участков трубопроводов | Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами | 402423,8 |
| Создание системы телеинспекции самотечных канализационных коллекторов | Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами | 12666,4 |
| ВСЕГО | 577426,4 | |

Таблица 7.1-23

Природоохранные мероприятия ООО «Д-Люкс» (г. Онега)

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|--|------------------------------------|
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории полигона с привлечением аккредитованной лаборатории ООО «ГЭЧ-Сервис»: <ul style="list-style-type: none"> - атмосферный воздух на границе СЗЗ и рабочей карты (метан, оксид углерода, сероводород); - грунтовые, дренажные и поверхностные воды; - почва; по периметру свалки на границе СЗЗ и на границе свалки; - радиологическое исследование почв | Соблюдение природоохранного законодательства Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды | - |
| Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории полигона с привлечением аккредитованной лаборатории ООО «ГЭЧ-Сервис»: <ul style="list-style-type: none"> - природная вода водоотводной канавы по периметру свалки, колодцев в направлении потока грунтовых вод; на болотистом участке | Соблюдение природоохранного законодательства Сбор данных для измерения воздействия на окружающую среду | - |
| Проведение с привлечением аккредитованной лаборатории филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» микробиологических, паразитологических, радиологических исследований почв и природной воды | Соблюдение природоохранного законодательства | - |

Таблица 7.1-24

Природоохранные мероприятия ООО «Экология-Норд» (г. Северодвинск)

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды с привлечением аккредитованных лабораторий | Соблюдение природоохранного законодательства Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды | 58,0 |
| Обучение сотрудников предприятия в области охраны окружающей среды. Работники, деятельность которых связана с опасными отходами (PCO) прошли обучение в ООО «МОЦ ИПЭГ» | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| Ликвидация несанкционированной свалки ртульсодержащих ламп в п. Цигломень Архангельской области, в объеме 2,5 т | Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами первого класса опасности | - |
| Выезды на заявки от Администрации города Северодвинска по ликвидации несанкционированных свалок в городе Северодвинске | Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами первого класса опасности | - |
| Принято от сторонних организаций и обезврежено на предприятии: 0,03т отработанных масел трансмиссионных, 1,2 т шлама очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов, 348,5 т древесных отходов | Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами | - |
| Принято, использовано и передано заводам-переработчикам 2338,44 т картона и 509 т макулатуры, а также 42,3 т полиэтилена и 12,1 т пластиковых ящиков | Вторичное использование отходов, уменьшение загрязнения окружающей среды | - |
| Принято 22,3 т ртульсодержащих ламп и 0,013 т ртульсодержащих термометров отработанных. В результате обезвреживания PCO были образованы вторичная ртуть и бой стекла. Вторичная ртуть в последствии была передана ООО "КС ГРУПП" (Московская область) на дальнейшую утилизацию. | Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами первого класса опасности | - |

Таблица 7.1-25

Природоохранные мероприятия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|---|------------------------------------|
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| С привлечением лицензированной организации выполнены работы по обезвреживанию нефтешлама объемом 1200 т | Соблюдение природоохранного законодательства, предотвращение загрязнения окружающей среды | 8270,0 |
| Разработана проектная документация по рекультивации нефтезагрязненных земель участка за узлом задвижек ПК0+5 (5 пикет) на территории деятельности ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» и выполнены работы по технической и биологической рекультивации. Во время рекультивации на обезвреживание было вывезено 143 т загрязненного грунта, после выемки грунта территория обработана биологическим препаратом «Дестройл», завезен чистый грунт, внесены минеральные удобрения, высажены семена многолетних трав. После окончания работ по | Соблюдение природоохранного законодательства, предотвращение загрязнения окружающей среды | 1649,335 |

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|---|------------------------------------|
| рекультивации отобраны контрольные пробы грунта на содержание нефтепродуктов. Концентрация нефтепродуктов не превышает концентрацию фоновой пробы, что свидетельствует о эффективности рекультивации. | | |
| Передано специализированным организациям на утилизацию, обезвреживание, захоронение 128,2 т отходов I – V классов опасности. | Соблюдение природоохранного законодательства, предотвращение загрязнения окружающей среды | 1000,0 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | 522,0 |
| Проведен производственный контроль загрязняющих веществ в почве, воде, воздухе, а также проводится наблюдение за водными объектами и их водоохранной зоной. Отбор и разработка проб осуществляется как силами собственной аккредитованной испытательной лаборатории, так и лабораториями ФГБУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Северо-Западному Федеральному округу» и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области», привлекаемыми на договорной основе. | Соблюдение природоохранного законодательства | 522,0 |
| ВСЕГО | 11441,335 | |

Таблица 7.1-26

Природоохранные мероприятия АО «Котласский электромеханический завод»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|---|---|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | 305,0 |
| Организационно-технические мероприятия по экономии водных ресурсов | Сокращение водопотребления на 7,77 тыс. м ³ , водоотведение – на 5,85 тыс.м ³ | За счет текущих эксплуатационных расходов |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | 188,0 |
| Мониторинг выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, контроль эффективности газоочистного оборудования | Соблюдение природоохранного законодательства | 188,0 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 171,8 |
| Мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды на территории подземного хранилища | Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды | 8,4 |
| Передача отходов на обезвреживание и утилизацию | Соблюдение природоохранного законодательства | 163,4 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | 43,0 |
| Организовано обучение по экологической безопасности | Соблюдение природоохранного законодательства | 43,0 |
| ВСЕГО | 402,8 | |

Таблица 7.1-27

Природоохранные мероприятия СМУП «Спецавтохозяйство (г. Северодвинск)

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 127,38 |
| Услуги в области обращения с отходами и исследования по «Программе мониторинга состояния окружающей среды на объекте размещения отходов г. Северодвинска», которая содержит расширенный перечень анализируемых загрязняющих веществ: - по воздуху (по пяти показателям); - по поверхностным водам (по 20 показателям); - по почве (по 15 показателям). - по среде обитания (шумовое воздействие). | Контроль негативного влияния на окружающую среду | 127,38 |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | 22,0 |
| Повышение квалификации сотрудников по программе «Профессиональная подготовка на право работы с опасными отходами» | Соблюдение природоохранного законодательства | 9,0 |
| Повышение квалификации сотрудников по программе «Обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления» | Соблюдение природоохранного законодательства | 13,0 |
| ВСЕГО | | 149,38 |

Таблица 7.1-28

Природоохранные мероприятия ООО «Сапфир»

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|--|------------------------------------|
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 610,5 |
| Покупка весового оборудования | Получение достоверных результатов размещения отходов на полигоне | 370,8 |
| Замена опилок и дезинфицирующего раствора в дезинфицирующем барьере | Исключение распространения инфекции, выполнение требований санитарного законодательства | 9,0 |
| Замеры степени уплотнения отходов на полигоне | Соблюдение природоохранного законодательства, определение эффективности работы катка-уплотнителя и бульдозеров | - |
| Своевременное удаление и обезвреживание отходов | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| Передача специализированной организации на обезвреживание отходов 1 класса опасности | Соблюдение природоохранного законодательства | 10,1 |
| Обслуживание дороги на полигоне | Обеспечение своевременного захоронения отходов | 220,6 |

Таблица 7.1-29

**Природоохранные мероприятия Группа компаний «УЛК»
(Устьянский лесопромышленный комплекс)**

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|---|------------------------------------|
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | <i>110,0</i> |
| Выполнение инвентаризации стационарных источников и выбросов ЗВ в атмосферу. Расчет нормативов допустимых выбросов | Соблюдение природоохранного законодательства | 98,0 |
| Замеры выбросов на источниках загрязнения атмосферы с привлечением специализированной лаборатории | Производственный инструментальный контроль выбросов на источниках загрязнения атмосферы | 12,0 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | <i>210,0</i> |
| Разработка проекта НООЛР | Соблюдение природоохранного законодательства | 110,0 |
| Передача отходов специализированным предприятиям с целью дальнейших обезвреживания, утилизации или размещения | Соблюдение природоохранного законодательства, предотвращение захламления территории | 100,0 |
| ВСЕГО | 320,0 | |

Таблица 7.1-30

**Природоохранные мероприятия Группа компаний «УЛК»
(Устьянская теплоэнергетическая компания)**

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|---|------------------------------------|
| <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i> | | <i>17259,8</i> |
| Капитальная реконструкция инженерных сетей (водопроводных и канализационных) | Предотвращение аварийных ситуаций, загрязнения окружающей среды, экономия природных ресурсов (воды) | 13000,0 |
| Корректировка проекта по строительству КОС на территории п. Октябрьского | Снижение загрязнения поверхностных водных объектов сточными водами | 4000,0 |
| Контроль за качеством природных и сточных вод зоны с привлечением аккредитованных лабораторий | Соблюдение природоохранного законодательства, мониторинг | 259,8 |
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | <i>2580,9</i> |
| Мониторинг выбросов загрязняющих веществ в атмосферу с привлечением аккредитованной лаборатории | Соблюдение природоохранного законодательства | 145,8 |
| Закупка воздуходувки | Снижение выбросов загрязняющих веществ | 220,1 |
| Разработка проекта строительства новой котельной в с. Сельменьга 8.1 мВт, в которой предусмотрен мультициклон для отчистки выбросов в атмосферу. | Снижение выбросов загрязняющих веществ | 2200,0 |
| Инвентаризация выбросов по введенной в эксплуатацию новой котельной в с. Березник | Соблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу | 15,0 |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | <i>10,0</i> |
| Сбор и передача на утилизацию специализированной организации отходов I-III классов опасности | Соблюдение природоохранного законодательства, исключение загрязнения территории | 10,0 |
| ВСЕГО | 19850,7 | |

Таблица 7.1-31

Природоохранные мероприятия ООО «Спецавтосервис» (п. Плесецк).

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|--|--|------------------------------------|
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | 518,95 |
| Производственный контроль загрязняющих веществ на полигоне | Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды | - |
| Изоляция грунтом уплотненного слоя отходов | Контроль негативного влияния на окружающую среду | - |
| ВСЕГО | 518,95 | |

Таблица 7.1-32

Природоохранные мероприятия ООО ПКФ «ТЭЧ-Сервис» (г. Новодвинск)

| Наименование мероприятия | Эффект от выполнения мероприятия | Сумма освоенных средств, тыс. руб. |
|---|--|------------------------------------|
| <i>Охрана атмосферного воздуха</i> | | |
| Производственный контроль выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| <i>Рациональное использование отходов</i> | | |
| Мониторинг окружающей среды в местах объектов хранения отходов (мониторинг почв и атмосферного воздуха) согласно программе мониторинга | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| Производственный контроль в области обращения с отходами (в т. ч. ведение учета отходов (образования, обезвреживания, хранения, приема-передачи), своевременное заключение договоров на передачу отходов, контроль состояния мест хранения отходов, паспортизацию отходов, лицензирование деятельности по обращению с отходами) | Соблюдение природоохранного законодательства | - |
| <i>Обеспечение природоохранной деятельности</i> | | |
| Обучение специалистов в области охраны окружающей среды | Соблюдение природоохранного законодательства | - |

7.2 Реализация природоохранных мероприятий муниципальными образованиями Архангельской области

По информации предоставленной администрациями муниципальных образований в 2019 году на территориях административных районов Архангельской области были выполнены следующие основные природоохранные мероприятия.

МО «Город Архангельск»

В муниципальном образовании «Город Архангельск» в 2019 году реализованы следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение территорий;
- благоустройство памятников, мемориальных комплексов;
- организация массовых субботников;
- выявление и ликвидация несанкционированных свалок.

МО «Город Коряжма»

На территории муниципального образования «Город Коряжма» в 2019 году организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение города (высажено 374 дерева, устроено 14 800 м² цветочных клумб, декоративная стрижка живой изгороди на площади 1679,0 м², стрижка газонов на площади более 41560 м², свод 130 аварийных деревьев у ограждений образовательных учреждений);
- санитарная очистка города проведена на площади 392700 м², в том числе установлено 85 урн, которые очищались ежедневно;
- очищены от мусора дренажно-ливневая канализация протяжённостью 4,431 км и 383 водоотводных колодца;
- размещено на полигоне 390,81 м³ (в том числе в месячник по благоустройству – 346,0 м³) мусора с внутриквартальных проездов, тротуаров, обочин дорог, санитарная уборка пустырей, ремонт ограждения вокруг контейнерных площадок территории городского кладбища;
- проведены акции на территории МО «Город Коряжма»:
 - «Водным берегам - чистые берега и причалы» - уборка мусора на берегу р. Вычегда;
 - предпраздничная уборка города к 1 мая и празднованию Дня Победы;
 - всероссийские экологические субботники «Зеленая весна» и «Зеленая Россия»;
 - единый день посадки деревьев.

МО «Котлас»

В рамках реализации муниципальной программы «Благоустройство и охрана окружающей среды МО «Котлас» на 2019-2023 годы» по мероприятию «Организация сбора и размещения отработанных ртутьсодержащих ламп и малогабаритных источников тока у населения» были приобретены и установлены в июне 2019 года 2 экокочка у здания администрации МО «Котлас» и здания администрации Вычегодского административного округа.

Разработан и принят в работу План мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры на 2019 год.

МО «Мирный»

В соответствии с муниципальной программой «Комплексное улучшение благоустройства и экологической безопасности на территории муниципального образования «Мирный», утвержденной постановлением администрации Мирного от 08.11.2013 № 2048, на территории муниципального образования «Мирный» проведены следующие природоохранные мероприятия

и мероприятия по экологическому образованию просвещению и формированию экологической культуры:

- собрано, вывезено и передано на обезвреживание отходов от муниципальных организаций 2711 единиц ртутьсодержащих отходов и 133 единицы оргтехники);
- проведен контроль качества состояния окружающей среды (отобрано 2 пробы воды из озера «Плесцы»);
- организованы мероприятия в период Дней защиты от экологической опасности (приобретены мешки и перчатки для субботников);
- приобретен универсальный мусоровоз;
- ликвидирована несанкционированная свалка объемом 246 куб. м в гаражной зоне;
- уборка от мусора внутриквартальных территорий, земельных участков, расположенных на территориях общего пользования, в скверах, детских площадок.

МО Городской округ «Новая Земля»

В соответствии с полномочиями органов местного самоуправления выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- обустройство объектов размещения отходов в соответствии с природоохранными требованиями;
- организация сбора и вывоза металлического лома и бытовых отходов;
- выявление и ликвидация несанкционированных мест размещения бытового мусора и пищевых отходов;
- информирование и просвещение населения.

Целевая программа в сфере обращения с отходами на 2019 год не принималась, финансовые средства на экологическое оздоровление территории в размере 342,0 тыс. руб. были учтены (и освоены) Программой социально-экономического развития муниципального образования на 2019 год.

МО «Город Новодвинск»

Выполнение природоохранных мероприятий муниципальным образованием «Город Новодвинск» осуществлялось, согласно утвержденной Постановлением администрации муниципального образования «Город Новодвинск» от 15.10.2014 № 965-па муниципальной программе «Городское хозяйство Новодвинска на 2015-2020 годы».

Таблица 7.2-1

Перечень природоохранных мероприятий муниципальной программы «Городское хозяйство Новодвинска на 2015-2020 годы»

| Перечень мероприятий | | Финансирование на 2019 год, тыс. руб. | | | Результат выполнения |
|------------------------------------|---|---------------------------------------|----------------------|-------------------------|--|
| № | Наименование | Предусмотрено программой | Утверждено в бюджете | Исполнено на 31.12.2019 | |
| Подпрограмма № 1 «Благоустройство» | | | | | |
| 1.4 | Предоставление субсидий для финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в сфере благоустройства (содержание и ремонт объектов благоустройства и озеленения территории муниципального образования «Город Новодвинск», ликвидация несанкционированно размещенных отходов на территориях общего | 4490,0 | 4490,0 | 4490,0 | В рамках данного мероприятия с территорий общего пользования вывезено на полигон ТБО г. Новодвинска 12 куб. м несанкционированно размещенных отходов |

| Перечень мероприятий | | Финансирование на 2019 год, тыс. руб. | | | Результат выполнения |
|--|---|---|---|---|--|
| № | Наименование | Предусмотрено программой | Утверждено в бюджете | Исполнено на 31.12.2019 | |
| | пользования муниципального образования «Город Новодвинск», а также содержание мест захоронений) | | | | |
| 1.9 | Создание и оборудование площадок накопления твердых коммунальных отходов и крупногабаритного мусора жилищного фонда | 744,0 (в том числе 444,0 – областной бюджет) | 627,989 (в том числе 374,836 – областной бюджет) | 627,989 (в том числе 374,836 – областной бюджет) | Создано (оборудовано) на базе существующих 6 шт. площадок накопления ТКО жилого фонда |
| Подпрограмма № 6 «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры» | | | | | |
| 1.2 | Строительство инженерной инфраструктуры к земельным участкам, предоставляемым многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства, включая разработку проектной документации | 6884 (в том числе 6476 – областной бюджет) | 6884 (в том числе 6476 – областной бюджет) | 6884 (в том числе 6476 – областной бюджет) | Выполнено строительство водопровода протяженностью 2795 м (диаметр - 110 мм) по ул. Берденникова |

МО «Северодвинск»

В 2019 году в рамках реализации муниципальной программы «Охрана окружающей среды Северодвинска на 2016-2021 годы» выполнены следующие природоохранные мероприятия.

- Совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления:
 - выявлены и ликвидированы несанкционированные свалки, вывезено на полигон 1320,75 м³, их них 1185,75 м³ убраны за счет местного бюджета;
 - продолжен проект по селективному сбору отходов – проведена частичная замена вышедших из строя контейнеров для раздельного сбора отходов, установленных на контейнерных площадках; направлено на вторичную переработку около 10,0 тыс. м³ отходов (макулатура, картон, стекло, пластик, алюминий);
 - запущен пилотный проект по раздельному сбору коммунальных отходов в 5 школах города, учреждениях дополнительного образования, культуры и здравоохранения;
- Создание условий содержания городских лесов, территорий общего пользования, водных объектов в соответствии с санитарными, экологическими и противопожарными нормами:
 - обеспечено содержание территорий общего пользования – берегов рек, озер, территорий, прилегающих к дорогам, на общей площади 288,288 тыс. м²;
 - изготовлено 15 баннеров экологической направленности, которые размещены на рекламных конструкциях города;
 - изготовлено два рекламных видеоролика экологической направленности, которые продемонстрированы на канале «Регион 29»;
- Формирование экологической культуры населения, воспитание гражданской ответственности за состояние окружающей среды:
 - проведено 1174 мероприятия экологической направленности: конкурсы, акции, субботники, игры («Зеленая весна», «Зеленая Россия», «Водным объектам – чистые берега и причалы», «Сдай батарейку – спаси планету», уборка территории памятника природы регионального значения «Урочище Куртяево», «Чистые игры» и др.).

В результате проведения только одной игры «Чистые берега» собрано более 900 кг отходов, а после проведения акции по сбору малогабаритных источников тока собрано и передано на утилизацию 3,15 т отработанных батареек.

Ежегодно экологические мероприятия отличаются разнообразием и высокой активностью населения Северодвинска. Так, в акциях по сбору вторичного сырья приняло участие более 24 тыс. чел., в субботниках – 10 тыс. чел. Доля населения, охваченного процессом экологического просвещения в 2019 году, составила – 71,0 %.

МО «Вельский муниципальный район»

На территории Вельского муниципального района в 2019 году начато исполнение мероприятий муниципальной программы «Охрана окружающей среды и безопасное обращение с отходами на территории МО «Вельский муниципальный район» на 2019-2021 годы».

Финансирование по данной программе в 2019 году было предоставлено на два мероприятия, направленных на совершенствование системы сбора, вывоза отходов, а также организации перехода на новую систему работы с отходами, в т. ч. ТКО:

- «Организация сбора и утилизации ртутьсодержащих отходов и малогабаритных источников тока от населения». В результате выполнения данного мероприятия сумма израсходованных средств составила 50,0 тыс. руб. От населения принято на утилизацию 838 люминесцентных ламп (ЛБ 20, 40, 80), 85 энергосберегающих ламп, 48 медицинских ртутных термометра, а также 61,297 кг малогабаритных источников тока (элементы питания АА, ААА, D и другие).

- «Мероприятия по предупреждению образования несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов на территории района (установка предупредительных аншлагов, ликвидация несанкционированных съездов и т.д.)». Сумма израсходованных средств составила 48,04 тыс. руб. В рамках мероприятия в декабре 2019 года в районе д. Тарасовская было проведено оканавливание мест несанкционированного размещения отходов для целей противопожарной безопасности, а также для ликвидации несанкционированных подъездных путей. Кроме того, за счет средств программы были изготовлены и будут установлены 14 аншлагов формата А2, предупреждающих о запрете размещения отходов.

На территории Вельского муниципального района проведено более 100 субботников, в ходе которых ликвидированы захламливания на площади более 30 га. В 2019 году администрация Вельского муниципального района приняла участие в реализации различных природоохранных акциях, в том числе общероссийских. В результате были выполнены следующие мероприятия на территории муниципального образования:

- благоустройство и озеленение территорий, благоустройство памятников, мемориальных комплексов, организация массовых субботников;
- проведение мероприятий по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок;
- проведение Всероссийского экологического субботника «Зеленая Весна» (проведено 22 мероприятия, приняли участие 2242 человека, очищены территория 107630 м²);
- проведение эколого-просветительские мероприятий в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования (проведено 456 мероприятий, приняли участие 2238 человек);
- проведение акции «Водным объектам – чистые берега и причалы»;
- проведение международной акции «Час Земли»;
- проведение акции «Собери макулатуру – сохрани дерево».

Следует отметить возросший с начала 2019 года интерес к вопросам экологии у населения, что обусловлено проведением мероприятий экологического просвещения, а также проведением активной кампании в пользу внедрения повсеместного раздельного сбора отходов.

МО «Верхнетоемский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- месячник по благоустройству территории населенных пунктов:

- уборка и вывоз мусора;
- ремонтные работы по приведению в порядок памятников и обелисков, приведение в надлежащее санитарное состояние прилегающих к ним территорий;
- совместно с организациями всех форм собственности, а также индивидуальными предпринимателями организована санитарная уборка закрепленных за ними территорий;
- проведено внешнее благоустройство культурно-бытовых и общественных зданий, малых архитектурных форм;
- проведены рейды по выявлению несанкционированных свалок.
 - выявлены и ликвидированы:
 - шесть несанкционированных свалок, расположенных на территории МО «Верхнетоемское» и МО «Двинское»;
 - навалы мусора в количестве 428 м³ с территорий кладбищ, расположенных на территориях МО «Верхнетоемское», МО «Двинское», МО «Пучужское» и МО «Федьковское».

Кроме того, в рамках муниципальной программы МО «Верхнетоемский муниципальный район» «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства в Верхнетоемском муниципальном районе (2017-2024 годы)» по подпрограмме № 4 «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в МО «Верхнетоемский муниципальный район» в 2019 году выполнено следующее:

- проведены работы по содержанию полигона твердых бытовых отходов «Пастушок», полигона твердых бытовых отходов на 12 км автомобильной дороги Двинской – Белореченский, а также полигонов твердых бытовых отходов на территориях МО «Сефтренское» и МО «Федьковское»;
- ликвидированы несанкционированные свалки, расположенные на территориях МО «Верхнетоемское» и МО «Двинское», вывезено на полигон 9247 м³ мусора;
- обустроена 61 контейнерная площадка ТКО и ГКО на территории МО «Верхнетоемское».

Для реализации мероприятий подпрограммы № 4 «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в муниципальном образовании «Верхнетоемский муниципальный район» в 2019 году израсходовано 3254,6 тыс. руб. из областного бюджета и 3520,8 тыс. руб. – из районного бюджета.

В целях повышения экологической грамотности в образовательных учреждениях МО «Верхнетоемский муниципальный район» в 2019 году в программы учебных курсов включены вопросы экологического воспитания, проведены экологические уроки, классные часы, конкурсы, выставки рисунков, плакатов экологической направленности.

МО «Вилегодский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Вилегодский муниципальный район» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- строительство водоочистных сооружений в рамках национального проекта «Питьевая вода» в с. Ильинско-Подомское;
- ликвидация несанкционированных свалок на территории муниципального образования «Вилегодский муниципальный район» в рамках муниципальной программы «Охрана окружающей среды, организация деятельности по накоплению и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования «Вилегодский муниципальный район» (2019-2024 годы)».

МО «Виноградовский муниципальный район»

Программы в сфере охраны окружающей среды в МО «Виноградовский муниципальный район»:

- подпрограмма «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в Виноградовском районе на 2018-2021 годы» программы «Экономическое развитие и

экологическая безопасность», утвержденная постановлением администрации МО «Виноградовский муниципальный район» от 13.09.2017 № 138-па (в редакции от 11.01.2018 № 21-па, от 07.12.2018 № 231-па);

- подпрограмма «Комплексное развитие МО «Виноградовский муниципальный район» в части решения вопросов переработки и утилизации бытовых отходов, отнесенных к вопросам местного значения муниципального района, в 2018-2021 годах» программы «Экономическое развитие и экологическая безопасность», утвержденная постановлением администрации МО «Виноградовский муниципальный район» от 13.09.2017 № 139-па (в ред. от 15.11.2018 № 218-па, от 20.03.2019 № 80-па, от 24.06.2019 № 162-па);

- подпрограмма «Чистая вода в Виноградовском районе на 2017-2020 годы» муниципальной программы «Инфраструктурное развитие», утвержденная постановлением главы администрации МО «Виноградовский муниципальный район» от 26.12.2016 № 338 (в редакции от 14.06.2018 № 128-па, от 13.02.2019 № 53-па).

Объем финансирования по подпрограмме «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в Виноградовском районе на 2018-2021 годы» в 2019 году составил 20 тыс. руб. за счет средств бюджета МО «Виноградовский муниципальный район».

Объем финансирования по подпрограмме «Комплексное развитие МО «Виноградовский муниципальный район» в части решения вопросов переработки и утилизации бытовых отходов, отнесенных к вопросам местного значения муниципального района, в 2018-2021 годах» в 2019 году составил 6922,5 тыс. руб. за счет средств бюджета МО «Виноградовский муниципальный район».

Объем финансирования по подпрограмме «Чистая вода в Виноградовском районе на 2017-2020 годы» в 2019 году составил 5041,3 тыс. руб. за счет средств бюджета МО «Виноградовский муниципальный район».

МО «Каргопольский муниципальный район»

В 2019 году природоохранные мероприятия реализовывались в рамках муниципальных программ и внепрограммных мероприятий.

Природоохранные мероприятия, включенные в муниципальную программу «Строительство объектов на территории муниципального образования «Каргопольский муниципальный район» на 2017–2020 годы»:

- Завершение строительства объекта «Водоснабжение пос. Заречный (правобережная часть г. Каргополя)». Финансирование в 2019 году из бюджетов всех уровней - 0 тыс. руб. В 2019 году осуществлялась разработка новой проектно-сметной документации с учетом данных по пневматическому испытанию смонтированного ранее водовода.

- Завершение строительства объекта «Канализационные очистные сооружения на 700 м³ в сутки и главный коллектор в г. Каргополе». В бюджете МО «Каргопольский муниципальный район» в 2019 году предусмотрены лимиты в размере 1061,6 тыс. руб., фактическое финансирование – 0 тыс. руб. В 2019 году проводились пусконаладочные работы.

- Строительство очистных сооружений производительностью 50 м³ в сутки в правобережной части г. Каргополя. Финансирование в 2019 году – 0 тыс. руб. Работы не проводились.

- Создание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов. В 2019 году на территории сельских населенных пунктов в рамках муниципального контракта, заключенного с ООО «АТП», подрядчиком выполнены работы по созданию 120 площадок накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов. Финансирование в 2019 году: областной бюджет – 6 млн. руб., бюджет МО «Каргопольский муниципальный район» – 1,5 млн. руб. Работы выполнены и оплачены. Место выполнения работ: сельские населенные пункты МО «Ошевенское», «Павловское», «Печниковское», «Приозерное», «Ухотское».

- Приобретение контейнеров (бункеров) для накопления твердых коммунальных отходов. Муниципальное образование участвовало в конкурсе на предоставление субсидий

бюджетам районов и городских округов Архангельской области на реализацию мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, который проводился в декабре 2019 года министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. В конце 2019 года из областного бюджета выделены лимиты в размере 4843,2 тыс. руб., из бюджета МО «Каргопольский муниципальный район» – 1210,8 тыс. руб. В соответствии с областным Порядком финансирования данного мероприятия лимиты перенесены с 2019 года на 2020 год. Данное мероприятие по приобретению 360 контейнеров реализуется в 2020 году.

Природоохранные мероприятия, включенные в муниципальную программу «Благоустройство муниципального образования «Каргопольское» на 2017–2021 годы», были профинансированы за счет средств бюджета МО «Каргопольское»:

- Содержание городских территорий. Поддерживалось эстетического состояния территории поселения, круглогодично обеспечено надлежащее содержание городских территорий, ликвидированы две несанкционированные свалки, расположенные на территории г. Каргополя. Финансирование – 1573,2 тыс. руб.;
- Установка урн. Установлено десять урн для сбора мусора. Финансирование – 45 тыс. руб.;
- Содержание мест захоронений. Обеспечено содержание мест захоронений на кладбище г. Каргополя согласно требованиям Правил благоустройства МО «Каргопольское». Финансирование - 200 тыс. руб.;
- Проведение двухмесячника по благоустройству, субботников. Финансирование – 146,3 тыс. руб.;
- Проведение конкурсов по благоустройству. Проведены конкурсы «С любовью к городу - 2019», «Новогодний Каргополь - 2019». Финансирование – 11 тыс. руб.;
- Уборка аварийных и старых деревьев. Проведен свод восьмидесяти деревьев, создающих угрозу жизни и здоровью граждан, нанесения вреда имуществу, зданиям, сооружениям. Финансирование – 200 тыс. руб.;
- Проведение акарицидной обработки. Акарицидная обработка проведена на территориях общего пользования, в том числе на городском Кладбище. Финансирование – 0 тыс. руб.;
- Ликвидация очагов распространения борщевика Сосновского. Выполнены мероприятия по ликвидации очагов распространений борщевика Сосновского на территории площадью 0,09 га. Финансирование: за счет средств бюджета МО «Каргопольское» – 60 тыс. руб. и внебюджетных источников – 32 тыс. руб.;
- Проведение конкурсов эскизов благоустройства общественных территорий. Проведен конкурс проектов благоустройства парка воинской славы в г. Каргополе. Финансирование – 8 тыс. руб.;
- Благоустройство мест массового отдыха населения (городских парков). В одном из городских парков изготовлено семь деревянных скульптур из пней аварийных деревьев. Финансирование – 91 тыс. руб.

Кроме мероприятий, включенных в муниципальные программы, в 2019 году в рамках внепрограммных мероприятий ликвидирована свалка слева автомобильной дороги в 500 м от знака «Каргополь» (автомобильная дорога Архангельск – Каргополь – Вытегра 348 км+750 м слева).

МО «Коношский муниципальный район»

В 2019 году администрацией МО «Коношский муниципальный район» был организован сбор от организаций, предприятий и населения и сданы на утилизацию ртутьсодержащие отходы и оргтехника:

- люминесцентные лампы – 2509 шт.;
- светодиодные и энергосберегающие лампы – 194 шт.;

- термометры – 91 шт.;
- оргтехника в количестве – 9 шт.

В рамках двухмесячника по благоустройству территории МО «Коношский муниципальный район» проведены проверки территорий мест несанкционированных свалок ТБО в поселениях Коношского района. На территориях поселений проводились субботники по ликвидации несанкционированных свалок.

Проведены следующие природоохранные мероприятия:

- выпуск экологических плакатов и листовок;
- благоустройство и озеленение территорий населенных пунктов, проведение субботников;
- благоустройство памятников и мемориальных комплексов.

Согласно муниципальной программе «Развитие жилищно-коммунального хозяйства МО «Коношский муниципальный район» за 2019 год:

- заменены 800 м канализационных сетей в п. Ерцево (предотвращение загрязнения почвы сточными водами);
- приобретено 87 контейнеров для сбора мусора, 1 экобокс, 5 контейнеров для сбора ПЭТ пластиковых бутылок;
- ликвидированы выявленные несанкционированные свалки отходов;
- заменен и реконструирован участок водопроводных сетей п. Подюга (ликвидирована утечка воды);
- поддерживалось содержание мест захоронения отходов производства и потребления;
- устроены очистные сооружения в п. Ерцево (предотвращение сброса сточных вод в поверхностный водоем).

МО «Котласский муниципальный район»

В рамках выполнения природоохранных мероприятий в 2019 году администрация МО «Котласский муниципальный район» приняла участие в реализации на территории Котласского муниципального района мероприятия «на создание мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов (далее – ТКО)» государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области на 2014-2020 годы». В 2019 году в рамках соглашения о предоставлении субсидии из областного бюджета была получена субсидия в размере 1149,962 тыс. руб.

В муниципальной программе «Управление муниципальными финансами муниципального образования «Котласский муниципальный район» на 2014–2021 годы», утвержденной постановлением администрации от 26.12.2013 № 1923 по мероприятию «реализация мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в т. ч. с твердыми коммунальными отходами» на создание мест (площадок) накопления ТКО бюджету МО «Черемушское» было выделено 312,0 тыс. руб.

В результате реализации программных мероприятий было построено 25 площадок накопления ТКО в населенных пунктах МО «Черемушское»: пос. Черемушский, пос. Савватия, дер. Борки, дер. Выставка. На строительство 25 площадок накопления ТКО было израсходовано 1451,972 тыс. руб., в т. ч. из областного бюджета - 1149,962 тыс. руб., из местного бюджета – 302,010 тыс. руб.

МО «Красноборский муниципальный район»

В 2019 году на территории МО «Красноборский муниципальный район» были проведены следующие природоохранные мероприятия.

В течение года было организовано благоустройство и озеленение территорий, благоустройство памятников и обелисков, проведены массовые экологические субботники «Зеленая Весна», Всероссийский экологический субботник «Зеленая Россия».

В учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования проведены эколого-просветительские мероприятия.

В течении всего года проводятся акции по сбору отработанных батареек.

В с. Красноборск в ангаре бывшего рынка организован прием макулатуры, пленки и пластиковых бутылок. Проводилась закупка у населения и организаций картона, газет, журналов, архивов, ПЭТ бутылок, ПВД пленки, стрейч пленки, ПНД (ящики, ведра, тазы, крышки).

МО «Ленский муниципальный район»

В рамках муниципальной программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в МО «Ленский муниципальный район» на 2019-2024 годы» в 2019 году выполнены природоохранные мероприятия на общую сумму 93,2 тыс. руб., в том числе:

- разработана сметная документация с получением заключения о достоверности сметной стоимости по созданию мест (площадок) накопления (в том числе отдельного накопления) твердых коммунальных отходов и крупногабаритных отходов на территории МО «Ленский муниципальный район» (50,0 тыс. руб.);
- проведены лабораторных исследований качества воды водозаборных сооружений и устройств нецентрализованного водоснабжения на территории Ленского района. Проведение санитарно-эпидемиологической экспертизы проектной документации «Проект организации зон санитарной охраны водозаборных скважин, расположенных в п. Сойга и п. Литвино Ленского района Архангельской области (38,2 тыс. руб.);
- проведены эколого-практические и эколого-просветительские мероприятий, в том числе Дни защиты от экологической опасности (5,0 тыс. руб.).

МО «Лешуконский муниципальный район»

В рамках реализации природоохранных мероприятий приняты нормативно-правовые акты:

- Постановление № 503 от 31 октября 2018 г. об утверждении муниципальной программы «Обеспечение экологической безопасности на территории муниципального образования «Лешуконский муниципальный район на 2019-2021 годы»;
- Постановление № 161 от 15 апреля 2019 г. об утверждении плана и формы отчета мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры на территории Лешуконского муниципального района на 2019-2021 годы.

В каждом МО (поселении) в 2019 году проведены следующие мероприятия, направленные на улучшение экологической обстановки в муниципальном районе:

- рейды по выявлению несанкционированных свалок и мероприятия, направленные на очистку и вывоз мусора с несанкционированных свалок;
- акция «Чистый берег»;
- массовая расчистка водоохраных зон водных объектов от ТБО;
- субботники по благоустройству территории школ и детских садов, очистка территорий кладбищ и к ним прилегающих;
- благоустройство и озеленение населенных пунктов, памятных и мемориальных мест;
- акция «Дни защиты от экологической опасности», «Экологический десант».

МО «Мезенский муниципальный район»

В МО «Мезенский муниципальный район» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- организация и проведение районных субботников в рамках акции «Зеленая весна – 2019»;
- акция «Водным объектам – чистые берега и причалы»;
- участие во всероссийском субботнике «Зеленая Россия»;
- двухмесячник по благоустройству Мезенского района;
- акция «Собери макулатуру – сохрани дерево»;
- благоустройство памятников и мемориальных комплексов;
- акция «Единый день посадки деревьев»;
- проведение всероссийской эколого-культурной акции «Покормите птиц зимой»;
- месячник по благоустройству населенных пунктов – акция «Уютный двор».

МО «Няндомский муниципальный район»

На территории МО «Няндомский муниципальный район» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- санитарная уборка и благоустройство внутриквартальных и дворовых территорий жилых домов, домов жилищно-строительных кооперативов и товариществ собственников жилья, а также территорий, закрепленных на период месячника за предприятиями, учреждениями и организациями различных форм собственности и ведомственной принадлежности;
- очистка от мусора и прошлогодней листвы городского парка, общественных мест территории города;
- санитарная уборка пустырей;
- вывоз мусора с внутриквартальных проездов, тротуаров, обочин дорог;
- в течение летнего периода успешно проведен выкос травы на центральных улицах города;
- проведена предпраздничная уборка территорий города к 1 Мая, к празднованию Дня Победы проведены работы по покраске памятников, по вырезке поросли на прилегающей территории;
- участие во всероссийских акциях, субботниках «Зеленая весна», «Зеленая Россия», «Водным объектам - чистые берега и причалы» и т. д.

МО «Онежский муниципальный район»

В 2019 году на территории МО «Онежский муниципальный район» были проведены следующие мероприятия:

- мероприятия по благоустройству (уборка территории, благоустройство памятных мест, контейнерных площадок);
- мероприятия по очистке водоохраных зон и берегов водных объектов от мусора;
- мероприятия по выявлению мест захламливания отходами и их ликвидация;
- мероприятия, конференции, конкурсы, викторины, школьные олимпиады, экологические уроки, классные часы и другие мероприятия, направленные на экологическое образование и просвещение.

Всего за 2019 год ликвидировано 16 несанкционированных свалок, осуществлен сбор и вывоз около 250 м³ отходов.

Администрацией муниципального образования «Онежский муниципальный район» организован сбор и вывоз отработанных ртутьсодержащих ламп от организаций Онежского района. За 2019 год утилизировано более 3000 ламп, 200 кг оргтехники и 870 кг иных видов опасных отходов.

В 2019 году на территории МО «Онежский муниципальный район» выполнены природоохранные мероприятия согласно следующих муниципальных программ:

- муниципальная программа «Безопасное обращение с отходами производства и потребления в Онежском районе на 2016-2020 годы» – выявлены, ликвидированы и рекультивированы несанкционированные свалки. Затраты составили 586,973 тыс. руб.;

• муниципальная программа «Комплексное развитие системы коммунальной инфраструктуры на территории муниципального образования «Онежское» на 2017–2019 годы»: подпрограмма «Благоустройство территории муниципального образования «Онежское» на 2017-2019 годы»:

- ликвидированы несанкционированные свалки, затраты составили 400,0 тыс. руб.;

- проведены работы по благоустройству и содержанию мест захоронения на сумму 300,0 тыс. руб.;

- организован и проведен месячник по благоустройству, затраты составили 200,0 тыс. руб. подпрограмма «Ремонт системы водоснабжения и водоотведения в г. Онеге на 2017-2019 годы»:

- приобретено здание насосной станции на озере Хайнозеро, фактически использовано 14132,4 тыс. руб.;

- проведены ремонт и реконструкция системы холодного водоснабжения и водоотведения на территории г. Онега, фактическое использовано 499,8 тыс. руб.

• «Модернизация объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район» на 2017-2019 годы»:

- проведен ремонт сетей водоснабжения в п. Кодино, затраты составили – 338,908 тыс. руб.,

- приобретено оборудования и расходные материалы для обеспечения муниципального образования «Нименьское» водоснабжением, фактическое использовано 174,598 тыс. руб.;

- приобретено оборудования и расходные материалы для обеспечения муниципального образования «Кодинское» водоснабжением, фактическое использовано 986,4 тыс. руб.

МО «Пинежский муниципальный район»

На территории МО «Пинежский муниципальный район» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение территорий;
- благоустройство памятников и воинских захоронений;
- организация массовых субботников;
- выявление и ликвидация несанкционированных навалов (свалок);
- осмотр водоохраных и затопляемых зон рек района;
- акция «Водным объектам – чистые берега и причалы»;
- Всероссийский субботник «Зеленая Россия»;
- акция «Собери макулатуру – сохрани дерево»;
- эколого-просветительские мероприятия в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, организациях дополнительного образования.

В 2019 году проводились встречи с населением, на которых освещался, в том числе вопрос по новой системе обращения с отходами в Архангельской области.

В 2019 году рамках реализации муниципальной программы «Охрана окружающей среды в муниципальном образовании «Пинежский муниципальный район» на 2014-2020 годы» выполнены работы по оборудованию 32 мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов за счет средств областного и районного бюджетов.

МО «Плесецкий муниципальный район»

В рамках муниципальной программы Плесецкого района «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности населения Плесецкого района на 2018-2020 годы» выполнены следующие мероприятия:

- централизованный сбор ртутьсодержащих отходов от населения и предприятий (учреждений) района, передано для утилизации специализированной организации ООО ПКФ «ТЭЧ-Сервис» 3245 шт. отработанных люминесцентных и энергосберегающих ламп,

в том числе: населением района – 874 шт., от здания администрации МО «Плесецкий муниципальный район» – 134 шт., образовательными учреждениями – 2237 шт. Итого сдано ртутьсодержащих отходов на сумму 64,426 тыс. руб.;

- заключен муниципальный контракт № 0324300061819000077 от 28.10.2019 на выполнения работ по ликвидации несанкционированных свалок на территориях МО «Емцовское» и МО «Самодедское» Плесецкого района Архангельской области с ООО «ПЕТР I», для выполнения мероприятия и оплаты контракта реализованы средства на сумму 445,37 тыс. руб.;

- создание новых мест (площадок) накопления (в том числе отдельного накопления) твердых коммунальных отходов на территории Плесецкого муниципального района в 4 муниципальных образованиях, подавших заявки на участие в конкурсе на предоставление субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на создание мест (площадок) накопления (в том числе отдельного накопления) твердых коммунальных отходов: МО «Плесецкое», МО «Савинское», МО «Емцовское» и МО «Конёвское». Всего создано 18 новых мест (площадок) накопления (в том числе отдельного накопления) твердых коммунальных отходов на общую сумму 1578,574 тыс. руб.

В целях экологического просвещения и формирования экологической культуры населения были осуществлены:

- организация Дней защиты от экологической опасности и посвященного им конкурса;

- 250 эколого-просветительских мероприятий в образовательных учреждениях, учреждениях культуры, муниципальных образованиях района (привлечено около 34 % населения района, что составляет около 12 тыс. чел.);

- организация двухмесячника по благоустройству населенных пунктов и конкурса на «Лучшее благоустройство территории» (приняло участие около 10 тыс. чел., в том числе: работники администраций, предприятий и организаций, население, учащиеся учебных заведений, безработные по договорам с отделами государственной службы занятости населения);

За отчетный год на территории Плесецкого района проведено 44 субботника. С территорий населенных пунктов было вывезено около 650 м³ мусора (в том числе уличный смет), очищено около 280 тыс. м² территорий.

МО «Приморский муниципальный район»

В рамках муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального комплекса в муниципальном образовании «Приморский муниципальный район» на 2014-2021 годы» реализуются мероприятия по обустройству свалок в соответствии с требованиями нормативно-технической документации.

В отчетном году для повышения устойчивости и надежности функционирования инфраструктуры жизнеобеспечения населения выполнены ремонтные работы на водопроводных сетях в дер. Повракульская, дер. Ластола, пос. Соловецкий, тепловых сетях в дер. Ластола, дер. Повракульская, пос. Луговой, пос. Катунино, пос. Соловецкий, пос. Васьково, пос. Боброво, дер. Рикасиха и дер. Бабонегово, линиях электроснабжения в пос. Соловецкий, дер. Трепузово, дер. Дедов Полой, пос. Лайский Док, дер. Верхняя и Нижняя Золотицы и в МО «Пертоминское». Установлены новые котлы в котельных дер. Исакогорка и пос. Пертоминск. В котельной в пос. Пертоминск установлена новая дымовая труба. Проведён ремонт кровли в котельной дер. Кузьмино. Проведён ремонт канализационной насосной станции в дер. Рикасиха. Также приобретён насос для ВНС-2 в дер. Лахта и проведена прочистка канализационных сетей в пос. Катунино.

Общая протяжённость капитально отремонтированных инженерных сетей составила: 888 метров тепловых, 680 метров водопроводных и канализационных и 5868 метров электрических сетей. Разработана предпроектная документация по объекту «Газораспределительные сети дер. Концегорье, дер. Чёрный Яр, дер. Большие Карелы от ГРП «Чёрный Яр» и ведётся разработка проектно-сметной документации по строительству

водопроводов для участия в федеральном проекте «Чистая вода» (дер. Рикасиха – пос. Лайский Док; ул. Дрейера, д. 1, корп.1 – ВОС дер. Рикасово, д. 27).

В 2019 году на территории МО «Приморский муниципальный район» было ликвидировано 20 несанкционированных свалок, в том числе в 1 исторически сложившаяся в деревне Мяндино МО «Островное». Данный земельный участок предусмотрен для дальнейшей передачи региональному оператору.

По итогам инвентаризации определено 249 действующих контейнерных площадок, общим количеством 311 контейнеров. В 2019 году создано 78 контейнерных площадок. Определена необходимость в обустройстве 26 контейнерных площадок и установке 352 контейнеров.

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области № 76-пп от 11 февраля 2020 года Приморскому району выделено 3698,5 тыс. руб., в том числе 1705,9 тыс. руб. для создания мест накопления ТКО и 1992,6 тыс. руб. на приобретение контейнеров для накопления ТКО.

В настоящее время на территории Приморского района установлено 3 экобоксы для сбора батареек, отработанных источников питания, люминесцентных и ртутьсодержащих ламп в муниципальных образованиях: «Катунинское» п. Катунино, «Талажское» п. Талаги, «Уемское» п. Уемский. В 2020 году планируется установка 2 экобоксов в муниципальных образованиях «Приморское» д. Рикасиха и «Заостровское» д. Большое Анисимово.

Ежегодно администрацией МО «Приморский муниципальный район» проводится конкурс по благоустройству территорий населенных пунктов.

Организационные мероприятия по совершенствованию системы сбора отходов производства и потребления, которые были проведены на территории Приморского района в 2019 году: акция «Ценный мусор», публикация материалов на экологическую тематику, чемпионат по сбору вторсырья «Экобаттл», экологическая акция «Чистые берега», экологический субботник «Зеленая весна», субботник по уборке и благоустройству территории «Мусору.НЕТ», спортивная акция «Иди-беги на субботник», субботник «Мы за чистую деревню», субботник «Чистая улица», субботник «Зеленая планета», ресурсосберегающая акция «Берегите воду!», акция «Чистый дом», акция «Зеленый двор», акция «Чистый берег», оформление информационного стенда на экологическую тему «Раздельный сбор мусора».

МО «Устьянский муниципальный район»

В муниципальных образованиях Устьянского района были проведены следующие природоохранные мероприятия:

- субботники по благоустройству, озеленению и уборке территории населенных пунктов, посадка саженцев, скашивание сорных трав, уборка сухой травы, уборка старых тополей, разбивка и посадка цветников около учреждений и организаций, благоустройство памятников;

- изготовление и распространение просветительских материалов (плакатов, видеофильмов, стендов, бесед) на экологическую тематику, проведение акций, конкурсов, викторин, игр, оформление информационных стендов на экологическую тему, проведение традиционных всероссийских мероприятий природоохранной направленности (акции, олимпиады, субботники);

- уборка мусора вдоль реки Устья в черте населенных пунктов с. Бестужево и д. Бережная (МО «Бестужевское»), в черте населенного пункта п. Октябрьский (МО «Октябрьское») в рамках ежегодной акции «Водным объектам – чистые берега и причалы». Уборка мусора на берегах реки Устья в черте населенных пунктов д. Алферовская и д. Щеколдинская (МО «Дмитриевское»);

- посадка саженцев ели и сосны на территории МО «Октябрьское», посадка елочек в д. Кононовская (МО «Шангальское»), высадка кедров на территории МО «Малодорское»;

- организация комплекса работ по сбору и передаче на утилизацию ртутьсодержащих отходов от населения района (собрано и передано на утилизацию: энергосберегающих ламп – 86 шт., лампы ДБ – 257 шт., лампы ДРЛ, ДНАТ – 340 шт.).

В муниципальных образованиях Устьянского района реализовалась муниципальная программа «Безопасное обращение с отходами производства и потребления на территории МО «Устьянский муниципальный район» на 2017-2019 годы»:

- мероприятие программы по выполнению работ по устройству контейнерных площадок выполнено с увеличением показателя за счет средств областной субсидии (обустроено 76 контейнерных площадок);
- выполнение работ по уборке несанкционированных свалок (три свалки) выполнено в полном объеме.

МО «Холмогорский муниципальный район»

На территории МО «Холмогорский муниципальный район» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- месячники по благоустройству (плановые, периодические);
- субботники по уборке территории, в том числе кладбищ;
- рейды по выявлению несанкционированных свалок, очистка территории и вывоз мусора с несанкционированных свалок (выявлено 8 и ликвидировано 13 несанкционированных мест размещения отходов);
- профилактические беседы с населением; работа в учебных заведениях по экологическому образованию и воспитанию учащихся; размещение информация экологической направленности в СМИ и на стендах.

-

МО «Шенкурский муниципальный район»

На территории МО «Шенкурский муниципальный район» были проведены следующие природоохранные мероприятия:

- организован сбор и установлены мусоросборники для отдельного сбора твердых коммунальных отходов;
- благоустройство и озеленение территорий парка и сквера;
- благоустроены памятники, мемориальный комплекс в сквере около площади Победы;
- организованы массовые субботники;
- ликвидированы мелкие ежегодно образующиеся несанкционированные свалки на территории района;
- проведено информирование населения о новой системе обращения с отходами через средства массовой информации;
- систематическое оповещение населения о пожароопасном периоде посредством системы громкой связи;
- проведены эколого-просветительские мероприятия в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях и в организациях дополнительного образования;
- обустроены места (площадки) накопления, в том числе отдельного накопления, твердых коммунальных отходов.

7.3 Основные экологические проблемы на территориях административных районов Архангельской области

Основные экологические проблемы в целом по Архангельской области

Качество питьевой воды

Обеспечение населения Архангельской области доброкачественной питьевой водой является одной из актуальных проблем по управлению качеством окружающей среды. За последние годы ситуация с состоянием источников централизованного питьевого водоснабжения и качеством воды в местах водозабора имеет следующую тенденцию.

Согласно информации Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2019 году по сравнению с 2018 годом, удельный вес проб воды водоемов I категории, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, увеличился на 4,5 % и составил 57,7 % (2018 - 53,2 %); по микробиологическим показателям – снизился на 0,6 % и составил 28,3 % (2018 - 28,9 %).

Одной из основных причин неудовлетворительного состояния водных объектов в местах водопользования является сброс неочищенных (или недостаточно очищенных) сточных вод предприятий, содержащих загрязняющие вещества. Преобладающее количество загрязнений в поверхностные водные объекты вносят предприятия целлюлозно-бумажной промышленности. Крупные очистные сооружения сконцентрированы в городах области и осуществляют очистку как хозяйственно-бытовых, так и промышленных сточных вод (города Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коряжма). Однако на территории крупных городов имеются жилые районы, не подключенные к городским канализационным сетям. Отведение сточных вод в таких районах осуществляется путем организации вывоза стоков из выгребных ям и емкостей-накопителей.

Остается нерешенной проблема сброса неочищенных дренажно-ливневых сточных вод в поверхностные водоемы. В период строительства городской дренажно-ливневой канализации (города Архангельск, Коряжма, Северодвинск) очистные сооружения не были предусмотрены, в связи с чем, ливневые стоки отводятся без очистки. Основным источником загрязнения дренажно-ливневых стоков являются выгребы и емкости – накопители не канализованного жилого фонда.

Удельный вес источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, в 2019 году составил 30,6 % (2018 - 29,5 %), в том числе из-за отсутствия зон санитарной охраны (ЗСО) - 30,0 % (2018 - 28,9 %). Высоким остается удельный вес поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам (69,7 %), в том числе из-за отсутствия ЗСО (66,7 %). Удельный вес подземных водоисточников, не соответствующих гигиеническим нормативам, составил 21,0 % (2018 - 21,1 %). Подземные водоисточники не соответствовали требованиям санитарного законодательства из-за отсутствия ЗСО.

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (Коношский, Мезенский, Няндомский, Онежский, Приморский, Устьянский, Холмогорский районы).

Необходимо отметить, что из числа несоответствующих источников водоснабжения, более 95,0 % не соответствуют гигиеническим нормативам из-за отсутствия ЗСО, водопроводов – более 60 % не имеют необходимого комплекса очистных сооружений и более 20 % – обеззараживающих установок.

В Архангельской области показатели, характеризующие качество питьевой воды, подаваемой населению из разводящей сети хуже, чем в среднем по Российской Федерации по санитарно-химическим и микробиологическим показателям. Удельный вес исследованных проб

питьевой воды из разводящей сети, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2019 году составил 30,2 % (2017 - 27,3 %, 2018 - 27,9 %), что в 2,3 раза выше показателя в среднем по России. Основная доля нестандартных проб связана с превышением гигиенических нормативов по органолептическим (цветность, мутность) и санитарно-химическим показателям (железо, алюминий).

Удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, составил в 2019 году 5,7 %, что на 0,5 % выше уровня 2018 года (2017 - 6,1 %, 2018 - 5,2 %) и что в 2,0 раза выше показателя в среднем по России.

Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой, в 2019 году составил 63,4 % (2017 - 76,6 %, 2018 - 76,6 %), в том числе в сельской местности - 20,5 %.

Кроме того, следует отметить, что согласно информации Северного межрегионального управления Росприроднадзора на территории области имеются порядка 157 канализационных очистных сооружений, большинство из которых находятся в неудовлетворительном или аварийном состоянии. Из причин, обусловивших текущее состояние очистных сооружений, можно выделить как отсутствие текущих и капитальных вложений в канализационные очистные сооружения, так и частую смену эксплуатирующих организаций. В результате имеет место прогрессирующий износ и разрушение сооружений, и поступление в водные объекты практически неочищенных бытовых сточных вод.

Отходы производства и потребления

Основные проблемы организации обращения с отходами производства и потребления на территории Архангельской области:

- не во всех муниципальных образованиях решены вопросы с размещением твердых бытовых отходов и разработаны генеральные схемы очистки территорий населенных мест, в большинстве населенных пунктов размещение отходов проводится на санкционированные и несанкционированные свалки, а не на полигоны;
- не во всех муниципальных образованиях заключены договоры на вывоз твердых коммунальных отходов с региональным оператором;
- ненадлежащая санитарная очистка сельских населенных пунктов из-за неудовлетворительного технического состояния дворовых помойниц и несвоевременного вывоза бытовых отходов из данных помойниц;
- отсутствуют в области предприятия по переработке твердых коммунальных отходов;
- не организован рациональный селективный сбор отходов на территориях муниципальных образований, в том числе сбор отходов I класса опасности – люминесцентных и энергосберегающих ламп, элементов питания.

Генеральные схемы очистки населенных мест разработаны только для 132 из 183 муниципальных образований Архангельской области или 72,1 %.

В области практически отсутствует система централизованного сбора и утилизации отходов производства и потребления, в том числе и отходов, подлежащих вторичной переработке.

Не решена проблема сбора и утилизации отходов, относящихся к категории вторичных ресурсов и вторичного сырья (синтетические и минеральные масла, отходы резины и отработанные шины, древесные отходы, отходы бумаги и картона, отходы полимерных материалов, отходы текстиля, стеклянный бой), в том числе и отходов, образующихся в непромышленной сфере. Особенно остро стоит вопрос сбора и утилизации отходов синтетических и минеральных масел, шламов нефти и нефтепродуктов, отходов резины и отработанных шин. Большая часть из использованных отходов синтетических и минеральных масел, шламов нефти и нефтепродуктов сжигается в котельных без предварительной очистки.

Правила обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, в том числе энергосберегающих, ненадлежащий сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может

повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде обязуют органы местного самоуправления организовать сбор отработанных ртутьсодержащих ламп и информировать юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц о порядке осуществления такого сбора. Между тем, рациональный селективный сбор отходов I класса опасности надлежащим образом не организован.

На территории Архангельской области не решена проблема организации сбора, вывоза, утилизации отходов бумаги и картона, текстиля, стеклянного боя, несмотря на то, что на территории области расположен мусороперерабатывающий комбинат мощностью более 100 тыс. т в год, который осуществляет сбор и сортировку мусора от предприятий (в основном коммерческих структур) и близлежащих населенных пунктов. На комбинате применяются следующие технологии: сортировка картона, бумаги, стекла, пластиковых бутылок, полиэтилена, металла. Отсортированный мусор прессуется в брикеты, временно хранится на складе, после чего поступает в специализированные предприятия Архангельска или другие регионы. Остальной мусор вывозится на полигон ТКО. Вывоз осуществляется по мере накопления. Все процессы механизированы, однако мощности предприятия используются лишь менее чем наполовину.

В сельской местности большинство свалок эксплуатируются без санитарно-эпидемиологических заключений, так как на свалки не переоформлены правоустанавливающие документы из-за изменения владельцев (колхозы, леспромхозы, которые в настоящее время изменили свой юридический статус и реорганизованы). Переоформление затягивается из-за отсутствия средств. Производственный лабораторный контроль на большинстве свалок не организован.

Проблемным вопросом является организация санитарной очистки территории в сельских населенных пунктах. Санитарная очистка проводится в основном в весенне-осенний период года, сбор отходов осуществляется в деревянные помойницы, выгребные ямы. Вывоз ТКО проводится специализированным транспортом или приспособленными машинами муниципальных предприятий, или техникой, арендуемой у сторонних организаций, или самовывозом. Графики очистки помойных и выгребных ям, мусорных контейнеров не всегда выполняются, в связи с недостаточным количеством и неудовлетворительным техническим состоянием автотранспорта.

Качество атмосферного воздуха

По данным Управления Роспотребнадзора по Архангельской области, несмотря на снижение доли проб атмосферного воздуха с уровнем загрязнения выше гигиенических нормативов, данный показатель является важным для Архангельской области в части влияния вредных факторов на состояние окружающей среды и здоровье населения. Источниками выбросов в атмосферу, обуславливающими преобладающий вклад в загрязнение атмосферного воздуха, являются предприятиями по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, по производству целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона, а также транспорт.

По данным ФГБУ «Северное УГМС» в январе и сентябре 2019 года уровень загрязнения атмосферного воздуха в г. Новодвинске оценивался как очень высокий. В г. Архангельске в феврале и марте уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как высокий, мае, июне и с августа по декабрь как повышенный. Уровень загрязнения атмосферного воздуха в январе в г. Северодвинске оценивался как высокий.

Лесной фонд

Основной проблемой в области защиты леса на территории Архангельской области как в 2019 году, так и в предыдущие годы остаётся накопление насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью (в том числе бывших очагов стволовых вредителей), ослабленных изменением уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, а также поврежденных лесными пожарами и погодными условиями. Несвоевременное осуществление санитарно-оздоровительных мероприятий нередко приводит к ухудшению санитарного

состояния не только назначенных к рубке насаждений, но и граничащих с ними участков здорового леса.

Такие насаждения имеют большое количество отпада и неликвидной древесины, и, зачастую, не интересуют предприятия, осуществляющие заготовку леса. Но, с точки зрения оздоровления леса, такие насаждения в первую очередь требуют проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

Одной из причин, влияющих на проведение санитарно-оздоровительных мероприятий, является транспортная труднодоступность и экономическая нецелесообразность освоения поврежденных участков. Для решения этой проблемы необходимо развитие дорожной сети в лесном фонде области и увеличение объёмов проведения санитарно-оздоровительных мероприятий, что невозможно без увеличения финансирования на проведение данных мероприятий. Кроме того, необходимо учитывать наличие ослабленных и погибших насаждений при планировании рубок лесных насаждений и заготовке древесины и включать их в план в первую очередь.

Основные экологические проблемы на территории административных районов Архангельской области

МО «Город Архангельск»

Экологическая ситуация в муниципальном образовании «Город Архангельск» по-прежнему остается сложной.

Основными проблемами являются:

- высокий и повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха;
- антропогенная нагрузка на водные объекты от поступления дренажно-ливневых и коммунальных сточных вод;
- загрязнение почв (земель) отходами производства и потребления и выбросами автотранспорта, изменение свойств почв;
- механическое повреждение и свод, сохранность и восстановление лесов и иной растительности на территории города;
- недостаточный уровень экологической культуры населения.

Основными источниками загрязнения окружающей среды города Архангельска по-прежнему остаются предприятия теплоэнергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, автомобильный, речной, морской и железнодорожный транспорт, хозяйственная деятельность населения. К основным факторам, оказывающим влияние на состояние окружающей среды, относятся: тип климатических условий, особенности расположения города, повышенный уровень фоновых значений содержания вредных веществ в окружающей природной среде, несовершенство технического и технологического оборудования.

Согласно информации Северного межрегионального управления Росприроднадзора система ливневой канализации г. Архангельска является одним из наиболее значительных источников загрязнения водоемов и водотоков, особенно р. Северная Двина. Дренажно-ливневые воды города поступают в бассейн р. Северная Двина по канализационным коллекторам и водоотводным канавам. В г. Архангельске имеется порядка 30 выпусков ливневых вод, отводящих дождевые и талые воды с городских улиц. Сооружения очистки этих вод отсутствуют, что приводит к сбросу загрязненных сточных вод в водные объекты и нарушению норм действующего природоохранного законодательства. Ситуация усугубляется тем, что неочищенные хозяйственно-фекальные сточные воды от части жилищного фонда города поступают в систему дренажно-ливневой канализации через септики (отстойники), тем самым загрязняя систему дренажно-ливневой канализации, а через нее – р. Северную Двину. Кроме того, канализационные насосные станции фекальных городских сточных вод имеют аварийные подключения к магистральным коллекторам ливневых стоков.

По информации МУП «Архкомхоз» бытовые сточные воды от деревянного жилфонда без очистки поступают так же в целый ряд коллекторов дренажно-ливневой канализации в Ломоносовском, Соломбальском округах и округе Майская Горка г. Архангельска.

Магистральные самотечные дренажно-ливневые коллекторы являются собственностью МО «Город Архангельск». Сети и выпуски дренажно-ливневой канализации г. Архангельска находятся в хозяйственном ведении МУП «Архкомхоз». Между предприятием и Администрацией МО «Город Архангельск» ежегодно заключаются договоры о предоставлении субсидий на возмещение затрат, связанных с выполнением работ по содержанию и текущему ремонту сетей дренажно-ливневой канализации и дренажных насосных станций. При этом, как из текста договора, так и из устава МУП «Архкомхоз» следует, что предприятие при проведении работ не является субъектом хозяйственной деятельности, осуществляющим сброс сточных вод через выпуски дренажно-ливневой канализации. То есть, отведение сточных вод по выпускам дренажно-ливневой канализации в водные объекты осуществляется без оформления и составления предусмотренной водоохранным и экологическим законодательством документации и надлежащего контроля качества и объемов отводимых сточных вод.

МО «Город Коряжма»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Город Коряжма»:

- сохранение и восстановление утраченных зеленых насаждений на селитебной территории города;
- увеличение количества выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от деятельности филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме;
- сохранение функционирующего порядка сбора и вывоза ТКО с территории города путем взаимодействия с перевозчиком МУП «Полигон» и региональным оператором по обращению с ТКО на территории Архангельской области ООО «ЭкоИнтегратор»;
- отсутствие оборудования локальных очистных сооружений для очистки ливневых и талых вод на шести выпусках ливневой канализации.

МО «Мирный»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Мирный»:

- обильное заиливание и захламление дна озера Плесцы, а также зарастание его водной глади растительностью (необходима реализация разработанного в 2013 году проекта «Ликвидация загрязнения и засорения озера Плесцы в г. Мирный Архангельской области», имеющего положительное заключение государственной экспертизы);
- устранение выявленных недостатков при приемке работ по ликвидации объекта накопленного вреда окружающей среде по проекту «Восстановление загрязненных нефтепродуктами земель в районе г. Мирного (Архангельская область)» в 2015-2016 годы. До настоящего времени недостатки подрядчиком не устранены.

МО Городской округ «Новая Земля»

Основные экологические проблемы муниципального образования городской округ «Новая Земля»:

- сбор и вывоз металлического лома;
- рекультивация земельных участков, подвергшихся загрязнению в результате разлива нефтепродуктов;
- расчистка захламлённых территорий.

МО «Город Новодвинск»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Город Новодвинск» являются:

- повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха;
- изношенность водопроводных сетей;
- отсутствие схемы ливневой канализации;
- отсутствие на территории муниципального образования лицензированных предприятий, осуществляющих утилизацию отработанных малогабаритных источников тока (батареек).

МО «Северодвинск»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Северодвинск»:

- ежегодное увеличение количества образующихся и захораниваемых отходов производства и потребления;
- рекультивация полигона ТБО г. Северодвинска в 2023 году;
- стагнация развития системы раздельного сбора твердых коммунальных отходов и их сортировки;
- отсутствие лицензированных организаций, осуществляющих утилизацию отработанных малогабаритных источников тока;
- нанесение ущерба городским лесам в рекреационной зоне севернее мемориала о. Ягры в результате бесконтрольного проезда автотранспорта и вырубке деревьев;
- необходимость строительства очистных сооружений сточных вод выпусков ливневой канализации.

МО «Вельский муниципальный район»

Основной проблемой на территории муниципального образования «Вельский муниципальный район» остается проблема хранения, переработки и утилизации отходов производства и потребления.

Многие свалки на территории Вельского района не соответствуют экологическим требованиям, а также отсутствует возможность включения данных свалок в государственный реестр объектов размещения отходов. Основной причиной этого является отсутствие проектов на свалки. Имеют место несанкционированные свалки отходов.

На территории Вельского муниципального района на настоящий момент отсутствуют места для утилизации жидких бытовых отходов, территориальная схема обращения с отходами Архангельской области также не подразумевает создание таких мест.

Остро стоит проблема утилизации отходов лесопиления. В результате производственной деятельности лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий образуются такие виды отходов, как горбыль, кора, щепка, стружка и опилки. Несмотря на принимаемые меры и рейдовую работу Управления капитального строительства, архитектуры и экологии МО «Вельский муниципальный район», проблема несанкционированных складирований отходов лесопиления не решена. Навалы отходов представляют пожарную опасность в МО «Усть-Вельское» и МО «Аргуновское».

МО «Верхнетоемский муниципальный район»

В муниципальном образовании «Верхнетоемский муниципальный район» основной экологической проблемой является несовершенство системы обращения с отходами производства и потребления. В большинстве населенных пунктов, территории которых подлежат регулярной очистке от коммунально-бытовых отходов, отсутствуют системы централизованного сбора, транспортировки, сортировки, утилизации и захоронения отходов. Практически все бытовые отходы размещаются на открытых полигонах и свалках, которые большей частью были

организованы более 20 лет назад, без учета экологических, санитарных и противопожарных правил.

МО «Вилегодский муниципальный район»

Основная проблема на территории муниципального образования «Вилегодский муниципальный район» - необходимость реконструкции очистных сооружений в с. Ильинско-Подомское.

МО «Виноградовский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории МО «Виноградовский муниципальный район»:

- отсутствуют места для размещения отходов вблизи населенных пунктов, в связи с чем образуются несанкционированные свалки;
- труднодоступность населенных пунктов для сбора и транспортировки отходов:
 - проезд из населенных пунктов МО «Усть-Ваеньгское» в д. Осиново возможен только в зимнее время (ледовая переправа) 2-3 месяца в год;
 - МО «Усть-Ваеньгское» – правый берег р. Северная Двина – проезд по ледовой переправе на левый берег р. Северная Двина возможен в зимнее время 2-3 месяца в год, по паромной переправе – с мая по октябрь, а в период со второй половины ноября по вторую половину января и апрель – транспортное сообщение отсутствует;
 - в д. Карговино (МО «Моржегорское»), д. Верхняя Кица, д. Нижняя Кица (МО «Кицкое») в период с ноября по май транспортное сообщение отсутствует, лодка ходит в период с мая по октябрь;
 - в п. Шошельцы (МО «Борецкое») нет подъезда весь год, так как он находится за р. Нижняя Тойма, есть возможность перейти реку по навесному мосту, а в зимнее время обустройство ледовой переправы не проводится;
 - часть д. Верхняя Ваеньга (МО «Осиновское») находится за р. Ваеньга, к этой части деревни подъезд отсутствует весь год, есть возможность перейти реку по навесному мосту, а в зимнее время обустройство ледовой переправы не проводится.

Значительные убытки несет лесное хозяйство вследствие эрозии почв, загрязнения поверхностных вод, в том числе продуктами гниения затонувшей древесины, повышения угрозы развития пожаров.

МО «Каргопольский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Каргопольский муниципальный район»:

- отсутствие централизованного водоснабжения и водоотведения в правобережной части г. Каргополя (в 2019 году осуществлялась разработка новой проектно-сметной документации с учетом данных по пневматическому испытанию смонтированного ранее водовода);
- наличие несанкционированных свалок – практически все промышленные отходы (отходы лесопиления) и частично коммунальные отходы захораниваются на свалках, которые большей частью были организованы более 20 лет назад, без учета экологических, санитарных и противопожарных правил;
- сброс неочищенных канализационных стоков в р. Онега; в настоящее время завершено строительство новых КОС биологической очистки, проводятся мероприятия по вводу в эксплуатацию, что позволит подключить к существующим городским сетям большинство объектов города Каргополя;
- ускоренное распространение очагов борщевика Сосновского; в последние годы отмечается высокая плодовитость и быстрота распространения семян данного ядовитого растения.

МО «Коношский муниципальный район»

Основные проблемы на территории муниципального образования «Коношский муниципальный район»:

- несоответствие качества забираемых подземных вод требованиям СанПиН по содержанию железа, показателям мутности, цветности;
- отсутствие в п. Волошка очистки воды из реки Волошка, используемой для хозяйственно-питьевого водоснабжения, вторичное ее загрязнение в разводящей водопроводной сети;
- отсутствие благоустроенных свалок, мощностей по переработке отходов производства и потребления;
- загрязнение атмосферного воздуха выбросами котельных, работающих на каменном угле;
- организация сбора и переработки отработанных ртутьсодержащих отходов, моторных масел и нефтепродуктов, пластмассы.

МО «Котласский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Котласский муниципальный район»:

- модернизация водозаборных сооружений района ввиду их физического и морального износа (большинство водозаборов района расположены на открытых незащищенных источниках водоснабжения (реки, полои), для улучшения качества водоснабжения населения требуется переход на водоснабжение из защищенных источников (подземные артезианские скважины):
 - водозабор на реке Удима (для водоснабжения д. Куимиха);
 - водозабор из протоки Курья поля Песчанский (бассейн Северной Двины для водоснабжения д. Григорово);
 - водозабор на реке Лименда (для водоснабжения п. Савватия);
- модернизация канализационных очистных сооружений района ввиду их физического и морального износа:
 - очистные сооружения п. Шипицыно (сброс в р. Северная Двина, мощность сооружений - 1 580 м³/сут.);
 - очистные сооружения д. Куимиха (сброс в р. Удима, мощность сооружений 200 м³/сут.);
 - очистные сооружения п. Приводино (сброс в р. Малая Северная Двина, мощность сооружений – 1 050 м³/сут.);
 - очистные сооружения п. Григорово (сброс в оз. Холодное, мощность 100 м³/сут.);
 - очистные сооружения г. Сольвычегодск (сброс в болото Гагарье, мощность 500 м³/сут.);
 - очистные сооружения п. Савватия, МО «Черемушское» (сброс в р. Лименда, р. Черная и в болото без названия, мощность 1 500 м³/сут.).
- размещение отходов производства и потребления:
 - отсутствие организованного сбора ртутьсодержащих отходов у населения (требуется приобрести и установить в основных крупных населенных пунктах района: п. Приводино, п. Черемушский, г. Сольвычегодск, п. Шипицыно, п. Удимский контейнеры для сбора и хранения ртутьсодержащих отходов, с последующей доставкой отходов на утилизацию).

МО «Красноборский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Красноборский муниципальный район»:

- неудовлетворительное качество питьевой воды в большинстве населенных пунктов района;

- наличие несанкционированных свалок, в том числе в лесах, вблизи ручьев и рек;
- необходимость разработки и реализации проекта «Укрепление левого берега реки Уфтюга». В 2011 году были выполнены работы по укреплению левого берега реки Уфтюга у д. Березонаволок МО «Верхнеуфтюгское» Красноборского района. Берег укреплен на участке протяженностью 49 м в районе школы. Как показывает мониторинг, необходимо продолжение работ. Берег реки выше укрепленного участка продолжает разрушаться на ширину до 3 метров в год. Администрацией МО «Красноборский муниципальный район» в адрес министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области направлено письмо с просьбой положительно решить вопрос о продолжении работ по укреплению берега реки Уфтюга в черте населенного пункта д. Березонаволок с целью сохранения зданий школы, дома культуры, гаража для пожарной машины, участка автодороги регионального значения Чаща – Верхняя Уфтюга и жилых домов, находящихся в прибрежной полосе в опасной зоне.

МО «Ленский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Ленский муниципальный район»:

- обеспечение населения района питьевой водой, соответствующей санитарным нормам и правилам;
- очистка сточных вод (необходима реконструкция канализационных сетей в с. Козьино и увеличение мощности КОС в п. Урдома).

МО «Лешуконский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Лешуконский муниципальный район»:

- отсутствие сбора и вывоза на утилизацию ступеней из районов падения отделяющихся частей ракетносителей;
- отсутствие данные мониторинга наносимого вреда на окружающую среду от падения отделяющихся частей ракетносителей и находящихся на территории района фрагментов отделяющихся частей ракетносителей.

МО «Мезенский муниципальный район»

Основной экологической проблемой на территории муниципального образования «Мезенский муниципальный район» является отсутствие полигона для размещения твердых коммунальных отходов и очистных сооружений для жидких бытовых отходов. Для проектирования, строительства требуется федеральное и региональное финансирование.

МО «Няндомский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Няндомский муниципальный район» основными экологическими проблемами являются:

- сбор и вывоз ТКО от частного сектора (основной жилой фонд – это неблагоустроенные дома, жители которых отказываются оплачивать предоставляемые специализированными организациями соответствующие услуги по вывозу и размещению ТКО);
- несанкционированные свалки отходов (ежегодные захламливания зеленных зон, зон отдыха, общественных мест, территорий водных объектов в результате низкой экологической культуры населения);
- не в полном объеме решена проблема утилизации ртутьсодержащих отходов от населения.

МО «Онежский муниципальный район»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район» являются:

- сброс недостаточно очищенных стоков с действующих очистных сооружений. В связи с низким расположением города, отсутствием дренажной системы, происходит переувлажнение почвы, и требуется длительное время для существующей канализационной системы, чтобы осушить территорию города. Бытовые сточные воды и атмосферные воды отводятся на канализационные очистные сооружения для совместной очистки (на КОС предусмотрена только механическая очистка). В связи с большим объемом сточных вод, проходящих через изношенные канализационные сети и очистные сооружения, нет возможности производить очистку, которая соответствовала нормативу.

- неразвитость системы сбора вторичного сырья, что приводит к попаданию ценных компонентов ТКО на площадки ТКО и увеличению затрат на вывоз и обезвреживание ТКО.

- обращение с отходами в селах района является проблемным вопросом в связи с тем, что вывоз ТКО производится только от административных зданий и многоквартирных домов. Граждане, проживающие в частном секторе, не заключают договоры на вывоз ТКО. Вывоз ТКО производится на большое расстояние, что значительно повышает тариф на вывоз мусора. Имеются населенные пункты, не имеющие круглогодичного автомобильного сообщения.

МО «Пинежский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Пинежский муниципальный район»:

- обеспечение населения качественной питьевой водой и в необходимых объемах;
- реконструкция существующих очистных сооружений по водоотведению и строительство новых КОС;
- ликвидация несанкционированных свалок;
- модернизация существующих объектов размещения отходов и строительство новых полигонов для отходов производства и потребления;
- ликвидация последствий падения ступеней ракет;
- усыхание лесов.

МО «Плесецкий муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Плесецкий муниципальный район»:

- отсутствие развитой системы вторичной переработки отходов (практически весь объем ТКО размещается на полигонах и свалках, и только малая часть отправляется в переработку);
- несанкционированное размещение отходов на землях населенных пунктов (необеспеченность реальной потребности в контейнерах, площадках временного размещения ТКО, спецавтотранспорте, объектах утилизации и захоронения отходов, низкая экологическая культура населения).

МО «Приморский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Приморский муниципальный район» основными экологическими проблемами являются:

- изношенность канализационно-очистных сооружений;
- образование несанкционированных свалок;
- подмыв и разрушение береговой полосы.

МО «Устьянский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Устьянский муниципальный район»:

- наличие несанкционированных свалок, являющихся временными, подлежащими рекультивации;

- отсутствие объектов размещения отходов, состоящих в ГРОРО;
- загрязнение почвы отходами производства и потребления, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу;
- реконструкция и строительство очистных сооружений на территории п. Октябрьский, п. Шангалы, п. Кизема, д. Нагорская, с. Малодоры;
- отсутствие техники для вывоза мусора и контейнеров во всех поселениях района, кроме МО «Шангалское», МО «Киземское», МО «Октябрьское».

МО «Холмогорский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» связаны с несанкционированными свалками бытовых отходов, создаваемые местным населением, и необходимостью реконструкции КОС в ряде поселений района.

МО «Шенкурский муниципальный район»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Шенкурский муниципальный район» являются:

- несанкционированное размещение отходов на землях населенных пунктов района в связи с отсутствием площадок временного накопления твердых коммунальных отходов;
- отсутствие мест (площадок) и контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов на территории частного сектора, а также во всех населенных пунктах Шенкурского района;
- наличие несанкционированных свалок на землях лесного фонда.

Заключение

Архангельская область - один из индустриальных регионов России. В структуре экономики страны область выделяется лесным комплексом, судостроением и рыбной промышленностью.

Наибольший вклад в валовый региональный продукт Архангельской области вносят лесопромышленный комплекс, включая лесное хозяйство, транспорт и логистика, торговля, строительство и судостроение. Суммарно 5 крупнейших секторов экономики области формируют около 2/3 всего валового регионального продукта Архангельской области.

Состояние загрязнения атмосферы за год в городах по сравнению с предыдущим годом существенно не изменилось. Уровень загрязнения атмосферы в Архангельске и Новодвинске в 2019 году был повышенным. Средние за год концентрации всех контролируемых примесей не превышали санитарных нормативов, однако в 2019 году было зафиксировано 3 случая высокого и 1 случай экстремально высокого загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном. Уровень загрязнения атмосферы в Северодвинске и Коряжме в 2019 году был низким. Средние за год концентрации всех наблюдаемых в этих городах примесей в 2019 году не превышали установленных нормативов.

В 2019 году валовый выброс загрязняющих веществ по территории Архангельской области составил 171,056 тыс. т, в том числе: от стационарных источников – 136,774 тыс. т (79,9 %) и от передвижных источников (автотранспорт, ж/д транспорт) – 34,28 тыс. т (20,1 %). К уровню 2018 года выброс вредных (загрязняющих) веществ уменьшился на 95,98 тыс. т (36 %), в том числе от стационарных источников уменьшился на 13,86 т (9,2 %), а от передвижных источников уменьшился на 82,12 тыс. т (29,5 %).

За прошедший год на территории Архангельской области было зарегистрировано 7 случаев экстремально высокого загрязнения поверхностных вод по таким показателям, как соединения ртути, нефтепродукты и соединения марганца. Также в 2019 году отмечено 10 случаев высокого загрязнения воды. Характерными загрязняющими веществами для водных объектов области являлись соединения металлов: железа, меди, цинка, марганца, алюминия и трудноокисляемые органические вещества. В отдельных пунктах контроля к данному списку добавлялись легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅), нефтепродукты и сульфаты.

По комплексным оценкам, в большинстве створов контроля (75 % от общего их количества) вода водных объектов в 2019 году относилась к 3-му классу качества разрядам «а» и «б» и характеризовалась как «загрязненная» и «очень загрязненная» соответственно. В 25 % от общего количества створов вода водных объектов характеризовалась как «грязная» (4 класс качества разряд «а» и «б»). Изменения качества воды большинства водных объектов на территории области обусловлено, в основном, природными колебаниями содержания металлов (соединений железа, меди, цинка, алюминия и марганца).

В 2019 году объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты увеличился по сравнению с 2018 годом на 0,99 млн. м³ или 0,2 % и составил 603,32 млн. м³.

В 2019 году в целом по области увеличился сброс по АСПАВ (100 %), алюминию (139,36 %), аммоний-ион (100 %), БПК (65,2 %), взвешенным веществам (11,59 %), железу (1053,04 %), марганцу (60,93 %), меди (102,99 %), никелю (34,94 %), нитратам (103,97 %), нитритам (11,86 %), сульфатам (63,47 %), сухому остатку (52,97 %), фосфатам (5,61 %), хлоридам (78,39 %), цинку (22,57 %).

В то же время в целом по области уменьшился сброс по азоту аммонийному (100 %), алкилсульфонатам (100 %), ванадию (99,19 %), кадмию (72,41 %), метанолу (1,08 %), НСПАВ (91,22 %), нефтепродуктам (6,32 %), свинцу (67,81 %), фенолам (5,13 %), формальдегиду (77,71 %), ХПК (7,53 %), хрому трехвалентному (78,39 %), хрому шестивалентному (3,25 %).

Сброс по ртути остался на прежнем уровне (отсутствие сброса в сточных водах).

Радиационная обстановка на территории Архангельской области в 2019 году оставалась стабильной, уровни радиоактивного загрязнения не представляли опасности для населения. Маршрутное обследование 30-км зоны вокруг РОО г. Северодвинска, показало отсутствие каких-либо изменений радиационной обстановки в зоне обследования.

По данным федерального статистического наблюдения за 2019 год в Архангельской области образовалось 77 307 982 т отходов, что на 390 455 т или на 0,5 % больше, чем в 2018 году. Основной вклад в образование отходов внесли предприятия по добыче полезных ископаемых, доля отходов которых составляет 96,5 % от общего количества образованных отходов в Архангельской области. Второе место занимает производство бумаги и бумажных изделий, на которую пришлось 1,9 %, третье место по образованию отходов – у вида экономической деятельности «обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения» – 1 %.

На территории Архангельской области в 2019 году захоронено 33 021 296 т отходов, что составляет 42,7 % от всех образовавшихся отходов. Большую часть захороненных отходов составляют отходы IV и V класса опасности.

Оценивая сложившуюся экологическую ситуацию, можно выделить ряд проблем, характерных для Архангельской области:

- экологическая опасность загрязнения окружающей среды от неорганизованного хранения отходов производства и потребления;
- загрязнение водных объектов, в том числе сбросами промышленных предприятий, организаций коммунального хозяйства;
- недостаточное обеспечение населения качественной питьевой водой;
- повышенное содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городов;
- накопление лесных насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью.

Для решения указанных экологических проблем различными ведомствами и организациями проводится работа по сохранению и охране окружающей среды. Реализация данной работы осуществляется на территории Архангельской области через ряд государственных и муниципальных программ различного уровня. В 2019 году совокупные затраты бюджетной системы на реализацию государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014-2024 годы)» составили 534,654 млн. руб.

Авторский коллектив

Главной разработчик доклада – ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды»: И.Н. Попов, Э.В. Шашин, В.В. Андриянов, О.В. Перхурова, Э.А. Воронова, О.Н. Верхотина, А.В. Финагина, Т.Г. Панфилова, Г.Т. Осипова, М.А. Глазьева, В. Е. Щеголев, Л.Н. Попова, С.А. Голубин, Е.В. Гвоздецкая, А.А. Петров, Е.Н. Кузнецов, Ю.А. Хрусталева, Т.Г. Онегина, Н.А. Тюшев.

Исполнительные органы государственной власти Архангельской области

- Министерство транспорта Архангельской области: Ю.В. Попов, К.С. Бажанов;
- Министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области: Д.Н. Поташев, М.О. Хвостова;
- Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области: Л.А. Утюгов, Л.В. Артемова, А.Н. Мякшин, А.А. Миргородский, Т.А. Сажина, Т.С. Волоковых, Н.Л. Помазкина, А.М. Любовцов; Н.А. Лукьяненко, М.А. Федорова, Ю.М. Абакумова, А.А. Москалева, А.В. Тимофеева.
- Министерство здравоохранения Архангельской области: Т.В. Русинова, Т.В. Морева;
- Министерство экономического развития Архангельской области: И.С. Кулявцев, О.А. Валова;
- Министерство агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области: И.Б. Бажанова, С.Е. Агеев, К.В. Стародубцева;
- Министерство образования и науки Архангельской области: О.В. Полухин, О.А. Рогова;
- УМВД России по Архангельской области: С.А. Пожарский, Р.В. Курсов.

Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти

- Северное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования: А.Ф. Горних, Н.В. Баркалова, А.А. Третьякова;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области: Р.В. Бузинов, Т.Н. Унгурияну;
- Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов, отдел водных ресурсов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу: С.О. Нагибин, М.Н. Друговская;
- Северо – Западное территориальное управление Федерального агентства по рыболовству – Г.Н. Митькин, Е.В. Жук;
- Отдел геологии и лицензирования Департамента по недропользованию по Северо-Западному федеральному округу, на континентальном шельфе и в Мировом океане по Архангельской области (Архангельскнедра) – А.В. Шевелева;
- Архангельско-Ненецкий отдел инспекций за радиационно опасным объектам Северо-Европейского межрегионального территориального Управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору – Д.Ф. Приходько, Д.Н. Клыкова;
- Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу: Т.В. Орлова, О.Н. Усынина;

- Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу: Л.К. Иевлева, М.А. Андреева;
- Инспекция по ветеринарному надзору Архангельской области: С.Н. Копосов, С.Г. Геннадьевич;
- Межрегиональное Управление № 58 ФМБА России: А.Н. Некрасов, Д.А. Мирончук;
- ГУ МЧС России по Архангельской области»: А.А. Бахтин, Д.Н. Фефилов.

Другие организации

- ФГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет» - Л.Н. Горбатова А.Б. Гудков, Д.М. Федотов;
- Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека им. Н.А. Добролюбова: О.Г. Степина, Е.В. Верещагина;
- ФГБУ «Северное УГМС»: Р.В. Ершов, А.С. Красавина;
- ФГАОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет М.В. Ломоносова» - С.Ф. Лукина;
- ООО «Архангельскгеолразведка»: А.В. Подлевских, Е.В. Осинская;
- ФГБУ «Станция агрохимической службы «Архангельская»: Г.Е. Антропова, О.Г. Хотулев;
- Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» - «Центр защиты леса Архангельской области»: В.П. Ратенков, С.А. Васькин;
- Филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Архангельской области: Г.П. Прожерина, Е.В. Жукова;
- Войсковая часть 13991 – Н.Н. Нестечук;
- ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» - А.Г. Кирилов, В.С. Кузнецов;
- ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский»: Е.Ф. Шатковская, С.И. Дровнина, В.В. Морозов;
- Онежский филиал ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский»» - А.Ю. Гудым, О.В. Чикина, Ф.Д. Учуваткин;
- ФГБУ «Государственный природный заповедник «Пинежский» - А.С. Спирин, И.В. Макаров, Л.В. Пучнина, Е.В. Шаврина, И.А. Федченко, А.М. Рыков, О.С. Дурныкин, Г.А. Старопопов;
- ЧУ ДПО «Экологический консалтинговый центр» - Л.В. Шошина;
- АРОПЭФ «Биармия» - А.В. Григорова;
- МБУ «Флора-Дизайн» - Г.В. Верченко;
- АО «Архангельский ЦБК»: Н.М. Костогоров, Е.В. Корепина;
- Филиал ОАО «Группа «Илим» в г. Коряжма: С.Н. Кривошапкин, С.В. Колпаков;
- АО «ПО «Севмаш»: Д.В. Витязев, И.А. Мокиевский, А.В. Корельский, И.А. Трошева;
- АО «ЦС «Звездочка»: С.Р. Кукин, Е.М. Дегтева; В.А. Иванов;
- ПАО «Территориальная генерирующая компания-2»: В.В. Парфенов, О.И. Репина;
- ООО «Спецавтохозяйство по уборке города»: Е.Э. Лемкэ, П.Д. Грабовская;
- ООО «Фарватер» - Л.П. Кобелева, А.В. Белоглазова;
- ПАО «Севералмаз» - И.Н. Иванов, Н.А. Ялышева;
- СМУП «Спецавтохозяйство»: А.Ф. Фокин, М.А. Коротяева;
- ООО «Гейзер» - В.В. Лопухина;
- ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат» - А.Л. Терентьев;
- ООО «Геракл»: П.Я. Свистак, И.А. Харионовский;
- ООО «Сапфир» - А.А. Яковлева;

- ООО «Д-Люкс» - Т.В. Зиновьева;
 - ООО «АльянсТеплоЭнерго»: А.А. Градусов, В.Ю. Шабанов;
 - ЗАО «Лесозавод 25»: Д.А. Крылов; А.С. Костылева
 - МУП «Водоканал»: Д.А. Маслов, Н.В. Кленкова;
 - МУП «Водоочистка»: С.В. Юдин, Н.В. Кленкова;
 - МУП г. Коряжмы «Полигон» - С.К. Фетисов, А.А. Завойкина;
 - ООО «Яренские зори» - Е.В. Пинегин;
 - ООО «Жилищные услуги» - А.Г. Митрохин;
 - ООО «Ликвидатор» - А.А. Малыгин;
 - ООО «Объединение котельных и тепловых сетей»: Е.С. Подмогильная;
 - МУП «Пинежское предприятие жилищно-коммунального хозяйства»
- МО «Пинежский муниципальный район»: С.В. Земцовская, М.А. Воргина;
- АО «Северо-онежский бокситовый рудник»: В.С. Кошелев, И.Н. Гринишина;
 - ООО «Экология-норд» - А.А. Торгушников;
 - ООО «Эверест» - Ю.Н. Сластухин;
 - ООО ПКФ «ГЭЧ-Сервис» - С.В. Шарыгин;
 - ООО «ГЭЧ-Сервис»: О.В. Генина, О.Л. Липатова;
 - МУП «Мирнинская жилищно-коммунальная компания»: В.Е. Анохин,
- В.А. Владимиров;
- ООО «Верхнетоемский леспромхоз»: В.Н. Киселев, Д.А. Дементьев;
 - ООО ПКП «Титан»: А.В. Кудрявцев, Н.А. Гаврилина;
 - ООО ПКП «Титан» Дмитриевское ОП: В.В. Седов, С.В. Гагаринский;
 - ООО ПКП «Титан» Шалакушское ОП: Е.А. Заболотних, Л.В. Пикина;
 - ООО ПКП «Титан» Вельское ОП - Е.А. Фролушкин;
 - ООО ПКП «Титан» Луковецкое ОП – А.А. Кузенков;
 - ООО ПКП «Титан» Усть-Покшеньгское ОП: В.Н. Маринин, Т.Н. Худякова;
 - ООО ПКП «Титан» Карпогорское ОП - Ю.В. Баландин;
 - ООО ПКП «Титан» Пинежское ОП: С.Б. Кизин, И.Н. Крайнов;
 - ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» - А.П. Смирнов;
 - АО «Котласский электромеханический завод»: А.И. Нохрин, А.Ф. Кузнецов;
 - Вельский лесопромышленный комплекс ООО ГК «УЛК» - Н.В. Киселева;
 - Устьянский лесопромышленный комплекс ООО ГК «УЛК» - Е.В. Ручьева;
 - Устьянская теплоэнергетическая компания ООО ГК «УЛК» - Е.В. Новоселов;
 - ООО «РВК-Архангельск»: М.В. Иванов, Н.А. Шепурева.

Список обозначений и сокращений

- АОНБ – государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н. А. Добролюбова
- АТ АСКРО – Архангельская территориальная автоматизированная система контроля радиационной обстановки
- БПК – биологическое потребление кислорода
- ВБР – водные биологические ресурсы
- ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения
- ВОС – водоочистные сооружения
- ГКО – государственный кадастр отходов
- ГОУ – газоочистные установки
- ГСН – государственная служба наблюдений за состоянием окружающей среды
- ГРОРО – государственный реестр объектов размещения отходов
- ГТДУ – газотурбинные двигательные установки
- ГТС – гидротехнические сооружения
- ДВС – двигатель внутреннего сгорания
- ДТП – дорожно-транспортное происшествие
- ЕГРН – Единый государственный реестр недвижимости
- ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц
- ЗВ – загрязняющие вещества
- ЗК РФ – Земельный кодекс Российской Федерации
- ЗМУ – зимний маршрут учета
- ЗРИ – закрытый радионуклидный источник
- ЗСО – зона санитарной охраны
- ИЗА – комплексный индекс загрязнения атмосферы
- ИИИ – источник(-и) ионизирующего излучения
- КОС – канализационные очистные сооружения
- ЛОСНМ – летучие органические соединения, не включая метан
- ЛПО – Лечебно-профилактическое отделение
- ЛЭП – линия(-и) электропередач
- МАЭД – мощность амбиентного эквивалента дозы
- минкультуры АО – министерство культуры Архангельской области
- минлеспром АО – министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области
- минобрнауки АО – министерство образования и науки Архангельской области
- МПШВ – месторождения пресных подземных вод
- НАО – Ненецкий автономный округ
- НДПИ – налог на добычу полезных ископаемых
- НИОКР – научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
- ОБ – областной бюджет
- ОКВЭД – общероссийский классификатор видов экономической деятельности
- ОНВ – объекты негативного воздействия на окружающую среду
- ООПТ – особо охраняемые природные территории
- ОР – охотничьи ресурсы
- ПГ – парниковые газы
- ПГС – песчано-гравийная смесь
- ПДК – предельно допустимые концентрации
- ПДК_{м.р.} – максимально разовые предельно допустимые концентрации
- ПДК_{с.с.} – среднесуточные предельно допустимые концентрации
- НДПИ – налог на добычу полезных ископаемых

- ПНГП – потенциально нефтегазоносная провинция
- ПРТО – передающий радиотехнический объект
- РАО – радиоактивные отходы
- РИАЦ – региональный информационно-аналитический центр системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов
- РОД – рекомендованные объёмы добычи
- РОО – радиационно опасный объект
- РП ОЧР – районы падения отделяющихся частей ракет
- СБОП – сооружения биологической очистки промышленных стоков
- СПАВ – синтетические поверхностно-активные вещества
- ТКО – твердые коммунальные отходы
- УФО – ультрафиолетовая очистка
- ФБ – федеральный бюджет
- ФГИС ЕРП - федеральная государственная информационная система Единый реестр проверок
- ХПК – химическое потребление кислорода
- ЧС – чрезвычайная ситуация
- ЭЭБ – электронная экологическая библиотека