



2022

ДОКЛАД

Состояние и охрана
окружающей среды
Архангельской
области

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА АРХАНГЕЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ»

ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
за 2022 год



Государственное бюджетное учреждение
Архангельской области

**ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

АРХАНГЕЛЬСК

2023 г.

УДК 502.1
ББК 20е
Д 63

Редакционная коллегия:

И.Г. Мураев, А.Ф. Горних, Т.И. Носовской, Е.Г. Крецул, Р.В. Ершов, И.П. Михайлов,
А.Н. Егоров, Т.Ю. Долгощелова, Л.В. Артемова, Э.В. Шашин, О.В. Перхурова

Ответственный редактор:

О.В. Перхурова

Дизайн обложки:

А.Н. Пенкин, А.Г. Кирилов

Д 63 **Доклад.** Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области
за 2022 год / отв. ред. О.В. Перхурова; ГБУ Архангельской области «Центр
природопользования и охраны окружающей среды». – Текст электронный. –
Архангельск: САФУ, 2023. – 529 с.
ISBN 978-5-261-01685-4

В докладе представлены информационно-аналитические материалы для обеспечения государственных органов управления и населения систематической базой данных о качестве окружающей среды, состоянии природных ресурсов, государственном регулировании природопользования и охраны природы.

УДК 502.1
ББК 20е

Издается в авторской редакции

Издательский дом им. В.Н. Булатова САФУ
163060, г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 56

ISBN 978-5-261-01685-4

© Министерство природных ресурсов
и лесопромышленного комплекса
Архангельской области, 2023
© ГБУ Архангельской области
«Центр природопользования и охраны
окружающей среды», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Введение	7
1 ХАРАКТЕРИСТИКА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	8
1.1 Географическое положение и природно-климатические условия.....	8
1.2 Социально-экономическая характеристика	16
2 КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ.....	62
2.1 Качество атмосферного воздуха	62
2.2 Водные ресурсы.....	73
2.2.1 Поверхностные воды.....	73
2.2.2 Подземные воды	89
2.2.3 Качество воды водоисточников и питьевой воды.....	93
2.3 Почва и земельные ресурсы	104
2.4 Полезные ископаемые.....	137
2.5 Леса, их использование, защита, восстановление и охрана	144
2.6 Животный мир: видовое разнообразие и промысел	155
2.7 Радиационная обстановка.....	159
2.8 Физические факторы неионизирующей природы.....	184
2.9 Ракетно-космическая деятельность	190
2.10 Крупные аварии и чрезвычайные ситуации.....	193
3 ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ.....	196
3.1 Медико-демографическая ситуация	196
3.2 Заболеваемость населения.....	197
4 ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ	226
4.1 Существующие особо охраняемые природные территории	226
4.2 Проектируемые и предлагаемые к проектированию особо охраняемые природные территории.....	303
4.3 Красная книга Архангельской области	305
5 ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.....	308
5.1 Объем выбросов и их воздействие на атмосферный воздух	308
5.2 Объем сбросов и их воздействие на водные объекты.....	324
5.3 Объем образования отходов, их утилизация, обезвреживание и размещение.....	333
6 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	356
6.1 Законодательство Архангельской области в сфере охраны окружающей среды и природопользования.....	356

6.2 Государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль в смежных с ним сферах.....	364
6.3 Экономическое регулирование и финансирование природопользования и охраны окружающей среды.....	404
6.4 Государственная экологическая экспертиза.....	439
6.5 Экологическое образование и просвещение	441
6.6 Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды	453
6.7 Сведения о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду	463
7 ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	466
7.1 Основные природоохранные мероприятия, выполненные природопользователями.....	466
7.2 Реализация природоохранных мероприятий муниципальными образованиями Архангельской области.....	489
8 ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	507
Заключение.....	519
Авторский коллектив	521
Условные обозначения единиц измерения	526
Список обозначений и сокращений.....	527

Предисловие



Архангельская область – уникальный регион – «плечом к плечу» она совмещает стратегические отрасли экономики: космодром, атомное судостроение, лесопромышленный и рыбопромышленный комплексы, разработку алмазных месторождений и наиболее чувствительные арктические экосистемы. Здесь очень ярко выражен этот контраст – двух очень разных и жизненно необходимых направлений: экономики и экологии. Чтобы обеспечить их баланс, важна всесторонняя экологическая ответственность и специальные меры.

Именно поэтому экологические вопросы являются наиболее актуальными и приоритетными в региональной повестке. Архангельская область находится в числе первых по реализуемым на федеральном уровне направлениям. С момента запуска национального проекта «Экология» регион выступает его активным участником.

В первую очередь это касается лесной отрасли. В Поморье леса занимают порядка 30 млн га и ценятся не только в плане экологических ресурсов. Львиная доля экономики региона, рабочих мест и инвестиций, самые современные производства глубокой переработки древесины и лидирующие позиции в стране по выпуску отдельных видов продукции неразрывно связаны с лесопромышленным комплексом, который функционирует на территории Архангельской области. Леса здесь были подвержены вырубке десятилетиями – еще относительно недавно никто не задумывался об их системном восстановлении.

На сегодняшний день по этому направлению ведется комплексная работа, в рамках которой каждый год в регионе лесными насаждениями закрывается порядка 80 тыс. га. С целью восстановления лесов в Архангельской области не только заготавливают сотни килограммов лесосеменного сырья и выращивают порядка 18 млн сеянцев сосны и ели ежегодно, но и развивают систему лесов с улучшенными наследственными свойствами для их сохранения как в количественном, так и качественном значении.

В Поморье создана одна из самых крупных сетей особо охраняемых природных территорий в стране. Их площадь занимает порядка 11,5 млн га. По этому показателю Архангельская область лидирует среди регионов Северо-Запада и занимает четвертое место по стране. На сегодняшний день почти 30 % территории региона занято особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения.

Еще один очень важный проект реализуется в регионе в пилотном режиме при поддержке Правительства Российской Федерации. Он посвящен полной инвентаризации лесного фонда на площади почти в 16 млн га – это те места, где последнее лесоустройство проводилось более 20 лет назад. 80 % материалов на сегодняшний день устарели, поэтому данные о лесных территориях необходимо срочно актуализировать.

Силы и средства, которые вкладываются в сохранение и учет лесов, со временем окупятся миллионами гектаров зеленого ресурса, экологическое и промышленное значение которого очень сложно переоценить.

Второе направление, которое активно реализуется на территории Архангельской области в рамках национального проекта «Экология», – это создание комплексной, современной и максимально безопасной системы обращения с отходами. Благодаря поддержке Правительства Российской Федерации запущен проект «Строим вместе», в рамках которого в регионе появятся современные объекты по обращению с отходами – мусоросортировочные комплексы и современные полигоны. Чтобы обеспечить вывоз твердых коммунальных отходов с отдаленных территорий, планируется создать систему сопутствующей инфраструктуры – площадки перегрузки и мусороперегрузочные станции. Создание всей этой инфраструктуры позволит централизованно запустить систему раздельного сбора и 100 % сортировку отходов. Более того, созданная система предотвратит образование свалок, работа по ликвидации которых активно ведется на территории Архангельской области.

Очень важную роль в реализации всех природоохранных направлений выполняют жители. Ежегодно сотни участников проводят в Архангельской области акции по сохранению лесов, очистке арктических территорий, берегов водных объектов, уборке свалок, благоустройству территорий.

2023 год в Архангельской области объявлен Губернатором Александром Витальевичем Цыбульским Годом экологии. В рамках его реализации запланировано 145 мероприятий, охватывающих ключевые экологические направления региона. Уверен, что такой статус запустит новые форматы работы и всестороннего взаимодействия государственных организаций, частных компаний и общественности, которые в комплексе с реализуемыми на государственном уровне мерами обеспечат новое экологическое будущее для Поморья.

В рамках Года экологии доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2022 год» в дополнение к его электронной версии выпускается в печатном виде. Многолетний опыт издания доклада показал высокую востребованность представляемой информации органами управления различного уровня, природопользователями, специалистами научных и общественных организаций, молодежью и всеми жителями области.

*С уважением,
министр природных ресурсов и
лесопромышленного комплекса
Архангельской области*

Игорь Геннадиевич Мураев

Введение

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Одновременно каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.

Достижение этих целей обеспечивается государством различными средствами, в том числе путем информирования населения с помощью подготовки, издания, предоставления и распространения официальной информации о состоянии окружающей среды. В Архангельской области эта государственная функция реализуется посредством выпуска настоящего доклада и других государственных информационных ресурсов, ссылки на которые содержатся в настоящем докладе.

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2022 год» содержит официальные сведения о состоянии окружающей среды и природных ресурсах, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов, о вредном воздействии на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, о состоянии земель, водных объектов и других объектов окружающей среды на территории Архангельской области, а также сведения о результатах природоохранной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Материалы доклада объединены одной генеральной идеей – дать объективную картину состояния окружающей среды Архангельской области, всесторонне рассмотреть и проанализировать тенденции изменения ее качества под влиянием деятельности промышленно-хозяйственного комплекса, проанализировать и оценить проблемы природопользования и природоохранной деятельности на территории области. Информация дана по сравнению с двумя предшествующими календарными годами, что дает более полное представление о тенденциях явлений и процессов, отражаемых в настоящем докладе.

Информация представлена специалистами территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления, научно-исследовательскими и образовательными учреждениями, деятельность которых связана с охраной природы и рациональным природопользованием, общественными экологическими организациями, а также организациями различных форм собственности, деятельность которых направлена на использование природных ресурсов в целях удовлетворения экономических потребностей общества.

Ознакомление с настоящим докладом позволит получить более детальное представление о природных особенностях Архангельской области, совершенствовании государственной политики в природоохранной сфере за истекший период, ознакомиться с аналитическими выкладками о тенденциях изменения окружающей среды. Сведения, представленные в настоящем докладе, могут быть полезными не только специалистам, экологам, управленцам, но и широкому кругу общественности.

Благодарим организации и авторов, предоставивших информацию в настоящий доклад.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1 Географическое положение и природно-климатические условия

Архангельская область расположена на севере европейской части России, занимает территорию 589,913 тыс. км² и граничит с Республикой Коми, Республикой Карелией, Кировской и Вологодской областями. В ее состав входит Ненецкий автономный округ, являющийся самостоятельным субъектом Российской Федерации. К территории области относятся архипелаги Земля Франца-Иосифа, Новая Земля и острова – Вайгач, Колгуев, Соловецкие. Административный центр области – город Архангельск.

Климат формируется в условиях малого количества солнечной радиации зимой под влиянием северных морей и интенсивного западного переноса, обеспечивающего вынос влажных морских масс воздуха с Атлантического океана, а также под влиянием местных физико-географических особенностей территории. Территория области омывается водами Белого, Баренцева и Карского арктических морей и находится в зоне избыточного увлажнения. Белое море, в пределах территории области, включает Двинскую, Онежскую и Мезенскую губы с бассейнами основных водных артерий – рек Северная Двина, Онега и Мезень.

Из-за огромной протяженности область расположена в трех климатических поясах – арктическом, субарктическом и умеренном. Архангельская область находится в зоне активной циклонической деятельности и частой смены воздушных масс, различных по месту своего формирования, температуре и влажности.

Для Архангельской области характерна густая речная сеть. Все реки, кроме реки Илексы, относятся к бассейну Северного Ледовитого океана. Крупнейшие реки – Северная Двина и ее притоки: Вычегда, Пинега и Вага; Онега, Мезень. Основной источник питания рек – талые снеговые воды. Главная доля стока приходится на период весеннего половодья. Самые низкие величины стока наблюдаются зимой.

На территории области находится множество озёр, особенно в бассейне р. Онеги. Наиболее крупные озёра – Лача, Кенозеро и Кожозеро.

Зимой для всей территории области характерен устойчивый снежный покров. Снежный покров на севере и востоке области залегает в течение 180-200 дней, на юге и западе – 170-180 дней.

По данным ФГБУ «Северное УГМС», за 2022 год на территории Архангельской области средняя годовая температура воздуха составила +1,5...+3,7 °С (на 0,3-1,7 °С выше нормы). В течение года осадки по территории распределялись неравномерно. Их годовое количество достигло 401-772 мм (69-113 % нормы).

2022 год характеризовался следующими особенностями:

- зима – исключительно теплая, с частыми осадками, снежным покровом в пределах и больше нормы, со слабым промерзанием почвы;
- весна – близкая к обычной, с последними заморозками в июне;
- лето – теплое, с чередованием жарких и прохладных, сухих и дождливых периодов;
- осень – теплая и продолжительная;
- предзимье – холодное и малоснежное, с оттепелью в конце декабря.

Годовой ход средней месячной температуры воздуха и месячного количества осадков в г. Архангельске в 2020-2022 гг. представлен на рис. 1.1-1 и рис. 1.1-2 соответственно.

Зима (январь, февраль) выдалась теплой, с частыми осадками и оттепелями во второй и третьей декадах февраля, с высотой снежного покрова, превышающей норму на 8-37 см, и слабым промерзанием почвы.

Средняя месячная температура воздуха в январе составила -9...-12 °С, что на 1-3 °С выше нормы, и только в Ленском районе и Вилегодском округе была в пределах обычных значений – -13...-14 °С.

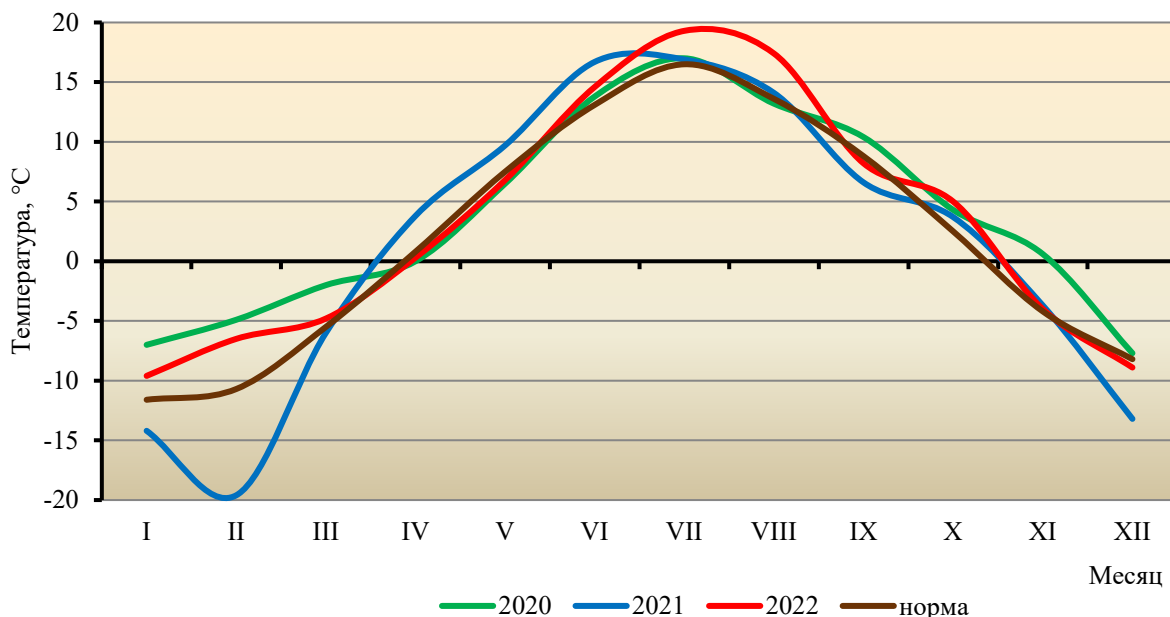


Рисунок 1.1-1 Годовой ход средней месячной температуры воздуха в г. Архангельске

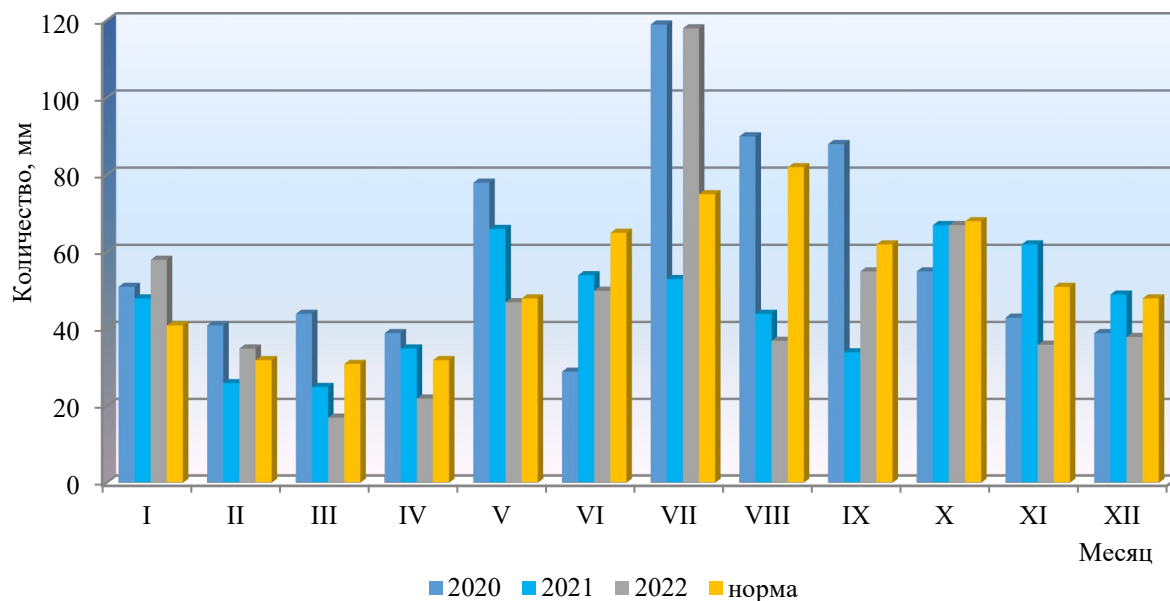


Рисунок 1.1-2 Годовой ход месячного количества осадков в г. Архангельске

Сумма осадков составила 31-43 мм (около нормы). В северных районах – 46-66 мм (120-152 % нормы), в Вилегодском округе отмечался недостаток осадков – 27 мм.

Опасных явлений погоды не отмечалось.

Февраль оказался исключительно теплым, со средней месячной температурой воздуха -4...-7 °С, что на 4-8 °С выше нормы. Количество осадков за месяц было в пределах климатической нормы (24-40 мм), местами в северо-восточной половине области – больше нормы (41-48 мм).

Опасных явлений не наблюдалось.

Весна (март, апрель, май) отличалась контрастной погодой с чередованием холодных и теплых периодов, с неравномерным распределением осадков по территории.

По температуре воздуха март был чрезвычайно контрастным. В первой декаде резко похолодало и установился зимний режим погоды, в третьей декаде произошёл вынос мощного тепла, при котором в дневные часы воздух прогревался до +5...+11 °С.

В результате средняя месячная температура воздуха составила -4...-8 °С, что на большей части территории Архангельской области в пределах средних многолетних значений, а для Койнаса и Суры на 1-2 °С ниже нормы.

На протяжении месяца осадков было мало, но в третьей декаде в большинстве районов и округов их количество превысило норму. Несмотря на это, сумма осадков за месяц (9-29 мм) не достигла нормы.

20-24 марта наблюдался временный переход средней суточной температуры воздуха через 0 °С в сторону положительных значений.

5-9 марта наблюдалось опасное метеорологическое явление – аномально-холодная погода (средняя суточная температура воздуха была ниже климатической нормы на 7-18 °С, минимальная температура опускалась до -26...-33 °С, местами – -34...-39 °С).

Установлены новые температурные рекорды:

- 18.03.2022 обновлены максимумы дня в г. Архангельске – +8,9 °С (в 2017 – +5,2 °С);
- 20.03.2022 в г. Архангельске перекрыта наибольшая из средних температур – +3,9 °С (в 1992 – +3,8 °С).

В апреле средняя месячная температура воздуха варьировалась -1...+2 °С, что около и ниже нормы на 1-2 °С.

Количество осадков распределялась неравномерно и составила 10-30 мм (около и ниже нормы). В Мезени и Карпогорах – 34 и 44 мм соответственно (126 % нормы).

Переход среднесуточной температуры воздуха через 0 °С в сторону положительных значений произошел в конце первой декады апреля, что в пределах многолетних сроков, местами на 3-6 дней позднее, в северных районах раньше обычного на 4-7 дней. Разрушение снежного покрова отмечено во второй декаде, что на 1-7 дней раньше многолетних сроков.

Опасных явлений погоды не отмечалось.

Май характеризовался контрастной погодой, вторжениями холода, образованием временного снежного покрова высотой 1-14 см в начале третьей декады.

Средняя месячная температура воздуха составила +5...+8 °С (около и на 1-3 °С ниже нормы). Количество осадков распределилась неравномерно и в основном составила 39-52 мм (около нормы). В ряде северных районов, с. Конево и г. Шенкурске – 17-39 мм (38-78 % нормы), в отдельных южных районах и с. Турчасово – 57-115 мм (133-230 % нормы).

Опасных явлений погоды не отмечалось.

Лето (июнь, июль, август) было теплым, с небольшим количеством осадков в июне и августе, с частыми ливнями в июле.

В июне средняя месячная температура воздуха достигала +13...+16 °С, что около и выше климатической нормы на 1-2 °С.

Наибольшее количество осадков наблюдалось в первой декаде, когда в г. Онеге и с. Турчасово выпала месячная норма. В третьей декаде преобладал большой дефицит влаги на всей территории области.

Сумма осадков за месяц составила 14-68 мм (20-108 % нормы), в Онежском районе – 98-120 мм (153-194 % нормы).

На протяжении месяца на бóльшей части Архангельской области устанавливалась высокая пожароопасность в лесах.

В июле средняя месячная температура составляла +18...+20 °С, превысив норму на 1-4 °С.

В первую декаду в большинстве районов области наблюдался большой дефицит осадков до полного их отсутствия в Емецке и Верхней Тойме; во вторую – ливневые дожди прошли повсеместно (в Суре, Шенкурске, Каргополе, Вельске, Шангалах, Красноборске и Верхней Тойме их количество превысило месячную норму); в третьей – осадки распределились неравномерно.

В результате месячная сумма осадков составила 77-145 мм (116-220 % нормы), в нескольких юго-восточных районах – 28-71 мм (39-91 % нормы).

В отдельные периоды месяца устанавливалась высокая пожароопасность в лесах.

Август выдался исключительно теплым. Средняя месячная температура составила +16...+19 °С (на 3-5 °С выше климатической нормы).

Дождей было очень мало, до полного отсутствия в ряде районов во второй декаде. Сумма осадков составила 10-58 мм (13-78 % нормы).

Из опасных явлений наблюдалась аномально жаркая погода в большинстве районов – 16-25 августа с отклонением средней суточной температуры воздуха от климатической нормы на 7-11 °С в сторону тепла.

На протяжении всего месяца в Архангельской области сохранялась высокая пожароопасность в лесах.

Осень (сентябрь, октябрь, ноябрь) была умеренно теплой и продолжительной.

Сентябрь оказался контрастным: периоды похолоданий сменялись потеплением.

Средняя месячная температура соответствовала +7...+9 °С, что на 1-2 °С ниже климатической нормы.

Сумма осадков составила 48-68 мм (около нормы). В ряде районов в юго-западной половине области выпало 76-125 мм (123-188 % нормы).

Октябрь был очень теплым, средняя месячная температура составила +4...+6 °С, что на 2-3 °С выше средних многолетних значений. Дожди наблюдались в основном в первой и третьей декадах, их суммарное количество составило 46-72 мм (в пределах климатической нормы), в некоторых западных районах наблюдался недобор осадков (31-45 мм).

Опасных погодных явлений не отмечалось.

В ноябре средняя месячная температура воздуха была -4...-7 °С, что на 1-2 °С ниже климатической нормы, на севере и северо-востоке области около и на 1-2 °С выше нормы. Осадки в течение месяца распределились неравномерно, их сумма составила 22-64 мм, что в основном меньше средних многолетних значений, местами в юго-западных районах – около нормы.

Опасных явлений погоды не отмечалось.

Переход среднесуточной температуры через 0 °С в сторону отрицательных значений в северных районах Архангельской области произошел 1-4 ноября, что на 1-2 недели позднее многолетних сроков, на остальной территории – 15-17 ноября (позднее нормы на 11-22 дня).

Устойчивый снежный покров в северо-восточных районах Архангельской области установился в начале первой декады ноября, на остальной территории – 15-17 ноября, что позднее многолетних сроков на одну неделю.

Ледообразование на реках Архангельской области началось в период 15-19 ноября, что позже обычного на две недели.

Из опасных явлений наблюдалось:

- 26-29 ноября на М-2 Холмогоры отмечалось опасное метеорологическое явление «сильное гололедно-изморозевое отложение». Максимальное значение изморози составило 52 мм.

Декабрь был холодным, малоснежным, с оттепелью в конце месяца. Средняя месячная температура составила $-8...-12\text{ }^{\circ}\text{C}$, что около и ниже средних многолетних значений на $1\text{ }^{\circ}\text{C}$.

Осадки распределялись неравномерно: если в первую декаду повсеместно наблюдался дефицит, то в третью в большинстве районов выпало больше нормы. В результате сумма осадков составила 25-59 мм (около климатической нормы).

В течение всего зимнего периода 2021/22 года среднемесячные уровни воды на реках соответствовали среднемноголетним значениям (превышение отмечалось в нижнем течении рек Пинега и Мезень на 55-70 см, а также по гидрологическому посту (далее – г/п) р. Вычегда - д. Федяково; уровень воды ниже нормы на 60 см по г/п р. Вычегда - г. Сольвычегодск). Запасы воды в снеге были около и выше обычных значений (рис. 1.1-3).

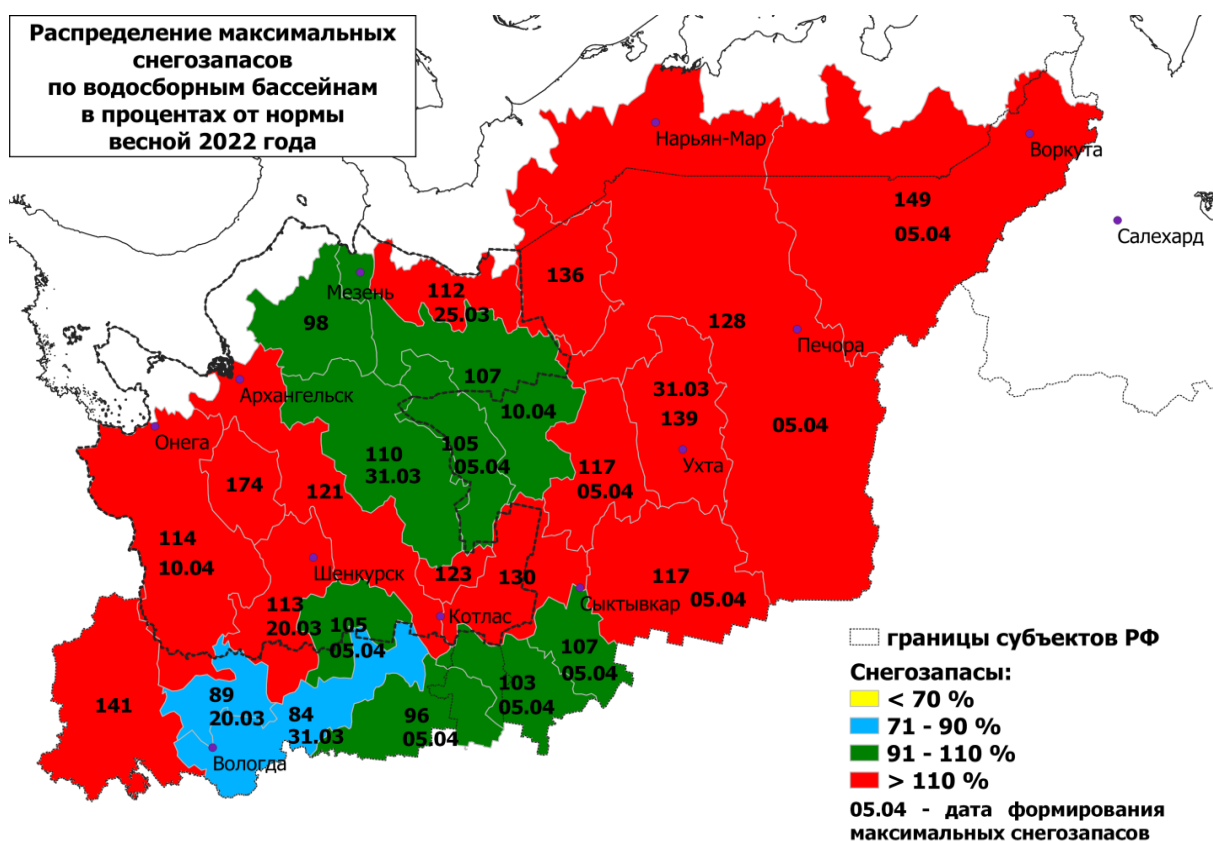


Рисунок 1.1-3 Максимальные запасы воды в снеге на реках Севера Европейской территории России по отношению к норме

Вскрытие рек в Архангельской области началось во второй половине апреля:

- 17-21 апреля – на реке Ваге, что от 2 до 6 дней опережало обычные сроки. Ледоходные уровни воды были ниже обычных значений до 120 см. В результате перебора в снеготаянии весной 2022 года на реке Ваге отмечалось двухпиковое половодье (в верхнем течении трехпиковое за счет выпадения осадков в виде дождя). Максимумы были зафиксированы на первом пике в период 28 апреля – 1 мая, что раньше обычных сроков на 5 дней. Максимальные уровни сформировались на отметках ниже среднемноголетних значений на 65-140 см.

- 23-28 апреля – на реке Онеге на участке с. Турчасово - с. Порог, что раньше среднемноголетних значений на 4-5 дней. В результате перебора в снеготаянии на реке Онеге наблюдалось двухпиковое половодье. Максимальные уровни отмечались на втором пике, на отметках ниже обычных значений на 20-95 см.

- с 24 апреля по 3 мая – на реке Пинеге, что от 3 до 6 дней раньше обычных сроков. Максимальные уровни на чистой воде отмечались в бассейне в период с 10 по 15 мая. При формировании максимальных уровней среднесуточная температура воздуха составляла 9-12 °С, в дневные часы температура воздуха поднималась до 20,3 °С. В период 13-16 мая в бассейне р. Пинеги были зафиксированы дожди до 15 мм. Такое сочетание факторов привело к резкому снеготаянию и быстрому интенсивному росту уровней воды в верхнем течении р. Пинеги и ее притоков. Максимальные уровни воды на р. Пинеге были на отметках в пределах обычных значений. На р. Охтоме по г/п Ламбас уровень воды 10 мая в 16:00 по московскому времени достиг и превысил отметку неблагоприятного явления (390 см) на 1 см.

На Северной Двине в период с 29 апреля по 5 мая происходило формирование первого пика максимальных уровней на чистой воде. Формирование второго пика происходило в период 9-16 мая за счет подъема уровней воды с трех бассейнов рек: Вычегды, Ваги и Пинеги. Суммарный подъем уровней воды составил 25-70 см.

В результате дополнительного подъема уровней воды на спаде весеннего половодья на р. Сухоне в период 14-18 мая, вызванного выпадением осадков и формированием максимальных уровней воды в нижнем течении реки Вычегды, с 16 мая в верхнем течении реки Северной Двины возобновился рост уровней воды, волна от р. Сухоны распространилась до с. Нижняя Тойма. Амплитуда подъема уровней воды на участке г/п Демьяново - г/п Нижняя Тойма составила 2-32 см. Максимальные уровни воды на участке г. Котлас - с. Усть-Пинега отмечались в период 15-21 мая на отметках ниже обычных значений на 83-194 см.

На р. Мезени формирование максимальных уровней воды происходило в период 17-19 мая, что от 3 до 4 дней позже обычных сроков. Формирование максимумов происходило на отметках в пределах среднемноголетних значений.

Весной 2022 года опасных явлений не наблюдалось. Отмечалось два неблагоприятных явления: на р. Охтоме по г/п Ламбас; на р. Вычегде по г/п Межог (для Архангельской области).

Минимальные уровни воды в июне наблюдались в третьей декаде. Среднемесячные уровни воды на реках Онега, Вага и Северная Двина отмечались в пределах обычных значений и выше до 90 см; на реках Пинега, Мезень и Вычегда в пределах среднемноголетних значений и ниже до 40 см.

1-6 июля на Северной Двине за счет прохождения дождевого паводка на реке Вычегде наблюдался незначительный рост уровня воды, волна распространилась по Северной Двине до г/п Звоз. Подъем на участке реки г/п Котлас - г/п Звоз составил 3-12 см.

Выпадение обильных дождей в конце второй декады июля вызвало прохождение дождевого паводка в третьей декаде, амплитуда составила: на Онеге – 40-70 см, на Сухоне и Ваге – 50-90 см, на Устье – 130-180 см, на Северной Двине – 20-60 см, при среднемноголетней амплитуде июля 65-90 см.

Среднемесячные уровни воды в июле на реках Онега, Вага и на Малая Северная Двина отмечались в пределах обычных значений; в среднем и нижнем течении реки Северной Двины, на реках Мезень, Пинега и Вычегда – ниже среднемноголетних на 30-70 см.

Среднемесячные уровни воды в августе на реках Онега, Вага, Северная Двина, Сухона, Вычегда и Пинега отмечались в пределах обычных значений и ниже на 30-110 см.

Минимальные уровни воды на реках в августе наблюдались в третьей декаде и были ниже средних многолетних минимумов на 10-80 см.

В сентябре на большинстве рек сохранялась летняя межень.

Среднемесячные уровни воды в сентябре были ниже среднемноголетних значений: на реках Онега и Вага – 30-40 см, на реке Пинега – 40-60 см, на реке Мезени – 40-80 см, на реках Северная Двина и Вычегда – 30-100 см.

Минимальные уровни воды на реках в сентябре наблюдались преимущественно в первой декаде, на реках Сухона и Северная Двина по г/п Демьяново – во второй декаде и были ниже средних многолетних минимумов на 10-100 см.

Среднемесячные уровни воды в октябре на реках были ниже обычных на 30-100 см (исключение – река Вага, где среднемесячные уровни отмечались в пределах нормы).

Минимальные уровни воды в октябре на реках Северная Двина, Онега, Пинега, Мезень и Вага (на участке г/п Пасьва - г/п Усть-Сюма) наблюдались в начале месяца. На реках Онега и Вага (на участке г/п Шелота - г/п Филяевская) минимумы отмечались в третьей декаде октября. По своим минимальным значениям на реках Онега и Вага уровни были в пределах обычных значений. На реках Северная Двина и Вычегда минимумы были зафиксированы ниже средних многолетних значений на 30-100 см; на реках Пинега и Мезень ниже на 30-60 см.

Переход среднесуточной температуры воздуха в сторону отрицательных значений в восточной части Архангельской области произошел 2 ноября. Ледообразование на Мезени и Пинега было зафиксировано с 3 ноября. В результате потепления с 8 ноября на реке Мезени отмечалось уменьшение интенсивности ледообразования; на реке Пинега произошло полное очищение ото льда.

В центральных и западных частях Архангельской областей переход среднесуточной температуры воздуха в сторону отрицательных значений произошел 14-15 ноября.

Формирование ледостава на реках Мезень и Пинега началось с 16 ноября; на реках Вага, Онега и Северная Двина – с 21 ноября.

Формирование максимальных уровней воды на реках Архангельской области происходило в период с конца второй декады ноября до середины декабря.

В 2020 году начало установления ледостава на реках Архангельской области произошло на 15-35 дней позже обычных сроков. Формирование максимальных уровней воды при ледоставе на реках происходило во второй половине декабря (исключение отмечалось на реке Ваге по г/п Филяевская – 4 декабря). Максимальные уровни воды наблюдались в пределах среднемноголетних значений (за исключением г/п Усть-Пинега, где уровни были ниже обычных значений на 60 см).

В 2021 году установление ледостава на реках Мезень и Пинега началось с 20 ноября, на реках Северная Двина и Вага – 24-26 ноября, на Сухоне – с начала первой декады декабря, что позже обычных сроков на 5-17 дней. Формирование максимальных уровней воды при установлении ледостава на реках происходило с середины ноября до середины третьей декады декабря на отметках в пределах среднемноголетних значений (превышение отмечалось по г/п Тотьма, Демьяново и Усть-Кожва на 50-75 см).

Водность рек в 2020 году повсеместно характеризовалась повышенными значениями.

Водность рек за 2021 год была на отдельных реках близка к норме, на основной части речных постов модульный коэффициент годового стока был ниже нормы.

На территории Архангельской области в 2022 году водность рек была на отдельных реках близка к норме, на основной части речных постов модульный коэффициент годового стока был ниже нормы и изменялся от 0,84 на р. Пинега у с. Кулогоры до 1,09 на р. Ваге у д. Филяевской.

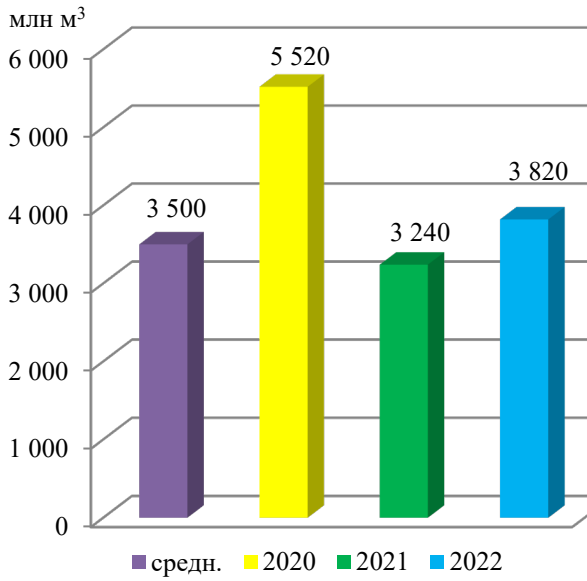


Рисунок 1.1-4 Объём стока по посту р. Вага – д. Филяевская

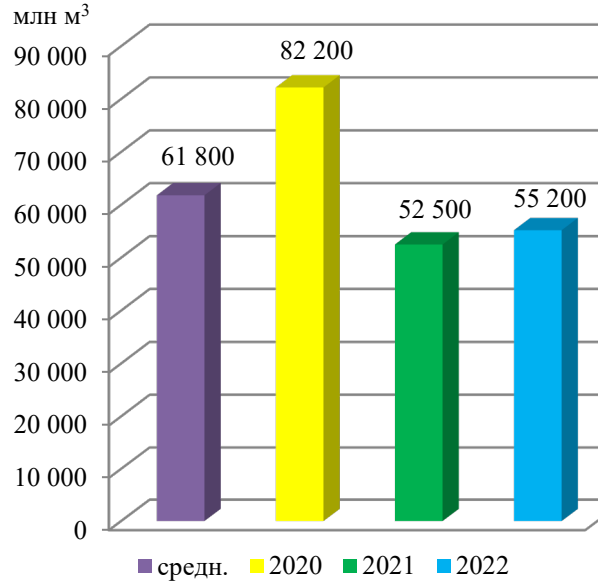


Рисунок 1.1-5 Объём стока по посту р. Северная Двина – д. Абрамково

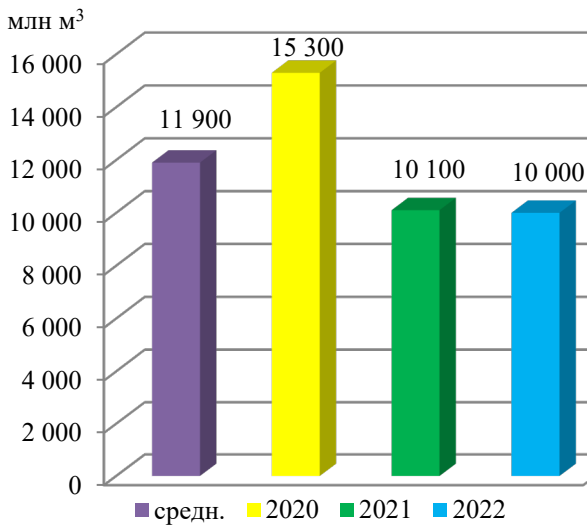


Рисунок 1.1-6 Объём стока по посту р. Пинега – д. Кулогоры

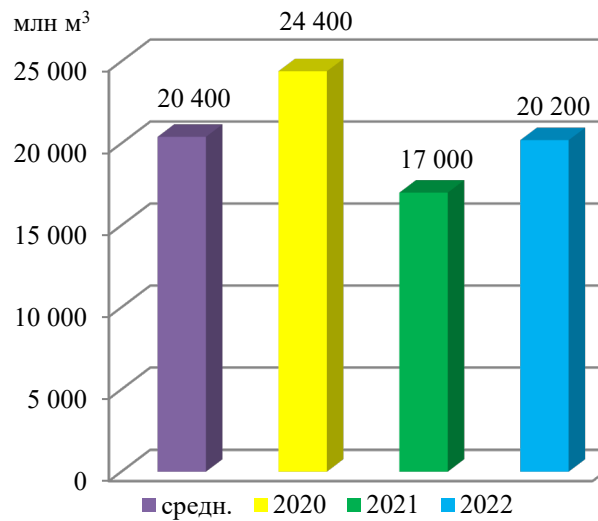


Рисунок 1.1-7 Объём стока по посту р. Мезень – д. Малонисогорская

1.2 Социально-экономическая характеристика

Численность населения

Показатели численности городского и сельского населения городских и муниципальных округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений Архангельской области представлены в табл. 1.2-1.

В табл. 1.2-2 представлены сведения о муниципальной структуре Архангельской области.

Статус и границы муниципальных образований в Архангельской области определены законом Архангельской области от 23.09.2004 № 258-внеоч.-ОЗ «О статусе и границах территорий муниципальных образований в Архангельской области» и указаны в табл. 1.2-3 (в редакции закона от 23.09.2022).

Таблица 1.2-1

Численность населения Архангельской области на 01.01.2023

	Все население, чел.	в том числе:	
		городское	сельское
Архангельская область (без Ненецкого автономного округа (далее – НАО))	964 304	750 612	213 692
<i>муниципальные образования Архангельской области:</i>			
городские округа:			
Город Архангельск	303 357	298 617	4 740
Город Коряжма	34 002	34 002	-
Котлас	67 023	66 939	84
Мирный	27 174	27 174	-
Новая Земля	2 360	2 060	300
Город Новодвинск	32 826	32 826	-
Северодвинск	156 731	156 056	675
муниципальные округа:			
Верхнетоемский	11 299	-	11 299
Вилегодский	8 759	-	8 759
Виноградовский	12 647	-	12 647
Каргопольский	14 796	8 737	6 059
Котласский	17 228	8 526	8 702
Лешуконский	5 231	-	5 231
Мезенский	7 248	2 832	4 416
Няндомский	22 889	18 146	4 743
Плесецкий	33 589	22 423	11 166
Устьянский	23 609	9 008	14 601
Холмогорский	18 445	-	18 445
Шенкурский	10 681	4 524	6 157
муниципальные районы:			
Вельский	45 261	26 102	19 159
Коношский	18 209	10 317	7 892
Красноборский	10 234	-	10 234
Ленский	9 879	3 932	5 947
Онежский	24 068	18 391	5 677
Пинежский	17 966	-	17 966
Приморский	28 793	-	28 793

Муниципальные образования Архангельской области на 01.01.2023

	Муниципальные образования – всего	в том числе по типам				
		городские округа	муниципальные округа	муниципальные районы	в них	
					городские поселения	сельские поселения
Архангельская область	98	7	12	7	6	66
<i>муниципальные образования Архангельской области:</i>						
городские округа:						
Город Архангельск	1	1	-	-	-	-
Город Коряжма	1	1	-	-	-	-
Котлас	1	1	-	-	-	-
Мирный	1	1	-	-	-	-
Новая Земля	1	1	-	-	-	-
Город Новодвинск	1	1	-	-	-	-
Северодвинск	1	1	-	-	-	-
муниципальные округа:						
Вилегодский	1	-	1	-	-	-
Верхнетоемский	1	-	1	-	-	-
Виноградовский	1	-	1	-	-	-
Каргопольский	1	-	1	-	-	-
Котласский	1	-	1	-	-	-
Лешуконский	1	-	1	-	-	-
Мезенский	1	-	1	-	-	-
Няндомский	1	-	1	-	-	-
Плесецкий	1	-	1	-	-	-
Устьянский	1	-	1	-	-	-
Холмогорский	1	-	1	-	-	-
Шенкурский	1	-	1	-	-	-
муниципальные районы:						
Вельский	22	-	-	1	2	19
Коношский	9	-	-	1	1	7
Красноборский	8	-	-	1	-	7
Ленский	5	-	-	1	1	3
Онежский	9	-	-	1	2	6
Пинежский	15	-	-	1	-	14
Приморский	11	-	-	1	-	10

Статус и границы территорий муниципальных образований на 01.01.2023

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Городские округа		
Город Архангельск	город Архангельск	город Архангельск и поселки Боры, Лесная речка, Новый Турдеевск, Турдеевск, Талажский авиагородок
Город Коряжма	город Коряжма	город Коряжма
Котлас	город Котлас	город Котлас, рабочий поселок Вычегодский и деревни Свининская, Слуда

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Мирный	город Мирный	город Мирный
Новая Земля	рабочий поселок Белушья Губа	рабочий поселок Белушья Губа и поселок Рогачево
Город Новодвинск	город Новодвинск	город Новодвинск, деревня Павлово
Северодвинск	город Северодвинск	город Северодвинск, поселки Белое Озеро, Зеленый Бор, Палозеро, Сопка, село Ненокса и деревни Таборы, Волость, Лахта, Солза, Сюзьма и железнодорожная станция Рикасиха
Муниципальные округа		
Вилегодский округ	село Ильинско-Подомское	деревни Аксеновская, Акуловская, Андреевская, Аферьевская, Барановская, Безацкая, Березник, Борисовец, Борок, Бурцево, Бурыгинская, Быково, Васюнино, Володино, Володино, Воронинская, Воронцово, Вохта, Выползово, Выставка Пятовская, Выставка Соловьихи, Галахтионовская, Гашево, Глубоковская, Гляевская, Голеневская, Горбачиха, Горка, Горка, Городок, Гришинская, Даниловская, Демино, Демиха, Денисовская, Докукинская, Дресвянка, Дьяконово, Елезово, Ерзовка, Ершиха, Жуковская, Заболото, Залесье, Замятино, Заозерье, Зыкова Гора, Ивановская, Ивашевская, Игнатовская, Игольница, Инаевская, Исаковская, Карино, Кибринская, Климовская, Клочихинская, Клубоковская, Клубоковская Выставка, Кожуховская, Колодино, Колтас, Конгур, Костиха, Кочнева Гора, Кочнеговская, Кошкино, Красавино, Крючиха, Кулига, Лисья Гора, Лобанова Гора, Лубягино, Лукинская, Лыковская, Маркова Гора, Масловская, Матвеевская, Маурино, Микляевская, Мокрая Горка, Мухонская, Мышкино, Наволок, Наволок, Насадкинская, Нестеровская, Нетесовская, Никитинская, Новораспаханная, Новоселка, Ногтева Гора, Нылога, Осиновец, Островская, Пенкино, Перевоз, Пестово, Петухово, Пирогово, Подборье, Подомо, Подчаевская, Поздяевская, Пологи, Полубреховская, Поршенский Починок, Пригодино, Прислон, Прислон, Прокопьевская, Пузырево, Путятино, Пысье, Ристухинская, Роженец, Рохновская, Рябовская, Рязань, Савичи, Самино, Саранчиха, Сафроновская, Семеновская, Сидоровская, Слободка, Слудка, Соинский Починок, Соколова Гора, Соловьиха, Сорowo, Спиридоновская, Спирковская, Стародыбина Гора, Стафоровская, Степаньково, Столбовская, Стрункино, Сысоевская, Таборы, Теринская, Тимиха, Торопово, Тырпасовская, Филимоново, Фоминская, Фоминская, Чаброво, Чесноковская, Шаманиха, Шиловский Починок, Шихи, Щербинская, Язинец, Якино, Якушино, Ярыгинская, поселки квартала 69, Паломыш, Сорowo, Фоминский, Широкий Прилук, села Вилегодск, Ильинско-Подомское, Казаково, Никольск, Павловск, Пречиста, Селяна, Слобода, Шалимово, железнодорожные станции Виледь, Кивер, Чокур и железнодорожные развязки 1141 км, 1147 км, 1153 км

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Верхнетоемский округ	село Верхняя Тойма	<p>деревни Аввакумовская, Аверин Починок, Автомоновская, Акуловская, Алексеевская, Алексеевская, Алексеевская, Андреевская, Андреевская, Аникиевская, Анисимовская, Анфимовская, Анциферовская, Анциферовская, Анциферовская, Анциферовская, Артемьевская, Бабиново, Бабинская, Барановская, Белоусовская, Болтинская, Большая Панфиловская, Бор, Бор, Борисовская, Борисовская, Борисовская 2-я, Борисовская 3-я, Боровина, Борок, Бубновская, Бурцевская, Бутырская, Вадюга, Варзеньга, Варламовская, Васильевская, Васино, Васюковская, Васютинская, Вахтинская, Великая, Великопольская, Верхняя Воронка, Верхоиковская, Виноградова, Власовская, Власовская, Власьевская, Волонковская, Вольново, Георгиевская, Георгиевская, Глинный Мыс, Гоголевская, Голеневская, Головинская, Голубинская, Гольцевская, Гончаровская, Горка, Горка, Григорьевская, Гридинская, Гридинская, Гридкино, Губинская, Даниловская, Демьяново, Дмитриевская, Драчевская, Дроздовская, Дудыревская, Дунаево Село, Евдокимовская, Евлампиевская, Ежевская, Ермолинская, Ермолинская, Еськино, Ефимово, Жаравинская, Железовская, Жихаревская, Заборье, Загорье, Зайцево, Заозерье, Запольки, Зашидровская, Ивано-Осиевская, Игнатовская, Игумновская, Исаковская, Исаковская, Исаковская, Истопная, Каласнемо, Калиновская, Каменный Нос, Карушевы, Керас, Кодима, Козоватовская, Козулинская, Комаровская, Кондратовская, Кондратовская, Копытовская, Корниловская, Красногорская, Кудрина Гора, Кузьминская, Кулига, Кульпинская, Курицынская, Лазаревская, Ламлево, Лаповская, Ларионовская, Лобановская, Лопатинская, Лохома, Луговатинская, Лукинская, Лухановская, Люлинская, Малетинская, Мальцевская, Мартачевская, Мартемьяновская, Мартюковская, Машканово, Мила, Митронинская, Михайловская, Михалевская, Михеевская, Модестовская, Моисеевская 1-я, Моисеевская 2-я, Мокеевская, Мончевская, Мутокорье, Набережная, Наволоцкая, Нестеровская, Нестеровская, Нестюковская, Нижний Ручей, Нижняя, Никитинская, Никитинская, Николаевская, Николаевское Село, Никулинская, Нионовская, Новгородская, Новодворская, Окатовская, Окулова, Окуловская, Ореховская, Осиевская, Останская, Осташево, Павловская, Павшинская, Паленьга, Пахомово, Першинская, Першинская, Петропавловская, Пигасово, Пога, Подольская, Прилук, Прилуковская, Прилуцкая, Прошинская, Пурьшевская, Пучужская, Романов Остров, Рудаковская, Ручей, Савкино, Сарчема, Селивановская, Село, Семеновская, Семеновская, Семеновская, Семеновская 1-я,</p>

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Семеновская 2-я, Серавинская, Сергеевская, Скрипчинская, Слуда, Согра, Соезерская Пустынь, Сорокоумовская, Старковская, Староаксеновская, Степановская, Степановская, Степановская, Сумароковская, Суровцев Наволок, Тереховская, Терешевская, Тимоховская, Тинева, Тишинская, Тоймушка, Томаша, Троицкая, Тропинская, Трофимовская, Трубинская, Тужиково, Тюринская, Узлиха, Унжица, Усть-Выйская, Усть-Ерогодская, Усть-Манева, Усть-Паленьга, Учиновская, Ущаж, Фатьяновская, Фатьяновская, Федоровская, Федотовская, Федьков Починок, Феофановская, Фоминская, Фоминская, Фроловская, Харитоновская, Хорнема, Чаплинская, Часовенская, Чеда, Червленая Слудка, Черновраговская, Черный Ручей, Чертоголовская, Чудиново, Шаповская, Шидровская, Шипицыно, Шишинская, Шоромская, Шу ровская, Юркинская, Язинец, Якушевская, Ярунинская, поселки Абрамково, Авнюгский, Бараниха, Белореченский, Двинской, Закодимский, Заруба, Зеленник, Каменное, Кода, Кодимский, Коллективный, Красная, Ламбас, Лахома, Осяткино, Палова, Перевал, Поперечка, Приозерный, Речной, Северный, Сойга, Сосновый, Сплавной, Усть-Ерга, Ухменьга и села Верхняя Тойма, Вознесенское
Виноградовский округ	поселок Березник	деревни Алексеевская, Антоновская, Артюшинская, Березничек, Верхнее Чажестрово, Верхняя Ваеньга, Верхняя Кица, Власьевская, Высокуша, Гольцово, Гора, Горка, Горлышевская, Городок, Гридинская, Гусево, Жерлыгинская, Заборье, Задориха, Зауйтовская, Игнатьевская, Кальи, Клыкковская, Коверниковская, Конецгорье, Коноваловская, Корбала, Кулига, Кургомень, Ламповская, Леушинская, Масловская, Михайловская, Молепровод, Монастырек, Моржегоры, Моршихинская, Наволок, Надозерье, Нижнее Чажестрово, Нижняя Ваеньга, Нижняя Топса, Никитинская, Нионовская, Осиново, Островецкая, Паница, Плесо, Прилук, Пустынская, Пянда, Репаново, Родионовская, Ростовское, Рязановская, Савинская, Сафроновская, Селивановская, Сельцо, Сергеевская, Сидоровская, Скобели, Слобода, Степановская, Терентьевская, Тимофеевская, Топса, Тройничевская, Тугаринская, Уйта, Усть-Вага, Усть-Морж, Фалюки, Филипповская, Хохновская, Чамово, Шастки, Шидрово, Шиленьга, Шужега, Яковлевская, поселки Березник, Важский, Воронцы, Карговино, Квахтыга, Нижняя Кица, Новый, Нягоды, Пыстрома, Пянда, Рочегда, Рязаново, Сельменьга, Сплавной, Усть-Ваеньга, Хетово, Шидрово, Шошельцы
Каргопольский округ	город Каргополь	город Каргополь, деревни Абакумово, Агафоновская, Акуловская, Алексинская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		<p>Ананьинская, Андреевская, Андроновская, Антоновская, Ануковская, Анфаловская, Анфимова, Астафьево, Афаносовская, Барановская, Барановская, Белая, Большая Кондратовская, Большая Середка, Большой Халуй, Бор, Бронево, Брониковская, Брычнь, Быково, Быковская, Василево, Васильево, Васильевская, Васьковская, Ватамановская, Волосовская, Волошка, Воробьевская, Воротниковская, Гавриловская, Гарь, Горка, Горка, Григорьево, Грихневская, Гужово, Давыдово, Давыдово, Давыдовская, Данилово, Демидовская, Дергуново, Дуброво, Дудкинская, Думино, Евдокимовская, Елизарово, Еремеевская, Еремино, Ерзауловская, Ершиха, Ескинская, Ефремово, Железниковская, Жеребчевская, Жуковская, Загорье, Зажиго, Залесье, Заляжье, Запарино, Заполье, Заполье, Зобово, Зыково, Ивкино, Ившинская, Игнашевская, Илскинская, Ильино, Исаково, Ишуково, Казаково, Казариновская, Кайсаровская, Калитинка, Капово, Кекинская, Киняково, Кипрово, Кириллово, Киселевская, Климовская, Ковежское, Кожевникова, Кольцово, Кононово, Кононовская, Красково, Красниковская, Кречетово, Кривошеиха, Кроминская, Кропачева, Кувшинова, Кузино, Кузнецово, Кузьмина, Кучепалда, Лавровская, Лавровская, Лазаревская, Лапинская, Лаптево, Ларионово, Лашутино, Леонтьево, Лисицинская, Лобановская, Лодыгино, Ломакино, Лохово, Лукино, Лукино, Макаровская, Малая Кондратовская, Мальшинское, Манойловская, Марковская, Мартаково, Матвеева, Машкинская Горка, Машкинское Подгорье, Медведево, Меньшаковская, Митрофаново, Михайловская, Михалево, Михалевская, Мишковская, Моисеево, Мокеевская, Морщихинская, Морщихинская, Мостовая, Мурховская, Мыза, Мячевская, Низ, Низ, Никифорово, Никифоровская, Никулинская, Никулинская, Нифантовская, Новое Село, Ожегово, Озерко, Олеховская, Олешевская, Опихановская, Ореховская, Орлово, Осташевская, Осташевская, Осютино, Патровская, Песок, Петровская, Петуховская, Площадная, Погорелка, Погост, Погост, Погост, Погост Наволочный, Поздышевская, Полупоповка, Полутинская, Пономарево, Поршневецкая, Потаниха, Преслениха, Прилучная, Прокопьево, Прокошинская, Пузыревская, Романово, Ручьевская, Рябово, Савино, Савинская, Савинская, Савинская, Сазоново, Самсоново, Сварозеро, Селище, Село, Семеновская, Сергеево, Сивчевская, Сигаевская, Сидоровская, Скорюково, Сорокинская, Спирово, Спицинская, Стегневская, Столетовская, Стрелковская, Стукаловская, Тарасовская, Терехово, Тереховская,</p>

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Тимошинская, Тоболкино, Тороповская, Трофимовская, Турово, Усачевская, Фатьяново, Фелеловская, Филипповская, Философская, Фоминская, Харлушино, Хвалинская, Чагловская, Чагово, Черепашевская, Черницыно, Чертовицы Нижние, Чирьево, Шелуховская, Шириха, Шишкино, Шуйгино, Шулепово, Шульгинская, Шушерино, Щепиново, Юлинское, Юркино, поселки Зеленый Бор, Пригородный, Совза, Солза
Котласский округ	город Котлас	город Сольвычегодск, деревни Абрамиха, Абросовская, Алексино, Андреевская, Андрияново, Аносово, Артемиха, Артюковская, Башарово, Белавинская, Белые, Берег, Берег, Береговая Горка, Бердяиха, Березник, Березник, Бехтериха, Большая Маминская, Большое Михалево, Большое Рычково, Большой Уртомаж, Борисовская, Борки, Боровинка, Борок, Бугино, Бурмасово, Бутова Кулига, Ваганы, Ванево, Варавино, Варнавино, Васильевская, Вахонино, Вершина, Вишняково, Водокачка-Местечко, Вондокурье, Воробино, Воильцево, Воросцово, Выползово, Выставка, Выставка, Выставка, Гагарки, Голышкино, Гора, Горбуниха, Горки, Городище, Григорово, Грихнево, Гришановская, Гусиха, Гусево, Данилово, Дворище, Деминская, Дмитриево, Дубровец, Дурничино, Егово, Езюкино, Емельяниха, Ерофеево, Ескино, Ефремовская, Забелинская, Забелинская, Заберезник, Заберезье, Заболотье, Заболотье, Зажегино, Залупья, Замелкишна, Заовражье, Заосечная, Заостровье, Запань Нижняя Лупья, Зарубенка, Затон, Заухтомье, Захарино, Захарино, Зыкова Гора, Ивановская, Ивановская, Ивовец, Икса Мельница, Кальтино, Каменка, Канза Новая, Канза Старая, Кепушково, Кириллово, Княжа, Княжево, Княжица, Княщина, Козловка 1-я, Козловка 2-я, Козьино, Кононово, Константиновская, Копосово, Коряжемка, Костянка, Котельниково, Коченьга, Кочинок, Красавино, Красная Гора, Красная Заря, Круглый Наволок, Кудрино, Кузнецово, Кузнецово, Кузнецово, Кузнечиха, Кузьминка, Кузьминская, Куимиха, Кулига, Кунчаевская, Курцево, Кушево, Лайково, Леонтьевская, Липово, Лыщево, Макарово, Макарово, Малая Маминская, Малое Михалево, Малое Рычково, Малый Уртомаж, Медведка, Медведки, Межник, Метлино, Милино, Миневская, Минина Полянка, Михалево, Михалиха, Михеевская, Мишковская Новая, Мишковская Старая, Мокеиха, Мокрая Горка, Молодиловская, Мысок, Наволок, Наледино, Нарадцево, Насадниково, Наумовская, Нечаиха, Новиково, Новинки, Новинки, Новое Село, Ногинская, Нырма, Ньюба, Овечкино, Окуловка, Олюшино, Олюшино, Осокорская, Осолово, Павловское, Первомайская, Первомайская, Першаковская, Песчаница, Песчанка,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Петровская, Петровские, Петровские Отставные, Петровские Средние, Петряиха, Печерино, Пица Большая, Пица Малая, Плесо, Плешкино, Погорелка Большая, Погорелка Малая, Подосокорье, Пожарище, Поздышево, Покрово, Посегово, Посна, Починок, Починок Новый, Починок Сидоров, Пошуповская, Прела, Прилук, Прислон, Прислон Большой, Прошутино, Пряновская, Пускино, Пустошь, Пыляево, Равдуга, Рагозиха, Рассека, Рековское, Речная, Рогозинская, Рысья, Савино, Сазониха, Сакушево, Сведомково, Секиринская, Семиндяиха, Слободинская, Словенское, Слуда Муравинская, Смольниковская, Согра, Соколово-Большое, Соколя Горка, Сосновская, Степанидово, Степаниха, Степановская, Степановская Большая, Стража, Стрекалово, Студениха, Сухой Бор Большой, Сухой Бор Малый, Трегубовская, Труфаново, Туйково, Тулубьево, Туровец, Тючкино, Улыбино, Усадьба ПМК, Усово, Усть-Курья, Уткино, Фаустово, Федотовская, Федяково, Фильки-Щелкуново, Фроловская, Фуфаевская, Хаминово, Хариковская, Харитоново, Хохлово, Циренниково, Черепиха, Чернецкая, Чесноково, Чупаново, Чуркино, Шамаиха, Швецово, Шешурово, Шиврино, Шилово, Шишкино, Шобья, Шопорово, Ядриха, Язинецкая Гора, Яковлево, Яндовище, рабочие поселки Приводино, Шипицыно, поселки Ерга, Забелье, Задовая, Канифольный, Копосово, Круглица, Лесной 14-го км, Мотьма, Нечаиха, Первомайский, Реваж, Савватия, Слободской, Тулубьево, Удимский, Харитоново, Черемушский, железнодорожная станция Ватса, станции Березовый, Новая Гарь, село Ямское, железнодорожный разъезд Блок-пост 425 км, разъезд Русло
Лешуконский округ	село Лешуконское	села Вожгора, Койнас, Лешуконское, Олема, Ценогора, Юрома, деревни Белошелье, Березник, Большая Нисогора, Бугава, Едома, Заозерье, Заручей, Засулье, Защелье, Карашелье, Кеба, Кеслома, Колмогора, Кысса, Ларькино, Лебское, Малая Нисогора, Мелосполье, Некрасово, Палашелье, Палуга, Пустыня, Пылема, Резя, Родома, Русома, Селище, Смоленец, Тиглява, Усть-Кыма, Усть-Нерманка, Усть-Низемье, Ущелье, Чуласа, Чухари, Чучепала, Шегмас, Шилява, поселки Большая Щелья, Зубово, Усть-Чуласа
Мезенский округ	город Мезень	город Мезень, поселки Затон, Каменка, Кепино, Коршаково, Морозилка, Окуловский, деревни Азаполье, Баковская, Березник, Бор, Бычье, Езевец, Елкино, Жукова, Заакаурье, Заозерье, Инцы, Калино, Карьеполье, Кильца, Кимжа, Козьмогородское, Лампожня, Лобан, Майда, Мегра, Мелогора, Мосеево, Нижа, Петрова, Петровка, Печище, Погорелец, Сафоново, Семжа, Совполье, Соколово, Сояна, Тимошетье, Усть-Няфта, Усть-Пеза, Целегора, Черсова,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Чеца, Чижгора, села Долгощелье, Дорогорское, Жердь, Койда, Ручьи, остров Моржовец, мыс Абрамовский и маяк Вороновский
Няндомский округ	город Няндама	город Няндама, деревни Абатурово, Алексеевская, Андреевская, Андреевская, Анташиха, Бережная, Большая Орьма, Большое Матъзеро, Большой Двор, Большой Двор, Бор, Боровская, Бряшниха, Будринская, Васильевская, Вахрамеиха, Вельская, Верховье, Верхотина, Волковская, Гавриловская, Гавриловская, Григорьевская, Гридино, Гришинская, Гришинская, Гора, Горевская, Горка, Горка, Горка Грехнева, Горка Дуплева, Грудиха, Даниловская, Демьяновская, Дом отдыха Озерки, Дровневская, Еремеевская, Заболотье-1, Заболотье-2, Задняя, Занаволок, Зеленевская, Ивановская, Ивашково, Ившинская, Икса, Ильинский Остров, Казаковская, Калининская, Кипровская, Климовская, Климушина, Конда, Кондратовская, Конинская, Корехино, Котовская, Кривцы, Кстово, Кувшиха, Кузьминская, Кулемиха, Курниково, Курья, Кырчема, Лобановская-1, Лобановская-2, Логиновская, Лужная, Лупачиха, Макаров Двор, Макаровская, Малая Орьма, Малое Матъзеро, Мальшинская, Манушкин Остров, Мартевская, Мартыновская, Милехинская, Монастырский Остров, Мостовая, Наволок, Наумовская, Нестеровская, Низ, Низ (Воезеро), Низ (Канакша), Никоновская, Осковская, Ореховская, Ортевская, Остров, Охтома, Павловская, Пал, Пархиева, Петариха, Пигинская, Погост, Погост, Подлесная, Поздеиха, Полинская, Поповская, Проково, Пустарево, Ручей, Рябово-Матъзеро, Савинская, Сафонова Гора, Село, Сибирь, Сидорова Гора, Ступинская, Суегра, Тарасово, Торновская, Турлаевская, Тухачиха, Федосеевская, Федотовская, Федьковская, Филипповская, Фофаново, Холопье, Хомкино, Шернинская, Шолга, Шултус, Юдинская, Яковлевская, Яковлевская, лесные поселки 23-го квартала, Великая Речка, Ивакша, Лепша-Новый, Новая Икса, Солюга, Тарза, поселки Заозерный, Лещево, Мирный, Новая, Холмолеево, Шалакуша, Шестиозерский, железнодорожные станции Бурачиха, Зеленый, Лельма, Лепша, Полоха, Шожма, железнодорожные разъезды Зарученье, Междудворье, Шипаховский
Плесецкий округ	рабочий поселок Плесецк	деревни Авдотьино, Аверкиевская, Алексеевская, Алферово, Антроповская, Ангушевская, Афанасовская, Бабинская, Бабкино, Бархатиха, Бережная Дуброва, Блиниха, Боброво, Бодухино, Бородина, Боярская, Бураково, Бухалово, Васильевская, Великий Двор, Вересник, Верещагина, Верхний Конец, Вершинино, Вознесенская, Волово, Враниковская, Гаврилово, Глуходворская, Гоголево, Гора, Горбачиха, Горка, Горка, Горка,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		<p>Гороховская, Горы, Гришина, Грязная, Грязово, Дедова Горка, Губино, Гусевская, Емельяновская, Еремеевская, Ершово, Заболото, Закумихинская, Захарова, Зашондомье, Зехнова, Зиново, Зубово, Иваново, Ивановская, Иг, Иевлево, Измайловская, Ириньино, Казакова, Караник, Карельское, Кармозерская, Карпова, Качикова Горка, Кашина, Коковка, Конецгорье, Корзово, Коровино, Королиха, Коротаево, Коршакова, Корякино, Косицына, Костино, Красное, Креково, Кувакино, Кузнецова, Кузнецово, Кузьминка, Кузьминская, Курка Гора, Курлаевская, Курятовская, Лейнема, Ленино, Майлахта, Максимовская, Малые Озерки, Мануиловская, Мартемьяновская, Масленникова, Мастальга, Матвеевская, Матнема, Мезень, Минина, Михалево, Мишутиха, Мозолово, Монастырская, Монастырь, Муравьево, Мыза, Наволок, Наволок, Надконецкая, Нижнее Устье, Нижняя, Низ, Новая Кашникова, Новины, Ожбалово, Озаргина, Оксова, Пашевская, Перхина, Першинская, Першлахта, Печихина, Пивка, Плесо, Подволочье, Подгорня, Подкарельское, Погост, Погост, Погост, Пожаровская, Польская, Порозово, Поромское, Потылицинская, Преснецовская, Преснихова, Прохново, Рублево, Рудниковская, Рыжково, Ряпусовский Погост, Самково, Самылово, Сандрово, Семеново, Семеново, Сивцева, Скарлахта, Скрипово, Спицына, Средьпогост, Старая Кашникова, Степаниха, Степановская, Строева Горка, Сысова, Тамбич-Лахта, Тарасиха, Тарасова, Тарасово, Телицына, Тетерина, Томихино, Труфановская, Тырышкино, Угол, Фалево, Федосова, Филипповская, Фудякова, Хавдина, Харлово, Часовенская, Черноково, Чубарова, Шейна, Шелгачево, Шестово, Шиловская, Шишкина, Шуреньга, Юра-Гора, Юрмала, Якшина, Ярнема, рабочие поселки Обозерский, Плесецк, Савинский, Североонежск, поселки 88-го квартала, Авангард, Белое Озеро, Большая Кяма, Булатово, Великоозерский, Верховский, Емца, Икса, Коровино, Кривозерко, Летнеозерский, Липаково, Лиственичный, Ломовое, Лужма, Малиновка, Малька, Мост, Мошное, Оксовский, Осташкино, Первомайский, Поча, Пукса, Пуксоозеро, Пустынька, Река Емца, Росляковская Запань, Самково, Самодел, Санатория Тимме, Сеза, Сосновка, Строитель, Улитино, Ундозеро, Уромец, Усть-Поча, Холмогорская, Швакино, Шелекса, Янгоры, села Богданово, Дениславье, Коневе, Савинское, Федово, Щукозерье</p>
Устьянский округ	рабочий поселок Октябрьский	<p>деревни Аверкиевская, Автономовская, Акичкин Починок, Аксеновская, Алекино, Алексеевская, Алешковская, Алферовская, Андреев Починок, Антипинская, Анциферовская, Арефинская, Армино,</p>

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		<p>Беклемишевская, Белоусово, Беляевская, Бережная, Бережная, Бережная, Бережная, Бережная, Березник, Богачевская, Большая Вирова, Большая Медвежевская, Большое Пенье, Большой Дор, Бородинская, Бритвино, Будрино, Бываловская, Васильевская, Васьковская, Вахрушевская, Вежа, Великая, Веригинская, Веригинская, Верхняя Поржема, Верховская, Выставка, Глазанова, Глубокий, Горочная, Горылец, Грунцовская, Дубровская, Дубровская, Дудино, Дудинская, Евсютинская, Едьма, Ершевская, Задорье, Заостровье, Заречье, Зарузская, Заручевская, Захаровская, Захаровская, Заячевская, Заячерицкий Погост, Зубаревская, Зыково, Ивашевская, Илатово, Ион-Горка, Исаевская, Исаковская, Исаковская, Исаковская, Кадьевская, Камкинская, Карповская, Кезоминская, Климовская, Клон, Кондратовская, Кононовская, Конятинская, Коптяевская, Костылево, Кочкурга, Крыловская, Кузюверская, Кузьминская, Кукуево, Куриловская, Кустовская, Ларютинская, Левинская, Левогорочная, Легоплоская, Леонтьевская, Лихачево, Лосевская, Лукияновская, Лучево, Львовская, Ляпуновская, Максимовская, Малая, Малая Вирова, Малиновка, Малое Пенье, Маломедвежевская, Малый Дор, Маньшинская, Маренинская, Матвеевская, Медвежье, Милославская, Митинская, Михайловская, Михалево, Михалевская, Михеевская, Мозоловская, Моисеевская, Мотоусовская, Мягкославская, Набережная, Наволок, Нагорская, Назаровская, Наумовская, Неклюдовская, Нижнеборская, Никитинская, Нос-Сады, Обонеговская, Окатовская, Орюковская, Павлицево, Патрушевская, Пашутинская, Переслигинская, Пестово, Петраково, Петраково, Пирятинская, Плесевская, Погорельская, Подгорная, Подгорная, Подосенова, Починовская, Пошиваевская, Правогорочная, Правоплоская, Прилуки, Прокопцевская, Пыркино, Романовская, Рубчевская, Рыжковская, Сабуровская, Сарбала, Семушинская, Синики, Скочевская, Соболевская, Сокиринская, Спасская, Становская, Степанов Прилук, Стешевская, Тарасовская, Тарасонаволоцкая, Тереховская, Толстиковская, Туриха, Угольская, Ульяновская, Усачевская, Филинская, Фомин Починок, Хариловская, Царевская, Чадрома, Череновская, Черновская, Чернополье, Чуриловская, Шалимова, Шастов Починок, Шаткурга, Шеломенская, Шеломечко, Ширшовская, Шоломовская, Щапинская, Щеколдинская, Щипцово, Юрятинская, Язовицы, Якушевская, Ямная, рабочий поселок Октябрьский, поселки Богдановский, Вонжуга, Глубокий, Илеза, Казарма 880 - 881 км, Казарма 884 км, Казово, Квазеньга, Кидюга, Кизема,</p>

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Костылево, Красный Бор, Лойга, Мирный, Первомайский, Первомайский, Сенгос, Советский, Студенец, Сулонда, Сушзавода, Ульюха, Уфтога, Шурай, села Березник, Бестужево, Малодоры, Строевское, Шангалы, хутора Бор, Красный, Майдан, выселок Горский, станция Шангалы
Холмогорский округ	село Холмогоры	деревни Аксеновы, Александровская, Александровская 1-я, Александровская 3-я, Амосово, Анашкино, Андриановская, Андрияновская, Антониево-Сийский Монастырь, Басалиха, Белая Гора, Белая Гора, Беличи, Бельково, Березник, Березник, Березы, Богоявленская Горка, Болото, Болото, Болото, Большая Вашкаранда, Большая Гора, Большая Товра, Большое Залесье, Большое Нижнее, Большое Село, Большой Наволок, Бор, Бор, Бор, Бор-Больница, Борковская, Борок, Боярская, Бросачиха, Бурмачевская, Буты, Бутырки, Бухоровщина, Бушково, Бушковы, Бызовы, Вавчуга, Варнавская, Васильевская, Вахново, Великий Двор, Великий Двор, Верхнее, Верхнее Заполье, Верхний Конец, Верхняя, Верхняя Горка, Верхняя Гора, Верхняя Паленьга, Винная Горка, Власьевское, Вождорма, Волково, Волость, Волость, Вороновское, Высокое, Гбач, Глухое, Голдобиха, Гольцово, Гора, Гора, Гора, Гора, Гора, Горка, Горка, Горка, Горка, Горка, Горка-Кузнечевская, Горка-Ладковщина, Горка-Рудаковская, Горончарово, Григоровская, Дальнее, Данилово, Даниловская, Демидово, Демидово, Демидовы, Демушино, Домачево, Донковы, Дорохово, Дублево, Дурасовская 1-я, Дурасовская 2-я, Елисеевская, Ельник, Ендюга, Ерзовка, Ждановы, Жилино, Жучково, Заболотье, Заборье, Заборье, Заборье, Заборье, Задворье, Задняя, Закода, Закокса, Залебедка, Залыва, Заозеро, Заозерье, Заозерье, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Запольица, Заречка, Заречье, Заручевье, Заручевье, Заручевье, Заручевье, Заручей, Заручей, Зачачье, Земник, Золотка, Зуевщина, Ивановы, Ивлево, Ивойловская, Ильино, Ичково, Казаковщина, Калажма, Калитинская, Канзово, Кареньга, Карчево, Карьеры Нижние, Кашевариха, Кашино, Кельи, Кеницы, Кичижно, Клишовщина, Клубочиха, Кобылинская, Кожгора, Кожево, Кожинская, Кокарево, Кондратьевская, Конокса, Копачево, Копытово, Корзовы, Короли, Короткие, Коскошина, Косновская, Кочерино, Красная Горка, Красное Село, Красный Яр, Красный Яр, Крениха, Кривец, Кричевское, Кручинины, Крюк, Кудосмина, Кузнецово, Кузнецовы, Кузнецы, Кузнечиха, Кузомень, Кузополье, Кузьминская, Куково, Кулига, Кулига, Кулига, Кульмино Большое, Кульмино Малое, Курья Нога, Куст-Лындовская, Кутозерская, Кушово, Кязьмеш, Летняя, Леуново, Лохта, Лубянки, Луташи,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		<p>Лыжино, Лысица, Макарово, Макары, Макары, Малая Вашкаранда, Малая Гора, Малое Залесье, Малое Нижнее, Малое Село, Малый Наволок, Марково, Марковская, Марилово, Матвеевская, Минеши, Мироново, Митревщина, Митрофановщина, Мурги 1-е, Мыза, Мыза, Мяжурье, Наволочек, Надеиха, Надозеро, Надручей, Нестерово, Нефедьево, Неверово, Некрасово, Нижнее Заполье, Нижний Конец, Нижняя, Нижняя Гора, Нижняя Горка, Нижняя Паленьга, Низ, Низ, Никитины, Нифериха, Новая, Новина, Новинки, Новинки, Новинные, Новозатопляевская, Обухово, Ововоды, Одиночка, Одиночка, Околодок, Околодок, Оладовская, Орлецы, Орлово, Осередок, Осередок, Осередок, Осередок, Осина Гора, Остров, Остров Гривы, Офролиха, Ощепково, Палишино, Пекишево, Первомайская, Перелесок, Перхуровская, Петрушевская, Печково, Плахино, Плесо, Побойще, Погода, Погост, Погост, Погост, Погост, Погост, Погост, Погост, Погост, Подборье, Подгор, Подгор, Подгорье, Подгорье, Подлесье, Подсосанье, Подсосанье, Подсосны, Понизовье, Поташевская, Почапы, Прилук, Пукшеньга, Пустошка, Пустыщи, Пухтаковка, Пятково, Разлог, Рембуево, Рехачевы, Речка, Рипалово, Романовская, Россохи, Рябиха, Семеновы, Сергеевщина, Сетигоры, Сивозерщина, Слободка, Смольниковская, Собино, Соснино, Спасская, Среднее, Среднеконская, Среднепогостская, Старая Мельница, Старозатопляевская, Старостины, Строительская, Ступино, Сурово, Сухарево, Сухие, Такшеево, Танашовщина, Тарасица, Тарасово, Таратины, Татаурово, Тегра Верхняя, Тегра Нижняя, Тегра-Осередок, Телепниха, Терebihа, Терентьево, Тереховское, Тихновская, Толокново, Третьяково, Трехновская, Труфаново, Тряпицыно, Узиково, Ульяново, Усолье, Устрека, Усть-Емца, Усть-Лындовская, Усть-Мехреньга, Фабрики, Фатеевы, Фелово, Филимоновская, Фомины, Харитоново, Харлово, Хвосты Старые, Хетка, Ходчино, Хомяковская, Часовенская, Часовня, Часовня, Часовня, Чашевка, Чащины, Чевакино, Чуга, Чупровщина, Чуроз-Гора, Чухарево, Чухча, Шеинская, Шепицы, Шидозеро, Шильцево, Шильцово, Шолково, Юра, поселки Белогорский, Брин-Наволок, Варда, Ваймужский, Зеленый Городок, Двинской, Казенщина, Липовик, Луковецкий, Малая Товра, Орлецы, Палово, Печки, Пешемское, Почтовое, Пукшеньга, Рожево, Светлый, Ступинских карьеров, Усть-Пинега, Челмохотская база, села Емецк, Ломоносово, Холмогоры, хутор Матера, железнодорожные станции Кеницы, Паленьга</p>
Шенкурский округ	город Шенкурск	город Шенкурск, деревни Абакумовская, Абрамовская, Акулонаволоцкая, Аксеновская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		<p>Алешковская, Андреевская, Андриановская, Анисимовская, Антипинская, Антроповская, Арефинская, Артемьевская, Артюгинская, Архангельская, Аршутинская, Бараковская, Бараковская, Барановская, Бельневская, Березник, Беркиевская, Бобькинская, Болкачевская, Боровинская, Боровская, Букреевская, Булавинская, Бурашевская, Ванихинская, Васильевская, Васильевская, Васильевская, Васильевская, Власьевская, Водокужская, Водопоевская, Волковская, Володская, Выселок Фрушинский, Высокая Гора, Вяткинская, Глубышевская, Голенищенская, Гольгинская, Горбачевская, Горская, Гребеневская, Гришинская, Давыдовская, Данковская, Деминская, Дмитриевская, Дурневская, Дывлевская, Ереминская, Ермолинская, Желтиковская, Жернаковская, Жилинская, Жильцовская, Журавлевская, Забейновская, Заберезовская, Запаковская, Затуйская, Захаровская, Захаровская, Зеленинская, Зенкинская, Зуевская, Ивановская, Ивановская, Ивлевская, Игнашевская, Исаевская, Кабановская, Калиновская, Камешник, Кирилловская, Киселевская, Клементьевская, Климово-Заборье, Климовская, Князевская, Кобылинская, Коччинская, Колобовская 1, Константиновская, Копалинская, Копеецкая, Корбала, Коромысловская, Красковская, Красковская, Красная Горка, Кревцовская, Кривоноговская, Кроминская, Кроповская, Кувакинская, Кузелевская, Кузнецовская, Кузьминская, Куликовская, Кульковская, Купуринская, Лапухинская, Леваково, Левачево-Ельцево, Леоновская, Леоновская, Лепшинская, Леушинская, Леушинская, Леховская, Литвиновская, Лихопуровская, Логиновская, Логиновская, Лодыгинская, Лосевская, Макаровская, Максимовская, Макушевская, Мальчугинская, Марковская, Медведевская, Медлеша, Митгинская, Михайловская, Михайловская, Михеевская, Монастырская, Наволок, Нагорная, Наум-Болото, Недниковская, Нестеровская, Нижнезолотилово, Нижнелукинская, Никифоровская, Никифоровская, Никольская, Никольская, Никольский Погост, Новиковская, Носовская, Носовская, Нюнежская, Овсянниковская, Одинцовская, Осиевская, Осиновская, Остахино, Павликовская, Павловская, Павловская, Павловская, Пакшинская, Палыгинская, Паскандская, Пахомовская, Пенигеевская, Пентюгинская, Песенец, Петровская, Пищагинская, Погорельская, Подгорная, Подсосенная, Покровская, Порожская, Поташевская, Поташевская, Прилукская, Пушка, Раковская, Рогачевская, Родионовская, Романовская, Рохмачевская, Рудинская, Рыбогорская,</p>

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Самотворовская, Сараевская, Селезневская, Семеновская, Сенчуковская, Сергеевская, Серебrenица, Синцовская, Сметанино, Смотряковская, Степановская, Степановская, Степачевская, Степинская, Степьевская, Стеховская, Стуковская, Таруфтинская, Тронинская, Трубинская, Тушевская, Тырлинская, Тюхневская, Уксора, Усть-Паденьга, Фадеевская, Федоровская, Федотовская, Федунинская, Федьковская, Филиппово-Кичинская, Филипповская, Фоминская, Фоминская, Хомутинская, Чаплинская, Часовенская, Чащинская, Чекмаревская, Черепаха, Чушевская, Шахановка, Шиловская, Шипуновская, Шульгинская, Шульгинская, Шульгинский Выселок, Щебневская, Югрютинская, Юрьевская, Юрьевская, Яковлевская, Якуровская, Якуровская, поселки Керзеньга, Клемушино, Красная Горка, Нерезьма, Плесо, Россохи, Стрелка, Уколок, Шелашский, села Демидовское, Ивановское, Ровдино, Спасское, Ушаковское, Шеговары
Муниципальные районы		
Вельский район	город Вельск	
<i>Городское поселение</i>		
Вельское	город Вельск	город Вельск, деревни Дюковская, Плесовская и железнодорожная станция Вага
Кулойское	рабочий поселок Кулой	рабочий поселок Кулой и поселок Кулойского совхоза
<i>Сельское поселение</i>		
Аргуновское	поселок Аргуновский	деревни Аргуновская, Головковская, Лучинская, Неклюдовская, Овсянниковская, Палкинская, Покровская и поселок Аргуновский
Благовещенское	село Благовещенское	деревни Алферовская, Андрейковская, Большая Аншуковская, Бревновская, Брюховская, Власовская, Заручевье, Зиновьевская, Ирзеньга, Кочневская, Малая Аншуковская, Мелеховская, Михалевская, Нечаевская, Олюбинская, Осташевская, Павшинская, Парфеньево Правый берег, Першинская, Перховская, Пловская, Подхолмишная, Поташевская, Прясницыно Левый берег, Прясницыно Правый берег, Рубеж, Рудинская, Рушановская, Саларево, Самсоновская Левый берег, Самсоновская Правый берег, Сафроновская, Столбовская, Тимоневская, Ушаковская, Хайбутовская, Чурковская, Ямки, поселки Боровое, Парфеньево Левый берег и села Благовещенское, Воскресенское
Верхнеустькулойское	деревня Мелединская	деревни Алексеевская, Буторинская, Ворыгинская, Лаптевская, Лиходиевский Погост, Лысцевская, Лыткинская, Маковеево, Матюшинская, Мелединская, Михеевская, Нестюковская, Новолебяжье, Окатовская, Порядинская, Прилук, Раменье, Савинская, Стрелецкая, Теплухинская, Хребтовская, Шестниковская

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Верхнешоношское	поселок Комсомольский	поселки Еменьга, Комсомольский, Средний, Тулма, разъезд Козье и железнодорожная станция Юра
Липовское	деревня Малая Липовка	деревни Андричевская, Глубоковская, Доровская, Залемьга, Колоколовская, Кузнецовская, Лемьга, Малая Липовка, Михайловка, Палкино, Подпялусье, Сидоровская, Туймино, Фоминская, поселок Тимонино и села Георгиевское, Павловское
Муравьевское	деревня Вороновская	деревни Вороновская, Горка-Муравьевская, Данилковская, Лукинская, Першинская, Петуховская, Федоровская, Филяевская и поселок Пустыньга
Низовское	деревня Теребино	деревни Квашнинская, Клоповская, Лавровская, Низовье, Теребино, Филинская и поселок Подгородье
Пакшеньгское	деревня Ефремковская	деревни Артемковская, Ефремковская, Кулаково-Подгорье, Окуловская, Петрегино, Степанковская и поселок Шокша
Пежемское	село Пежма	деревни Боровинка, Елинская, Крылово, Пеганово, Петраково, Прилук, Притыкинская (берег), Селиваново, Семеновская, Федьково, поселки Новый Куваш, Палово, село Пежма, станция Пежма и железнодорожный разъезд 78 км
Попонаволоцкое	поселок Пасьва	деревни Березник, Бучнево, Гришинская, Захарово, Кулига, Левково, Плечиха, Подлевково, Поречье, Угрюмовская, поселки Нижний склад, Пасьва, Саргино и село Павловское
Пуйское	село Долматово	деревни Белавинская, Бологовская, Болтихино, Борисовская, Бяково, Ванютина Гора, Васьково, Великодворская, Гамиловская, Головинская, Городище, Губино, Давыдовская, Демидовская, Дмитриево, Екимово, Есиповская, Жуковская, Игнатовка, Калиновская, Кочирино, Кошутино, Краски, Крюково, Кухтерево, Лужок, Лямчинская, Макаровская, Нестеровская, Озябловская, Олеховская, Осташевская, Рогово, Савинская, Семеновская, Сидоровская, Стрелка, Татаринская, Телишевская, Устиновская, Харюшинская, Чернышево, Шипицыно, Юхнево, поселок Великое и село Долматово
Ракуло-Кокшеньгское	деревня Козловская	деревни Бегуновская, Березник, Большое Каргачево, Выселок Новинки, Григоровская, Козловская, Конедринская, Коптяевская, Локотская, Малое Каргачево, Надручевская, Островская, Охлябинская, Пугачевская, Ревдино, Рысцева Горка, Сухоломовская, Суяновская, Туровская, Ужмино, Уласовская, Устьяновская, Федоровская и железнодорожная станция Кокшеньга
Солгинское	поселок Солгинский	деревни Горночаровская, Завелье, Заподюжье, Келарева Горка, Филимоновская, Якушевская, поселки Дошаное, Рылковский Погост, Солгинский, железнодорожная станция Келарева Горка, разъезд Туймино и железнодорожный пост 72-го км

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Судромское	поселок Погост	деревни Горы, Ивановская, Коллектив, Луневская, Пайтовская, Прилуки и поселки Важская Запань, Иванское, Погост
Тегринское	поселок Тегрозеро	поселки Верхопуйский, Тегрозеро
Усть-Вельское	деревня Дюковская	деревни Возгрецовская, Ежевская, Ельциновская, Есяковская, Ереминская, Заручевская, Злодеево, Карповская, Колтовская, Костинская, Ленино-Ульяновская, Мининская, Мироминская, Никифорово, Овчинниковская, Павловская, Пахотинская, Погореловская, Прилуцкая, Савинская, Селютинская, Скомовская, Тарасовская, Фоминская 1-я, Фоминская 2-я, Хорошевская, Шелюбинская, Шиловская, поселки Зеленый Бор, Синег-Лесопункт, 91 км ж.д., 95 км ж.д., 100 км ж.д. и железнодорожная станция Синег
Усть-Шоношское	поселок Усть-Шоноша	деревни Березово, Дьяковская, Зубцовская, Каменская, Лодейное, Мокшенская, Нермуша, Темная, Усть-Шоноша, Шабаново, Шоноша, поселки Карьер, Усть-Шоноша и железнодорожная станция Солга
Хозьминское	поселок Хозьмино	деревни Алексинская, Бурцевская, Быковская, Великий Куст, Гридинская, Дымковская 1-я, Дымковская 2-я, Ексинская, Кишерма, Корневская, Мауркинская, Никитинская, Никольская, Портновская, Смолянская, Якушевская и поселки Исполиновка, Хозьмино
Шадренгское	поселок Шунема	деревни Александровская, Баламутовская, Березник, Березнинская, Веснинская, Леушинская, Нефедовская, Семеновская, Титовская и поселок Шунема
Коношский район	рабочий поселок Коноша	
<i>Городское поселение</i>		
Коношское	рабочий поселок Коноша	рабочий поселок Коноша, поселки Вересово, Заречный, Колфонд, Ширыхановский, деревни Валдеево, Верхняя, Темная, Даниловская, Зеленая, Избное, Кремлево, Кузьминская, Лычное, Мотылево, Норинская, Паунинская, Пархачевская, Толстая, Гундриха, Харламовская, Чублак
<i>Сельское поселение</i>		
Волошское	поселок Волошка	поселки Вандыш и Волошка
Вохтомское	поселок Фоминский	поселки Мелентьевский, Овражное, Фоминский и деревни Балуевская, Грехнев Пал, Ивакинская, Кузнецовская, Куфтыревская, Мелентьев Пал, Нечаевская, Осташевская, Турово, Фоминская, Шестовская
Ерцевское	поселок Ерцево	поселки Ерцево, Боровое, Зимний, Ковжа, Круглица, Лухтонга, Мостовица, Свидь, Чужга, Ширбово, деревни Аксеново, Алексеевская, Ананьевская, Большой Двор, Васильевская, Глотиха, Заречье, Иванова Гора, Камешная, Красково, Левино, Матвеевская, Перхино, Пожарище, Поповка, Раменье, Скопинская и разъезд Перхино
Климовское	деревня Климовская	деревни Ануфриево, Бобровская, Большое Заволжье, Вершинино, Вольская, Гавриловская, Гора, Дубровка, Дуплиха, Жуковская, Заважерец, Занива, Заозерье, Кеменцево,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Кивика, Климовская, Малое Заволжье, Мальшкино, Мишкова, Мокеевская, Назаровская, Овинчатова, Пешково, Плосково, Площадь, Пожарище, Поздеевская, Поповка, Порядинская, Устиновская, Шеинская, Юшковская
Мирный	поселок Мирный	поселки Мирный, Сосновка, деревни Аладьинская, Борисовская, Головинская, Дальняя Зеленая, Дор, Дуровская, Ершовская, Куракинская, Павловская, Топоровская, Фатуново, Филинская
Подюжское	поселок Подюга	поселки Звеньичий, Кварзангский, Можуга, Новый, Норменга, Подюга, Шенчуга, деревни Вельцы, Игнатовская, Николаевка, Хмелевое
Тавреньгское	деревня Пономаревская	деревни Аниковская, Афанасовская, Большая Гора, Бор, Великое Поле, Гора Челпанова, Елисеевская, Ермаковская, Заболото, Заручевская, Зеленая, Зубатинская, Коняшевская, Кошеевская, Кузнецово, Лычное, Максимовская, Осташевская, Папинская, Першинская, Плесовская, Погаринская, Пономаревская, Попчевская, Прилук, Прилук, Пуминовская, Семеновская, Синцовская, Слободчиково, Спасская, Тончиковская, Федуловская, Фофановская, Харитоновская, Шихановская, Якушевская, поселки Гринево, Красивое, Фофановский и станция Хмельники
Красноборский район	село Красноборск	
<i>Сельское поселение</i>		
Алексеевское	село Красноборск	село Красноборск, поселки Березовка, Дябрино, Комсомольский, деревни Алексеевская, Бекетовская, Большая Пихтовица, Ворлыгинская, Волчий Ручей, Глубокий Ручей, Долгополовская, Ивлевская, Калинка-Гридинская, Кичайкинская, Козицинская, Кондратовская, Коровинская, Куликовская, Курбатовская, Ляпуновская 1-я, Ляпуновская 3-я, Максимовская, Максимовская, Малая Пихтовица, Мальчевская, Мануиловская, Мордановская, Некрасовская, Никулинская, Новостройка, Новошино, Обчес, Осташевская, Погорелово, Подберезная, Проймачевская, Пронинская, Путятинская, Радионовская, Рассохинская, Саулинская, Семеновская, Степановская, Федотовская, Ферма № 2, Чащинская 1-я, Фроловская, Шадрино, Якушино и хутор Дом у пилорамы
Белослудское	деревня Большая Слудка	деревни Алексеевская, Белослудский Погост, Березник, Бобровская, Большая Слудка, Большое Сокольниково, Большое Шипицыно, Васильевская, Вершина, Выставка из Кузнецова, Грибановская, Давыдково, Демидовская, Ереминская, Захаровская, Золотиловская, Ивакинская, Изосимово, Карповская, Красавино, Кузнецово, Малая Слудка, Митинская, Наезжая Пашня, Новинки, Окуловская, Относная, Пифелево, Плакуново, Романиха, Саулинская, Семунинская, Сенькинская, Сидоровская, Среднее

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Шипицыно, Степановская, Суковесовская, Толша 1-я, Толша 2-я, Федоровская, Фоминская, Цивозерский Погост, Чупровская, Якимовская
Верхнеуфтюгское	село Верхняя Уфтюга	село Верхняя Уфтюга и деревни Агарковская, Алферовская, Андрияново, Анфаловская, Артюшинская, Барановская, Бердиловская, Березонаволок, Бернятино, Больница, Большая Горка, Большая Крапивинская, Большое Петраково, Боровинка, Борок, Ботнево, Васево, Великодворская, Вторая Горка, Высокий Двор, Вяткино, Гольневская, Губинская, Домановская, Ермаковская, Ефимовская, Завасевская, Задвинская, Заозерская, Змигулево, Ивановская, Исаково, Кикиморовская, Кокуй, Константиново, Кривцовская, Кулига, Ляпуново, Мавринская, Маланья, Малая, Малая Крапивинская, Малетино, Малое Петраково, Масленниково, Микшино, Мичкинская, Насоновская, Нижняя, Никольская, Никоново, Новоандреевская, Овинцево, Патинская, Перекоп, Плоская, Погореловская, Подол, Сенькинская, Слободка при Озерке, Терехино, Тимошинская, Топса, Ульяновская, Хаминская, Холмовская, Чакурья, Чаща, Шестаковская, Шичуга, Щелье, Якшаково
Куликовское	поселок Куликово	деревни Андриюшинская, Большая Иховалжа, Куликово, Малая Иховалжа, Омутинская, Поповская и поселки Комарово, Куликово
Пермогорское	деревня Большая	деревни Алтуновская, Андроновская, Большая, Большая Воронцовская, Большая Парфеновская, Большая Сверчевская, Брюшинская, Великое Село, Верхнее Шилово, Вторая Едома, Драчевская, Захаровская, Зеховская, Калиновская, Лисицинская, Малая Воронцовская, Малая Сверчевская, Мартьяновская, Мошкинская, Нестеровская, Никулинская, Новошинская, Окуловская, Пахомовская, Придворные Места, Сафоново, Синцовская, Торховская, Тюшевская, Устиновская, Филинская, Фоминская, Щелкановская, Щелякинская, Якушевская
Телеговское	деревня Ершевская	деревни Бегулинская, Большая Наговицинская, Большие Шаманы, Большой Березник, Васильцово, Власовская, Вотежица, Городищенская, Горчинская, Гришинская, Деревенька, Емельяновская, Ершевская, Заболотье, Завотежица, Загуменье, Заовражье, Заполье, Игнатовская, Ильинская, Кичайкино, Кокуй, Кондратовская, Кузнецово, Курорт Солониха, Лежакино, Лукинская-2, Малая Наговицинская, Марковская, Монастырская Пашня, Мякишева Слободка, Нагорье, Новая Роспашь 1-я, Новая Роспашь 2-я, Осташевский Починок, Подберезничье, Строкинская, Тарасовская, Телеговский Починок, Титовский Починок, Усть-Канза, Чебыкинская Слободка, Школьный Поселок
Черевковское	село Черевково	деревни Аверкиевская, Аксиньинская, Алексеевская, Алферовская, Андреевская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Астафьевская, Байны, Блешково Верхнее, Большая Алешинская, Большая Вахневская, Большая Клецовская, Большая Кузьминская, Большая Шадринская, Большое Мурашкино, Борисовская, Бородинская, Верхнее Мышино, Верхняя Сергиевская, Гавриловская, Григорьевская, Гришинская, Гришки-Кубино, Гурьевская, Давыдовская, Даньковская, Демьяновская, Дмитриевская, Дорожинская, Емельяновская, Емельяновская, Ермолинская 1-я, Ермолинская 2-я, Завал, Заполье, Звягинская, Золотая Гора, Ившинская, Карповская, Козулинская, Красная Веретья, Куртязевская, Кучковская, Леонтьевская, Лукинская, Ляховская, Максимовская, Михалевская, Муравинская, Нагорье, Наумовская, Наумцево, Нижняя Анисимовская, Нижняя Давыдовская, Носыревская, Овсянниковская, Осоргинская, Пахомовская, Пономаревская, Романцево, Савельевская, Савинская, Савинская, Сакулинская, Свистуновская, Семеновская, Ситковская, Степановская, Стрелинская, Суслоновская, Сысоевская, Тарново, Тереховская, Тимошинская, Труфановский Починок, Тюкари, Ульяновская, Филипповская, Филипповская 1-я, Фоминская, Фоминская, Харино, Холмовская, Череменинская, Шалаевская, Шелкудиновская, Якушевская и село Черевково
Ленский район	село Яренск	
<i>Городское поселение</i>		
Урдомское	рабочий поселок Урдома	рабочий поселок Урдома, поселки Вандыш, Витюнино, Железнодорожный, Лупья, Пилес, Тыва, железнодорожные станции Светик, Слободчиково, Тыва, Тыла-Иоль, 1180 км, Шиес и деревни Берег, Бор, Большой Мыс, Верхний Конец, Загарье, Заречье, Ошлапье, Суходол
<i>Сельское поселение</i>		
Козьминское	село Козьино	деревни Базлук, Берег, Бережная, Березник, Большой Гыжег, Бор, Борисовская, Васильевская 1-я, Васильевская 2-я, Вожем, Голяниновская, Голяшево, Дорофеевская, Забелино, Залужье, Захаринская, Звоз, Ивановка, Карповская, Кононовская, Костино, Кулига, Лукинская, Малая Толща, Малая Шонома, Малый Гыжег, Мыс, Некрасовская, Ошмановская, Речка, Самыловская, Серединская, Томиловская, Устюг, Фоминская, Цилиба, Шалевская, Шаровицы, Шубинская, Юрчаково, Юрчаково-Пахомовская, Ярант, поселки Гыжег, Песочный и села Козьино, Лена, Урдома
Сафроновское	село Яренск	села Ирта, Тохта, Яренск, деревни Берег, Большой Кряж, Богослово, Борок, Верхний Базлук, Выемково, Гора, ГЭС, Жуково, Заполье, Керсаг, Конец-Озерья, Крюковка, Курейная, Лантыш, Лопатино, Матлуг, Микшина Гора, Новая Деревня, Паладино, Паста, Пристань Яренск, Пустошь, Сафроновка, Шордынь, Юргино и поселки Запань Яреньга, Лыσιμο, Пантый, Савкино, Усть-Очя

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Сойгинское	деревня Белопашино	деревни Березовская, Белопашино, Бердышиха, Бызовская, Вандыш, Германовская, Горка, Григорьевская, Губинская, Дегилевская, Емельяновская, Заимка, Конюшевская, Коротовинская, Кочуринская, Кулига, Литвино, Лупья, Мосеева Гора, Нефедовская, Нечаевская, Новоселова Гора, Рябово, Рязановская, Седуновская, Селивановская, Сендуга, Слудка, Средняя Софроновская, Тимасова Гора, Устье, Ушаковская, Фоминская, Харинская, Чакула, Черныханы, Чернышевская, Шеинская, Шипино, Якимовская, поселки Запань Лупья, Литвино, 52 квартала, Сойга и село Слободчиково
Онежский район	город Онега	
<i>Городское поселение</i>		
Малошуйское	рабочий поселок Малошуйка	деревни Абрамовская, Кушерека, Унежма, рабочий поселок Малошуйка и железнодорожный разъезд Шунданец
Онежское	город Онега	город Онега
<i>Сельское поселение</i>		
Золотухское	поселок Золотуха	поселки Золотуха, Куша, Унежма и железнодорожная станция Сулозеро
Кодинское	поселок Кодино	поселки Глазаниха, Кодино, Мудьюга, Сухая Вычера и железнодорожные разъезды Косторучей, Рименьга, Тесовка, 315 км
Нименьгское	поселок Нименьга	деревни Ворзогоры, Нименьга, Юдмозеро, поселки Нименьга, Шаста, железнодорожные станции Нименьга, Поньга и разъезд Шастинский
Покровское	поселок Покровское	деревни Кянда, Лямца, Нижмозеро, поселки Верхнеозерский, Маложма, Покровское и села Пурнема, Тамица
Порожское	село Порог	деревни Амосовская, Андозеро, Вонгуда, Грибановская, Каменное, Карамино, Корельское, Макарьино, Медведевская, Наумовская, Павловская, Семеновская, Усть-Кожа, Чижиково, поселки Анда, Ватига, села Порог, железнодорожная станция Вонгуда и железнодорожные разъезды Грибаниха, 243 км
Чекуевское	деревня Анциферовский Бор	деревни Анциферовская, Анциферовский Бор, Большая Фехтальма, Большое Шарково, Большой Бор, Букоборы, Вазенцы, Великосельская, Верховье, Воймозеро, Грихново, Залесье, Затезье, Канзапельда, Карбатово, Каска, Клещево, Копыловка, Кутованга, Кялованга, Малая Фехтальма, Малое Шарково, Медведево, Мондино, Наволок, Нермуша, Павловский Бор, Пачепельда, Пертема, Пияла, Поле, Посад, Прилуки, Прошково, Пянтино, Сельский Бор, Сырья, Таборы, Усолье, Филява, Хачела, Хаяла, Целягино, Чешьюга, поселки Ковкула, Шомокша и село Чекуево
Пинежский район	село Карпогоры	
<i>Сельское поселение</i>		
Веркольское	деревня Веркола	деревни Веркола, Летопада, Смутово и поселки Лосево, Новый Путь

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Карпогорское	село Карпогоры	деревни Айнова, Ваймуша, Марьиная, Церкова, Шардонемь, Шотова и село Карпогоры
Кеврольское	деревня Кеврола	деревни Едома, Кеврола, Киглохта, Немнюга
Кушкопальское	деревня Кушкопала	деревни Еркино, Кушкопала и поселок Пачиха
Лавельское	поселок Новолавела	деревни Заедовье, Занаволок, Лавела, Репище, Явзора и поселки Новолавела, Ручьи
Междуреченское	поселок Междуреченский	поселки Междуреченский, Привокзальный, Сога, Шангас
Нюхченское	деревня Занюхча	деревни Занюхча, Кучкас, Нюхча
Пинежское	поселок Пинега	деревни Березник, Березник, Валдокурье, Вальтево, Вешкома, Вижево, Воепала, Вонга, Высокая, Заборье, Заозерье, Заозерье, Каргомень, Конецгорье, Крылово, Кулогора, Кулой, Малетино, Матвера, Михеево, Окатово, Пепино, Першково, Петрова, Печгора, Пильегоры, Подрадье, Почезерье, Сояла, Труфанова, Усть-Поча, Холм, Цимола, Чикинская, Чушела, Щелья, Юбра, Юрола и поселки Голубино, Красная Горка, Красный Бор, Кривые Озера, Пинега, Тайга, Холм
Пиринемское	деревня Пиринемь	деревни Веегора, Водогора, Городок, Кочмогора, Кусогора, Пиринемь, Чакола, Чешегора, Шаста, Шеймогоры, Шотогорка и поселок Широкое
Покшеньгское	деревня Кобелево	деревни Большое Кротово, Кобелево, Красное, Лохново, Малое Кротово
Сийское	поселок Сия	поселки Сия, Сылога
Сосновское	поселок Сосновка	поселки Кулосега, Мамониха, Сосновка и деревни Сульца, Шиднема
Сурское	село Сура	деревни Гора, Городецк, Горушка, Засурье, Марково, Оксовица, Осаново, Остров, Пахурово, Пимбера, Прилук, Слуда, Холм, Шуломень, поселок Шуйга и село Сура
Шилегское	поселок Ясный	деревни Березник, Земцово и поселки Русковера, Таежный, Шилега, Ясный
Приморский район	город Архангельск	
<i>Сельское поселение</i>		
Боброво-Лявленское	поселок Боброво	деревни Бабанегово, Бакарица, Большие Карелы, Боброво, Бор, Бутырская, Дедов Полой, Емельяновская, Ершовка, Заручевская, Зачапино, Карандашевская, Конецгорье, Кузьмино, Косково, Лингостров, Мордарово, Новинки, Новое Стражково, Олешник, Погорелка, Псареве, Савинская, Сапушкино, Словенское, Старое Стражково, Степановская, Трепузово, Туманок, Хорьково, Ценовец, Черный Яр, Шеинская, поселки Боброво, Вайново, разъезд Лодемский и остров Ягодник
Заостровское	деревня Анисимово	деревни Большое Анисимово, Большое Бурдуково, Большое Тойнокурье, Борисовская, Боры, Великое, Верхнее Ладино, Глинник, Кипарово, Кырласово, Левковка, Лянецкое, Малая Тойнокурья, Малая Хечемь, Малое Анисимово, Малое Бурдуково, Нижнее Ладино, Нижние Валдушки, Опорно-опытный пункт, Перхачево, Пуново, Рикасово, Средние Валдушки, Усть-Заостровская и поселок Луговой

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Катунинское	поселок Катунино	деревни Лахта, Холм и поселки Беломорье, Катунино
Лисестровское	деревня Окулово	деревни Амосово, Большая Корзиха, Бутырки, Верхние Валдушки, Волохница, Заозерье, Заручей, Захарово, Исакогорка, Кривляево, Кукушка, Любовское, Малая Корзиха, Мелехово, Мыза, Негино, Нестерово, Никольское, Новое Лукино, Окулово, Первая Гора, Ригач, Саломат, Семеново, Слободка, Средняя Гора, Тараканово, Фельшинка, Часовенское, Ширша, поселки Васьково, Ширшинский, железнодорожные станции Брусеница, Илес, Тундра и населенный пункт Аэропорт Васьково
Островное	село Вознесенье	деревни Андрианово, Байкалово, Беричево, Большая Федоровская, Борковское, Брательское, Вагино, Вагинский Наволок, Верхнее Рыболово, Волочек, Выселки, Гневашево, Голова, Долгое, Залахотье, Заручей, Захарово, Зворково, Кавкола, Кальчино, Конецдворье, Красное, Курган, Кяроостров, Ластола, Лахта, Мяндино, Наумцево, Нижнее Рыболово, Одино, Одиночка, Онишово, Осинник, Острова, Пески, Питяево, Прилук, Пустой Двор, Пустошь, Свинец, Студименское, Тиноватик, Тойватово, Хвосты, Чекоминка, Чубола, Чубола-Наволок и село Вознесенье
Пертоминское	поселок Пертоминск	деревни Красная Гора, Летний Наволок, Летняя Золотица, Лопшеньга, Луда, Пушлахта, Уна, Яреньга, поселок Пертоминск, маяки Орловский, Чесменский, Унский и остров Жижгин
Приморское	деревня Рикасиха	деревни Бармино, Белое, Лая, Личка, Рикасиха, Чужгоры, Шихириха, поселок Лайский Док, железнодорожная станция Лайская и железнодорожные разъемы 34, 22, 28 км
Соловецкое	поселок Соловецкий	поселки Малая Муксалма, Реболда, Савватьево, Соловецкий
Талажское	поселок Талаги	деревни Архипово, Верхняя Золотица, Верховье, Горка, Ижма, Кадь, Козлы, Кондратьевская, Корелы, Коровкинская, Кушкушара, Куя, Лапоминка, Наволок, Нижняя Золотица, Патракеевка, Повракульская, Погорельская, Подборка, Хаврогоры, Часовенская, поселки Дом инвалидов, Мудьюг, Талаги, маяки Вепревский, Зимнегорский и выселок Това
Уемское	поселок Уемский	поселок Уемский и деревни Дряхлицыно, Куропти, Малые Карелы

Общая оценка социально-экономической ситуации за 2022 год

Динамика основных макроэкономических показателей по Архангельской области за 2020-2022 гг. представлена в табл. 1.2-4.

Таблица 1.2-4

Динамика основных макроэкономических показателей за 2020-2022 гг.

Показатели	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Валовой региональный продукт	% к предыдущему году	98,2	103,9	96,8 ¹
Индекс потребительских цен на конец периода	%, декабрь к декабрю предыдущего года	104,7	109,6	111,9
Индекс промышленного производства	% к предыдущему году	99,1	100,9	94,1
добыча полезных ископаемых	% к предыдущему году	74,0	123,9	100,5
обрабатывающие производства	% к предыдущему году	104,4	97,8	92,9
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование	% к предыдущему году	100,5	103,8	96,0
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	% к предыдущему году	97,9	137,7	85,9
Индекс производства продукции сельского хозяйства	% к предыдущему году	101,9	99,6	99,0
Инвестиции в основной капитал	% к предыдущему году	104,3	91,9	86,7
Объёмы работ по виду деятельности «Строительство»	% к предыдущему году	83,0	152,4	59,1
Ввод в действие жилых домов	% к предыдущему году	109,2	120,1	100,9
Реальные располагаемые денежные доходы населения	% к предыдущему году	98,6	100,2	94,5 ²
Реальная заработная плата	% к предыдущему году	102,9	102,5	95,6 ²
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата	% к предыдущему году	106,8	109,9	110,1 ²
Уровень безработицы к экономически активному населению (на конец периода)	% к рабочей силе	4,3	1,7	1,3
Оборот розничной торговли	% к предыдущему году	99,7	102,7	92,6
Объем платных услуг населению	% к предыдущему году	79,9	114,5	94,7

Социально-экономическая ситуация в Архангельской области в 2022 году по сравнению с 2021 годом характеризовалась следующими позитивными тенденциями:

- ввод в действие жилых домов возрос на 0,9 %;
- среднемесячная заработная плата (номинальная) возросла на 10,1 %;
- денежные доходы населения Архангельской области (в среднем на душу населения в месяц) увеличились на 9,8 %.

Среди негативных тенденций отмечались следующие:

¹ Предварительные данные

² Расчет всех показателей представлен в % от промышленного производства в целом. Оценка министерства экономического развития Архангельской области. Отдельные данные по промышленному производству Архангельскстатом не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4, п. 5; ст. 9, п. 1)

- индекс промышленного производства составил 94,1 %;
- объем инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах снизился на 13,3 %;
- объем работ по виду экономической деятельности «Строительство» уменьшился на 40,9 %;
- оборот розничной торговли снизился на 7,4 %;
- оборот общественного питания в сопоставимых ценах уменьшился на 0,3 %;
- объем платных услуг населению уменьшился на 5,3 %;
- индекс потребительских цен в декабре 2022 года к декабрю 2021 года составил 111,9 %;
- объем продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах снизился на 1 %;
- реальная заработная плата уменьшилась на 4,4 %.

Промышленность

Структура промышленности Архангельской области по объему отгруженных товаров представлена в табл. 1.2-5.

Таблица 1.2-5

Структура промышленности (по объему отгруженных товаров) в 2022 году

Виды промышленных производств	% к итогу ³
Промышленность – всего	100,0
Добыча полезных ископаемых	8,9
Обрабатывающие производства, из них:	79,6
лесопрмышленный комплекс, в том числе:	40,1
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения	11,2
производство бумаги и бумажных изделий	28,9
машиностроительный комплекс	31,2
производство пищевых продуктов	3,1
производство напитков	1,3
производство химических веществ и химических продуктов	2,5
прочие виды обрабатывающих производств	1,5
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	9,7
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,8

Индекс промышленного производства по Архангельской области в 2022 году составил 94,1 % по отношению к уровню 2021 года. Снижение показателя обусловлено снижением объемов производства в секторах обрабатывающего производства: в производстве пищевых продуктов – на 2,7 %, в целлюлозно-бумажном производстве – на 4,8 %, в деревообработке – на 16,5 %, в судостроении – на 3,7 %, в судоремонте – на 7,1 %, в работе организаций, занимающихся обеспечением электрической энергией, газом и паром; кондиционированием воздуха (сокращение на 4 %), водоснабжением, водоотведением, организацией сбора и утилизации отходов, деятельностью по ликвидации загрязнений (сокращение на 14,1 %).

³ Расчет всех показателей представлен в % от промышленного производства в целом. Оценка министерства экономического развития Архангельской области. Отдельные данные по промышленному производству Архангельскстатом не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4, п. 5; ст. 9, п. 1).

В то же время прирост производства наблюдался в добывающем секторе – на 0,5 %. Из обрабатывающих производств рост отмечен в производстве напитков – на 5,7 %, в производстве химических веществ и химических продуктов – на 0,2 %.

Таблица 1.2-6

Индексы производства по основным видам экономической деятельности

Виды промышленных производств	2022 год относительно 2021 года, %
Промышленное производство – всего	94,1
добыча полезных ископаемых	100,5
обрабатывающие производства, в т. ч.:	92,9
производство пищевых продуктов	97,3
производство напитков	105,7
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения	83,5
производство бумаги и бумажных изделий	95,2
производство металлургическое	53,7
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	58,4
производство электрического оборудования	96,8
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	56,0
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	100,0
производство прочих транспортных средств и оборудования	96,3
производство мебели	92,8
ремонт и монтаж машин и оборудования	92,9
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	96,0
водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	85,9

Развитие отраслей промышленности**Добыча полезных ископаемых**

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2022 году составил 35,4 млрд руб., индекс производства – 100,5 % в сравнении с уровнем 2021 года.

В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 8,9 %.

К наиболее крупным предприятиям, определяющим развитие горнодобывающей отрасли Архангельской области, относятся: АО «АГД ДАЙМОНДС» (ранее – АО «АРХАНГЕЛЬСКГЕОЛДОБЫЧА») – добыча алмазов; АО «Севералмаз» (дочернее предприятие АК «АЛРОСА» (ПАО)) – добыча алмазов; ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник» – добыча бокситов для глиноземного производства, глины для производства огнеупорных изделий и пропантов, глины для производства цемента, глины для мартеновского и сталелитейного производства; ООО «Швакинские известняки» – добыча и первичная переработка (дробление) известняков для целлюлозно-бумажной промышленности; Архангельский филиал ООО «Кнауф гипс Колпино» – добыча и первичная переработка гипса; ООО «Онега Неруд» – добыча и дробление в щебень гранитов; ООО «Булатовский базальт» (ранее – ООО «Булат-СБС») – добыча и дробление в щебень базальтов.

За 2022 год добыто:

- алмазов (АО «АГД ДАЙМОНДС» и АО «Севералмаз») – 8,5 млн карат всего; 4,799 млн карат и 3,669 млн карат соответственно на каждое предприятие;
- бокситов и глин (ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник») – 720,6 тыс. т;

- базальтов (ООО «Булатовский базальт») – 423 тыс. м³;
- гипсового камня (Архангельский филиал ООО «Кнауф гипс Колпино») – 708,4 тыс. т;
- гранито-гнейсов (ООО «Онега Неруд») – 430,6 тыс. м³;
- известняков для целлюлозно-бумажной промышленности (ООО «Швакинские известняки») – 252 тыс. т.

В целом, наблюдается рост уровня производственных показателей ряда горнодобывающих предприятий региона по сравнению с уровнем 2021 года.

Работа остальных предприятий горнодобывающего сектора промышленности сохраняется на стабильном уровне, за исключением ООО «Булатовский базальт», снижение производственных показателей которого обусловлено проведением реконструкции производственных и энергетических мощностей во II и III кварталах 2022 года.

К основным проблемам и рискам горнодобывающей промышленности относятся следующие:

- удаленность от крупных промышленных центров, являющихся потребителями сырья и готовой продукции, способствует росту транспортных расходов и, следовательно, отсутствию востребованности отдельных месторождений. Особенно остро эта проблема касается месторождений базальта, пригодного для использования в различных направлениях;

- низкая транспортная доступность Архангельской области является причиной значительного удорожания не только перевозок добытого полезного ископаемого, но и существенно увеличивает стоимость геологоразведочных работ, открытия месторождений. Стоимость геологоразведочных работ, включая транспортировку грузов и персонала и иные затраты, связанные с особенностями ведения работ в Архангельской области (климат, экономическая освоенность, привлечение квалифицированных специалистов), учитываются при последующей реализации проектов освоения месторождений как непосредственные затраты, связанные с их открытием. Эти расходы также участвуют в ценообразовании единицы полезного ископаемого и являются одним из факторов, определяющих экономическую эффективность соответствующего проекта. Указанная проблема напрямую касается наиболее отдаленных муниципальных районов и округов: Мезенского, Онежского, Лешуконского, Пинежского и других; архипелагов Новая Земля, Земля Франца-Иосифа, где зачастую вместо наземного автомобильного транспорта используется авиация;

- отсутствие собственных производств сказывается на добавленной стоимости реализуемой продукции и формировании соответствующего налога. Из восьми наиболее крупных горнодобывающих предприятий Архангельской области только одно производило продукцию глубокой переработки со значительной долей добавленной стоимости – ЗАО «Савинский цементный завод», который выпускал различные специальные марки цемента. С сентября 2014 года предприятие прекратило добычу сырья в связи с полной остановкой производства и реконструкцией;

- экономические ограничения, наложенные на российские компании странами Евросоюза, США и др. Запрет на поставку продукции машиностроения в Российскую Федерацию привел к дефициту запасных частей к производственной технике, расходных материалов, смазочных материалов и, следовательно, к резкому росту цен на них.

Обрабатывающие производства

Производство пищевых продуктов и напитков

В структуре производства пищевых продуктов наиболее значимыми отраслями являются молокоперерабатывающая, мясоперерабатывающая, производство хлебобулочных изделий, производство алкогольной продукции, переработка рыбы.

Наиболее крупными предприятиями отрасли в отчетном периоде являлись следующие организации:

- в переработке молока и молочных продуктов: АО «Молоко», АО «Северодвинск-Молоко», ЗАО «Вельский Анком»;
- в производстве мясных полуфабрикатов и колбасных изделий: ООО «Мясоперерабатывающий цех «Апрель» (г. Северодвинск), МПЦ «Стрела» (г. Котлас), ООО «Мясные продукты» (г. Северодвинск);
- в производстве хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий: ЗАО работников «Народное предприятие «Архангельскхлеб», АО «Северодвинский хлебокомбинат»;
- в производстве водки и ликероводочных изделий: ОАО «Архангельский ликероводочный завод»;
- в производстве рыбной продукции: АО «Архангельский траловый флот», ООО «Ягры», Союз рыболовецких колхозов Архангельской области.

Объем отгруженных товаров по виду деятельности «Производство пищевых продуктов» в 2022 году составил 12,5 млрд руб., индекс производства – 97,3 %. В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 3,1 %.

Производство мяса (крупного рогатого скота, свинины, баранины и т.д.) в 2022 году относительно уровня 2021 года увеличилось на 32,3 % и составило 34,5 т. Производство колбасных изделий составило 7,5 тыс. т, или 93,3 % относительно уровня 2021 года, мясных полуфабрикатов – 3,4 тыс. т, или 93,3 %. Производство переработанной и консервированной рыбы увеличилось на 0,9 % по сравнению с 2021 годом и составило 56,9 тыс. т.

Производство молока (кроме сырого) составило 29,8 тыс. т и увеличилось относительно уровня 2021 года на 10,5 %, а производство сливочного масла снизилось на 0,2 % и составило 1,6 тыс. т.

Производство хлебобулочных изделий недлительного хранения составило 39 тыс. т, или 98 % относительно 2021 года. Производство кондитерских изделий составило 2,3 тыс. т, сократившись на 10,6 % по отношению к 2021 году.

Объем отгруженных товаров по виду деятельности «Производство напитков» составил 5,0 млрд руб., индекс производства – 105,7 % по отношению к уровню 2021 года.

В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 1,3 %.

В производстве алкогольной продукции отмечался рост производства водки на 10,6 % в сравнении с 2021 годом. При этом производство ликероводочных изделий с содержанием спирта до 25 % включительно от объема готовой продукции снизилось на 70 %, а ликероводочных изделий с содержанием спирта свыше 25 % от объема готовой продукции возросло в 1,6 раза.

Лесопромышленный комплекс

Лесопильно-деревообрабатывающие предприятия региона ориентированы на выпуск экспортных пиломатериалов. Основной объем (свыше 80 %) производился предприятиями: ЗАО «Лесозавод 25», АО «Онежский ЛДК», ООО «Группа

компаний «УЛК», ООО «Регион-лес», ООО «Форест». Самые крупные лесопильные заводы расположены в г. Архангельске, г. Онеге, Вельском районе и Устьянском округе Архангельской области.

Основные объемы гранул топливных (пеллет) из отходов деревопереработки выпускают ЗАО «Лесозавод 25», ООО «Группа компаний «УЛК» и ООО «Регион-лес». АО «Архангельский фанерный завод» в г. Новодвинске производит фанеру клееную. Кроме того, АО «Бионет» в г. Онеге выпускает топливные пеллеты из отходов гидролизного производства (лигнина).

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Архангельскстат), в 2022 году объем отгруженной продукции по виду экономической деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения» составило 44,5 млрд руб., а индекс производства – 83,5 % в сравнении с уровнем 2021 года. В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 11,2 %.

Производство пиломатериалов хвойных пород уменьшилось по сравнению с 2021 годом на 11 % (2 348,1 тыс. м³), производство пиломатериалов лиственных пород возросло на 96,1 % (46,6 тыс. м³), производство фанеры уменьшилось на 28,7 %, а производство гранул топливных (пеллет) снизилось на 37,3 %.

Продукция целлюлозно-бумажного производства выпускается на двух целлюлозно-бумажных комбинатах – АО «Архангельский ЦБК» (г. Новодвинск), филиал АО «Группа «Илим» (г. Коряжма). Предприятия производят целлюлозу древесную и целлюлозу из прочих волокнистых материалов, бумагу и картон.

Индекс производства по виду деятельности «Производство бумаги и бумажных изделий» за 2022 год составил 95,2 %, объем отгруженных товаров – 114,9 млрд руб. (28,9 % в объеме отгруженных товаров промышленного производства).

По сравнению с уровнем 2021 года производство целлюлозы сократилось на 2,6 %, бумаги и картона – на 5,3 %.

По оперативной информации региональных целлюлозно-бумажных комбинатов, в текущем году объемы производства продукции относительно соответствующего периода прошлого года составили:

- АО «Архангельский ЦБК»: целлюлоза по варке – 97,4 % в сравнении с 2021 годом, целлюлоза товарная – 107,3 %, бумага – 32,3 %, картон – 98,6 %. Снижение производства бумаги связано с прекращением деятельности бумагоделательных машин № 3 и № 4 в 2021 году из-за падения спроса на выпускаемую продукцию, нерентабельностью производства;

- Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме: целлюлоза по варке – 97,5 % в сравнении с уровнем 2021 года, целлюлоза товарная – 102,5 %, бумага – 93,6 %, картон – 97,7 %.

Учитывая, что продукция лесопромышленного комплекса Архангельской области поставлялась в основном на экспорт (более всего – в страны Европейского союза (далее – ЕС) и Великобританию), в условиях внешнего санкционного давления со стороны недружественных стран предприятия столкнулись с проблемами, мешающими осуществлению их производственно-хозяйственной деятельности и ухудшающими финансово-экономическое положение:

1) Логистические (недостаточное количество контейнеров и контейнеровозов для транспортировки продукции, запрет на вход российским судам в морские порты Европы, проблемы с доставкой грузов железнодорожным транспортом внутри Российской Федерации (перегруженность транспортных узлов, нарушение сроков загрузки составов и т.д.), недостаточное количество пунктов пропуска на границе с Китаем, повышение железнодорожных тарифов и высокие ставки на морские грузоперевозки).

2) Сертификационные (с апреля 2022 года попечительским советом по лесам (FSC) приостановлена сертификация продукции лесопромышленного комплекса Российской Федерации, без которой со странами ЕС невозможна торговля лесобумажной продукцией, пиломатериалами и топливными гранулами).

3) Остановка поставок импортного оборудования и комплектующих из-за отказа или приостановки европейскими партнерами исполнения договоров на поставку технологического оборудования, техники, комплектующих, запчастей, химикатов, программного обеспечения и т.п., доля которых была очень велика в лесной отрасли.

4) Финансовые ограничения (введение санкций против ряда российских банков повлияло на рост стоимости кредитных ресурсов, возникновение сложностей с получением кредитов и появление задержек с поступлением валютной выручки даже через банки, не попавшие под санкции).

Указанные факторы оказывают следующее негативное воздействие на деятельность предприятий лесопромышленного комплекса: затоваривание складов готовой продукции из-за невозможности отгрузки продукции по действующим договорам в страны США, ЕС и Великобритании; проблемы с эксплуатацией иностранной техники и оборудования в связи с отсутствием оригинальных запчастей и комплектующих материалов, а также сервисного обслуживания; рост затрат предприятий, уменьшение объемов производства продукции лесопромышленного комплекса и частичное/полное высвобождение работников в связи со снижением загрузки; снижение инвестиционной активности предприятий и темпов развития отрасли в целом.

К основным проблемам в лесопромышленном комплексе Архангельской области, помимо санкционных ограничений относятся:

- исчерпанность лесного фонда в транспортно доступных сырьевых районах центральной и южной части области (вблизи железнодорожных и водных путей, автомобильных дорог общего пользования). Увеличение расстояния вывозки древесины от мест заготовки до пунктов перевалки и далее до потребителя повышает себестоимость производства продукции, существенно снижает эффективность лесопереработки;
- ухудшение породного состава лесных насаждений (увеличение доли лиственных насаждений), а также сортиментной структуры лесных насаждений (преобладание тонкомерной древесины) приводит к снижению выхода наиболее ценных сортиментов (пиловочник), уменьшению добавленной стоимости при их переработке;
- отсутствие достоверной информации о наличии лесных ресурсов в связи с устаревшими материалами лесоустройства; несвоевременное проведение лесоустроительных работ и инвентаризации лесов искажает сведения о количестве и качестве древесных насаждений и не позволяет планировать развитие отрасли;
- недостаточно развитая транспортная логистика; дефицит лесных дорог круглогодочного действия, ограниченные возможности сети дорог общего пользования и водных артерий области делают отрасль сезонной;
- дефицит высококвалифицированных специалистов рабочих профессий и менеджеров среднего звена; не соответствующий современным требованиям уровень материально-технической базы отраслевых учебных заведений.

Машиностроительный комплекс

В 2022 году определяющий вид экономической деятельности в машиностроительном комплексе Архангельской области – «Производство прочих транспортных средств и оборудования»; индекс производства по данному виду деятельности за 2022 год составил 96,3 % по сравнению с уровнем 2021 года.

Машиностроительная отрасль Архангельской области представлена следующими предприятиями – АО «ПО «Севмаш», АО «ЦС «Звездочка», Архангельский филиал

«СРЗ «Красная Кузница» АО «ЦС «Звездочка», АО «СПО Арктика», АО «Северный Рейд», АО «Котласский электромеханический завод», ООО «Соломбальский машиностроительный завод», ЗАО «Биус» и др.

Производство химических веществ и химических продуктов

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по виду экономической деятельности «Производство химических веществ и химических продуктов» в 2022 году по сравнению с уровнем 2021 года увеличился в сопоставимых ценах на 0,2 % и составил около 10 млрд руб.

В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности по итогам 2022 года занимала 2,5 %.

Химическая промышленность Архангельской области представлена следующими предприятиями:

- ОАО «Котласский химический завод» производит нефтепромысловую химию, лакокрасочные материалы и продукцию для дорожного строительства;
- ООО «БС технология» производит и реализует технические и медицинские газы на территории Архангельской области, осуществляет доставку на специализированном транспорте, производит обслуживание и ремонт криогенного оборудования, переосвидетельствование баллонов, огнетушителей и пожарных рукавов;
- ООО «Янтарный поток» продуцирует эфиры канифоли с улучшенными свойствами, жирные кислоты таллового масла и продукты их глубокой переработки, а также перспективный продукт биохимии – ситостерины (активно используются в фармацевтике и производстве органических добавок) и др.;
- основная продукция ООО «НПО «Завод химических реагентов» – химические реагенты широкой номенклатуры: сопутствующие реагенты для очистки питьевой воды, для водоподготовки в энергетике и целлюлозно-бумажной индустрии, для очистки хозяйственных и промышленных стоков; реагенты для обеззараживания воды; реагенты для стабилизации и умягчения воды и корректировки pH; антикоррозийные вещества; материалы для фильтрации и др.;
- основная продукция ООО «Клото» – химические реагенты для буровых растворов.

Производство прочей неметаллической минеральной продукции

Основной вклад в производство прочей неметаллической минеральной продукции вносят ОАО «Кузнечевский комбинат строительных конструкций и материалов», выпускающий детали крупнопанельного домостроения, сборные железобетонные конструкции и бетонные смеси и растворы; ОАО «Северодвинский завод строительных материалов», специализирующийся на выпуске сборных железобетонных конструкций и бетонных смесей и растворов; ООО «Котласский завод силикатного кирпича», выпускающий кирпич строительный, и ООО «Архангельский комбинат строительных конструкций», производящий железобетонные изделия и конструкции и товарный бетон.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг за 2022 год составил 3,7 млрд руб., индекс производства – 100 %.

Производство кирпича строительного (включая камни) из цемента, бетона или искусственного камня в 2022 году относительно прошлого года увеличилось в 2 раза, производство блоков и прочих сборных строительных изделий для зданий и сооружений из цемента, бетона или искусственного камня уменьшилось на 6,2 %.

Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха

За 2022 год объем отгруженных товаров по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» составил 38,3 млрд руб., индекс производства – 96 % по сравнению с 2021 годом. В структуре промышленного производства на данный вид приходится 9,7 %.

Наиболее крупными тепловыми электростанциями и электростанциями промышленных предприятий являются: Архангельская ТЭЦ, Северодвинская ТЭЦ-1, Северодвинская ТЭЦ-2, ОАО «ГТ-ТЭЦ Энерго», филиал АО «Группа «Илим» в г. Коржме, ОАО «Архангельский ЦБК», входящие в состав ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области.

В 2022 году произведено электроэнергии 6,6 млрд кВт·ч, или 95,9 % по сравнению с уровнем 2021 года; пара и горячей воды – 20,7 млн Гкал (96,1 %).

Сельское хозяйство

Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий за 2022 год составил 13 613,8 млн руб., что на 1 % (в сопоставимых ценах) меньше, чем в 2021 году. Падение продукции сельского хозяйства обусловлено снижением производства продукции животноводства.

В 2022 году в хозяйствах всех категорий было произведено молока – 136,8 тыс. т (102,2 % относительно 2021 года), яиц – 52,7 млн шт. (87,7 % относительно 2021 года). Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий к уровню аналогичного периода 2021 года уменьшилось на 7,4 % и составило 5,9 тыс. т.

Производство скота и птицы (в живом весе) уменьшилось на 7,4 % по сравнению с прошлым годом и составило 5,9 тыс. т. На 01.01.2023 уменьшилось поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий по сравнению с 01.01.2022: крупного рогатого скота – на 0,3 %, из него коров – на 2,8 %, свиней – на 30,1 %, овец и коз – на 7,4 %, птицы – на 7,3 %.

Основной проблемой, которая сдерживает развитие агропромышленного комплекса, является высокая себестоимость сельскохозяйственной продукции, обусловленная сложными климатическими условиями на фоне значительной конкуренции с сельскохозяйственными товаропроизводителями других регионов России.

На данный момент ситуация усугубляется ростом цен из-за курсовой разницы валют на корма, сельскохозяйственную технику, оборудование и запчасти, ветеринарные препараты, а в перспективе ожидается рост цен на минеральные удобрения.

Трудности в привлечении инвестиционных кредитов, кредитов на осуществление текущей деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей отрицательно влияют на привлечение инвестиций на новое строительство.

На предприятиях аграрного сектора имеет место проблема кадрового обеспечения, нехватка квалифицированных работников в сфере агропромышленного комплекса Архангельской области, низкий уровень обеспеченности сотрудниками с профильным и профессиональным образованием.

Рыбопромышленный комплекс и рыболовство

В рыбохозяйственном комплексе Архангельской области различными видами рыболовства занимаются более 150 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включая пять рыболовецких колхозов и четыре организации, имеющих статус градо- и поселкообразующих предприятий.

Океанический промысел ведет 21 рыбодобывающее предприятие, в том числе 3 рыболовецких колхоза, которые имеют квоты на добычу (вылов) водных биоресурсов

в морских водах Российской Федерации, на континентальном шельфе и по международным договорам. Основные квотируемые объекты промысла – треска, пикша, краб, палтус, окунь морской. Кроме этого, ловят в прилове зубатку, камбалу, скатов, сайду. Наиболее крупным предприятием является АО «Архангельский траловый флот», которое является крупнейшим по объемам квот на Северном рыбохозяйственном бассейне.

Рыбодобывающие предприятия региона завершили океанический промысел в 2022 году с объемом добычи 95,2 тыс. т, что по сравнению с 2021 годом меньше на 3 %. По итогам года освоение квот составило 89,3 %. Снижение объемов (добычи) вылова водных биоресурсов связано с уменьшением запасов водных биоресурсов в результате естественной цикличности воспроизводства таких видов рыб, как треска и пикша.

Рекомендованный годовой объем добычи водорослей востребован на 2 % (1 тыс. т добыта при 49,3 тыс. т рекомендованных), что свидетельствует о большом потенциале развития добычи и переработки водорослей.

Основные места вылова – Баренцево, Норвежское, Гренландское моря, Западная и Восточная Гренландия.

Промысел во внутренних водных объектах осуществляют: ведется промысел горбуши, семги, сельди беломорской, наваги, леща, щуки, стерляди и прочих видов. Объем добычи за 2022 год составил 1,1 тыс. т, из них основная часть – морские водоросли (ламинария и фукусы – 1,0 тыс. т).

В рамках реализации инвестиционных проектов предприятия Архангельской области ведут строительство высокотехнологичных судов рыбопромыслового флота: АО «Архангельский траловый флот» – 4 траулера-процессора, ООО «Глобус» – ярусолов «Марлин», ООО «Карапакс» – краболов «Кильдин».

Финансовые показатели рыбохозяйственных организаций в целом имеют положительную динамику.

Среднемесячная заработная плата по итогу 2022 года составила 156 тыс. руб. и является одной из самых высоких среди других сфер экономики региона. В рыбохозяйственной отрасли трудится 1,4 тыс. чел.

Основными проблемными вопросами развития рыбохозяйственного комплекса Архангельской области являются следующие:

1) Наличие сдерживающих факторов, связанных с несовершенством нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов:

- отсутствие критерия и четкого определения понятия «сельский прибрежный населенный пункт», что приводит к неоднозначному толкованию контрольно-надзорными органами, местными жителями и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации применения подпункта «д» пункта 78.1 правил рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 13.05.2021 № 292;

- не установлены критерии определения надлежащего и (или) ненадлежащего исполнения обязательств по заключенным договорам пользования рыболовными участками с целью определения добросовестных пользователей рыболовных участков.

2) Наличие сдерживающих факторов в развитии товарного рыбоводства.

Приказом Минсельхоза России от 02.02.2015 № 30 утвержден порядок расчета и взимания платы за пользование рыболовными участками, договор пользования которыми заключается по результатам проведения аукциона на право заключения договора пользования рыболовным участком.

При расчете начальной цены предмета аукциона в случае проведения аукциона в отношении рыболовных участков, расположенных в регионах Центральной России, принимается понижающий региональный коэффициент, равный 0,1, в иных случаях – равный 1.

3) Нормирование мышьяка в рыбной продукции.

Вопросы нормирования мышьяка в пищевой продукции регулируются техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011), утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880 (далее – Технический регламент), согласно которому предельно допустимая концентрация (далее – ПДК) мышьяка (органической и неорганической формы) в пищевой продукции не должна превышать 5 мг/кг. В то же время потенциально токсичными считаются неорганические формы трех- и пентавалентного мышьяка, который не предусматривает разделение на органическую и неорганическую (токсичную) формы мышьяка. В ходе определения содержания мышьяка в морских биоресурсах в исследуемых пробах обнаруживают превышение установленной ПДК. Это особенно характерно для донных видов рыб (треска, пикша, камбала морская, камбала-ерш), ракообразных – камчатского краба, краба-стригуна опилио, северной креветки.

Рыбодобывающие предприятия Архангельской области регулярно сталкиваются с такой ситуацией, когда в ходе определения содержания мышьяка в морских водных биоресурсах в исследуемых пробах обнаруживают превышение мышьяка общего.

В целях решения проблемы предложено внести изменения в Технический регламент в части нормирования и последующего контроля органической и неорганической формы мышьяка в пищевой продукции. В декабре 2022 года Федеральным бюджетным учреждением науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения» завершены работы по оценке рисков содержания неорганического мышьяка в продукции, а также по оценке рисков в случае принятия предложенных нормативов по неорганическому мышьяку. Результаты исследований будут способствовать внесению изменений в Технический регламент в части нормирования органической и неорганической формы мышьяка в пищевой продукции. По состоянию на 01.01.2023 изменения в Технический регламент не внесены.

4) Недостаточный объем кормов для аквакультуры отечественного производства, в том числе стартовых.

До февраля 2022 года предприятия аквакультуры на 80 % использовали корма иностранного производства, поставки которых ушли с российского рынка. В свою очередь, российские производители кормов оказались не готовы к резкому увеличению объемов производства. В целях замещения импортных кормов для аквакультуры отечественными в декабре 2022 года в кампусе Высшей школы состоялось открытие цеха по производству рыбных кормов. Командой университета разработана рецептура четырех видов рыбных кормов, включая стартовые.

Строительство

Объем работ по виду деятельности «Строительство» за 2022 год составил 54,9 млрд руб., что на 40,9 % ниже уровня 2021 года.

К основным проблемам, сдерживающим развитие строительной отрасли, относятся следующие:

- повышение цен на все группы (виды) основных строительных ресурсов, повлиявшее на изменение стоимости строительства возводимых объектов. Подрядчики вынужденно несут дополнительные расходы за счет собственных средств и обозначают возможность расторжения контрактов ввиду снижения маржинальности, что обуславливает необходимость рассмотрения вопроса об увеличении финансирования реализации мероприятий в рамках национальных проектов и государственных программ в целях недопущения срыва сроков исполнения обязательств в рамках заключенных государственных (муниципальных) контрактов;

- микроэкономические риски или производственные риски связаны прежде всего с техническим состоянием производства и значительным износом основного

технологического оборудования. Для предприятий отрасли промышленности строительных материалов характерен высокий уровень физического износа основных фондов при низком техническом уровне оснащения производств и невысокой производительности труда;

- строительство жилья в условиях Крайнего Севера требует особого подхода, применения норм проектирования и требований по использованию строительных материалов повышенной устойчивости к низким температурам и высокой энергоэффективности в суровых климатических условиях.

В этой связи проекты, реализуемые на территориях других регионов России, зачастую не подходят для Архангельской области. Слабая несущая способность грунтов также требует значительных вложений на этапе инженерной подготовки земельных участков.

- сложная транспортная доступность районов существенно влияет на себестоимость строительства объектов; отсутствие круглогодичного сообщения в ряде районов и округов Архангельской области сокращает периоды возможной доставки необходимых материалов, что в свою очередь увеличивает сроки реализации инвестиционных проектов;

- несмотря на наличие минерально-сырьевой базы, в регионе ограничена номенклатура выпускаемых строительных материалов и имеется дефицит отдельных групп строительной продукции (керамического кирпича, теплоизоляционных материалов, кровельных материалов, гипсовой продукции и т.д.), что увеличивает объемы ввоза недостающих материалов из других регионов страны, влияет на стоимость самих материалов и негативно сказывается на себестоимости строящихся объектов;

- высокий процент износа и недостаточные темпы развития систем и объектов инженерной инфраструктуры, связанные в отдельных случаях с отсутствием в ряде муниципальных образований планов перспективной застройки, как следствие, неучтенных объемов нового строительства сетей в инвестиционных программах ресурсоснабжающих организаций, создают сложности с технологическим присоединением объектов, увеличивая сроки и стоимость новых строительных объектов.

Жилищное строительство

Объем ввода жилья в 2022 году увеличился по сравнению с 2021 годом на 0,9 % и составил 426,4 тыс. м² жилья. Из них индивидуальными застройщиками построено 183,5 тыс. м², что на 2 % выше уровня 2021 года. При этом наибольшие объемы жилищного строительства в г. Архангельске, г. Коряжме, Ленском и Приморском муниципальных районах и в Каргопольском муниципальном округе.

Транспорт

Дорожное хозяйство

На строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание объектов региональной дорожной инфраструктуры в 2022 году направлено 11 970,2 млн руб. Построено 5,6 км автомобильных дорог, в том числе мост протяженностью 129,4 пог. м. Отремонтировано 292,6 км автомобильных дорог, 7 мостовых переходов, 4 водопропускные трубы, обеспечено устройство 33,5 км линий искусственного освещения, содержание автомобильных дорог.

Местным бюджетам на софинансирование дорожной деятельности направлено 1 700,4 млн руб.

На реализацию национального проекта «Безопасные качественные дороги» для приведения в нормативное состояние автомобильных дорог общего пользования

регионального значения было направлено 4 086,9 млн руб., приведено в нормативное состояние 150,6 км автомобильных дорог и 333 пог. м мостов.

В Архангельской городской агломерации отремонтировано 28,5 км автомобильных дорог общего пользования местного значения, произведена модернизация 37 нерегулируемых пешеходных переходов.

В 2022 году за счет средств федерального бюджета продолжилась реализация мероприятий по приведению в нормативное состояние автомобильных дорог по маршруту Архангельск – Онега и продолжена реконструкция моста через Никольское устье Северной Двины в г. Северодвинске.

Основная проблема в дорожном хозяйстве региона – низкое техническое состояние автомобильных дорог общего пользования регионального значения и искусственных сооружений на них. Основная причина – систематическое недофинансирование отрасли. Сеть автомобильных дорог общего пользования регионального значения приводится в нормативное состояние в рамках средств дорожного фонда, предусмотренных областным бюджетом, и сформированным за счет источников, установленных статьей 174.9 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Железнодорожный транспорт

В 2022 году количество пригородных поездов, курсирующих по территории Архангельской области, увеличено от уровня 2021 года с 80 до 86 пригородных маршрутов.

В 2022 году продолжилась реализация мероприятий по комплексному обновлению подвижного железнодорожного состава пригородных поездов на территории области, производится замена рельсовых автобусов предыдущего поколения и цельнометаллических вагонов, модернизируются пассажирские устройства. Новый подвижной состав в декабре 2022 года запущен на восьми пригородных маршрутах.

Ускорение пригородных поездов в 2022 году произведено по нескольким маршрутам и составило 109 минут.

Средний возраст парка подвижного состава на Архангельском полигоне железных дорог в 2022 году составляет 1,3 лет. В 2021 году данный показатель составлял 9,0 лет.

За 2022 год пригородными поездами акционерного общества «Северная пригородная пассажирская компания» было перевезено 1 547,1 тыс. чел. – на 9 % больше, чем в 2021 году.

Завершены работы по проектированию реконструкции вокзального комплекса Архангельск-Город и капитального ремонта привокзальной площади 60-летия Октября в городе Архангельске.

Воздушный транспорт

На территории Архангельской области функционируют два аэродрома и 22 посадочные площадки, шесть из которых имеют искусственные взлетно-посадочные полосы, остальные являются грунтовыми.

Основным аэропортом региона является международный аэропорт «Архангельск». За 2022 год аэропорт «Архангельск» обслужил 1 095 707 пассажиров (прирост составил 2,7 % по сравнению с 2021 годом).

В рамках федерального проекта «Развитие региональных аэропортов и маршрутов» в 2022 году определен генеральный подрядчик по строительству объекта «Реконструкция аэропортового комплекса «Талаги».

На период реконструкции аэропорта с мая по ноябрь 2023 года межрегиональные авиарейсы будут осуществляться из аэропорта Васьково.

В 2022 году Правительство Архангельской области осуществляло финансирование из областного бюджета, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25.12.2013 № 1242 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета организациям воздушного транспорта на осуществление региональных воздушных перевозок пассажиров на территории Российской Федерации и формирование региональной маршрутной сети», шести региональных маршрутов: Архангельск – Казань, Архангельск – Сочи, Котлас – Санкт-Петербург, Архангельск – Ярославль – Минеральные Воды, Архангельск – Мурманск, Архангельск – Сыктывкар.

Водный транспорт

Транспортная водная система Архангельской области, обеспечивающая судоходство, состоит из бассейна р. Северной Двины, в который входят реки Северная Двина, Вычегда, Вага, Пинега; бассейна р. Онеги; бассейна р. Мезени, в который входят р. Мезень и р. Кулой; бассейна Белого моря.

Несколько крупных населенных пунктов в муниципальном образовании «Город Архангельск», Пинежском районе и Холмогорском, Мезенском, Лешуконском, Верхнетоемском округах Архангельской области имеют только водное сообщение.

Транспортное обслуживание на реках Архангельской области осуществляется путем организации регулярных пассажирских перевозок водным транспортом, грузо-пассажирских переправ и наплавных мостов.

За 2022 год по межмуниципальным маршрутам водного транспорта было перевезено 372 328 чел. (прирост составил 2 % по сравнению с 2021 годом).

Морской порт Архангельск – это многопрофильный порт круглогодичной навигации с длиной причального фронта свыше 20 км и пропускной способностью более 12 млн т в год.

В порту расположено шесть ключевых универсальных грузовых районов, два из которых (ЗАО «АКС» и АО «АМТП») могут обрабатывать негабаритные грузы.

В порту имеются собственные специализированные терминалы предприятий лесопромышленного комплекса, задействованные в основном на прием сырья и отправку собственной продукции на экспорт морем, а также нефтяной терминал ООО «РН-Морской терминал Архангельск».

Всего в Архангельском морском порту насчитывается 76 работающих причалов, осуществляющих переработку груза в каботажном и экспортном направлениях.

Грузооборот морского порта Архангельск за 2022 год составил 6,58 млн т, что, по сравнению с 2021 годом, выше на 24 %.

В сфере развития внутреннего водного транспорта на территории Архангельской области проблемными вопросами являются: отсутствие федерального софинансирования на перевозку пассажиров и багажа водным транспортом на территории субъектов Российской Федерации, отсутствие инфраструктуры на внутренних водных путях, эксплуатация пассажирских судов, которые в большинстве случаев выработали свой ресурс (средний возраст судов речного и морского флота составляет более 33 лет при нормативном сроке эксплуатации судна 25-30 лет).

Автомобильный транспорт

В 2022 году в Архангельской области установлено 94 межмуниципальных маршрута, из них 37 – междугородные, 57 – пригородные. За 2022 год новых маршрутов не установлено. Указанные маршруты обслуживались 24 перевозчиками, из которых 23 являются хозяйствующими субъектами частной формы собственности (10 индивидуальных предпринимателей и 13 юридических лиц) и 1 – муниципальными (МУП «Ленское пассажирское автопредприятие»).

В связи с вышеизложенным показатель развития конкуренции в Архангельской области в сфере перевозок пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок составляет 96 %.

На межмуниципальных маршрутах было задействовано 267 автобусов, среди них 139 – малого, 68 – среднего и 59 – большого класса, а также 1 особо большого класса, в зависимости от интенсивности пассажиропотока.

Реестр межмуниципальных маршрутов ведется в электронном виде на сайте министерства транспорта Архангельской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.transport29.ru).

В 2022 году было заключено 33 государственных контракта на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа по регулируемым тарифам по межмуниципальным маршрутам. Организации, оказывающие услуги по перевозке пассажиров, привлекаются для работы на межмуниципальных маршрутах способами, предусмотренными Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По итогам мониторинга исполнения государственных контрактов принято 38 решений о начислении штрафов на общую сумму 182 тыс. руб. Организована работа по взысканию неоплаченных штрафов в судебном порядке.

В целях поддержки муниципальных перевозок за счет средств областного бюджета в 2022 году на конкурсной основе оказана поддержка органам местного самоуправления на организацию перевозок в размере 72,6 млн руб. Фактическое кассовое исполнение составило 63 млн руб. По итогам в 2022 году открыты два новых социально значимых муниципальных маршрута в Шенкурском округе и Пинежском районе.

В рамках принятого в 2021 году Правительством Архангельской области решения о проведении комплексной реорганизации общественного транспорта за счет регионального бюджета оказана поддержка муниципалитетам. Создана диспетчерская служба, которая осуществляет мониторинг всего общественного транспорта (92 – межмуниципальных маршрута, 85 – муниципальных маршрутов, 16 муниципальных образований).

Привлечены средства на заключение муниципальных контрактов с условием об обновлении подвижного состава на территории г. Архангельска.

В результате 328 новых автобусов на газомоторном топливе будут обслуживать Архангельскую агломерацию. Инвестиции в обновление автопарка составят 4,6 млрд руб.

На территории региона будут созданы 2 новые базы по обслуживанию подвижного состава и 3 специализированные заправочные станции (инвестиции за счет внебюджетных источников – 0,56 млрд руб.).

Мероприятие направлено на внедрение новых стандартов транспортного обслуживания, которые формируют новые требования: использование новых низкопольных автобусов (с системой кондиционирования воздуха), выпускавшихся не ранее 2022 года, работающих на экологически чистом топливе (компримированный природный газ).

Условиями контрактов установлен процент выполнения рейсов по расписанию (не ниже 95 %), определены единые требования к внешнему виду и профессиональному поведению водителей и кондукторов.

Дополнительно будут ужесточены штрафные санкции за несоблюдение условий контрактов.

В оформлении автобусов используются элементы официального брендбука Архангельской области.

Межмуниципальные маршруты соединяют большинство административных центров муниципальных образований Архангельской области с административным центром области – городом Архангельском.

Неохваченными регулярным автобусным сообщением в Архангельской области остаются только Мезенский и Лешуконский муниципальные округа. Перевозки в данные муниципальные образования организованы посредством заказных перевозок на автомобилях категории М1, имеющих не более восьми мест для пассажиров.

Потребительский рынок

Оборот розничной торговли за 2022 год составил 324,5 млрд руб., что ниже уровня 2021 года на 7,4 %, оборот общественного питания уменьшился на 0,3 % и составил 18,0 млрд руб.

В макроструктуре оборота розничной торговли доля продовольственных товаров составила 55,5 %, непродовольственных – 44,5 %.

Основной объем розничного товарооборота формируется субъектами малого бизнеса. В структуре оборота розничной торговли за 2022 год индивидуальные предприниматели (вне рынка) составляли 33,0 %. Доля организаций, не относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, составила 45,3 %, малых предприятий – 19,5 %, субъектов среднего предпринимательства – 1,9 %, доля продаж товаров на рынках и ярмарках занимала 0,3 %.

За 2022 год населению Архангельской области было оказано платных услуг на сумму 73,9 млрд руб., или 94,7 % по сравнению с 2021 годом.

Ситуация на потребительском рынке Архангельской области стабильная, соотношение рыночного спроса и предложения сбалансировано.

Инвестиции

По предварительным данным Архангельскстата, объем инвестиций в экономику Архангельской области в 2022 году составил 107,1 млрд руб., с падением относительно 2021 года в сопоставимых ценах на 13,3 %. Снижение показателя произошло за счет снижения объема инвестиций по следующим видам экономической деятельности:

- лесозаготовки – на 39,3 %;
- рыболовство – на 90,5 %;
- производство бумаги и бумажных изделий – на 74,5 %;
- деятельность трубопроводного транспорта – на 73,8 %;
- деятельность водного транспорта – на 35,7 %;
- складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность – на 28,9 %;
- образование – на 24,1 %;
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха – на 4,1 %.

Цены

Индекс потребительских цен за 2022 год по отношению к уровню 2021 года составил 115,15 %. При этом продовольственные товары подорожали также на 15,0 %, непродовольственные товары – на 17,97 %, платные услуги населению – на 10,47 %.

Занятость и рынок труда

Ситуация на рынке труда области к концу 2022 года характеризуется положительной динамикой. Показатели численности безработных и уровня безработицы к концу сентября 2022 года достигли исторического минимума.

С начала 2022 года зарегистрировано 32,2 тыс. граждан, обратившихся за содействием в поиске работы, из них 19,7 тыс. чел. получили статус безработного.

В январе – декабре 2022 года в органы службы занятости подано гражданами 67 213 заявлений о предоставлении государственных услуг.

В рамках государственной программы Архангельской области «Содействие занятости населения Архангельской области, улучшение условий и охраны труда» (далее – Программа) на реализацию мероприятий в сфере занятости населения Архангельской области (без Ненецкого автономного округа) и социальную поддержку в 2022 году предусмотрены средства из федерального бюджета – 779,9 млн руб., из областного бюджета – 79,1 млн руб. По итогам реализации Программы за 2022 год:

- информацию о положении на рынке труда в Архангельской области получили 78,0 тыс. чел., организовано 529 ярмарок вакансий и свободных рабочих мест;
- трудоустроено 15 978 чел., в том числе направлено на временную занятость в рамках мероприятий активной политики занятости 4 751 чел.;
- получили содействие началу осуществления предпринимательской деятельности 969 чел., в том числе финансовую поддержку при открытии собственного дела – 70 безработных граждан, перешли на самозанятость 310 чел.;
- получили государственные услуги по профессиональной ориентации, психологической поддержке и социальной адаптации на рынке труда 35 165 чел.;
- направлено на профессиональное обучение и получение дополнительного профессионального образования 2 745 безработных граждан;
- получили содействие в переезде или переселении в другую местность для трудоустройства и переехали в другую местность 83 чел.;
- создано 47 рабочих мест для трудоустройства молодежи, 37 рабочих мест – для отдельных категорий незанятых родителей, 31 рабочее место – для незанятых инвалидов;
- получателями социальных выплат стали 6,8 тыс. безработных граждан (в среднемесечном исчислении); среднемесячная численность получателей пенсий, назначенных досрочно, составила 10 чел.

По состоянию на 31.12.2022 численность зарегистрированных безработных граждан составила 7,1 тыс. чел., уровень регистрируемой безработицы – 1,3 % к численности рабочей силы (1,2 % – к численности населения в трудоспособном возрасте), заявленная работодателями потребность в работниках – 9 951 чел. (на 31.12.2021 – соответственно 14 628 чел.).

По сравнению с началом года численность безработных сократилась на 1,7 тыс. чел., уровень безработицы упал на 0,4 процентных пункта, коэффициент напряженности по сравнению с началом года изменился незначительно и составил 0,8 чел. на одну заявленную вакансию (на 01.01.2022 – 0,7 чел. на вакансию).

Одной из основных проблем рынка труда области остается территориальный и профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения по городам и районам области, что не позволяет полностью удовлетворить заявки работодателей и потребность специалистов в рабочих местах.

С учетом граждан, ищущих работу на начало года, общее предложение рабочей силы в 2022 году составляло 42,3 тыс. чел., из них ранее работавшие по рабочим профессиям – 51,1 %, работавшие на должностях служащих – 22,2 %, граждане, ранее не работавшие – 26,7 %.

Спрос работодателей в 2022 году составил 44,0 тыс. ед., из них доля вакансий для рабочих профессий составила 64,8 %, для специалистов и служащих – 35,2 %.

Основной спрос работодателей приходится на крупные экономически развитые территориальные единицы области. В сельской местности основной спрос работодателей приходится на высококвалифицированных специалистов (врачи, фельдшеры, учителя и т. п.), предложение рабочей силы по которым отсутствует.

В перечень наиболее востребованных рабочих профессий входят водители, продавцы, повара, пекари, слесари-ремонтники, слесари-сантехники, слесари по ремонту автомобилей, сборщики, электрики, электромонтеры, электрогазосварщики, трактористы, плотники, маляры, штукатуры, курьеры, бармены, официанты. В общем банке вакансий рабочих профессий около 30 % составляют неквалифицированные рабочие места (уборщики, дворники, подсобные рабочие и т. п.).

Наиболее востребованными специалистами являются врачи, фельдшеры, средний медицинский персонал в медицинские и социальные учреждения; военнослужащие офицерского, сержантского и рядового состава в войсковые части. Постоянно требуются служащие в органы внутренних дел, воспитатели, младшие воспитатели, педагоги в образовательные организации, специалисты среднего уровня квалификации в финансово-экономической, маркетинговой, жилищно-коммунальной сферах деятельности (бухгалтеры, мастера, экономисты, техники, технологи, механики, агенты, менеджеры).

В целях повышения конкурентоспособности граждан на рынке труда и обеспечения спроса работодателей органами службы занятости организовано профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование более чем по 70 образовательным программам.

Уровень жизни

Динамика показателей, характеризующих уровень жизни населения за 2020-2022 гг., представлена в табл. 1.2-7.

Таблица 1.2-7

Динамика показателей, характеризующих уровень жизни населения

Наименование показателя	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Реальные располагаемые денежные доходы населения	% к предыдущему году	98,5	100,2	94,5
Реальная начисленная заработная плата	% к предыдущему году	102,9	102,5	95,6
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата	% к предыдущему году	106,8	109,9	110,1
	руб.	52 778,9	57 978,7	64 015,4
Среднедушевые денежные доходы в месяц	руб.	34 857,1	37 809,7	41 511,8

По предварительным расчетам Архангельскстата, среднедушевые денежные доходы населения в 2022 году составили 41 511,8 руб. с ростом относительно уровня 2021 года на 9,8 %, или 3 702 руб. в денежном выражении. При этом реальные располагаемые денежные доходы населения составили 94,5 %.

Среднемесячная заработная плата выросла на 6 037 руб., или на 10,1 %, и составила 64 015,4 руб. Динамика среднедушевых и реальных располагаемых денежных доходов населения за 2020-2022 гг. представлена в табл. 1.2-8.

Таблица 1.2-8

Динамика среднедушевых и реальных располагаемых денежных доходов населения

Период	Руб. в месяц	В % к соответствующему периоду предыдущего года	Реальные располагаемые денежные доходы
2020 год	34 857,1	102,8	98,5
2021 год	37 809,7	108,5	100,2
2022 год ⁴	41 511,8	109,8	94,5

⁴ Предварительные данные

Реальная заработная плата по отношению к уровню 2021 года уменьшилась на 4,4 %.

Данные о среднемесячной начисленной заработной плате по видам экономической деятельности в 2022 году представлены в табл. 1.2-9.

Таблица 1.2-9

Данные о среднемесячной начисленной плате по видам экономической деятельности

Виды экономической деятельности	2022 год, руб.	относительно 2021 года, %	Отношение к среднерегиональному уровню среднемесячной номинальной заработной платы в 2022 году
Всего	64 015,0	110,1	100,0
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, в т. ч.	77 341,9	112,4	120,8
растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	47 000,1	123,0	73,4
лесоводство и лесозаготовки	73 521,6	112,3	114,9
рыболовство и рыбоводство	141 163,1	103,6	220,5
добыча полезных ископаемых	117 064,8	116,8	182,9
обрабатывающие производства	75 742,9	108,7	118,3
производство пищевых продуктов	48 292,2	108,3	75,4
производство напитков	42 557,2	109,5	66,5
производство одежды	8 554,9	102,8	13,4
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения	55 194,8	109,2	86,2
производство бумаги и бумажных изделий	74 887,1	112,6	117,0
производство химических веществ и химических продуктов	69 023,9	137,2	107,8
производство прочей неметаллической минеральной продукции	50 505,2	108,1	78,9
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	72 150,1	102,6	112,7
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	79 169,4	124,9	123,7
производство прочих транспортных средств и оборудования	85 322,2	106,4	133,3
производство мебели	51 407,5	121,6	80,3
ремонт и монтаж машин и оборудования	72 999,4	112,9	114,0
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	64 275,7	111,7	100,4
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	44 715,3	109,1	69,9
строительство	63 434,2	101,4	99,1
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	45 429,4	110,1	71,0
торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт	54 672,4	98,5	85,4

Виды экономической деятельности	2022 год, руб.	относительно 2021 года, %	Отношение к среднерегиональному уровню среднемесячной номинальной заработной платы в 2022 году
торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	54 135,3	109,7	84,6
торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	42 070,1	112,1	65,7
транспортировка и хранение	76 694,2	115,2	119,8
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	36 759,0	110,8	57,4
деятельность в области информации и связи	63 915,1	112,4	99,8
деятельность финансовая и страховая	76 105,2	108,7	118,9
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	45 934,9	116,1	71,8
деятельность профессиональная, научная и техническая	78 876,3	112,1	123,2
из нее научные исследования и разработки	104 946,5	107,2	163,9
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	39 553,9	106,8	61,8
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	70 314,6	107,3	109,8
образование	47 404,7	110,6	74,1
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	57 409,1	112,5	89,7
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	52 315,3	108,9	81,7
предоставление прочих видов услуг	36 543,3	111,1	57,1

Среднемесячная заработная плата по крупным и средним организациям в 2022 году составила 67 884,8 руб., рост относительно уровня 2021 года составил 110,4 %.

Данные по уровню номинальной и реальной среднемесячной заработной платы в разрезе городских округов, муниципальных районов и округов Архангельской области представлены в табл. 1.2-10.

Таблица 1.2-10

Среднемесячная заработная плата в разрезе муниципальных образований

Муниципальные образования	Среднемесячная заработная плата в 2022 году				
	руб.	ранг	к январю - декабрю 2021 года, %	отклонение от средней по области, %	реальная, %
Всего	67 884,8		110,4		95,9
городские округа:					
Архангельск	70 532,3	8	110,9	103,9	96,3
Коряжма	59 207,2	11	112,6	87,2	97,8
Котлас	58 849,5	13	113,4	86,7	98,5
Новодвинск	60 873,2	10	108,8	89,7	94,5
Северодвинск	76 404,9	2	107,5	112,6	93,4
муниципальные округа:					
Верхнетоемский	51 871,4	20	113,2	76,4	98,3
Вилегодский	52 288,3	19	111,4	77,0	96,7
Виноградовский	50 229,2	22	100,7	74,0	87,5
Каргопольский	46 766,0	24	113,7	68,9	98,7

Муниципальные образования	Среднемесячная заработная плата в 2022 году				
	руб.	ранг	к январю - декабрю 2021 года, %	отклонение от средней по области, %	реальная, %
Котласский	74 738,5	4	119,7	110,1	104,0
Лешуконский	58 903,7	12	107,5	86,8	93,4
Мезенский	89 897,7	1	117,8	132,4	102,3
Няндомский	60 885,9	9	112,8	89,7	98,0
Плесецкий	53 041,4	18	109,6	78,1	95,2
Устьянский	75 437,1	3	114,0	111,1	99,0
Холмогорский	54 293,6	17	118,1	80,0	102,6
Шенкурский	47 041,4	23	108,6	69,3	98,3
муниципальные районы:					
Вельский	55 497,1	14	110,9	81,8	94,3
Коношский	55 052,4	15	112,7	81,1	96,3
Красноборский	50 786,2	21	109,8	74,8	97,9
Ленский	73 777,9	5	109,3	108,7	95,4
Онежский	54 962,0	16	108,7	81,0	94,9
Пинежский	70 657,8	7	114,8	104,1	94,4
Приморский	71 777,3	6	106,2	105,7	99,7

Правительством Архангельской области ведется еженедельный мониторинг выплаты заработной платы в организациях всех форм собственности и видов экономической деятельности, в том числе в государственных и муниципальных учреждениях и унитарных предприятиях, осуществляющих деятельность на территории Архангельской области. В рамках работы межведомственной комиссии по погашению задолженности по заработной плате в организациях Архангельской области осуществляется взаимодействие с руководителями предприятий и учреждений, имеющих задолженность перед работниками, а также с арбитражными управляющими в случае, если хозяйствующий субъект находится в стадии банкротства.

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 01.01.2023 отсутствовала.

Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по Архангельской области без Ненецкого автономного округа на 01.01.2023 года представлены в табл. 1.2-11.

Таблица 1.2-11

Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по Архангельской области без Ненецкого автономного округа на 01.01.2023

Показатель	Численность пенсионеров, чел.	Средний размер назначенных пенсий, руб. ⁵
Все пенсионеры	387 049	24 114,6
из них, получающие пенсии:		
по старости	343 008	25 288,7
по инвалидности	10 560	15 241,1
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	7 847	18 460,4
пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф и члены их семей	242	23 759,2
социальные пенсии	24 377	12 942,5
федеральные государственные гражданские служащие	818	35 055,7

⁵ По данным Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

Об улучшении пенсионного обеспечения свидетельствует рост среднего размера пенсий на конец 2022 года по сравнению с уровнем аналогичной даты 2021 года – на 14,4 %.

Средний размер пенсий на 01.01.2023 составил 24 114,6 руб. и по сравнению с уровнем аналогичной даты 2022 года увеличился на 14,4 %, при этом реальный размер пенсии вырос на 2,3 %.

Динамика среднего размера назначенных пенсий по состоянию на начало года в 2020-2022 гг. представлена в табл. 1.2-12.

Таблица 1.2-12

Динамика среднего размера назначенных пенсий по состоянию на начало года в 2020-2022 гг.

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Средний размер назначенных месячных пенсий	руб.	19 616,4	21 087,8	21 114,6
Средний размер назначенных месячных пенсий	% к предыдущему году	105,8	107,5	114,4
Реальный размер назначенных пенсий	руб.	100,9	97,8	102,3

Величина прожиточного минимума за 2020-2022 гг. представлена в табл. 1.2-13.

Таблица 1.2-13

Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения; руб. в месяц)

Период	Все население	в том числе по социально-демографическим группам населения			Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %
		трудоспособное население	пенсионеры	дети	
2020 год	13 422	14 614	11 118	13 262	в 2,6 раза
2021 год	13 857	15 048	12 014	13 815	в 2,7 раза
2022 год	16 147	17 600	13 886	15 805	в 2,6 раза

Отношение доходов к величине прожиточного минимума (или покупательная способность) в 2022 году соответствовало запланированному значению и составляет 2,6 раза.

При этом средний уровень заработной платы превысил величину прожиточного минимума для трудоспособного населения в 4 раза.

Средний размер пенсии превысил прожиточный минимум, рассчитанный для пенсионера, в 1,5 раза.

Демография

На основе предварительных данных Архангельскстата, среднегодовая численность населения за 2022 год по Архангельской области без учета Ненецкого автономного округа оценивается на уровне 964 304 чел.

Динамика показателей, характеризующих демографические процессы за 2020-2022 гг., представлена в табл. 1.2-14.

Таблица 1.2-14

Динамика показателей, характеризующих демографические процессы

Наименование показателя	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год ⁶
Естественный прирост/убыль населения	тыс. чел.	-7,3	-10,80	-7,54
Миграционный прирост/убыль населения	тыс. чел.	-2,47	-2,08	-2,76

⁶ Предварительные данные

При этом численность жителей на 01.01.2023 по сравнению с аналогичной датой прошлого года сократилась на 1 %, или 10,3 тыс. чел. Уменьшение численности населения в 2022 году было отмечено во всех муниципальных районах, городских и муниципальных округах, за исключением Новой Земли, Котласа и Приморского района.

По предварительным данным, наибольшее сокращение численности населения за прошедший год произошло в Верхнетоемском округе (-3,8 % к численности населения на начало 2022 года), Лешуконском округе (-3,5 %), Холмогорском округе и Красноборском районе (-2,9 %), Плесецком округе (-2,6 %), Вилегодском округе (-2,4 %), Ленском и Онежском районах (-2,2 и -2,1 % соответственно).

Естественный прирост населения в 2021 и 2022 году отмечен только на Новой Земле. Результатом миграционных перемещений населения Архангельской области в 2022 году стала убыль населения – 2 764 чел. вместо -2 077 чел. в аналогичном периоде 2021 года, при этом межрегиональный отток сократился с -2 753 чел. до -2 481 чел. соответственно. Если в 2021 году положительное сальдо миграции складывалось с тремя федеральными округами, то в 2022 году только с Дальневосточным федеральным округом. В 2022 году наибольший отток населения зафиксирован в Москву (-345 чел.), Санкт-Петербург (-339 чел.), Московскую область (-301 чел.), Ярославскую область (-279 чел.), Воронежскую область (-143 чел.), Краснодарский край (-135 чел.), Калининградскую область (-129 чел.), г. Севастополь (-70 чел.). При этом положительный миграционный обмен в 2021 году сложился с 24 субъектами Российской Федерации. Наибольший приток в Архангельскую область отмечен из Мурманской области (+94 чел.), Вологодской области (+93 чел.), Белгородской области (+85 чел.), Республики Коми (+76 чел.), Псковской области (+38 чел.).

В 2022 году значительно изменилась ситуация в сегменте международной миграции. В отличие от предшествующих лет, характеризовавшихся притоком мигрантов из других стран, результатом международного миграционного обмена в 2022 году стал отток населения (-313 чел.), вызванный обострением внешнеполитической ситуации, а также отчасти изменениями условий оказания содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом. Для сравнения, в 2021 году итог международного обмена характеризовался положительным сальдо (+637 чел.), в 2020 году (+294 чел.). Основная доля международного притока в предыдущие годы приходилась на страны СНГ. Среди муниципальных образований Архангельской области миграционный прирост в 2022 году наблюдался только в г. Котласе (+439 чел.), в Приморском районе (+269 чел.), Котласском округе (+155 чел.), г. Северодвинске (+134 чел.), на Новой Земле (+55 чел.).

В табл. 1.2-15 приведена динамика показателей рождаемости, смертности и естественного прироста по Архангельской области без учета Ненецкого автономного округа.

Таблица 1.2-15

Динамика показателей рождаемости, смертности и естественного прироста по Архангельской области без учета Ненецкого автономного округа

Годы	Архангельская область без НАО		
	Коэффициент рождаемости на 1 000 жителей	Коэффициент смертности на 1 000 жителей	Естественная убыль на 1 000 жителей
2020	8,2	14,8	-6,6
2021	7,9	17,9	-10,0
2022 ⁷	7,2	14,3	-7,1

В то же время коэффициент естественной убыли в 2022 году несколько улучшился и составил -7,1 на 1 000 чел. населения, против -10,0 в 2021 году.

⁷ Предварительные данные

2 КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

2.1 Качество атмосферного воздуха

Атмосферный воздух – жизненно важный компонент окружающей природной среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений.

Источники загрязнения атмосферы бывают естественными и искусственными. Естественные источники загрязнения атмосферы – лесные пожары, пыльные бури, процессы выветривания, разложение органических веществ. К искусственным (антропогенным) источникам загрязнения атмосферы относятся промышленные и теплоэнергетические предприятия, транспорт, системы отопления жилищ, сельское хозяйство, коммунальные отходы.

Для определения уровня загрязнения атмосферы используются следующие характеристики загрязнения воздуха:

- средняя концентрация примеси, мг/м³ или мкг/м³;
- максимальная разовая концентрация примеси, мг/м³ или мкг/м³.

Степень загрязнения оценивается при сравнении фактических концентраций с предельно допустимыми концентрациями загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений (далее – ПДК), представленными в СанПиН 1.2.3685-21.

Средние за год концентрации сравнивались с ПДК среднегодовыми (ПДКс.г.), средние за день и месяц концентрации сравниваются с ПДК среднесуточными (далее – ПДКс.с.), максимальные из разовых концентраций – с ПДК максимально разовыми (далее – ПДКм.р.).

Для оценки качества воздуха используется показатель ИЗА – комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по значениям среднегодовых концентраций.

В соответствии с существующими в Российской Федерации методами оценки качества воздуха, уровень загрязнения считается низким при ИЗА со значениями 0-4, повышенным при ИЗА 5-6, высоким при ИЗА 7-13 и очень высоким при ИЗА, равном или больше 14.

В 2022 году в городах Архангельск, Новодвинск и Северодвинск регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводились на стационарных постах государственной службы наблюдений ФГБУ «Северное УГМС»; в Коряжме – ведомственной лабораторией филиала АО «Группа «Илим» и на автоматизированных постах наблюдения качества атмосферного воздуха ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в городах Архангельск и Коряжма. В воздухе контролировалось содержание основных загрязняющих веществ, присутствующих в выбросах почти каждого источника загрязнения (взвешенные вещества, диоксид серы, оксид углерода, оксид и диоксид азота, бенз(а)пирен), а также специфических, присутствие которых обусловлено спецификой производств (сероводород, формальдегид, метилмеркаптан, бензол, толуол, ксилол, этилбензол) и озона в приземном слое воздуха.

Характеристика загрязняющих веществ

ВЗВЕШЕННЫЕ ВЕЩЕСТВА

Взвешенные вещества включают пыль, золу, сажу, дым, сульфаты, нитраты и другие твердые вещества, которые образуются в результате сгорания всех видов топлива и при производственных процессах. В зависимости от состава выбросов они могут быть высокотоксичными и почти безвредными. Наряду с антропогенным, взвешенные

вещества могут иметь и естественное происхождение, например, образовываться в результате почвенной эрозии. В данных о выбросах все эти вещества отнесены к твердым.

Взвешенные частицы при проникновении в органы дыхания человека приводят к нарушению системы дыхания и кровообращения. Вдыхаемые твердые частицы влияют как непосредственно на респираторный тракт, так и на другие органы за счет токсического воздействия входящих в состав частиц различных компонентов. Люди с хроническими нарушениями работы легких, сердечно-сосудистыми заболеваниями, с астмой, частыми простудными заболеваниями, пожилые и дети особенно чувствительны к влиянию мелких взвешенных частиц диаметром менее 10 микрон. Эти частицы составляют обычно 40-70 % от общего числа взвешенных частиц. Особенно опасно сочетание высоких концентраций взвешенных веществ и диоксида серы.

ОКСИДЫ АЗОТА

Среди загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу с антропогенными выбросами от промышленности, электростанций и транспорта, оксиды азота относятся к наиболее важным. Они образуются в процессе сгорания органического топлива при высоких температурах в виде оксидов азота, которые трансформируются в диоксид азота. Все выбросы обычно оцениваются в пересчете на NO_2 , хотя нельзя точно определить, какая часть выбросов присутствует в атмосфере в виде NO_2 или NO . Оксид и диоксид азота играют сложную и важную роль в фотохимических процессах, происходящих в тропосфере и стратосфере под влиянием солнечной радиации.

При вдыхании монооксид азота, как и оксид углерода, связывается с гемоглобином. При этом образуется метгемоглобин, который затрудняет процесс переноса кислорода. При небольших концентрациях диоксида азота наблюдается нарушение дыхания, кашель. Всемирной организацией здравоохранения (далее – ВОЗ) рекомендовано не превышать 40 мкг/м^3 , поскольку выше этого уровня наблюдаются болезненные симптомы у больных астмой и других групп людей с повышенной чувствительностью. При средней за год концентрации, равной 30 мкг/м^3 , увеличивается число детей с учащенным дыханием, кашлем и больных бронхитом.

ДИОКСИД СЕРЫ

Поступает в атмосферу при сгорании топлива, содержащего серу. Главными источниками диоксида серы в воздухе городов являются электростанции, котельные и предприятия металлургии.

По данным ВОЗ, воздействие диоксида серы в концентрациях выше предельно допустимых может приводить к существенному увеличению различных болезней дыхательных путей, воздействовать на слизистые оболочки, вызывать воспаление носоглотки, бронхиты, кашель, хрипоту и боли в горле. Особенно высокая чувствительность к диоксиду серы наблюдается у людей с хроническими нарушениями органов дыхания, в частности, с астмой.

ОКСИД УГЛЕРОДА

Поступает в атмосферу от промышленных предприятий в результате неполного сгорания топлива. Значительное количество оксида углерода содержится в выбросах предприятий металлургии и нефтехимии, но главным источником оксида углерода является автомобильный транспорт.

Вдыхаемый в больших количествах оксид углерода поступает в кровь, уменьшает приток кислорода к тканям, повышает количество сахара в крови, ослабляет подачу кислорода к сердцу. У здоровых людей этот эффект проявляется в уменьшении способности выносить физические нагрузки. У людей с хроническими болезнями сердца он может воздействовать на всю жизнедеятельность организма. В случаях нахождения вблизи автомагистрали с интенсивным движением транспорта у людей с больным сердцем могут наблюдаться различные симптомы ухудшения здоровья.

БЕНЗ(А)ПИРЕН

Поступает в атмосферу при сгорании различных видов топлива. Большое количество бенз(а)пирена содержится в выбросах предприятий цветной и черной металлургии, энергетики и строительной промышленности. ВОЗ указывается, что при среднегодовом значении концентрации выше $0,001 \text{ мкг/м}^3$ могут наблюдаться неблагоприятные последствия для здоровья человека, в том числе образование злокачественных опухолей.

ФОРМАЛЬДЕГИД

Среди вредных веществ, содержащихся в атмосфере городов, важное место занимает формальдегид. В промышленности он образуется при неполном сгорании жидкого топлива, при изготовлении искусственных смол, пластических масс, при выделке кож и т.д. В атмосферу формальдегид поступает также в смеси с другими углеводородами от предприятий деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, химической и нефтехимической промышленности и др.

Формальдегид является веществом второго класса опасности, оказывает раздражающее действие на организм человека, обладает высокой токсичностью. При концентрациях существенно выше ПДК формальдегид действует на центральную нервную систему, особенно на органы зрения. При острых отравлениях характерны раздражение слизистых оболочек глаз и верхних дыхательных путей, резь в глазах, першение в горле, кашель, боль и чувство давления в груди, удушье.

СЕРОВОДОРОД

Поступает в атмосферный воздух с отходящими газами от станций водоочистки, предприятий целлюлозно-бумажной промышленности, производства вискозы, серы и кокса, является побочным продуктом при очистке нефти, природного газа, разложении органических отходов.

При высоких концентрациях сероводорода появляется головная боль, головокружение, бессонница, общая слабость, кашель. Наблюдается также общее нейротоксическое действие.

МЕТИЛМЕРКАПТАН

Содержится в выбросах предприятий целлюлозно-бумажного производства, а также образуется в процессе крекинга на нефтеперерабатывающих заводах.

Действие на организм человека высоких концентраций метилмеркаптана вызывает расстройство дыхания, цианоз, лихорадку, судороги и кому. Опасные концентрации данного вещества во много раз выше тех, которые обладают резким запахом.

ОЗОН

В приземном слое атмосферы основным источником озона являются фотохимические реакции с участием окислов азота, летучих углеводородов, угарного газа и ряда других веществ, называемых предшественниками озона. Бесцветный газ, сильный окислитель.

Озон оказывает общетоксическое, раздражающее, канцерогенное, мутагенное, генотоксическое действие; вызывает усталость, головную боль, тошноту, рвоту, раздражение дыхательных путей, кашель, расстройство дыхания, гемолитическую анемию.

Характеристика загрязнения атмосферы в городах

АРХАНГЕЛЬСК

Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия целлюлозно-бумажной промышленности, теплоэнергетики, автомобильный, речной и железнодорожный транспорт.



Рисунок 2.1-1 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Архангельске

Наблюдения проводились на трех стационарных постах государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды (далее – ГСН) (рис. 2.1-1). Посты подразделяются на «городской фоновый», в жилых районах (пост 5) «промышленный», вблизи предприятий (пост 6) и «авто», вблизи автомагистралей с интенсивным движением транспорта (пост 4).

Уровень загрязнения атмосферы в 2022 году был повышенный. Средние за год концентрации всех контролируемых примесей не превышали санитарных нормативов (согласно СанПиН 1.2.3685-21), за исключением среднегодовой концентрации формальдегида на постах № 4, 5, 6 и в среднем по городу.

В 2022 году случаев высокого и экстремально высокого загрязнения атмосферного воздуха не зарегистрировано.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города повысились концентрации формальдегида (рис. 2.1-2). За указанный период произошло снижение содержания взвешенных веществ, оксида углерода, диоксида и оксида азота, бенз(а)пирена и сероводорода. Концентрации диоксида серы и метилмеркаптана за период с 2018 по 2022 гг. существенно не изменились.

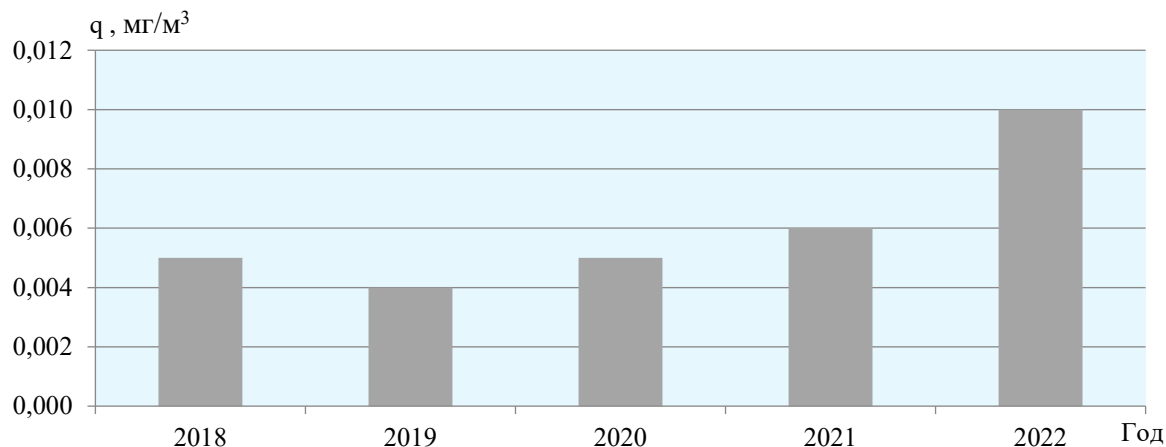


Рисунок 2.1-2 Изменение среднегодовых концентраций формальдегида в г. Архангельске

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в 2022 году были продолжены наблюдения за качеством атмосферного воздуха на стационарном автоматизированном посту в городе Архангельске, расположенном на пересечении пр. Обводный канал и ул. Урицкого. Пост относится к категории «автомобильный».

Для получения информации о среднесуточных и максимально разовых концентрациях вредных (загрязняющих) веществ на постах проводились ежедневные круглосуточные наблюдения.

В 2022 году в г. Архангельске было проведено 179 687 замеров. Количество дней с превышением среднесуточных ПДК: взвешенные вещества – 1, взвешенные частицы PM_{2,5} – 27, взвешенные частицы PM₁₀ – 3.

Зафиксированные превышения ПДКм.р. приведены в табл. 2.1-1.

Таблица 2.1-1

Количество зафиксированных превышений ПДКм.р.

Наименование вещества	Исследовано проб всего (абс.)	В том числе			
		до 1,0 ПДК	1,1-2,0 ПДК	2,1-5,0 ПДК	> 5,1 ПДК
Оксид углерода	22 672	22 671	1	-	-
Оксид азота	23 230	23 224	4	-	-
Диоксид азота	23 230	23 230	-	-	-
Сероводород	15 376	15 297	61	1	-
Диоксид серы	11 717	11 717	-	-	-
Озон	15 683	15 683	-	-	-
Взвешенные вещества	22 593	22 589	2	-	-
Взвешенные частицы PM _{2,5}	22 593	22 545	29	14	-
Взвешенные частицы PM ₁₀	22 593	22 579	12	2	-
ВСЕГО	179 687	179 535	109	17	-

В 2022 году по сравнению с 2021 годом уменьшилось количество превышений максимально разовых концентраций по сероводороду в пределах 1,1-2,0 ПДКм.р. (в 1,4 раза), зафиксировано одно превышение свыше 2,1 ПДК. Уменьшилось количество превышений максимально разовых концентраций по оксиду углерода и оксиду азота в пределах 1,1-2,0 ПДКм.р. (в 2 раза).

В 2022 году наблюдались превышения максимально разовых концентраций взвешенных веществ, взвешенных частиц PM_{2,5} и PM₁₀ в пределах 1,1-5,0 ПДКм.р. Количество превышений максимально разовых концентраций взвешенных веществ в пределах 1,1-2,0 ПДКм.р. увеличилось в 2 раза. Количество превышений максимально разовых концентраций взвешенных частиц PM₁₀ и PM_{2,5} в пределах 1,1-2,0 ПДКм.р. уменьшилось в 1,4 и 1,8 раза соответственно. По остальным контролируемым загрязняющим веществам существенных изменений не выявлено.

НОВОДВИНСК

Основные источники загрязнения атмосферы – АО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат», который вносит основной вклад в выбросы стационарных источников, ЗАО «Архангельский фанерный завод» и автотранспорт.



Рисунок 2.1-3 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Новодвинске

За последние пять лет в атмосферном воздухе города повысились концентрации бенз(а)пирена (рис. 2.1-4). За указанный период произошло снижение содержания оксида углерода, сероводорода, взвешенных веществ и диоксида азота. Концентрации метилмеркаптана, диоксида серы и формальдегида за период с 2018 по 2022 гг. существенно не изменились.

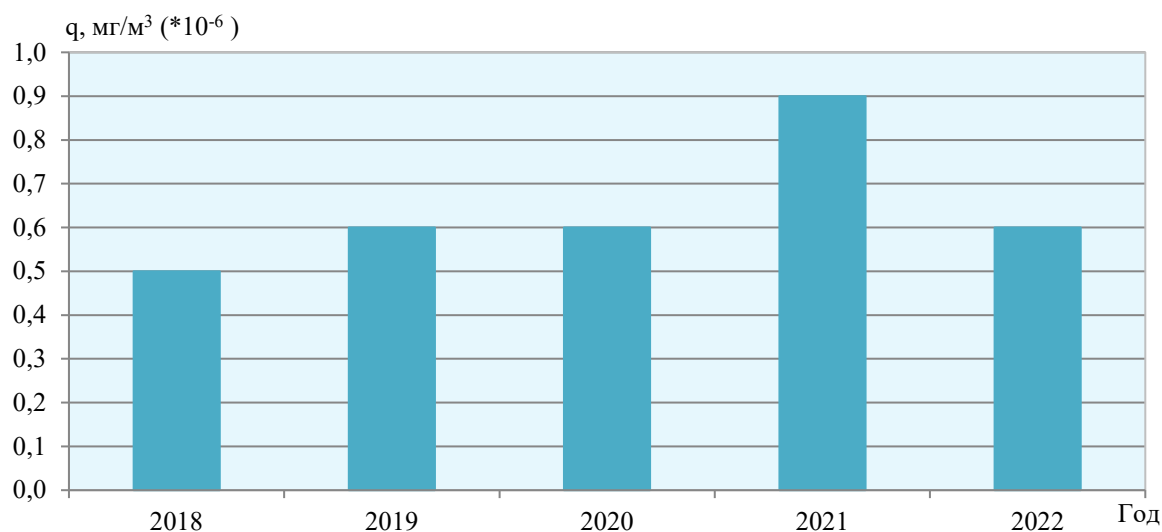


Рисунок 2.1-4 Изменение среднегодовых концентраций бенз(а)пирена в г. Новодвинске

СЕВЕРОДВИНСК

Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия теплоэнергетики, машиностроения, металлообработки, пищевой промышленности, мебельное производство, автомобильный и железнодорожный транспорт.

Основной вклад в выбросы стационарных источников вносили Северодвинская ТЭЦ-1 ПАО «ТГК-2» по Архангельской области и Северодвинская



Рисунок 2.1-5 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Северодвинске

ТЭЦ-2 ПАО «ТГК-2» по Архангельской области. Наибольшее количество специфических веществ выбрасывалось на АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».

Наблюдения проводились на двух стационарных постах ГСН (рис. 2.1-5). По местоположению посты условно подразделяются на «автомобильный», вблизи автомагистралей (пост 1), и «городской фоновый», в жилых районах (пост 2).

Уровень загрязнения атмосферы в 2022 году был высокий. Средние за год концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе города были ниже санитарных норм (согласно СанПиН 1.2.3685-21), за исключением среднегодовой концентрации взвешенных веществ и формальдегида на постах № 1, 2 и в среднем по городу.

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города возросло содержание формальдегида, оксида углерода и диоксида серы (рис. 2.1-6, 2.1-7). Снизилось среднегодовое содержание диоксида азота и взвешенных веществ. Концентрации бенз(а)пирена существенно не изменились.



Рисунок 2.1-6 Изменение среднегодовых концентраций диоксида серы и формальдегида в г. Северодвинске

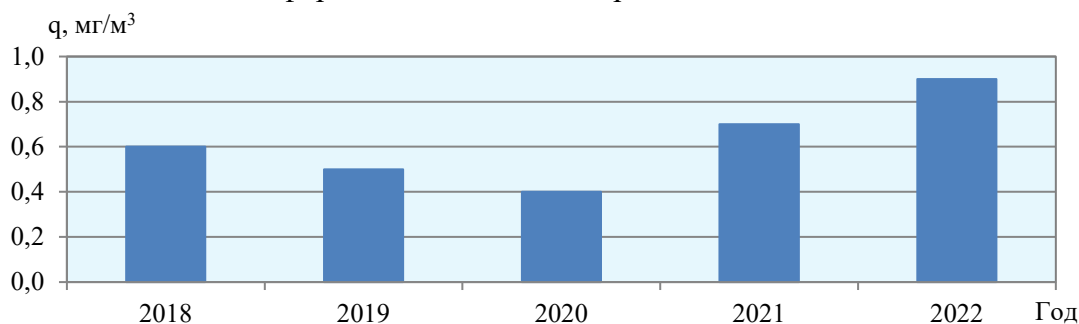


Рисунок 2.1-7 Изменение среднегодовых концентраций оксида углерода в г. Северодвинске

КОРЯЖМА

Основные источники загрязнения атмосферы: филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме, вклад которого в выбросы стационарных источников составлял 98 %.



Рисунок 2.1-8 Схема размещения стационарного поста ведомственной службы в г. Коряжме

Наблюдения проводились на одном стационарном посту ведомственной службой – санитарно-промышленной лабораторией филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме (рис. 2.1-8). Пост относится к категории «промышленный».

Уровень загрязнения атмосферы в 2022 году был ориентировочно низкий. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей в 2022 году не превышали установленных нормативов (согласно СанПиН 1.2.3685-21).

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города возросло содержание взвешенных веществ, метилмеркаптана и диоксида азота (рис. 2.1-9, 2.1-10). За указанный период снизилась концентрация бенз(а)пирена. Содержание сероводорода и диоксида серы в атмосфере города существенно не изменилось.

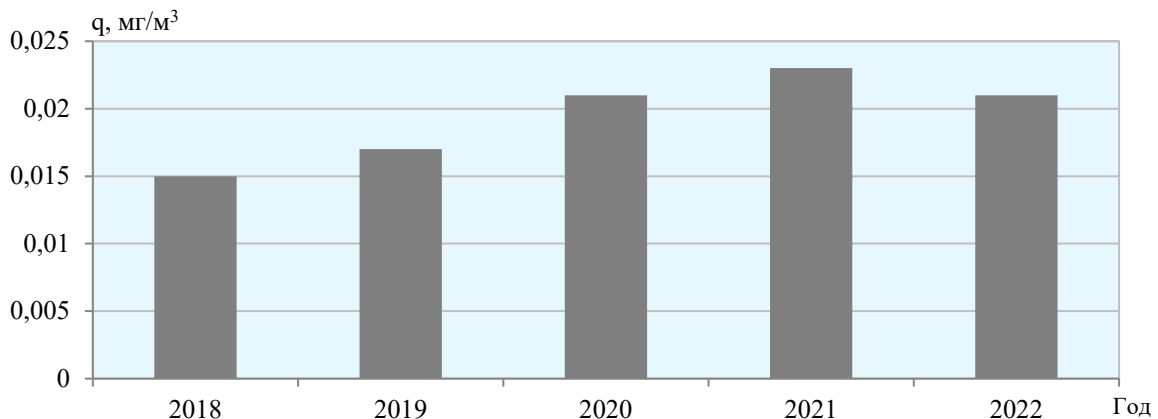


Рисунок 2.1-9 Изменение средних концентраций диоксида азота в г. Коряжме

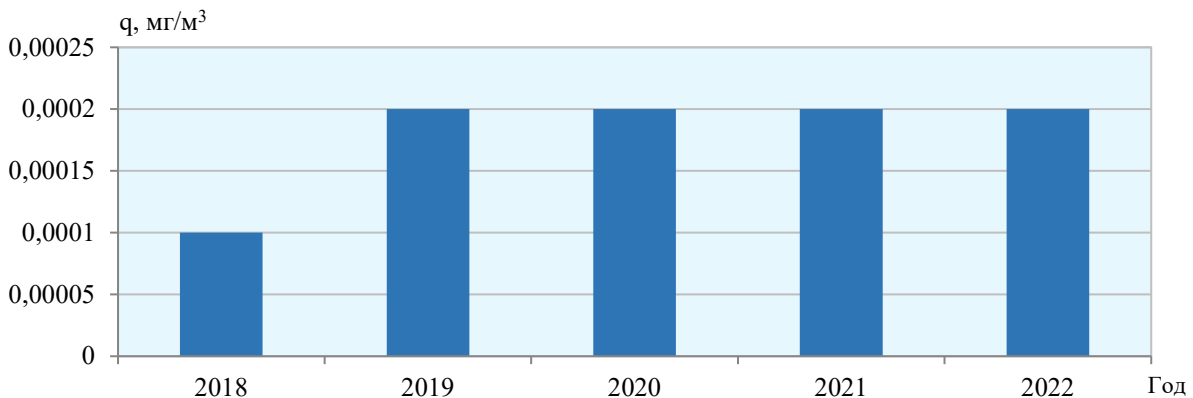


Рисунок 2.1-10 Изменение средних концентраций метилмеркаптана в г. Коряжме

В 2022 году продолжены наблюдения за качеством атмосферного воздуха на стационарном автоматизированном посту ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в г. Коряжме, установленном в парковой зоне на границе санитарно-защитной зоны филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме, относящемся к категории «промышленный».

В 2022 году в г. Коряжме проведен 96 591 замер. Количество дней с превышением среднесуточных ПДК: диоксид серы – 43. По остальным веществам превышения ПДКс.с. не зафиксированы.

Зафиксированные превышения ПДКм.р. приведены в табл. 2.1-2.

Таблица 2.1-2

Количество зафиксированных превышений ПДКм.р.

Наименование вещества	Исследовано проб всего (абс.)	В том числе			
		до 1,0 ПДК	1,1-2,0 ПДК	2,1-5,0 ПДК	> 5,1 ПДК
Оксид углерода	21 038	21 038	-	-	-
Оксид азота	19 162	19 162	-	-	-
Диоксид азота	19 162	19 162	-	-	-
Сероводород	12 960	12 877	68	6	-
Диоксид серы	12 960	12 960	-	-	-
Взвешенные вещества	11 309	11 309	-	-	-
ВСЕГО	96 591	96 508	68	6	-

В 2022 году по сравнению с 2021 годом уменьшилось количество превышений максимально разовых концентраций по сероводороду: в пределах 1,1-2,0 ПДКм.р. – в 3,4 раза, в пределах 2,1-5,0 ПДКм.р. – в 7 раз. В 2022 году превышений свыше 5 ПДКм.р. не зафиксировано. По остальным веществам изменений концентраций исследуемых загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не выявлено.

В 2022 году данные о состоянии атмосферного воздуха в районах расположения стационарных постов отображались на официальном сайте ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (<http://eco29.ru/monitoring/monitor-vozduh>) в режиме реального времени. Отчеты о качестве атмосферного воздуха размещались на официальном сайте учреждения (<http://www.eco29.ru>), направлялись заинтересованным органам государственной власти и органам местного самоуправления для принятия последующих управленческих решений, в ФГБУ «Северное УГМС» – с целью выполнения лицензионных требований и дальнейшей передачи в Единый государственный фонд данных о состоянии окружающей среды и ее загрязнении. За 2022 год подготовлено 117 отчетов о состоянии загрязнения атмосферного воздуха в городах Архангельск и Коряжма.

Мониторинг парниковых газов

В соответствии с «Методическими рекомендациями по проведению добровольной инвентаризации объема выбросов парниковых газов в субъектах Российской Федерации», утвержденными распоряжением Минприроды России от 16.04.2015 № 15-р, и методикой по количественному определению объема поглощения парниковых газов, утвержденной распоряжением Минприроды России от 30.06.2017 № 20-р, в Архангельской области ежегодно проводятся работы по инвентаризации объема выбросов (далее – ПГ) и по расчету их объема поглощения за предыдущий год.

Согласно указанным нормативно-правовым актам учету подлежат следующие газы: диоксид углерода (CO₂), метан (CH₄), оксид азота (N₂O), гексафторид серы (SF₆), трифторид азота (NF₃), гидрофторуглероды (ГФУ), перфторуглероды (ПФУ).

Детализация выбросов проводилась по шести основным секторам в соответствии с категориями общего формата данных: энергетика; промышленные процессы и использование продукции; сельское хозяйство; землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство (ЗИЗЛХ); отходы; прочее.

В секторе ЗИЗЛХ проводился расчет выбросов, а также поглощения ПГ в результате антропогенной деятельности при землепользовании, изменении землепользования и в лесном хозяйстве. Расчеты объема поглощения ПГ выполнены на основе данных из государственного лесного реестра по распределению площади лесов и запасов древесины по преобладающим породам и группам возраста с использованием общедоступных статистических данных.

Итоги работы содержатся в информационной системе «База данных выбросов парниковых газов Архангельской области» (<http://eco29.ru/infosystems/emmissions>).

Информация о системе учета выбросов парниковых газов, мероприятия по сокращению выбросов парниковых газов

АО «Архангельский ЦБК»

С 2003 года АО «Архангельский ЦБК» ежегодно проводит инвентаризацию выбросов ПГ в границах своей производственной площадки в г. Новодвинске, а с 2012 года в границах всей организации, включая дочерние общества. Данные о выбросах ПГ предоставляются покупателям продукции комбината и другим заинтересованным лицам по запросу.

В границы консолидированной отчетности АО «Архангельский ЦБК» для целей составления реестра ПГ вошли следующие объекты (подразделения):

- АО «Архангельский ЦБК» (г. Новодвинск);
- АО «Архбум» (включает четыре производственных филиала, расположенных в г. Подольске, Истринском районе Московской области, Воронежской области и г. Ульяновске);
- АО «Быт» (г. Новодвинск);
- ООО «Архбум Тисью Групп» (Калужская область);
- ООО «Архбум» (г. Новодвинск);
- ООО «Архбум-Упак» (Московская область).

С 2013 года отчеты о выбросах ПГ АО «Архангельский ЦБК» ежегодно верифицируются независимой аудиторской компанией, имеющей для этого соответствующую лицензию. По результатам верификации организация получает заключение, подтверждающее, что корпоративная система управления выбросами ПГ и оценка выбросов ПГ соответствуют требованиям международных углеродных стандартов.

Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме

В целях обязательной отчетности по выбросам ПГ в Российской Федерации, в соответствии с требованиями Распоряжения Правительства РФ от 22.04.2015 № 716-р, приказа Минприроды России от 30.06.2015 № 300, на предприятии утвержден и введен в действие приказом регламент «Мониторинг выбросов парниковых газов в ОАО «Группа «Илим».

АО «ЦС «Звездочка»

Учет объемов выбросов ПГ велся по фактическому расходу топлива в соответствии с требованиями «Методических указаний и руководства по количественному определению объема выбросов парниковых газов организациями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность в Российской Федерации», утвержденных приказом Минприроды России от 30.06.2015 № 300. По окончании отчетного периода был составлен отчет (сведения) о выбросах ПГ за 2022 год.

В отчетном году произошло уменьшение выбросов ПГ на 56 % по сравнению с 1990 годом за счет перевода котельной низкого давления № 1 и печей кузнечно-термического участка цеха № 3 с мазутного топлива на природный газ, вывода котельной № 2, работающей на каменном угле, из эксплуатации.

ООО ПКП «Титан»

ООО ПКП «Титан» ведет работы по проведению инвентаризации и количественного определения прямых и косвенных выбросов парниковых газов от лесозаготовительной деятельности и деятельности ООО «Беломорская сплавная компания», также был определен углеродный след продукции, поставляемой лесозаготовительными предприятиями ГК «Титан». При этом рассматривались все виды парниковых газов антропогенного происхождения, подлежащие обязательному учету в соответствии с Рамочной конвенцией ООН об изменении климата: диоксид углерода (CO₂), метан (CH₄), закись азота (N₂O), гидрофторуглероды (ГФУ), перфторуглероды (ПФУ), гексафторид серы (SF₆) и трифторид азота (NF₃).

Основными целями составления реестра выбросов парниковых газов для лесозаготовительных предприятий ГК «Титан» являются:

- определение источников и величины выбросов ПГ в соответствии с требованиями стандарта GHG Protocol (Протокол по парниковым газам);
- информирование о выбросах ПГ инвесторов, покупателей продукции и общественности, государственных органов;
- оценка и управление рисками, связанными с выбросами ПГ, разработка комплекса мер по снижению соответствующих рисков, включая выявление возможностей по сокращению выбросов ПГ;
- определение целей по сокращению выбросов ПГ и разработка соответствующей климатической стратегии организации, мониторинг осуществления этой стратегии.

Определение углеродоемкости (углеродного следа) продукции предполагает учет выбросов ПГ на протяжении ее жизненного цикла. Границы жизненного цикла продукции ГК «Титан» приняты по принципу «cradle-to-gate» («от истоков до ворот»), т.е. углеродоемкость (углеродный след) продукции ГК «Титан» определялась в кг CO₂-экв./ед. продукции как сумма всех выбросов ПГ во всех звеньях технологической цепочки производства единицы продукции от исходного сырья до склада готовой продукции (отпуска продукции потребителям).

Наибольший вклад в углеродоемкость продукции всех без исключения лесозаготовительных предприятий вносит дизельное топливо. Объясняется это тем, что дизельное топливо является основным видом ископаемого топлива, используемого для выполнения различных видов работ, связанных с заготовкой древесного сырья. Доля выбросов ПГ от производства, транспортировки и сжигания дизельного топлива в углеродном следе лесосырья колеблется от 76,8 % до 94,8 %.

ООО ПКП «Титан» продолжает работу по инвентаризации парниковых газов, в том числе по определению углеродного следа продукции, поставляемой лесозаготовительными предприятиями ГК «Титан».

ООО «Геракл»

Количественное определение выбросов ПГ осуществляется с использованием метода расчета на основе данных о деятельности предприятия и коэффициентов выбросов в соответствии с Методическими указаниями, утвержденными приказом Минприроды России от 30.06.2015 № 300.

ООО «АМПК»

Мониторинг и учет объемов выбросов ПГ осуществляется расчетным методом согласно Приказу Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 30.06.2015 № 300 «Об утверждении методических указаний и руководства по количественному определению объема выбросов ПГ организациями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность в Российской Федерации».

В настоящее время на предприятии эксплуатируется котельное оборудование, обеспечивающее низкий уровень выбросов ПГ.

ООО «Группа Компаний «УЛК»

Отопительными котельными предприятия используется твердое биотопливо на основе растительной биомассы (древесной), которое более предпочтительно с точки зрения загрязнения атмосферы в сравнении с мазутом и углем, так как имеет практически «нулевой эффект» по выбросам ПГ, прежде всего CO₂. Таким образом, реализуются на практике мероприятия по защите окружающей среды за счет сокращения выбросов ПГ и пыли в атмосферу. Использование древесного топлива в качестве энергоносителя в полной мере отвечает положениям Киотского протокола, касающихся ограничения и сокращения выбросов ПГ.

ООО «РН-Морской терминал Архангельск»

Мониторинг и учет объема выбросов парниковых газов осуществляется расчетным методом согласно Методике количественного определения объема выбросов парниковых газов, утвержденной приказом Минприроды России от 27.05.2022 № 371. Количественный расчет косвенных энергетических выбросов проводится в соответствии с «Методическими указаниями по количественному определению объема косвенных энергетических выбросов парниковых газов», утвержденными приказом Минприроды России от 29.06.2017 № 330.

В 2022 году были запланированы и реализованы в полном объеме мероприятия по сокращению объема выбросов парниковых газов, а также загрязняющих веществ в атмосферный воздух, в частности перевод котельной с мазутного топлива на природный газ. Ожидаемый эффект от реализации данного мероприятия – значительное сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, а также сокращение объема выбросов парниковых газов не менее чем на 25 %.

2.2 Водные ресурсы

2.2.1 Поверхностные воды

Гидрографическая сеть Архангельской области сформировалась под воздействием таких факторов, как геологическое строение, рельеф, климатические и почвенные особенности.

Гидрологические особенности речной сети определяются прежде всего тем, что территория области расположена в зоне избыточного увлажнения (с положительным

водным балансом), в результате чего обеспечивается повышенный сток при наличии даже небольших уклонов местности, и, как следствие, возникают водотоки.

Белое море, в пределах территории Архангельской области, включает Двинскую, Онежскую и Мезенскую губу с бассейнами крупных рек Северная Двина, Онега и Мезень.

Речная сеть области принадлежит бассейну Белого моря. Речная сеть густая и развита сравнительно равномерно, что связано с избыточным увлажнением и относительно однородными природными условиями на большей части территории. Коэффициент густоты речной сети составляет 0,5-0,6 км/км².

Общее количество рек в области – 71 776, из них 94 % относятся к рекам длиной менее 10 км. Число рек длиной от 100 км составляет 0,2 %. Общее количество озер – 59 404 с площадью зеркала 6 072 км². Самыми крупными считаются озера Лача и Кенозеро, имеющие площадь зеркала 356 км² и 68,6 км² соответственно. Остальные озера имеют площадь зеркала менее 10 км². В области насчитывается 5 823 тыс. га болот. Из них 1 223 тыс. га в той или иной степени изучены в процессе разведки торфяного фонда Архангельской области. Среди изученных болот 73 % относятся к верховому типу, 8 % – к переходному и 19 % – к низинному. Средняя площадь болота составляет 801 га. Примерно 70 % болот имеют площадь до 200 га, 30 % – более 200 га.

Река Северная Двина обеспечивает 70 % всего притока речной воды в Белое море. По водоносности в Европейской части Российской Федерации она уступает реке Волге. Большинство рек области относится к водотокам равномерного типа, отличается плавным продольным профилем, не превышающим, как правило, 0,2 %.

Реки, протекая в относительно мягких ледниковых отложениях, имеют хорошо разработанные речные долины с широкими, затопляемыми в период весеннего половодья поймами. Наибольший слой стока наблюдается на склонах возвышенностей. Основной источник питания рек – талые снеговые воды. Главная доля стока приходится на период весеннего половодья, особенно на северо-востоке, где высок процент осадков в виде снега, и из-за вечной мерзлоты доля грунтовых вод в питании рек ничтожна. Самые низкие величины стока наблюдаются зимой. Твердый сток низкий, вследствие слабой эрозийной деятельности рек в условиях сильной залесенности, заболоченности и мерзлоты.

Наблюдения за русловыми процессами и деформацией берегов не проводятся. Данные промеров русел на основных гидрологических постах позволяют сказать, что на отдельных постах р. Северной Двины (п. Усть-Пинега), р. Мезени (д. Малая Нисогора) и других имеется небольшая деформация русел, которая не оказывает существенного влияния на водность рек.

Водопользование

Водопользование в 2022 году осуществлялось в бассейне Белого моря 182 предприятиями Архангельской области, что меньше по сравнению с прошлым годом на 7 предприятий по следующим причинам: поставлено на учет новых респондентов – 10, снято с учета – 14, не отчитались – 3. По данным государственного учета вод, объем воды, забранной из природных водных объектов в 2022 году, остался на уровне прошлого года и составил 650,40 млн м³.

Из общего объема воды, забранной из природных водных объектов:

- пресной воды – 545,08 млн м³, что на уровне прошлого года, из них:
 - ✓ поверхностной пресной воды забрано 488,10 млн м³, что на уровне прошлого года;
 - ✓ подземной – 56,98 млн м³, что на 1,99 млн м³, или на 3,62 %, больше прошлогоднего, в том числе шахтно-рудничных вод – 2,88 млн м³, что на 0,1 млн м³, или 3,6 %, больше прошлогоднего по причине увеличения забора вод ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник» и ООО «Онега Неруд»;

- морской воды – 4,74 млн м³, что на 3,87 млн м³, или на 44,95 %, меньше прошлогоднего по причине уменьшения забора воды АО «ПО «Севмаш»;
- минеральной – 0,03 млн м³, что на 0,01 млн м³, или 50 %, больше прошлого года по причине увеличения забора воды на нужды ГБУ АО «Коряжемская городская больница»;
- коллекторно-дренажной – 100,55 млн м³, что на 1,66 млн м³, или на 1,62 %, меньше прошлогоднего за счет АО «Севералмаз» и АО «АГД ДАЙМОНДС».

На различные нужды предприятиями области в 2022 году было использовано 495,05 млн м³ воды, что на 36,81 млн м³, или на 6,92 %, меньше прошлогоднего.

Из них использовано:

- на хозяйственно-питьевые нужды – 47,88 млн м³ (уменьшение на 3,48 млн м³, или на 6,78 %);
- на производственные нужды – 429,69 млн м³, что на 34,37 млн м³ меньше прошлогоднего (уменьшение на 7,41 %), из них питьевого качества использовано – 25,25 млн м³, что на 1,19 млн м³, или на 4,95 %, больше прошлого года; использовано на производственные нужды морской воды – 4,58 млн м³, что на 3,71 млн м³, или на 44,95 %, меньше прошлогоднего по причине уменьшения забора воды АО «ПО «Севмаш»;
- на сельскохозяйственное водоснабжение – 0,53 млн м³, что на 0,04 млн м³, или на 7,02 %, меньше прошлогоднего;
- на нужды прудов рыбного хозяйства – не использовалось;
- на прочие нужды – 16,95 млн м³, что на 1,08 млн м³, или на 6,81 %, больше показаний прошлого года.

Сброшено сточных вод всего в 2022 году – 615,47 млн м³, что на 25,07 млн м³ меньше прошлого года (уменьшение на 3,91 %). Из них в поверхностные водные объекты сброшено всего 613,44 млн м³, что на 25,39 млн м³ меньше прошлого года (уменьшение на 3,97 %), в том числе сброшено:

- загрязненных без очистки – 13,97 млн м³ (увеличение сброса составило 1,84 млн м³, или 15,17 %);
- загрязненных недостаточно очищенных – 263,46 млн м³ (уменьшение сброса составило 17,01 млн м³, или 6,06 %);
- нормативно чистых (без очистки) – 266,44 млн м³ (уменьшение сброса составило – 28,55 млн м³, или 9,68 %);
- нормативно очищенных на сооружениях очистки – 69,58 млн м³ (увеличение сброса составило 18,34 млн м³, или 35,79 %) за счет улучшения очистки АО «АГД ДАЙМОНДС» и ООО «РВК-Архангельск».

В накопители, рельеф местности было сброшено 2,02 млн м³ сточных вод, что на 0,31 млн м³, или на 18,13 %, больше прошлогоднего. Мощность очистных сооружений перед сбросом в водные объекты составила 919,54 млн м³ при объеме сточных вод, требующих очистки – 347,01 млн м³. Мощность очистных сооружений осталась на уровне прошлого года.

Системы оборотного и повторно-последовательного водоснабжения задействованы на 19 предприятиях Архангельской области. Объем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения уменьшился в 2022 году на 19,0 млн м³, или на 2,06 %, и составил 903,37 млн м³. Экономия свежей воды за счет оборотного и повторно-последовательного водоснабжения составила 61,09 %.

Потери воды при транспортировке составили 19,23 млн м³, что на 1,77 млн м³ (8,43 %) меньше прошлогоднего за счет АО «ПО «Севмаш» и ООО «РВК-Архангельск». От забранной для использования воды в объеме 505,69 млн м³ потери по области составили 3,8 %. Основной причиной потерь забранной для использования воды является аварийное состояние водопроводных сетей, которые на сегодняшний день имеют нулевую балансовую стоимость. Для устранения утечек необходима полная перекладка водопроводных сетей, на

что требуются значительные финансовые затраты, которых предприятия жилищно-коммунального хозяйства в полной мере не имеют. Такая ситуация наблюдается в населенных пунктах: Архангельск, Котлас, Онега, Няндома, Вельск, Карпогоры и др.

Объем воды, забранной из природных водных объектов и учтенной водоизмерительными приборами, составил в 2022 году 576,41 млн м³, или 88,6 % от объема забранной воды. На водозаборах приборный учет налажен у 88 водопользователей, которые составляют 58,3 % из 151 предприятия по области.

Объем воды, сброшенной в природные водные объекты и учтенной водоизмерительными приборами, в 2022 году составил 450,53 млн м³, или 73,4 % от объема сброшенной воды. Приборный учет сброса сточных вод в поверхностные водные объекты налажен у 47 из 97 предприятий, имеющих выпуски сточных вод в поверхностные водные объекты (48,5 % предприятий).

Основные показатели водопотребления и водоотведения за 2022 год приведены в табл. 2.2-1.

Таблица 2.2-1

Основные показатели водопотребления и водоотведения (млн м³)

Наименование показателей	2020 год	2021 год	2022 год
1. Забор воды из водных объектов, всего	697,76	686,80	650,40
в том числе из:			
1.1. поверхностных	524,46	521,06	492,84
1.2. подземных	60,01	54,89	56,98
2. Из общего водозабора забор для перераспределения стока			
3. Использование воды, всего,	531,09	521,45	495,05
в том числе на:			
3.1. хозяйственно-питьевые нужды	46,68	51,34	47,88
3.2. производственные нужды,	470,95	453,67	429,69
из них			
3.2.1. питьевого качества	32,81	23,67	25,25
3.3. орошение	-	-	-
3.4. обводнение	-	-	-
3.5. сельхозводоснабжение	0,58	0,57	0,53
3.6. прудов рыбного хозяйства	0	0	0
3.7. прочие нужды	12,88	15,87	16,95
4. Расходы в системах оборотного и повторно-последовательного водоснабжения	921,88	922,37	903,37
5. Процент экономии воды за счет оборотного и повторно-последовательного водоснабжения	63,90	65,8	61,09
6. Потери при транспортировке	18,64	21,00	19,23
7. Безвозвратное водопотребление	-	-	-
8. Водоотведение, всего	662,98	640,54	615,47
8.1. Водоотведение в поверхностные водные объекты, всего,	661,58	638,83	613,44
из них:			
8.1.1. загрязненных, всего	320,58	292,60	277,43
в том числе:			
а) без очистки	14,47	12,13	13,97
б) недостаточно очищенных	306,11	280,47	263,46
8.1.2. нормативно чистых (без очистки)	302,85	294,99	266,44
8.1.3. нормативно очищенных	38,14	51,24	69,58
8.2. Водоотведение в накопители, рельеф местности	1,40	1,71	2,02
8.3. Водоотведение в подземные водные объекты	-	-	-
9. Мощности очистных сооружений	1 047,71	1 051,81	919,54

Динамика сброса сточных вод в разрезе территорий муниципальных образований Архангельской области за 2020-2022 гг. приведена в табл. 2.2-2.

Сброс сточных вод в водные объекты за 2022 год в разрезе муниципальных образований приведен в табл. 2.2-3.

**Динамика сброса сточных вод в природные поверхностные
водные объекты, млн м³**

Муниципальное образование	Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод			Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды		
	2020 год	2021 год	2022 год	2020 год	2021 год	2022 год
Архангельская область	101	100	97	661,58	638,83	613,44
Вельский	4	5	5	2,01	1,55	1,73
Верхнетоемский	1	1	1	0,04	0,03	0,03
Вилегодский	2	2	2	0,01	0,01	0,01
Виноградовский	2	3	3	0,04	0,04	0,07
Каргопольский	1	2	1	0,03	0,02	0,02
Коношский	3	4	5	0,08	0,27	0,27
Котласский	7	7	7	0,34	0,36	0,40
Красноборский	3	2	3	0,02	0,02	0,01
Ленский	4	1	4	0,22	0,17	0,20
Мезенский	2	1	2	61,45	64,34	65,70
Няндомский	2	4	1	1,11	0,64	0,66
Онежский	2	3	2	0,28	0,34	0,41
Пинежский	4	5	4	0,24	0,25	0,19
Плесецкий	7	9	8	15,70	14,01	14,45
Приморский	18	18	17	63,36	60,49	59,85
Соловецкий	1	2	2	0,03	0,09	0,09
Устьянский	3	8	2	0,46	0,43	0,50
Холмогорский	6	4	5	0,11	0,26	0,17
Шенкурский	1	2	1	0,02	0,02	0,02
г. Архангельск	18	12	13	131,91	122,57	109,56
г. Коряжма	1	1	1	147,89	150,34	152,90
г. Котлас	3	2	3	6,92	6,24	6,46
г. Новодвинск	1	1	1	121,73	114,53	106,60
г. Онега	4	3	4	2,75	2,54	2,68
г. Северодвинск	6	7	6	100,01	95,04	86,70
г. Мирный	1	2	1	4,79	4,12	3,76

Таблица 2.2-3

Сброс сточных вод в природные поверхностные водные объекты в разрезе административных районов (млн м³)

Муниципальное образование	Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод	Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды								Объем сточных вод, требующих очистки	Мощность очистных сооружений перед сбросом в поверхностные водные объекты	
		Всего	Загрязненной			Нормативно чистой	Нормативно очищенной на сооружениях очистки					
			Всего	Без очистки	Недостаточно очищенной		Всего	Биологической	Физико-химической			Механической
Архангельская область	97	613,44	277,43	13,97	263,46	266,44	69,58	28,94	13,38	27,25	347,01	919,54
Вельский	5	1,73	1,73	0,07	1,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,73	4,68
Верхнетоемский	1	0,03	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Вилегодский	2	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,16
Виноградовский	3	0,07	0,07	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07	0,24
Каргопольский	1	0,02	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,04
Коношский	5	0,27	0,27	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	1,80
Котласский	7	0,40	0,31	0,01	0,30	0,02	0,08	0,00	0,00	0,07	0,39	3,14
Красноборский	3	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,15
Ленский	4	0,20	0,00	0,00	0,00	0,03	0,17	0,13	0,00	0,04	0,17	1,73
Мезенский	2	65,70	0,00	0,00	0,00	53,40	12,30	0,06	12,24	0,00	12,30	19,04
Няндомский	1	0,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,66	0,66	0,00	0,00	0,66	4,40
Онежский	2	0,41	0,41	0,31	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,41	0,50
Пинежский	4	0,19	0,12	0,00	0,12	0,02	0,05	0,05	0,00	0,00	0,17	1,17
Плесецкий	8	14,45	0,68	0,00	0,68	0,37	13,40	0,23	0,00	13,17	14,09	35,04
Приморский	17	59,85	0,65	0,17	0,48	45,19	14,01	0,12	0,17	13,71	14,66	20,36
Соловецкий	2	0,09	0,03	0,03	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,06	0,09	2,00
Устьянский	2	0,50	0,50	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,51
Холмогорский	5	0,17	0,16	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	1,00
Шенкурский	1	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00
г. Архангельск	13	109,56	5,11	3,72	1,39	76,57	27,88	27,68	0,02	0,19	32,99	62,59
г. Кораяма	1	152,90	136,68	0,00	136,68	15,27	0,96	0,00	0,96	0,00	137,63	314,95
г. Котлас	3	6,46	6,46	0,00	6,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,46	13,60
г. Новодвинск	1	106,60	83,52	0,00	83,52	23,08	0,00	0,00	0,00	0,00	83,52	361,21
г. Онега	4	2,68	0,81	0,00	0,81	1,87	0,01	0,00	0,00	0,01	0,82	2,95
г. Северодвинск	6	86,70	36,10	9,63	26,47	50,60	0,00	0,00	0,00	0,00	36,10	62,25
г. Мирный	1	3,76	3,76	0,00	3,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,76	6,06

По данным государственной статистической отчетности, по форме № 2-ТП (водхоз) в целом по предприятиям Архангельской области за 2022 год в поверхностные водные объекты сточных вод было сброшено 613,44 млн м³. Сброс сточных вод уменьшился на 25,39 млн м³, или на 3,97 %, относительно прошлого года.

Увеличение сброса сточных вод в поверхностные водные объекты территории Архангельской области отмечено в 2022 году по следующим районам/округам:

- Вельский – 0,18 млн м³;
- Виноградовский – 0,03 млн м³;
- Котласский – 0,04 млн м³;
- Ленский – 0,03 млн м³;
- Мезенский – 1,36 млн м³;
- Няндомский – 0,02 млн м³;
- Онежский – 0,07 млн м³;
- Плесецкий – 0,44 млн м³;
- Устьянский – 0,07 млн м³;
- г. Коряжма – 2,56 млн м³;
- г. Котлас – 0,22 млн м³;
- г. Онега – 0,14 млн м³.

Снижение сброса сточных вод в поверхностные водные объекты отмечено по следующим районам/округам:

- Красноборский – 0,01 млн м³;
- Пинежский – 0,06 млн м³;
- Приморский – 0,64 млн м³;
- Холмогорский – 0,09 млн м³;
- г. Архангельск – 13,01 млн м³;
- г. Новодвинск – 7,93 млн м³;
- г. Северодвинск – 8,34 млн м³;
- г. Мирный – 0,36 млн м³.

Объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты остался на уровне 2021 года по следующим районам/округам Архангельской области: Верхнетоемский, Вилегодский, Каргопольский, Коношский, Лешуконский, Приморский (Соловецкое сельское поселение), Шенкурский.

Содержание загрязняющих веществ в сточных водах предприятий

В 2022 году объем сточных вод, содержащих загрязняющие вещества, остался на уровне прошлого года и составил 613,44 млн м³.

Всего в сточных водах предприятий отмечено 39 наименований загрязняющих веществ.

В 2022 году в целом по области сброс увеличился по АОХ (абсорбируемые галогенорганические соединения) (на 207,79 %), аммоний-иону (на 1,56 %), бору (на 100 %), железу (на 3,52 %), кадмию (на 2 117,02 %), калию (на 100 %), кальцию (на 100 %), магнию (на 100 %), марганцу (на 20,87 %), меди (на 43,44 %), НСПАВ (неионогенные синтетические поверхностно-активные вещества) (на 5,23 %), натрию (на 100 %), никелю (на 105,52 %), нитрит-аниону (на 25,15 %), роданид-аниону (на 100 %), свинцу (на 122,03 %), стронцию (на 100 %), сульфат-аниону (на 5,86 %), сульфидам и сероводороду (сульфид водорода) (на 100 %), фторид аниону (на 100 %), хлорид-аниону (на 10,07 %), хлороформу (на 100 %), цианид-аниону (на 100 %) по причине расширения водопользователями химических показателей контроля в сточных водах.

В то же время в целом по области уменьшился сброс по АСПАВ (анионные синтетические поверхностно-активные вещества) (на 59,21 %), алюминию (на 97,97 %), БПК_{полн} (на 4,59 %), ванадию (на 91,89 %) за счет Северодвинской ТЭЦ-1

«ПАО «ТГК-2» по причине уменьшения содержания ванадия в топливе при сбросе сточных вод с золоотвала; взвешенным веществам (на 7,39 %); метанолу (на 27,92 %); нефтепродуктам (на 26,89 %); нитрат-аниону (на 16,16 %); сухому остатку (на 9,19 %); фенолу (на 9,14 %); формальдегиду (метаналь, муравьиный альдегид) (на 2,68 %); фосфатам (на 36,75 %); ХПК (химическое потребление кислорода) (на 10,56 %); хрому трехвалентному (на 100 %); хрому шестивалентному (на 26,2 %); цинку (на 23,8 %).

Сброс по ртути остался на прежнем уровне (отсутствие сброса в сточных водах).

Согласно распоряжению Северного межрегионального управления Росприроднадзора лигнин сульфатный и скипидар не контролируются и не определяются в сточных водах предприятий области.

В табл. 2.2-4 приводятся сведения по сбросам загрязняющих веществ предприятиями Архангельской области.

Таблица 2.2-4

Сброс загрязняющих веществ со сточными водами предприятий

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Ед. изм.	Масса сброса загрязняющего вещества			
			2020 год	2021 год	2022 год	Изменение, %
1	АОХ	кг	не определялся	24 971,044	76 858,829	207,79
2	АСПАВ	кг	12 949,064	12 962,870	5 287,598	-59,21
3	Алюминий	кг	102 397,620	92 663,252	1 876,734	-97,97
4	Аммоний-ион	т	290,589	487,198	494,793	1,56
5	БПК _{полн.}	т	3 514,663	3 410,992	3 254,257	4,59
6	Бор	кг	не определялся	не определялся	697,745	100
7	Ванадий	кг	0,779	1,430	0,116	-91,89
8	Взвешенные вещества	т	6 723,183	5 987,629	5 545,321	-7,39
9	Железо	кг	61 372,206	48 548,099	50 255,028	3,52
10	Кадмий	кг	0,059	0,047	1,042	2 117,02
11	Калий	кг	не определялся	не определялся	64 318,200	100
12	Кальций	кг	не определялся	не определялся	136 512,542	100
13	Магний	кг	не определялся	не определялся	54 905,835	100
14	Марганец	кг	2 208,942	1 988,308	2 403,233	20,87
15	Медь	кг	33,418	26,468	37,966	43,44
16	Метанол	кг	92 880,844	91 582,885	66 009,086	-27,92
17	НСПАВ	кг	11 872,183	10 603,110	11 157,159	5,23
18	Натрий	кг	не определялся	не определялся	500 587,079	100
19	Нефтепродукты	т	24,430	21,714	15,875	-26,89
20	Никель	кг	13,106	6,265	12,876	105,52
21	Нитрат-анион	кг	2 461 797,430	2 799 941,97	2 347 527,76	-16,16
22	Нитрит-анион	кг	132 721,692	130 022,432	162 720,649	25,15
23	Роданид	кг	не определялся	не определялся	155,071	100
24	Свинец	кг	17,245	8,380	18,606	122,03
25	Стронций	кг	не определялся	не определялся	681,028	100
26	Сульфаты	т	7 188,354	7 547,828	7 990,09	5,86
27	Сульфиды	кг	не определялся	не определялся	21,614	100
28	Сухой остаток	т	59 005,857	55 565,573	50 456,974	-9,19
29	Фенол	кг	945,754	995,161	904,219	-9,14
30	Формальдегид	кг	16 062,371	8 451,182	8 224,749	-2,68
31	Фосфаты	т	320,515	275,290	174,121	-36,75
32	Фторид анион	кг	не определялся	не определялся	456,676	100
33	ХПК	кг	16 562 519,196	17 301 407,700	15 473 904,23	-10,56
34	Хлорид-анион	т	4 776,643	4 679,178	5 150,17	10,07
35	Хлороформ	кг	не определялся	не определялся	6,92	100
36	Хром трехвалентный	кг	0,140	0,185	0,0	-100
37	Хром шестивалентный	кг	77,621	57,508	42,442	-26,20
38	Цианид-анион	кг	не определялся	не определялся	13,656	100
39	Цинк	кг	171,302	203,276	154,902	-23,80
	ВСЕГО:	т	101 302,267	98 499,844	92 047,355	-6,55

Качество поверхностных вод

Наблюдения за загрязнением поверхностных вод ФГБУ «Северное УГМС» на территории Архангельской области в 2022 году осуществлялись в бассейнах рек Северная Двина, Онега, Мезень и Печора. Стационарная сеть охватывала наблюдениями 49 пунктов контроля на 27 реках, 3 протоках, 3 рукавах, 2 озерах.

Проведена классификация степени загрязненности воды, т. е. условное разделение всего диапазона состава и свойств поверхностных вод в условиях антропогенного воздействия на различные интервалы с постепенным переходом от «условно чистой» к «экстремально грязной». Использованные классы качества воды приводятся в табл. 2.2-5.

Таблица 2.2-5

Классы качества воды

Класс и разряд	Характеристика состояния загрязненности воды
1-й	Условно чистая
2-й	Слабо загрязненная
3-й	Загрязненная
<i>разряд «а»</i>	<i>загрязненная</i>
<i>разряд «б»</i>	<i>очень загрязненная</i>
4-й	Грязная
<i>разряд «а»</i>	<i>грязная</i>
<i>разряд «б»</i>	<i>грязная</i>
<i>разряд «в»</i>	<i>очень грязная</i>
<i>разряд «г»</i>	<i>очень грязная</i>
5-й	Экстремально грязная

При оценке загрязненности поверхностных вод использованы «Нормативы качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения», утвержденные приказом Федерального агентства по рыболовству от 13.12.2016 № 552, зарегистрированные в Минюсте РФ от 13.01.2017 № 45203.

Река Северная Двина. В верховье р. Северной Двины загрязняющие вещества поступают со сточными водами предприятий городов Великий Устюг, Красавино, Котлас, льяльными водами судов речного флота и водами притоков Сухона и Вычегда. По комплексным оценкам вода реки выше г. Красавино, у г. Великий Устюг и в черте г. Котласа, как и в предшествующем году, характеризовалась как «грязная» и относилась к 4-му классу качества разряда «а». В отчетном году в створе ниже г. Красавино отмечался рост содержания соединений марганца и трудноокисляемых органических веществ (по ХПК), данные ингредиенты были выделены как критические показатели загрязненности воды. Кроме того, повторяемость случаев превышения ПДК для соединений никеля выросла с 0 % до 18 %. В результате произошла смена разряда «а» («грязная» вода) на разряд «б» («грязная» вода) в пределах 4-го класса качества воды.

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки оставались соединения меди, железа, марганца и трудноокисляемые органические вещества (по ХПК). У г. Великий Устюг и в районе г. Красавино к ним добавились соединения цинка. На участке реки в черте г. Котласа, выше г. Красавино и у г. Великий Устюг характерными загрязняющими веществами были соединения алюминия.

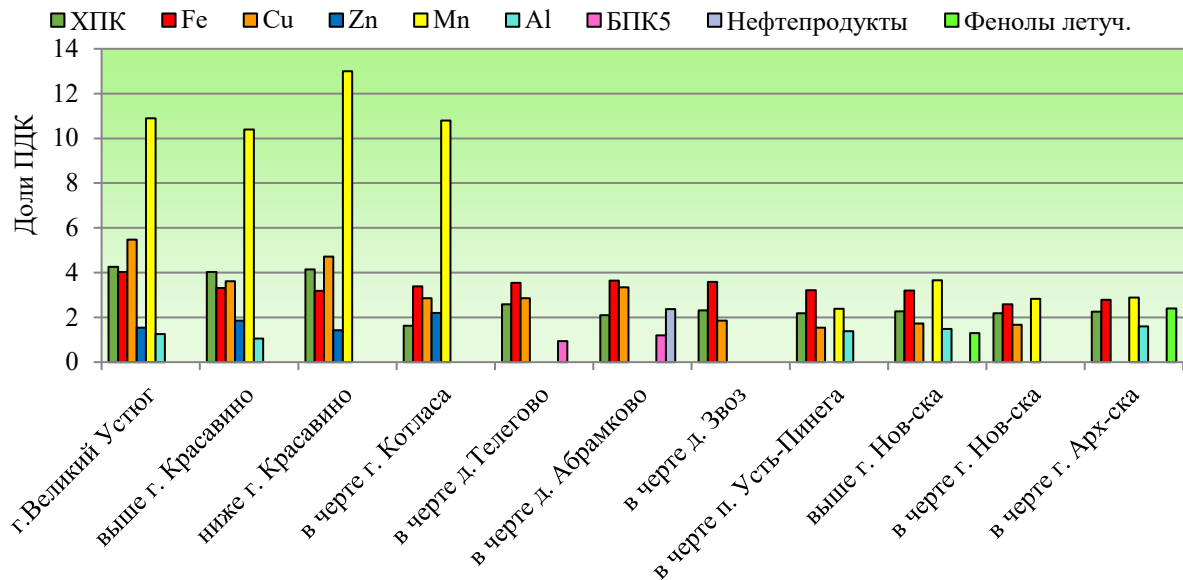


Рисунок 2.2-1 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ (в ПДК) по течению р. Северной Двины

По комплексным характеристикам качество воды в среднем течении р. Северной Двины (в черте деревень Звоз, Телегово) осталось на уровне прошлого года и характеризовалось разрядом «б» («очень загрязненная» вода) 3-го класса качества. В черте д. Абрамково в отчетном году улучшился кислородный режим реки и несколько снизилось содержание соединений меди в воде. В результате произошла смена 4-го класса качества воды разряда «а» («грязная» вода) на 3-ий класс разряд «б» («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки оставались трудноокисляемые (по ХПК) органические вещества, соединения меди и железа. В черте деревень Абрамково и Телегово к ним добавлялись легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅), кроме того, в черте д. Абрамково – нефтепродукты.

В нижнем течении реки Северной Двины в черте п. Усть-Пинега качество воды, как и в предшествующем году, оценивалось 3-им классом разряда «б» («очень загрязненная» вода).

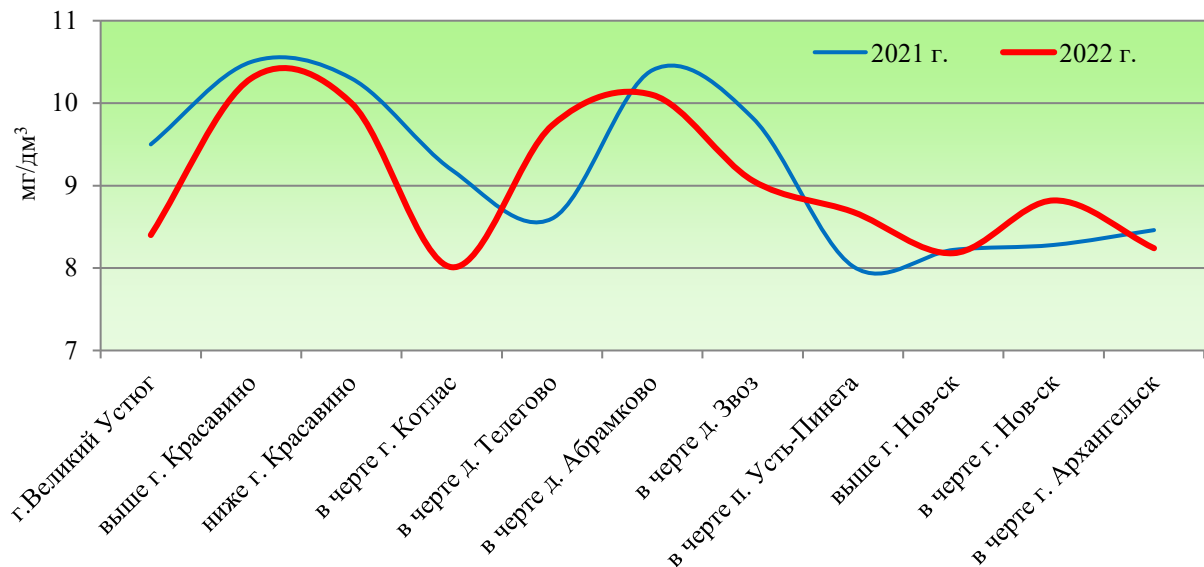


Рисунок 2.2-2 Изменение среднегодовых концентраций растворенного в воде кислорода по течению р. Северной Двины

Режим растворенного в воде кислорода по течению реки в основном был благоприятным. Незначительные снижения концентраций растворенного в воде кислорода отмечались в период зимней межени (март) в черте г. Котласа – до 5,65 мг/дм³. Ухудшение кислородного режима также регистрировалось в черте п. Усть-Пинега в меженные периоды: в январе – до 4,45 мг/дм³, феврале – до 5,02-5,72 мг/дм³, июле – до 5,83-5,93 мг/дм³.

Основными источниками загрязнения устьевое участка р. Северной Двины являются сточные воды предприятий целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, суда речного и морского флота. Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки являлись трудноокисляемые (по ХПК) органические вещества, соединения железа и марганца. В районе г. Новодвинска к ним добавились соединения меди, в черте г. Архангельска и выше г. Новодвинска – соединения алюминия и фенолы летучие. Качество воды в районе г. Новодвинска существенно не изменилось и оценивалось, как и в предшествующем году, 3-им классом разряда «б» («очень загрязненная» вода). В черте г. Архангельска разряд «б» («очень загрязненная» вода) сменился на разряд «а» («загрязненная» вода) аналогичного класса.

На рис. 2.2-3 отражена повторяемость концентраций загрязняющих веществ выше 1 ПДК на устьевом участке р. Северной Двины. На протяжении последних пяти лет качество воды реки в описываемом районе существенно не менялось.

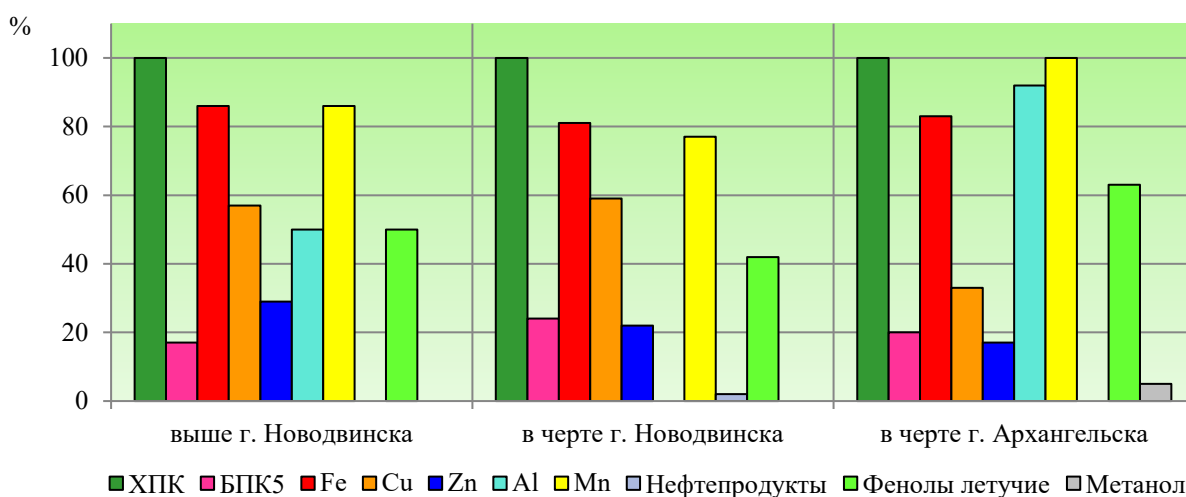


Рисунок 2.2-3 Повторяемость концентраций загрязняющих веществ выше 1 ПДК на устьевом участке р. Северной Двины (район городов Архангельска и Новодвинска)

Кислородный режим в течение года в основном был удовлетворительным. Незначительное снижение содержания растворенного в воде кислорода до 5,88 мг/дм³ отмечалось в феврале в черте г. Новодвинска; до 5,51 мг/дм³, 5,76 мг/дм³ и 5,63 мг/дм³ – в феврале в черте г. Архангельска, а также до 5,95 мг/дм³ в январе и 5,58 мг/дм³ в марте – в створе выше г. Новодвинска.

В дельте Северной Двины (рукава Никольский, Мурманский, Корабельный, протоки Маймакса и Кузнечиха) уровень загрязнения по большинству нормируемых показателей существенно не изменился. Качество воды рукавов Корабельного и Никольского, как и в предшествующем году, характеризовалось 3-им классом разряда «б» («очень загрязненная» вода); рукава Мурманского – разрядом «а» («загрязненная» вода) аналогичного класса. Наиболее загрязненной, по результатам исследований, оказалась вода протоков Кузнечихи и Маймаксы, где её качество оценивалось 4-ым классом разряда «а» («грязная» вода).

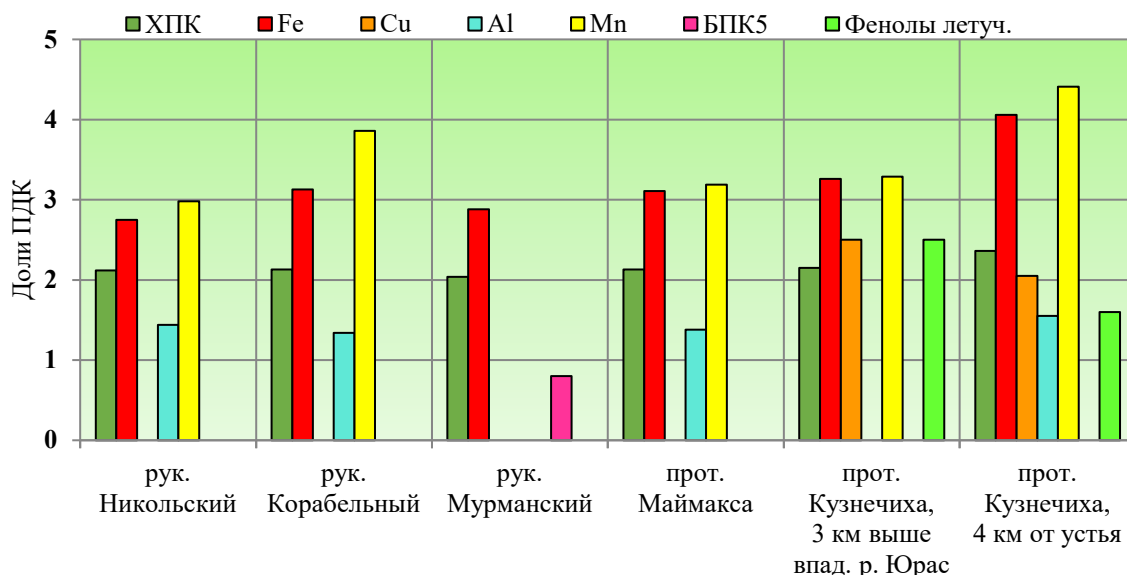


Рисунок 2.2-4 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ в дельте р. Северной Двины

Река Юрас. Одной из наиболее загрязненных в дельте р. Северной Двины является река Юрас, принимающая сточные воды нескольких предприятий г. Архангельска, в том числе и жилищно-коммунального хозяйства. По комплексным оценкам, качество воды реки оценивалось 3-им классом разряда «б» («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами реки, как и в 2021 году, оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения меди и железа. В отчетном году к ним добавились фенолы летучие.

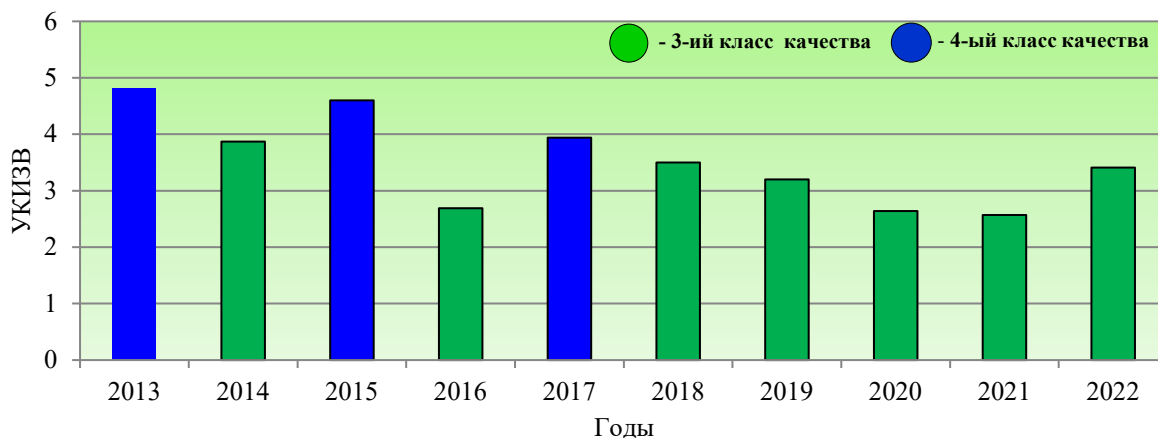


Рисунок 2.2-5 Динамика изменения качества воды р. Юрас в черте г. Архангельска

Уровень растворенного в воде кислорода в дельте реки в течение года был в основном благоприятным. Однако снижение содержания растворенного в воде кислорода регистрировалось во всех пунктах контроля (за исключением рук. Мурманского). В воде рук. Никольского – до 5,72 мг/дм³ в феврале, в воде рук. Корабельного – до 5,09 мг/дм³ в феврале и до 5,06 мг/дм³ в марте, в воде прот. Маймаксы – до 5,23 мг/дм³ в январе, до 5,05 мг/дм³ в июле и до 5,89 мг/дм³ в марте, в воде прот. Кузнечихи (3 км выше впадения р. Юрас) – до 5,41-5,72 мг/дм³ с января по февраль и в воде прот. Кузнечихи (4 км выше устья) – до 5,23 мг/дм³ в январе и до 5,21 мг/дм³ и 5,71 мг/дм³ в июле. В воде р. Юрас недостаток растворенного кислорода (4,25 мг/дм³) отмечался в августе.

Река Вычегда. По комплексным оценкам, вода р. Вычегды в нижнем течении реки в створах 1 км выше г. Коряжмы, 4,9 км ниже г. Коряжмы и в черте г. Сольвычегодска оценивалась 4-ым классом качества разряда «а» («грязная» вода).

Кислородный режим на описываемом участке реки большую часть года оценивался как благоприятный. Незначительные снижения содержания растворенного в воде кислорода до 5,34 мг/дм³ регистрировались в апреле в районе г. Сольвычегодска, а также до 5,02-5,65 мг/дм³ с февраля по апрель – в створе выше г. Коряжмы.

Река Онега. Загрязненность воды реки Онеги в створе выше г. Каргополя, а также в черте п. Североонежск и у с. Порог осталась на уровне предшествующего года. Выше г. Каргополя вода реки по-прежнему характеризовалась как «загрязненная» и относилась к разряду «а» 3-го класса качества. В черте п. Североонежск загрязненность воды была выше и оценивалась разрядом «б» аналогичного класса («очень загрязненная» вода). Наиболее высокий уровень загрязненности воды отмечался в створе у с. Порог, где, как и в 2021 году, качество воды оценивалось 4-ым классом разряда «а» («грязная» вода). В черте д. Красное качество воды несколько улучшилось за счет снижения содержания соединений марганца, среднегодовые (максимальные) концентрации которых снизились с 7 (19) ПДК до 3 (7) ПДК. Кроме того, на данном участке реки соединения алюминия в 2022 году были исключены из перечня критических показателей загрязненности воды. В результате произошла смена класса качества с 4-го разряда «а» («грязная» вода) на 3-ий класс разряда «б» («очень загрязненная» вода). В створе ниже г. Каргополя список загрязняющих ингредиентов, учитываемых при расчете комплексных характеристик, сократился с 7 до 5 (исключили легкоокисляемую органику (по БПК₅) и соединения цинка). Вместе с тем, по сравнению с предшествующим годом, отмечалось снижение загрязненности воды соединениями меди. В результате произошла смена разряда «б» («очень загрязненная» вода) на разряд «а» («загрязненная» вода) в пределах 3-го класса качества воды.

Характерными загрязняющими веществами по-прежнему оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК) и соединения железа. В большинстве створов контроля (за исключением участка реки выше г. Каргополя) к ним добавлялись соединения меди. В черте д. Красное, п. Североонежск и с. Порог – соединения алюминия и марганца, в черте п. Североонежск – нефтепродукты, у с. Порог – соединения цинка, ниже г. Каргополя – соединения алюминия.

Уровень растворенного в воде кислорода в течение года был благоприятным (6,64-12,1 мг/дм³).

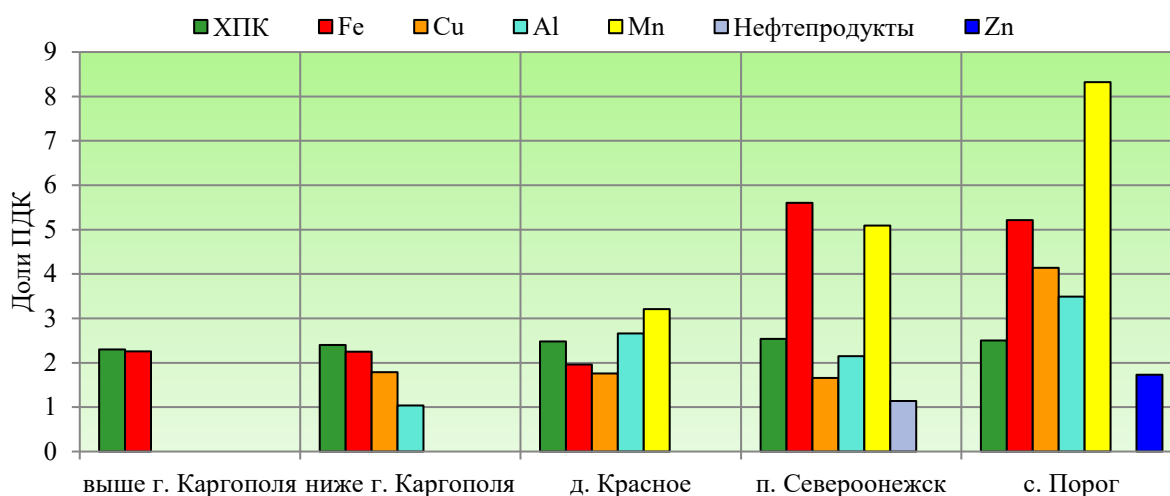


Рисунок 2.2-6 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ по течению р. Онеги

Река Волошка. Загрязненность воды р. Волошки в черте д. Тороповской, как и в предшествующем году, оценивалась 3-им классом качества разрядом «б» («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа, меди, цинка и нефтепродукты.

Режим растворенного в воде кислорода в течение года был благоприятным (6,95-11,50 мг/дм³).

Река Кодина. Качество воды р. Кодиной осталось на уровне прошлого года и характеризовалось разрядом «б» 3-го класса качества («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), нефтепродукты, соединения железа и меди.

Кислородный режим реки в течение года оценивался как благоприятный (6,95-13,0 мг/дм³).

Озера Лача и Лекшм-озеро. Организованные выпуски сточных вод в озера отсутствуют. Как и в прошлом году, вода оз. Лекшм-озеро у с. Орлово характеризовалась 3-им классом качества разряда «а» («загрязненная» вода). Вода оз. Лача у с. Нокола – разрядом «б» («очень загрязненная» вода) аналогичного класса.

Характерными загрязняющими веществами для обоих озер являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), в воде оз. Лача к ним добавлялись соединения железа, меди и нефтепродукты.

Кислородный режим обоих озер в течение года оценивался как благоприятный. Содержание растворенного кислорода в воде оз. Лача составило – 8,15-13,6 мг/дм³, в воде оз. Лекшм-озеро – 7,85-11,5 мг/дм³.

Река Мезень. По комплексным оценкам, вода р. Мезени в черте д. Макариб, как и в прошлом году, характеризовалась как «очень загрязненная» и оценивалась 3-им классом качества разряда «б». У с. Дорогорское и д. Малой Нисогоры качество воды улучшилось на один разряд. В створе у д. Малой Нисогоры снизилась загрязненность воды соединениями меди, у с. Дорогорское из перечня критических показателей были исключены соединения железа. В обоих пунктах контроля исчезли случаи нарушения ПДК для соединений никеля. В результате произошла смена 4-го класса качества разряда «а» («грязная» вода) на 3-ий класс разряд «б» («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами для всех пунктов контроля по течению р. Мезени оставались соединения железа. У д. Малой Нисогоры и с. Дорогорское к ним добавились трудноокисляемые органические вещества (по ХПК) и нефтепродукты. В черте д. Макариб и с. Дорогорское – соединения меди и легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅), на участке реки у с. Дорогорское – соединения цинка.

Кислородный режим реки в течение года в основном оценивался как благоприятный. Незначительное снижение концентрации растворенного в воде кислорода до 5,97 мг/дм³ отмечалось в апреле в створе у д. Малой Нисогоры.

Река Пинега. Наблюдения на реке Пинега бассейна р. Северной Двины проводились в основные гидрологические периоды. По комплексным оценкам качество воды реки у д. Согры, как и в предшествующем году, оценивалось 3-им классом разряда «б» («очень загрязненная» вода), в черте п. Усть-Пинега разрядом «а» аналогичного класса («загрязненная» вода). Качество воды у д. Кулогоры несколько улучшилось. Из перечня загрязняющих были исключены такие показатели, как соединения никеля (П₁=57 % в 2021 году) и цинка (П₁=14 % в 2021 году). Вместе с тем улучшился кислородный режим на данном участке реки. Как результат, произошла смена разряда «б» («очень загрязненная» вода) на разряд «а» («загрязненная» вода) в пределах 3-го класса качества воды.

Кислородный режим в течение года в основном был удовлетворительным. Снижение концентрации растворенного в воде кислорода до 5,79 мг/дм³ отмечалось в черте п. Усть-Пинега в январе.

Река Печора. В бассейне р. Печоры крупнейшими загрязнителями являются предприятия энергетики, нефтеперерабатывающей, угледобывающей, газодобывающей, лесозаготовительной и деревообрабатывающей отраслей промышленности.

Качество воды р. Печоры на устьевом участке в районе г. Нарьян-Мара в 2022 году несколько улучшилось. В верхнем створе снизилась загрязненность воды нефтепродуктами, данный показатель был исключен из перечня критических показателей загрязненности воды. В отчетном году здесь не регистрировался ни один случай превышения ПДК для соединений никеля ($P_1 = 25\%$ в 2021 году.). В створе ниже г. Нарьян-Мара снизилось содержание легкоокисляемой органики (по БПК₅), содержание которой в течение года определялось в рамках допустимого значения ($P_1 = 24\%$ в 2021 году). Кроме того, в обоих пунктах контроля улучшился кислородный режим воды. Как результат, 4-ый класс качества воды разряда «а» («грязная» вода) поменялся на 3-ий класс разряда «б» («очень загрязненная» вода).

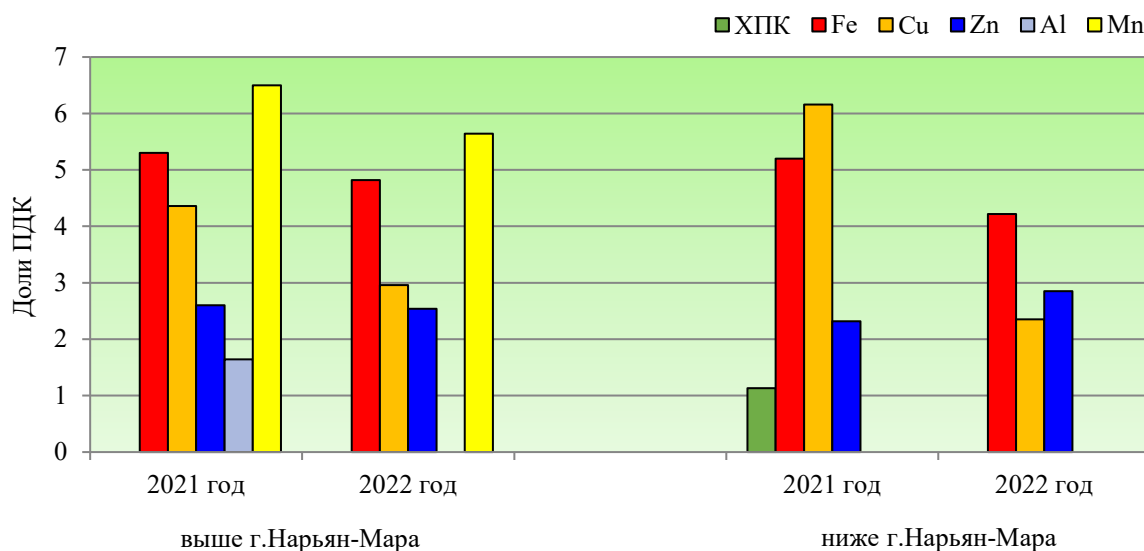


Рисунок 2.2-7 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ на устьевом участке р. Печоры

По комплексным оценкам вода прот. Городецкий Шар у г. Нарьян-Мара характеризовалась как «грязная» и относилась к 4-му классу качества разряда «а» против разряда «б» («грязная» вода) аналогичного класса в 2021 году. Данное изменение связано с сокращением перечня загрязняющих ингредиентов с 11 до 10 из 15 учитываемых в комплексной оценке (исключены соединения никеля). Кроме того, снизилась загрязненность воды соединениями марганца и нефтепродуктами, а также улучшился кислородный режим реки.

Кислородный режим на устьевом участке р. Печоры в основном был удовлетворительным. Незначительное снижение растворенного в воде кислорода, до 5,59 мг/дм³, регистрировалось в период зимней межени (март) в прот. Городецкий Шар. Ухудшение кислородного режима было связано со сложными гидрометеорологическими условиями и сильным промерзанием протоки из-за небольшой глубины в месте отбора проб.

Морские воды

В 2022 году в Двинском заливе Центром по мониторингу загрязнения окружающей среды ФГБУ «Северное УГМС» были выполнены две гидрохимические съемки – в летний и осенний периоды.

Высоких и экстремально высоких уровней загрязнения вод Двинского залива в период наблюдений не отмечалось.

Наблюдения за качеством морских вод Двинского залива показали, что в летний и осенний периоды 2022 года кислородный режим водного объекта был удовлетворительным. Содержание растворенного в воде кислорода в среднем составило 9,60 мг/л при диапазоне колебаний концентраций 7,95-11,20 мг/л. Насыщение водных масс залива кислородом изменялось в пределах 78,6-112,0 %. Минимальное значение (78,6 %) было зарегистрировано на станции № 18 в поверхностном слое воды осенью. По сравнению с предыдущим годом среднегодовое насыщение водных масс залива кислородом как по глубине, так и по всей акватории моря несколько улучшилось и составило 92 %.

Прозрачность морских вод составила 1,5-6,0 м.

В летний период содержание нефтепродуктов в большинстве проб не превышало установленный норматив (0,05 мг/л) и изменялось от 0,003 до 0,022 мг/л. Повышенная концентрация нефтепродуктов была отмечена в осеннюю съемку (0,076 мг/л) на придонном горизонте станции № 16. Все остальные концентрации не превышали установленный норматив.

Содержание форм азота в воде Двинского залива Белого моря было незначительным и не превышало установленных нормативов, за исключением пробы, отобранной 16.11.2022 в придонном горизонте у станции № 18. Концентрация азота нитритного составила 22,15 мг/л (1,1 ПДК). Остальные концентрации данного показателя не превышали допустимого значения.

В среднем концентрации азота аммонийного в период летней съемки были выше (9,04 мкг/л), чем в осенний период (5,14 мкг/л). Максимальная концентрация была зарегистрирована осенью на станции № 17 в поверхностном горизонте и составила 30,65 мкг/л, что не превышает предельно допустимого значения.

Средняя концентрация азота нитратного составила 56,40 мкг/л, в летний период – 40,64 мкг/л, в осенний период – 72,15 мкг/л. Максимальная концентрация (139,95 мг/л) зафиксирована 15.07.2022 на станции № 9 в толще воды, что ниже установленного норматива.

Концентрации фосфора фосфатного в текущем году изменялись в пределах 0,98-110,11 мкг/л. Максимальная концентрация наблюдалась осенью на станции № 16 в толще воды ближе к придонному слою, но не превышала допустимую концентрацию.

Содержание СПАВ в морской воде превышало установленный норматив (0,1 мг/л) почти во всех пробах и изменялось: летом – 0,101-0,326 мг/л, осенью – 0,010-0,217 мг/л.

Концентрации соединений меди в 2022 году варьировали от 0,0 мкг/л до 10,97 мкг/л (11 ПДК), соединений свинца – от 0,0 мкг/л до 10,66 мкг/л (1,8 ПДК).

Индекс загрязненности вод Двинского залива не рассчитывался в связи с недостаточным набором наблюдаемых параметров.

По данным государственного учета вод, в 2022 году по Архангельской области забор морской воды из Белого моря осуществлялся в объеме 4,74 млн м³, что меньше прошлогоднего на 44,95 %, или 3,87 млн м³, по причине уменьшения забора воды предприятиями. Вся забранная морская вода использовалась для производственных нужд.

Потери морской воды при транспортировке в 2022 году составили 0,16 млн м³, или 3,4 %, от забранной предприятиями морской воды.

Сброс сточных вод в Белое море осуществляли 4 предприятия в объеме 8,77 млн м³, что на 3,72 млн м³, или на 29,8 %, меньше прошлогоднего по причине уменьшения сброса предприятиями.

Из общего сброса в Белое море сброшено:

- загрязненных сточных вод – 8,77 млн м³, что на 0,14 млн м³ (на 1,62 %) больше прошлогоднего;
- загрязненных без очистки сточных вод – 5,34 млн м³, что больше прошлогоднего на 0,2 млн м³ (на 3,89 %).

Сброс после использования морских нормативно чистых, без очистки, сточных вод составил в 2022 году – 0,0 млн м³, что на уровне прошлого года.

Сброс нормативно очищенных сточных вод в Белое море после очистных сооружений – 0,0 млн м³, что на уровне прошлого года.

Таблица 2.2-6

Масса сброса загрязняющих веществ в Белое море со сточными водами

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Ед. изм.	Масса сброса загрязняющего вещества			
			2020 год	2021 год	2022 год	Изменение, %
1	БПК _{полн.}	т	44,449	68,965	45,480	-34,56
2	Взвешенные вещества	т	99,530	196,400	39,179	-80,11
3	Нефтепродукты	т	1,906	1,646	0,718	-56,72
4	Фосфаты	т	12,990	13,660	12,496	-8,52
5	Аммоний-ион	т	17,701	44,065	71,894	63,15
6	Нитраты	кг	209 417,875	158 067,762	143 735,685	-9,07
7	Нитриты	кг	2 586,329	6 177,837	7 668,732	24,13
8	АСПАВ	кг	238,850	227,745	195,652	-14,09
9	НСПАВ	кг	889,503	1 091,923	342,442	-68,64
10	Железо	кг	2 674,194	1 508,104	460,766	-69,45
11	Кадмий	кг	0,059	0,047	1,042	2 117,02
12	Марганец	кг	57,806	84,365	93,602	10,95
13	Медь	кг	19,581	5,975	13,068	118,71
14	Цинк	кг	116,740	123,571	50,711	-58,96
15	Свинец	кг	6,379	7,199	14,530	101,83
16	Никель	кг	9,918	4,626	10,210	120,71
	Всего	т	326,838	392,587	322,353	-17,9

Мощность очистных сооружений перед сбросом сточных вод в Белое море составила 10,07 млн м³/год.

2.2.2 Подземные воды

Ресурсная база подземных вод различных типов в Архангельской области представлена прогнозными ресурсами питьевых подземных вод, запасами питьевых, минеральных и промышленных подземных вод.

По состоянию на 01.01.2023 на территории Архангельской области насчитывается 64 разведанных месторождения (участка) пресных подземных вод (далее – МППВ). Из них – 54 месторождения с балансовыми запасами 889,470 тыс. м³/сут. Запасы 9 месторождений (участков) пресных подземных вод отнесены к забалансовым. Забалансовые запасы составляют 79,618 тыс. м³/сут. Часть запасов Южномирнинского УМППВ в количестве 9,91 тыс. м³/сут. также отнесена к забалансовым. В отчетном году утверждены запасы подземных вод Луковецкого МППВ в количестве 0,798 тыс. м³/сут. (балансовые), Каргопольского УМППВ (второй участок Каргопольского МППВ) в

количестве 3,2 тыс. м³/сут. (балансовые), Радионовского МППВ в количестве 0,495 тыс. м³/сут. (отнесены к забалансовым). Проведена переоценка Северомирнинского УМППВ (сняты с баланса запасы в количестве 7,81 тыс. м³/сут. по категории А, утверждены запасы в количестве 10 тыс. м³/сут. по категории В). Сняты с баланса запасы Северомирнинского УМТПВ в количестве 7,88 тыс. м³/сут. Прогнозные ресурсы пресных питьевых подземных вод в Архангельской области составляют 15 757,09 тыс. м³/сут.

В 2022 году эксплуатировалось 26 месторождений (участков): Приводинское, Скородумовское, Няндомское (участок Североморский), Савинское (участок Южносавинский), Урдомское, Лесное, Вельское (участок Важский), Онежское, Березниковское (1 участок), Каргопольское (участок Каргопольский), Октябрьское, Дениславское (участок Плесецкий), Мирнинские МППВ и МПТВ (4 участка), Пермиловское (1 участок), Тундро-Ломовское, Товринское, Луковецкое, Золотицкое (1 участок), Архангельское (участок Мудьюгский 1), Западноплесецкое, Красноборское, Верхотинское и Вашкинское.

На территории Архангельской области водоотбор осуществляется в пределах 2 основных гидрогеологических бассейнов подземных вод: Северо-Двинского артезианского бассейна и Балтийского сложного гидрогеологического массива.

Прогнозные ресурсы и запасы подземных вод различных типов по состоянию на 01.01.2023 приводятся в табл. 2.2-7.

Таблица 2.2-7

Прогнозные ресурсы и запасы подземных вод различных типов

Типы подземных вод	Прогнозные ресурсы питьевых вод, тыс. м ³ /сут.	Количество месторождений	Запасы (по сумме категорий), тыс. м ³ /сут.
Питьевые и технические	15 727,09	64 (из них 54 с балансовыми запасами)	889,470
Минеральные лечебные	-	32	21,254
Промышленные	-	3	27,76

По данным Архангельскстата, численность населения Архангельской области (без Ненецкого автономного округа) на 01.01.2023 составляет 964,304 тыс. чел. При такой численности на одного жителя области приходится 922 м³/сут. запасов подземных вод с минерализацией менее 1 г/дм³. Однако этот показатель следует считать весьма условным по причине неравномерности размещения разведанных запасов и проживания населения. Наиболее обеспеченным запасами подземных вод является население Плесецкого муниципального округа (71 % утвержденных запасов) и Приморского района (19 %), наименее обеспечены – Верхнетоемский, Вилегодский, Шенкурский округа и Красноборский район.

Отмечается низкий уровень использования разведанных запасов подземных вод. Степень освоения утвержденных запасов подземных вод также не высока и составляет по районам и округам области от 3-8 % (Мезенский, Няндомский, Виноградовский, Плесецкий округа) до 23-50 % (Котласский, Устьянский округа, Онежский район). Коэффициент использования запасов подземных вод в Вельском, Красноборском и Приморском районах ничтожно мал.

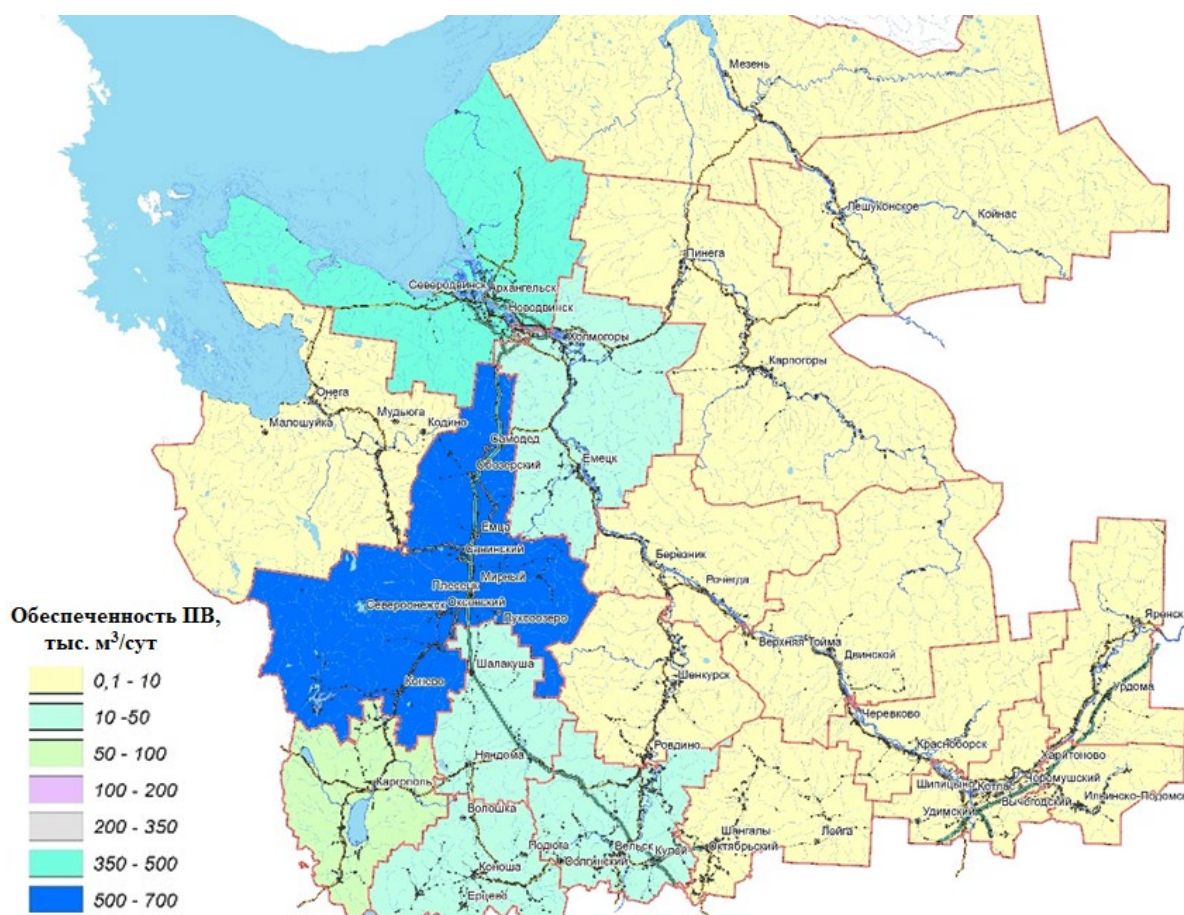


Рисунок 2.2-8 Обеспеченность территории Архангельской области запасами подземных вод (ПВ)

За счет разведанных запасов месторождений подземных вод (в частности Архангельского месторождения) возможно удовлетворить потребность Архангельска, Северодвинска и Новодвинска, водоснабжение которых осуществляется из поверхностных источников. На одного жителя двух городов с населением свыше 100 тыс. чел. (Архангельск и Северодвинск) приходится 1,526 м³/сут. запасов подземных вод питьевого качества.

Существует необходимость проведения переоценки запасов подземных вод в крупных населенных пунктах, приведения данных о запасах в актуальное состояние, постановки их на государственный баланс в установленном законом порядке. Такие работы в настоящее время выполняются в рамках программы «Чистая вода». Федеральный проект «Чистая вода» начали реализовывать в 2021 году. Его цель – обеспечить к 2024 году качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения 88,8 % населения России. В 2020 году было решено продлить проект до 2030 года. Речь идет о продолжении работ в поселках, деревнях и двух городах Архангельской области:

- г. Каргополь (левобережная и правобережная части города);
- г. Вельск;
- д. Большое Анисимово (Приморский район, первый и второй этапы);
- д. Кузнецово (Холмогорский округ, второй этап);
- п. Березник (Виноградовский округ);
- п. Ерцево (Коношский район);
- п. Двинской (Верхнетоемский округ);
- п. Шипицыно (Котласский округ);
- п. Плесецк (Плесецкий округ).

Данные о водоотборе и использовании подземных вод в Архангельской области в 2020-2022 гг. представлены в табл. 2.2-8.

Таблица 2.2-8

Водоотбор и использование подземных вод

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год
Суммарный водоотбор, тыс. м ³ /сут., из них:	381,947	390,144	386,036
Хозяйственно-питьевое водоснабжение	37,845	39,208	39,549
Производственное водоснабжение	28,647	16,975	8,961
Сельскохозяйственное водоснабжение	0,983	1,150	0,591
Водоотлив и потери	314,472	332,810	335,935

Наибольший водоотбор осуществляется для целей горнодобывающей промышленности – это карьерный водоотлив и водоотведение на карьерах по добыче алмазов, бокситов, известняков. Водоотбор подземных вод для целей питьевого и хозяйственно-бытового, а также технологического водоснабжения в разрезе 2020-2022 гг. достаточно стабилен.

В качестве источников хозяйственно-питьевого водоснабжения на территории области используются подземные воды водоносных комплексов четвертичных отложений, триаса, перми, карбона и венда. Качество подземных вод по содержанию большинства нормируемых компонентов отвечает требованиям, предъявляемым к питьевым водам. По содержанию отдельных нормируемых компонентов и показателей (железо, стронций стабильный, сульфаты, марганец, цветность, мутность, жесткость) в ряде районов требуется водоподготовка. Используемая вода в основном пресная, чаще с минерализацией 0,4-0,6 г/дм³ – гидрокарбонатная магниевно-кальциевая, реже сульфатно-гидрокарбонатная кальциевая с минерализацией 0,8-1,0 г/дм³.

Основные проблемы с обеспечением населения и объектов промышленности подземными питьевыми и техническими водами связаны с медленным вводом разведанных месторождений в эксплуатацию, их невостребованностью по различным причинам, отсутствием в области долгосрочных водохозяйственных программ и устойчивых источников финансирования. К проблемам использования подземных вод также следует отнести безлицензионное пользование недрами, оставление скважин бесхозными в результате частных реорганизаций предприятий, отсутствие у недропользователей проектной документации на пользование недрами (программы мониторинга, проект водозабора).

По состоянию на 01.01.2023 на территории области разведано 32 месторождения (участка месторождений) минеральных вод с запасами 21,254 тыс. м³/сут. Разведанные месторождения распределены на территории области неравномерно. Они расположены в Котласском округе и в Приморском и Красноборском районах. В остальных районах и округах области, где преобладают поселки городского типа и сельские населенные пункты, месторождения минеральных вод не выявлены. Эксплуатируется 9 месторождений (участков) минеральных вод, не введено в эксплуатацию Северодвинское месторождение, законсервировано Лесное. Минеральные воды используются для бальнеолечения в 3 санаториях («Беломорье», «Солониha», «Сольвычегодск»), профилактории («Жемчужина Севера») и для розлива (ООО «Куртяевский источник», ООО «Источник Севера»).

Отбор минеральных вод в Архангельской области в 2020-2022 гг. представлен в табл. 2.2-9.

Водоотбор минеральных подземных вод

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год
Количество водопользователей	7	7	7
Суммарный водоотбор, м ³	68,401	103,025	105,973
для бальнеолечения	61,014	97,613	98,715
для розлива и реализации	7,387	5,411	7,258

На территории области разведаны 3 месторождения промышленных вод: Северодвинское йодных вод, Ненокское и Котласское – хлоридных натриевых рассолов. Запасы йодных вод Северодвинского месторождения, отнесенные к забалансовым, составляют 15,42 тыс. м³/сут. по категории С₁. В настоящее время недропользователь осуществляет подготовку месторождения к вовлечению в эксплуатацию.

Предварительно оцененные запасы хлоридных натриевых рассолов Котласского месторождения (НТС 15.12.1992) составляют 6 тыс. м³/сут., Ненокского (НТС 29.06.1988) – 6,34 тыс. м³/сут. Месторождения не эксплуатируются.

На территории Архангельской области в рамках государственных контрактов, финансируемых из средств федерального бюджета, проводятся работы по мониторингу подземных вод и их государственному учету.

2.2.3 Качество воды водоисточников и питьевой воды**Состояние питьевой воды систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения и воды водоисточников**

Под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2022 году состоялось 334 источника централизованного водоснабжения, из них 62 поверхностных. Поверхностные водоисточники относятся в основном к бассейну реки Северной Двины. Кроме этого, водозаборы обеспечиваются водой из озер Хайн-озеро, Холмовское, Коровье, Смердь, Двинское, Ползуново. Один водопровод из р. Солзы, впадающей в Двинскую Губу Белого моря.

В 2022 году, по сравнению с 2020 годом, удельный вес источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, снизился и составил 58,4 % (2020 год – 58,9 %).

Удельный вес поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2022 году составил 67,7 % (2020 год – 69,2 %). Темп снижения удельного веса поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2022 году составил -2,2 % по сравнению с 2020 годом. Доля подземных водоисточников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2022 году, как и в 2020 году, составила 56,3 % (табл. 2.2-10).

Таблица 2.2-10

Удельный вес источников водоснабжения в Архангельской области за 2020-2022 гг., не соответствующих гигиеническим нормативам (%)

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Централизованного водоснабжения (в целом)	58,9	58,9	58,4	58,7	-0,8
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	69,2	70,3	67,7	69,1	-2,2
Подземные источники централизованного водоснабжения	56,3	56,1	56,3	56,2	0,0

Таблица 2.2-11

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, %

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Новодвинск	100,0	100,0	100,0	1
Шенкурский	100,0	100,0	100,0	1
Верхнетоемский	90,9	90,9	90,9	2
Мезенский	90,0	90,0	90,0	3
Няндомский	89,5	85,0	90,0	3
Пинежский	81,8	81,8	81,8	4
Вилегодский	86,7	86,7	80,0	5
Коношский	78,6	78,6	79,3	6
Архангельск	80,0	88,9	77,8	7
Онежский	76,9	76,9	76,9	8
Приморский	78,6	78,6	71,4	9
Вельский	65,7	65,7	65,7	10
Плесецкий	62,5	62,5	62,5	11
Котласский	55,6	55,6	55,6	12
Красноборский	50,0	50,0	50,0	13
Холмогорский	50,0	50,0	50,0	13
Ленский	40,0	40,0	40,0	14
Виноградовский	33,3	33,3	33,3	15
Устьянский	20,7	20,7	20,7	16
Каргопольский	11,1	11,1	11,1	17
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	18
Коряжма	0,0	0,0	0,0	18
Котлас	0,0	0,0	0,0	18
Мирный	0,0	0,0	0,0	18
Северодвинск	0,0	0,0	0,0	18
Архангельская область	58,9	58,9	58,4	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2022 года

В 2022 году удельный вес поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны (далее – ЗСО), составил 100,0 % (табл. 2.2-12).

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (г. Новодвинск, Верхнетоемский, Каргопольский, Виноградовский, Вилегодский, Котласский, Мезенский, Няндомский, Плесецкий, Холмогорский, Устьянский, Шенкурский округа, Вельский, Коношский, Красноборский, Пинежский, Онежский, Приморский районы).

Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений, составила 61,1 %, что ниже чем в 2020 году (темп снижения к 2020 году составил -3,2 %). Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия обеззараживающих установок, составила 20,4 %, что ниже чем в 2020 году (темп снижения к 2020 году составил -5,6 %).

Таблица 2.2-12

Удельный вес источников водоснабжения и водопроводов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны и водоочистки за 2020-2022 годы (%)

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Отсутствие зоны санитарной охраны					
Доля источников централизованного водоснабжения	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Доля поверхностных источников	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Доля подземных источников	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Водопроводы					
Отсутствие необходимого комплекса очистных сооружений	63,1	62,2	61,1	62,1	-3,2
Отсутствие обеззараживающих установок	21,6	21,6	20,4	21,2	-5,6

В 2022 году удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 49,8 % и 36,8 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2020 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, увеличился на 14,3 %, удельный вес проб воды подземных источников увеличился на 2,6 %.

Удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2022 году составил 19,7 % и 4,0 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2020 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, снизился на 10,0 %, удельный вес проб воды подземных источников увеличился на 0,5 %.

В 2022 году было исследовано 230 проб воды из поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения на паразитологические показатели, все пробы воды соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-13

Удельный вес проб воды источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям за 2020-2022 годы (%)

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
По санитарно-химическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	35,0	36,5	43,4	38,3	24,0
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	35,5	32,0	49,8	39,1	40,3
Подземные источники централизованного водоснабжения	34,2	43,2	36,8	38,1	7,6
По микробиологическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	16,6	18,1	10,8	15,2	-34,9

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	29,7	34,3	19,7	27,9	-33,7
Подземные источники централизованного водоснабжения	3,5	2,6	4,0	3,4	14,3

Таблица 2.2-14

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Холмогорский	75,0	100,0	100,0	1
Новодвинск	100,0	100,0	100,0	1
Северодвинск	100,0	100,0	100,0	1
Красноборский	100,0	66,7	100,0	1
Устьянский	71,1	80,9	94,7	2
Коношский	78,0	69,0	68,3	3
Верхнетоемский	50,0	33,3	61,5	4
Приморский	70,6	64,0	59,2	5
Архангельск	18,8	22,6	51,5	6
Котласский	55,0	51,3	51,2	7
Мезенский	50,0	60,0	50,0	8
Вельский	87,9	53,5	42,6	9
Няндомский	72,0	85,3	42,0	10
Шенкурский	100,0	0,0	40,0	11
Мирный	0,0	0,0	29,4	12
Котлас	78,6	50,0	24,2	13
Онежский	17,4	4,0	12,5	14
Каргопольский	3,6	14,8	9,1	15
Коряжма	100,0	41,7	8,3	16
Пинежский	0,0	16,7	3,2	17
Плесецкий	0,0	0,0	0,0	18
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	18
Ленский	75,0	45,5	н/д	19
Виноградовский	66,7	0,0	н/д	19
Вилегодский	100,0	н/д	н/д	19
Архангельская область	35,0	36,5	43,4	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2022 года,
н/д – нет данных, исследования не проводились

Таблица 2.2-15

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Шенкурский	100,0	0,0	40,0	1
Котлас	16,7	33,3	35,0	2
Вельский	5,3	22,2	33,3	3
Верхнетоемский	25,0	16,7	28,6	4
Архангельск	46,6	48,8	27,0	5

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Няндомский	4,0	7,1	18,4	6
Коряжма	7,7	25,0	16,7	7
Приморский	0,0	7,7	11,8	8
Устьянский	8,1	3,6	8,9	9
Каргопольский	1,9	3,0	8,0	10
Котласский	5,0	23,9	4,8	11
Мезенский	0,0	20,0	0,0	12
Виноградовский	0,0	25,0	0,0	12
Новодвинск	6,5	2,4	0,0	12
Коношский	2,9	0,0	0,0	12
Красноборский	14,3	0,0	0,0	12
Холмогорский	12,5	0,0	0,0	12
Вилегодский	100,0	0,0	0,0	12
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	12
Пинежский	0,0	0,0	0,0	12
Онежский	0,0	0,0	0,0	12
Плесецкий	1,1	0,0	0,0	12
Мирный	0,0	0,0	0,0	12
Северодвинск	0,0	0,0	0,0	12
Ленский	15,4	26,5	0,0	12
Архангельская область	16,6	18,1	10,8	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2022 года

При исследовании воды из распределительной сети централизованного водоснабжения в 2022 году было установлено, что 24,9 % проб воды не соответствовало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям и 3,2 % – по микробиологическим показателям (табл. 2.2-16). По сравнению с 2020 годом, удельный вес проб воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, снизился на 2,6 %, по микробиологическим показателям – снизился на 1,4 %. По паразитологическим показателям в 2022 году все исследованные пробы соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-16

Характеристика качества питьевой воды в распределительной сети водопроводов Архангельской области за 2020-2022 гг.

Показатели		Годы			Темп прироста/ снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022	
Исследовано проб по санитарно-химическим показателям	Всего:	2 523	3 163	2 957	17,2
	из них не соответствуют нормативам	695	672	736	5,9
	% проб, не соответствующих нормативам	27,5	21,2	24,9	-9,5
Исследовано проб по микробиологическим показателям	Всего:	4 674	5 546	4 996	6,9
	из них не соответствуют нормативам	214	192	161	-24,8
	% проб, не соответствующих нормативам	4,6	3,5	3,2	-30,4
Всего:		28	77	73	160,7

Показатели		Годы			Темп прироста/ снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022	
Исследовано проб по паразитологическим показателям	из них не соответствуют нормативам	0	0	0	–
	% проб, не соответствующих нормативам	0,0	0,0	0,0	–

Таблица 2.2-17

**Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб
водопроводной воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по
санитарно-химическим показателям**

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Приморский	48,4	49,5	81,5	1
Шенкурский	57,1	57,1	80,0	2
Коношский	47,1	47,5	63,9	3
Вельский	67,6	35,6	62,0	4
Холмогорский	72,2	89,4	57,6	5
Коряжма	66,7	28,1	55,6	6
Красноборский	88,2	73,7	50,0	7
Няндомский	34,5	52,4	45,6	8
Котласский	57,1	51,2	45,2	9
Пинежский	19,2	5,3	33,3	10
Устьянский	25,3	20,1	26,0	11
Котлас	69,3	35,2	22,9	12
Верхнетоемский	0,0	15,0	20,0	13
Архангельск	38,4	23,2	19,4	14
Онежский	13,9	9,5	12,5	15
Виноградовский	15,8	27,3	11,8	16
Новодвинск	12,5	29,8	6,7	17
Плесецкий	1,1	0,0	4,2	18
Мирный	0,0	0,0	0,6	19
Лешуконский	н/д	0,0	0,0	20
Северодвинск	0,0	2,9	0,0	20
Ленский	53,6	72,7	0,0	20
Вилегодский	63,2	16,7	0,0	20
Каргопольский	2,4	6,0	0,0	20
Мезенский	9,1	21,4	н/д	21
Архангельская область	27,5	21,2	24,9	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2022 года,
н/д – нет данных, исследования не проводились

Таблица 2.2-18

**Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб
водопроводной воды, не соответствующих гигиеническим нормативам
по микробиологическим показателям**

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Шенкурский	40,0	56,3	62,5	1
Верхнетоемский	17,1	9,4	29,0	2
Котласский	7,9	24,5	17,1	3
Приморский	5,9	5,7	9,1	4
Онежский	3,8	3,3	7,2	5
Каргопольский	6,9	0,0	5,7	6

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Вельский	3,2	0,5	5,2	7
Няндомский	1,8	1,0	4,7	8
Красноборский	0,0	13,3	4,0	9
Устьянский	11,4	5,9	3,3	10
Архангельск	5,6	3,8	3,3	10
Холмогорский	24,6	19,4	2,9	11
Вилегодский	18,0	0,0	2,9	11
Ленский	3,8	0,0	1,1	12
Котлас	4,8	9,7	1,0	13
Новодвинск	0,0	0,4	0,0	14
Коряжма	0,3	0,3	0,0	14
Северодвинск	0,0	0,0	0,0	14
Мирный	0,0	0,0	0,0	14
Мезенский	9,1	0,0	0,0	14
Пинежский	0,0	0,0	0,0	14
Виноградовский	0,0	12,5	0,0	14
Коношский	5,9	0,0	0,0	14
Плесецкий	2,0	0,0	0,0	14
Лешуконский	н/д	н/д	0,0	14
Архангельская область	4,6	3,5	3,2	

Примечание: * – ранжирование территории по показателям 2022 года

Состояние питьевой воды систем нецентрализованного хозяйственно-питьевого водоснабжения

Под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2022 году находилось 583 источника нецентрализованного водоснабжения. На территории Архангельской области в 2022 году удельный вес нецентрализованных источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, по сравнению с 2020 годом увеличился на 2,4 % и составил 20,2 % (табл. 2.2-19).

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2022 году составил 13,8 % и 15,3 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2022 году по сравнению с 2020 годом снизился на 14,4 %, по микробиологическим показателям увеличился на 4,8 %. В 2022 году пробы воды нецентрализованного водоснабжения на паразитологические показатели не отбирались.

Таблица 2.2-19

Удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения и проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам, за 2020-2022 годы (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Все источники					
Доля нецентрализованных источников	17,8	17,8	20,2	18,6	13,5
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	28,2	79,0	13,8	40,3	-51,1
Доля проб воды по микробиологическим показателям	10,5	16,5	15,3	14,1	45,7
Источники сельских поселений					

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Доля децентрализованных источников	15,2	15,2	17,2	15,9	13,2
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	29,6	83,3	14,0	42,3	-52,7
Доля проб воды по микробиологическим показателям	9,6	16,5	14,9	13,7	55,2

В сельских поселениях Архангельской области в 2022 году удельный вес децентрализованных источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составил 17,2 %. По сравнению с 2020 годом удельный вес источников децентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился на 2,0 % (табл. 2.2-19).

Удельный вес проб воды источников децентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2022 году составил 14,0 % и 14,9 % соответственно. Удельный вес проб воды источников децентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2022 году, по сравнению с 2020 годом, снизился на 15,6 %, по микробиологическим показателям – увеличился на 5,3 % (табл. 2.2-19). В 2022 году пробы воды источников децентрализованного водоснабжения в сельских поселениях на паразитологические показатели не отбирались.

Таблица 2.2-20

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников децентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Северодвинск	100,0	100,0	100,0	1
Виноградовский	42,1	33,3	100,0	1
Холмогорский	33,3	88,9	57,1	2
Котласский	16,7	85,7	50,0	3
Красноборский	66,7	50,0	33,3	4
Каргопольский	0,0	0,0	25,0	5
Верхнетоемский	н/д	100,0	0,0	6
Пинежский	26,9	0,0	0,0	6
Мезенский	0,0	0,0	0,0	6
Устьянский	0,0	н/д	0,0	6
Лешуконский	н/д	н/д	0,0	6
Шенкурский	н/д	100,0	н/д	7
Онежский	н/д	100,0	н/д	7
Котлас	н/д	40,0	н/д	7
Няндомский	16,7	н/д	н/д	7
Плесецкий	0,0	н/д	н/д	7
Ленский	н/д	н/д	н/д	7
Вельский	н/д	н/д	н/д	7
Вилегодский	н/д	н/д	н/д	7
Мирный	н/д	н/д	н/д	7
Коряжма	н/д	н/д	н/д	7
Архангельск	н/д	н/д	н/д	7
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	7
Приморский район	н/д	н/д	н/д	7

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Коношский	н/д	н/д	н/д	7
Архангельская область	28,2	79,0	13,8	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2022 года,
н/д – нет данных, исследования не проводились

Таблица 2.2-21

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Вельский	н/д	н/д	66,7	1
Онежский	н/д	100,0	50,0	2
Красноборский	33,3	0,0	50,0	2
Каргопольский	0,0	0,0	50,0	2
Устьянский	0,0	0,0	50,0	2
Ленский	0,0	н/д	50,0	2
Северодвинск	0,0	4,7	42,9	3
Холмогорский	66,7	36,4	25,0	4
Котласский	33,3	50,0	22,2	5
Вилегодский	0,0	0,0	20,0	6
Виноградовский	5,6	0,0	0,0	7
Пинежский	5,3	0,0	0,0	7
Мезенский	0,0	0,0	0,0	7
Верхнетоемский	н/д	0,0	0,0	7
Лешуконский	н/д	н/д	0,0	7
Плесецкий	0,0	66,7	н/д	8
Котлас	н/д	33,3	н/д	8
Шенкурский	н/д	0,0	н/д	8
Няндомский	66,7	н/д	н/д	8
Приморский район	н/д	н/д	н/д	8
Архангельск	н/д	н/д	н/д	8
Мирный	н/д	н/д	н/д	8
Коряжма	н/д	н/д	н/д	8
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	8
Коношский	100,0	н/д	н/д	8
Архангельская область	10,5	16,5	15,3	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2022 года,
н/д – нет данных, исследования не проводились

Сведения об обеспеченности населения качественной питьевой водой

За 2020-2022 гг. удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой, увеличился на 4,0 %: с 63,5 % в 2020 году до 67,5 % в 2022 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой, снизился на 3,6 %: с 19,5 % в 2020 году до 15,9 % в 2022 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, снизился на 0,3 %: с 16,9 % в 2020 году до 16,6 % в 2022 году (табл. 2.2-22).

Таблица 2.2-22

Обеспечение населения питьевой водой за 2020-2022 годы (всего) (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой	63,5	63,5	67,5	64,8	6,3
Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой	19,5	19,0	15,9	18,1	-18,5
Удельный вес населения в населенных пунктах, где вода не исследовалась	16,9	17,5	16,6	17,0	-1,8

За 2020-2022 гг. удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, увеличился на 4,2 %: с 62,7 % в 2020 году до 66,9 % в 2022 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, снизился на 3,6 %: с 19,3 % в 2020 году до 15,7 % в 2022 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, снизился на 0,2 %: с 3,0 % в 2020 году до 2,8 % в 2022 году (табл. 2.2-23).

Таблица 2.2-23

Обеспечение населения питьевой водой из централизованных систем водоснабжения за 2020-2022 годы (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой	62,7	63,4	66,9	64,3	6,7
Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой	19,3	18,7	15,7	17,9	-18,7
Удельный вес населения в населенных пунктах, где вода не исследовалась	3,0	3,0	2,8	2,9	-6,7

В 2022 году удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой, в городских поселениях составил 80,4 %, в сельских поселениях – 19,7 %, в том числе из систем централизованного водоснабжения 80,4 % и 16,6 % соответственно (табл. 2.2-24).

Численность населения, обеспеченного привозной водой в городских и сельских поселениях, в 2022 году составила 2 742 чел. В 2022 году население городских и сельских поселений обеспечивалось привозной питьевой водой, которая не исследовалась.

Таблица 2.2-24

Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из всех систем водоснабжения за 2020-2022 годы (%)

Виды поселений	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения по отношению к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Все поселения	63,5	63,5	67,5	64,8	6,3
Городские поселения	76,8	76,6	80,4	78,0	4,8
Сельские поселения	14,5	14,2	19,7	16,1	35,9

Состояние водных объектов в местах водопользования населения

По данным статистической отчетной формы № 18 «Сведения о санитарном состоянии субъекта Российской Федерации», в Архангельской области в 2022 году количество постоянно действующих створов для водоемов I категории составило 64, для водоемов II категории – 126, для морей – 3.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2022 году составил 51,2 %, 28,0 % и 50,0 % соответственно. По сравнению с 2020 годом удельный вес проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, для водоемов I категории увеличился на 17,2 %, темп прироста составил 50,6 %, для водоемов II категории увеличился на 2,1 %, темп прироста составил 8,1 %. Удельный вес проб воды морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению с 2020 годом увеличился на 8,3 %, темп прироста составил 19,9 %.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2022 году составил 21,3 %, 39,9 % и 41,7 % соответственно. Удельный вес проб воды водоемов I и II категорий, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2020 годом снизился на 10,6 % и 3,7 % соответственно. Удельный вес проб воды морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2020 годом увеличился на 17,7 %.

Все исследованные в 2022 году пробы воды из водоемов I категории, II категории и морей по паразитологическим показателям соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.2-25).

Все исследованные в 2022 году пробы воды из водоемов I категории, II категории и морей на радиоактивные вещества, как и в 2020 году, соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-25

Удельный вес проб воды водоемов I и II категорий, не соответствующих гигиеническим нормативам за 2020-2022 годы (%)

Водоемы	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения по отношению к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
по санитарно-химическим показателям					
Водоемы I категории	34,0	28,6	51,2	37,9	50,6
Водоемы II категории	25,9	30,3	28,0	28,1	8,1
Моря	41,7	33,3	50,0	41,7	19,9
по микробиологическим показателям					
Водоемы I категории	31,9	36,7	21,3	30,0	-33,2
Водоемы II категории	43,6	41,4	39,9	41,6	-8,5
Моря	24,0	33,3	41,7	33,0	73,8
по паразитологическим показателям					
Водоемы I категории	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Водоемы II категории	1,0	0,9	0,0	0,6	-100,0
Моря	0,0	0,0	0,0	0,0	–

2.3 Почва и земельные ресурсы

Архангельская область (без Ненецкого автономного округа) занимает территорию 41 310,3 тыс. га.

Муниципальные образования Архангельской области представлены 7 городскими округами, 7 муниципальными районами и 12 муниципальными округами. В их состав входят 7 городов областного значения (Архангельск, Котлас, Коржма, Северодвинск, Мирный, Новодвинск, Онега), 6 городов районного значения (Вельск, Каргополь, Мезень, Няндама, Сольвычегодск, Шенкурск), 13 рабочих поселков и 3 929 сельских населенных пунктов.

Более половины территории области (65,2 %) приходится на категорию земель лесного фонда. Земли сельскохозяйственного назначения занимают 5,6 %, земли населенных пунктов – 0,4 %, земли запаса – 9,5 % (с учетом территории островов Белого моря и Северного Ледовитого океана), земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения (далее – земли промышленности) – 11,9 % (с учетом территории архипелага Новая Земля (4 658,0 тыс. га – земли обороны)), земли особо охраняемых территорий и объектов – 7,1 %, земли водного фонда – 0,3 %. В целом структура распределения по категориям земель в области сложилась и значительных изменений не претерпевает.

Распределение земельного фонда Архангельской области по состоянию на 01.01.2023 отображено в табл. 2.3-1.

Таблица 2.3-1

Земельный фонд Архангельской области по категориям земель и угодьям, тыс. га

Земельные угодья	Категория земель							Итого, тыс. га	Соотношение в %
	Земли сельскохозяйственного назначения, тыс. га	Земли населенных пунктов, тыс. га	Земли промышленности, тыс. га	Земли особо охраняемых территорий, тыс. га	Земли лесного фонда, тыс. га	Земли водного фонда, тыс. га	Земли запаса, тыс. га		
Всего сельскохозяйственных угодий,	629,6	46,8	1,8	1,9	46,1	0	0,6	726,8	1,8
из них пашни:	275	25,3	0,5	0,9	0,4	0	0	302,1	0,7
В стадии мелиоративного строительства (сельскохозяйственные угодья) и восстановления плодородия	0,2	0	0	0	0	0	0	0,2	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	1 388,9	34,4	180	670,1	20 783,4	0	15,7	23 072,5	55,8
Под водой	39,2	7,8	0,6	21,1	337,6	110,4	294,8	811,5	2,0
Земли застройки	8,1	53	24	0,5	4,4	0	3,4	93,4	0,2
Под дорогами	16,8	11,4	35,4	0,5	64,3	0	2,9	131,3	0,3
Болота	198,4	7,7	9,3	12,3	5 581,8	0	13,8	5 823,3	14,1
Нарушенные	2,8	0,3	1,9	0	0,2	0	0,3	5,5	0,0
Прочие земли	27,5	11,1	4 672	2 241,5	112,8	0	3 580,9	10 645,8	25,8
ИТОГО	2 311,5	172,5	4 925	2 947,9	26 930,6	110,4	3 912,4	41 310,3	100,0
<i>Процентное соотношение</i>	5,6 %	0,4 %	11,9 %	7,1 %	65,2 %	0,3 %	9,5 %	100,0 %	-

Земли сельскохозяйственного назначения

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения на 01.01.2023 составила 2 311,5 тыс. га. Непосредственно сельскохозяйственные угодья в данной категории земель занимают 629,6 тыс. га (27,2 %), значительные площади занимают лесные площади и земли под лесными насаждениями (60,1 %) (табл. 2.3-2).

Таблица 2.3-2

Структура земель сельскохозяйственного назначения

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	629,6	27,2
из них пашни:	275	11,9
В стадии мелиоративного строительства (сельскохозяйственные угодья) и восстановления плодородия	0,2	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	1 388,9	60,1
Под водными объектами	39,2	1,7
Земли застройки	8,1	0,4
Под дорогами	16,8	0,7
Болота	198,4	8,6
Нарушенные земли	2,8	0,1
Прочие	27,5	1,2
Итого	2 311,5	100,0

Земли населенных пунктов

Земли городов, поселков и сельских населенных пунктов Архангельской области занимают площадь 172,5 тыс. га (табл. 2.3-3). В структуре земельных угодий населенных пунктов наибольший удельный вес приходится на земли застройки (30,7 %) и сельскохозяйственные угодья (27,1 %).

Таблица 2.3-3

Структура земель населенных пунктов

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	46,8	27,1
из них пашни:	25,3	14,7
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	34,4	19,9
Под водными объектами	7,8	4,5
Земли застройки	53	30,7
Под дорогами	11,4	6,6
Болота	7,7	4,5
Нарушенные земли	0,3	0,2
Прочие	11,1	6,4
Итого	172,5	100,0

По данной категории учтены 13 городов областного и районного значения, 13 рабочих поселков, 3 929 сельских населенных пунктов. Наиболее крупными сельскими населенными пунктами являются 12 населенных пунктов (п. Березник, с. Верхняя Тойма, с. Ильинско-Подомское, с. Красноборск, с. Черевково, с. Яренск, с. Лешуконское, с. Карпогоры, п. Пинега, с. Конево, с. Шангалы, с. Холмогоры).

Таблица 2.3-4

Сравнительный анализ распределения земель населенных пунктов по видам использования земель

Виды использования земель	Земли населенных пунктов		Земли городских населенных пунктов		Земли сельских населенных пунктов	
	Общая площадь, тыс. га	Доля, %	Общая площадь, тыс. га	Доля, %	Общая площадь, тыс. га	Доля, %
Земли жилой застройки	18,6	10,8	7,2	9,4	11,4	11,9
Земли общественно-деловой застройки	6,8	4	3,5	4,5	3,3	3,5
Земли промышленности	12,3	7,1	8,6	11,2	3,7	3,9
Земли общего пользования	16,6	9,6	5,3	6,9	11,3	11,8
Земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций	8,2	4,8	3,2	4,2	5	5,2
Земли сельскохозяйственного использования	46,4	26,9	6,6	8,6	39,8	41,6
Земли особо охраняемых территорий и объектов	14,7	8,5	14	18,2	0,7	0,7
Земли лесного фонда	14,7	8,5	8,0	10,4	6,7	7,0
Земли водного фонда	7,4	4,3	7,1	9,2	0,3	0,3
Земли под военными и иными режимными объектами	1,9	1,1	1,0	1,3	0,9	1
Земли под объектами иного специального значения	0,5	0,3	0,1	0,1	0,4	0,4
Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность	24,4	14,1	12,3	16,0	12,1	12,7
Итого земель в пределах черты населенных пунктов	172,5	100	76,9	100	95,6	100

Наибольший процент территории городских населенных пунктов составляют земли особо охраняемых территорий и объектов, земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность, а также территории, занятые жилой и производственной застройкой. В сельских населенных пунктах 41,6 % площади занимают земли сельскохозяйственного использования, в том числе личные подсобные хозяйства. По всем видам использования наблюдаются незначительные изменения площадей.

Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

Общая площадь земель по этой категории на 01.01.2023 составила 4 925 тыс. га (табл. 2.3-5). В структуре данной категории преобладают земли обороны и безопасности 4 859,1 тыс. га (98,66 %), из них по муниципальному образованию «Новая Земля» – 4 658,0 тыс. га. Земли промышленности занимают 19,1 тыс. га (0,39 %), земли энергетики – 0,6 тыс. га (0,01 %), земли транспорта – 40,2 тыс. га (0,82 %), земли связи, радиовещания, телевидения, информатики – 0,4 тыс. га (0,01 %), земли иного специального назначения – 5,6 тыс. га (0,11 %). В структуре категории земель промышленности по видовому составу преобладают прочие земли (94,86 %).

Структура земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	1,8	0,04
из них пашни:	0,5	0,01
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	180	3,65
Под водными объектами	0,6	0,01
Земли застройки	24	0,49
Под дорогами	35,4	0,72
Болота	9,3	0,19
Нарушенные земли	1,9	0,04
Прочие	4 672	94,86
Итого	4 925	100,0

Земли особо охраняемых территорий и объектов

Общая площадь земель данной категории на 01.01.2023 составляет 2 947,9 тыс. га, из них 670,1 тыс. га (22,7 %) – покрытые лесами и лесными насаждениями территории (табл. 2.3-6).

Таблица 2.3-6

Структура земель особо охраняемых территорий и объектов

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	1,9	0,1
из них пашни:	0,9	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	670,1	22,7
Под водными объектами	21,1	0,7
Земли застройки	0,5	0,0
Под дорогами	0,5	0,0
Болота	12,3	0,4
Нарушенные	0,0	0,0
Прочие	2 241,5	76,1
Итого	2 947,9	100,0

Земли лесного фонда

По состоянию на 01.01.2023 площадь земель лесного фонда составила 26 930,6 тыс. га (табл. 2.3-7).

Таблица 2.3-7

Структура земель лесного фонда

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	46,1	0,2
из них пашни:	0,4	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	20 783,4	77,2
Под водными объектами	337,6	1,3
Земли застройки	4,4	0,0
Под дорогами	64,3	0,2
Болота	5 581,8	20,7
Нарушенные	0,2	0,0
Прочие земли	112,8	0,4
Итого	26 930,6	100,0

В общую площадь земель лесного фонда входят лесные земли (77,2 %) и нелесные земли (22,8 %). К лесным землям отнесены покрытые лесной растительностью земли 20 466,1 тыс. га (98,5 %) и непокрытые – 317,3 тыс. га (1,5 %).

Согласно информации, представленной министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, лесничества по состоянию на 01.01.2023 организованы следующим образом (табл. 2.3-8).

Таблица 2.3-8

Сведения о землях лесного фонда в разрезе лесничеств

№ п/п	Наименование лесничества	Площадь, тыс. га
1	Архангельское	1 131,688
2	Березниковское	1 187,279
3	Вельское	812,648
4	Верхнетоемское	1 006,81
5	Вилегодское	426,075
6	Выйское	1 019,031
7	Емецкое	770,898
8	Карпогорское	1 016,567
9	Каргопольское	851,401
10	Коношское	809,498
11	Котласское	538,295
12	Красноборское	869,97
13	Лешуконское	2 737,203
14	Мезенское	3 337,461
15	Няндомское	773,146
16	Обозерское	779,882
17	Онежское	1 975,164
18	Пинежское	1 007,261
19	Плесецкое	400,555
20	Приозерное	894,088
21	Пуксоозерское	368,983
22	Северодвинское	782,212
23	Сийское	22,898
24	Соловецкое	27,628
25	Сурское	803,893
26	Устьянское	994,28
27	Холмогорское	1 017,126
28	Шенкурское	1 149,551
29	Яренское	1 013,679

Земли водного фонда

На территории Архангельской области под водой находятся земли общей площадью 110,4 тыс. га. При этом необходимо отметить, что земли водного фонда занимают большую территорию, но из-за отсутствия планово-картографического материала и границ по акваториям в настоящее время нет возможности установления фактических площадей водного фонда.

Земли запаса

Земли запаса занимают 3 912,4 тыс. га (табл. 2.3-9), что составляет 9,5 % от площади земель региона, причем 3 580,9 тыс. га из них занимают «прочие земли» (в том числе острова Северного Ледовитого океана и архипелаг Новая Земля).

Таблица 2.3-9

Структура земель запаса

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	0,6	0,0
из них пашни:	0,0	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	15,7	0,4
Под водными объектами	294,8	7,5
Земли застройки	3,4	0,1
Под дорогами	2,9	0,1
Болота	13,8	0,4
Нарушенные	0,3	0,0
Прочие	3 580,9	91,5
Итого	3 912,4	100,0

Распределение земельного фонда по угодьям

Сельскохозяйственные угодья

Исторически сложившимся фактом является то, что животноводство на Севере всегда имело молочно-мясное направление. В этой связи в составе сельскохозяйственных угодий преобладают кормовые угодья (56,9 %).

Пахотные угодья в структуре земель сельскохозяйственного назначения занимают 41,6 % и используются в основном под кормовые культуры.

Многолетние насаждения представлены садоводческими кооперативами. На садовых участках граждане преимущественно выращивают картофель, огородные овощи, зелень и ягодные кустарники (малина, смородина, крыжовник и др.). Структура сельскохозяйственных угодий по категориям земель приведена в табл. 2.3-10.

Таблица 2.3-10

Структура сельскохозяйственных угодий по категориям земель

Категория	Всего сельскохозяйственных угодий, тыс. га	Пашня, тыс. га	Доля, %	Залежь, тыс. га	Доля, %	Многолетние насаждения, тыс. га	Доля, %	Кормовые угодья, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	629,6	275	37,8	1,8	0,2	8,2	1,1	344,6	47,4
Земли населенных пунктов	46,8	25,3	3,5	0	0	0,5	0,1	21	2,9
Земли промышленности	1,8	0,5	0,1	0	0	0,4	0,1	0,9	0,1
Земли особо охраняемых территорий	1,9	0,9	0,1	0	0	0	0	1	0,1
Земли лесного фонда	46,1	0,4	0,1	0	0	0	0	45,7	6,3
Земли запаса	0,6	0	0	0	0	0	0	0,6	0,1
По всем категориям	726,8	302,1	41,6	1,8	0,2	9,1	1,3	413,8	56,9

Земли под водой, включая болота

Архангельская область покрыта густой сетью рек и озер. Степень заболоченности территории области значительная. Заболоченными считаются не только непосредственно сами болота, но и заболоченные земли (с малой мощностью торфа).

Значительные площади болот относятся к землям лесного фонда (5 581,8 тыс. га). Водные объекты большей частью также расположены на землях лесного фонда (337,6 тыс. га) и землях запаса (294,8 тыс. га) (табл. 2.3-11).

Таблица 2.3-11

Структура земель под водными объектами, включая болота

Категория	Общая площадь, тыс. га	Водные объекты, тыс. га	Болота, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	2 311,5	39,2	198,4	237,6	10,3
Земли населенных пунктов	172,5	7,8	7,7	15,5	9,0
Земли промышленности	4 925	0,6	9,3	9,9	0,2
Земли особо охраняемых территорий	2 947,9	21,1	12,3	33,4	1,1
Земли лесного фонда	26 930,6	337,6	5 581,8	5 919,4	22
Земли водного фонда	110,4	110,4	0	110,4	100
Земли запаса	3 912,4	294,8	13,8	308,6	7,9
По всем категориям	41 310,3	811,5	5 823,3	6 634,8	16,1

Земли застройки

Общая площадь земель под застройками составляет 93,4 тыс. га: на землях населенных пунктов – 53 тыс. га (56,7 %), землях промышленности – 24 тыс. га (25,7 %), землях сельскохозяйственного назначения – 8,1 тыс. га (8,7 %), землях лесного фонда – 4,4 тыс. га (4,7 %), земли запаса – 3,4 тыс. га (3,6 %), землях особо охраняемых территорий – 0,5 тыс. га (0,5 %).

Земли под дорогами

Земли под дорогами занимают площадь 131,3 тыс. га: на землях лесного фонда – 64,3 тыс. га, на землях промышленности – 35,4 тыс. га, на землях населенных пунктов и сельскохозяйственного назначения – 11,4 и 16,8 тыс. га соответственно.

Лесные площади и земли под лесными насаждениями

Территория области расположена в зоне хвойных лесов. Основными типами лесов этой зоны являются ельники и сосновые боры. Другие породы почти не образуют чистых насаждений и встречаются только как примесь.

Лесные площади и земли под лесными насаждениями имеют широкое распространение на территории области и проходят по всем категориям земель (табл. 2.3-12).

Таблица 2.3-12

Структура земель под лесами и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд

Категория	Общая площадь, тыс. га	Лесные площади, тыс. га	Под лесными насаждениями, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	2 311,5	1 283,9	105	1 388,9	60,1
Земли населенных пунктов	172,5	29,3	5,1	34,4	19,9
Земли промышленности	4 925	177,6	2,4	180	3,7
Земли особо охраняемых территорий	2 947,9	669	1,1	670,1	22,7
Земли лесного фонда	26 930,6	20 780,6	2,8	20 783,4	77,2
Земли водного фонда	110,4	0	0	0	0

Категория	Общая площадь, тыс. га	Лесные площади, тыс. га	Под лесными насаждениями, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля, %
Земли запаса	3 912,4	5,8	9,9	15,7	0,4
По всем категориям	41 310,3	22 946,2	126,3	23 072,5	55,9

Нарушенные земли

К нарушенным относятся земли, утратившие первоначальную природную, хозяйственную или социальную ценность и/или являющиеся источником отрицательного воздействия на окружающую среду в связи с нарушением почвенного и растительного покрова, гидрологического режима и образованием неорельефа в результате негативного воздействия антропогенных и природно-антропогенных процессов.

Общая площадь нарушенных земель составляет 5,5 тыс. га: на землях сельскохозяйственного назначения – 2,8 тыс. га, на землях населенных пунктов – 0,3 тыс. га, на землях промышленности – 1,9 тыс. га, на землях лесного фонда – 0,2 тыс. га, на землях запаса – 0,3 тыс. га.

Прочие земли

Земли, использование которых ограничено или невозможно, относятся к прочим землям (табл. 2.3-13). В данную группу включены свалки и полигоны отходов (0,8 тыс. га), пески (41,4 тыс. га), овраги (0,5 тыс. га), тундра (40,1 тыс. га) и другие (10 563 тыс. га).

Таблица 2.3-13

Структура прочих земель

Категория	Общая площадь, тыс. га	Прочие земли, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	2 311,5	27,5	1,2
Земли населенных пунктов	172,5	11,1	6,4
Земли промышленности	4 925	4 672	94,9
Земли особо охраняемых территорий	2 947,9	2 241,5	76
Земли лесного фонда	26 930,6	112,8	0,4
Земли водного фонда	110,4	0,0	0,0
Земли запаса	3 912,4	3 580,9	91,5
По всем категориям	41 310,3	10 645,8	25,8

Земли под оленьими пастбищами

По материалам инвентаризации оленьих пастбищ 1990 года, проведенной Мурманской экспедицией, земли под оленьими пастбищами были выделены на территории Мезенского и Лешуконского округов, Пинежского района. По составу угодий основная часть оленьих пастбищ приходится на леса и редколесье, болота и тундру.

Распределение земельного фонда по формам собственности и принадлежности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию

По состоянию на 01.01.2023 в Архангельской области в собственности граждан зарегистрировано 426,8 тыс. га земель, в собственности юридических лиц – 52,8 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 40 830,7 тыс. га: в собственности Российской Федерации – 22 288,5 тыс. га, в собственности субъекта Российской Федерации – 21,6 тыс. га и в муниципальной собственности – 21,9 тыс. га.

Распределение земель Архангельской области по формам собственности представлено на рис. 2.3-1.

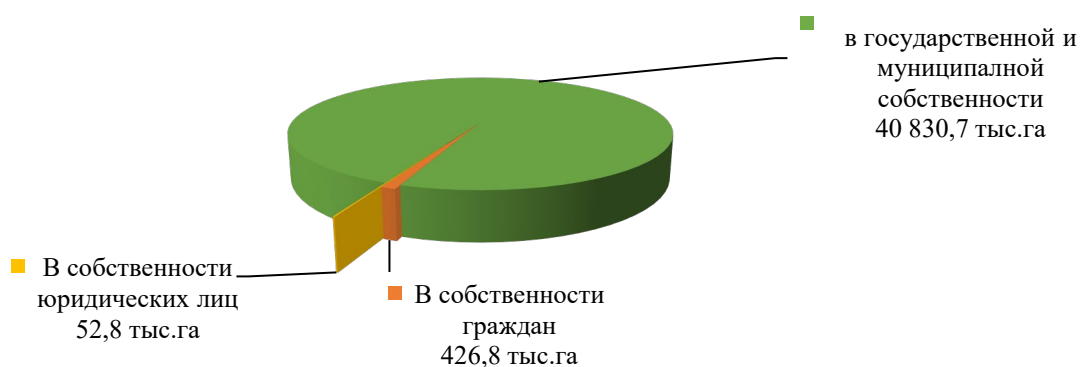


Рисунок 2.3-1 Распределение земель Архангельской области по формам собственности

Распределение земель сельскохозяйственного назначения

В собственности граждан находится 405,9 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, подразделяемых по целевому использованию следующим образом:

- земельные доли – 346,3 тыс. га;
- крестьянские (фермерские) хозяйства – 42,9 тыс. га;
- личные подсобные хозяйства – 11,9 тыс. га;
- садоводы – 3,8 тыс. га;
- животноводство – 0,6 тыс. га;
- дачное строительство – 0,1 тыс. га;
- для сельскохозяйственных целей – 0,3 тыс. га.

В собственности юридических лиц по землям сельскохозяйственного назначения находится 48,2 тыс. га, в том числе:

- земли, зарегистрированные в собственность юридических лиц в качестве доли в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения – 8,8 тыс. га;
- земли в собственности сельскохозяйственных организаций – 36,5 тыс. га;
- земельные участки в собственности приватизированных несельскохозяйственных предприятий – 0,2 тыс. га;
- крестьянские (фермерские) хозяйства – 2,6 тыс. га;
- земли общего пользования в некоммерческих объединениях граждан – 0,1 тыс. га.

В государственной и муниципальной собственности находится 1 857,4 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения: в собственности Российской Федерации – 58,4 тыс. га, субъекта Российской Федерации – 4,7 тыс. га, муниципальной – 13,9 тыс. га.

Сведения по разграничению земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности представлены на рис. 2.3-2.

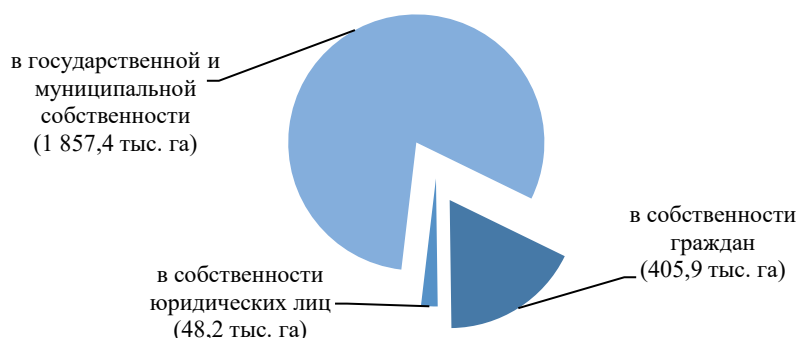


Рисунок 2.3-2 Распределение земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности

Распределение земель населенных пунктов

Из земель населенных пунктов в собственности граждан находится 20,6 тыс. га, их распределение по целевому использованию выглядит следующим образом:

- земельные доли – 0,5 тыс. га;
- личные подсобные хозяйства – 16,9 тыс. га;
- садоводы – 0,4 тыс. га;
- индивидуальное жилищное строительство – 1,5 тыс. га;
- для сельскохозяйственных целей – 0,4 тыс. га;
- участки, выкупленные для коммерческих и других несельскохозяйственных целей – 0,4 тыс. га;
- для иных целей – 0,5 тыс. га.

Из земель населенных пунктов в собственности юридических лиц находится 2,6 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 149,3 тыс. га земель населенных пунктов. Сведения по разграничению земель населенных пунктов по формам собственности приведены на рис. 2.3-3.

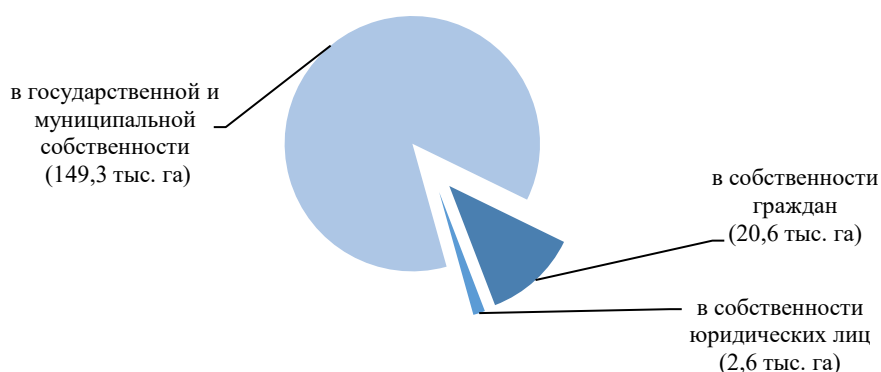


Рисунок 2.3-3 Распределение земель населенных пунктов по формам собственности

Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения

Большая часть территории земель промышленности находится в государственной и муниципальной собственности. Земли промышленности составляют 4 925 тыс. га, из них: в собственности граждан – 0,3 тыс. га, в собственности юридических лиц – 2 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 4 922,7 тыс. га.

Сведения по разграничению земель государственной собственности приведены в табл. 2.3-14.

Таблица 2.3-14

Сведения по разграничению земель государственной собственности

Общая площадь, тыс. га	В государственной и муниципальной собственности, тыс. га	в том числе		
		в собственности Российской Федерации, тыс. га	в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га	в муниципальной собственности, тыс. га
4 925	4 922,7*	4 717,6	14,6	2,3

Примечание: * – в состав входят земли неразграниченной собственности площадью 188,2 тыс. га

Распределение земель особо охраняемых территорий и объектов

Общая площадь земель особо охраняемых территорий составляет 2 947,9 тыс. га, все земли находятся в государственной и муниципальной собственности.

Сведения по разграничению земель государственной собственности (особо охраняемые территории и объекты) приведены в табл. 2.3-15.

Таблица 2.3-15

Сведения по разграничению земель государственной собственности (особо охраняемые территории и объекты)

Общая площадь, тыс. га	В государственной и муниципальной собственности, тыс. га	в том числе:		
		в собственности Российской Федерации, тыс. га	в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га	в муниципальной собственности, тыс. га
2 947,9	2 947,9*	2 947	0,2	-

Примечание: * – в состав входят земли неразграниченной собственности площадью 0,7 тыс. га

Распределение земель лесного фонда

Общая площадь земель лесного фонда составляет 26 930,6 тыс. га, все земли находятся в государственной и муниципальной собственности.

Сведения по разграничению земель государственной собственности (земли лесного фонда) приведены в табл. 2.3-16.

Таблица 2.3-16

Сведения по разграничению земель государственной собственности (земли лесного фонда)

Общая площадь, тыс. га	В государственной и муниципальной собственности, тыс. га	в том числе		
		в собственности Российской Федерации, тыс. га	в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га	в муниципальной собственности, тыс. га
26 930,6	26 930,6	14 555,4	-	-

Распределение земель водного фонда

Все земли водного фонда находятся в государственной собственности.

Распределение земель запаса

Все земли запаса находятся в государственной собственности.

Использование земель производителями сельскохозяйственной продукции

Использование земель организациями для производства сельскохозяйственной продукции (сведения о формах собственности на земельные участки)

По состоянию на 01.01.2023 общая площадь земель (всех категорий), используемых организациями для производства сельскохозяйственной продукции, составила 2 514,9 тыс. га: земельные доли граждан – 259,3 тыс. га, доли в праве юридических лиц – 8,8 тыс. га, доли в праве государства и муниципальных образований – 3,8 тыс. га, участки в собственности юридических лиц – 33,6 тыс. га. Из государственной и муниципальной собственности предоставлено на праве пользования 1 078,3 тыс. га, на праве аренды – 948 тыс. га.

Использование земельных участков гражданами для производства сельскохозяйственной продукции (сведения о правах на земельные участки)

Информация о предоставленных гражданам и юридическим лицам по основным видам целевого использования земель приведена в табл. 2.3-17.

Таблица 2.3-17

Информация о предоставленных гражданам и юридическим лицам по основным видам целевого использования земель

Целевое использование земель	Площадь используемых земель, тыс. га	
	01.01.2022	01.01.2023
Крестьянские (фермерские) хозяйства, в том числе:	54,6	54,6
в собственности	45,5	45,5
доля собственности	83,3 %	83,3 %
Личные подсобные хозяйства, в том числе:	36,4	36,4
в собственности	28,8	28,8
доля собственности	79,1 %	79,1 %
Коллективные сады, в том числе:	13,1	13,1
в собственности	4,3	4,3
доля собственности	32,8 %	32,8 %
Коллективные огороды, в том числе:	4,3	4,3
в собственности	–	–
доля собственности	–	–
Сенокосение и выпас скота, в том числе:	23,3	23,3
в собственности	–	–
доля собственности	–	–
Индивидуальное жилищное строительство, в том числе:	2,8	2,8
в собственности	1,5	1,5
доля собственности	53,6 %	53,6 %
Дачное строительство, в том числе:	0,1	0,1
в собственности	0,1	0,1
доля собственности	100 %	100 %
Животноводство, в том числе:	0,6	0,6
в собственности	0,6	0,6
доля собственности	100 %	100 %
Граждане, собственники земельных участков, в том числе:	4,2	4,2
в собственности	1,7	1,7
доля собственности	36,4 %	40,5 %
Граждане, собственники земельных долей, в том числе:	1,5	0,7
в собственности	1,5	0,6
доля собственности	100 %	85,7 %
Итого, в том числе:	140,9	140,2
в собственности	84	80,4
доля собственности	59,6 %	57,35 %

Сведения о наличии земельных участков, предоставленных гражданам

Начало земельной реформы в Российской Федерации было положено в 1990 году законом РСФСР от 23.11.1990 № 374-1 «О земельной реформе», который содержал положения об отмене монополии государства на землю на территории России, о введении платности использования земель, а также определил, что земельная реформа имеет целью перераспределение земель в интересах создания условий для равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирования многоукладной экономики, рационального использования и охраны земель.

Земельные преобразования сопровождались принятием целого ряда законов и подзаконных актов, обеспечивающих правовое регулирование новых земельных отношений. На начальном этапе реформы осуществлялось закрепление за местными Советами народных депутатов прав по распоряжению землей, уточнение административных границ, выявление потребности в земле граждан, предприятий и организаций, создание фондов перераспределения земель, установление ставок земельного налога и цены земли. На втором этапе земельной реформы осуществлялись передача земель гражданам (их объединениям), предприятиям, организациям и закрепление, часто декларативное, переданных земель в собственность, пользование, включая аренду и владение. К концу 90-х годов процесс перераспределения земель в основном был завершен. Произошли значительные изменения в структуре собственности на землю – наряду с государственной и муниципальной сложилась частная собственность. Следующий этап земельной реформы начался с принятия в 2001 году нового Земельного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время одной из основных задач земельной реформы является оформление хозяйствующими субъектами прав на землю в соответствии с действующим законодательством, в том числе включающее формирование земельных участков с целью осуществления кадастрового учета и внесения сведений об объекте и субъекте прав в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН).

Приоритетным направлением в процессе перераспределения земель являлось предоставление земель гражданам. В результате выполнения намеченных мероприятий проблема обеспечения граждан земельными участками в области была решена.

В настоящее время граждане продолжают получать в собственность земельные участки как бесплатно, так и за плату. Кроме того, граждане приобретают земельные участки на рынке земли и недвижимости.

Вступивший в силу в 2003 году Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» завершил процесс создания правовых норм, позволяющих гражданам реализовывать права собственника в отношении долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения.

Крестьянские (фермерские) хозяйства ведут товарное производство и выращивают продукцию с целью продажи и получения прибыли. Общая площадь используемых ими земель составляет 54,6 тыс. га. Динамика изменения КФХ показана на рис. 2.3-4.

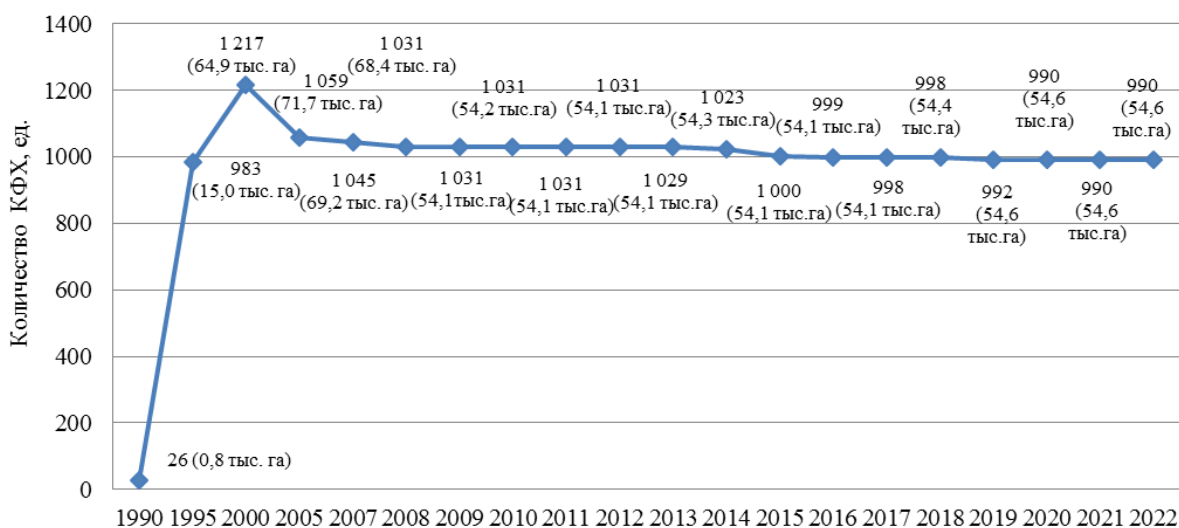


Рисунок 2.3-4 Динамика изменения количества крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) и занимаемой ими площади

В собственности хозяйств находится 45,5 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 4,4 тыс. га, а также используется 4,7 тыс. га земель иных физических и юридических лиц, оформленных в срочное пользование гражданам.

Сведения о правах на земельные участки, предоставленные для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств, отображены на рис. 2.3-5.

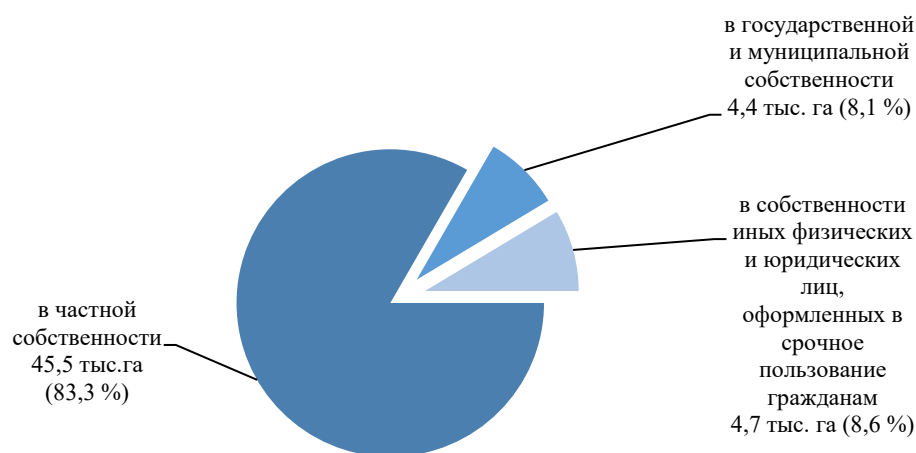


Рисунок 2.3-5 Сведения о правах на земельные участки, предоставленные для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ)

Для ведения личных подсобных хозяйств гражданам предоставляются земельные участки в черте населенных пунктов (приусадебные земельные участки), а также за пределами границ населенных пунктов (полевые земельные участки).

Приусадебные земельные участки используются для производства сельскохозяйственной продукции, а также для возведения жилых домов, производственных и иных зданий, строений и сооружений. Полевые земельные участки используются для производства сельскохозяйственной продукции без права возведения на них зданий и строений.

В соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» личное подсобное хозяйство – форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

На 01.01.2023 в области насчитывалось 150,3 тыс. личных подсобных хозяйств, общая площадь которых составила 36,4 тыс. га, средняя площадь хозяйства – 0,24 га. Данные представлены на рис. 2.3-6 и 2.3-7.

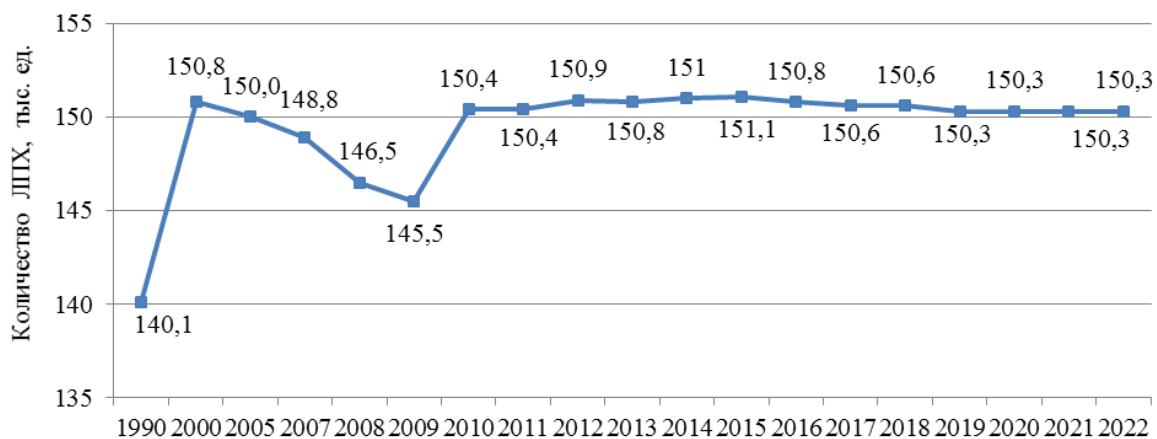


Рисунок 2.3-6 Динамика изменения количества личных подсобных хозяйств (ЛПХ)

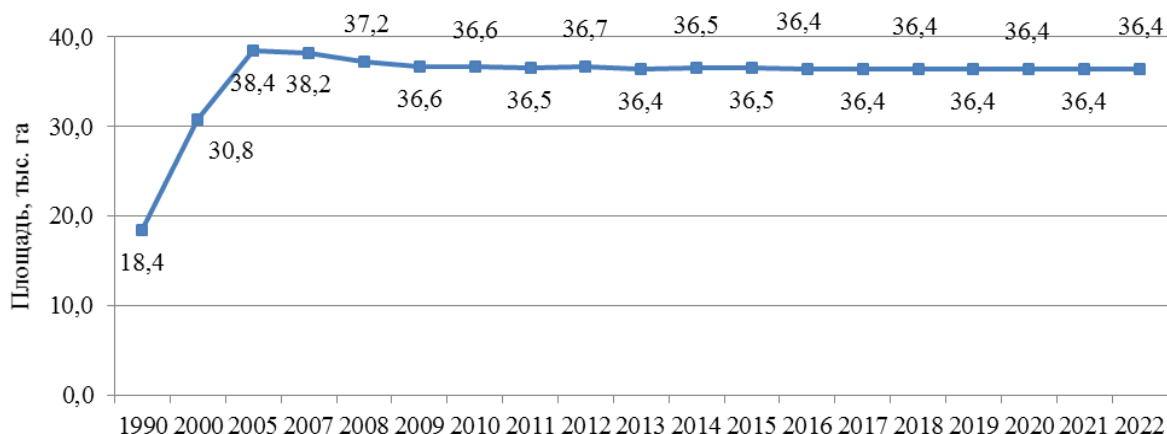


Рисунок 2.3-7 Динамика изменения площадей, предоставленных для ведения личного подсобного хозяйства

По отчетным данным, из общей площади личных подсобных хозяйств (36,4 тыс. га) предоставлено в собственность – 28,8 тыс. га (79,1%). Структура собственности на землю, предоставленную для ведения личных подсобных хозяйств, отображена на рис. 2.3-8.

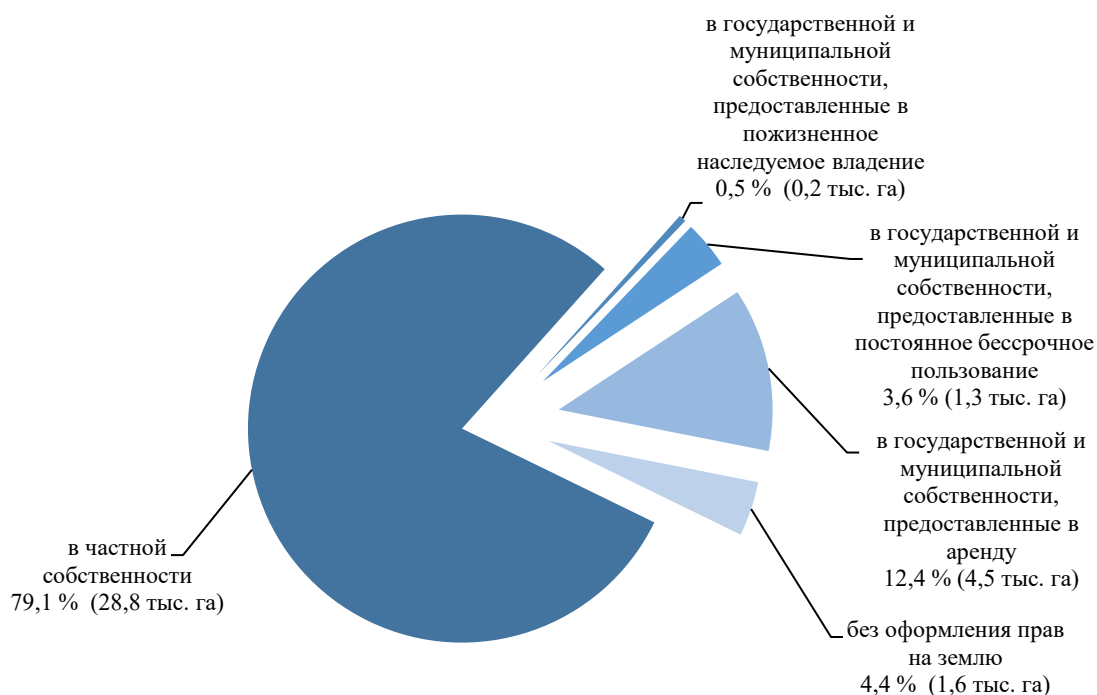


Рисунок 2.3-8 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения личных подсобных хозяйств

Садоводческие объединения граждан – некоммерческие организации, учрежденные гражданами на добровольных началах в целях выращивания плодовых, ягодных и овощных культур, а также отдыха с правом возведения на земельных участках жилых зданий, хозяйственных строений, сооружений. По состоянию на 01.01.2023 насчитывалось 83,4 тыс. лиц, занимающихся садоводством, использующих 13,1 тыс. га земель.

Динамика изменения количества граждан, занимающихся садоводством, и площади земель, предоставленных для этих целей, показаны на рис. 2.3-9 и 2.3-10.

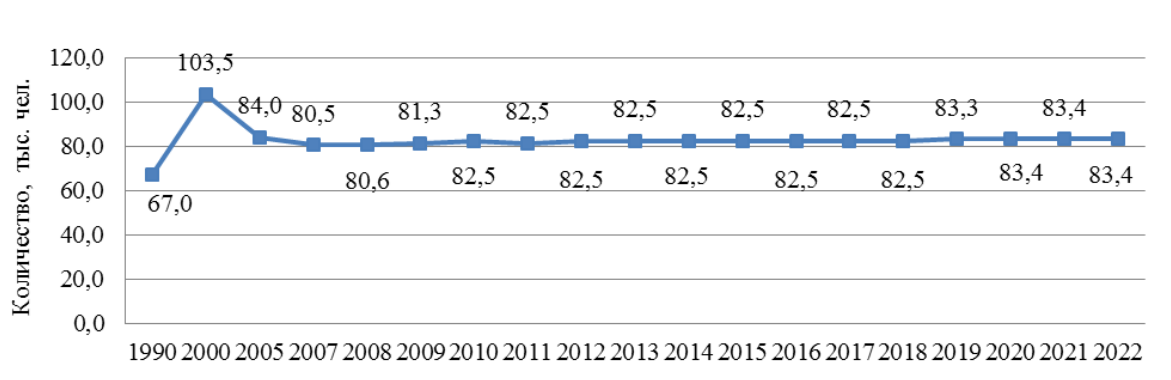


Рисунок 2.3-9 Динамика изменения количества граждан, занимающихся садоводством

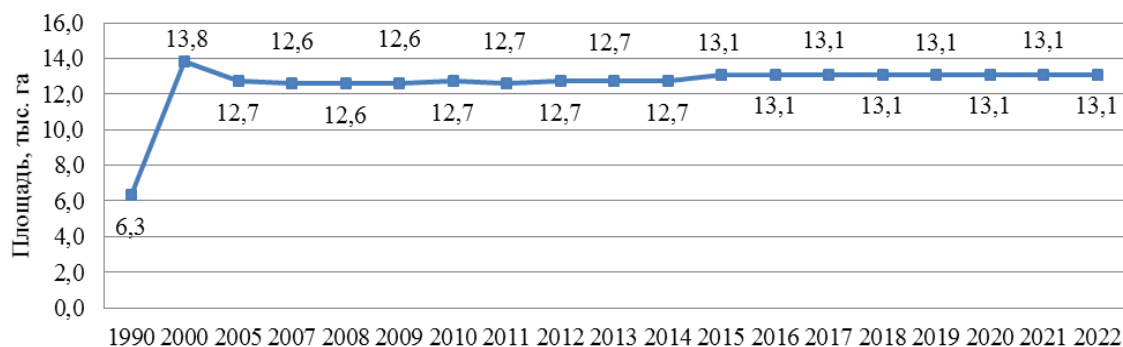


Рисунок 2.3-10 Динамика изменения площади земель, предоставленных для целей садоводства

По отчетным данным, из общей площади (13,1 тыс. га) в частной собственности находится 4,3 тыс. га (32,8 %). Структура собственности на землю, предоставленную для ведения садоводства, показана на рис. 2.3-11.



Рисунок 2.3-11 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения садоводства

Огороднические объединения граждан – некоммерческие организации, учрежденные гражданами на добровольных началах в целях выращивания ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур с правом или без права возведения на земельном участке некапитального жилого строения, а также хозяйственных строений и сооружений.

На 01.01.2023 коллективным и индивидуальным огородничеством в области занимается 57,8 тыс. чел. Общая площадь отведенных под огороды земель составила 4,3 тыс. га. Динамика изменения граждан, занимающихся огородничеством, и площади земель, представленных для этих целей, показаны на рис. 2.3-12 и 2.3-13.

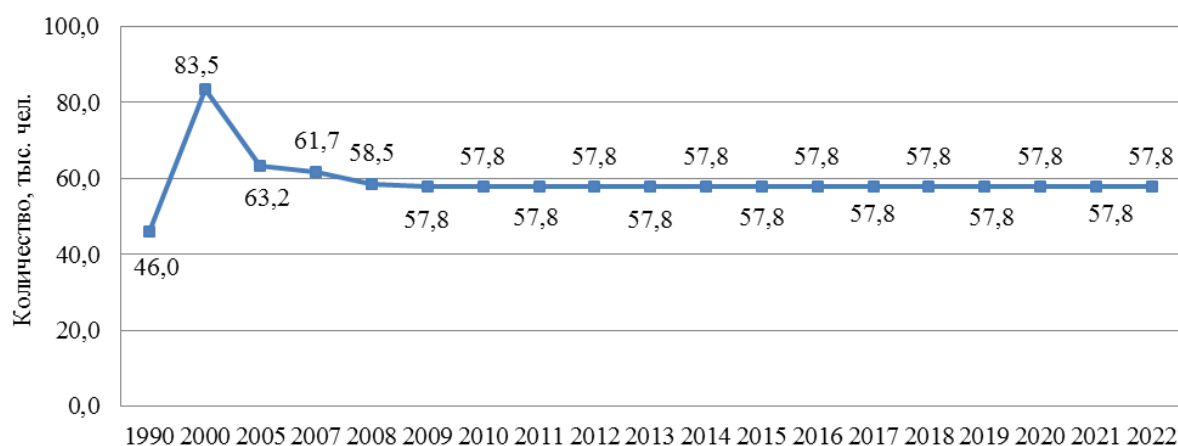


Рисунок 2.3-12 Динамика изменения количества граждан, занимающихся огородничеством

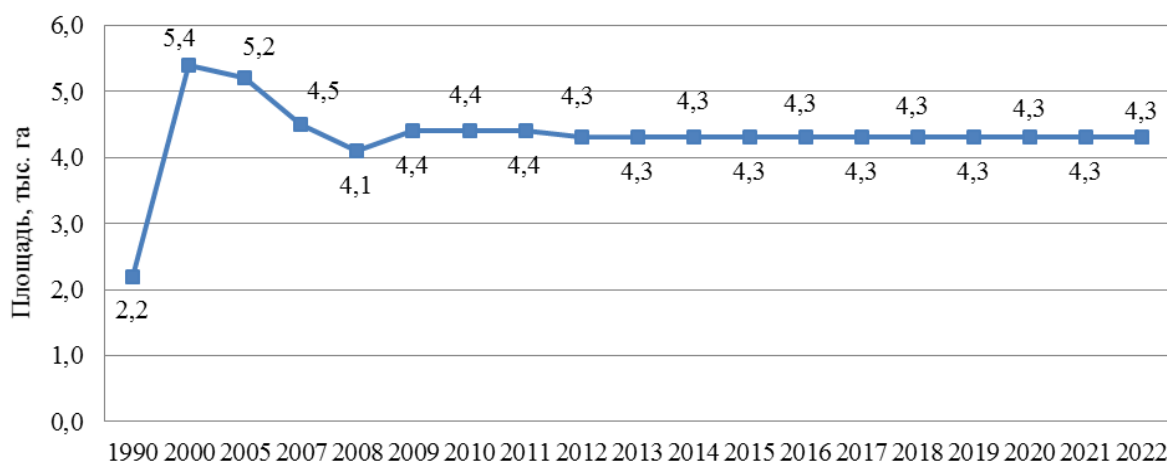


Рисунок 2.3-13 Динамика изменения площади земель, предоставленных гражданам для ведения огородничества

Структура собственности на землю, предоставленную для ведения огородничества, представлена на рис. 2.3-14.

Земли, предоставленные в целях индивидуального жилищного строительства, используются для возведения домов и хозяйственных строений, участки при доме могут использоваться также для производства сельскохозяйственной продукции.

Количество граждан, обеспеченных земельными участками для индивидуального жилищного строительства, на 01.01.2023 составило 23,5 тыс., а предоставленная площадь для этих целей – 2,8 тыс. га (средний размер участка 0,12 га). Динамика изменения количества граждан, которым предоставлены земельные участки для индивидуального жилищного строительства, и площади земель, предоставленных для этих целей, показаны на рис. 2.3-15 и 2.3-16.

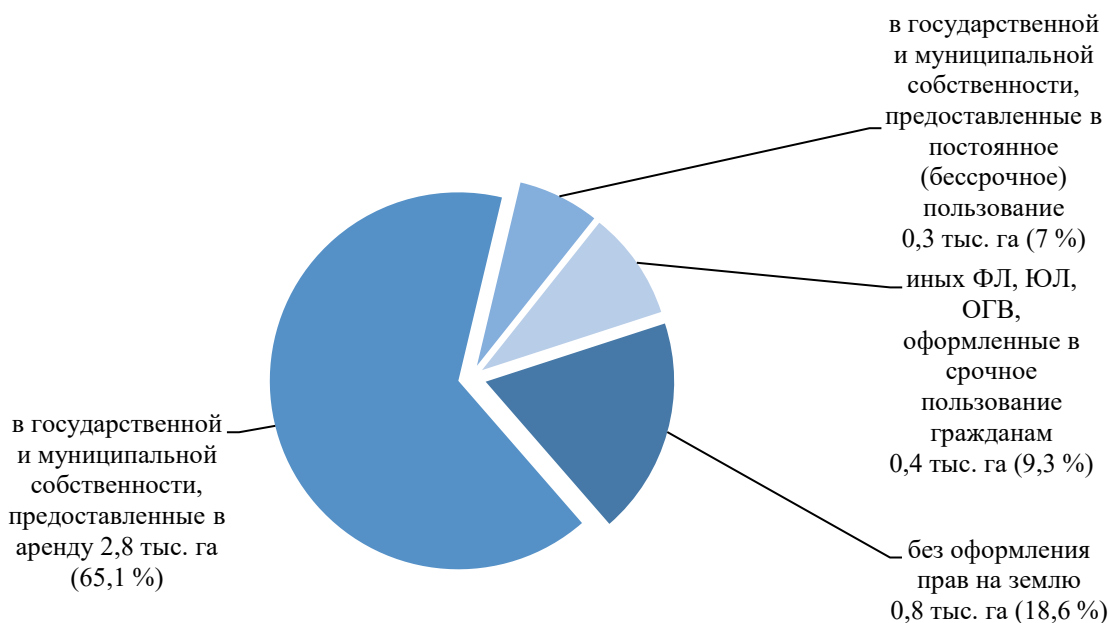


Рисунок 2.3-14 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения огородничества

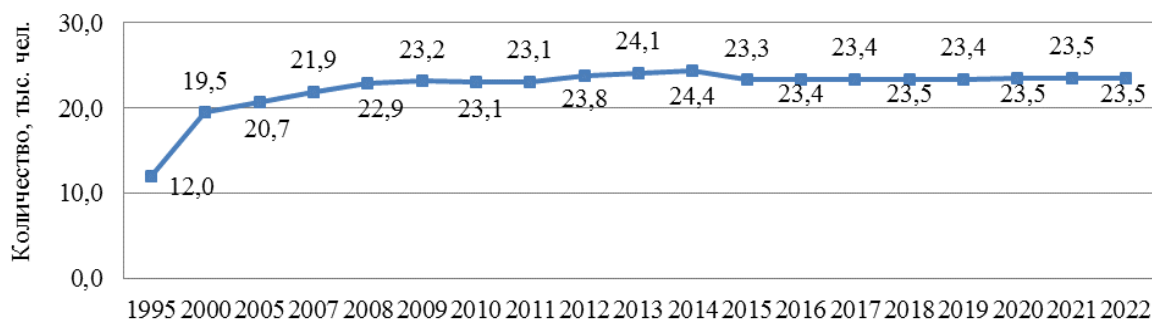


Рисунок 2.3-15 Динамика изменения количества граждан, которым предоставлены земельные участки для индивидуального жилищного строительства

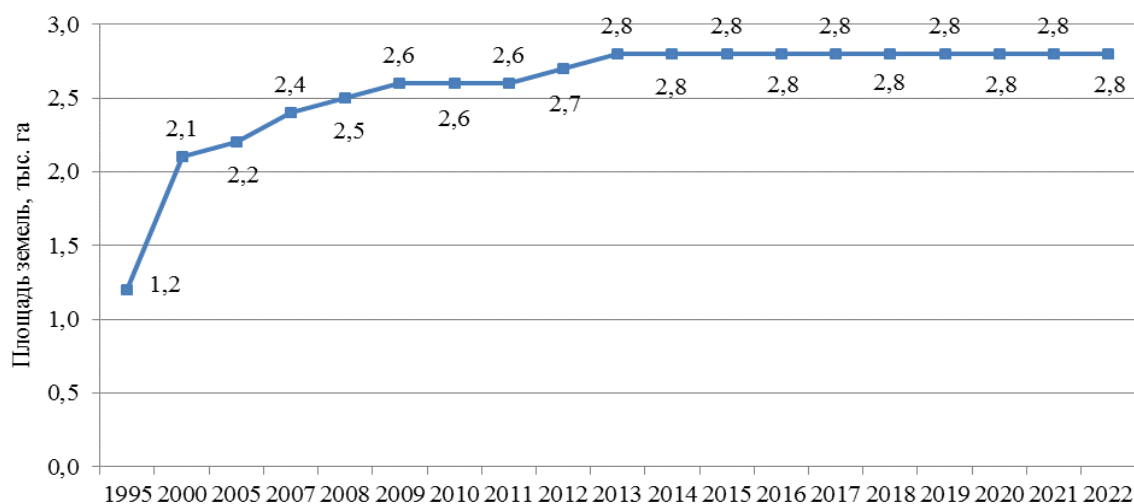


Рисунок 2.3-16 Динамика изменения площади земель, предоставленных для индивидуального жилищного строительства

Из общей площади земель для индивидуального жилищного строительства 2,8 тыс. га в собственность гражданам предоставлено 1,5 тыс. га (53,6 %). Структура собственности на землю, предоставленной для индивидуального жилищного строительства, приведена на рис. 2.3-17.

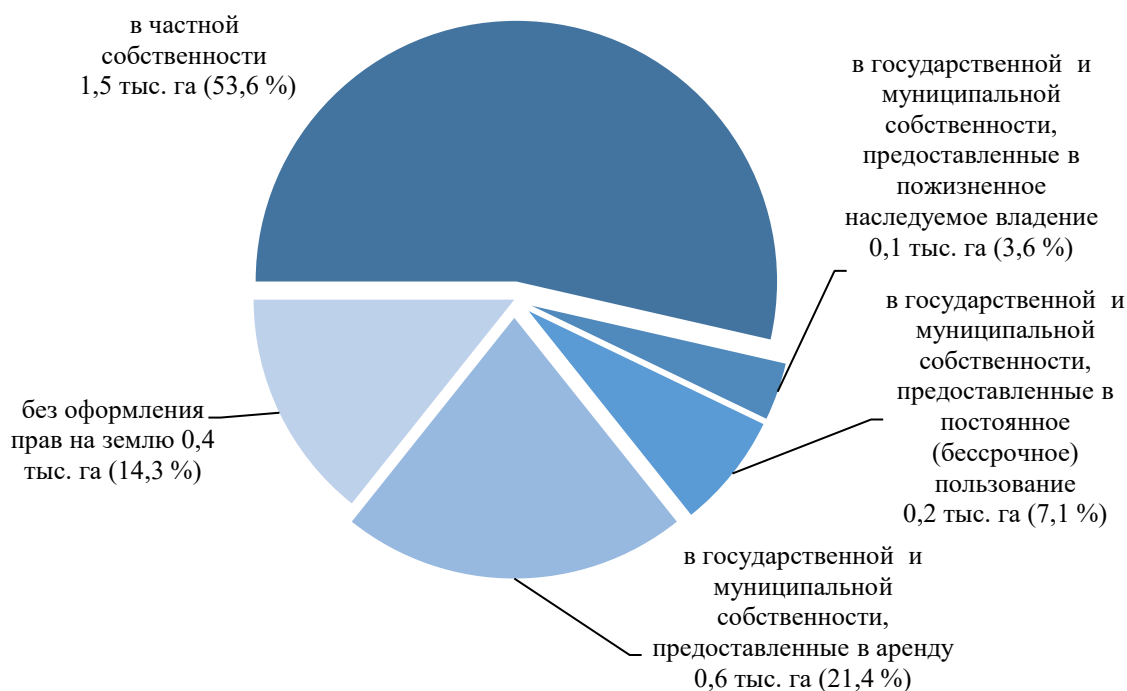


Рисунок 2.3-17 Структура собственности на землю, предоставленную для индивидуального жилищного строительства

Санитарное состояние почв

В Архангельской области источниками загрязнения почвы селитебных территорий являются предприятия лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, сельского хозяйства, а также автотранспорт и хозяйственно-бытовая деятельность человека.

По результатам анализа лабораторных исследований почвы в 2022 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 9,2 %, по микробиологическим показателям – 24,7 %, по паразитологическим показателям – 1,2 % (табл. 2.3-18).

Качество почвы по санитарно-химическим и микробиологическим показателям в 2022 году по сравнению с 2020 годом ухудшилось, по паразитологическим показателям улучшилось. В отчетном году по сравнению с 2020 годом темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, составил 67,7 % и 14,2 % соответственно. По паразитологическим показателям темп снижения составил -64,9 %.

В селитебной зоне в 2022 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 9,0 %, по микробиологическим показателям – 24,2 %, по паразитологическим показателям – 1,0 %. Качество почвы по микробиологическим и паразитологическим показателям в 2022 году по сравнению с 2020 годом улучшилось, темп снижения удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим и паразитологическим показателям, составил -1,6 % и -73,7 % соответственно. Качество почвы по санитарно-химическим показателям в 2022 году по сравнению с 2020 годом

ухудшилось, темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам, составил 50,0 %.

На территории детских учреждений и детских площадок в 2022 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 10,1 %, по микробиологическим показателям – 23,1 %, по паразитологическим показателям – 1,1 %. Качество почвы на территории детских учреждений и детских площадок по паразитологическим показателям в 2022 году по сравнению с 2020 годом улучшилось. В отчетном году по сравнению с 2020 годом темп снижения удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям, составил -65,6 %. Качество почвы на территории детских учреждений и детских площадок по санитарно-химическим и микробиологическим показателям в 2022 году по сравнению с 2020 годом ухудшилось. Темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, составил 50,7 % и 5,0 % соответственно.

Таблица 2.3-18

Показатели проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам

Показатели	2020 год		2021 год		2022 год		Темп прироста/ снижения к 2020 году, %	
	пробы	доля, %	пробы	доля, %	пробы	доля, %	пробы	доля, %
Всего								
Санитарно-химические	31	6,6	45	5,7	52	9,2	67,7	39,4
Микробиологические	232	24,6	183	18,1	265	24,7	14,2	0,4
Паразитологические	37	3,7	20	1,8	13	1,2	-64,9	-67,6
В селитебной зоне								
Санитарно-химические	26	6,0	42	5,7	36	9,0	38,5	50,0
Микробиологические	201	24,6	174	18,7	196	24,2	-2,5	-1,6
Паразитологические	33	3,8	19	1,8	9	1,0	-72,7	-73,7
На территории детских учреждений и детских площадок								
Санитарно-химические	18	6,7	23	4,5	30	10,1	66,7	50,7
Микробиологические	121	22,0	110	18,7	152	23,1	25,6	5,0
Паразитологические	20	3,2	12	1,7	8	1,1	-60,0	-65,6

Таким образом, в 2022 году по сравнению с 2020 годом на селитебной территории и на территории детских учреждений и детских площадок отмечается отрицательная динамика качества почвы по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, что может быть связано с техногенным загрязнением территорий населенных мест, и положительная динамика качества почвы по паразитологическим показателям.

Таблица 2.3-19

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Каргопольский	44,0	32,0	63,0	1
Новодвинск	48,6	25,0	48,3	2
Архангельск	35,8	34,0	44,8	3
Няндомский	33,3	0	40,0	4
Котласский	48,1	31,8	36,7	5

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2020	2021	2022	
	%	%	%	
Верхнетоемский	57,1	30,8	35,7	6
Онежский	5,9	4,6	34,2	7
Приморский	30,2	11,3	32,2	8
Красноборский	38,7	46,7	31,0	9
Холмогорский	23,8	50,0	30,8	10
Плесецкий	45,2	28,6	23,8	11
Мирный	30,0	10,0	20,0	12
Котлас	28,3	38,8	19,6	13
Виноградовский	12,5	18,8	13,3	14
Коряжма	11,9	0	8,3	15
Устьянский	15,4	15,0	4,0	16
Пинежский	0	0	3,7	17
Северодвинск	0,9	4,5	2,4	18
Вилегодский	31,6	6,3	0	19
Ленский	5,9	0	0	19
Вельский	0	0	0	19
Коношский	0	0	0	19
Мезенский	0	0	0	19
Шенкурский	0	0	0	19
Лешуконский	н/д	н/д	0	19
Архангельская область	24,6	18,1	25,4	-

Примечание: * – ранжирование по показателям 2022 года,
н/д (нет данных) – исследования не проводились

Агрохимические свойства почвы

Почва обладает определенными возможностями для детоксикации вредных веществ, которая осуществляется либо путем разложения этих веществ, либо перевода их в малоподвижное состояние. Большую роль в выполнении почвой своих экологических функций играют ее агрохимические свойства. Чем выше плодородие почвы, тем большими возможностями она обладает для создания препятствий на пути движения ксенобиотиков в растения. Таким образом, почва с благоприятными агрохимическими свойствами является не только гарантией получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур, но и способствует их высокому качеству.

Однако значительная часть пахотных угодий области занята почвами с неблагоприятными агрохимическими свойствами. На полях, имеющих такие почвы, требуются мероприятия по их устранению. Наличие пахотных почв области с неблагоприятными агрохимическими свойствами представлено в табл. 2.3-20.

Таблица 2.3-20

Наличие пахотных почв области с неблагоприятными агрохимическими свойствами

Муниципальное образование	Обследованная площадь, га	Площади почв с неблагоприятными свойствами, га и % от обследованной площади							
		кислые		содержание P ₂ O ₅ менее 100 мг/кг		содержание K ₂ O менее 80 мг/кг		содержание гумуса менее 2 %	
		га	%	га	%	га	%	га	%
Вельский	26 790	12 883	48	5 193	19	11 465	43	8 926	38
Верхнетоемский	9 128	7 285	80	3 594	40	1 497	15	1 913	21
Вилегодский	18 813	9 298	49	3 342	18	6 434	35	6 623	45
Виноградовский	6 023	4 541	76	1 504	25	1 351	22	635	13

Муниципальное образование	Обследованная площадь, га	Площади почв с неблагоприятными свойствами, га и % от обследованной площади							
		кислые		содержание P ₂ O ₅ менее 100 мг/кг		содержание K ₂ O менее 80 мг/кг		содержание гумуса менее 2 %	
		га	%	га	%	га	%	га	%
Каргопольский	39 594	2 130	7	12 443	32	7 083	19	2 302	6
Коношский	10 223	4 283	42	2 375	22	3 583	35	2 111	23
Котласский	19 813	10 000	50	2 606	20	2 517	12	5 976	38
Красноборский	14 200	6 729	47	3 298	23	2 644	18	3 022	24
Ленский	5 392	4 179	78	1 531	29	985	18	1 941	41
Лешуконский	3 381	2 819	83	736	22	203	7	383	16
Мезенский	1 884	1 163	62	180	11	210	11	192	11
Няндомский	5 488	1 202	21	536	10	1 589	29	1 091	22
Онежский	2 936	1 941	66	663	23	660	22	355	12
Пинежский	7 730	5 315	69	1 805	23	2 237	29	1 637	27
Плесецкий	15 146	2 765	18	2 823	19	2 374	16	1 695	13
Приморский	3 882	1 275	33	582	15	300	8	429	24
Устьянский	39 074	21 924	56	9 851	24	9 459	24	12 639	45
Холмогорский	10 475	5 453	52	1 233	12	2 934	28	902	11
Шенкурский	14 171	7 816	55	2 726	20	5 211	37	2 492	23
Было в 2021 году	256 934	113 961	44	59 148	23	62 245	24	55 674	26
По области	254 143	113 001	44	57 021	22	62 736	24	55 264	26

Приведенные данные показывают, что в настоящее время наиболее важным фактором, обуславливающим неблагоприятные свойства почвы, является их повышенная кислотность.

Кислые почвы занимают 44 % пашни, и их прирост идет более быстрыми темпами, чем площади почв с недостаточным количеством элементов питания и низким содержанием органического вещества. Изменения площадей кислых почв по области за последние 8 лет приведены в табл. 2.3-21.

Таблица 2.3-21

Площади кислых почв на пашне

Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Площади кислых почв, тыс. га	105,7	107,5	107,5	109,2	113,1	114,0	113,5	113,0

Процесс увеличения площадей кислых почв явно выражен, но в отдельные годы приостанавливается. Происходит это как раз в то время, когда обследуются территории, имеющие почвы, устойчивые к подкислению; в 2017 и 2022 годах это был Каргопольский округ, а в 2020 году Плесецкий округ.

Величина рН_{сол} понижается крайне медленно, но в 2021 году отмечается увеличение показателя до 5,63, максимального за десятилетний период. Динамика этого показателя в целом по области за последние 10 лет приведена на рис. 2.3-18.

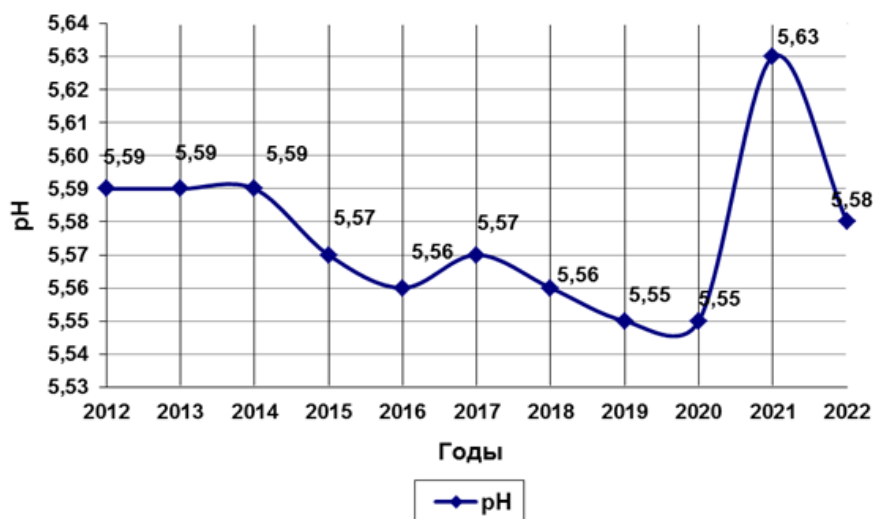


Рисунок 2.3-18 Изменение средней величины рН пахотных почв области

За последние два года происходит колебание показателя кислотности на 0,08-0,05 ед. (с 5,55 до 5,63, затем до 5,58). Отмечается нарушение наблюдаемой последние 10 лет тенденции к уменьшению кислотности почв.

Если в карбонатных почвах происходит постоянное пополнение кальция и магния, то в дерново-подзолистых почвах такой компенсации не происходит – здесь потерянные основания заменяются водородом. Это приводит к росту обменной и гидrolитической кислотности, снижению насыщенности почв основаниями. Состояние почвенного поглощающего комплекса при этом ухудшается. Динамика степени насыщенности почв основаниями, начиная с 1996 года, представлена в табл. 2.3-22.

Таблица 2.3-22

Динамика степени насыщенности почв основаниями

Годы	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2020	2021	2022
Степень насыщенности основаниями, %	88,8	86,1	83,4	82,7	81,8	83,1	82,6

Приведенные данные показывают весьма устойчивую тенденцию уменьшения насыщенности почв основаниями вплоть до 2021 года, когда происходит ее нарушение (степень насыщенности основаниями – 83,1 %). В 2022 году этот показатель снова снижается. С 2019 года в области начались работы по известкованию кислых почв. Возрождение этого мелиоративного мероприятия поспособствовало росту величины степени насыщенности почв основаниями почв, насыщению их кальцием и магнием.

Таблица 2.3-23

Известкование кислых почв в Архангельской области

Годы	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2020	2021	2022
Площадь известкования, га (в среднем за год)	603	252	5	198	316	740	279

На 2023 год в хозяйствах области запланировано проведение мелиоративных работ по снижению кислотности на сельскохозяйственных угодьях. В отчетном году было отмечено влияние известкования на средние показатели плодородия: наблюдается слабое снижение площадей кислых почв и небольшое увеличение средних показателей плодородия почв по области. Можно ожидать развитие тенденции при проведении мероприятий по известкованию почв в достаточных объемах.

Сельскохозяйственные товаропроизводители Архангельской области в период проведения сезонных полевых работ в целях повышения урожайности сельскохозяйственных культур осуществляют мероприятия по улучшению и поддержанию агрохимических свойств почвы путем внесения органических, минеральных и известковых удобрений, а также проведение мелиоративных работ.

В 2022 году сельскохозяйственными товаропроизводителями внесено в почву 219,726 тыс. т органических удобрений на площадь 2 941 га и 6 404 т в физическом весе минеральных удобрений на площадь 23 182,3 га.

Информация по внесению органических и минеральных удобрений в 2020-2022 гг. представлена в табл. 2.3-24.

Таблица 2.3-24

Информация о внесении органических и минеральных удобрений

Год	Внесение органических удобрений		Внесение минеральных удобрений	
	объем, т	площадь, га	объем, т. ф. в.	площадь, га
2020	175 759,0	4 090,0	4 898,56	19 583,88
2021	209 673,0	3 062,4	6 462,9	23 064,0
2022	219 726,0	2 941,0	6 404,0	23 182,3

В 2022 году наблюдается уменьшение площади удобренной почвы органическими удобрениями по сравнению с периодом 2020-2021 гг. Причиной изменения объема внесенных органических удобрений является то, что при распределении удобрений по полям севооборота в первую очередь учитывают тип и плодородие почвы, отзывчивость культур и предшественник. Объем внесенных минеральных удобрений сохранился на уровне предыдущего года.

В 2022 году предприятиями аграрного Архангельской области на площади 636,23 га проведены работы по известкованию кислых почв пашни (Вельский район – 291,23 га, Устьянский округ – 345 га), итого внесено в почву 418 т мелиоранта.

С целью вовлечения в оборот неиспользованных сельскохозяйственных угодий, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и нивелирования последствий неблагоприятных погодных условий в Архангельской области в 2022 году проведены работы по строительству и реконструкции мелиоративных систем на площади 776,15 га.

ФГБУ САС «Архангельская» постоянно ведет наблюдения за экологическим состоянием сельскохозяйственных угодий области по направлениям: определение количества подвижных форм тяжелых металлов, контроль радиационной обстановки, контроль за остаточными количествами пестицидов в почве.

Тяжелые металлы в подвижной форме

Подвижные формы тяжелых металлов, находящиеся в почве, в большей мере доступны для поступления в растения. Поскольку содержание тяжелых металлов можно описать либо через содержание подвижных форм, либо через значение валового содержания, а также учитывая то, что валовое содержание тяжелых металлов в почвах сельскохозяйственных угодий области изучено достаточно подробно, специалисты ФГБУ САС «Архангельская» определяют содержание подвижных форм, начиная с 2011 года. За одиннадцать лет обследовано 65 128,3 га сельскохозяйственных угодий.

Результаты этих работ представлены в табл. 2.3-25.

Полученные результаты обследования показывают, что имеются единичные случаи превышения предельно допустимых концентраций (далее – ПДК) по всем изучаемым тяжелым металлам. Наибольшая площадь почв с превышением ПДК отмечается у подвижной формы меди, наименьшая – у свинца. Площадь, обследованная на содержание подвижных форм тяжелых металлов, составляет около 64 тыс. га, или примерно 10 % площади сельскохозяйственных угодий. Обследованная территория пока слишком мала, чтобы делать какие-то определенные выводы, но с уверенностью можно сказать, что ожидать наличия больших площадей, загрязненных тяжелыми металлами, на сельскохозяйственных угодьях области, причин нет. Встречаются и опасные

концентрации тяжелых металлов на отдельных загрязненных участках. Эти участки берутся под контроль, проводятся дополнительные исследования.

Таблица 2.3-25

Распределение почв сельскохозяйственных угодий по содержанию подвижных форм тяжелых металлов

Наименование тяжелых металлов	Обследованная площадь, га	ПДК содержания, мг/кг почвы	Распределение по группам содержания тяжелых металлов			
			до 0,5 ПДК	0,5-1,0 ПДК	Превышение ПДК	
					всего	в т. ч. более 2 ПДК
Свинец	64 933,3	6	64 844,5	53,9	34,9	10,8
Никель	64 933,3	4	64 313,5	471,5	148,3	0
Цинк	64 884,1	23	64 656,5	119,5	108,1	0
Медь	65 128,3	3	64 752,6	200,7	175,0	0
Кадмий	64 921,7	2	64 805,1	67,4	49,2	0

Радиационная обстановка

Характер изменения радиологических показателей на сельскохозяйственных угодьях области остается весьма умеренным. Наблюдение за ними ведется на десяти стационарных участках. В задачу исследований входит измерение радиационного фона и определение удельной активности цезия-137 и стронция-90.

Полученные за последние восемь лет результаты приведены в табл. 2.3-26.

Данные таблицы показывают значительную пестроту полученных результатов. Уровень радиационного фона в контрольных точках области в пределах нормы и не превышает многолетних значений, характерных для данных территорий. Значения активности стронция-90 и цезия-137 в почвах области не имеют ярко выраженной динамики; все результаты, полученные за весь период исследований, соответствуют низкой плотности загрязнения этими радионуклидами.

Таблица 2.3-26

Результаты измерения радиационного фона и определения удельной активности цезия-137 и стронция-90 в почвах

Годы	Радиационный фон, мкР/ч	Удельная активность в почве, БК/кг	
		Стронций-90	Цезий-137
2014	<u>10,3</u>	<u>4,96</u>	<u>6,42</u>
	9,0-11,0	2,00-7,20	5,30-10,00
2015	<u>10,5</u>	<u>5,01</u>	<u>8,51</u>
	9,0-12,0	2,01-8,44	5,25-10,04
2016	<u>10,1</u>	<u>4,73</u>	<u>6,90</u>
	9,0-12,0	3,12-6,08	4,44-8,65
2017	<u>10,1</u>	<u>4,74</u>	<u>8,07</u>
	9,0-11,0	2,19-8,02	4,86-9,58
2018	<u>10,0</u>	<u>5,62</u>	<u>5,89</u>
	9,0-11,0	4,16-6,95	3,64-7,64
2019	<u>10,0</u>	<u>5,20</u>	<u>6,02</u>
	9,0-11,0	3,72-5,18	3,92-7,64
2020	<u>10,6</u>	<u>5,35</u>	<u>8,58</u>
	10,0-11,0	2,32-10,29	5,80-10,53
2021	<u>10,1</u>	<u>5,42</u>	<u>8,78</u>
	10,0-11,0	1,89-10,50	5,88-11,00
2022	<u>10,0</u>	<u>5,20</u>	<u>6,02</u>
	9,0-11,0	3,72-6,40	3,92-7,64

Примечание: в числителе – средние показатели по всем участкам, в знаменателе – пределы колебаний

Пестициды в почвах и продукции растениеводства

В 2022 году были продолжены работы по мониторингу окружающей среды. Проанализированы почва и растительность с контрольных участков, расположенных в 7 районах и округах Архангельской области, на содержание остаточных количеств хлорорганических пестицидов (α , γ -ГХЦГ, ДДТ). Во всех почвенных и растительных образцах указанные пестициды не обнаружены.

Ни в одном из обследованных районов и округов превышение предельно допустимой концентрации в отчетном году не было обнаружено. Анализ растительности на содержание нитратов и остаточных количеств пестицидов на реперных участках локального мониторинга за 2022 год представлен в табл. 2.3-27.

Таблица 2.3-27

Анализ растительности на содержание нитратов и остаточных количеств пестицидов на реперных участках локального мониторинга

Код участка	Район/округ, хозяйство	Сроки обследования	Растительность	Нитраты (мг/кг)		Пестициды (мг/кг)	
				ПДК	Результат	α , γ -ГХЦГ ПДК 0,05	ДДТ ПДК 0,05
02	Приморский, колхоз «Организатор» (д. Любовское)	05.07.2022	многолетние травы	1 000	269±38	< 0,001	< 0,007
04	Холмогорский, колхоз «Путь к коммунизму» (д. Копачево)	03.07.2022	многолетние травы	1 000	390±50	< 0,001	< 0,007
06	Плесецкий, совхоз «Савинский» (п. Савинский)	17.07.2022	естественные травы	1 000	163±24	< 0,001	< 0,007
09	Каргопольский, совхоз «Каргопольский» (г. Каргополь)	17.07.2022	естественные травы	1 000	206±29	< 0,001	< 0,007
10	Вельский, Вельский совхоз-техникум (г. Вельск)	04.07.2022	многолетние травы	1 000	165±24	< 0,001	< 0,007
20	Няндомский, совхоз «Восход» (г. Няндама)	17.07.2022	естественные травы	1 000	290±40	< 0,001	< 0,007
21	Виноградовский, совхоз «Березниковский» (п. Березник)	03.07.2022	естественные травы	1 000	266±37	< 0,001	< 0,007

Фитосанитарный мониторинг

Ежегодно филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Архангельской области проводит фитосанитарный мониторинг состояния посевов сельскохозяйственных культур на территории Архангельской области на наличие вредителей, болезней и сорняков. Фитосанитарный мониторинг позволяет своевременно выявлять вредные организмы на посевах сельскохозяйственных культур, следить за их развитием и распространением на определенной территории, прогнозировать развитие и распространение вредных видов, своевременно определять оптимальные сроки проведения защитных мероприятий, не допускать гибель посевов.

В 2022 году на территории Архангельской области фитосанитарный мониторинг был проведен на площади 134,41 тыс. га, в 2021 году – 135,21 тыс. га, в 2020 году – 135,36 тыс. га (рис. 2.3-19).

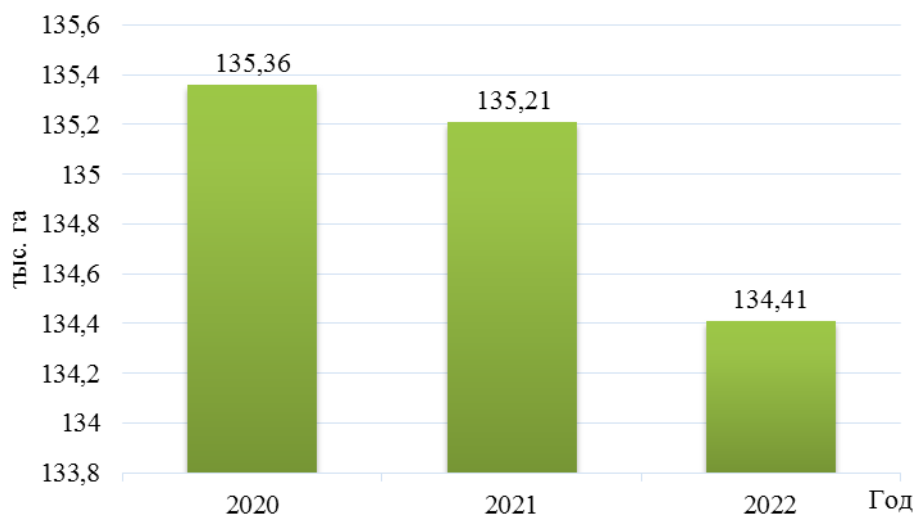


Рисунок 2.3-19 Изучение фитосанитарной обстановки на территории Архангельской области

Обработки пестицидами на сельскохозяйственных культурах проводились для предотвращения распространения вредителей, болезней и сорняков. Защитные мероприятия были проведены на площади 6,86 тыс. га, в 2021 году – 6,58 тыс. га, в 2020 году – 6,05 тыс. га (рис. 2.3-20).

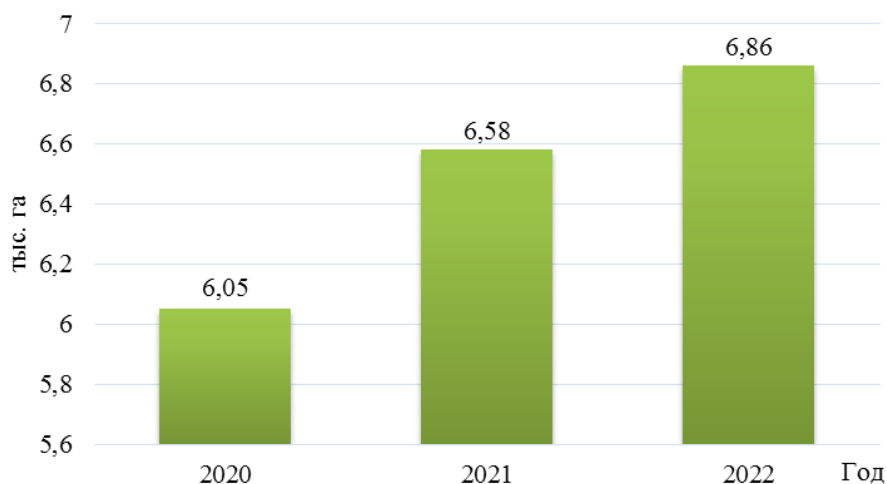


Рисунок 2.3-20 Объёмы защитных мероприятий

В 2022 году вспышек массового появления и распространения вредителей и болезней сельскохозяйственных культур на территории Архангельской области отмечено не было.

Обследование на выявление вредителей сельскохозяйственных культур было проведено на площади 89,78 тыс. га (в 2021 году – 84,56 тыс. га). Вредители были обнаружены на площади 16,21 тыс. га (в 2021 году – 10,69 тыс. га). Инсектицидами всего было обработано 0,67 тыс. га (в 2021 году – 0,22 тыс. га, в 2020 году – 0,33 тыс. га).

Обследования на выявление болезней сельскохозяйственных культур были проведены на площади 38,36 тыс. га (в 2021 году – 43,53 тыс. га). Болезни были выявлены

на площади 5,54 тыс. га (в 2021 году – 6,85 тыс. га). Фунгициды были применены на площади 2,83 тыс. га (в 2021 году – 2,15 тыс. га, в 2020 году – 2,46 тыс. га).

На выявление сорной растительности было обследовано 6,45 тыс. га (в 2021 году – 7,12 тыс. га). Засорение отмечалось на площади 1,7 тыс. га (в 2021 году – 1,42 тыс. га) Гербицидами было обработано 3,09 тыс. га (в 2021 году – 4,07 тыс. га, в 2020 году – 3,09 тыс. га).

Многоядные вредители

Мышевидные грызуны. В весенний период 2022 года погодные условия способствовали распространению вредителя в Котласском округе. В Приморском, Вельском районах и Устьянском округе выпадавшие частые осадки ливневого характера и перепады температур воздуха замедляли темпы посевных работ на большей части полей и способствовали затоплению норок, на полях отмечались нежилые норы.

В летний период проведение вспашки, боронования, сева яровых культур и заготовка кормов не способствовали массовому распространению мышевидных грызунов на полях. Жаркая погода с чередованием обильных осадков сдерживала рост численности вредителей (при температуре выше +25 °С размножение приостанавливалось), вредитель отмечался в складах, лесополосах и по краям полей. Холодная и дождливая погода сентября, затянувшаяся уборка картофеля в отдельных районах и округах, потери во время уборки урожая, остатки сена и соломы на полях создали благоприятную кормовую базу грызунам.

Всего на выявление мышевидных грызунов было обследовано 18,0585 тыс. га. Заселено было 0,7438 тыс. га. Обработки не проводились. В начале осени значительного роста жилых мышиных нор, по сравнению с летними обследованиями, не произошло. Обследование показало наличие мышиных нор в пределах многолетних данных, которое не представляет вреда для сельскохозяйственных культур.

Проволочники. В 2022 году жуки щелкуны вышли на поверхность почв после перезимовки в первой декаде мая. В июне теплая влажная погода была благоприятна для развития вредителя. Отмечались жуки и личинки. В августе на численность вредителя повлияла сухая, жаркая погода. При отсутствии влаги проволочники мигрировали в более глубокие слои почвы. Жара послужила «спуску» вредителя в более глубокие слои на 20-25 см, и сильного вреда проволочники не нанесли. Всего на выявление вредителя было обследовано 10,004 тыс. га, заселение обнаружено на 4,19 тыс. га. Заселение носило очаговый характер.

Слизни. Проходящие дожди июня-июля способствовали накоплению большого запаса продуктивной влаги в почве, а местами и сильному переувлажнению почвы, что благоприятствовало распространению слизней. В августе на численность вредителя повлияла сухая, жаркая погода и проведение зяблевой вспашки. Это послужило уменьшению кладки яиц. Всего было обследовано 3,696 тыс. га. Заселение было отмечено на 0,73 тыс. га. В среднем в кладках отмечалось 2,8 яиц/м². Поврежденность составляла 1,2 %. Максимальное количество яиц 5 экз./м² было выявлено в Котласском округе на 75 га. Обработки не проводились.

Вредители и болезни озимых зерновых колосовых культур

Обследования озимых зерновых культур были проведены на общей площади 0,641 тыс. га. Заселение вредителей было выявлено на 0,088 тыс. га, заражение болезнями не отмечалось.

Трипсы. Жаркая погода июня и июля способствовала распространению трипсов на озимых зерновых культурах. Всего было обследовано 0,037 тыс. га, вредитель был обнаружен в Вельском районе на 0,037 тыс. га со средней численностью 35 экз./100 взмахов сачком. Обработки не проводились.

Шведская муха. Жаркая погода июня и июля способствовала распространению злаковых мух на озимой ржи. Всего было обследовано 0,098 тыс. га, вредитель был обнаружен в Вельском районе на 0,088 тыс. га. Отмечалось распространение шведской мухи со средней численностью 2,42 экз./100 взмахов сачком. Обработки не проводились.

Вредители и болезни яровых зерновых колосовых культур

Пьявица. Выход вредителя из мест зимовки и заселение зерновых культур проходило в начале июня. Отрождение личинок отмечалось с третьей декады июня – в первой декаде июля. Теплая погода июня и июля благоприятно сказалась на появлении и развитии вредителя. Вредоносность отмечалась с фазы кущения. Жуки выгрызали в листьях сквозные продольные отверстия. Заселение носило в основном краевой и очажный характер. Снижению численности пьявицы способствовали обработки, проводимые против сорной растительности. Личинки скелетировали листья, питаясь паренхимой, повреждения – не значительные; этому способствовали погодные условия (ливневые дожди, жаркая погода июля). Всего на выявление вредителя обследовано 2,38 тыс. га, заселение обнаружено на 0,641 тыс. га. Личинки выявлялись со средневзвешенной численностью 1,2 экз./растение, поврежденность составляла 2,6 %. Максимально 2 экз./растение было выявлено на 87 га яровой тритикале в Устьянском округе. Имаго отмечалось со средневзвешенной численностью 0,87 экз./м², поврежденность составила 3,35 %. Максимально 1 экз./м² было отмечено в Устьянском округе на 142 га яровой пшеницы. Обработки не проводились.

Хлебные блошки. Холодная и дождливая погода мая затянула посевную на июнь. Посевная закончилась в конце июня. Вредоносность отмечалась при появлении всходов. Теплая погода благоприятно сказалась на появлении и развитии вредителя. Всего было обследовано 0,823 тыс. га, заселение обнаружено на 0,732 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,1 экз./м², поврежденность составляла 0,04 %. Обработки не проводились.

Злаковые тли. Холодная и дождливая погода мая затянула посевную на июнь. Посевная закончилась в конце июня. В дальнейшем теплая погода благоприятно сказалась на появлении и развитии вредителя. Вредоносность отмечалась с фазы кущения. Жаркая погода июля сдерживала распространение вредителей, проливные дожди второй и третьей декад смывали тлю с растений. Пик численности наблюдался в июле в фазе колошения. Уменьшению вредоносности способствовали энтомофаги. Всего было обследовано 3,787 тыс. га, заселение было обнаружено на 2,157 тыс. га со средневзвешенной численностью 2,17 экз./растение при заселенности 2,1 растений, поврежденность составляла 5,7 %. Максимально 12 экз./растение было выявлено на 14 га ярового ячменя в Устьянском округе. Обработано было 0,073 тыс. га.

Шведская муха. Лёт имаго шведской мухи отмечался при появлении всходов яровых зерновых культур в третьей декаде мая – первой декаде июня. В июле отмечалось отрождение личинок. В июле жаркая погода способствовала распространению злаковых мух на зерновых культурах. Всего было обследовано 2,69 тыс. га, вредитель был обнаружен на 1,46 тыс. га. Средняя численность имаго составляла 3,8 экз./100 взмахов сачком, личинок – 1,3 экз./м². Поврежденность составляла 0,73 %. Обработано против вредителя было 0,189 тыс. га.

Корневые гнили. Теплая погода с периодическими дождями в июне-июле способствовала появлению болезни. Корневые гнили на всходах яровых проявились на посевах, семена которых не прошли протравливание перед посевом. В среднем развитие болезни было не значительным, но корневая система таких растений была слабо развита. В фазу молочной спелости болезнь проявилась и на посевах, подвергшихся протравливанию, но не в значительной степени. Всего было обследовано 3,42 тыс. га. Заражение отмечалось на 1,46 тыс. га. Распространенность болезни составила 4,43 %, развитие – 0,32 %. Максимальное развитие 5 % было выявлено в Котласском округе на 0,5 га ярового ячменя. Обработки не проводились.

Гельминтоспориоз. Поражение листьев у зерновых культур отмечалось с конца июня, этому поспособствовали прошедшие дожди с последующим потеплением. К быстрому поражению посевов привела также подкормка азотными минеральными удобрениями. Жаркая погода июля с периодическими дождями способствовала повсеместному развитию болезни. Массовое появление болезни отмечалось с конца июля. Погодные условия августа способствовали массовому и повсеместному проявлению болезни. Всего было обследовано 3,95 тыс. га. Заражение отмечалось на 1,705 тыс. га. Распространенность болезни составила 24,5 %, развитие – 1,02 %. Максимальное развитие 4 % было выявлено в Устьянском округе на 133 га яровой тритикале. Обработано было 0,06 тыс. га.

Ринхоспориоз. Потепление в конце июня-июле способствовало проявлению болезни. Развитию патогена способствовала теплая погода и повышенная влажность воздуха. Всего было обследовано 0,391 тыс. га. Заражение отмечалось на 0,368 тыс. га. Распространенность болезни составила 7,2 %, развитие – 0,6 %. Максимальное развитие 1 % было выявлено в Устьянском округе на 80 га ярового ячменя. Обработки не проводились.

Пыльная головня ячменя. Жаркая погода июля с периодическими дождями способствовала развитию болезни. Болезнь выявлялась с фазы молочной спелости в незначительной степени. Всего было обследовано 0,5 тыс. га. Заражение отмечалось на 0,371 тыс. га. Обработки не проводились.

Вредители и болезни овса

Пьявица. В летний период теплая погода благоприятно сказалась на появлении и развитии вредителя. Вредоносность отмечалась с фазы кущения. Всего на выявление вредителя обследовано 0,134 тыс. га, заселение обнаружено на 0,032 тыс. га в Вельском районе с численностью 0,1 экз./м². Обработано было 0,008 тыс. га.

Хлебные блошки. Погодные условия не оказали существенного влияния на развитие вредителя. Обследовано всего было 0,134 тыс. га, заселение обнаружено на 0,1 тыс. га. Средневзвешенная численность составила 0,46 экз./м². Максимальная численность (0,6 экз./м²) была обнаружена в Вельском районе на площади 68 га. Обработки не проводились.

Злаковые тли. Холодная и дождливая погода мая затянула посевную на июнь. Посевная закончилась в конце июня. В дальнейшем теплая погода благоприятно сказалась на появлении и развитии вредителя. Вредоносность отмечалась с фазы кущения. Жаркая погода июля сдерживала распространение вредителей, проливные дожди второй и третьей декад смывали тлю с растений. Всего было обследовано 0,234 тыс. га, заселение обнаружено на 0,1 тыс. га в Вельском районе со средневзвешенной численностью 1 экз./растение при заселении 1,75 % растений, поврежденность составляла 0,32 %. Максимально 2 экз./растение было выявлено в Вельском районе на 24 га. Обработки не проводились.

Овсяный трипс. Погодные условия не оказали значительного влияния на развитие вредителя. Обследовано всего было 0,20 тыс. га, заселение обнаружено на 0,1 тыс. га. Средневзвешенная численность была на уровне 22,6 экз./100 взмахов сачком. Максимальная численность обнаружена в Вельском районе на площади 24 га и составила 24 экз./100 взмахов сачком. Обработки не проводились.

Шведская муха. Погодные условия не оказали существенного влияния на развитие вредителя. Обследовано было 0,2 тыс. га, заселение обнаружено на площади 0,1 тыс. га. Имаго насчитывалось с численностью 4,04 экз./100 взмахов сачком. Максимальная численность была обнаружена в Вельском районе на площади 68 га и составила 6 экз./100 взмахов сачком. Обработано было 0,092 тыс. га.

Корневые гнили. Теплая погода июня-июля с периодическими дождями способствовала появлению болезни. Всего было обследовано 0,33 тыс. га. Заражение отмечалось на 0,5 га в Котласском округе. Обработки не проводились.

Красно-бурая пятнистость. Жаркая погода июля с периодическими дождями способствовала появлению и развитию болезни. Заражение отмечалось во второй половине июля. Всего было обследовано 0,234 тыс. га. Заражение отмечалось на 0,1 тыс. га в Вельском районе. Распространенность болезни составила 8,09 %, развитие – 0,15 %. Максимальное развитие 0,4 % было выявлено в Вельском районе на 68 га. Обработано было 0,1 тыс. га.

Вредители и болезни многолетних трав

Фитомониторинг многолетних трав был проведен на площади 52,66 тыс. га (в 2021 году – 36,27 тыс. га). Вредители были обнаружены на площади 6,44 тыс. га (в 2021 году – 4,093 тыс. га). Отмечалось распространение клеверного семяеда, личинок фитонюса, клубенькового долгоносика, тли и др. Болезни были выявлены на площади 2,07 тыс. га (в 2021 году – 3,42 тыс. га). Отмечалось развитие мучнистой росы, ржавчины, бурой пятнистости и др.

Клеверный семяед. Погодные условия мая были благоприятны для начала активности вредителя на многолетних травах в отдельных районах и округах. Жуки вышли из мест зимовки на поверхность почвы в первой декаде мая. Гибели в зимний период не обнаружено. Жуки находились в активной форме. В первой половине мая происходило питание жуков на многолетних бобовых травах, жуки повреждали листья клевера. Теплая, переменная погода июня-июля с периодическими дождями способствовала хорошему росту и развитию многолетних трав. Отмечалась активность и вредоносность семяеда. Наибольшая активность вредителя отмечалась в период цветения. Всего было обследовано 10,82 тыс. га, заселение обнаружено на 6,44 тыс. га со средневзвешенной численностью 3,77 экз./100 взмахов сачком, поврежденность составляла 8,3 %. Максимально 12 экз./м² было выявлено на 75 га в Котласском округе. Вредоносность снижали скашивание трав и заготовка кормов. Обработки не проводились.

Фитонюсы. Теплая, переменная погода июня-июля с периодическими дождями способствовала хорошему росту и развитию многолетних трав. Отмечалась активность и вредоносность фитонюсов. Всего было обследовано 3,1 тыс. га, заселение обнаружено на 0,47 тыс. га со средневзвешенной численностью имаго 0,95 экз./м². Поврежденность составляла 7,4 %. Максимально 1 экз./м² было выявлено на 190 га в Устьянском округе. Обработки не проводились.

Клубеньковый долгоносик. Жуки клубеньковых долгоносиков вышли на поверхность почвы в первой декаде мая. Погодные условия мая были благоприятны для начала распространения и вредоносности долгоносиков. Гибели за зимний период не отмечалось. Погодные условия июня-июля способствовали активности и повсеместному распространению долгоносиков. Всего было обследовано 11,02 тыс. га, заселение обнаружено на 6,05 тыс. га со средневзвешенной численностью личинок 1 экз./м², имаго – 2,1 экз./м². Поврежденность составляла 11,9 %. Максимально 8 экз./м² было выявлено на 127 га в Устьянском округе. Обработки не проводились.

Мухи. Теплая, переменная погода июня с периодическими дождями способствовала активности тимopheечной мухи на многолетних травах. Повреждения султанов тимopheевки отмечалось со второй декады июня. Всего было обследовано 5,68 тыс. га, заселение обнаружено на 3,12 тыс. га. Средневзвешенная численность составила 2,02 экз./100 взмахов сачком. Повреждалось 8,25 % растений. Максимально 10 экз./100 взмахов сачком отмечалось на 60 га в Приморском районе. Обработки не проводились.

Гля. В июне-июле теплая погода благоприятно сказалась на появлении и развитии вредителя. Всего было обследовано 3,31 тыс. га, заселение было обнаружено на 0,67 тыс. га со средневзвешенной численностью 2,8 экз./растение при заселении 0,65 % растений. Поврежденность составляла 0,63 %. Максимально 12 экз./растение было выявлено на 30 га в Вилегодском округе. Обработки не проводились.

Мучнистая роса. Погодные условия не оказывали существенного влияния на развитие заболевания. Всего в однократном исчислении было обследовано 4,82 тыс. га. Болезнь была выявлена на площади 0,07 тыс. га. Распространение болезни составило 0,14 %, развитие – 0,04 %. Обработки не проводились.

Ржавчина. Жаркая погода июля с периодическими дождями способствовала появлению и развитию болезни. Массовое появление болезни отмечалось с середины июля. Всего было обследовано 2,67 тыс. га. Заражение отмечалось на 0,39 тыс. га. Распространенность болезни составила 0,91 %, развитие – 0,15 %. Максимальное развитие 5 % было выявлено в Вилегодском округе на 30 га. Обработки не проводились.

Буряя пятнистость. Жаркая погода июля с периодическими дождями способствовала появлению и развитию болезни. Массовое появление болезни отмечалось с середины июля. В августе засушливая погода с периодическими дождями способствовала увеличению развития болезни. Всего было обследовано 6,48 тыс. га. Заражение отмечалось на 2,07 тыс. га. Распространенность болезни составила 3,8 %, развитие – 0,25 %. Максимальное развитие 2 % было выявлено в Устьянском округе на 110 га. Обработки не проводились.

Вредители и болезни картофеля

Колорадский жук. Погодные условия не оказывали влияния на развитие вредителя. Обследовано всего было 0,33 тыс. га. В 2022 году на производственных посадках картофеля вредитель распространения не получил.

Фитофтороз. Благоприятные условия для распространения фитофтороза на посадках картофеля в области сложились в конце июля (высокая влажность воздуха, понижение температуры воздуха в ночное время до +12...+15 °С, туманы). Засушливая погода августа и проводимые обработки сдерживали массовое проявление болезни. Первые очаги фитофтороза были отмечены на посадках картофеля в Холмогорском и Устьянском округах в конце третьей декады июля. Всего было обследовано 0,723 тыс. га. Заражение отмечалось на 0,024 тыс. га. Распространенность болезни составила 0,12 %, развитие – 0,04 %. Максимальное развитие 2 % было выявлено в Холмогорском округе на 5 га. Обработано было 2,398 тыс. га. Обработки преимущественно носили профилактический характер.

Черная ножка. Погодные условия не оказывали существенного влияния на развитие заболевания. Всего в однократном исчислении было обследовано 0,29 тыс. га. Болезнь обнаружена на 0,025 тыс. га. Распространение болезни составило 0,09 %, развитие – 0,09 %. Максимальное развитие было обнаружено в Вельском районе на площади 11 га и составило 0,1 %. Обработки не проводились.

Альтернариоз. Погодные условия не оказывали влияния на развитие заболевания. Всего в однократном исчислении было обследовано 0,36 тыс. га. Болезнь обнаружена на 0,018 тыс. га. Распространение болезни составило 0,09 %, развитие – 0,005 %. Обработано было 0,02 тыс. га.

Ризоктониоз. Погодные условия не оказывали влияния на развитие заболевания. Всего в однократном исчислении было обследовано 0,24 тыс. га. Болезнь обнаружена на 0,096 тыс. га. Распространение болезни составило 4,9 %, развитие – 0,88 %. Максимальное развитие было обнаружено в Приморском районе на площади 32 га и составила 5 %. Обработано было 0,0245 тыс. га.

2.4 Полезные ископаемые

По состоянию на 01.01.2023 на территории Архангельской области Государственным балансом запасов полезных ископаемых (далее – Государственный баланс) были учтены запасы следующих полезных ископаемых:

- алмазов (месторождения им. М.В. Ломоносова, им. В. Гриба);
- бокситов (Иксинское, Плесецкое и Дениславское месторождения);
- свинца, цинка, серебра (Павловское месторождение);
- известняков для целлюлозно-бумажной промышленности (Швакинское месторождение);
- известняков для цементного производства (Савинское месторождение);
- глин для цементного производства (участки Шелекса и Тимме Савинского месторождения, месторождение Шелекса);
- гранатовых песков (Приморское месторождение);
- общераспространенных полезных ископаемых.

Распоряжение участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, находится в компетенции органов государственной власти Архангельской области.

В Архангельской области ведется добыча алмазов, бокситов, известняков для целлюлозно-бумажной промышленности, общераспространенных полезных ископаемых.

Динамика извлечения основных видов минерального сырья представлена в табл. 2.4-1.

Таблица 2.4-1

Динамика извлечения основных видов минерального сырья

Виды минерального сырья	2020 год	2021 год	2022 год
Алмазы	6 542 тыс. карат	8 460,6 тыс. карат	8 326,349 тыс. карат
Известняки для целлюлозно-бумажной промышленности	289,51 тыс. т	257,982 тыс. т	252,01 тыс. т
Бокситы	527 тыс. т	445,6 тыс. т	532,4 тыс. т
Гранатовые пески	-	-	3,553 тыс. т

Уровень добычи полезных ископаемых остается стабильным, что связано с существующими мощностями предприятий и потребностями отраслей экономики в сырье. Добыча глин и известняков для цементной промышленности приостановлена с 2014 года в связи с модернизацией производства на Савинском цементном заводе.

По состоянию на 01.01.2023 на Государственном балансе полезных ископаемых в Архангельской области числится:

- алмазы категории А+В+С₁ – 194 635,8 тыс. карат, категории С₂ – 12 240,6 тыс. карат, забалансовые – 43 681,5 тыс. карат;
- бокситы категории А+В+С₁ – 250 558 тыс. т, забалансовые – 342 696 тыс. т;
- хромовые руды категории С₁ – 879 тыс. т триоксида хрома;
- ванадий категории С₁ – 166,9 тыс. т пентоксида ванадия;
- рассеянные элементы (галлий) категории С₁ – 8 475 т;
- свинец категории В+С₁ – 303 тыс. т; категории С₂ – 246,3 тыс. т; забалансовый – 107,6 тыс. т;
- цинк категории В+С₁ – 1 325,3 тыс. т, категории С₂ – 1 162,6 тыс. т; забалансовый – 531,1 тыс. т;
- серебро категории В – 122,04 т, категории С₁ – 418,41 т; категории С₂ – 654,4 т; забалансовое – 239,2 т;

- цементное сырье: карбонатные породы категории $A+B+C_1$ – 209 091 тыс. т, глинистые породы категории $A+B+C_1$ – 30 003 тыс. т, категории C_2 – 8 853 тыс. т;
- карбонатное сырье для целлюлозно-бумажной промышленности категории $A+B+C_1$ – 17 574 тыс. т, забалансовое – 2 596 тыс. т;
- доломиты для металлургии категории $A+B+C_1$ – 113 800 тыс. т;
- известняки флюсовые категории $A+B+C_1$ – 195 417 тыс. т, категории C_2 – 15 070 тыс. т;
- сырье для минеральной ваты категории B – 127 тыс. м³;
- йод забалансовый – 15,4 тыс. м³/сут. йодных вод;
- минеральные краски категории C_1 – 0,7 тыс. т, забалансовые – 56,8 тыс. т;
- абразивный гранат категории C_1 – 2,3 тыс. т, категории C_2 – 77 тыс. т, забалансовый – 7,3 тыс. т.

Алмазы. Архангельская область занимает второе место в стране по учтенным запасам алмазов, которые составляют около 20 % общероссийских. Все запасы алмазов находятся в распределенном фонде.

АО «Севералмаз» разрабатывает месторождение алмазов им. М.В. Ломоносова, включающее 6 кимберлитовых трубок: Архангельская, им. Карпинского-1, им. Карпинского-2, Пионерская, Поморская, им. Ломоносова. С 2005 года начаты добычные работы на трубке Архангельская, расположенной в южной части месторождения с обогащением руды на опытно-промышленной обогатительной фабрике производительностью 1 млн т руды в год. В 2013 году вовлечена в разработку трубка им. Карпинского-1, введен в эксплуатацию горно-обогатительный комбинат производительностью 4 млн т руды в год.

АО «АГД ДАЙМОНДС» с 2014 года осуществляет добычу алмазов на месторождении им. В. Гриба. Переработка руды и извлечение алмазов осуществляется на введенном в эксплуатацию в 2014 году горно-обогатительном комбинате. В 2015 году предприятие вышло на проектную мощность по добыче алмазов.

Бокситы. На территории Северо-Онежского бокситоносного района в Архангельской области известно 3 месторождения бокситов: Иксинское, Плесецкое, Дениславское, запасы которых учитываются Государственным балансом. Балансовые запасы учтены только по Иксинскому месторождению, два других отнесены к забалансовым. Иксинское месторождение представлено шестью залежами, наиболее крупной из которых является Беловодская залежь (82 % балансовых запасов Иксинского месторождения). Для бокситов низкого качества характерно высокое содержание кремнезема и вредных примесей; они могут перерабатываться на глинозем в основном энергоемким спекательным способом.

ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник» с 1977 года эксплуатирует Западный участок Беловодской залежи Иксинского месторождения (21 % балансовых запасов Иксинского месторождения). Добыча ведется открытым способом. Годовая проектная производительность – 1,2 млн т, при этом фактическая добыча в 2-3 раза меньше и связана с уровнем спроса на сырье.

Известняки для целлюлозно-бумажной промышленности. Государственным балансом учтены запасы известняков двух месторождений: Швакинское (Восточный и Левобережный участки) и Усть-Пинежское с суммарными балансовыми запасами 21 316 тыс. т и забалансовыми – 2 596 тыс. т.

Восточный участок Швакинского месторождения разрабатывается карьером с 1974 года. Годовая проектная производительность составляет 100 тыс. т. До 2007 года Восточный участок эксплуатировался ОАО «Архангельский ЦБК», с 2007 года – ООО «Швакинские известняки». Готовой продукцией является фракционированный камень. Добытое сырье поставляется для нужд целлюлозно-бумажной промышленности.

Левобережный участок Швакинского месторождения находится в стадии разведки с целью актуализации сведений о запасах и условиях залегания известняков. Усть-Пинежское месторождение находится в нераспределенном фонде.

Цементное сырье. Государственным балансом запасов известняков и глин для цементной промышленности учтены четыре месторождения: известняки – Савинское (участки Огарковский, Шестовский, Левобережный), глины – Савинское (участки Шелекса, Тимме), Шелекса – Южная и Тесское.

ООО «Савинское карьероуправление» эксплуатирует Огарковский участок Савинского месторождения известняков и месторождение глин Шелекса – Южная. Потребителем сырья является ЗАО «Савинский цементный завод».

С целью расширения минерально-сырьевой базы известняков для цементного производства для действующего горнодобывающего предприятия ООО «Савинское карьероуправление» подготавливает к промышленному освоению Левобережный участок (стадия разведки) и блок XVI–С₁ Шестовского участка (стадия подготовки технического проекта разработки) Савинского месторождения известняков. На Восточно-Огарковском участке ООО «Савинское карьероуправление» завершены поисково-оценочные работы, выполняется подсчет и утверждение запасов.

С августа 2014 года в связи с закрытием ЗАО «Савинский цементный завод» на модернизацию добыча известняков и глин на месторождениях приостановлена.

Свинец и цинк. На Европейском Севере России выявлена значительная по масштабам сырьевая база цинка и свинца. В результате геологоразведочных работ, проведенных на о. Южный архипелага Новая Земля, выделен Безымянский рудно-полиметаллический узел, включающий Павловское, Северное и Перевальное рудные поля. Наиболее подготовленным к освоению является Павловское серебросодержащее свинцово-цинковое месторождение. Запасы Павловского месторождения (ГКЗ от 12.02.2016 № 4530): по категории В: руда 5 235 тыс. т, свинец 56,9 тыс. т, цинк 234,4 тыс. т, серебро 122,1 т, по категории С₁: руда 21 653 тыс. т, свинец 246,1 тыс. т, цинк 1 090,9 тыс. т, серебро 418,4 т; по категории С₂: руда 20 830 тыс. т, свинец 246,3 тыс. т, цинк 1 162,6 тыс. т, серебро 654,4 т.

На Павловском месторождении завершены разведочные работы, утверждены запасы полезных ископаемых, прошедшие государственную экспертизу, подготовлен проект разработки месторождения, проводятся инженерно-геологические изыскания и проектирование строительства добывающего предприятия. Лицензии на пользование участком предоставлены АО «Первая горнорудная компания», входящему в урановый холдинг «АРМЗ» (АО «Атомредметзолото»).

Гранатовые пески. Приморское месторождение гранатовых песков открыто в 2018 году и состоит из четырех участков. Балансовые запасы гранатовых песков месторождения в контуре экономически обоснованных карьеров составляют по категории С₁ – 0,39 тыс. т, по категории С₂ – 68,10 тыс. т, при среднем содержании граната 12,2 %. Сырье является востребованным, пользователь недр ООО «ТЭНГРИ» производит разведочные работы и опытно-промышленную разработку Солзенского участка месторождения.

Нефть и газ. В Архангельской области в 2004 году на территории Мезенской потенциально нефтегазоносной провинции (далее – ПНГП) площадью более 200 тыс. км² завершился региональный этап геологоразведочных работ. Прогнозные начальные ресурсы углеводородного сырья по экспертным оценкам составляют до 2-2,5 млрд т условного топлива. Основные перспективы нефтегазоносности региона связаны с рифейскими отложениями. На сегодняшний день выявленные и оцененные месторождения нефти и газа в области отсутствуют.

Кроме вышеназванных видов минерального сырья в Архангельской области известны проявления марганца, медных и медно-никелевых руд, никеля, благородных

металлов, алмазов, палыгорскитовых глин и стекольных песков, перспективность которых еще предстоит оценить.

Программа геологоразведочных работ на твердые полезные ископаемые на 2022 год по геологическому изучению и воспроизводству минерально-сырьевой базы за счет средств недропользователей на территории Архангельской области содержала 52 объекта геологоразведочных работ, в том числе: черные, цветные и редкие металлы – 2 объекта, благородные металлы и алмазы – 45 объектов; неметаллические полезные ископаемые – 5 объектов.

Объем финансирования геологоразведочных работ составил 749 141,8 тыс. руб.

Получен прирост запасов песка строительного по лицензии АРХ 00987 ТЭ, выданной АО «Архречпорт», месторождение Речное в количестве 2 024,5 тыс. м³. Открыто месторождение гранатовых песков Вороновское.

По состоянию на 01.01.2023 на территории Архангельской области действует 60 лицензий на пользование недрами с целью геологического изучения и добычи твердых полезных ископаемых, в том числе: поиски и оценка – 44, геологическое изучение, разведка и добыча – 4, разработка (эксплуатация) – 12.

Программа геологоразведочных работ на твердые полезные ископаемые на 2023 год по геологическому изучению и воспроизводству минерально-сырьевой базы за счет средств недропользователей на территории Архангельской области содержала 50 объектов геологоразведочных работ, в том числе: черные, цветные и редкие металлы – 2 объекта, благородные металлы и алмазы – 43 объекта, неметаллические полезные ископаемые – 5 объектов. Объем планируемых затрат на геологоразведочные работы составляет 1 721 554,76 тыс. руб.

По сумме планируемых затрат на проведение геологоразведочных работ в 2023 году лидируют затраты на геологоразведочные работы на алмазы (1 004 065,76 тыс. руб.), что составляет 60 % от всего объема финансирования.

Планируемые приросты запасов и оцениваемых прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых в 2023 году в Архангельской области составляет:

- известняки цементные – 104 770 тыс. т;
- гранат абразивный – 36,596 тыс. т.

К основным перспективным объектам Архангельской области, находящимся на геологическом изучении, от которых во многом зависит состояние минерально-сырьевой базы Архангельской области в ближайшие годы, относятся поисковые и поисково-оценочные работы на алмазы в пределах Зимнебережного алмазоносного района, вовлечение в разработку месторождения свинцово-цинковых серебросодержащих руд Павловское архипелага Новая Земля, поисково-оценочные и разведочные работы на золото и металлы платиновой группы в пределах Ветреного пояса.

Общераспространенные полезные ископаемые. На территории Архангельской области из числа общераспространенных полезных ископаемых (далее – ОПИ) разведаны месторождения песков строительных, песчано-гравийного материала, гранито-гнейсов, базальтов, метапорфиритов, гипсов, торфа, суглинков и глин, карбонатных пород. Среди них наибольшим спросом пользуются песчано-гравийные смеси, песок, а также магматические и метаморфические породы для производства строительного камня (гранито-гнейсы, базальты, метапорфириты), используемые в строительстве и содержании автомобильных и железных дорог, промышленном и гражданском строительстве. Основные потребители сырья – предприятия Архангельской области.

Песчано-гравийные материалы. По представленным данным, объем добычи песчано-гравийной смеси (далее – ПГС) в 2022 году составил 2,37 млн м³, что составляет 124 % от уровня добычи ПГС 2021 года. В 2022 году прирост запасов песчано-гравийной смеси по результатам геологоразведочных работ составил 10,592 млн м³.

Пески строительные. По представленным данным, объем добычи песков в 2022 году составил 2,246 млн м³, что составляет 109 % от уровня добычи песков 2021 года. В 2022 году прирост запасов песков строительных по результатам геологоразведочных работ составил 17,6 млн м³.

Строительные камни. Балансом запасов строительных камней на 01.01.2023 в Архангельской области учтено 13 месторождений с утверждёнными запасами по категории А+В+С₁ – 663 288 тыс. м³ и 180 173 тыс. м³ по категории С₂. В распределенном фонде недр учитываются 7 месторождений (Покровское, Мяндуха, Золотуха, Карьер-1, Плесецкое, Булатовское, Булатовское-1), из них 5 разрабатываются (Покровское, Золотуха, Карьер-1, Булатовское, Булатовское-1), 2 подготавливаются к промышленному освоению (Мяндуха и Плесецкое). В нераспределенном фонде числится 6 месторождений (Шапочка, Гора Каливецкое щелье, Важенгора, Гора Черная, Гора Лодья, Хямгора). Суммарная добыча строительного камня по Архангельской области в 2022 году составила 853,6 тыс. м³, что составляет 88,5 % от уровня добычи 2021 года.

Гипс. Балансом запасов гипса на 01.01.2023 в Архангельской области учтено 5 месторождений гипса (Глубокое, Озеро Сенное, Участок Южный, Позера, Звозское) с суммарными запасами 58 874 тыс. т по категориям А+В+С₁, 102 545,312 тыс. т по категории С₂ и забалансовыми запасами в количестве 8 926 тыс. т. В распределенном фонде находятся месторождения Глубокое, Озеро Сенное, Участок Южный и Позера – лицензия АРХ 00224 ТР, недропользователем является Архангельский филиал ООО «КНАУФ ГИПС КОЛПИНО». В 2022 году разрабатывалось только одно месторождение – Глубокое. Месторождение Глубокое разрабатывается с 2008 года, в 2022 году добыча на месторождении составила 708,4 тыс. т. В нераспределенном фонде числится месторождение Звозское (участки – Сухой, Промкомбинат, Лапинский и Участок разведки 1950 года).

Торф. В Архангельской области имеются значительные запасы торфа: по месторождениям площадью более 10 га учтено 626 месторождений, в том числе 199 с промышленными запасами. Балансовые запасы торфа составляют 465 776 тыс. т по категории А+В+С₁ и 250 805 тыс. т по категории С₂, из них на распределенный фонд приходится 44 100 тыс. т. По состоянию на 01.01.2023 в распределенном фонде находятся 8 месторождений. В 2022 году добычные работы велись на двух месторождениях, было добыто 7,579 тыс. т торфа.

Глины. Балансом запасов глин для кирпично-черепичного производства на 01.01.2023 в Архангельской области учитывались 37 месторождений глин и суглинков с запасами 54,159 тыс. м³ по категории А+В+С₁, 36 690 тыс. м³ – по категории С₂. В распределенном фонде на 01.01.2023 было учтено 3 месторождения (участки месторождений) глин и суглинков (участок Северный Уйма-1 месторождения Уемское и месторождение Фоминское) с запасами 8 902 тыс. м³ по категории А+В+С₁. Месторождения находятся на стадии подготовки к освоению. Нераспределенным фондом учтены 36 месторождений с суммарными балансовыми запасами 45 257 тыс. м³ по категории А+В+С₁ и 36 690 тыс. м³ категории С₂.

Пески для силикатных изделий. Государственным балансом запасов песков для бетона и силикатных изделий на 01.01.2023 в Архангельской области учтено 12 месторождений для производства силикатных изделий и 1 месторождение песков для бетона. В распределенном фонде учитывается 2 месторождения (участка месторождения). В 2022 году было добыто 80,332 тыс. м³ силикатного песка. В нераспределенном фонде учтены запасы 12 месторождений с суммарными запасами 62 148 тыс. м³ по категории А+В+С₁ и 53 590 тыс. м³ по категории С₂.

Известняки для дорожного строительства. Государственным балансом запасов сырья местного значения для ремонта и строительства дорог и иных нужд на 01.01.2023 в Архангельской области учтено 5 месторождений известняков для дорожного строительства. В распределенном фонде учитывается 3 месторождения с запасами 914,9 тыс. м³ по категории А+В+С₁. В 2022 году добыча сырья не велась, при этом

прирост запасов известняков для дорожного строительства по результатам геологоразведочных работ составил 1,13 млн м³.

Также в государственном резерве находятся:

- 3 месторождения карбонатных пород для известкования кислых почв (Кишинское, Обозерское и Родничное) с суммарными балансовыми запасами 36 214 тыс. м³ по категориям А+В+С₁, 33 344 тыс. м³ – по категории С₂;

- 4 месторождения карбонатных пород для обжига на известь (Обозерское, Кямское, Орleckое и участок Западный месторождения Швакинское) с суммарными балансовыми запасами 164 930 тыс. т по категории А+В+С₁, 91 039 тыс. т – по категории С₂;

- 2 месторождения глинистого сырья для производства керамзита (Березники и Казарма) с суммарными балансовыми запасами 3 580 тыс. м³ по категории А+В+С₁, 1 318 тыс. м³ – по категории С₂.

Динамика добычи ОПИ представлена в табл. 2.4-2.

Таблица 2.4-2

Данные об объемах добычи общераспространенных полезных ископаемых в 2020-2022 гг.

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Песчано-гравийный материал	тыс. м ³	2 002,912	1 903,8	2 370,56
Пески строительные	тыс. м ³	1 312,10	2 062,69	2 245,62
Гипс	тыс. т	550,3	705,4	708,4
Граниты, базальты	тыс. м ³	933,478	965,408	853,602
Пески для силикатных изделий	тыс. м ³	1,826	32,43	80,332
Торф	тыс. т	0,618	1,412	7,579

Информация по учетным запасам общераспространенных полезных ископаемых в муниципальных образованиях Архангельской области по состоянию на 01.01.2023 представлена в табл. 2.4-3.

Таблица 2.4-3

Информация по учетным запасам (категории А+В+С₁+С₂) общераспространенных полезных ископаемых в разрезе муниципальных образований Архангельской области

Муниципальное образование	Пески, тыс. м ³	Песчано-гравийные смеси, тыс. м ³	Граниты, базальты, тыс. м ³	Пески для бетонов и силикатные пески, тыс. м ³	Кирпично-черепичное сырье (глины, суглинки), тыс. м ³	Керамзитовое сырье, тыс. м ³	Карбонатные породы для кислых почв, тыс. м ³	Карбонатные породы для обжига на известь, тыс. т	Гипс, тыс. т
Архангельск	22 742,13	-	-	-	1 852	-	-	-	-
Вельский	19 817,748	21 874,43	-	-	5 085	-	-	-	-
Верхнетоемский	2 191,32	8 531,72	-	-	889	-	-	-	-
Вилегодский	909,24	3 026,53	-	-	375	2 869	-	-	-
Виноградовский	9 307,90	4 669,88	-	-	1 859	-	-	-	-
Каргопольский	1 042,15	3 390,31	-	-	821	-	1 012	-	-

Муниципальное образование	Пески, тыс. м ³	Песчано-гравийные смеси, тыс. м ³	Граниты, базальты, тыс. м ³	Пески для бетонов и силикатные пески, тыс. м ³	Кирпично-черепичное сырье (глины, суглинки), тыс. м ³	Керамзитовое сырье, тыс. м ³	Карбонатные породы для кислых почв, тыс. м ³	Карбонатные породы для обжига на известь, тыс. т	Гипс, тыс. т
Коношский	1 245,24	11 560,94	-	-	467	-	-	-	-
Коряжма	6,826	-	-	-	-	-	-	-	-
Котлас	3 635,93	-	-	9 602,80	-	-	-	-	-
Котласский	16 385,49	4 368,57	-	16 986,80	7 985	2 029	-	-	-
Красноборский	6 957,06	2 954,66	-	-	454	-	-	-	-
Ленский	10 376,41	8 258,67	-	-	339	-	-	-	-
Лешуконский	1 518,66	291,11	-	10 324	424	-	-	-	-
Мезенский	2 285,104	466,01	-	-	118	-	-	-	-
Няндомский	3 031,49	14 090,40	-	-	230	-	-	-	-
Онежский	2 703,67	43 165,46	186 008,91	11 028	20 184	-	-	-	-
Пинежский	12 816,64	8 778,59	-	-	1 875	-	1 838	-	-
Плесецкий	30 659,75	98 376,06	651 934,64	37 635	181	-	66 708	40 748	-
Приморский	135 638,59	12 549,34	5 517,59	15 408	28 898,32	-	-	-	-
Северодвинск	3 936,63	-	-	20 533,58	-	-	-	-	-
Устьянский	2 313,84	11 784,25	-	-	2 451	-	-	-	-
Холмогорский	63 500,14	21 559,48	-	-	15 960,85	-	-	215 221	161 419
Шенкурский	6 650,53	1 603,44	-	-	401	-	-	-	-

Поступление доходов в областной и федеральный бюджеты от разработки месторождений полезных ископаемых

Разработка месторождений полезных ископаемых обеспечивает существенное поступление доходов в областной и федеральный бюджеты. Динамика поступлений налога на добычу полезных ископаемых (далее – НДСПИ) и регулярных платежей за 2022 год не приводится ввиду отсутствия информации из Федеральной налоговой службы. Динамика поступлений НДСПИ и регулярных платежей в федеральный бюджет (далее – ФБ) и областной бюджет (далее – ОБ) в 2020-2022 гг. представлена в табл. 2.4-4.

Таблица 2.4-4

Динамика поступлений НДСПИ и регулярных платежей в федеральный и областной бюджеты в 2019-2021 гг.

Виды доходов (тыс. руб.)	На 01.01.2020		На 01.01.2021		На 01.01.2022	
	ФБ	ОБ	ФБ	ОБ	ФБ	ОБ
Вид бюджета	ФБ	ОБ	ФБ	ОБ	ФБ	ОБ
Регулярные платежи:	1 469	2 203	1 943	2 915	1 785	2 678
Налог на добычу:	-	-	-	-	-	-
Общераспространенные полезные ископаемые	-	71 047	-	79 559	-	85 989
Прочие полезные ископаемые	13 464	20 195	12 560	18 842	24 771	15 051
Алмазы	-	3 246 880	-	2 304 483	-	2 798 968
Всего:	14 933	3 340 325	14 503	2 405 799	26 556	2 902 686

Динамика поступлений налога на добычу полезных ископаемых за прошлые периоды представлена в табл. 2.4-5.

Таблица 2.4-5

Динамика поступлений НДС в 2016-2021 гг. в бюджеты разных уровней

НДС	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
НДС, всего	тыс. руб.	2 117 432	2 373 511	3 071 086	3 351 586	2 415 444	2 924 779
в том числе							
федеральный бюджет	тыс. руб.	10 754	12 143	12 280	13 464	12 560	24 771
областной бюджет:	тыс. руб.	2 106 678	2 361 368	3 058 806	3 338 122	2 402 884	2 900 008
ОПИ	тыс. руб.	33 579	31 224	63 478	71 047	79 559	85 989
алмазы	тыс. руб.	2 056 966	2 311 930	2 976 906	3 246 880	2 304 483	2 798 968
прочие	тыс. руб.	16 133	18 214	18 422	20 195	18 842	15 051

Экологические последствия при добыче полезных ископаемых

С геологоразведочными работами и добычей всех видов полезных ископаемых связано воздействие на окружающую природную среду, зависящее от степени нарушения поверхности и недр, загрязнения водной и воздушной среды и т.д.

Степень этого воздействия при добыче минерального сырья определяется мощностью добывающих предприятий и применяемой технологией работ. Основными направлениями разработки природоохранных мероприятий в районе размещения горнодобывающих предприятий являются:

- сокращение вредного воздействия отходов добычи и обогащения с высокими концентрациями химических элементов;
- сокращение вредного воздействия сточных вод и охрана водных систем; рекультивация территорий после завершения добычных работ;
- планирование технологических мероприятий с учетом особенностей природной геохимической структуры территорий и прогнозируемым характером выбросов;
- организация и ведение мониторинга.

Основными источниками воздействия на окружающую среду являются автотранспортные механизмы, промышленные объекты.

Экологические последствия этого воздействия выражаются в образовании отвалов извлеченных горных пород, в сооружении больших по объему и площади прудов-отстойников и хвостохранилищ; в сбросе загрязненных карьерных вод в водные объекты; в выбросах в атмосферу пыли и загрязняющих веществ.

2.5 Леса, их использование, защита, восстановление и охрана**Леса и их использование**

Общая площадь лесов Архангельской области составляет 29 347,5 тыс. га. Лесистость Архангельской области с островами Белого моря, Северного Ледовитого океана и Новой Земли составляет 53,9 %.

Сведения о составе лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса, по состоянию на 01.01.2023 приведены в табл. 2.5-1.

**Состав земель лесного фонда и земель иных категорий,
на которых расположены леса, тыс. га**

Наименование	Общая площадь лесов	в том числе занятые лесными насаждениями (покрытые лесной растительностью)
Архангельская область		
Земли лесного фонда	28 378,2	21 630,4
Земли обороны и безопасности	199,5	159,2
Земли населенных пунктов, на которых расположены леса	26,9	14,8
Земли особо охраняемых природных территорий	720,4	449,0
Земли иных категорий	22,5	16,7
ВСЕГО	29 347,5	22 270,1

В общую площадь земель лесного фонда входят лесные земли (76 %) и нелесные земли (24 %). К лесным землям отнесены как покрытые лесной растительностью земли (97,8 %), так и не покрытые (2,2 %).

В состав не покрытых лесной растительностью земель входят несомкнувшиеся лесные культуры (7,2 %) и вырубки (87,3 %); на долю лесных питомников, плантаций, естественных редиц, гарей, погибших древостоев, прогалин и пустырей приходится 5,5 %. Фонд лесовосстановления от не покрытых лесной растительностью земель составляет 92,6 %.

В соответствии с местоположением, выполняемыми функциями и степенью вовлечения в хозяйственное использование лесной фонд, находящийся в ведении министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, отнесен к эксплуатационным и защитным лесам, при этом защитные леса занимают 30,8 % площади, эксплуатационные леса – 69,2 %.

Общий размер действующей расчетной лесосеки на 31.12.2022 – 27 140,49 тыс. м³, в том числе по хвойному хозяйству – 17 109,65 тыс. м³.

Всего в 2022 году фактическая рубка по всем видам рубок составила 14 085,8 тыс. м³, или 51,9 % от расчетной лесосеки, в том числе по хвойному хозяйству – 10 179,1 тыс. м³, или 72,3 % от фактической заготовки. В том числе фактическая рубка на арендуемых лесных участках составила 12 576,1 тыс. м³, или 61,4 % от установленного ежегодного объема использования на арендуемых лесных участках, который составляет 20 487,3 тыс. м³.

Таблица 2.5-2

Фактическая рубка леса в Архангельской области в 2022 году

Наименование рубок	Итого				в т.ч. хвойное хозяйство	
	Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³	В т.ч. на арендуемых лесных участках		Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³
			Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³		
Сплошные рубки, всего, в т.ч.	82 834,7	11 780,9	74 320,7	10 562,5	70 435,2	9 340,1
рубка спелых и перестойных лесных насаждений	78 334,7	11 244,3	70 324,9	10 072,1	66 904,6	8 929,5
санитарные рубки	863,2	103,5	509,7	70,1	863,2	103,5
рубки лесных насаждений, предназначенных для строительства, реконструкции и	3 636,7	433,0	3 486,1	420,3	2 667,4	307,1

Наименование рубок	Итого				в т.ч. хвойное хозяйство	
	Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³	В т.ч. на арендуемых лесных участках		Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³
			Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³		
эксплуатации объектов						
Выборочные рубки, всего, в т.ч.	45 616,4	2 304,9	40 165,8	2 013,6	24 398,9	838,9
рубка спелых и перестойных лесных насаждений, в том числе:	20 636,1	1 477,9	16 445,2	1 216,3	9 399,2	536,0
санитарные рубки	74,5	2,8	24,5	1,0	74,5	2,8
рубки ухода, всего	24 905,8	814,4	23 696,2	796,3	14 925,2	290,4
ИТОГО	128 451,1	14 085,8	114 486,5	12 576,1	94 834,1	10 179,1

По сравнению с 2021 годом общий объем заготовки уменьшился на 12,5 %, на арендуемых лесных участках – на 12 %.

Факт рубок лесных насаждений на территории лесничеств Архангельской области в 2022 году приведен в табл. 2.5-3.

Таблица 2.5-3

Фактическая рубка леса в Архангельской области в 2022 году

Муниципальное образование	Лесничество	Площадь рубки, га	Заготовлено древесины, тыс. м ³
Вельский	Вельское	5 151,8	472,8
Верхнетоемский	Верхнетоемское	5 854,6	734,3
	Выйское	5 130,0	619,5
Вилегодский	Вилегодское	3 907,9	618,7
Виноградовский	Березниковское	6 455,4	647,3
Каргопольский	Каргопольское	4 624,8	564,0
Коношский	Коношское	8 710,6	908,8
Котласский	Котласское	7 171,3	898,7
Красноборский	Красноборское	4 707,4	668,3
Ленский	Яренское	8 340,7	1 072,3
Лешуконский	Лешуконское	15 768,5	1 388,4
Мезенский	Мезенское	919,9	23,3
Няндомский	Няндомское	4 997,3	576,4
Онежский	Онежское	4 658,4	503,6
Пинежский	Карпогорское	4 573,6	580,1
	Пинежское	3 433,8	316,6
	Сурское	3 203,4	386,8
Плесецкий	Обозерское	2 518,6	206,6
	Плесецкое	2 366,2	267,0
	Приозерное	5 664,3	636,5
	Пуксоозерское	1 133,4	106,9
Приморский	Архангельское	2 008,4	75,6
	Северодвинское	2 000,9	208,1
	Соловецкое	0	0
Устьянский	Устьянское	6 728,2	781,7
Холмогорский	Емецкое	2 247,2	226,3
	Холмогорское	2 826,1	249,7
	Сийское	66	0,1
Шенкурский	Шенкурское	3 348,6	347,1
Итого		128 451,1	14 085,8

Динамика использования расчетной лесосеки за 2014-2022 гг. представлена на рис. 2.5-1.

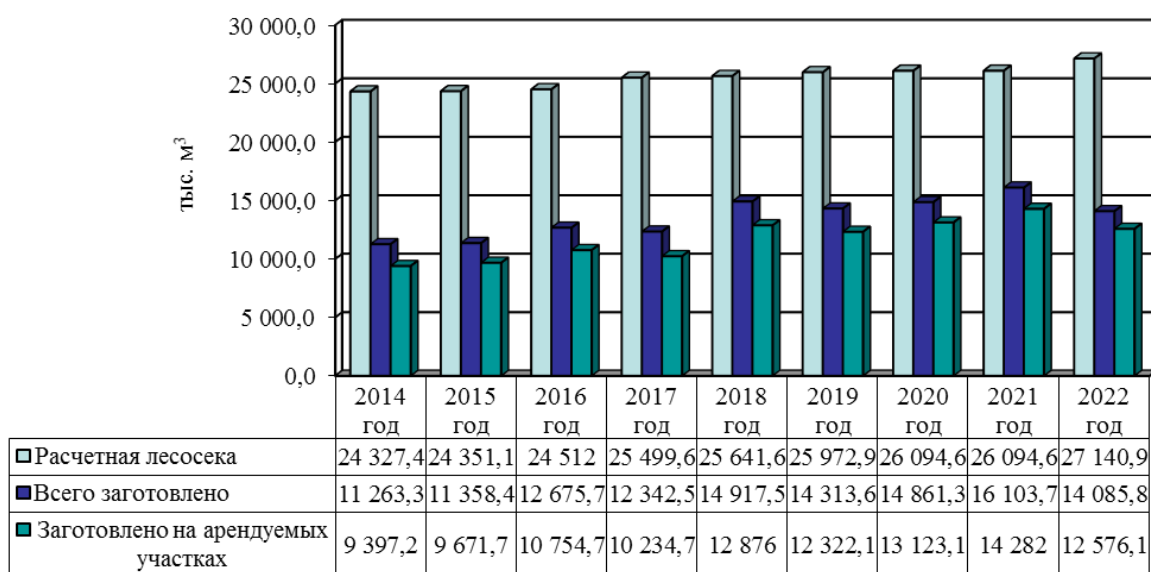


Рисунок 2.5-1. Динамика использования расчетной лесосеки

Аренда и пользование лесными участками

В течение 2022 года заключено:

- 4 договора аренды лесных участков для реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов на площади 610,6 тыс. га с расчетной лесосекой 424,7 тыс. м³;
- 1 договор аренды лесных участков в целях заготовки древесины по результатам торгов на площади 4,4 тыс. га с расчетной лесосекой 9,1 тыс. м³;
- 1 договор аренды лесного участка в целях переработки древесины на площади 5,4054 га;
- 6 договоров аренды в целях рекреационной деятельности на площади 17,962 га;
- 1 договор аренды в целях заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений на площади 77,7 тыс. га, с объемом заготовки березовой чаги 95,6 тыс. кг;
- 60 договоров для выполнения работ по геологическому изучению недр, для разработки месторождения полезных ископаемых на площади 691,6362 га;
- 20 договоров по использованию лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов на площади 96,0149 га;
- 2 договора аренды в целях заготовки древесины на лесных участках, предоставленных для использования лесов в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации, на площади 211,8592 га;
- 3 договора для строительства и эксплуатации водохранилищ и иных искусственных водных объектов, создания и расширения морских и речных портов, строительства, реконструкции и эксплуатации гидротехнических сооружений на площади 1,5001 га;
- 2 договора безвозмездного пользования для осуществления сельского хозяйства на площади 0,2455 га.

Заключено 9 договоров безвозмездного пользования (предоставление арктического гектара) и 1 договор в целях строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов на площади 1 355,83 га.

Всего по состоянию на 01.01.2023 действует 120 договоров аренды лесных участков, предоставляемых для реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов в целях заготовки древесины, на площади 10 730,7 тыс. га с ежегодным объёмом заготовки 10 756,6 тыс. м³.

По состоянию на 01.01.2023 общая площадь лесов, переданных в аренду и пользование, составила 21 237,8 тыс. га, или 74,8 % от общей площади лесного фонда.

Таблица 2.5-4

В соответствии с Лесным Кодексом Российской Федерации передано в аренду и пользование по видам использования лесов на 01.01.2023

Вид использования лесов	Количество договоров	Количество арендаторов и пользователей	Площадь, га	Объем, м ³
Заготовка древесины, тыс. м ³	385	168	19 834 700	20 487,3
Заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений, кг	4	2	209 615,92	-
Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты	9	8	269 414,1	-
Ведение сельского хозяйства	12	12	799 272,37	-
Осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности	19	9	181 746,2	-
Осуществление рекреационной деятельности	99	89	790,15	-
Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных, лекарственных растений, га	2	2	3 232	-
Создание лесных питомников и их эксплуатация	6	4	40	-
Осуществление геологического изучения недр, разведка и добыча полезных ископаемых	166	51	2 326,8763	-
Строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, создание и расширение морских и речных портов, строительство, реконструкция и эксплуатация гидротехнических сооружений	13	5	2,0751	-
Строительство, реконструкция, эксплуатация линейных объектов	202	51	927,7823	-
Создание и эксплуатация объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры	8	7	29,5765	-
Осуществление религиозной деятельности	3	3	4 777,3	-
Иные виды, определенные в соответствии с частью 6 статьи 8 Федерального закона от 01.05.2016 № 119-ФЗ	26	26	23,9566	-

Заключение договоров купли-продажи лесных насаждений

За 2022 год проведено 217 аукционов по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для удовлетворения собственных потребностей государственных, муниципальных учреждений и предприятий, субъектов малого и среднего предпринимательства.

Обеспечение древесиной для государственных и муниципальных нужд, собственных нужд граждан и обеспечение субъектов малого и среднего предпринимательства муниципальных районов и округов Архангельской области на 2022 год был установлен объем лесных насаждений в размере 2 251,36 тыс. м³. Фактически отпущено по договорам купли-продажи лесных насаждений 1 459,76 тыс. м³, или 65 %. В разрезе потребителей использование утвержденных объемов лесных насаждений составляет:

- объемы, предусмотренные для обеспечения государственных и муниципальных учреждений и предприятий – 73 % (531,88 тыс. м³ от установленных 725,89 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения собственных нужд граждан – 71 % (390,25 тыс. м³ от установленных 538,2 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства – 54 % (537,63 тыс. м³ от 987,27 тыс. м³).

Защита лесов от вредителей и болезней

В 2022 году лесопатологические обследования участков проведены на площади 1 827,5 га. Санитарно-оздоровительные мероприятия проведены на площади 937,7 га, в том числе сплошные санитарные рубки на площади 863,2 га, выборочные санитарные рубки – 74,5 га.

Наземные меры борьбы с вредителями леса (профилактические биотехнические мероприятия) выполнены на площади 1,5 га.

По состоянию на 01.01.2023 в лесном фонде Архангельской области насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью занимают 85,5 тыс. га (из них 52,3 тыс. га признаны погибшими). Основная часть поврежденной площади расположена в Березниковском, Карпогорском и Сурском лесничествах. Увеличение площадей с нарушенной и утраченной устойчивостью связано с прошедшим в июле 2020 года ветровалом.

Неблагоприятные погодные условия и почвенно-климатические факторы остаются основной причиной ослабления и гибели насаждений в регионе. Двумя основными факторами являются изменение уровня грунтовых вод и воздействие 11 сильных и ураганных ветров. Воздействие первого фактора вызвало в начале века усыхание насаждений в междуречье Северной Двины и Пинеги.

Негативное влияние антропогенных факторов на насаждения региона в последние годы практически отсутствует. Основной вред насаждениям был причинен подсочкой, которая привела к их гибели. В настоящее время подсочка насаждений в регионе практически не осуществляется.

Болезни и вредители леса в 2022 году не являлись основной причиной ослабления насаждений. В действующих очагах болезней на территории региона сохраняется стабильная ситуация. Очаги вредителей леса находятся в фазе кризиса, а их затухание под воздействием естественных факторов может свидетельствовать о постепенном улучшении и восстановлении насаждений. Наибольшая часть поврежденных вредителями и болезнями насаждений расположена в Березниковском и Выйском лесничествах.

По данным государственного лесопатологического мониторинга и информации, поступающей от лесничеств Архангельской области, вспышек болезней леса и массового распространения вредителей леса на территории Архангельской области в 2022 году не зафиксировано.

По состоянию на конец 2022 года на территории лесов Архангельской области действует 30 очагов вредителей и болезней леса на общей площади 367,7 га (0,001 % от площади лесного фонда), в том числе вредителей леса – 103,9 га, болезней – 263,8 га. К основным видам вредных организмов, действующих на территории региона,

относятся: короед-типограф, еловая губка. В лесах Архангельской области не выявлено лесных участков, на которых действуют очаги вредных организмов, отнесенных к карантинным видам. По сравнению с 2021 годом площадь очагов вредителей и болезней леса на конец 2022 года сократилась на 12 %.

На конец 2022 года на территории Архангельской области зафиксировано 328,1 га насаждений, поврежденных насекомыми-вредителями. Большинство из них очаги короеда-типографа в Березниковском и Карпогорском лесничествах.

В настоящее время все действующие очаги вредителей леса на территории Архангельской области находятся в фазе кризиса и не представляют явной лесопатологической угрозы. По результатам государственного лесопатологического мониторинга, выполненного специалистами филиала ФБУ «Рослесозащита» – «Центр защиты леса Архангельской области», за 2022 год площадь действующих очагов сократилась на 50,3 га. Основной причиной снижения площади очагов является их затухание под воздействием естественных факторов. За прошедший год площадь очагов вредителей леса (короед-типограф) не изменилась, затухли под воздействием естественных факторов очаги еловой губки на площади 30,3 га и сосновой губки на площади 20 га. В течение 2022 года рубки лесных насаждений в очагах вредных организмов не проводились, новых очагов в лесных насаждениях не зафиксировано.

За период с 01.01.2020 по 31.12.2022 площадь очагов вредителей и болезней леса сократилась с 522,7 га до 367,7 га (в 2020 году увеличилась на 7,1 га, в 2021 году сократилась на 111,8 га).

В подавляющем большинстве случаев стволовые вредители не являются причиной ослабления и гибели насаждений и повреждают уже угнетенные какими-либо неблагоприятными факторами древостои.

Болезни древесных пород оказывают существенное влияние на состояние и продуктивность лесов. Развитие болезней в лесах, как правило, происходит на фоне снижения устойчивости насаждений под влиянием различных факторов, особенно неблагоприятных воздействий окружающей среды.

В связи с преобладанием на территории Архангельской области спелых и перестойных насаждений, в лесах постоянно фиксируются различные виды грибов – возбудителей гнилевых заболеваний, типичных для подзоны северной и средней тайги.

Очаги болезней леса на территории области носят хронический характер и не приводят к гибели лесов. Регулярно часть таких очагов ликвидируется при проведении санитарно-оздоровительных мероприятий, сплошных и выборочных рубок.

Очагов хвоегрызущих и листогрызущих вредителей леса в лесном фонде Архангельской области не зафиксировано.

Лесовосстановление

Восстановление лесов на вырубках и других не покрытых лесом землях, повышение их продуктивности и улучшение качественного состава лесных насаждений является главной задачей, поставленной перед регионами.

Лесовосстановительные работы в 2022 году выполнены на площади 80,7 тыс. га, что составляет 105,5 % от годового плана.

Арендаторами лесных участков лесовосстановление проведено на площади 72,7 тыс. га, что составляет 90,1 % от общего объема выполненных работ.

На лесных участках, не переданных в аренду, лесовосстановление выполнено на площади 8,0 тыс. га, в том числе государственным автономным учреждением Архангельской области «Единый лесопожарный центр» (далее – ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ») на основании выданного министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области государственного задания 7,5 тыс. га (100 % от плана).

Запланированные и выполненные работы по лесовосстановлению в 2022 году представлены в табл. 2.5-5.

Таблица 2.5-5

Информация по видам запланированных и выполненных работ по лесовосстановлению в 2022 году

Наименование показателя	Ед. изм.	План	Факт на 01.01.2023	
			объем	% от плана
Лесовосстановление, всего, в том числе	га	76 469,5	80 709,6	105,5
искусственное лесовосстановление (создание лесных культур), всего, из них:	га	4 703,8	4 374,4	93
путем посадки семян, саженцев	га	4 528	4 188,3	92,5
в т. ч. с закрытой корневой системой	га	2 840,9	3 619,3	127,4
посева семян лесных растений	га	175,8	186,1	105,9
естественное лесовосстановление вследствие природных процессов	га	-	45,4	-
естественное лесовосстановление (содействие лесовосстановлению леса)	га	71 426,1	75 970,3	106,4
комбинированное лесовосстановление	га	339,6	319,5	94,1

Лесные культуры созданы на площади 4,4 тыс. га при плане 4,7 тыс. га (92,5 %). За счёт средств арендаторов лесные культуры созданы на площади 4,2 тыс. га (95,4 %).

По государственному заданию искусственное лесовосстановление выполнено в полном объеме на площади 200,9 га (100 %).

Посадка лесных культур с закрытой корневой системой выполнена на площади 3 619,3 га, что составляет 127,4 % от общей площади посадки лесных культур.

Естественное лесовосстановление выполнено на площади 76,0 тыс. га (106,4 % от плана года), в том числе естественное лесовосстановление вследствие природных процессов выполнено на площади 0,04 тыс. га.

Комбинированное лесовосстановление выполнено арендаторами лесных участков на площади 319,5 га, что составляет 94,1 % к плану года.

Подготовка почвы под лесные культуры произведена на площади 4,7 тыс. га (113 % от плана года), в том числе за счёт средств арендаторов – 4,0 тыс. га, по государственному заданию – 100,4 га (100 % от плана прошлого года).

Уходы за лесными культурами выполнены в объеме 19,0 тыс. га (114 % от плана 16,7 тыс. га), в том числе за счет арендаторов – 15,7 тыс. га, по государственному заданию – 1,4 тыс. га (100 %).

Дополнение лесных культур проведено на площади 3,0 тыс. га (109,7 % от годового плана 2,8 тыс. га), в том числе за счет средств арендаторов – 2,7 тыс. га, по государственному заданию – 307,7 га (100 % от плана).

Рубки ухода в молодняках выполнены на площади 24,9 тыс. га (выполнение 105,4 %), в том числе за счёт средств арендаторов – 23,7 тыс. га.

Плановые объёмы работ по воспроизводству лесов, финансируемые за счёт средств областного и федерального бюджетов, выполнены в полном объёме.

Обеспеченность лесокультурных работ посевным и посадочным материалом

Семенным материалом Архангельская область обеспечена в достаточном количестве как для создания лесных культур, комбинированного лесовосстановления, так и для посевов в питомниках.

В 2022 году заготовлено 1 426,45 кг семян ели и сосны.

Сбор лесосеменного сырья в 2022 году проводился за счет средств арендаторов и лиц, использующих леса.

На 01.04.2023 запас семян составляет 2 135,58 кг семян хвойных пород, в том числе ели – 1 841,68 кг, сосны – 293,9 кг, из них с улучшенными наследственными свойствами – 27,18 кг.

Ежегодная потребность в семенах в питомниках составляет 367,3 кг.

На территории Архангельской области выращиванием посадочного материала занимаются ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ», арендатор лесных участков ООО «Устьянский лесопромышленный комплекс» и частные лица, выращивающие сеянцы на землях населенных пунктов и промышленности.

На землях населенных пунктов и промышленности выращиванием посадочного материала занимаются ООО «Шалакуша лес», ООО «Подряд» (ООО «Лесоторговая компания»), ООО «Регион Лес», ООО «Сервислес», ООО «Новый лес» (ООО «ОрбитаЛесСервис»), в основном в теплицах выращиваются сеянцы с открытой корневой системой.

В ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» имеется питомническая база из 11 постоянных питомников общей площадью 60,7 га, продуцирующей площадью 11,7 га.

На территории Архангельской области выращиванием сеянцев с закрытой корневой системой занимаются ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ», ООО «Устьянский лесопромышленный комплекс», ООО «Регион Лес».

По итогам 2022 года выращено 18,7 млн шт., в том числе с закрытой корневой системой 14 млн шт., из них стандартного посадочного материала 7,4 млн шт.

Ежегодная потребность в стандартном посадочном материале для выполнения лесокультурных работ составляет порядка 12-14 млн шт., в том числе сеянцами с закрытой корневой системой 7,5-8,0 млн шт.

Лесосеменная база министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области представлена постоянными лесосеменными плантациями – 18 га, постоянными лесосеменными участками – 249 га, лесными генетическим резерватами – 47,3 тыс. га, географическими культурами – 41,2 га, плюсовыми насаждениями – 41 га и плюсовыми деревьями – 428 шт.

Охрана лесов от пожаров

Охрану лесов от пожаров на территории области осуществляло ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ». Работы по охране лесов от пожаров ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» выполняло на основании выданного государственного задания, в перечень работ которого входили такие мероприятия, как мониторинг пожарной опасности в лесах, тушение лесных пожаров и проведение мероприятий по противопожарному обустройству лесов на участках, не переданных в пользование.

ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» включает в себя наземные силы тушения, представленные 10 пожарно-химическими станциями III типа, 2 пунктами сосредоточения противопожарного инвентаря, и авиационные силы, состоящие из 5 авиагрупп и 4 авиаотделений.

В состав ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» входит Региональная диспетчерская служба лесного хозяйства, в которой концентрируется вся информация о состоянии лесопожарной обстановки в лесах области.

В 2022 году охрана лесов от пожаров осуществлялась наземным и авиационным способами. Общая площадь лесов составляла 28,4 млн га.

По зонам мониторинга площадь лесного фонда делилась следующим образом:

- авиационная зона – 21,7 млн га;
- наземная зона – 1,0 млн га;
- космическая зона, включая зону контроля лесных пожаров – 5,7 млн га.

По районам применения сил и средств пожаротушения:

- авиационный – 23,4 млн га;
- наземный – 5,0 млн га.

Пожароопасный сезон в лесах Архангельской области действовал с 28.04.2022 по 19.09.2022 и характеризовался по погодным условиям средней горимостью лесов.

Согласно обзору метеорологических условий, в пожароопасном сезоне 2022 года преобладала теплая погода с грозами и неравномерным распределением осадков.

За период действия пожароопасного сезона 2022 года режим чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, не вводился, особый противопожарный режим в лесах вводился два раза – с 15.07.2022 по 29.07.2022 и с 18.08.2022 по 30.08.2022.

В 2022 году на землях лесного фонда, расположенных на территории Архангельской области, возник 181 лесной пожар общей площадью 3 001,5 га. Средняя площадь одного пожара составила 16,6 га.

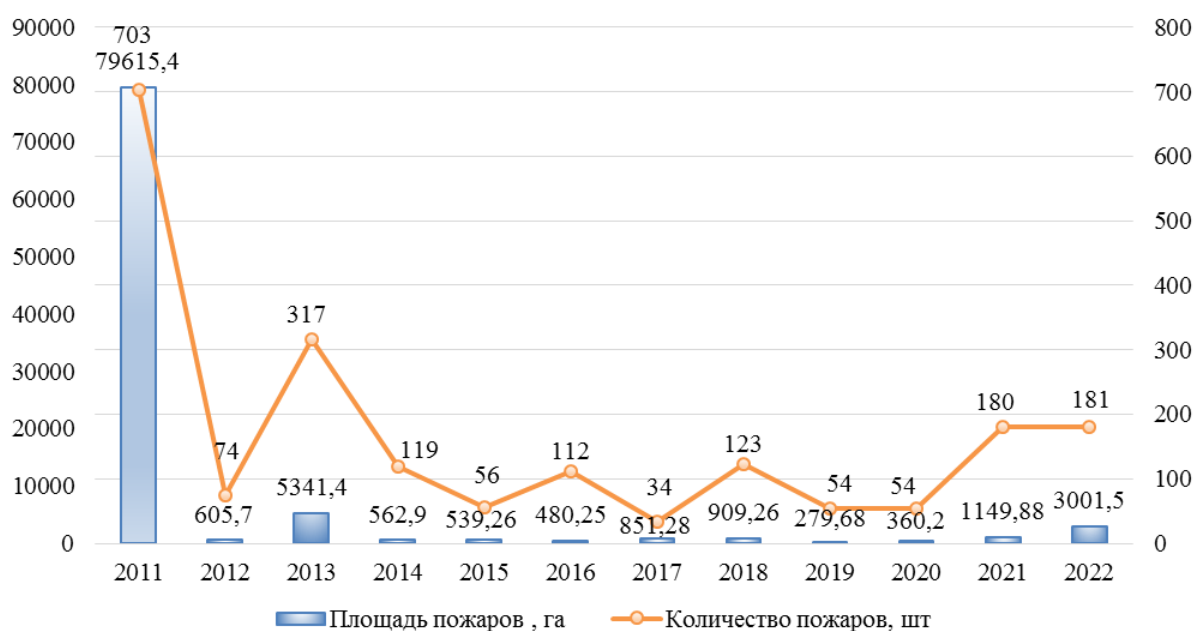


Рисунок 2.5-2. Количество и площадь лесных пожаров по годам

По сравнению с 2021 годом количество пожаров в лесах Архангельской области не изменилось, а средняя площадь одного пожара увеличилась в 2,5 раза, что обусловлено возникновением лесных пожаров от гроз в зоне космического мониторинга.

По сравнению с 2020 годом количество лесных пожаров увеличилось в 3,3 раза, средняя площадь одного пожара увеличилась на 2,5 раза.

В 2022 году крупных пожаров не допущено.

В первые сутки было ликвидировано 164 пожара, что составляет 91 % от общего количества. Для сравнения – статистика пожароопасных сезонов предыдущих лет: 2021 – 99 %, 2020 – 93 %. Данный показатель свидетельствует о своевременном обнаружении лесных пожаров и об оперативном направлении к очагу возгорания в первые сутки достаточного количества сил и средств пожаротушения.

В авиационном районе тушения возникло 123 лесных пожара (68 %), которые были ликвидированы на площади 2 921,96 га.

В наземном районе возникло 58 лесных пожаров (32 %), которые были ликвидированы на площади 79,54 га.

В 2022 году наибольшее количество возгораний возникло в Ленском, Пинежском районах и Лешуконском округе – по 20, 26 и 32 пожара на площади 310,15 га, 262,1 га и 1 731,55 га соответственно.

Основными причинами возникновения лесных пожаров в 2022 году стало неосторожное обращение с огнем населения – 48 случаев (26 %) и грозы – 127 случаев (70 %).

Умышленных поджогов лесных насаждений не зафиксировано.

В результате пожаров погибло 989 га молодняков и 69,8 тыс. м³ древесины на корню. По сравнению с 2021 годом площадь погибших молодняков увеличилась в 5 раз, потери древесины на корню увеличились в 5 раз. Общая сумма ущерба составила 57,0 млн руб. (по сравнению с 2021 годом ущерб увеличился на 7 %).

В целях обеспечения надежной охраны лесов от пожаров в 2022 году выполнен комплекс предупредительных противопожарных мероприятий, указанных в табл. 2.5-6.

Таблица 2.5-6

Противопожарные мероприятия за 2022 год

Наименование мероприятия	Всего	В т. ч. за счет средств арендаторов лесных участков
Строительство лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	49	49
Реконструкция лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	31,9	31,9
Эксплуатация лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	158	158
Эксплуатация посадочных площадок для самолетов, используемых в целях проведения авиационных работ по охране и защите лесов, м ²	191 454,9	-
Устройство пожарных водоемов и подъездов к источнику противопожарного водоснабжения, шт.	194	194
Эксплуатация пожарных водоемов и подъездов к источнику противопожарного водоснабжения, шт.	1 460	1 460
Установка шлагбаумов, устройство преград, обеспечивающих ограничение пребывания граждан в лесах в целях обеспечения пожарной безопасности, шт.	212	210
Устройство минерализованных полос, км	2 846,3	2 636,7
Уход за минерализованными полосами, км	5 354,2	4 876,1
Обустройство мест отдыха, шт.	2 251	2 171
Установка аншлагов с противопожарной агитацией, шт.	4 649	4 546
Проведение контролируемых выжиганий, га	15	0

Мониторинг воспроизводства лесов

Объемы выполненных работ по государственному лесопатологическому мониторингу в 2022 году:

- регулярные наземные наблюдения за санитарным и лесопатологическим состоянием лесов были проведены на площади 5 190,6 тыс. га;
- выборочные наблюдения за популяциями вредных организмов – на площади 700 га;
- выборочные наземные наблюдения за санитарным и лесопатологическим состоянием лесов – на площади 9 000,07 га;
- инвентаризации очагов вредных организмов и оценка санитарного и лесопатологического состояния лесов – на площади 22 124 тыс. га.

В целом по Архангельской области происходит уменьшение доли эксплуатационных лесов и хвойных насаждений, одновременно увеличивается площадь защитных лесов.

В Архангельской области преобладающими являются спелые и перестойные хвойные леса, площадь которых постепенно уменьшается.

Анализ прибытия лесных насаждений показывает, что в Архангельской области содействие естественному возобновлению составляет основную часть в общем объеме лесовосстановления.

По данным, приведенным в государственном лесном реестре, площадь земель, пригодных для лесовосстановления, по состоянию на 01.01.2022 составляет 451 329 га, в том числе площадь вырубок 423 523 га; по отношению к 01.01.2021 площадь вырубок увеличилась на 16 503 га, площадь гарей уменьшилась на 44 487 га, площадь погибших насаждений увеличилась на 780 га, площадь прогалин и пустырей сократилась на 148 га.

По данным, приведенным в государственном лесном реестре, площадь земель лесного фонда, занятая лесной растительностью в Архангельской области, по состоянию на 01.01.2022 составляет 21 629,8 тыс. га, что на 14,4 тыс. га меньше по сравнению с данными на 01.01.2021.

В Архангельской области традиционно значительная часть лесовосстановления осуществляется путем естественного лесовосстановления, вследствие мер содействия лесовосстановлению (82,21 %) на рубках этот показатель достигает 93,8 %.

В целом же по области доля искусственного лесовосстановления в площадях, пройденных сплошными рубками, составляет 6,99 %, что является весьма высоким показателем для региона.

В Архангельской области площадь лесовосстановления в 2022 году покрывает 115,2 % площади сплошных рубок, что является положительным итогом проведения лесовосстановления.

В результате проведенных камеральных и полевых работ по мониторингу в 2022 году для принятия управленческих решений в сфере воспроизводства лесов можно дать следующие рекомендации:

- поддерживать баланс между площадями сплошных рубок и лесовосстановлением;
- обратить особое внимание на качество подготовки почвы при посадке лесных культур;
- усилить контроль за работами по искусственному лесовосстановлению в части проведения агротехнических уходов и дополнения участков лесных культур, имеющих низкую приживаемость;
- своевременно проводить рубки ухода в молодняках (осветление, прочистка), обеспечить выполнение предусмотренных лесным планом объемов по лесовосстановлению и рубкам ухода в молодняках.

2.6 Животный мир: видовое разнообразие и промысел

Видовое разнообразие и промысел охотничьих животных

Видовой состав объектов животного мира области разнообразен. Основное промысловое значение имеют лось, кабан, бурый медведь, белка, заяц-беляк, горноста́й, куница, лисица, рысь, бобр, выдра, ондатра, норка, глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка, гуси, утки.

В целях определения численности охотничьих животных на территории области был проведен зимний маршрутный учет (далее – ЗМУ).

Анализ материалов ЗМУ позволяет сделать следующие выводы:

Белка – в целом по области по сравнению с прошлым годом наблюдалось увеличение послепромысловой численности белки; состояние кормовой базы удовлетворительное. Осенью местами отмечались массовые миграции данного вида.

Заяц-беляк – по данным учетов, численность этого вида стабильна с тенденцией к увеличению.

Куница лесная, лисица – встречаются повсеместно, численность стабильная.

Лось – в настоящее время численность этого вида стабильна и оценивается в пределах 38–40 тыс. голов. Кормовая база хорошая.

Кабан – по данным проведенного учета, численность кабана определяется в 0,9 тыс. голов. Следы кабана были зарегистрированы практически во всех районах и округах, где обитает этот вид. В летний период наблюдаются миграции кабанов из Вологодской и Кировской областей, и к началу охотничьего сезона численность кабана увеличивается.

Выдра, речной бобр – численность этих видов находится на стабильном уровне, виды недопромышляются. Основные причины низкого промыслового использования ресурсов выдры и бобра – трудоемкость промысла этих видов, низкие цены и проблемы с их реализацией. Численность выдры составила 12,5–15 тыс. голов, речного бобра – 20–22 тыс. голов.

Динамика численности диких копытных животных и медведя за шесть лет, за период с 2017 по 2022 год, представлена на рис. 2.6-1.

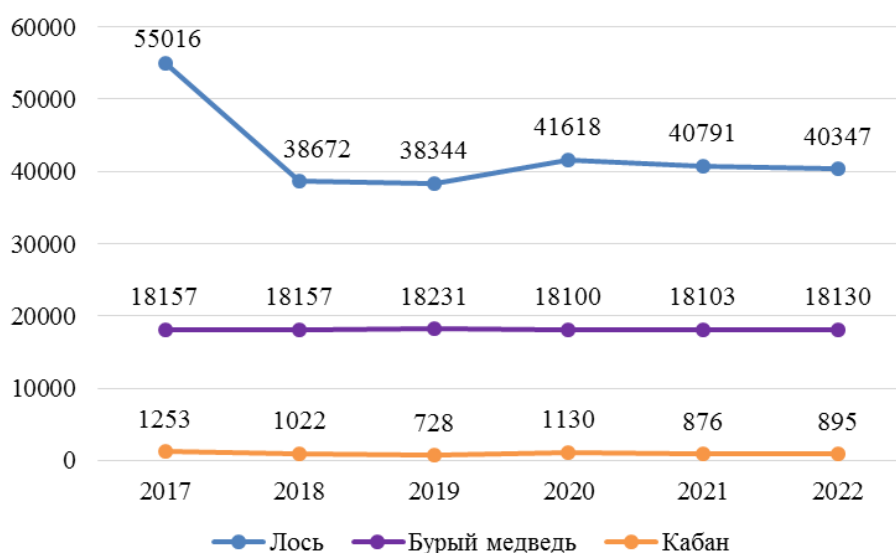


Рисунок 2.6-1 Динамика численности диких копытных животных и медведя

Численность волка в Архангельской области оценивается в 1,0-1,5 тыс. особей. В прошедшем сезоне охоты было добыто 366 волков. Охотникам за добычу волков выплачено порядка 4,9 млн руб.

Таблица 2.6-1

Добыча лимитируемых охотничьих животных, число особей

Вид	Лимит добычи	Добыто
Лось	1 700	1 132
Бурый медведь	1 200	240
Выдра	90	15
Рысь	52	12

По состоянию на 01.01.2023 общая площадь закрепленных охотничьих угодий в Архангельской области составила 2 226,356 тыс. га (6,2 % от общей площади охотничьих

угодий Архангельской области). Ведением охотничьего хозяйства занимаются 34 охотпользователя.

Промысел морского зверя

К основным морским млекопитающим, которые обитают в морских водах, прилегающих к Архангельской области, относятся гренландский тюлень, белуха, кольчатая нерпа, морской заяц. Разрешены к промыслу гренландский тюлень и кольчатая нерпа (акиба). В 2020-2022 гг. промысел морского зверя не осуществлялся.

Водорослевый промысел

Добыча морских водорослей осуществляется в Белом море в районе островов Соловецкого архипелага и Онежского залива. Основными объектами промысла являются ламинария и фукусы. При промысле в качестве орудий добычи применяются ручные косы.

Объем добычи морских водорослей, в соответствии со сведениями Росрыболовства, по годам указан в табл. 2.6-2.

Таблица 2.6-2

Объем добычи морских водорослей, т (сырец)

Годы	Ламинария	Фукусы
2022	977,6	90,1
2021	1 018,4	57,2
2020	1 256	2,2

Промысел рыбы в озерах

В соответствии со сведениями Росрыболовства объем добычи рыбы, при осуществлении промышленного рыболовства, в озерах Архангельской области за 2020-2022 гг. представлен в табл. 2.6-3.

Таблица 2.6-3

Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в озерах, т

Годы	2020	2021	2022
ВСЕГО в озерах	23,1	24,4	22,3
<i>из них основные виды</i>			
лещ	6,3	5,6	4,1
щука	4,7	5,8	5,8
судак	4,1	5,3	4,4

Промысел рыбы в реках

В границах Архангельской области промышленное рыболовство осуществляется в речных системах Северной Двины, Мезени и Онеги, а также в прочих реках. Объем добычи рыбы в реках Архангельской области, в соответствии со сведениями Росрыболовства за 2020-2022 гг., в целях промышленного рыболовства, показан в табл. 2.6-4.

Таблица 2.6-4

Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в реках, т

Годы	2020	2021	2022
ВСЕГО в реках	51,9	59,2	59,5
<i>из них основные виды</i>			
лещ	36,4	39,3	14,2
щука	4,8	6,6	3,1
судак	5	6,7	2
язь	1,8	2,6	1,1

Годы	2020	2021	2022
налим	1,9	2,4	1
стерлядь	0,45	0,2	0,007
лосось атлантический (семга)	1,3	1,2	1,8

Промышленное, любительское рыболовство

Объемы добычи (вылова) водных биоресурсов (далее – ВБР) на водных объектах Архангельской области по видам рыболовства (промышленное, организация любительского рыболовства), по сведениям Росрыболовства, приведены за период 2020-2022 гг. в табл. 2.6-5.

Таблица 2.6-5

Объем добычи (вылова) водных биоресурсов на водных объектах, т

Годы	Промышленное рыболовство	Организация любительского рыболовства	ВСЕГО
2020	1 337	57	1 394
2021	1 367,8	31,3	1 396,1
2022	1 183	57,2	1 240,2

Общие объемы добычи по основным видам водных биоресурсов при осуществлении прибрежного, промышленного рыболовства и организации любительского рыболовства на водных объектах Архангельской области в 2022 году, по сведениям Росрыболовства, отражены в табл. 2.6-6.

Таблица 2.6-6

Общие объемы добычи по основным видам водных биоресурсов на водных объектах Архангельской области в 2022 году, т

Вид ВБР	Промышленное рыболовство	Организация любительского рыболовства	ИТОГО
ВСЕГО	1 183	57,2	1 240,2
из них			
Фукусы (сырец)	90,1	0	90,1
Ламинарии (сырец)	950,6	27	977,6
Навага	30,8	20	50,8
Лещ	19,9	0,3	20,2
Сельдь беломорская	29,5	3,6	33,1
Горбуша	1,8	0,3	2,1
Миноги	18,5	0,3	18,8
Лосось атлантический (семга)	8,1	2,1	10,2
Щука	8,4	0,7	9,1
Корюшка азиатская зубастая	1,3	0	1,3
Судак	6,6	0	6,6
Окунь пресноводный	2,3	0,5	2,8
Язь	1,8	0,2	2
Плотва	1,7	0,2	1,9
Пинагор	0,2	0,1	0,3
Налим	1,4	0,4	1,8
Ряпушка	0,5	0	0,5
Камбала речная	3,8	0	3,8
Камбала полярная	1,9	0,6	2,5
Камбала лиманда (ершоватка северная)	0,2	0	0,2
Гольцы	1,4	0	1,4
Сиг	2,2	0,6	2,8
Стерлядь	0	0	0
Прочие	0,05	0,33	0,38

2.7 Радиационная обстановка

Оценка радиационной обстановки на территории Архангельской области в 2022 году осуществлялась по данным наблюдений государственной наблюдательной сети ФГБУ «Северное УГМС». Ежедневно на 30 станциях контролировалась мощность дозы гамма-излучения посредством дозиметров. Ежедневно каждые 15 минут проводился оперативный контроль за уровнем мощности дозы гамма-излучения с помощью датчиков Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (далее – АТ АСКРО). Отбор проб радиоактивных аэрозолей приземной атмосферы с помощью воздухо-фильтрующей установки для последующего лабораторного анализа проводился в г. Архангельске и г. Северодвинске. В пунктах: Архангельск, Вельск, Двинской Березник, Котлас, Лешуконское, Мезень, Онега – с помощью горизонтального планшета отбирались пробы радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность. Ежемесячно в г. Архангельске проводился отбор осадков на тритий. В реке Северной Двине, в/п Соломбала (Корабельный рукав) в основные гидрологические фазы отбирались пробы воды на содержание трития и стронция-90. В зимний период посредством маршрутных обследований и отбора проб снега проводился радиационный мониторинг 30-километровой зоны вокруг радиационно-опасных объектов (далее – РОО), расположенных в г. Северодвинске, включая район хранения радиоактивных отходов «Миронова гора». В летний период в точках, совпадающих с точками отбора проб снега, а также в точках о. Андрианов, о. Тиноватик, о. Кего, о. Никольский проводился отбор проб почвы и растительности на радионуклидный состав.

По данным наблюдений, среднегодовая концентрация суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей приземной атмосферы в 2022 году в г. Архангельске и г. Северодвинске составила $4,5 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³ и $6,9 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³ соответственно. По сравнению с 2019, 2020 и 2021 годами среднегодовые значения концентрации суммарной бета-активности радионуклидов в аэрозолях приземной атмосферы в 2022 году в пунктах Архангельск и Северодвинск отличались незначительно. В Архангельске в 2019 году значения составили $4,4 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, в 2020 году – $2,1 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, 2021 году – $3,1 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³. В Северодвинске в 2019 году значения составили $5,7 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, в 2020 году – $4,2 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, в 2021 году – $5,2 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³ (рис. 2.7-1, 2.7-2).

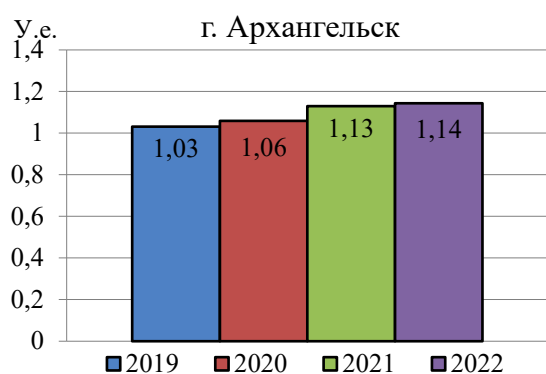


Рисунок 2.7-1 Среднегодовая концентрация суммарной бета-активности в аэрозолях приземной атмосферы в г. Архангельске

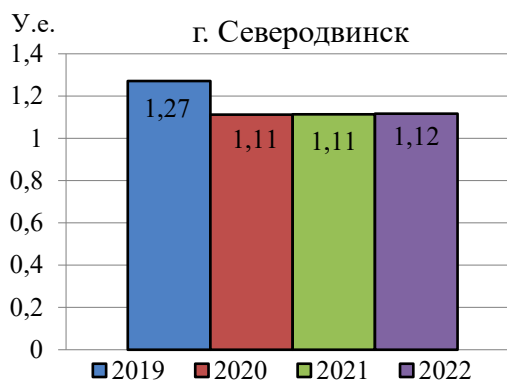


Рисунок 2.7-2 Среднегодовая концентрация суммарной бета-активности в аэрозолях приземной атмосферы в г. Северодвинске

Примечание: У. е. – отношение среднегодового значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднемесячные значения концентрации суммарной бета-активности радионуклидов в аэрозолях приземной атмосферы в течение 2022 года в г. Архангельске находились в пределах $(2,3-7,6) \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, в г. Северодвинске – $(3,5-12,4) \cdot 10^{-5}$ Бк/м³ (рис. 2.7-3).

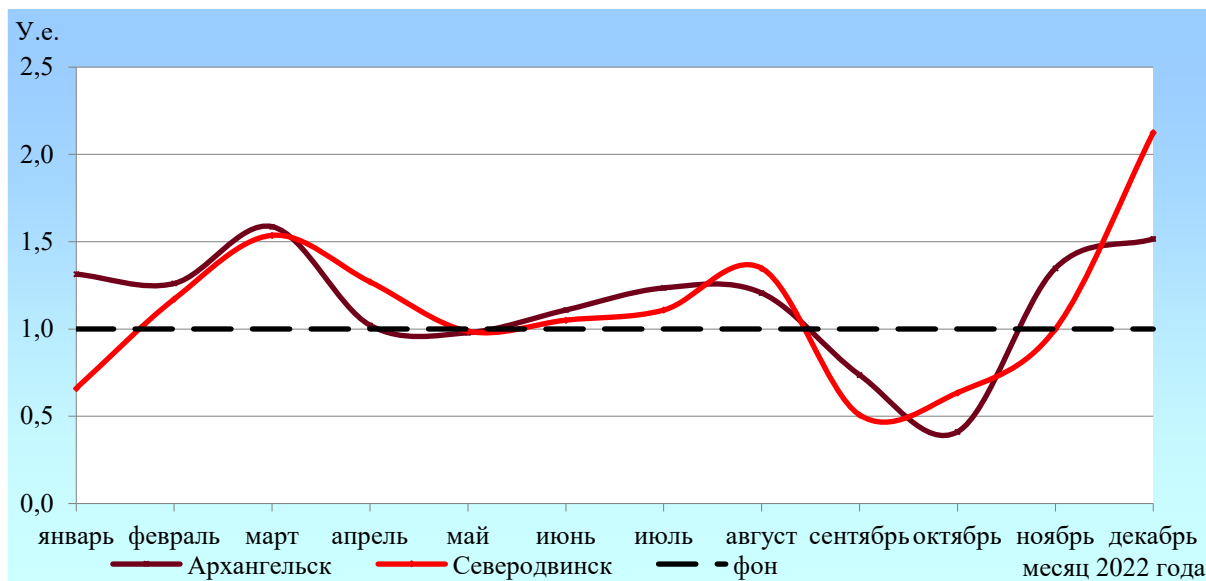


Рисунок 2.7-3 Среднемесячные концентрации суммарной бета-активности в аэрозолях в пунктах Архангельск и Северодвинск в условных единицах

Примечание: У. е. – отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднее значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность по территории Архангельской области в 2022 году составило $0,55$ Бк/м²·год.

По сравнению с 2019, 2020 и 2021 годами среднегодовые значения суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность по территории Архангельской области в 2022 году отличались незначительно и составили в 2019, 2020, 2021 году соответственно – $0,71$; $0,47$; $0,41$ Бк/м²·год (рис. 2.7-4).

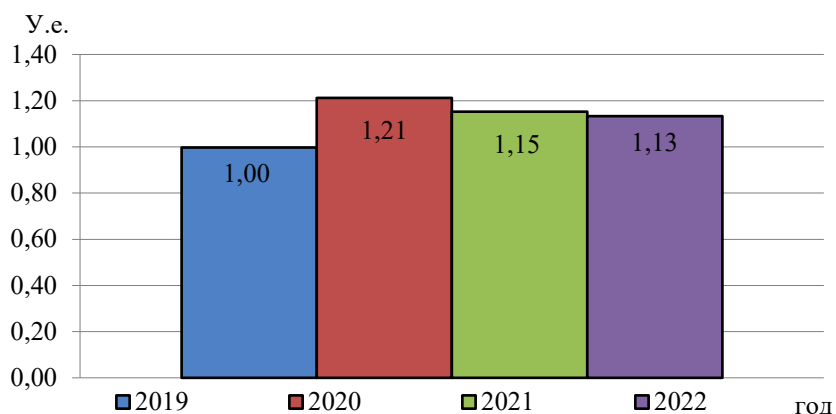


Рисунок 2.7-4 Среднегодовые значения концентрации атмосферных выпадений на подстилающую поверхность на территории Архангельской области в условных единицах

Примечание: У. е. – отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности атмосферных выпадений к фоновому

Среднесуточные значения суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность изменялись в пунктах: Архангельск (0,27-1,08 Бк/м²·сут.), Вельск (0,25-0,96 Бк/м²·сут.), Двинской Березник (0,29-1,22 Бк/м²·сут.), Котлас (0,24-1,00 Бк/м²·сут.), Лешуконское (0,29-0,84 Бк/м²·сут.), Мезень (0,26-0,91 Бк/м²·сут.), Онега (0,32-1,05 Бк/м²·сут.), Кемь-Порт (0,12-0,57 Бк/м²·сут.) (рис. 2.7-5).

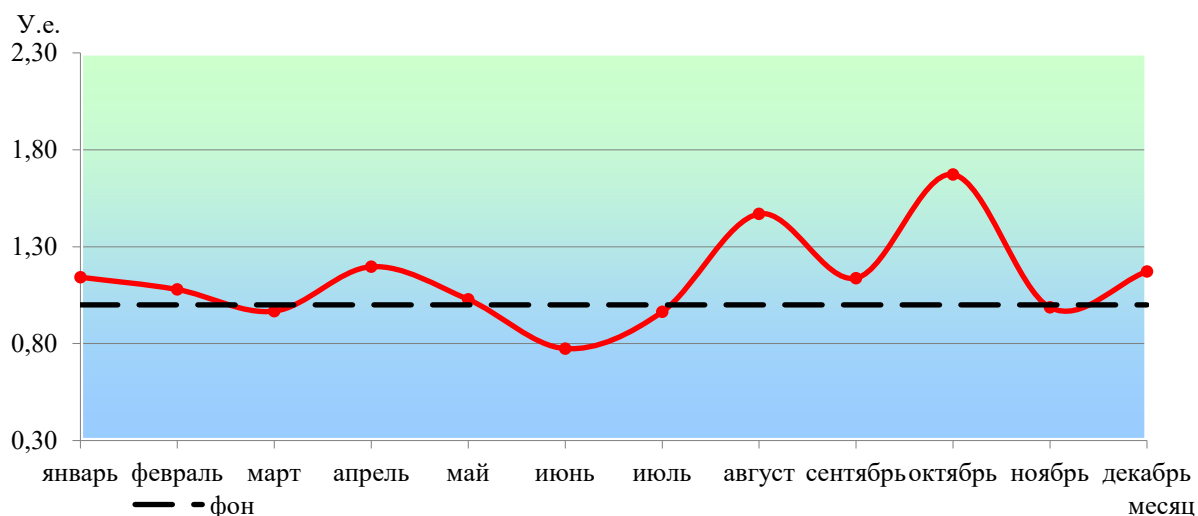


Рисунок 2.7-5 Среднемесячные значения концентрации атмосферных выпадений на подстилающую поверхность на территории Архангельской области в условных единицах

Примечание: У. е. – отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднегодовые объемные активности цезия-137 в пробах аэрозолей в пунктах Архангельск и Северодвинск в 2022 году составили $3,13 \cdot 10^{-7}$ Бк/м³ и $15,53 \cdot 10^{-7}$ Бк/м³ соответственно. Содержание цезия-137 было на 7-8 порядков ниже допустимой среднегодовой объемной активности цезия-137 во вдыхаемом воздухе для населения по НРБ-99/2009 ($ДОА_{нас} = 27$ Бк/м³) и не представляло опасности для населения.

Динамика изменения среднегодовых величин объемной активности по цезию-137 в пунктах Архангельск и Северодвинск за последние 6 лет представлена на рис. 2.7-6.

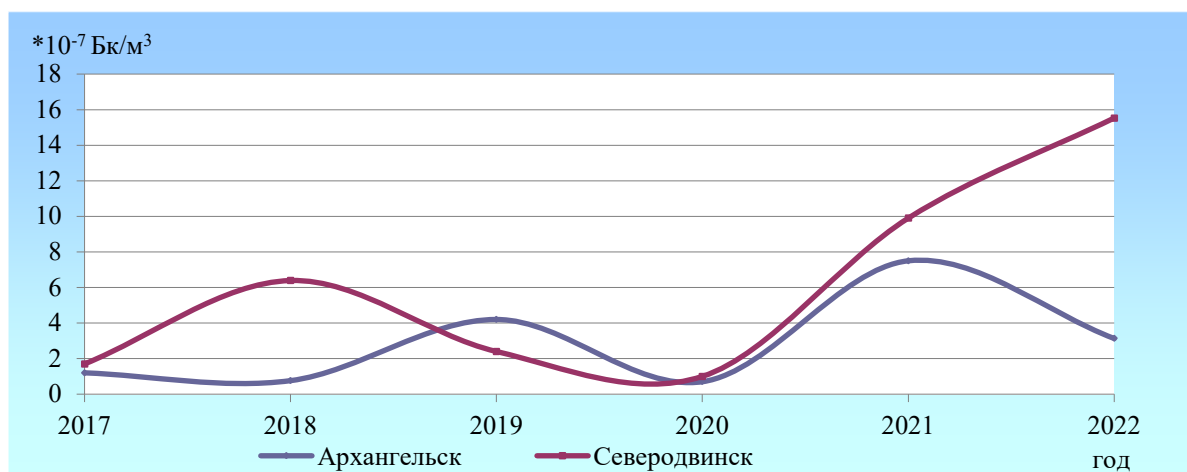


Рисунок 2.7-6 Среднегодовой ход значений объемной активности цезия-137 в приземном слое атмосферы

На сегодняшний день анализ содержания объемной активности стронция-90 в приземном слое атмосферы в пунктах Архангельск и Северодвинск за второе полугодие 2022 года находится в стадии обработки. Однако отмечается, что динамика изменения среднегодовых значений за период 2018-2022 гг. имеет тенденцию к снижению и составляют значения на 8 порядков ниже допустимой объемной активности этого радионуклида во вдыхаемом воздухе для населения $ДОА_{нас} = 2,7 \text{ Бк/м}^3$ по НРБ-99/2009. (рис. 2.7-7).

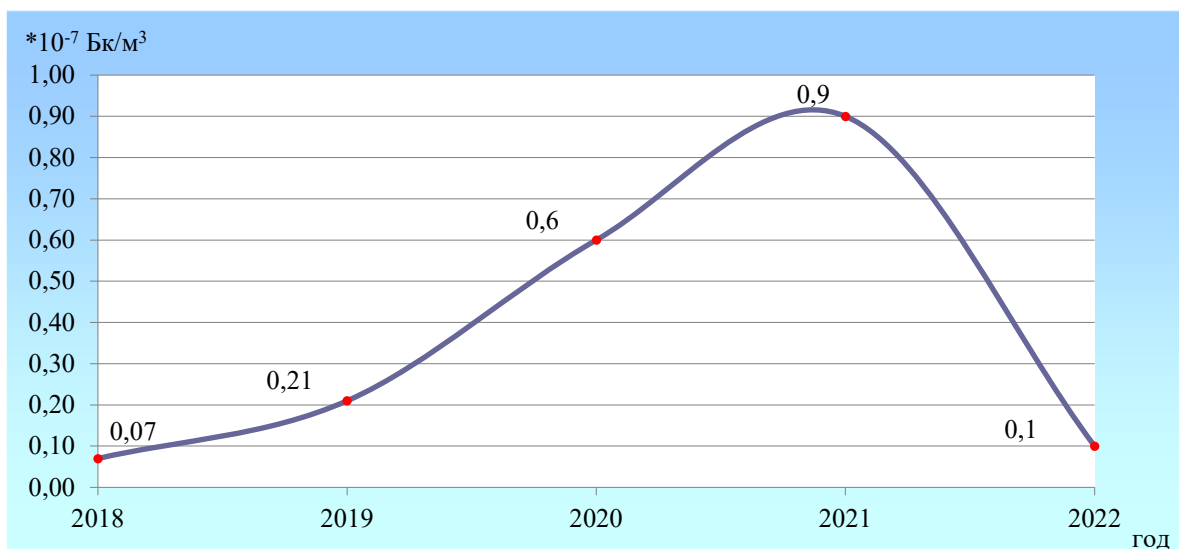


Рисунок 2.7-7 Среднегодовой ход значений объемной активности стронция-90 в приземном слое атмосферы

В 2022 году на территории Архангельской области случаев повышенного содержания долгоживущих радионуклидов в приземном слое атмосферы и в атмосферных выпадениях на подстилающую поверхность земли не наблюдалось.

Объёмная активность трития в осадках в п. Архангельск за период январь-апрель 2022 года составила 1,01 Бк/л (рис. 2.7-8).

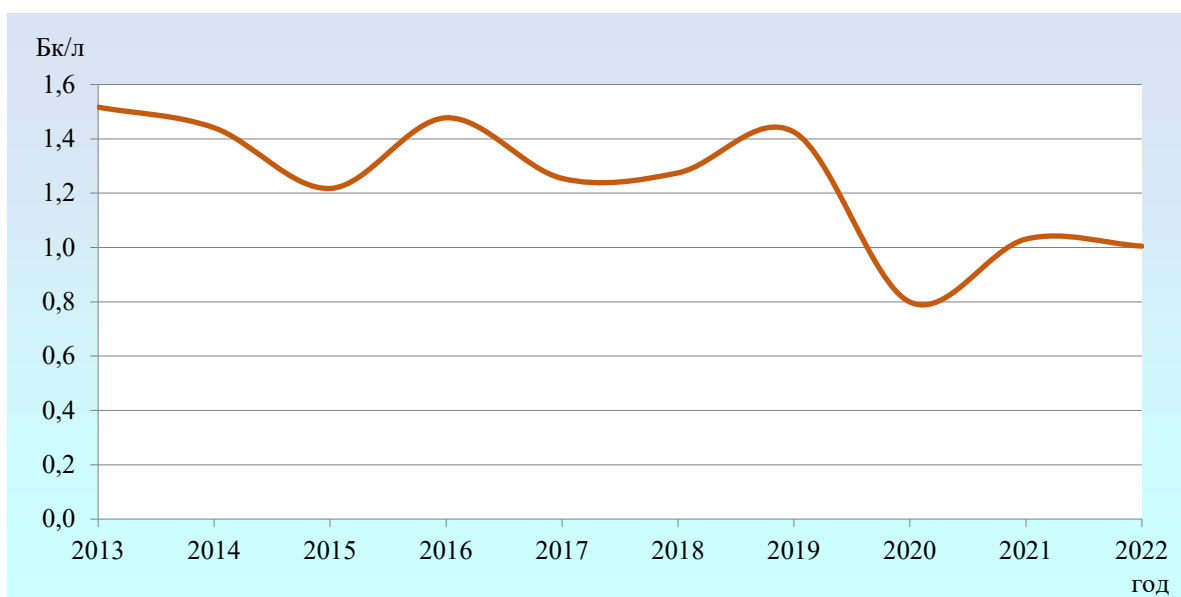


Рисунок 2.7-8 Среднегодовая концентрация трития в атмосферных осадках в г. Архангельске

Концентрация трития в р. Северной Двине за первое полугодие 2022 года составила 1,61 Бк/л и была на 3 порядка ниже уровня вмешательства для питьевой воды для населения ($УВ_{нас}^3H = 7,6 \cdot 10^3$ Бк/л). Концентрация трития в речной воде за последние 10 лет имеет тенденцию к снижению (рис. 2.7-9).

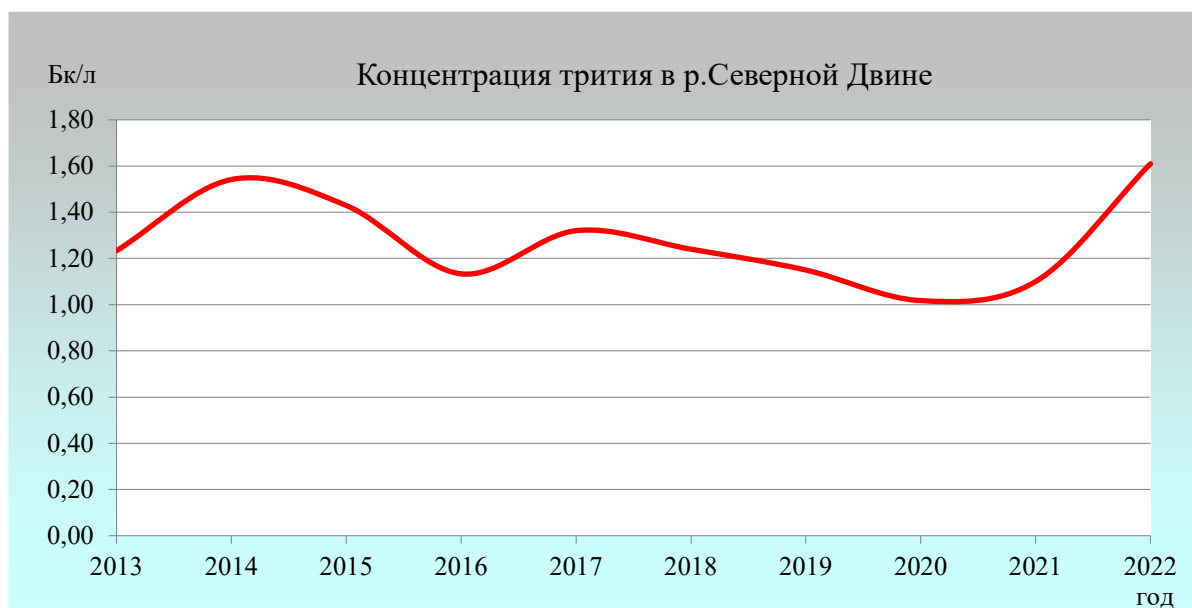


Рисунок 2.7-9 Среднегодовая концентрация трития в р. Северной Двине

На территории Архангельской области размещается два РОО: акционерное общество «Центр судоремонта «Звездочка» (АО «ЦС «Звездочка»), акционерное общество «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (АО «ПО «Севмаш») и находящееся в ведении АО «ПО «Севмаш» хранилище радиоактивных отходов «Миронова гора».

Деятельность этих предприятий требует организации работ по обеспечению безопасности населения и территории области, тем более что все РОО находятся вблизи городов с высокой плотностью населения.

Одной из основных задач радиационного контроля является систематический радиационный мониторинг окружающей среды вокруг РОО г. Северодвинска, который позволяет наиболее качественно провести анализ воздействия РОО на окружающую среду, своевременно выявить случаи повышения уровня радиации и оперативно принять меры для их устранения.

В Центр сбора и обработки информации радиационного мониторинга ФГБУ «Северное УГМС» каждые 15 минут поступали данные с 25 постов автоматического контроля мощности дозы гамма-излучения, установленных в 100-километровой зоне вокруг РОО г. Северодвинска (рис. 2.7-10).

Оперативный контроль гамма-излучения проводился АТ АСКРО. Среднемесячные значения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (далее – МАЭД) во всех пунктах наблюдения Архангельской области, в том числе по данным постов автоматического контроля гамма-излучения «Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки» АТ АСКРО, на станциях, расположенных в 100-километровой зоне вокруг РОО г. Северодвинска, в течение 2022 года варьировались в пределах 0,05-0,24 мкЗв/ч, что соответствует пределам колебаний естественного природного гамма-фона. В целом весь год система работала в штатном режиме.



Условные обозначения:

● Датчик МД гамма

Рисунок 2.7-10 Расположение пунктов АТ АСКРО

В 2022 году на 6 станциях, находящихся в 100-километровой зоне вокруг РОО г. Северодвинска (М-2 Архангельск, МГ-2 Северодвинск, МГ-2 Онега, М-2 Холмогоры, МГ-2 Мудьюг, МГ-2 Унский Маяк), были отобраны 6 проб почвы на радионуклидный состав. Гамма-спектрометрический анализ показал, что максимальные значения удельной активности радия-226 зарегистрированы в почве М-2 Холмогоры, а максимальные значения тория-232 и калия-40 – МГ-2 Онега. Максимальное значение удельной активности цезия-137 и плотность загрязнения почвы по цезию-137 зафиксировано у МГ-2 Унский Маяк (табл. 2.7-1).

Таблица 2.7-1

**Содержание радионуклидов в 5-см слое почвы в 100-км зоне
вокруг РОО г. Северодвинска**

№ точки отбора	Место отбора пробы	Дата отбора	Мощность		Удельная активность, Бк/кг			
			1 м	10 см	Cs ¹³⁷	Ra ²²⁶	Th ²³²	K ⁴⁰
1	М-2 Архангельск (фоновая)	26.07.2022	0,08	0,09	*	6,51	2,06	173
2	МГ-2 Северодвинск	11.07.2022	0,09	0,09	*	7,53	7,72	280
3	МГ-2 Онега	29.06.2022	0,10	0,10	4,38	7,30	9,11	417
4	М-2 Холмогоры	20.08.2022	0,11	0,12	*	7,53	5,40	255
5	МГ-2 Мудьюг	26.08.2022	0,11	0,09	*	4,67	1,63	267
6	МГ-2 Унский Маяк	31.07.2022	0,08	0,08	4,81	4,33	1,31	384

Примечание: * – значение ниже предела обнаружения прибора

В 2022 году в 30-километровой зоне вокруг РОО г. Северодвинска также проводились маршрутные гамма-съемки местности в летний и зимний периоды с отбором проб почвы, растительности и снега (рис. 2.7-11).

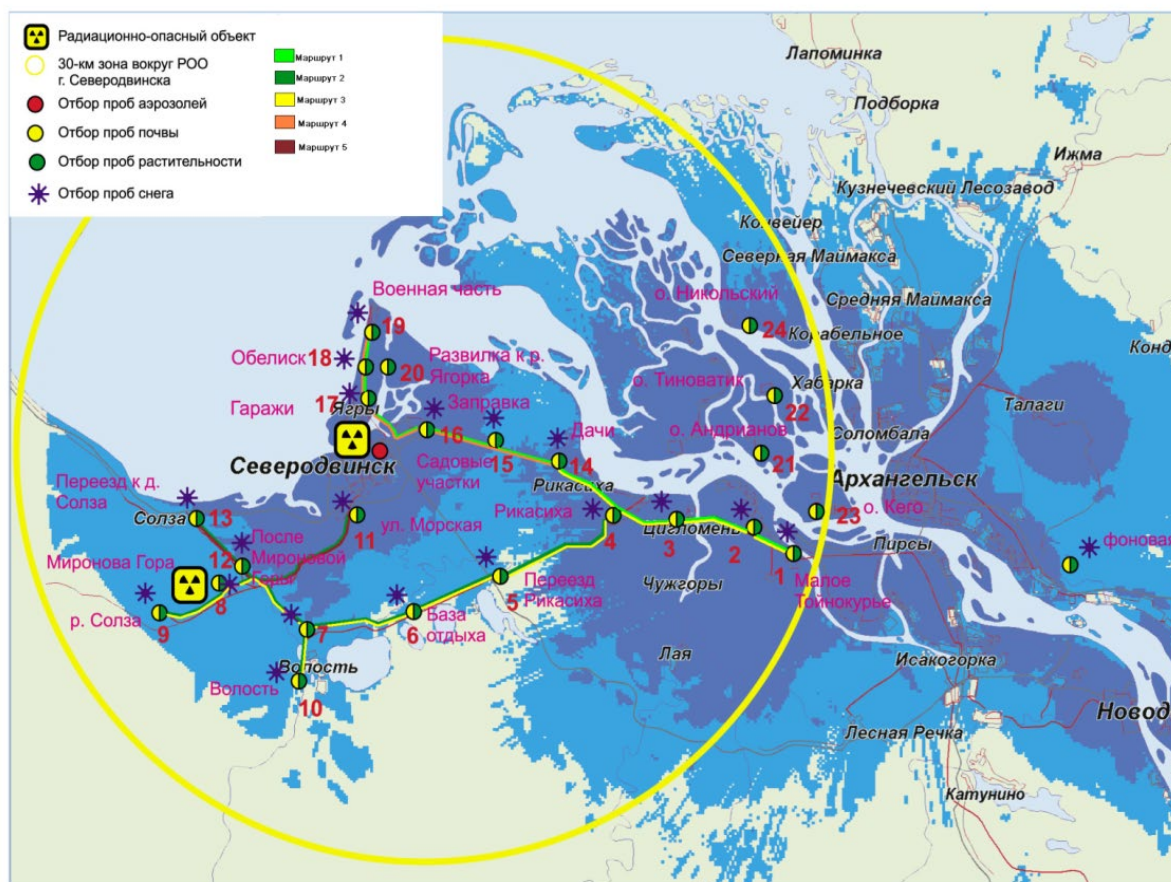


Рисунок 2.7-11 Схема маршрутного обследования в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска

Снежный покров

Радиационный мониторинг 30-километровой зоны вокруг РОО, расположенных в г. Северодвинске, включая район хранения радиоактивных отходов «Миронова гора», проводился в 2022 году посредством маршрутных обследований в зимний период с отбором проб снега.

Анализ маршрутных обследований в зимний период в 2022 году показал: МАЭД гамма-излучения на высоте 10 см и 1 м от поверхности снежного покрова изменялась в пределах 0,04-0,16 мкЗв/ч, что соответствует естественному природному гамма-фону.

Отбор проб снежного покрова проводился по пяти маршрутам вдоль проезжих дорог, проходящих в 30-километровой зоне вокруг РОО г. Северодвинска. В населенных пунктах в точках отбора проб МАЭД гамма-излучения измерялась на высоте 10 см и 1 м. Перед началом весеннего снеготаяния в точках с устойчивым снежным покровом была отобрана 21 проба снежного покрова. Точки отбора проб: «Малое Тойнокурье», «Цигломень», «Лайский Док», «Рикасиха», «Переезд Рикасиха», «База отдыха», «Урочище Конецбор», «Миронова гора», «р. Солза», «Волость», «ул. Морская», «После Мироновой горы», «Переезд у д. Солза», «Дачи», «Садовые участки», «Военная часть», «Заправка», «Гаражи», «Обелиск», «М-2 Архангельск» (фоновая), «АЭ Архангельск».

Динамика изменений значений объемной активности и плотности загрязнения проб снежного покрова в 2022 году представлена на рис. 2.7-12, 2.7-13.

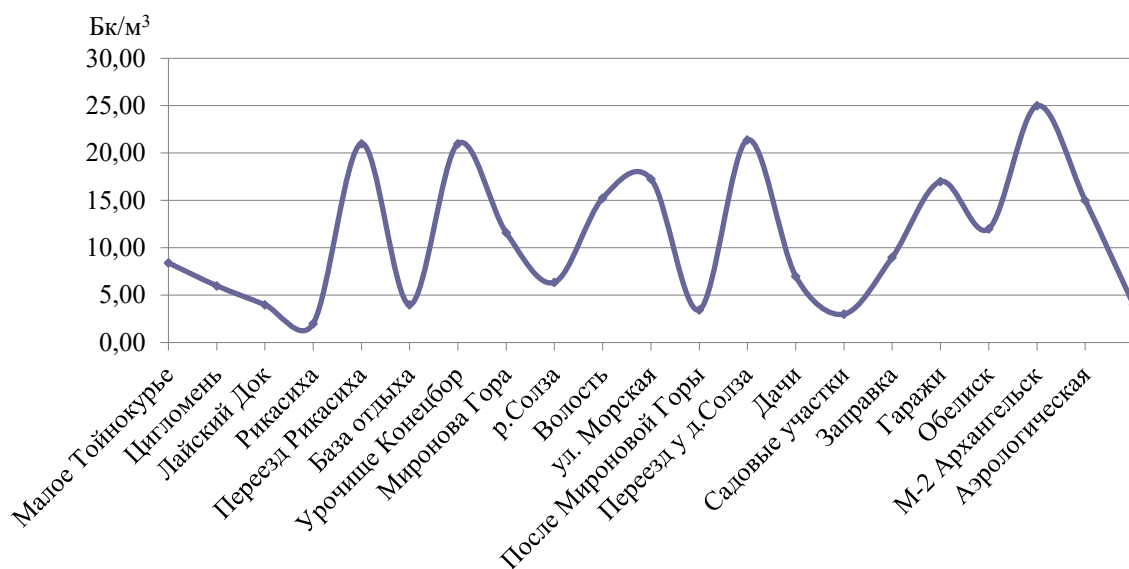


Рисунок 2.7-12 Динамика изменения значений объемной активности проб снежного покрова в 30-километровой зоне вокруг РОО

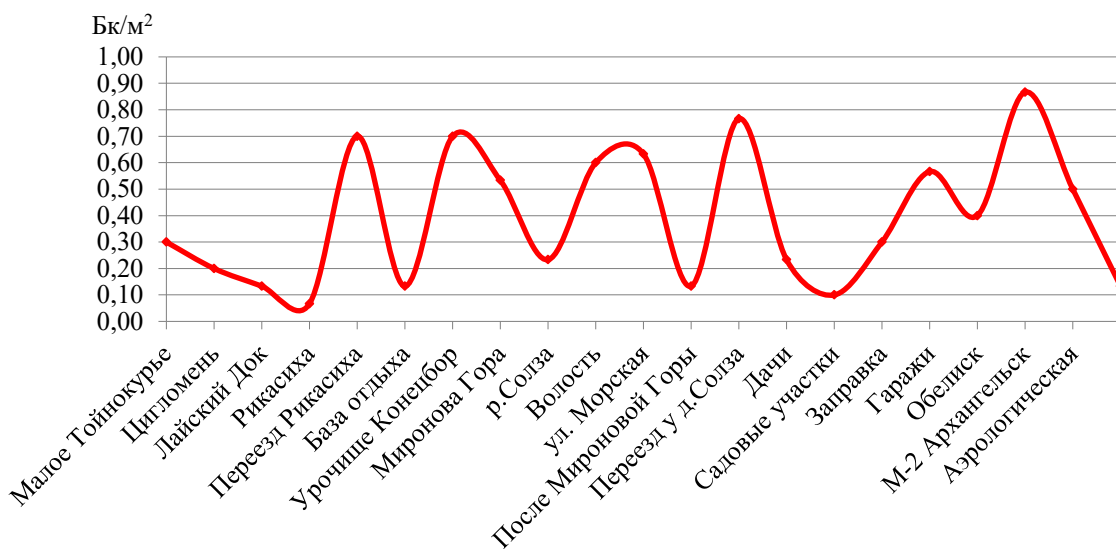


Рисунок 2.7-13 Динамика изменения значений плотности загрязнения проб снежного покрова в 30-километровой зоне вокруг РОО

Максимальное значение объемной активности и плотности загрязнения проб снежного покрова наблюдалось в точке 19 «Военная часть» – 25,00 Бк/м³ и 0,87 Бк/м² соответственно.

Среднее значение объемной активности проб снега по зоне наблюдения составило 11,13 Бк/м³, а плотность загрязнения – 0,41 Бк/м².

Почва и растительность

В 2022 году было отобрано по 25 проб почвы и растительности. Отбор проб почвы и растительности проведен в точках, совпадающих с точками отбора проб снега, а также в точках отбора о. Андрианов, о. Тиноватик, о. Кего, о. Никольский. Фоновые пробы почвы и растительности были отобраны в М-2 Архангельск.

Значения МАЭД гамма-излучения на местности варьировались от 0,04 до 0,12 мкЗв/ч на высоте 1 м и 10 см, что не превышает значений естественного природного гамма-фона.

В почве в 30-километровой зоне вокруг РОО г. Северодвинска определялась удельная активность радионуклидов: цезий-137, радий-226, торий-232, калий-40. Гамма-спектрометрический анализ показал, что в почве присутствовали как естественные радионуклиды, так и техногенный цезий-137. Цезий-137 зафиксирован в 6 отобранных пробах: Цигломень, Урочище Конецбор, Волость, о. Андрианов, о. Тиноватик, о. Никольский. Максимальное значение удельной активности цезия-137 зафиксировано в точке отбора проб «Цигломень» (14,07 Бк/кг). В остальных пунктах удельная активность цезия-137 – ниже предела обнаружения прибора.

Динамика изменения плотности загрязнения почвы цезием-137 и эффективной активности проб почвы в 2022 году представлена на рис. 2.7-14, 2.7-15.

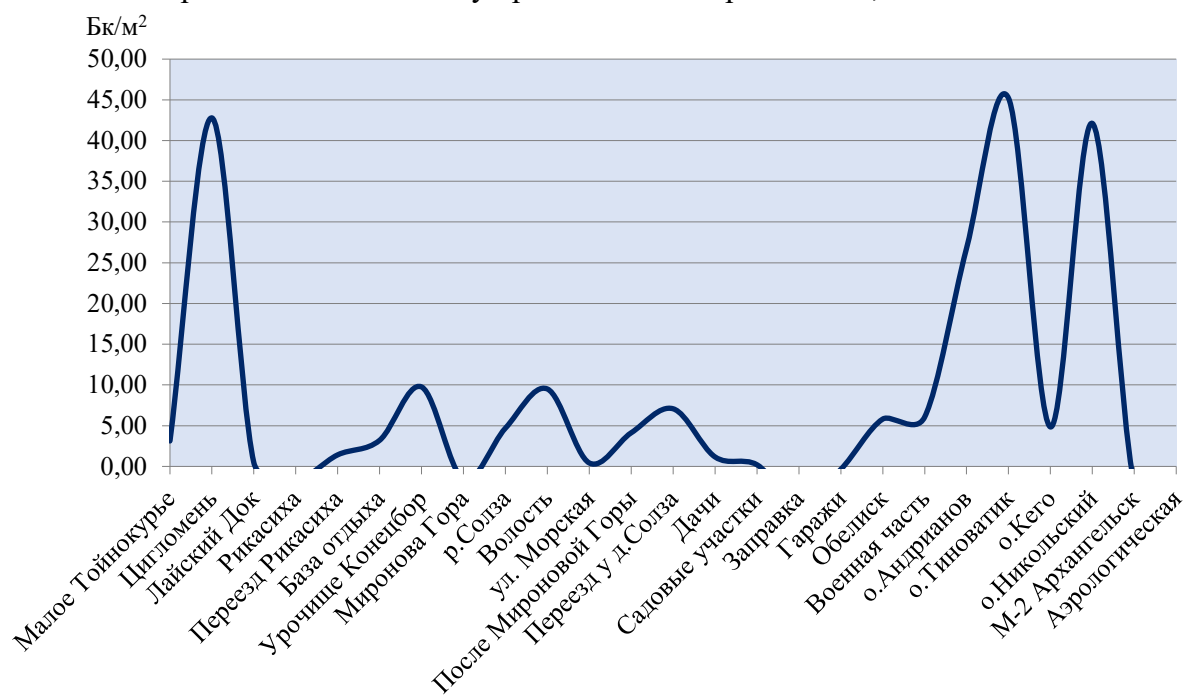


Рисунок 2.7-14 Динамика изменений плотности загрязнения почвы по цезию-137

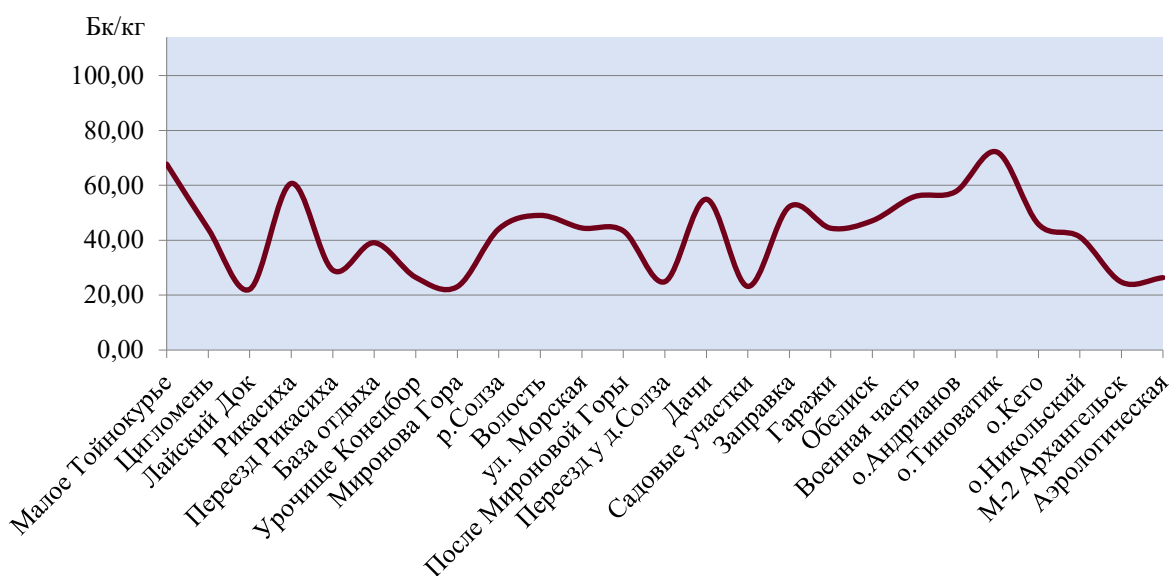


Рисунок 2.7-15 Динамика изменений значений эффективной активности проб почвы

Максимальные значения удельной активности радионуклидов радия-226, тория-232 наблюдались в пробе почвы «Малое Тойнокурье» и составляли соответственно 13,65 Бк/кг, 18,69 Бк/кг. Максимальное значение удельной активности калия-40 наблюдалось в пробе почвы «о. Никольский» и составило 431 Бк/кг. Среднее значение плотности загрязнения проб почвы по цезию-137 по зоне наблюдения составило 8,21 Бк/м², а среднее значение эффективной активности проб почвы – 41,57 Бк/кг. Вышеуказанные средние значения в 2022 году незначительно отличались от значений за предыдущие три года.

При оценке содержания в почве радионуклидов в качестве критерия использовали расчетную величину – эффективная удельная активность $A_{эфф}$. Максимальное значение $A_{эфф}$ в 2022 году рассчитано в пробе почвы «о. Тиноватик» и составило 72,15 Бк/кг. По результатам маршрутного обследования 2022 года $A_{эфф}$ не превышает безопасного уровня, равного 370 Бк/кг, согласно НРБ-99/2009.

Отобранные в 2022 году пробы растительности анализировались на содержание в них долгоживущих β -активных радионуклидов и изотопный состав.

Максимальное значение удельной суммарной бета-активности долгоживущих радионуклидов в 2022 году было зафиксировано в пункте «Военная часть» (1 081,1 Бк/кг). Среднее по зоне наблюдения значение составило 387,73 Бк/кг (рис. 2.7-16).

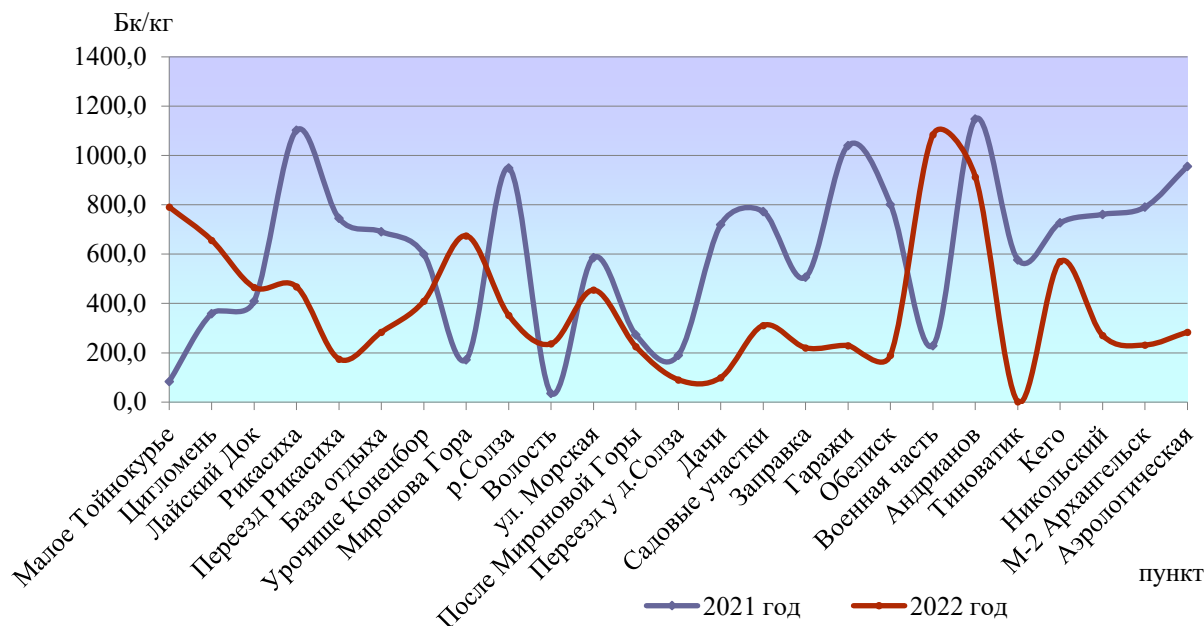


Рисунок 2.7-16 Динамика изменений удельной бета-активности радионуклидов в растительности

Гамма-спектрометрический анализ проб растительности показал, что удельная активность радия-226 у всех отобранных и измеренных проб растительности, кроме «Цигломень», была ниже чувствительности прибора. Значение удельной активности радия-226 было в точке «Цигломень» и составило 5,78 Бк/кг.

Удельная активность тория-232 во всех пунктах отбора растительности, кроме «Переезд у д. Солза», «Дачи», «Садовые участки», «Обелиск», «Военная часть», была ниже чувствительности прибора. Максимальное значение удельной активности тория-232 зафиксировано в точке «Военная часть» (6,10 Бк/кг).

Удельная активность калия-40 по всей зоне наблюдения изменялась в пределах 342-859 Бк/кг. Максимальное значение удельной активности калия-40 было зафиксировано в точке «М-2 Архангельск» (859 Бк/кг).

Удельная активность цезия-137 во всех пунктах по зоне наблюдения была ниже чувствительности прибора. Техногенный радионуклид цезий-137 обнаружен в 7 точках: «Урочище Конецбор», «Переезд у д. Солза», «Дачи», «Садовые участки», «Военная часть», «о. Тиноватик», «М-2 Архангельск». Максимальное значение удельной активности цезия-137 было зафиксировано в пункте «Переезд у д. Солза» (17,62 Бк/кг).

В целом радиационная обстановка вокруг РОО г. Северодвинска, включая район хранения радиоактивных отходов «Миронова Гора», в 2022 году оставалась стабильной, изменений в уровнях радиоактивного загрязнения в районе расположения РОО г. Северодвинска не наблюдалось.

По данным Управления Роспотребнадзора по Архангельской области, в 2022 году радиационная обстановка на территории Архангельской области по сравнению с предыдущими годами не изменялась и оценивается как удовлетворительная.

Проведенные в отчетном году мероприятия по обеспечению радиационной безопасности позволили не превысить пределы доз, регламентированные нормами радиационной безопасности. Постановления и решения Правительства Российской Федерации по обеспечению радиационной безопасности населения выполнялись.

Для обеспечения защиты населения Архангельской области с 2011 года функционирует современная система радиационного мониторинга и эффективная система аварийного реагирования, обеспечивающая раннее оповещение персонала и населения в случае возникновения радиационных аварий на объектах. Созданная информационно-аналитическая система реагирования на чрезвычайные ситуации с радиационным фактором базируется на системе кризисных центров, в которую входят региональный кризисный центр Архангельской области, включающий ситуационный центр в Правительстве Архангельской области, центр поддержки принятия решений Главного управления МЧС России по Архангельской области, центр сбора и обработки информации на базе ФГБУ «Северное УГМС»; ситуационный центр в администрации г. Северодвинска; объединенный локальный кризисный центр АО «ЦС «Звездочка» и АО НИПТБ «Онега»; локальный кризисный центр АО «ПО «Севмаш».

В ходе проекта «Усовершенствование системы радиационного мониторинга и аварийного реагирования Архангельской области», который был реализован в период 2009-2012 гг. в рамках Соглашения о многосторонней ядерно-экологической программе в Российской Федерации, созданы территориальная и усовершенствованные объектовые автоматизированные системы контроля радиационной обстановки (АСКРО), включая создание мобильных комплексов радиационной разведки. Архангельская территориальная АСКРО предназначена для ведения в автоматическом режиме непрерывного контроля радиационной обстановки с целью подтверждения нормальной радиационной обстановки в местах расположения постов контроля при повседневной деятельности, раннего предупреждения об изменении радиационной обстановки, обеспечения данными о радиационной обстановке в режиме чрезвычайной ситуации. Посты контроля территориальной АСКРО размещены на территории области с учетом потенциальных источников радиационной опасности, их характеристик, результатов анализа многолетних наблюдений за метеорологическими параметрами, результатов анализа проектных и запроектных аварий, мест проживания населения, расположения обеспечивающей инфраструктуры.

Территориальная АСКРО включает в себя: 25 постов автоматического контроля мощности дозы гамма-излучения, 2 автоматических метеорологических комплекса, 4 уличных информационных табло, 13 офисных индикационных табло, 2 сервера системы сбора и обработки информации, систему связи, системное и специальное прикладное программное обеспечение.

Проводились работы по расширению и усовершенствованию существующей системы радиационного мониторинга на АО «ЦС «Звездочка» и созданию новых автоматизированных систем радиационного мониторинга АО «ПО «Севмаш»,

хранилища твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» с целью раннего обнаружения признаков аварийной ситуации на предприятиях и в их окрестностях, предоставления исходной информации руководству и экспертам для оценки и прогноза развития ситуации.

Для контроля радиационной обстановки вне мест размещения стационарных постов контроля, уточнения обстановки вблизи постов контроля были созданы передвижные радиометрические лаборатории АО «ПО «Севмаш», АО «ЦС «Звездочка», ФГБУ «Северное УГМС», ГБУ Архангельской области «Служба спасения».

Средняя годовая эффективная доза за счет всех источников ионизирующего излучения в расчете на одного жителя Архангельской области в 2019 году составила 3,34 мЗв, в 2020 году – 3,41 мЗв, в 2021 году – 3,78 мЗв, что не превышает значений в целом по Российской Федерации (3,88 мЗв, 4,0 мЗв и 4,18 мЗв соответственно). Коллективная годовая эффективная доза облучения населения Архангельской области за счет всех источников ионизирующего излучения составила 4 074 чел.-Зв.

В структуре коллективных доз облучения населения ведущее место занимают природные (79,42 %) и медицинские (20,20 %) источники ионизирующего излучения. На долю всех остальных источников ионизирующего излучения приходится около 0,38 % коллективной дозы.

Общее число организаций, использующих техногенные источники ионизирующего излучения (далее – ИИИ) на территории Архангельской области, составило 134. По данным радиационно-гигиенического паспорта, на территории области находятся 3 объекта, отнесенных к особо радиационно-опасным объектам (3 объекта 1-й категории потенциальной радиационной опасности). Надзор за указанными объектами осуществляют Межрегиональное управление № 58 ФМБА России и Министерство обороны Российской Федерации. Численность персонала объектов, использующих техногенные ИИИ, составила 46 976 чел., в т. ч. персонал группы А – 6 418 чел., персонал группы Б – 40 558 чел.

Число организаций, использующих техногенные ИИИ, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составило 127 (объектов 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности нет). Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100 % организаций. Данные в Единую систему контроля индивидуальных доз по форме № 1-ДОЗ «Сведения о дозах облучения персонала в условиях нормальной эксплуатации техногенных источников ионизирующего излучения» представили 100 % организаций.

Плотность загрязнения почвы цезием-137 в Архангельской области не превышает фоновых значений радиоактивного загрязнения почвы, обусловленного глобальными выпадениями продуктов ядерных взрывов на территории Российской Федерации. Среднее и максимальное значения плотности загрязнения почвы цезием-137 на территории Архангельской области составили соответственно в 2019 году – 0,34 и 1,11 кБк/м², в 2020 году – 0,34 и 1,96 кБк/м², в 2021 году – 0,39 и 1,7 кБк/м², что не превышает фоновых значений радиоактивного загрязнения почвы, обусловленных глобальными выпадениями (3,7 кБк/м²). Зоны техногенного радиоактивного загрязнения вследствие крупных радиационных аварий на территории области отсутствуют.

На территории Архангельской области в период 1971-1988 гг. в соответствии с Программой 7 «Ядерные взрывы для народного хозяйства» было произведено 3 подземных ядерных взрыва в мирных целях: «Глобус-2» (04.10.1971), «Агат» (19.07.1985) и «Рубин-1» (06.09.1988). В 2020 году специалистами ФБУН НИИРГ им. П.В. Рамзаева были проведены радиационно-гигиенические исследования территорий, прилегающих к местам проведения мирных ядерных взрывов в Архангельской области – «Агат» (Мезенский округ), «Глобус-2» и «Рубин-1» (Вилегодский округ). По результатам исследований установлено, что территории охранных зон мирных ядерных взрывов нуждаются в приведении в надлежащее

санитарное состояние. Уровень мощности дозы на всех обследованных объектах мирных ядерных взрывов находится на уровне колебаний естественного регионального радиационного фона и находится в пределах 0,08-0,20 мкЗв/ч. На территории, прилегающей к месту проведения мирного ядерного взрыва «Глобус-2», были выявлены участки незначительного локального загрязнения почвы цезием-137. Боевые скважины объектов «Глобус-2» и «Рубин-1» находятся в зарослях леса, представляющих пожарную опасность. Информационные знаки на всех объектах содержат едва различимые надписи. Содержание трития в воде природных источников и источников питьевого водоснабжения в районах проведения мирных ядерных взрывов находится на уровне, не превышающем 5 Бк/кг, тогда как уровень вмешательства для трития в питьевой воде в соответствии с НРБ-99/2009 соответствует 7 600 Бк/кг.

Число исследованных проб почвы на содержание радиоактивных веществ (цезия-137) составило в 2020 году – 85, в 2021 году – 98, в 2022 году – 128. Превышений гигиенических нормативов не выявлено. Исследования атмосферного воздуха на содержание радиоактивных веществ за 2020-2022 гг. Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» не проводились. В целях радиационно-гигиенической паспортизации используются данные исследований атмосферного воздуха на содержание радиоактивных веществ (суммарная бета-активность, объемная активность цезия-137) ФГБУ «Северное УГМС». Превышений допустимой среднегодовой объемной активности радионуклидов не отмечено.

Число исследованных проб воды водных объектов по показателям суммарной альфа- и бета-активности составило в 2020 году – 18, в 2021 году – 19, в 2022 году – 18, превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности в пробах воды водных объектов не было выявлено.

По сравнению с 2020 годом отмечается увеличение удельного веса источников централизованного питьевого водоснабжения, исследованных по показателям суммарной альфа- и бета-активности, на 7,4 %: с 17,7 % в 2020 году до 25,1 % в 2022 году, темп прироста составил 41,8 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов, снизился на 3,4 %: с 12,9 % в 2020 году до 9,5 % в 2022 году, темп снижения составил 26,3 %. Превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности и уровней вмешательства для отдельных радионуклидов в пробах воды источников централизованного питьевого водоснабжения не выявлено (табл. 2.7-2).

Таблица 2.7-2

Состояние источников централизованного питьевого водоснабжения по показателям радиационной безопасности

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Число источников централизованного водоснабжения	333	333	334	–	–
Удельный вес источников, исследованных по суммарной альфа- и бета-активности (%)	17,7	18,6	25,1	20,4	41,8
Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов (%)	12,9	11,1	9,5	11,2	-26,3
Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов (%)	6,3	3,9	0,0	3,4	
Удельный вес проб воды с превышением контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Удельный вес проб воды с превышением уровней вмешательства для отдельных радионуклидов (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–

По сравнению с 2020 годом отмечается увеличение удельного веса источников нецентрализованного питьевого водоснабжения, исследованных по показателям суммарной альфа- и бета-активности, на 6,3 %: с 0,9 % в 2020 году до 7,2 % в 2022 году, темп прироста увеличился в 8 раз. Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов, снизился на 0,6 %: с 1,1 % в 2020 году до 0,5 % в 2022 году, темп снижения составил 54,5 %. Превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности и уровней вмешательства для отдельных радионуклидов в пробах воды источников нецентрализованного питьевого водоснабжения не выявлено (табл. 2.7-3).

Таблица 2.7-3

Состояние источников нецентрализованного питьевого водоснабжения по показателям радиационной безопасности

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Число источников нецентрализованного водоснабжения	664	664	583	–	–
Удельный вес источников, исследованных по суммарной альфа- и бета-активности (%)	0,9	0,7	7,2	2,9	8 раз
Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов (%)	1,1	1,2	0,5	0,9	-54,5
Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов (%)	1,1	0,7	0,0	1,3	
Удельный вес проб воды с превышением контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Удельный вес проб воды с превышением уровней вмешательства для отдельных радионуклидов (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–

В 2022 году было исследовано 10 проб продовольственного сырья и пищевых продуктов на содержание радиоактивных веществ. Во всех исследованных пробах уровни удельной активности цезия-137 и стронция-90 не превышали допустимый уровень (табл. 2.7-4).

Таблица 2.7-4

Количество исследованных проб пищевых продуктов на содержание радионуклидов

Пищевые продукты	Годы		
	2020	2021	2022
Всего, в т. ч.	130	124	10
мясо и мясные продукты	12	6	0
молоко и молочные продукты	32	21	1
плоды и ягоды	10	7	1
грибы	12	5	0
Доля проб пищевых продуктов, не соответствующих гигиеническим нормативам по содержанию радиоактивных веществ, %	0,0	0,0	0,0
в т. ч. в импортируемых продуктах, %	0,0	0,0	0,0

Облучение от природных источников ионизирующего излучения

Вклад в облучение населения Архангельской области природных источников ионизирующего излучения составил в 2019 году – 82,91 %, в 2020 году – 84,61 %, в 2021 году – 79,42 %.

Средняя годовая эффективная доза природного облучения в расчете на одного жителя в 2019 году составила 2,77 мЗв, в 2020 году – 2,88 мЗв, в 2021 году – 2,99 мЗв, что не превышает значений в целом по Российской Федерации (3,28 мЗв, 3,20 мЗв и 4,18 мЗв соответственно).

Дозы облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения не превышают 5 мЗв/год.

В структуре природного облучения ведущее место занимают облучение за счет радона и внешнего гамма-излучения (табл. 2.7-5).

Таблица 2.7-5

Средняя годовая эффективная доза облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения, мЗв

Источники	Годы		
	2019	2020	2021
Природные источники ионизирующего излучения всего, в т. ч.	2,77	2,88	2,99
за счет радона	1,53	1,64	1,76
за счет внешнего гамма-излучения	0,54	0,55	0,54
за счет космического излучения	0,40	0,40	0,40
за счет пищи и питьевой воды	0,13	0,13	0,13
за счет содержащегося в организме К-40	0,17	0,17	0,17
Вклад в облучение населения природных ИИИ, %	82,91	84,61	79,42

Гамма-фон территории оставался стабильным, в 2022 году проведено 4 197 дозиметрических измерений на территории, среднее значение гамма-фона составляет 0,09 мкЗв/ч. Имеющиеся данные позволяют сделать вывод об отсутствии повышенных величин гамма-фона.

Превышений нормативов мощности дозы гамма излучения в помещениях жилых и общественных зданий не выявлено (табл. 2.7-6).

Таблица 2.7-6

Количество измерений мощности дозы гамма-излучения в жилых и общественных зданиях и на территории

Объекты	Годы		
	2020	2021	2022
Эксплуатируемые жилые здания	78	81	61
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Эксплуатируемые общественные здания	131	156	116
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Строящиеся жилые и общественные здания	407	514	434
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Территория, количество дозиметрических измерений	4 687	4 357	4 197
Среднее значение гамма-фона на территории, мкЗв/ч	0,08	0,09	0,09

Превышений санитарно-гигиенических нормативов содержания радона в воздухе помещений жилых и общественных зданий не выявлено (табл. 2.7-7).

Таблица 2.7-7

Количество измерений эквивалентной равновесной объемной активности дочерних продуктов радона в воздухе жилых и общественных зданий

Объекты	Годы		
	2020	2021	2022
Эксплуатируемые жилые здания	42	40	33
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0

Объекты	Годы		
	2020	2021	2022
Эксплуатируемые общественные здания	72	99	113
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Строящиеся жилые и общественные здания	222	155	151
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0

Были проведены исследования проб строительных материалов на содержание природных радионуклидов: в 2020 году – 3 пробы, в 2021 году – 12 проб, в 2022 году – 13 проб. Все пробы отнесены к I классу по удельной эффективной активности природных радионуклидов (менее 370 Бк/кг).

При проведении надзорных мероприятий не выявлено организаций, где возможно повышенное облучение работников, согласно п. 3.1.1 СанПиН 2.6.1.2800-10 (организаций, осуществляющих работы в подземных условиях, добывающих и перерабатывающих минеральное и органическое сырье и подземные природные воды, использующих минеральное сырье и материалы с $A_{эфф} > 740$ Бк/кг или продукцию на их основе, а также в результате деятельности которых образуются производственные отходы с $A_{эфф} > 1\,500$ Бк/кг).

Медицинское облучение

В 2021 году в Архангельской области выполнено 2 318 525 рентгенорадиологических процедур. Коллективная доза медицинского облучения населения составила 823,02 чел.-Зв. Вклад медицинского облучения в суммарную годовую дозу облучения населения в 2019 году составил 16,73 %, в 2020 году – 15,07 %, в 2021 году – 20,07 %.

Количество рентгенорадиологических процедур на 1 жителя Архангельской области составило в 2019 году – 2,27, в 2020 году – 1,87, в 2021 году – 2,14 (в целом по Российской Федерации 2,03, 1,81 и 1,92 процедуры соответственно). Годовая индивидуальная эффективная доза медицинского облучения в расчете на 1 жителя Архангельской области составила в 2019 году – 0,56 мЗв, в 2020 году – 0,51 мЗв, в 2021 году – 0,76 мЗв.

Наибольшую дозовую нагрузку на пациента дают процедуры категории «Прочие» (средняя доза за процедуру составляет 4,74 мЗв), второе место занимает радионуклидная диагностика (3,35 мЗв). Наименьшую дозу дают рентгенографические и флюорографические (0,06 мЗв) процедуры (табл. 2.7-8).

Таблица 2.7-8

Средняя эффективная доза за рентгенологические процедуры, мЗв

Виды процедур	Годы					
	2019		2020		2021	
	АО	РФ	АО	РФ	АО	РФ
Флюорография	0,08	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
Рентгенография	0,09	0,09	0,07	0,08	0,06	0,07
Рентгеноскопия	2,27	2,52	2,26	2,46	1,95	2,48
Компьютерная томография	2,93	3,67	2,78	4,00	3,19	3,94
Радионуклидная диагностика	3,36	5,37	3,39	6,68	3,35	8,51
Прочие	4,26	3,58	4,88	4,41	4,74	3,88

Примечание: АО – Архангельская область, РФ – Российская Федерация

Наибольший вклад в коллективную дозу медицинского облучения пациентов внесли компьютерная томография (59,1 %), исследования категории «Прочие» (21,2 %) и рентгенографические исследования (11,6 %).

С целью недопущения необоснованного роста доз медицинского облучения продолжают мероприятия по замене парка устаревшего рентгенодиагностического оборудования на современное малодозовое, реконструкции действующих

рентгенодиагностических кабинетов, усилению контроля за использованием средств индивидуальной защиты, выбору оптимальных режимов исследований.

Постоянно осуществляется учет доз облучения пациентов с использованием инструментальных методов и регистрацией в листе учета дозовых нагрузок. Доля коллективной дозы медицинского облучения, определенной инструментальными методами, составила 98,2 %.

В области продолжается обучение специалистов лучевой диагностики по радиационной безопасности на базе учреждений, имеющих лицензию на данный вид деятельности. В течение года вопросы радиационной безопасности рассматривались на заседании общества рентгенологов, совещаниях с руководителями государственных бюджетных учреждений здравоохранения Архангельской области.

Техногенные источники ионизирующего излучения

Всего организаций, работающих с источниками ионизирующего излучения, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области – 127, объекты 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности отсутствуют. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100 % организаций, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области.

Производственный радиационный контроль, в том числе контроль за дозами облучения персонала, проводится в 100 % организаций. Во всех организациях, имеющих источники ионизирующего излучения, назначены ответственные за радиационную безопасность, радиационный контроль, учет и хранение источников ионизирующего излучения. Разработаны и согласованы с Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области программы производственного контроля за обеспечением радиационной безопасности.

В 2022 году проведено 2 плановых выездных проверки и 6 плановых профилактических визитов в отношении радиационных объектов. По итогам контрольно-надзорных мероприятий составлен 1 протокол об административном правонарушении, вынесено предупреждение.

Превышений гигиенических нормативов уровней ионизирующего излучения на рабочих местах не выявлено (табл. 2.7-9).

Таблица 2.7-9

Доля рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям

Рабочие места	Годы		
	2020	2021	2022
Количество обследованных рабочих мест	63	266	58
в т. ч. на промышленных предприятиях	6	34	3
из них использующих ИИИ	0	0	0
Из них не соответствуют гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям, %	0,0	0,0	0,0

Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения на предприятиях, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составила в 2019 году – 1 257 чел., в 2020 году – 1 202 чел., в 2021 году – 1 173 чел. Индивидуальным дозиметрическим контролем охвачено 100 % персонала группы А.

Превышений годовой эффективной дозы облучения персонала не выявлено (табл. 2.7-10).

Таблица 2.7-10

Дозы облучения персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения

Показатели	Годы		
	2019	2020	2021
Численность персонала в организациях, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области	1 257	1 202	1 173
из них охвачено индивидуальным дозиметрическим контролем, %	100	100	100
Средняя годовая индивидуальная эффективная доза облучения персонала, мЗв	0,81	0,72	0,73
Число превышений годовой индивидуальной эффективной дозы облучения персонала	0	0	0

В 2020 году на территории Архангельской области зарегистрировано 3 радиационных происшествия:

- на территории г. Архангельска создалась угроза чрезвычайной ситуации вследствие обнаружения физического прибора (камера Вильсона) с повышенным радиационным фоном в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Открытая (сменная) школа». Мощность дозы гамма-излучения на поверхности прибора составила 0,42 мкЗв/ч, плотность потока бета-частиц на поверхности прибора составила 222 част./мин·см². Прибор в коробке помещен на временное хранение в металлический сейф в МБОУ ОСШ до решения вопроса о дальнейшей дезактивации или утилизации (захоронении), мощность дозы гамма-излучения на поверхности сейфа составила 0,09 мкЗв/ч, плотность потока бета-частиц на поверхности сейфа – менее 1 част./мин·см²;

- на территории ЗАТО г. Мирный Плесецкого округа Архангельской области создалась угроза чрезвычайной ситуации вследствие обнаружения источника ионизирующего излучения (радиоизотопного дымоизвещателя РИД-1) на территории гаражной зоны г. Мирный. Мощность дозы гамма-излучения на поверхности корпуса РИД-1 составила 5,88 мкЗв/ч. Отделом РХБЗ войсковой части 13991 радиоизотопный дымоизвещатель изъят, упакован и принят на временное хранение;

- на территории г. Архангельска создалась угроза чрезвычайной ситуации вследствие обнаружения источника ионизирующего излучения в металлоломе при выводе из эксплуатации гамма-терапевтического аппарата государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельский клинический онкологический диспансер» (далее – ГБУ АО «АКОД»). В металлоломе обнаружены части гамма-терапевтического аппарата (далее – ГТА), а именно – урановая плита, которая является составной частью радиационной головки ГТА. Мощность дозы гамма-излучения на расстоянии 1 м от элемента составляет 0,66 мкЗв/ч, вплотную к поверхности элемента – 74 мкЗв/ч, плотность потока альфа-частиц на поверхности элемента – 358 част/см²·мин, уровень снимаемого радиоактивного альфа-загрязнения – 137 част/см²·мин. Ориентировочные размеры элемента составляют 270×130×50 мм. Произведена передача элемента радиационной головки (урановой плиты) ГТА «РОКУС-АМ» с передачей права собственности по акту приема-передачи в ЗАО «Квант» (лицензия на деятельность в области использования атомной энергии от 02.02.2016 № УО-03-206-207-209-210-2557 выдана Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору), урановая плита помещена в металлический ящик и вывезена с территории ГБУ АО «АКОД» автотранспортом ЗАО «Квант».

В 2021 году на территории Архангельской области зарегистрировано 2 радиационных происшествия:

- на территории г. Коряжмы Архангельской области создалась угроза чрезвычайной ситуации вследствие обнаружения металлических контейнеров с

повышенным радиационным фоном на территории, прилегающей к кладбищу г. Коряжмы. По результатам радиационного контроля установлено: мощность дозы гамма-излучения на расстоянии 0,1 м от поверхности контейнера составляет 0,38 мкЗв/ч, на расстоянии 1 м от поверхности контейнера – 0,21 мкЗв/ч, на холме над местом размещения отходов и на прилегающей территории – < 0,1 мкЗв/ч, уровень природного радиационного фона – 0,1 мкЗв/ч. Место захоронения металлических контейнеров ограждено сигнальной лентой для исключения доступа посторонних лиц;

- на территории г. Архангельска создалась угроза чрезвычайной ситуации вследствие обнаружения неконтролируемого источника ионизирующего излучения (металлического предмета с повышенным уровнем ионизирующего излучения) в ГБУ АО «АКОД». По результатам радиационного контроля установлено: мощность дозы гамма-излучения на поверхности предмета составила 10,7 мкЗв/ч, на расстоянии 1 м – 0,06 мкЗв/ч, плотность потока бета-частиц на поверхности предмета – 300 част/см²·мин, уровень снимаемого радиоактивного бета-загрязнения – < 1 част/см²·мин. Данный предмет был идентифицирован как держатель источника Со-60 тип ГИК 9-3, используемый в гамма-терапевтическом аппарате типа Рокус-АМ. Держатель источника Со-60 тип ГИК 9-3 передан по акту приема-передачи в ЗАО «Квант» (лицензия на деятельность в области использования атомной энергии от 02.02.2016 № УО-03-206-207-209-210-2557 выдана Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору) и вывезен с территории ГБУ АО «АКОД» автотранспортом ЗАО «Квант».

В 2022 году радиационных происшествий не зарегистрировано.

Архангельско-Ненецкий отдел инспекций за радиационно-опасными объектами Северо-Европейского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Архангельско-Ненецкий отдел инспекций за РОО Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора) осуществлял свои полномочия в 2022 году на территории г. Архангельска, Архангельской области, г. Нарьян-Мара и Ненецкого автономного округа на поднадзорных организациях, перечень которых утверждается в установленном порядке.

На 31 декабря 2022 г. под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за РОО Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора состояло 29 организаций.

Количество радиационных объектов на 31.12.2022 – 117.

Категории объектов по их потенциальной радиационной опасности определены в соответствии с требованиями п. 3.1 «Основных санитарных правил обеспечения радиационной безопасности» (ОСПОРБ-99/2010).

Из 29 поднадзорных организаций:

- эксплуатирующие организации – 6;
- организации, эксплуатирующие радиационные источники, содержащие в своем составе только радионуклидные источники 4 и 5 категорий радиационной опасности – 20,
- организации, выполняющие работы и оказывающие услуги эксплуатирующим организациям в области использования атомной энергии – 3.

Наиболее потенциально опасными являются предприятия и организации:

- Судостроительный и судоремонтный комплекс: АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».

Радиационные объекты представляют собой цеха и производства, использующие по назначению радиационные источники в виде различного оборудования, в состав которого входят закрытые радионуклидные источники, применяемые в гамма-дефектоскопах при проведении неразрушающего контроля металла, а также пункты временного хранения веществ и радиоактивных отходов.

- Здравоохранение: ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» (Минздрав России), ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России.

На радиационных объектах ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» эксплуатируются гамма-терапевтические аппараты и применяются генераторы технеция.

ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России применяет в отделениях радионуклидной диагностики и радионуклидной терапии генераторы технеция типа ГТ-4К и радиофармацевтические препараты.

- Целлюлозно-бумажная промышленность: АО «Архангельский ЦБК» (г. Новодвинск), филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме.

Радиационные объекты представляют собой цеха и производства с использованием по назначению радиационные источники в виде радиоизотопных приборов с закрытыми радионуклидными источниками. Радиоизотопные приборы предназначены для контроля сигнализации, регулирования положения (уровня) границы раздела двух сред, работа которых основана на использовании эффектов взаимодействия ионизирующего излучения с этими средами (объектами контроля), а также для измерения поверхностной плотности, влажности, толщины листовых и рулонных материалов и покрытий.

Применяются радиоизотопные приборы в виде уровнемеров, плотномеров, гамма-реле, сканирующих устройств типа РРПВ 3-1, ГР-6, ГР-7, ГР-8, импортных – типа «Филипс», «Бертольд», «Охмарт», «Amersham», «Межерекс».

Из пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов наибольшую потенциальную опасность при определенных условиях представляет пункт хранения твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» АО «ПО «Севмаш», где выполнены работы по выводу из эксплуатации (переведено в экологически безопасное состояние) хранилище твердых радиоактивных отходов.

С открытыми радиоактивными источниками осуществляется деятельность в 2 организациях:

- ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» – работы выполняются по 3 классу работ в лаборатории радионуклидной диагностики отдела лучевой диагностики;

- ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России – работы выполняются по 2 и 3 классу работ.

В основном все организации, находящиеся под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за РОО Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора, выполняют требования радиационной безопасности. Общая оценка состояния безопасности РОО – «удовлетворительная».

За 2022 год проведено 24 проверки (инспекции): из них 12 плановых, 12 внеплановых (1 – при регистрации организации; 1 – при получении лицензии; 6 – при внеплановой документарной по проверке выполнения ранее выданных предписаний; 4 – при внеплановой выездной проверке выполнения ранее выданного предписания).

Всего за 2022 год по результатам надзора за радиационной безопасностью выявлены 34 нарушения. Нарушения носят правовой, инженерно-технический, организационный и квалификационно-обучающий характер.

Анализ материалов надзора за 2022 год показывает, что основными причинами выявленных нарушений являются: недостаточный административный контроль за выполнением требований федеральных норм и правил со стороны администрации организаций.

Нарушений, следствием которых стали выбросы и сбросы радиоактивных веществ, облучение выше установленных пределов, в отчетном периоде по поднадзорным организациям не зарегистрировано.

Согласно данным расчета максимально возможных аварий, на поднадзорных предприятиях возможно загрязнение помещений и территории (в зависимости от категории объекта использования атомной энергии) следующими радионуклидами: цезий-137, иридий-192, селен-75, стронций-90, кобальт-60. При нормальной эксплуатации радиационных источников исключено загрязнение радионуклидами рабочих поверхностей и окружающей среды.

Проблемным вопросом остается отсутствие специализированного хранилища для захоронения радиоактивных отходов на региональном уровне.

В поднадзорных организациях при решении вопроса о выводе из эксплуатации радиационных источников (радионуклидных источников) разрабатываются планы вывода из эксплуатации радиационных источников и проводится радиационное обследование. В указанных планах предусматривается процедура подготовки, временного хранения, передачи радионуклидных источников или радиоактивных отходов на временное хранение или захоронение.

Хранилище твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» в настоящее время предназначено для эксплуатации в режиме хранения радиоактивных отходов. С 1979 года загрузка радиоактивных отходов в хранилище не производилась. Ориентировочный объем радиоактивных отходов – 420 м³, общий объем – 1 556 м³, А = 5,7·10¹⁴ Бк.

Организации, занимающиеся переработкой радиоактивных отходов, под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекций Северо-Европейского МТУ за РОО объектами, отсутствуют.

В поднадзорных организациях эксплуатация радиационных источников осуществляется в соответствии с инструкциями и технической документацией по эксплуатации. Закрытые радионуклидные источники с истекшим назначенным сроком службы своевременно переводятся в категорию радиоактивных отходов и передаются на длительное хранение в специализированные предприятия.

На РОО поднадзорных организаций применяются как закрытые радионуклидные источники (далее – ЗРИ), так и открытые радионуклидные источники. ЗРИ применяются в составе радиационной техники, к применяемым ЗРИ относятся: ЗРИ типа ИГИ-Ц, ГИК, GRa6.1.P2, ГИИД, СР; ГИ192М, ИБН-8, Ir-192 GAMMAMED PLUS HDR 0.9 MM, Co0.A86, GSR-J.

В целом физическая защита объектов использования атомной энергии и условия сохранности радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на поднадзорных предприятиях организованы в соответствии с требованиями федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Информация о состоянии систем и элементов, важных для безопасности, о периодичности контроля систем и элементов, важных для безопасности, предоставляются поднадзорными предприятиями в ежегодном отчете о состоянии радиационной безопасности и по запросам Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами.

На радиационно-опасных объектах организаций контроль радиационной обстановки и учет дозовых нагрузок осуществляется в соответствии с проектной документацией, программами производственного (радиационного) контроля. Контролируемыми параметрами являются: мощность дозы внешнего излучения, доза внешнего облучения, уровень загрязнения радиоактивными веществами, радиационные характеристики источников излучения, выбросы в атмосферу.

На предприятиях разработаны программы производственного контроля, определяющие перечень видов контроля, точек измерения и периодичность контроля, тип радиометрической и дозиметрической аппаратуры. К указанным документам прилагаются картограммы контролируемых объектов.

Индивидуальный дозиметрический контроль персонала группы А осуществляется с применением индивидуальных дозиметров или расчетным путем (по согласованию с территориальными органами Роспотребнадзора).

Во всех организациях установлены контрольные уровни и согласованы с органами, осуществляющими государственный санитарно-эпидемиологический надзор. Средства измерения, используемые для радиационного контроля, ежегодно проходят государственную поверку в ФБУ «Архангельский ЦСМ» и др. Войсковые части поверку средств радиационного контроля проводят в ведомственных органах метрологии и стандартизации.

Дозовые нагрузки персонала, непосредственно связанного с использованием радиационных источников, радиоактивных веществ, ниже или на уровне прошлых лет предела доз для персонала, что свидетельствует о надежности существующей радиационной защиты от внешнего облучения в условиях нормальной работы, и остаются стабильными на уровне прежних лет. Результаты индивидуального дозиметрического контроля заносятся в карточки учета индивидуальных доз с указанием метода контроля.

Аппаратную базу контроля радиационной обстановки по мощности дозы гамма-излучения на поднадзорных предприятиях в основном составляют: ДТЛ – 2, ДКГ – РМ 1203-04, ДВГ – 01, ДКС – АТ 3509, ДКГ – АТ 2503 и др. Для нейтронного излучения: МКС – РМ1402М с блоками детектирования нейтронного излучения БД – 04.

В целом уровень квалификации персонала поднадзорных организаций позволяет обеспечивать безопасность в области использования атомной энергии. Порядок проведения подготовки и проверки знаний по вопросам радиационной безопасности на предприятиях определен в организационно-распорядительных документах, утверждаемых руководителем организации. Обучение персонала производится по программам, разработанным на предприятии и согласованным с надзорными органами.

Проверка знаний персонала группы А проводится ежегодно комиссиями предприятия, результаты оформляются протоколом проверки знаний. На предприятиях численность и квалификация персонала поддерживается на уровне, достаточном для безопасного осуществления разрешенных видов деятельности.

На поднадзорных предприятиях определены перечни возможных радиационных аварий и прогноз их последствий, разработаны планы мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии и инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях.

Архангельско-Ненецким отделом инспекций за РОО Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора оценивается состояние радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии в ходе плановых проверок (инспекций). Подробная информация представлена в разделе 6.2.

Межрегиональное управление № 58 Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России) является территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда в г. Северодвинске в соответствии с утверждаемым Правительством Российской Федерации перечнем организаций и территорий, подлежащих обслуживанию ФМБА России.

Мониторинг за радиационной обстановкой на территориях и в зонах наблюдения АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка» осуществляет Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии № 58 Федерального медико-биологического агентства» (далее – ФГБУЗ ЦГиЭ № 58 ФМБА России) с 2006 года по планам-заданиям Межрегионального управления № 58 ФМБА России. На поднадзорных объектах в 2020-2022 гг. проводились следующие исследования и измерения:

АО «ПО «Севмаш»:

- на территории промышленной площадки и в зоне наблюдения проводилась пешеходная съёмка (измерение мощности дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);

- в контрольных точках в районе плотины через р. Солзу проводились исследования проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);

- на объекте «Хранилище ТРО «Миронова гора» проводилась пешеходная гамма-съёмка по периметру ограждения (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц) и исследования проб почвы (удельная активность цезия-137);

- на объекте «Станция аэрации (цех 19)» проводилась пешеходная гамма-съёмка по периметру сооружений для обработки сточных вод по ходу технологической цепочки (мощность дозы гамма-излучения) и исследование иловых карт (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц);

- в районе железной дороги и автодороги к площадке хранения малотоксичных промышленных отходов (МТПО), разгрузочной площадки, автодороги от разгрузочной площадки до места захоронения МТПО проводилась пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц);

- на объекте «Площадка хранения МТПО» проводилась пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц).

АО «ЦС «Звёздочка»:

- в санитарно-защитной зоне и зоне наблюдения проводилась пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);

- в контрольных точках пляжа о. Ягры, сосновом бору проводилась пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);

- на территории канализационных очистных сооружениях (КОС на о. Ягры) проводилась пешеходная гамма-съёмка по периметру сооружений для обработки сточных вод по ходу технологической цепочки (мощность дозы гамма-излучения) и исследование иловых карт (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц).

Значения основных определяемых показателей приведены в табл. 2.7-11, 2.7-12.

Таблица 2.7-11

Удельная активность Cs-137 в почве

Наименование объекта	Определяемые показатели		
	Периоды		
	2020	2021	2022
Удельная активность цезия-137 (Бк/кг)			
АО «ПО «Севмаш»			
Территория, прилегающая к хранилищу ТРО «Миронова гора»	< 3	< 3	< 3
Река Солза в районе плотины	< 3	< 3	< 3
Территория предприятия			
Район Беломорской вахты	< 3	< 3	< 3
АО «ЦС «Звёздочка»			
Бор о. Ягры	5,67	5,24	5,27
Пляж о. Ягры	< 3	< 3	< 3

Таблица 2.7-12

Мощность дозы γ -излучения и плотность потока β -частиц на поднадзорных территориях

Наименование объекта	Определяемые показатели				
	Периоды				
	2020	2021	2022		
АО «ПО «Севмаш»					
Зона наблюдения (основные пешеходные маршруты)	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)				
	$\leq 0,108$	$\leq 0,107$	$\leq 0,103$		
Территория предприятия	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)				
	$\leq 0,276$	$\leq 0,099$	$\leq 0,097$		
Берег реки Солзы в районе плотины	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)				
	$\leq 0,081$	$\leq 0,082$	$\leq 0,072$		
Территория, прилегающая к хранилищу ТРО «Миронова гора»	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)				
	$\leq 0,091$	$\leq 0,095$	$\leq 0,093$		
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин. \cdot см ²))				
	≤ 12	$\leq 10,7$	≤ 11		
Накопитель обезвоженного осадка в районе ТЭЦ-2 (иловые карты)	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)				
	$\leq 0,095$	$\leq 0,097$	$\leq 0,093$		
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин. \cdot см ²))				
	$\leq 8,4$	$\leq 10,9$	$\leq 11,6$		
Территория станции аэрации	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)				
	$\leq 0,082$	$\leq 0,087$	$\leq 0,095$		
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин. \cdot см ²))				
	$\leq 5,81$	$\leq 9,8$	$\leq 9,9$		
Территория площадки малотоксичных твёрдых промышленных отходов, в т. ч. районе ж/д и автодороги к площадке	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)				
	$\leq 0,071$	$\leq 0,077$	$\leq 0,065$		
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин. \cdot см ²))				
	$\leq 5,5$	$\leq 5,5$	$\leq 10,6$		
АО «ЦС «Звёздочка»					
Зона наблюдения:	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)				
	основные пешеходные маршруты				
	$\leq 0,93$	$\leq 0,96$	$\leq 0,091$		
пляж о. Ягры			$\leq 0,086$	$\leq 0,093$	$\leq 0,088$
сосновый бор о. Ягры			$\leq 0,089$	$\leq 0,087$	$\leq 0,083$
Территория предприятия	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)				
	$\leq 0,27$	$\leq 0,28$	$\leq 0,3$		
КОС о. Ягры	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)				
	$\leq 0,089$	$\leq 0,099$	$\leq 0,096$		
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин. \cdot см ²))				
	$\leq 9,9$	≤ 12	≤ 12		

Таким образом, по результатам мониторинга установлено:

- в зоне наблюдения АО «ПО «Севмаш» в период 2020-2022 гг. показатель удельной активности цезия-137 в пробах почвы был ниже нижней границы чувствительности прибора;
- в зоне наблюдения АО «ЦС «Звёздочка» в период 2020-2022 гг. в пробах почвы с территории о. Ягры содержание цезия-137 стабильно и значительно ниже установленных контрольных уровней; в пробах почвы, взятых с территории пляжа о. Ягры, показатель удельной активности цезия-137 ниже нижней границы чувствительности прибора;
- мощность дозы γ -излучения на территории промышленных площадок поднадзорных объектов и в зоне наблюдения находилась на уровне фоновых значений, устойчивых тенденций к изменению не выявлено;

- плотность потока β -частиц на территории промышленных площадок АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка» не превышала значения 12 β -част/(мин·см²), устойчивых тенденций к изменению не выявлено.

ФГБУ САС «Архангельская» в рамках агрохимического обследования сельскохозяйственных угодий Архангельской области определяет характер изменения радиологических показателей. Результаты измерения радиационного фона и определения удельной активности цезия-137 и стронция-90 в почвах представлены в разделе 2.3 Доклада.

В настоящее время полномочия регионального информационно-аналитического центра системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на территории Архангельской области (далее – РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО) переданы ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

На конец 2022 года на учете РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО состояло 23 предприятия, осуществляющих на территории Архангельской области деятельность по обращению с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами, в том числе осуществляющие выброс радионуклидов в атмосферу и сброс радионуклидов в водные объекты. Две организации являются собственником радиоактивных отходов, так как отходы были переданы на длительное хранение без передачи прав собственности. Отчитывающиеся организации представляют в установленном порядке в РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО оперативную информацию о наличии, изготовлении, образовании, передаче, получении, переработке, кондиционировании, постановке на учет и снятии с него, изменении состояния, свойств и местоположения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, включая перемещение через таможенную границу Российской Федерации.

Сведения об итогах деятельности по обращению с радиоактивными отходами и по осуществлению выбросов радионуклидов в атмосферу за отчетный год представляют АО «ЦС «Звездочка» и АО «ПО «Севмаш», в том числе АО «ЦС «Звездочка» представляет сведения по осуществлению сбросов радионуклидов в водные объекты. Годовую отчетность о радиоактивных веществах, используемых в медицинских целях, предоставляют ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» и ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России.

В 2022 году сведения о результатах проведения ежегодной инвентаризации радиоактивных веществ представлены всеми отчитывающимися организациями.

Полученную от предприятий отчетность и результаты контроля отчетности организаций РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО представляет в центральный информационно-аналитический центр (далее – ЦИАЦ) г. Москвы, в котором на федеральном уровне интегрируется отчетность в области СГУК РВ и РАО, производится анализ, контроль достоверности, обобщение информации и подготовка аналитических материалов. ЦИАЦ осуществляет формирование и ведение баз данных по учету и контролю объектов СГУК РВ и РАО, включая реестр радиоактивных отходов и кадастров пунктов хранения радиоактивных отходов.

Утилизация атомных подводных лодок

В 2022 году работы по утилизации атомных подводных лодок не проводились.

2.8 Физические факторы неионизирующей природы

В 2022 году под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области находилось более 15 тыс. объектов, на которых используются источники физических факторов неионизирующей природы, в т. ч. промышленные предприятия, коммунальные объекты, объекты связи, транспорта, детские и подростковые организации.

На промышленных предприятиях отмечалось снижение удельного веса рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням шума, вибрации, параметрам микроклимата, освещенности.

Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровню шума, снизился на 24,0 %: с 37,4 % в 2020 году до 13,3 % в 2022 году; темп снижения составил -64,4 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, снизился на 33,6 %: с 33,6 % в 2020 году до 0,0 % в 2022 году; темп снижения достиг -100,0 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по освещенности, снизился на 11,2 % (с 23,4 % в 2020 году до 12,2 % в 2022 году), темп снижения составил -47,8 %. Измерения вибрации в 2022 году на промышленных предприятиях не проводились. Рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням ионизирующих излучений, в 2020-2022 гг. выявлено не было (табл. 2.8-1).

Таблица 2.8-1

Доля рабочих мест на промышленных предприятиях, не соответствующих гигиеническим нормативам по физическим факторам

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022		
Шум	Число обследованных рабочих мест	195	144	30	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	73	25	4	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	37,4	17,4	13,3	22,7	-64,4
Вибрация	Число обследованных рабочих мест	33	80	0	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	1	0	-	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	3,0	0,0	-	–	–
Микроклимат	Число обследованных рабочих мест	113	203	129	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	38	12	0	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	33,6	5,9	0,0	35,5	-100,0
ЭМП	Число обследованных рабочих мест	81	12	3	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Освещенность	Число обследованных рабочих мест	94	320	98	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	22	22	12	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	23,4	6,9	12,2	14,1	-47,8
Ионизирующее излучение	Число обследованных рабочих мест	6	34	3	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	0	0	0	–	–

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022		
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	0,0	–

В организациях коммунального и социального назначения наблюдалось снижение удельного веса рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата и освещенности. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, снизился на 2,2 %: с 3,8 % в 2020 году до 1,6 % в 2022 году, темп снижения составил -57,8 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по освещенности, снизился на 2,8 %: с 7,9 % в 2020 году до 5,1 % в 2022 году, темп снижения составил -35,4 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням шума, увеличился на 12,5 %: с 2,5 % в 2020 году до 15,0 % в 2022 году, темп прироста вырос в 6,0 раз. Измерения уровней электромагнитных полей в 2022 году в организациях коммунального и социального назначения не проводились. Рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням вибрации, за 2020-2022 гг. выявлено не было (табл. 2.8-2).

Таблица 2.8-2

Доля рабочих мест в организациях коммунального и социального назначения, не соответствующих гигиеническим нормативам по физическим факторам

Фактор	Показатели	Год			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022		
Шум	Число обследованных рабочих мест	81	125	87	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	2	0	13	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	2,5	0,0	15,0	5,9	В 6 раз
Вибрация	Число обследованных рабочих мест	41	77	30	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Микроклимат	Число обследованных рабочих мест	2 759	2 389	3 085	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	105	85	51	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	3,8	3,6	1,6	3,0	-57,8
ЭМП	Число обследованных рабочих мест	275	74	0	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	2	5	-	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,7	6,8	-	–	–
Освещенность	Число обследованных рабочих мест	1 970	2 207	2 084	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	156	138	108	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	7,9	6,3	5,1	8,6	-35,4

По данным анализа уровней физических факторов, проведенного по объектам надзора, установлена следующая динамика изменений в 2022 году по отношению к 2020 году по уровням физических факторов:

- на предприятиях пищевой промышленности, общественного питания и торговли пищевыми продуктами удельный вес рабочих мест, не соответствующих

гигиеническим нормативам, снизился по уровням шума на 0,2 %, по параметрам микроклимата – на 0,2 %, по освещенности – на 2,5 %, по уровням вибрации все обследованные рабочие места соответствовали гигиеническим нормативам;

- на транспортных средствах удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам, снизился по уровням вибрации на 5,1 %, по параметрам микроклимата – на 51,2 %, по освещенности – на 38,5 %, по шуму и электромагнитным полям все обследованные рабочие места соответствовали гигиеническим нормативам.

Главными причинами превышения уровней шума и вибрации на рабочих местах являются: несовершенство технологических процессов, конструктивные недостатки технологического оборудования, инструментов и их физический износ, невыполнение планово-предупредительных ремонтов, недостаточная ответственность работодателей за состояние условий труда. Администрацией промышленных предприятий не уделяется достаточного внимания созданию безвредных и безопасных для человека условий труда, быта и отдыха, в т. ч. не проводится модернизация существующих производств, усовершенствование технологических процессов, замена старого, морально устаревшего оборудования на новое, высокотехнологичное. Недостаточно применяются технологии, исключющие непосредственный контакт работающих с вредными производственными факторами, недостаточно проводятся мероприятия по механизации и автоматизации производства:

- на предприятиях не проводится оборудование систем механической вентиляции, не организован контроль за работой существующих систем механической вентиляции, за их эксплуатацией и поддержанием в рабочем состоянии, за их эффективностью;

- не проводятся мероприятия по шумоглушению и виброизоляции, по доведению параметров микроклимата и искусственной освещенности до гигиенических нормативов;

- работодателями не организовано, в соответствии с требованиями законодательства, проведение производственного контроля, вследствие чего не проводятся своевременные мероприятия по доведению параметров физических факторов на рабочих местах до гигиенических нормативов;

- не соблюдаются требования к проведению периодических профилактических медицинских осмотров работающих во вредных и опасных условиях труда, имеют место случаи приема на работу с вредными условиями труда лиц без прохождения предварительного медицинского осмотра;

- работодателями не уделяется должного внимания санитарно-бытовому обеспечению работающих: процент обеспеченности работающих санитарно-бытовыми помещениями не соответствует требованиям нормативов, не проводится ремонт санитарно-бытовых помещений, для работающих в условиях неблагоприятного микроклимата отсутствуют помещения для отдыха и обогрева.

Обеспечение безопасного уровня воздействия физических факторов

По фактам несоответствия уровней физических факторов Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области принимались необходимые меры: в адрес организаций были направлены предписания об устранении выявленных нарушений санитарного законодательства. В 2022 году в рамках проведения плановых и внеплановых проверок было обследовано 240 контролируемых лиц, на которых используются источники физических факторов неионизирующей природы, с проведением инструментальных измерений. По результатам проверок нарушения санитарного законодательства были выявлены у 91 контролируемого лица, по всем выявленным нарушениям применены меры административного наказания. В 2022 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области было рассмотрено 181 обращение от населения по вопросам воздействия физических факторов.

Основным физическим фактором, оказывающим влияние на среду обитания человека, является акустический шум. Актуальной остается проблема авиационного шума, так как существенных изменений уровней шума в зоне расположения аэропортов не наблюдается. На территории Архангельской области находится 1 аэропорт международного значения и 5 аэропортов местного значения, в пределах санитарно-защитных зон и в зонах сверхнормативного шума аэропортов расположены 13 населенных пунктов с общей численностью населения 59 158 чел.

В 2022 году на автомагистралях, улицах с интенсивным движением в городских и сельских поселениях было проведено 76 измерений уровня шума, результаты которых соответствовали гигиеническим нормативам. В период с 2020 по 2022 год измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, выявлено не было. (табл. 2.8-3).

Таблица 2.8-3

Измерение уровней шума на территории городских и сельских поселений

Фактор	Показатели	Годы		
		2020	2021	2022
Шум	Число измерений шума на автомагистралях, улицах с интенсивным движением	13	92	76
	из них не соответствует нормативам	0	0	0
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0

В 2022 году в эксплуатируемых жилых зданиях проведено 85 измерений уровней шума, из которых 23 (27,0 %) не соответствовали гигиеническим нормативам. По сравнению с 2020 годом удельный вес измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился на 4,9 %: с 22,1 % в 2020 году до 27,0 % в 2022 году, темп прироста составил 22,1 %. В эксплуатируемых жилых зданиях проведено 14 измерений уровней вибрации и 309 измерений уровней электромагнитного излучения, все результаты измерений соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.8-4).

Таблица 2.8-4

Измерения уровней физических факторов в эксплуатируемых жилых зданиях

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 год, %
		2020	2021	2022		
Шум	Количество измерений	163	178	85	–	–
	из них не соответствует нормативам	36	55	23	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	22,1	30,9	27,0	26,6	22,2
Вибрация	Количество измерений	33	23	14	–	–
	из них не соответствует нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	0,0	–
ЭМИ	Количество измерений	69	375	309	–	–
	из них не соответствует нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	0,0	–

Основным источником повышенного уровня шума в жилых зданиях является инженерное оборудование: системы отопления, электронасосы, лифты – в связи с его ненадлежащей эксплуатацией. В 2022 году в Управление Роспотребнадзора по Архангельской области поступило 137 обращений от населения области на шумовой дискомфорт в жилых домах, было проведено 2 внеплановых выездных проверки, объявлено 51 предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований.

По результатам надзорных мероприятий составлен 1 протокол об административном правонарушении, наложен 1 штраф на сумму 10 500 руб. Необоснованными признано 87 обращений.

В 2022 году в эксплуатируемых общественных зданиях городских и сельских поселений было проведено 9 измерений уровня шума, результаты которых соответствовали гигиеническим нормативам. По сравнению с 2020 годом удельный вес измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, снизился на 4,6 %: с 4,6 % в 2020 году до 0,0 % в 2022 году, темп снижения составил -100,0 %. В 2022 году в эксплуатируемых общественных зданиях измерения уровня вибрации не проводились. В эксплуатируемых общественных зданиях было проведено 18 измерений уровней электромагнитного излучения, результаты которых соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.8-5).

Таблица 2.8-5

Измерения уровней физических факторов в эксплуатируемых общественных зданиях городских и сельских поселений

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022		
Шум	Количество измерений	108	25	9	–	–
	Из них не соответствует нормативам	5	0	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	4,6	0,0	0,0	4,6	-100,0
Вибрация	Количество измерений	13	0	0	–	–
	Из них не соответствует нормативам	1	0	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	7,7	0	0	–	–
ЭМИ	Количество измерений	35	10	18	–	–
	Из них не соответствует нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	0,0	–

В части обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в детских и подростковых организациях, по результатам инструментальных измерений в 2022 году, было отмечено снижение удельного веса рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по уровню шума и показателям микроклимата.

Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням шума, снизился на 0,8 %: с 0,8 % в 2020 году до 0,0 % в 2022 году, темп снижения составил -100,0 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, снизился на 7,5 %: с 13,0 % в 2020 году до 5,5 % в 2022 году, темп снижения составил 57,6 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по освещенности, увеличился на 1,0 %: с 12,0 % в 2020 году до 13,0 % в 2022 году, темп прироста составил 8,3 % (табл. 2.8-6).

По фактам превышения уровней физических факторов на рабочих местах Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области руководителям образовательных организаций были направлены предписания об устранении выявленных нарушений санитарного законодательства. С целью улучшения светового режима в 40 общеобразовательных и в 19 дошкольных организациях была проведена реконструкция системы освещения; с целью улучшения температурного режима в 27 общеобразовательных организациях был проведен капитальный ремонт системы отопления, в 16 – вентиляции, в 20 – замена оконных блоков; в 36 дошкольных организациях проведен капитальный ремонт системы отопления, вентиляции, в 54 – замена оконных блоков.

Характеристика рабочих мест на соответствие гигиеническим нормативам по факторам среды в детских и подростковых организациях

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022		
ЭМП	Обследовано рабочих мест, всего	332	39	0	–	–
	Из них не соответствует нормативам	9	6	–	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	2,7	15,4	–	–	–
Освещенность	Обследовано рабочих мест, всего	2 244	2 431	2 743	–	–
	Из них не соответствует нормативам	269	399	359	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	12,0	16,4	13,0	13,8	8,3
Микроклимат	Обследовано рабочих мест, всего	1 940	1 695	2 280	–	–
	Из них не соответствует нормативам	252	126	125	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	13,0	7,4	5,5	7,5	-57,6
Шум	Обследовано рабочих мест, всего	131	85	34	–	–
	Из них не соответствует нормативам	1	0	0	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,8	0,0	0,0	0,8	-100,0

Основными источниками электромагнитных полей радиочастотных диапазонов, воздействующих на население, являются различные передающие радиотехнические объекты (далее – ПРТО) связи, радио- и телевидения, радионавигации.

Число ПРТО на территории Архангельской области в 2022 году продолжало расти в основном за счет базовых станций сотовой связи, что обусловлено развитием систем мобильной радиотелефонной связи: реконструкцией имеющихся объектов, увеличением числа радиопередатчиков, внедрением систем коммуникаций 4 поколения, а также созданием сети цифрового телевидения на территории области. Наибольшую часть ПРТО составляют относительно маломощные базовые станции сотовой связи, зачастую располагающиеся в черте жилой застройки.

Общее число ПРТО составило в 2020 году – 1 214, в 2021 году – 1 291, в 2022 году – 1 319, все объекты по уровням электромагнитных полей соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям. Количество рассмотренных проектных материалов по ПРТО составило в 2020 году – 611, в 2021 году – 313, в 2022 году – 272. В 2020 и 2021 годах проектных материалов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, не выявлено, в 2022 году доля проектных материалов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям составила 0,5 %. В 2022 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области выдано 272 санитарно-эпидемиологических заключения о соответствии проектов размещения ПРТО санитарным правилам. Количество рассмотренных обращений по вопросам размещения и эксплуатации ПРТО составило в 2020 году – 7, в 2021 году – 1, в 2022 году – 9. (табл. 2.8-7).

Таблица 2.8-7

Показатели надзора и экспертизы по передающим радиотехническим объектам

Показатели	Годы		
	2020	2021	2022
Общее число объектов надзора, в том числе:	1 214	1 291	1 319
базовые станции подвижной связи	985	1 062	1 083
телевизионные станции	111	111	111
радиовещательные станции	89	89	91

Показатели	Годы		
	2020	2021	2022
радиолокационные станции	29	29	34
Число объектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям по уровням ЭМП	0	0	0
Общее число рассмотренных документов, в том числе	1 218	314	281
жалоб	7	1	9
Число проектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям	0	0	1
Выдано предписаний	0	0	0
Число наложенных штрафов	0	0	0
Число экспертиз объектов	11	50	0
из них отрицательных	0	0	0

Задачами в области соблюдения нормативных требований по физическим факторам являются:

- модернизация существующих производств, усовершенствование технологических процессов, замена старого, морально устаревшего оборудования на новое, высокотехнологичное, проведение мероприятий по автоматизации и механизации производств;
- проведение мероприятий по шумоглушению и виброизоляции, по доведению параметров микроклимата и искусственной освещенности до гигиенических нормативов;
- осуществление в полном объеме производственного контроля с целью проведения мероприятий по доведению параметров физических факторов на рабочих местах до гигиенических нормативов;
- проведение, в соответствии с законодательством, периодических профилактических медицинских осмотров, работающих во вредных и опасных условиях труда;
- организация надлежащего санитарно-бытового обеспечения.

2.9 Ракетно-космическая деятельность

Ракетно-космическая деятельность на территории Архангельской области в 2022 году осуществлялась Министерством обороны Российской Федерации с Первого Государственного испытательного космодрома Министерства обороны Российской Федерации (далее – космодром «Плесецк»). При этом использовались расположенные на территории Архангельской области районы падения отделяющихся частей ракет (далее – РП ОЧР). Несмотря на то, что данные районы расположены на значительном удалении от позиционного района космодрома «Плесецк» и на их территории отсутствуют какие-либо здания или сооружения космодрома, РП ОЧР являются необходимым технологическим звеном осуществления запусков на орбиту Земли космических объектов или испытательных пусков межконтинентальных баллистических ракет.

Согласно Федеральному закону от 29.11.1996 № 147-ФЗ «О космической деятельности», космическая деятельность находится в ведении Российской Федерации и общее руководство космической деятельностью осуществляет Президент Российской Федерации, а Правительство Российской Федерации реализует государственную политику в области космической деятельности, координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти и организаций, участвующих в осуществлении космической деятельности, а также обеспечивает функционирование и развитие ракетно-космической отрасли и космической инфраструктуры. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации не наделены полномочиями по регулированию космической деятельности. Согласно ст. 18 указанного закона,

космическая инфраструктура Российской Федерации включает в себя, помимо космодромов со стартовыми комплексами и пусковыми установками, также и РП ОЧР, причем в той мере, в какой они используются для обеспечения или осуществления ракетно-космической деятельности, а выделение земельных участков и использование их под объекты космической инфраструктуры и прилегающие к ним зоны отчуждения осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Конкретные правовые вопросы использования РП ОЧР регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.1995 № 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет». Этот документ устанавливает необходимость возмещения прямого материального и экологического ущерба, возникающего в результате падения отделяющихся частей ракет, обеспечения безопасности населения и окружающей среды, проведения экологических обследований районов падения, работ по эвакуации и утилизации отделяющихся частей ракет, компенсационных выплат субъектам Российской Федерации за разовое использование районов падения в коммерческих целях. Причем использование РП ОЧР должно осуществляться в соответствии с договорами, заключенными Министерством обороны Российской Федерации с органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

Между Правительством Архангельской области и Министерством обороны Российской Федерации заключен Договор от 10.12.2007 № 08-10/54 «О порядке и условиях использования земельных участков под районы падения отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области для обеспечения ракетно-космической деятельности» с протоколом разногласий от 26.05.2008 и последовавшими дополнительными соглашениями от 07.05.2009 № 06-07/27, от 09.04.2011 № 749/2/1/1860, от 16.06.2014 № 349/2/1/6612, от 22.05.2017 № 673/1/3985 (далее в данном разделе – Договор).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.1995 № 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет», ст. 14 областного закона от 20.05.2009 № 19-3-ОЗ «О Правительстве Архангельской области и иных исполнительных органах государственной власти Архангельской области», п. 2.2.8 Договора определена комиссия по экологическому обследованию мест падения отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области (распоряжение администрации Архангельской области от 02.09.2008 № 165-ра/28). В состав комиссии распоряжением Правительства Архангельской области от 17.02.2015 № 26-рп вошли:

- уполномоченный представитель Войск воздушно-космической обороны Российской Федерации (председатель комиссии, по согласованию);
- уполномоченный представитель государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (секретарь комиссии);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области (по согласованию);

- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район»* (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Ленский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Лешуконский муниципальный район»* (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Мезенский муниципальный район»* (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Пинежский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» * (по согласованию).

*Примечание: * – муниципальные районы преобразованы в муниципальные округа*

В целях осуществления своей деятельности космодром «Плесецк» использует 23 РП ОЧР и ракет-носителей, 6 из которых определены на территории Архангельской области с условными наименованиями «Койда», «Мосеево», «Олема», «Вашка», «Киприяново», «Новая Земля» для отделяющихся частей ракет-носителей, и 5 районов падения для отделяющихся частей межконтинентальных баллистических ракет «Двинской», «Пинега», «Сия», «Бычьё», «Новая Пеша».

В 2022 году в интересах обороны и безопасности страны с космодрома «Плесецк» было произведено 13 пусков, из них: 9 пусков ракет-носителей и 4 пуска межконтинентальных баллистических ракет. На территории Архангельской области было задействовано 3 РП ОЧР и ракет-носителей с условными наименованиями «Вашка», «Сия», «Олема».

Сравнительный анализ ракетно-космической деятельности за 2020-2022 гг. представлен в виде диаграммы на рис. 2.9-1.

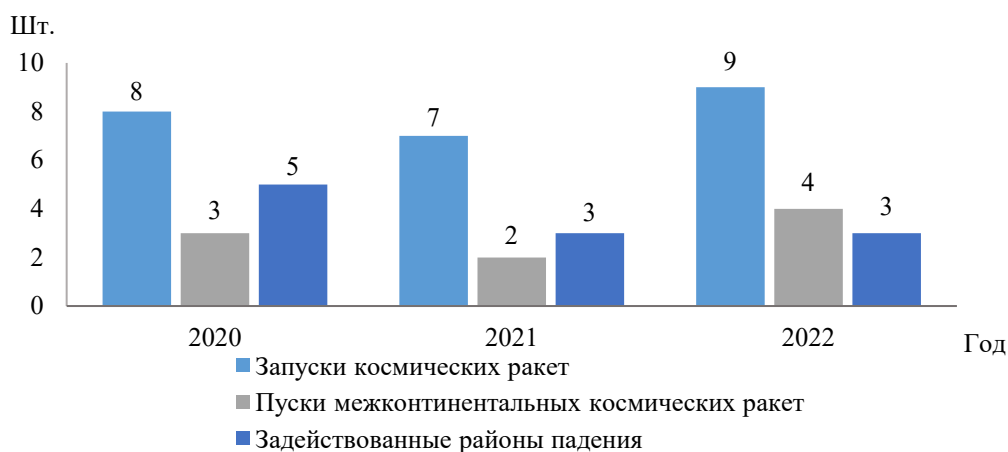


Рисунок 2.9-1 Диаграмма ракетно-космической деятельности космодрома «Плесецк»

Обеспечение безопасности населения РП ОЧР и ракет-носителей проводилось силами космодрома «Плесецк» во взаимодействии с Правительством Архангельской области в соответствии с требованиями Договора. В 2022 году проводились работы по экологическому обследованию РП ОЧР и установлению последствий этого падения с составлением комиссионных актов предпускового и послепускового обследования.

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» принимало участие в работе комиссии по экологическому обследованию РП ОЧР на территории Архангельской области, осуществляло оповещение администраций муниципальных образований Архангельской области, на территориях которых находятся РП ОЧР, а также других членов комиссии по обследованию РП ОЧР о

предстоящих пусках ракет, о предстоящих предпусковых и послепусковых облетах РП ОЧР, а также принимало участие в оповещении организаций и населения, проводящих хозяйственную или иную деятельность на территории используемого РП ОЧР и на прилегающих к нему территориях. Сотрудники учреждения участвовали в 9 облетах территорий районов падения ОЧР в период подготовки к пуску и 10 обследованиях районов падения после проведения пусков.

Сотрудники Северного межрегионального управления Росприроднадзора дважды принимали участие в обследовании (осмотре) районов падения после проведения пусков ракет-носителей и мест падения отделяющихся частей ракет.

В ходе облетов района падения ОЧР «Сия» 02.11.2022 и района падения ОЧР «Олема» 01.12.2022 на открытых местностях обнаружены частично разрушенные фрагменты ОЧР. Следов пожара и причинения вреда компонентам окружающей среды не зафиксировано. Отбор проб и анализ компонентов окружающей среды не проводился.

В 2022 году нарушения требований природоохранного законодательства в отношении космодрома «Плесецк» в части ракетно-космической деятельности не выявлялись, меры административного и иного воздействия не предъявлялись.

Наиболее критичным вопросом по исполнению Договора является сбор, вывоз и очистка территорий районов падения от фрагментов отделяющихся частей ракет и ракет-носителей. В 2022 году сбор, вывоз и очистка территорий РП ОЧР от фрагментов отделяющихся частей ракет и ракет-носителей не производились.

Экологический мониторинг районов падения отделившихся частей ракет

В течение многих лет проведением экологического мониторинга районов падения отделившихся частей ракет занимался Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова. Для реализации данной задачи проводились экспедиции в районы падения как авиационным транспортом, так и наземным. По результатам деятельности были разработаны и утверждены установленным порядком Экологические паспорта для 10 районов падения, расположенных на территории Архангельской области.

В 2022 году новые паспорта на РП ОЧР, расположенные на территории Архангельской области, не разрабатывались. В 2022 году отбор проб компонентов окружающей среды в районах падения не проводился.

2.10 Крупные аварии и чрезвычайные ситуации

По данным Главного управления МЧС России по Архангельской области, за 2022 год на территории области не зафиксировано чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС) (за 2021 год – 1): ЧС техногенного характера – 0 (за 2021 год – 1), ЧС природного характера – 0 (за 2021 год – 0), ЧС биолого-социального характера – 0 (за 2021 год – 0).

В соответствии с приказом МЧС России от 24.02.2009 № 92 учет пожаров и их последствий осуществляется в соответствии с Порядком учета пожаров и их последствий, утвержденным приказом МЧС России от 24.11.2008 № 714, в информации о ЧС не отражается.

Таблица 2.10-1

Количество ЧС и причиненный материальный ущерб

Вид ЧС	Количество, ед.		Прирост (+) Снижение (-) %	Материальный ущерб (млн руб.)		Прирост (+) Снижение (-) %
	2021 год	2022 год		2021 год	2022 год	
Техногенные ЧС	1	0	-100	устанавливается	0	-100
Природные ЧС	0	0	0	0	0	0
Биолого-социальные ЧС	0	0	0	0	0	0
Итого:	1	0	-100	устанавливается	0	-100

Таблица 2.10-2

Распределение ЧС по масштабности и причиненному материальному ущербу

Масштабность ЧС	Структура показателей, %		Прирост (+) Снижение (-) %	Материальный ущерб (млн руб.)		Прирост (+) Снижение (-) %
	2021 год	2022 год		2021 год	2022 год	
Локальные	0	0	0	0	0	0
Муниципальные	1	0	-100	устанавливается	0	-100
Межмуниципальные	0	0	0	0	0	0
Региональные	0	0	0	0	0	0
Межрегиональные	0	0	0	0	0	0
Федеральные	0	0	0	0	0	0
Итого	1	0	-100	устанавливается	0	-100

Таблица 2.10-3

Количество ЧС и причиненный материальный ущерб в Арктической зоне РФ

ЧС по характеру и виду источников возникновения	всего	Количество, чел.			Материальный ущерб, млн руб.
		погибло	пострадало	спасено	
Техногенные ЧС	-	-	-	-	-
Крупные террористические акты	-	-	-	-	-
Природные ЧС	-	-	-	-	-
Биолого-социальные ЧС	-	-	-	-	-
Итого:	-	-	-	-	-

Таблица 2.10-4

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций

Характеристика чрезвычайных ситуаций	Год	Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения				
		Техногенные ЧС				
		Авиационные катастрофы	ДТП с тяжкими последствиями	Аварии на магистральных газопроводах	Аварии грузовых и пассажирских судов	Всего
Количество ЧС, ед.	2020	0	0	0	1	1
	2021	1	0	0	0	1
	2022	0	0	0	0	0
Погибло, чел.	2020	0	0	0	17	17
	2021	2	0	0	0	2
	2022	0	0	0	0	0
Пострадало, чел.	2020	0	0	0	0	0
	2021	2	0	0	0	2
	2022	0	0	0	0	0
Спасено, чел.	2020	0	0	0	2	2
	2021	2	0	0	0	2
	2022	0	0	0	0	0
Мат. ущерб, млн руб.	2020	0	0	0	32,177	32,117
	2021	устанавливается	0	0	0	устанавливается
	2022	0	0	0	0	0

Таблица 2.10-5

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций

Характеристика чрезвычайных ситуаций	Год	Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения			
		Природные ЧС			
		Крупные природные пожары	Переувлажнение почвы	Бури, ураганы, смерчи, шквалы	Всего
Количество ЧС, ед.	2020	0	0	1	1
	2021	0	0	0	0
	2022	0	0	0	0

Характеристика чрезвычайных ситуаций	Год	Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения			
		Природные ЧС			
		Крупные природные пожары	Переувлажнение почвы	Бури, ураганы, смерчи, шквалы	Всего
Погибло, чел.	2020	0	0	0	0
	2021	0	0	0	0
	2022	0	0	0	0
Пострадало, чел.	2020	0	0	1 131	1 131
	2021	0	0	0	0
	2022	0	0	0	0
Спасено, чел.	2020	0	0	0	0
	2021	0	0	0	0
	2022	0	0	0	0
Мат. ущерб, млн руб.	2020	0	0	5,992	5,992
	2021	0	0	0	0
	2022	0	0	0	0

3 ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

3.1 Медико-демографическая ситуация

Архангельская область – наиболее масштабный по территориальной протяженности и численности жителей регион Европейского Севера Российской Федерации. Расположена на севере Восточно-Европейской равнины и входит в состав Северо-Западного федерального округа.

Архангельская область характеризуется особыми климато-географическими условиями, связанными с периодами ледостава и ледохода, частой сменой воздушных масс, поступающих из Арктики, крайне неустойчивой погодой, а также отсутствием развитой структуры автомобильных дорог, наличием большого числа водных преград, функционированием территориально удаленных структурных подразделений медицинских организаций в сельской местности и на островных территориях, низкой плотностью населения в регионе, составляющей 2,33 чел. на 1 км².

В состав Арктической зоны Российской Федерации входят территории следующих муниципальных образований Архангельской области: г. Архангельск, г. Новодвинск, г. Северодвинск, Новая Земля, Мезенский округ, Приморский и Онежский муниципальные районы.

По предварительной оценке, численность населения Архангельской области (без учета НАО) на 01.01.2023 составляет 964 304 чел. Городское население составляет 77,8 %, дети – 20,4 %, трудоспособное население – 56,1 %; в половозрастной структуре населения мужчины составляют 46,8 %, женщины – 53,2 %.

Суммарно за последние 5 лет (2018-2022 гг.) население Архангельской области (без НАО) уменьшилось на 41,2 тыс. чел., или на 3,8 %.

Доля лиц в возрасте 65 лет и старше составляет 17,3 % от населения Архангельской области.

Согласно предварительным данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и НАО, ожидаемая продолжительность жизни при рождении за 2022 год в Архангельской области составляет 70,96 лет.

Коэффициент рождаемости в 2022 году составил 7,2 на 1 000 населения. Коэффициент общей смертности населения в 2022 составил 14,3 на 1 000 населения (рис. 3.1-1).

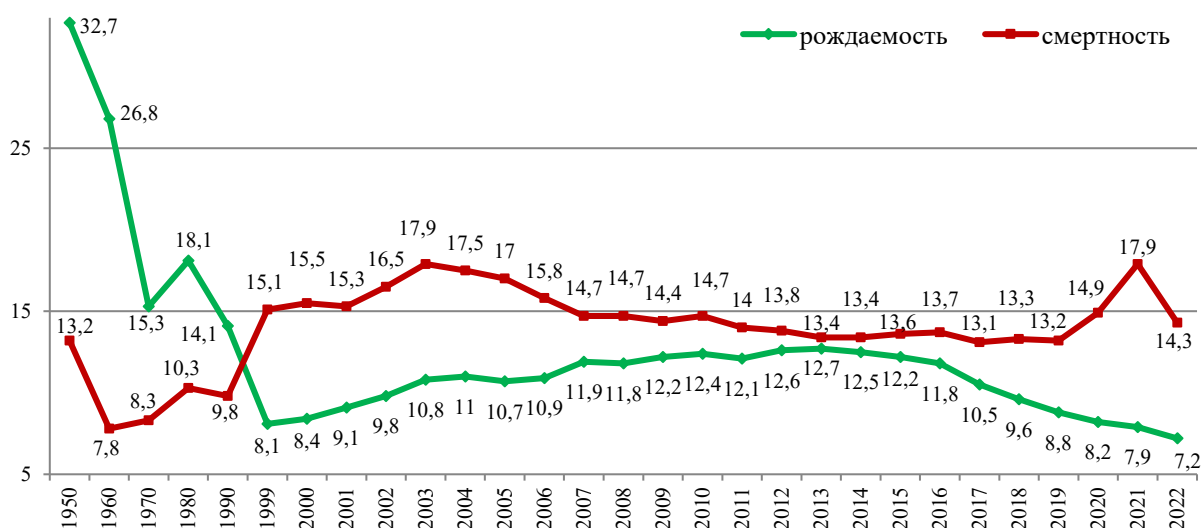


Рисунок 3.1-1 Динамика рождаемости и смертности в Архангельской области (на 1 000 населения)

3.2 Заболеваемость населения

Современные демографические процессы во многом связаны с состоянием здоровья населения. Заболеваемость является одним из критериев, используемых для оценки здоровья населения на популяционном и индивидуальном уровнях, а также для оценки уровня организации и качества медицинской помощи, оказываемой медицинскими организациями.

По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у пациентов, проживающих в районе обслуживания медицинской организации», наибольший удельный вес в структуре первичной заболеваемости всех групп населения Архангельской области в 2022 году занимали болезни органов дыхания (табл. 3.2-1). На втором месте в структуре заболеваемости совокупного населения, подростков и взрослого населения стоят травмы, отравления, несчастные случаи (10,1 %; 6,4 % и 14,9 % соответственно), у детей – инфекционные и паразитарные болезни (5,2 %). На третьем месте у совокупного населения, детей и подростков находятся болезни органов пищеварения (5,0 %, 4,9 % и 5,6 % соответственно), у взрослого населения – болезни мочеполовой системы (7,3 %).

Таблица 3.2-1

Структура первичной заболеваемости населения Архангельской области за 2022 год, %

Классы болезней	Совокупное население	Дети (0-14 лет)	Подростки (15-17 лет)	Взрослые
Инфекционные и паразитарные болезни	3,5	5,2	2,3	2,3
Новообразования	1,3	0,4	0,7	2,2
Болезни эндокринной системы	1,4	1,1	2,9	1,5
Болезни крови и кроветворных органов	0,4	0,5	0,9	0,3
Психические расстройства	0,5	0,2	0,4	0,8
Болезни нервной системы	1,4	1,1	2,9	1,3
Болезни глаз и придаточного аппарата	2,5	2,6	2,5	2,4
Болезни уха и сосцевидного отростка	2,4	2,2	1,8	2,6
Болезни системы кровообращения	2,5	0,6	1,4	4,2
Болезни органов дыхания	53,8	67,5	59,0	41,8
Болезни органов пищеварения	5,0	4,9	5,6	5,0
Болезни мочеполовой системы	4,5	1,4	3,4	7,3
Осложнения беременности и родов	2,1	0,0	0,1	4,2
Болезни кожи и подкожной клетчатки	3,9	3,7	4,5	3,9
Болезни костно-мышечной системы	4,0	2,1	5,1	5,3
Врожденные аномалии	0,4	0,8	0,2	0,0
Состояния в перинатальном периоде	0,4	1,0	0,0	0,0
Травмы и отравления	10,1	4,7	6,4	14,9

Болезни органов дыхания. Показатели первичной заболеваемости по классу «Болезни органов дыхания» во всех возрастных группах за последние 5 лет изменялись незначительно. Наибольшие уровни заболеваемости отмечаются у детей. В 2022 году показатель заболеваемости составил 509,4 на 1 000 населения (табл. 3.2-2).

Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни органов дыхания» за 2018-2022 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являются города Северодвинск (959,1 ‰), Новодвинск (562,0 ‰) и Котлас (531,6 ‰). Среди детского населения самый высокий уровень заболеваемости патологией органов дыхания отмечается в городах Северодвинск (3 234,7 ‰), Котлас (1 756,5 ‰) и Новодвинск (1 745,0 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются г. Северодвинск (2 245,2 ‰), Верхнетоемский (1 619,5 ‰) и Лешуконский (1 403,80 ‰)

округа. У взрослого населения максимальный уровень заболеваемости болезнями органов дыхания установлен в городах Северодвинск (411,8 ‰) и Новодвинск (273,7 ‰).

Таблица 3.2-2

Первичная заболеваемость по классу «Болезни органов дыхания» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	1 579,8	1 518,4	1 327,5	1 449,6	1 573,0	1 489,6	–
Подростки	1 062,8	1 035,0	999,3	1 021,7	1 121,3	1 048,1	0,3
Взрослые	174,2	168,5	206,9	220,1	254,5	204,9	8,9
Все	449,5	433,9	428,6	459,3	509,4	456,1	2,7

Среди совокупного населения, детей, подростков и взрослого населения максимальный средний темп прироста заболеваемости отмечался в г. Северодвинске (97,8 %; 96,7 %; 82,2 %; 99,6 % соответственно).

Новообразования. В 2022 году показатель заболеваемости составил 12,4 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у взрослого населения (табл. 3.2-3). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Новообразования» за 2018-2022 гг. среди совокупного населения, являются города Северодвинск (24,6 ‰) и Новодвинск (23,3 ‰) и Коряжма (19,7 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости новообразованиями отмечаются в городах Северодвинск (39,1 ‰), Архангельск (11,4 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются г. Северодвинск (31,9 ‰), Коношский район (20,1 ‰), Каргопольский округ (19,2 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости новообразованиями установлены в городах Коряжма (21,7 ‰), Новодвинск (23,5 ‰) и Коношском районе (18,0 ‰).

Таблица 3.2-3

Первичная заболеваемость по классу «Новообразования» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	10,5	10,8	8,9	9,6	9,1	9,8	-1,1
Подростки	13,7	15,6	12,7	12,8	12,8	13,5	3,9
Взрослые	14,6	15,1	12,7	12,0	13,1	13,2	1,8
Все	13,9	14,3	12,1	11,6	12,4	12,7	1,4

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Новообразования» за период 2018-2022 гг. возросла в г. Северодвинске (82,9 %; 65,5 %; 88,9 % соответственно). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечался в Вельском районе (473,1 %) и г. Коряжме (426,3 %).

Болезни крови и кроветворных органов. В 2022 году показатель заболеваемости составил 4,0 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-4). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни крови и кроветворных органов» за 2018-2022 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являются Пинежский район (12,7 ‰), Вилегодский округ (12,0 ‰) и Красноборский район (10,7 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости болезнями крови отмечаются в г. Новодвинске (43,0 ‰), Пинежском районе (31,9 ‰) и Красноборском районе (29,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями

максимального риска являются Верхнетоемский округ (49,5 %), г. Новодвинск (30,8 %), Холмогорский округ (24,0 %). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями крови и кроветворных органов установлены в Вилегодском округе (10,8 %), Пинежском (8,3 %) и Красноборском (6,1 %) районах.

Таблица 3.2-4

Первичная заболеваемость по классу «Болезни крови и кроветворных органов» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	11,8	14,2	11,2	11,6	11,9	12,2	0,2
Подростки	12,2	14,6	10,7	12,0	17,0	13,3	17,5
Взрослые	1,8	2,1	1,6	1,6	1,8	1,8	-0,2
Все	3,9	4,6	3,6	3,7	4,0	4,0	1,5

Среди совокупного населения максимальный рост заболеваемости по классу «Болезни крови и кроветворных органов» за период 2018-2022 гг. отмечался в г. Северодвинске (109,5 %) и г. Мирный (69,2 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии наблюдался в г. Мирный (358,4 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями крови и кроветворных органов выявлен в Онежском районе (140,5 %), г. Северодвинске (135,2 %) и Холмогорском округе (130,0 %). У взрослого населения заболеваемость возросла в г. Северодвинске (117,6 %) и Каргопольском округе (106,8 %).

Болезни эндокринной системы. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 13,4 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-5). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни эндокринной системы» за 2018-2022 гг. среди совокупного населения, являются Красноборский район (30,8 %), г. Северодвинск и Вельский район (по 25,1 %), Устьянский округ (19,5 %). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией эндокринной системы отмечаются в Красноборском районе (64,5 %), Устьянском округе (62,9 %) и г. Северодвинске (48,4 %). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются г. Северодвинск (201,7 %), Коношский район (128,6 %), г. Котлас (84,1 %). У взрослого населения территориями максимального риска по заболеваемости болезнями эндокринной системы являются Красноборский (22,7 %), Вельский (22,0 %) районы и Виноградовский округ (16,2 %).

Таблица 3.2-5

Первичная заболеваемость по классу «Болезни эндокринной системы» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	27,1	25,9	23,3	27,5	25,2	25,8	–
Подростки	54,4	78,6	53,9	54,7	55,8	59,5	2,5
Взрослые	11,5	10,7	8,1	7,8	9,1	9,5	-4,2
Все	15,5	15,5	12,3	12,8	13,4	13,9	-2,4

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни эндокринной системы» за период 2018-2022 гг. возросла в г. Северодвинске (90,3 % и 104,9 % соответственно). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечается в Мезенском округе (108,0 %) и г. Северодвинске (81,9 %). Среди подростков

максимальный рост заболеваемости болезнями эндокринной системы выявлен в Холмогорском округе (98,8 %) и г. Северодвинске (89,4 %).

Болезни нервной системы. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 12,8 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-6). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни нервной системы» за 2018-2022 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по области в целом среди совокупного населения, являются Вельский район (38,6 %), Устьянский округ (21,6 %), г. Северодвинск и Вилегодский округ (по 20 %). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости болезнями нервной системы отмечаются в г. Северодвинске (62,7 %), Красноборском (57,5 %) и Вельском (46,1 %) районах. По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Вельский район (147,6 %), Верхнетоемский (123,5 %) и Вилегодский (94,5 %) округа. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями нервной системы установлены в Вельском районе (32,0 %), Устьянском (23,6 %) и Вилегодском (19,6 %) округах.

Таблица 3.2-6

Первичная заболеваемость по классу «Болезни нервной системы» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	32,9	31,3	26,3	26,5	26,8	28,7	-3,0
Подростки	55,4	55,0	53,2	53,0	54,7	54,2	1,9
Взрослые	8,6	8,8	7,2	7,6	8,1	8,0	0,3
Все	14,3	14,2	12,0	12,4	12,8	13,1	-0,7

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни нервной системы» за период 2018-2022 гг. возросла на территории г. Северодвинска (74,9 %), Устьянского (57,0 %) и Холмогорского (39,6 %) округов. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечался в Коношском районе (162,6 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями нервной системы выявлен в Холмогорском округе (122,8 %). У взрослого населения заболеваемость возросла в г. Северодвинске (155,1 %), Устьянском (99,2 %) и Холмогорском (75,5 %) округах.

Болезни системы кровообращения. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 23,5 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-7). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни системы кровообращения» за 2018-2022 гг. среди совокупного населения, являлись Верхнетоемский (71,1 %) и Каргопольский (55,0 %) округа, г. Северодвинск (38,1 %). Среди детского населения превышение областного показателя заболеваемости данной патологией отмечалось в г. Северодвинске (45,9 %), Каргопольском округе (45,6 %) и г. Архангельске (24,6 %). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются г. Северодвинск (69,3 %), Красноборский район (65,0 %) и Верхнетоемский округ (55,5 %). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями системы кровообращения установлены в Верхнетоемском (86,3 %), Каргопольском (56,8 %) округах и в Коношском (42,2 %) районе.

Первичная заболеваемость по классу «Болезни системы кровообращения» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	18,7	21,4	16,7	16,1	14,4	17,4	-3,6
Подростки	40,2	37,4	25,8	26,2	25,8	31,1	-2,5
Взрослые	27,1	29,5	25,1	24,8	25,3	26,4	-
Все	26,0	28,3	23,7	23,3	23,5	25,0	-0,5

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни системы кровообращения» за период 2018-2022 гг. возросла в г. Северодвинске (73,4 % и 77,2 % соответственно). Максимальный рост заболеваемости среди детей был зарегистрирован в Лешуконском (224,7 %) и Мезенском (141,6 %) округах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями системы кровообращения выявлен в Коношском районе (471,6 %).

Болезни органов пищеварения. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 47,0 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-8). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни органов пищеварения» за 2018-2022 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являлись Красноборский район (110,1 ‰), города Северодвинск (81,5 ‰) и Коряжма (76,0 ‰). Среди детского населения самый высокий уровень заболеваемости патологией органов пищеварения отмечался в Красноборском районе (274,1 ‰), городах Коряжма (222,7 ‰) и Северодвинск (199,5 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Верхнетоемский округ (307,7 ‰), Красноборский район (282,1 ‰) и г. Коряжма (180,2 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями органов пищеварения установлены в Красноборском районе (67,6 ‰), городах Северодвинск (53,4 ‰) и Новодвинск (47,1 ‰).

Таблица 3.2-8

Первичная заболеваемость по классу «Болезни органов пищеварения» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	158,3	147,6	113,5	117,7	113,8	130,2	-3,5
Подростки	144,0	116,8	85,6	92,2	106,2	109,0	1,7
Взрослые	29,5	26,3	24,9	26,0	30,2	27,4	5,1
Все	55,7	50,5	42,4	44,0	47,0	47,9	0,6

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни органов пищеварения» за период 2018-2022 гг. возросла в г. Северодвинске (80,9 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечался в Устьянском округе (148,1 %) и Красноборском районе (116,2 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями органов пищеварения выявлен в Устьянском округе (394,6 %). У взрослого населения заболеваемость значительно выросла в городах Новодвинск (100,0 %) и Северодвинск (98,3 %), а также в Плесецком округе (85,1 %).

Болезни кожи и ПЖК. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 36,7 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости

по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-9). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни кожи и ПЖК» за 2018-2022 гг. среди совокупного населения, являются города Северодвинск (76,0 ‰), Коряжма (63,2 ‰) и Новодвинск (60,2 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости по классу «Болезни кожи и ПЖК» отмечаются в городах Северодвинск (198,7 ‰), Мирный (131,1 ‰) и Котлас (130,1 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются г. Северодвинск (191,6 ‰), Верхнетоемский округ (124,4 ‰) и Пинежский район (118,7 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями кожи и ПЖК установлены в городах Коряжма (51,6 ‰), Новодвинск (48,6 ‰) и Северодвинск (44,6 ‰).

Таблица 3.2-9

Первичная заболеваемость по классу «Болезни кожи и ПЖК» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	105,5	117,5	104,2	93,0	86,7	101,4	-4,4
Подростки	92,8	93,9	79,9	80,8	85,9	86,6	-1,3
Взрослые	26,1	26,3	23,1	21,8	23,8	24,2	-1,1
Все	42,1	44,5	39,1	36,1	36,7	39,7	-2,7

Среди совокупного населения, детей, подростков и взрослого населения заболеваемость по классу «Болезни кожи и ПЖК» за период 2018-2022 гг. возросла в г. Северодвинске (56,4 %, 38,4 %, 56,4 % и 70,2 % соответственно) и Плесецком округе (35,1 %, 32,9 %, 35,1 %, 66,6 % соответственно).

Болезни костно-мышечной системы. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 37,6 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-10).

Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни костно-мышечной системы» за 2018-2022 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являются Вилегодский округ (136,9 ‰), г. Коряжма (78,1 ‰) и Шенкурский округ (74,5 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией костно-мышечной системы отмечаются в городах Северодвинск (159,2 ‰), Котлас (84,4 ‰) и Мирный (77,0 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются г. Северодвинск (275,2 ‰), Верхнетоемский (181,1 ‰) и Устьянский (148,3 ‰) округа. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями костно-мышечной системы установлены в Вилегодском (161,7 ‰) и Шенкурском (90,6 ‰) округах, г. Коряжме (82,0 ‰).

Таблица 3.2-10

Первичная заболеваемость по классу «Болезни костно-мышечной системы» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	65,0	64,5	49,4	50,2	50,0	55,8	-5,4
Подростки	108,3	114,4	84,1	84,4	96,8	97,6	-1,5
Взрослые	31,8	32,1	29,1	30,4	32,4	31,2	–
Все	39,9	40,4	34,5	35,6	37,6	37,6	-1,5

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни костно-мышечной системы» за период 2018-2022 гг. значительно возросла в г. Северодвинске

(83,5 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Каргопольском округе (479,1 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями костно-мышечной системы выявлен в Лешуконском округе (481,4 %) и Приморском районе (163,4 %). У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в Вельском районе (178,8 %).

Болезни мочеполовой системы. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 43,1 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-11).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни мочеполовой системы» за 2018-2022 гг. среди совокупного населения, являются г. Новодвинск (72,1 ‰), Ленский район (69,9 ‰), г. Коряжма (69,8 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией мочеполовой системы отмечены в Верхнетоемском округе (71,3 ‰), г. Коряжме (62,6 ‰), г. Северодвинске (60,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Верхнетоемский (164,0 ‰) и Каргопольский (142,9 ‰) округа, г. Коряжма (131,6 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями мочеполовой системы установлены в Ленском районе (78,3 ‰), городах Новодвинск (74,0 ‰) и Коряжма (65,3 ‰).

Таблица 3.2-11

Первичная заболеваемость по классу «Болезни мочеполовой системы» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	41,2	39,2	33,9	33,7	33,4	36,3	-4,1
Подростки	88,4	90,6	72,9	72,8	65,3	78,0	-6,0
Взрослые	51,2	52,8	45,6	42,4	44,4	47,2	-3,8
Все	50,6	51,6	44,4	41,9	43,1	46,3	-3,9

Среди совокупного населения, подростков и взрослого населения заболеваемость по классу «Болезни мочеполовой системы» за период 2018-2022 гг. выросла в г. Северодвинске (88,3 %, 84,3 % и 93,0 % соответственно). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Каргопольском округе (102,5 %).

Врожденные пороки развития. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 3,3 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-12). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Врожденные пороки развития» за 2018-2022 гг. в разрезе территорий показал, что территорией максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являются г. Северодвинск (11,5 ‰), Красноборский район (6,4 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости отмечены в г. Северодвинске (62,5 ‰), Красноборском районе (33,1 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются г. Северодвинск (18,2 ‰) и Красноборский район (13,1 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Врожденные пороки развития» установлены в Красноборском, Онежском районах и г. Северодвинске (по 0,2 ‰).

Таблица 3.2-12

Первичная заболеваемость по классу «Врожденные пороки развития» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	26,2	23,0	15,7	17,7	18,3	20,2	-5,2
Подростки	6,0	6,6	4,2	4,7	3,3	5,0	-5,6
Взрослые	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	–
Все	4,9	4,3	2,9	3,3	3,3	3,8	-5,7

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Врожденные пороки развития» за период 2018-2022 гг. значительно выросла в Ленском районе (129,3 %) и г. Северодвинске (72,3 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Ленском районе (193,1 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Холмогорском округе (182,8 %). У взрослого населения заболеваемость по данному классу значительно возросла в г. Северодвинске (15,6 %).

Травмы, отравления, несчастные случаи. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 95,3 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-13).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» за 2018-2022 гг. среди совокупного населения, являются города Северодвинск (163,3 ‰), Новодвинск (151,1 ‰) и Котлас (149,8 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни травм, отравлений, несчастных случаев отмечены в городах Северодвинск (323,0 ‰), Котлас (215,1 ‰) и Новодвинск (187,0 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Шенкурский (398,1 ‰), Верхнетоемский (353,7 ‰) округа и г. Северодвинск (339,8 ‰). У взрослого населения максимальные уровни травм, отравлений, несчастных случаев установлены в Устьянском округе (144,2 ‰), г. Новодвинске (140,3 ‰) и Каргопольском округе (140,0 %).

Таблица 3.2-13

Первичная заболеваемость по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	116,1	120,2	101,9	103,2	110,6	110,4	0,1
Подростки	182,1	162,9	131,1	130,5	121,4	145,6	-6,5
Взрослые	99,0	96,5	90,4	90,3	90,9	93,4	-2,0
Все	104,5	102,8	93,7	93,8	95,3	98,0	-1,8

Среди совокупного населения, детей, подростков и взрослого населения заболеваемость по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» за период 2018-2022 гг. возросла в г. Северодвинске (45,6 %, 84,2 %, 81,5 %, 83,4 % соответственно).

Патология беременности, родов и послеродового периода. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 20,2 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у взрослых (табл. 3.2-14).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» за 2018-2022 гг.

среди совокупного населения, являются города Северодвинск (42,0 ‰), Коряжма (35,3 ‰), Котлас (30,0 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Пинежский (10,0 ‰), Онежский (9,8 ‰) и Ленский (7,1 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости установлены в городах Северодвинск (52,7 ‰), Коряжма (44,9 ‰) и Котлас (38,9 ‰).

Таблица 3.2-14

**Первичная заболеваемость по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» среди населения Архангельской области
(на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)**

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Подростки	3,2	3,9	3,2	3,2	2,2	3,1	-9,5
Взрослые	26,0	21,1	19,2	28,9	25,3	24,1	0,2
Все	20,7	16,9	15,3	23,1	20,2	19,2	0,1

Среди совокупного, взрослого населения и подростков заболеваемость по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» за период 2018-2022 гг. возросла в г. Северодвинске (168,6 ‰, 170,0 ‰, 98,7 ‰ соответственно).

Болезни глаз и придаточного аппарата. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 23,4 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-15). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» за 2018-2022 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являются г. Новодвинск (65,3 ‰), Верхнетоемский (53,7 ‰) и Шенкурский (51,7 ‰) округа. Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости данной патологией отмечены в городах Новодвинск (148,8 ‰), Северодвинск (136,2 ‰) и Коношском районе (124,8 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Верхнетоемский (174,3 ‰) округ, Пинежский район (150,6 ‰) и г. Северодвинск (131,0 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» установлены в Верхнетоемском округе (53,3 ‰), г. Новодвинске (45,3 ‰) и Шенкурском округе (44,4 ‰).

Таблица 3.2-15

Первичная заболеваемость по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	91,9	81,2	61,6	59,3	59,6	70,7	-5,5
Подростки	75,4	75,4	51,9	46,7	47,9	59,4	-7,3
Взрослые	21,5	20,7	17,9	15,6	14,6	18,1	-9,1
Все	35,6	33,1	26,7	24,2	23,4	28,6	-7,7

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» за период 2018-2022 гг. значительно выросла в г. Северодвинске (78,4 ‰). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в г. Северодвинске (66,6 ‰) и Мезенском округе (52,1 ‰). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Холмогорском округе (134,6 ‰), г. Северодвинске (98,3 ‰) и Виноградовском округе (96,5 ‰). У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в г. Северодвинске (88,0 ‰).

Болезни уха и сосцевидного отростка. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 22,6 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечались у детей (табл. 3.2-16). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» за 2018-2022 гг. среди совокупного населения, являлись г. Северодвинск (47,0 ‰), Пинежский район (43,6 ‰) и Верхнетоемский округ (41,5 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией уха и сосцевидного отростка отмечены в городах Северодвинск (116,0 ‰), Архангельск (84,6 ‰) и Мирный (80,7 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являлись Верхнетоемский округ (179,4 ‰), Пинежский район (75,9 ‰) и г. Северодвинск (69,9 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями уха и сосцевидного отростка установлены в Пинежском районе (35,5 ‰), городах Северодвинск (31,1 ‰) и Коржма (30,1 ‰).

Таблица 3.2-16

Первичная заболеваемость по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	75,1	64,6	52,4	54,3	51,9	59,6	-6,9
Подростки	50,1	42,6	34,8	35,5	34,1	39,4	-4,9
Взрослые	23,7	21,2	16,5	15,3	15,8	18,5	-7,0
Все	33,6	29,6	23,4	22,7	22,6	26,4	-7,0

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» за период 2018-2022 гг. значительно выросла в г. Северодвинске (79,3 ‰), Красноборском (41,3 ‰) и Коношском (34,6 ‰) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в г. Северодвинске (83,7 ‰) и Холмогорском округе (66,4 ‰). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями уха и сосцевидного отростка выявлен в Холмогорском округе (125,7 ‰) и Красноборском районе (94,2 ‰). У взрослого населения заболеваемость возросла в Красноборском районе (120,0 ‰) и г. Северодвинске (80,1 ‰).

Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней среди детей составил 28,2 на 1 000 детского населения (табл. 3.2-17). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» за 2018-2022 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области среди детского населения, являются Верхнетоемский округ (51,0 ‰), города Коржма и Архангельск (по 41,0 ‰ соответственно), Мирный (40,9 ‰).

Среди детского населения самый высокий темп прироста по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» за период 2018-2022 гг. отмечался в Приморском районе (83,2 ‰).

Таблица 3.2-17

Первичная заболеваемость по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	35,7	30,5	27,3	25,4	22,2	28,2	-10,8

Психические расстройства и расстройства поведения. В 2022 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 4,8 на 1 000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-18). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» за 2018-2022 гг. среди совокупного населения являются города Северодвинск (14,5 ‰), Котлас (10,7 ‰), Ленский и Онежский районы (по 6,1 ‰ соответственно). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости отмечены в г. Мирный (12,1 ‰), Онежском (11,6 ‰) и Красноборском (10,2 ‰) районах. По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются города Северодвинск (16,4 ‰) и Котлас (15,8 ‰), Устьянский округ (11,8 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» установлены в городах Северодвинск (15,5 ‰), Котлас (11,3 ‰) и Ленском районе (6,0 ‰).

Таблица 3.2-18

Первичная заболеваемость по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» среди населения Архангельской области (на 1 000 чел. соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Дети	2,0	2,8	4,0	3,3	4,3	3,3	15,7
Подростки	3,6	2,8	5,5	5,3	7,6	4,9	24,0
Взрослые	2,5	2,4	3,8	4,5	4,8	3,6	15,6
Все	2,4	2,5	3,9	4,3	4,8	3,6	15,4

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» за период 2018-2022 гг. выросла в г. Северодвинске (138,6 %) и Верхнетоемском округе (75,4 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в г. Котласе (786,9 %) и Плесецком округе (451,5 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в г. Котласе (497,8 %) и Онежском районе (295,4 %). У взрослого населения заболеваемость выросла в Коношском районе (180,7 %) и г. Северодвинске (135,5 %).

Заболеваемость психическими и наркологическими расстройствами

По данным формы № 10 «Сведения о заболеваниях психическими расстройствами и расстройствами поведения» средняя частота психических расстройств за 2020-2022 гг. в возрастной структуре населения Архангельской области была наибольшей у подростков 15-17 лет – 886,9 на 100 000 детей данной возрастной группы. У детей средняя частота психических расстройств составила 776,2 на 100 000 детей в группе 0-14 лет, среди взрослого населения – 515,8 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди детей 0-14 лет, подростков и взрослого населения за изучаемый период частота психических расстройств увеличилась на 17,6 %, 74,6 % и 9,8 % соответственно (табл. 3.2-19).

По данным формы № 11 «Сведения о заболеваниях наркологическими расстройствами» за 2020-2022 гг., средняя частота хронического алкоголизма среди подростков составила 0,9 на 100 000 населения в группе 15-17 лет, среди взрослого населения – 102,9 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди взрослого населения за изучаемый период частота хронического алкоголизма увеличилась на 110,7 %.

За 2020-2022 гг. средняя частота наркологических расстройств среди подростков составила 7,5 на 100 000 населения в группе 15-17 лет, среди взрослого населения

составила 8,8 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди подростков в группе 15-17 лет и взрослого населения за изучаемый период частота наркомании увеличилась на 97,9 % и 64,3 % соответственно.

Таблица 3.2-19

**Заболеваемость психическими и наркологическими расстройствами населения
Архангельской области (на 100 000 населения соответствующей группы)**

Заболевания	Годы			Среднее	Средний темп прироста/ снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
<i>Детское население 0-14 лет</i>					
Психические расстройства, всего	716,9	768,9	842,9	776,2	17,6
Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства	37,3	40,7	50,9	43,0	36,3
Поведенческие синдромы, непсихотические расстройства детского и подросткового возраста	467,8	479,0	538,8	495,2	15,2
<i>Подростки 15-17 лет</i>					
Психические расстройства, всего	642,4	897,2	1 121,2	886,9	74,6
Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства	348,3	499,1	531,0	459,4	52,4
Поведенческие синдромы, непсихотические расстройства детского и подросткового возраста	154,2	246,7	271,1	224,0	75,9
Синдром зависимости от алкоголя (хронический алкоголизм)	0,0	0,0	2,8	0,9	–
Синдром зависимости от наркотических веществ (наркомании)	5,7	5,6	11,3	7,5	97,9
<i>Взрослое население 18 лет и старше</i>					
Психические расстройства, всего	497,1	504,7	545,7	515,8	9,8
Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства	173,8	182,3	207,0	187,7	19,1
Синдром зависимости от алкоголя (хронический алкоголизм)	56,3	133,9	118,5	102,9	110,7
Синдром зависимости от наркотических веществ (наркомании)	7,2	7,4	11,8	8,8	64,3

Заболеваемость детей первого года жизни

По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у пациентов, проживающих в районе обслуживания медицинской организации» за 2020-2022 гг., в структуре заболеваемости детей первого года жизни в целом по территории Архангельской области на первом месте стояли болезни органов дыхания (36,6 %), на втором месте находились патологические состояния перинатального периода (18,8 %), третье место занимали болезни органов пищеварения (7,9 %). Удельный вес врожденных аномалий, болезней крови, инфекционных и паразитарных заболеваний составлял 7,1 %, 3,3 % и 2,3 % соответственно. Болезни эндокринной системы занимали последнее место с удельным весом 1,7 %; на другие заболевания приходилось 22,3 % (рис. 3.2-1).

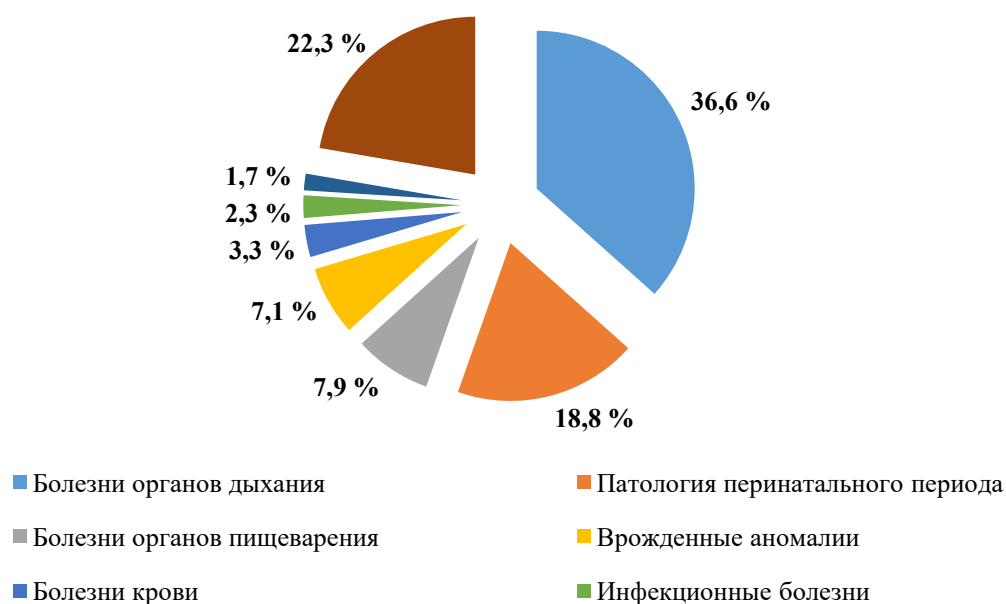


Рисунок 3.2-1 Структура заболеваемости детей 1 года жизни на территории Архангельской области за 2020-2022 гг., %

Средняя частота заболеваемости по всем болезням детей первого года жизни в Архангельской области за 2020-2022 гг. составила 2 753,9‰ и увеличилась за изучаемый период на 0,8 %. Снижение уровня заболеваемости отмечено по таким классам болезней, как «Болезни эндокринной системы», «Болезни органов пищеварения», «Болезни органов дыхания» и «Состояния, возникающие в перинатальном периоде» на 5,8 %, 4,9 %, 5,6 %, 11,6 % соответственно. По остальным классам произошло увеличение уровня заболеваемости (табл. 3.2-20).

Таблица 3.2-20

Заболеваемость детей первого года жизни на территории Архангельской области (на 1 000 детей до 1 года)

Классы болезней	Годы			Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Всего заболеваний	2 746,3	2 761,3	2 769,1	2 753,9	0,8
Инфекционные и паразитарные болезни	58,7	66,2	61,6	62,2	5,0
Болезни крови	88,0	90,6	97,7	92,1	11,1
Болезни эндокринной системы	45,9	48,9	43,2	46,0	-5,8
Болезни органов пищеварения	221,8	222,3	210,8	218,3	-4,9
Болезни органов дыхания	1 046,1	991,3	988,0	1 008,5	-5,6
Состояния, возникающие в перинатальном периоде	541,5	534,4	534,4	518,2	-11,6
Врожденные аномалии	171,3	188,8	188,8	196,1	-33,2

Первичная инвалидность детей и подростков в возрасте 0-17 лет

По данным формы № 19 «Сведения о детях-инвалидах» за 2020-2022 гг., в структуре причин инвалидности детского населения в целом по Архангельской области на первом месте стояли болезни нервной системы (22,8 %), на втором месте находились врожденные аномалии (22,0 %), третье место занимали психические расстройства (18,4 %). Удельный вес других заболеваний, болезней эндокринной системы, болезней костно-мышечной системы и болезней уха составлял 14,5 %, 11,9 %, 5,7 % и 4,7 % соответственно (рис. 3.2- 2).

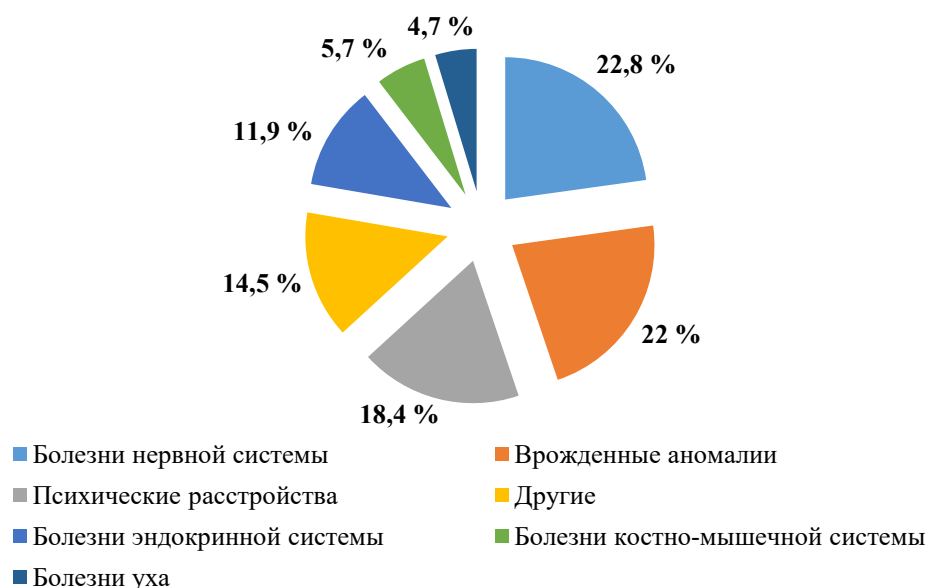


Рисунок 3.2-2 Структура первичной инвалидности детского населения Архангельской области за 2020-2022 гг., %

Средний показатель первичной инвалидности за 2020-2022 гг. среди детского населения Архангельской области составил по всем классам болезней 1 841,0 на 100 000 детей 0-17 лет. Самая высокая частота первичной инвалидности отмечалась по классам «Болезни нервной системы» и «Врожденные аномалии» (420,5 и 405,5 соответственно). Анализ динамики показал, что за анализируемый период отмечался более высокий рост первичной инвалидности по таким классам заболеваний, как «Болезни костно-мышечной системы», «Новообразования», «Болезни эндокринной системы» (21,0 %, 11,6 % и 11,3 % соответственно). Отрицательный темп прироста был отмечен по классам «Травмы», «Болезни глаза» и «Болезни уха» (23,9 %, 5,9 % и 2,6 % соответственно) (табл. 3.2-21).

Таблица 3.2-21

**Первичная инвалидность детского населения в Архангельской области
(на 100 000 детей 0-17 лет)**

Классы болезней	Годы			Среднее	Темп прироста/ снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Все классы	1 813,7	1 868,2	1 934,7	1 841,0	6,7
Новообразования	82,6	90,0	92,1	86,3	11,6
Болезни эндокринной системы	211,3	226,3	235,1	218,8	11,3
Психические расстройства	332,5	344,6	362,5	338,5	9,0
Болезни нервной системы	422,6	421,5	438,5	420,5	4,5
Болезни глаза	60,4	57,1	56,8	58,7	-5,9
Болезни уха	87,0	85,0	84,8	86,0	-2,6
Болезни костно-мышечной системы	98,1	110,2	118,7	104,2	21,0
Врожденные аномалии	404,4	406,7	413,8	405,5	2,3
Травмы	8,4	9,4	6,4	8,9	-23,9

Первичная заболеваемость Архангельской области, связанная с нарушением питания

Анализ динамики первичной заболеваемости детского населения по основным группам заболеваний, связанных с нарушением питания, показал, что за пятилетний период 2018-2022 гг. наблюдалось снижение уровня заболеваемости по всем классам болезней, за исключением уровня по классу «Ожирение», который возрос на 14,5 % (табл. 3.2-22).

Первичная заболеваемость детского населения Архангельской области по основным группам неинфекционных заболеваний, связанных с нарушением питания (на 1 000 возрастной группы)

Группа болезней	2018	2019	2020	2021	2022	Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2018 году, %
Болезни эндокринной системы	27,1	25,9	23,3	27,5	25,2	25,8	-6,9
Ожирение	5,0	5,2	5,3	7,1	5,8	5,7	14,5
Гипертоническая болезнь	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	–
Ишемическая болезнь	0,0	0,0	0,0	0,01	0,0	0,001	–
Болезни органов пищеварения	158,3	147,6	113,5	117,7	113,8	130,2	-28,1
Гастрит	10,2	10,8	8,9	8,2	8,1	9,2	-20,4
Язва	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	-38,4
Анемия	11,0	13,0	10,1	10,3	10,0	10,9	-9,3

Анализ динамики первичной заболеваемости взрослого населения по основным группам заболеваний, связанных с нарушением питания показал, что за пятилетний период 2018-2022 гг. отмечается снижение уровня заболеваемости по всем классам болезней, за исключением уровня заболеваемости по классам «Гипертоническая болезнь», «Гастрит», «Анемия» и «Болезни органов пищеварения», который возрос на 510,6 %, 7,3 %, 4,9 % и 3,4 % соответственно (табл. 3.2-23).

Таблица 3.2-23

Первичная заболеваемость взрослого населения Архангельской области по основным группам неинфекционных заболеваний, связанных с нарушением питания (на 1 000 возрастной группы)

Группа болезней	2018	2019	2020	2021	2022	Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2018 году, %
Болезни эндокринной системы	11,5	10,7	8,1	7,8	9,1	9,4	-19,8
Ожирение	2,4	2,2	1,4	1,4	1,1	1,7	-54,8
Гипертоническая болезнь	1,1	1,4	1,4	1,2	6,7	2,4	510,6
Ишемическая болезнь	7,3	7,4	6,2	6,2	6,7	6,7	-7,9
Болезни органов пищеварения	29,5	26,3	24,9	26,0	30,2	27,2	3,4
Гастрит	3,2	3,6	3,6	2,7	3,4	3,3	7,3
Язва	0,9	0,9	0,8	0,7	0,7	0,8	-20,9
Анемия	1,6	1,8	1,5	1,5	1,6	1,6	4,9

Первичная заболеваемость злокачественными новообразованиями

По данным формы № 35 «Сведения о пациентах злокачественными новообразованиями», в структуре первичной заболеваемости совокупного населения за 2020-2022 гг. удельный вес рака желудка, легкого, кожи (исключая меланому), щитовидной железы и лейкомии составил 7,8 %, 9,7 %, 11,8 %, 1,6 % и 1,3 % соответственно.

Средняя частота первичной заболеваемости раком (все формы) за 2020-2022 гг. среди совокупного населения Архангельской области составила 508,3 на 100 000 населения. Анализ динамики выявил, что уровень заболеваемости раком (все формы) за анализируемый период на территории Архангельской области увеличился на 15,6 % (табл. 3.2-24).

Таблица 3.2-24

**Первичная заболеваемость злокачественными новообразованиями среди
совокупного населения Архангельской области (на 100 000 населения)**

Локализация ЗНО	Годы			Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2020 году, %
	2020	2021	2022		
Все формы	477,2	496,0	551,7	508,3	15,6
ЗНО желудка	37,2	40,6	41,4	39,7	11,2
ЗНО легкого	45,5	47,2	55,2	49,3	21,3
ЗНО кожи (исключая меланому)	54,2	64,3	62,1	60,2	14,6
ЗНО щитовидной железы	8,9	6,6	9,5	8,3	6,4
Лейкемия	7,7	7,0	5,1	6,6	-34,3

Первичная заболеваемость, связанная с микронутриентной недостаточностью

По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у пациентов, проживающих в районе обслуживания медицинской организации», в структуре патологии щитовидной железы, связанной с недостаточностью йода в Архангельской области, за 2018-2022 гг. первое место среди заболеваемости совокупного населения занимает субклинический гипотиреоз (28,5 %), на втором месте – тиреоидит (9,4 %).

Средняя частота первичной заболеваемости всеми формами патологии щитовидной железы, связанной с недостаточностью йода, за пятилетний период среди совокупного населения Архангельской области, составила 2,0 ‰. По всем классам болезней отмечалось снижение первичной заболеваемости (табл. 3.2-25).

Таблица 3.2-25

**Первичная заболеваемость болезнями, связанными с йодной недостаточностью
среди совокупного населения в Архангельской области (на 1 000 совокупного
населения)**

Патология	Годы					Среднее значение	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Все заболевания	2,4	2,3	1,7	1,6	1,9	2,0	-22,9
Субклинический гипотиреоз	0,7	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	-19,4
Тиреотоксикоз	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-2,7
Тиреоидит	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	-7,8

Анализ острых отравлений химической этиологии

По данным экстренных извещений, представленных из медицинских организаций, за 2020-2022 гг. на территории Архангельской области было зарегистрировано 2 071 случай острых отравлений химической этиологии (далее – ООХЭ), в т. ч. 791 случай с летальным исходом (38,0 %) (табл. 3.2-26).

Таблица 3.2-26

**Динамика острых отравлений химической этиологии среди населения
Архангельской области**

Показатель	Годы					
	2020		2021		2022	
	абс. число	на 100 тыс. населения	абс. число	на 100 тыс. населения	абс. число	на 100 тыс. населения
Острые отравления химической этиологии	772	70,9	655	60,7	644	60,4
из них с летальным исходом	264	24,2	269	24,9	258	24,2

В 2022 году показатель ООХЭ составил 60,4 на 100 тыс. населения (2021 год – 60,7 на 100 тыс. населения; 2020 год – 70,9 на 100 тыс. населения), в т. ч. показатель смертности в 2022 году – 24,2 на 100 тыс. населения (2021 год – 24,9 на 100 тыс. населения; 2020 год – 24,2 на 100 тыс. населения). В 2022 году в сравнении с 2021 годом показатель ООХЭ уменьшился на 0,5 %, а показатель смертности – на 2,8 %.

В 2022 году показатель ООХЭ среди взрослого населения составил 53,4 на 100 тыс. населения, что на 11,0 % выше показателя 2021 года (48,1) и на 4,1 % ниже уровня 2020 года (55,7); среди подросткового населения этот показатель составил 234,4 на 100 тыс. населения, что на 0,7 % выше показателя 2021 года (232,7) и на 21,1 % ниже показателя 2020 года (296,9); среди детского населения – 59,1 на 100 тыс. населения, что на 31,0 % ниже показателя 2021 года (85,7) и на 39,9 % ниже уровня 2020 года (98,3) (табл. 3.2-27).

Таблица 3.2-27

**Динамика острых отравлений химической этиологии по возрастным группам
в Архангельской области (на 100 тыс. населения)**

Возрастная группа	Годы					
	2020		2021		2022	
	ООХЭ	%	ООХЭ	%	ООХЭ	%
Отравления, всего						
Дети до 14 лет	98,3	24,2	85,7	24,4	59,1	16,8
Подростки 15 – 17 лет	296,9	13,5	232,7	12,7	234,4	12,9
Взрослые (18 лет и старше)	55,7	62,3	48,1	62,9	53,4	70,3
Совокупное население	70,9	100,0	60,7	100,0	60,4	100,0
в том числе с летальным исходом						
Дети до 14 лет	0,5	0,4	0,0	0,0	1,1	0,8
Подростки 15 – 17 лет	0,0	0,0	2,8	0,4	0,0	0,0
Взрослые (18 лет и старше)	30,4	99,6	31,3	99,6	30,2	99,2
Совокупное население	24,2	100,0	24,9	100,0	24,2	100,0

Показатель смертности среди взрослого населения в 2022 году составил 30,2 на 100 тыс. населения, что на 3,5 % ниже показателя 2021 года (31,3) и на 0,7 % выше показателя 2020 года (30,4); среди подросткового населения показатель смертности в 2022 и 2020 гг. составил 0,0 на 100 тыс. населения, в 2021 году этот показатель составил 2,8 на 100 тыс. населения. Среди детского населения показатель смертности составил в 2022 году 1,1, что в 2,2 раза выше показателя 2020 года, в 2021 году не зарегистрировано ни одного летального исхода от ООХЭ, показатель смертности – 0,0.

В структуре причин ООХЭ в 2022 году первое место заняли отравления от употребления спиртосодержащей продукции (63,2 %), второе ранговое место – отравления лекарственными препаратами (14,0 %), на третьем месте – отравления другими мониторируемыми видами (12,3 %) (табл. 3.2-28).

Таблица 3.2-28

**Динамика острых отравлений химической этиологии по их видам
среди населения Архангельской области**

Причина отравления	Годы					
	2020		2021		2022	
	абс. число	на 100 000	абс. число	на 100 000	абс. число	на 100 000
Отравления, всего						
Спиртосодержащая продукция	445	40,9	388	36,0	407	38,2
Лекарственные препараты	159	14,6	137	12,7	90	8,4
Наркотические вещества	35	3,2	18	1,7	32	3,0
Угарный газ	29	2,7	20	1,9	31	2,9
Уксусная кислота	12	1,1	5	0,5	5	0,5
Другие мониторируемые виды*	92	8,4	87	8,1	79	7,4

Причина отравления	Годы					
	2020		2021		2022	
	абс. число	на 100 000	абс. число	на 100 000	абс. число	на 100 000
в том числе с летальным исходом						
Спиртосодержащая продукция	216	19,8	242	22,4	218	20,4
Лекарственные препараты	1	0,1	3	0,3	0	0,0
Наркотические вещества	12	1,1	10	0,9	18	1,7
Угарный газ	12	1,1	3	0,3	12	1,1
Уксусная кислота	6	0,6	1	0,1	2	0,2
Другие мониторируемые виды*	17	1,6	10	0,9	8	0,8

*Примечание: * – острые отравления неуточненными веществами (ядами), товарами бытового назначения, отравления прочими ядами*

В 2022 году по сравнению с 2021 годом произошло снижение показателей по отравлениям лекарственными препаратами и другими мониторируемыми видами.

В структуре причин летальных исходов в 2022 году первое место заняли отравления спиртосодержащей продукцией (84,5 %), второе место – отравления наркотическими веществами (7,0 %), третье – отравления угарным газом (4,7 %).

В 2022 году по сравнению с 2021 годом произошло увеличение показателя смертности от отравлений наркотическими веществами, угарным газом и уксусной кислотой. По остальным видам отравлений произошло снижение показателей смертности.

Анализ инфекционной и паразитарной заболеваемости населения

По данным эпидемиологического надзора, в 2022 году в Архангельской области наблюдалось снижение заболеваемости по 24 нозологическим формам. Наибольшее снижение заболеваемости отмечено по вирусному гепатиту А (в 3,8 раза), внебольничным пневмониям (-42,0 %), пневмониям, вызванным COVID-19 (-31,5 %), опоясывающим лишаям (-31,9 %), чесотке (-24 %).

Рост заболеваемости отмечался по 38 нозологическим формам. Наиболее интенсивный рост заболеваемости наблюдался по энтеровирусной инфекции (в 3,2 раза), хроническими вирусными гепатитами В и С (в 2,2 раза), COVID-19 и гриппу (в 1,9 раза по каждой нозологии), скарлатиной (в 2,4 раза), острыми кишечными инфекциями (+23,4 %).

Социально обусловленные болезни

Туберкулез. В 2022 году показатель заболеваемости туберкулезом составил 16,35 на 100 тыс. населения региона, всего за 2022 год зарегистрировано 177 случаев (в 2021 году было зарегистрировано 166 случаев, показатель заболеваемости составлял 15,2 на 100 тыс. населения). Показатель заболеваемости туберкулезом в 2022 в сравнении с 2021 по области увеличился на 7,6 %, что ниже показателя по Российской Федерации (29,3 на 100 тыс. населения) в 1,8 раз.

Доля туберкулеза органов дыхания среди впервые выявленных случаев заболевания составила 98,9 %. Зарегистрировано 128 случаев бациллярных форм туберкулеза (в 2021 году – 118 случаев), заболеваемость составила 11,82 на 100 тыс. населения.

Сифилис. В Архангельской области в 2022 году было зарегистрировано 255 случаев сифилиса (в 2021 – 284 случая), показатель заболеваемости составил 23,55 на 100 тыс. населения, в сравнении с прошлым годом показатель снизился на 9,4 %. Среди детей до 14 лет в 2022 году зарегистрировано 4 случая заболеваний сифилисом, показатель заболеваемости составил 2,14 на 100 тыс. детского населения (в 2021 – 6 случаев, показатель – 3,15 на 100 тыс. населения). Показатель заболеваемости сифилисом в регионе выше среднероссийского на 34,3 % (показатель по Российской Федерации – 17,54 на 100 тыс. населения страны).

Гонорея. Всего на территории области зарегистрировано 66 случаев заболевания

гонореей (в 2021 году – 58 случаев). Уровень заболеваемости по сравнению с 2021 годом увеличился на 14,9 % и составил 6,1 на 100 тыс. населения. Показатель заболеваемости гонореей в Архангельской области ниже среднероссийского на 21,4 % (показатель по Российской Федерации – 7,76 на 100 тыс. населения).

ВИЧ (СПИД). На протяжении последних лет на территории Архангельской области отмечалась тенденция к росту заболеваемости ВИЧ-инфекцией. За 2022 год обследовано 331 635 чел. с целью уточнения ВИЧ-статуса. 71,8 % впервые выявленных случаев зарегистрированы в г. Архангельске и г. Северодвинске. Доминирующее значение в распространении ВИЧ-инфекции имеют половой и парентеральный пути передачи. Наблюдается тенденция к увеличению общего количества случаев ВИЧ-инфекции в старших возрастных группах, а также у женщин, выявленных при обращении в женские консультации по причине беременности.

Всего в 2022 году зарегистрировано 248 случаев ВИЧ-инфекции. Показатель заболеваемости составил 22,91 на 100 тыс. населения, что ниже показателя прошлого года на 8,0 %. Показатели динамики заболеваемости представлены в табл. 3.2-29. В Российской Федерации показатель заболеваемости за 2022 год составил 41,95 на 100 тыс. населения, что выше уровня 2021 года на 3,1 %.

За прошедший год из числа впервые выявленных случаев зарегистрировано 2 человека, умерших вследствие ВИЧ-инфекции. Количество ВИЧ-инфицированных, обследованных на туберкулез, составило 1 966 из 2 451 состоявших на диспансерном учете, что составляет 80,2 %. Количество ВИЧ-инфицированных, получавших антиретровирусную терапию, составило 2 191.

Таблица 3.2-29

**Динамика заболеваемости социально обусловленными болезнями среди
совокупного населения (на 100 тысяч населения)**

Наименование заболеваний	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Туберкулез	20,50	19,80	14,81	15,20	16,35	17,3	-4,60
Сифилис	214	236	22,18	26,00	5	24,8	-0,58
Гонорея	11,77	7,38	6,91	5,31	6,10	7,5	-12,99
ВИЧ (СПИД)	31,91	35,55	28,36	24,90	22,91	28,7	-7,25

Инфекционные болезни, управляемые средствами специфической профилактики

Благодаря высокому уровню охвата профилактическими прививками в рамках Национального календаря профилактических прививок среди населения Архангельской области не регистрируются либо регистрируются единичные случаи вакциноуправляемых инфекций. Данные представлены в табл. 3.2-30.

Таблица 3.2-30

**Динамика заболеваемости инфекциями, управляемыми средствами
специфической профилактики, среди совокупного населения (на 100 тысяч
населения)**

Заболевания	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Коклюш	3,21	7,11	7,63	0,00	0,09	3,6	– *
Корь	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,1	– *
Краснуха	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	– *
Паротит эпидемический	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	– *

*Примечание: * – средний цепной темп прироста рассчитать невозможно, так как присутствуют нулевые значения*

Дифтерия. На протяжении последних 10 лет в Архангельской области случаи заболевания дифтерией не регистрировались.

В целом по области наблюдается высокий уровень охвата населения профилактическими прививками против дифтерии. По данным формы № 6 «Сведения о контингентах детей, подростков и взрослых, привитых против инфекционных заболеваний» за 2022 год (далее форма № 6), охват законченной вакцинации против дифтерии детей в возрасте 6-12 месяцев составил 79,5 % (в 2021 году – 87,6 %); своевременность охвата вакцинацией в возрасте 12 месяцев составила 95,4 % (в 2021 году – 96,1 %); своевременность охвата ревакцинацией в 24 месяца – 95,1 % (в 2021 году – 95,5 %); охват прививками против дифтерии взрослых – 97,5 % (в 2021 году – 96,8 %).

По результатам серологического мониторинга, проведенного в 2022 году среди обследованных детей в возрасте 1-2 лет, защитные титры антител против дифтерии имели 100 % обследованных, у детей в 3-4 года – 98,0 %, у детей 9-10 лет – 99,17 %, у подростков 16-17 лет – 53,36 %, у взрослых 20-29 лет – 44,98 %, 30-39 лет – 56,76 %, 40-49 лет – 98,2 %, 50-59 лет – 99,32 %, 60 лет и старше – 89,5 %.

Корь. За последние 5 лет в Архангельской области корь регистрировалась только в 2019 году, когда на территории города Северодвинска был зарегистрирован семейный очаг с 3 случаями заболевания (показатель заболеваемости составил 0,27 на 100 тыс. населения). В 2022 году в Архангельской области корь не регистрировалась (показатель заболеваемости корью по Российской Федерации в 2022 году составил 0,07 на 100 тыс. населения, выявлен 101 случай).

В целом по области достигнут высокий уровень охвата прививками против кори среди детей и подростков. По данным формы № 6 за 2022 год, своевременность охвата вакцинации против кори в 24 месяца составила 95,2 % (в 2021 году – 96,1 %), охват ревакцинации в 6 лет составил 95,8 % (в 2021 году – 95,9 %). В возрастной группе 18–55 лет в 2022 году было привито против кори 5 166 чел., в результате охват вакцинацией составил 98,5 % (в 2021 году – 98,9 %), ревакцинацией 98,0 % (в 2021 году – 98,3 %).

Эпидемический паротит. С 2013 года на территории области случаи эпидемического паротита не регистрировались. В Российской Федерации в 2022 году всего зарегистрировано 575 случаев эпидемического паротита, показатель составил 0,39 на 100 тыс. населения.

По данным формы № 6 за 2022 год, своевременность охвата вакцинацией в 24 месяца составила 95,2 % (в 2021 году – 96,1 %), охват ревакцинацией в 6 лет составил 95,8 % (в 2021 году – 95,9 %).

Коклюш. В 2022 году был зарегистрирован 1 случай заболевания коклюшем, показатель составил 0,09 на 100 тыс. населения. В 2021 году случаев лабораторно подтвержденного заболевания коклюшем зарегистрировано не было. В Российской Федерации в 2022 году зарегистрировано 3 140 заболеваний коклюшем, показатель заболеваемости составил 2,14 на 100 тыс. населения.

По данным формы № 6 за 2022 год, своевременность охвата вакцинацией в 12 месяцев в целом по области составила 95,4 % (в 2021 году – 96,0 %), своевременность охвата ревакцинацией в 24 месяца составила 95,1 % (в 2021 году – 95,5 %).

Краснуха. В 2022 году случаев заболевания краснухой в Архангельской области не зарегистрировано.

Вакцинопрофилактика краснухи на территории области характеризуется высокой эпидемиологической эффективностью. Своевременность охвата вакцинации против краснухи в 24 месяца в 2022 году составила 96,1 % (в 2021 году – 96,2 %), охват ревакцинации в 6 лет составил 95,0 % (в 2021 году – 95,9 %).

Полиомиелит. В 2022 году продолжалась работа по поддержанию статуса области как территории, свободной от полиомиелита.

В 2022 году в Архангельской области был зарегистрирован 1 случай острого вялого паралича (показатель заболеваемости составил 0,5 на 100 тыс. детского населения).

Охват прививками против полиомиелита поддерживается на высоком уровне. Своевременность охвата вакцинацией детей в возрасте 12 месяцев составила 95,7 % (в 2021 году – 96,2 %), своевременность охвата ревакцинацией детей в возрасте 24 месяцев составила 95,1 % (в 2021 году – 95,3 %).

По результатам серомониторинга, 100 % обследованных детей 3-4 лет имели защитный уровень антител к 1 типу вируса, 94,0 % обследованных детей 3-4 лет имели защитный уровень антител к 3 типу вируса. Среди подростков 16-17 лет 99,0 % имели защитный уровень антител к 1 типу вируса, 85,0 % – к 3 типу. Результаты серологического мониторинга популяционного иммунитета к полиомиелиту подтверждают его высокий уровень в «индикаторных группах» населения.

Грипп и ОРВИ

В 2022 году в Архангельской области зарегистрировано 477 случаев гриппа (в 2021 году – 250 случаев). Показатель заболеваемости на 100 тыс. населения составил 44,06 (в 2021 году – 22,88). ОРВИ в 2022 году зарегистрировано 504 154 случая (в 2021 году – 487 693 случая), показатель заболеваемости на 100 тыс. населения составил 46 566,1 (в 2021 году – 44 643,2). В сравнении с предыдущим годом заболеваемость гриппом в 2022 году увеличилась в 1,9 раза, заболеваемость ОРВИ увеличилась на 4,3 % (табл. 3.2-31).

Показатель заболеваемости гриппом на 24,4 % выше среднего показателя по Российской Федерации (59,29). Показатель заболеваемости ОРВИ в 1,6 раза выше показателя по Российской Федерации (28 797,29).

В предэпидемический период сезона 2022/2023 года против гриппа в области привито 520 125 человек, что составляет 51,9 % от всего населения области.

Таблица 3.2-31

Динамика заболеваемости гриппом, ОРВИ и внебольничными пневмониями среди совокупного населения Архангельской области (на 100 тысяч населения)

Наименование заболеваний	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
ОРВИ	36 211,0	33 275,8	38 651,9	44 643,2	46 566,1	39 869,6	6,96
Грипп	45,19	47,79	34,72	22,88	44,06	38,9	9,22
Внебольничные пневмонии	889,1	770,6	1 350,5	981,40	569,4	912,2	-1,85
из них пневмококковой этиологии	6,24	2,88	9,82	22,52	1,66	8,6	55,96

Внебольничные пневмонии. В 2022 году зарегистрировано 6 165 случаев внебольничной пневмонии (в 2021 году – 10 721 случай). Показатель заболеваемости на 100 тыс. населения составил 569,4 (в 2021 году – 981,4) (табл. 3.2-31). В сравнении с 2021 годом заболеваемость внебольничными пневмониями в Архангельской области уменьшилась на 42,0 %.

По сравнению с Российской Федерацией в целом (402,94 на 100 тыс. населения) в Архангельской области в 2022 году показатель заболеваемости оказался ниже на 41,3 %.

В этиологической структуре в 2022 году, как и в предыдущие годы, преобладали внебольничные пневмонии с неустановленным возбудителем – 90,2 % (5 558 случаев). Доля внебольничных пневмоний пневмококковой этиологии в общей структуре составила 0,3 % (в 2021 году – 2,3 %), выявлено 18 случаев заболевания внебольничной

пневмонией пневмококковой этиологии (1,66 на 100 тыс. населения). Выявлено 5 случаев заболевания пневмонией, вызванной хламидиями (0,46 на 100 тыс. населения).

Новая коронавирусная инфекция COVID-19

За 2022 год среди населения Архангельской области было зарегистрировано 148 477 случаев новой коронавирусной инфекцией (COVID-19), показатель заболеваемости составил 13 714,1 на 100 тыс. населения. Среди детей до 14 лет выявлено 17 964 случаев заболевания (9 608,6 на 100 тыс. детского населения). Показатель заболеваемости по РФ по данной нозологии за 2022 год составил 8 226,4, что меньше, чем в Архангельской области, в 1,7 раза.

Уровень заболеваемости среди совокупного населения региона превысил аналогичный показатель за 2021 год в 1,9 раза, что связано с началом циркуляции нового генварианта вируса SARS-CoV-2 Omicron. По результатам молекулярно-генетического мониторинга штаммов возбудителя новой коронавирусной инфекции, в 2022 году на территории Архангельской области циркулировали следующие генварианты вируса SARS-CoV-2: генвариант Delta и генвариант Omicron (субтипы BA.2, BA.4/BA.5, BA.2.75).

Заболеваемость новой коронавирусной инфекцией за 2022 год определяло взрослое население, на долю которого приходилось 87,9 % случаев, на долю детского населения – 12,1 %. В возрастной структуре заболевших наибольший удельный вес имеют случаи COVID-19 среди трудоспособного населения в возрасте от 30 до 64 лет – 62 %.

Среди клинических проявлений COVID-19 симптомы острой респираторной инфекции отмечались у 89,5 % заболевших, развитие внебольничной пневмонии произошло среди 3,8 % заболевших, бессимптомное носительство отмечено в 6,7 % случаях, что соответствует тенденции по России.

Всего в Архангельской области за 2021-2022 гг. полный вакцинальный комплекс получили 540 387 чел. Показатель охвата прививками против новой коронавирусной инфекции среди взрослого населения составил 62,9 % и 50,1 % от совокупного населения Архангельской области.

Вирусные гепатиты

За 2022 год в Архангельской области зарегистрировано 7 случаев острых вирусных гепатитов (в 2021 году – 23 случая), заболеваемость по сравнению с предыдущим годом уменьшилась в 3,3 раза и составила 0,65 на 100 тыс. населения (в 2021 году – 2,11 на 100 тыс. населения) (табл. 3.2-32).

Таблица 3.2-32

Динамика заболеваемости вирусными гепатитами среди совокупного населения Архангельской области (на 100 тысяч населения)

Наименование заболеваний	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Острые вирусные гепатиты, из них	6,95	4,14	2,18	2,11	0,65	3,2	40,04
Острый вирусный гепатит А	5,88	3,69	1,55	1,74	0,46	2,7	39,14
Острый вирусный гепатит В	0,36	0,00	0,09	0,00	0,00	0,1	-*
Острый вирусный гепатит С	0,53	0,36	0,45	0,09	0,00	0,3	46,77
Острый вирусный гепатит Е	0,18	0,09	0,09	0,00	0,18	0,1	-*
Хронические вирусные гепатиты, из них	32,63	32,04	18,63	11,17	24,48	23,8	8,86
Хронический вирусный гепатит В	7,67	6,48	3,64	1,74	4,34	4,8	9,47
Хронический вирусный гепатит С	24,78	25,38	15,00	9,43	20,14	18,9	9,49

Примечание: * – средний цепной темп прироста рассчитать невозможно, так как присутствуют нулевые значения

Вирусные гепатиты с фекально-оральным механизмом передачи. Показатель заболеваемости острым вирусным гепатитом А в 2022 году составил 0,46 на 100 тыс. населения (5 случаев) (табл. 3.2-32). Среди детей зарегистрировано 2 случая, показатель составил 1,07 на 100 тыс. детского населения. Причиной заражения в большинстве случаев послужило несоблюдение правил личной гигиены. Показатель заболеваемости вирусным гепатитом А в области в 3,4 раза выше среднероссийского уровня (1,58 на 100 тыс. населения).

В 2022 году было выявлено 2 случая заболевания острым вирусным гепатитом Е на территории города Северодвинска (показатель – 0,18 на 100 тыс. населения). В 2021 году случаев заболевания вирусным гепатитом Е в Архангельской области не зарегистрировано. В 2022 году показатель заболеваемости в Российской Федерации составил 0,05 на 100 тыс. населения, зарегистрировано 75 случаев.

Парентеральные гепатиты. В 2022 году случаев заболевания острым гепатитом В не зарегистрировано (в 2021 году – 0 случаев). В Российской Федерации за 2022 год зарегистрировано 428 случаев заболевания, показатель составил 0,29 на 100 тыс. населения.

По данным отчетной формы № 5 «Сведения о профилактических прививках», в 2022 году против вирусного гепатита В вакцинировано 16 653 чел., в том числе 9 463 детей (в 2021 году против вирусного гепатита В было вакцинировано 40 719 чел., в том числе 12 649 детей).

По данным отчетной формы № 6 за 2022 год, своевременность охвата вакцинацией против вирусного гепатита В детей в возрасте до 1 года составила 95,2 % (в 2021 – 96,2 %); охват профилактическими прививками против вирусного гепатита В детей в возрасте с 1 года до 17 лет составил 97,6 % (в 2021 году – 96,5 %); охват прививками лиц 18-35 лет составил 96,2 % (в 2021 году – 97,6 %).

В 2022 году показатель заболеваемости хроническим вирусным гепатитом В составил 4,34 на 100 тыс. населения, зарегистрировано 47 случаев (в 2021 году было зарегистрировано 19 случаев, показатель заболеваемости составил 1,74 на 100 тыс. населения). Показатель заболеваемости хроническим гепатитом В в области оказался на 31,4 % ниже показателя по Российской Федерации (6,33 на 100 тыс. населения).

Показатель заболеваемости хроническим вирусным гепатитом С составил 20,14 на 100 тыс. населения, за 2022 год зарегистрировано 218 случаев (в 2021 году зарегистрировано 103 случая, показатель заболеваемости – 9,43 на 100 тыс. населения). Показатель заболеваемости хроническим вирусным гепатитом С в области на 12,6 % ниже показателя по Российской Федерации (23,04 на 100 тыс. населения).

Острые кишечные инфекции

В Архангельской области в 2022 году зарегистрировано 5 315 случаев заболевания острыми кишечными инфекциями (далее – ОКИ), в 2021 году – 4 347 случаев. Показатель заболеваемости составил 490,9 на 100 тыс. населения, что ниже уровня 2021 года (397,9 на 100 тыс. населения) на 23,4 %. В сумме острых кишечных инфекций удельный вес ОКИ неустановленной этиологии составляет 61,0 % (в 2021 году – 56,2 %).

Показатель заболеваемости ОКИ неустановленной этиологии в 2022 году в Архангельской области уменьшился на 33,9 % по сравнению с 2021 годом и составил 299,5 на 100 тыс. населения, что выше среднероссийского показателя на 7,9 % (в Российской Федерации – 193,48 на 100 тыс. населения) (табл. 3.2-33). В возрастной структуре заболевших доля детей до 14 лет составила 74,5 %.

Таблица 3.2-33

Динамика заболеваемости острыми кишечными инфекциями среди совокупного населения Архангельской области (на 100 000 населения)

Наименование заболеваний	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Брюшной тиф	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	-*
Сальмонеллезы	20,50	34,29	31,90	17,03	17,55	24,30	4,18
Дизентерия	4,90	2,07	0,91	0,27	0,09	1,60	-62,70
ОКИ установленной этиологии	205,70	209,1	111,3	157,00	173,70	171,40	1,64
ОКИ неустановленной этиологии	376,60	393,5	264,3	223,60	299,50	311,50	-2,45

*Примечание: * – средний цепной темп прироста рассчитать невозможно, так как присутствуют нулевые значения*

Брюшной тиф. В 2022 году, как и в 2021, случаев заболевания брюшным тифом в Архангельской области не зарегистрировано.

Сальмонеллез. В 2022 году в Архангельской области зарегистрировано 190 случаев сальмонеллеза (в 2021 году – 186 случаев), показатель заболеваемости составил 17,55 на 100 тыс. населения, заболеваемость в сравнении с 2021 годом увеличилась на 3,1 %. Заболеваемость сальмонеллезом в Архангельской области выше, чем по Российской Федерации на 3,3 % (16,99 на 100 тыс. населения). В этиологической структуре преобладала *Salmonella* группы D, удельный вес которой составил 82,6 % (в 2021 году – 81,2 %).

Среди детей зарегистрировано 107 случаев сальмонеллеза (56,3 % от общего числа заболевших), показатель заболеваемости на 100 тыс. детей составил 57,23 (в 2021 году – 72,53).

Дизентерия. В 2022 году зарегистрирован 1 случай дизентерии, показатель заболеваемости составил 0,09 на 100 тыс. населения (в 2021 году – 0,27 на 100 тыс. населения), что ниже среднего уровня по России в 24,2 раза (2,18 на 100 тыс. населения). В 2022 году среди детей до 14 лет случаи заболевания не зарегистрированы (в 2021 году – 3 случая, показатель заболеваемости составил 1,58 на 100 тыс. детского населения).

Ротавирусная инфекция. В структуре острых кишечных инфекций установленной этиологии 73,5 % приходится на ротавирусную инфекцию (в 2021 году – 78,8 %). Показатель заболеваемости составил 127,70 на 100 тыс. населения (в 2021 году – 123,80 на 100 тыс. населения). Заболевания в основном регистрировались среди детей до 14 лет (94,0 %).

Норовирусная инфекция. В структуре острых кишечных инфекций установленной этиологии доля случаев норовирусной этиологии составила 19,1 % (в 2021 году – 13,6 %). Показатель заболеваемости составил 33,25 на 100 тыс. населения (в 2021 году – 21,33 на 100 тыс. населения). Среди детей до 14 лет выявлено 326 случаев заболевания (174,40 на 100 тыс. детского населения).

Вирусные инфекции характеризуются высоким удельным весом в структуре ОКИ установленной этиологии, имеют высокую контагиозность, низкую инфицирующую дозу, высокую активность водного и бытового путей передачи и устойчивость возбудителя во внешней среде. В связи с этим необходимо осуществлять мониторинг за вирусными агентами в окружающей среде, в том числе в водопроводной воде и проводить обследование лиц с клиническими проявлениями острой кишечной инфекции лабораторными методами, позволяющими выявить вирусную этиологию заболевания.

Энтеровирусные инфекции

В Архангельской области в 2022 году зарегистрирован 141 случай заболевания энтеровирусной инфекцией (далее – ЭВИ), в 2021 году – 44 случая. Все случаи заболевания подтверждены клинически и лабораторно, зарегистрирован 1 случай

энтеровирусного менингита у ребенка в возрастной группе 7-14 лет. Все заболевшие ЭВИ в 2022 году – дети до 17 лет. Показатель заболеваемости составил 13,02 на 100 тыс. (табл. 3.2-34), что в 3,2 раза выше уровня 2021 года (4,03 на 100 тыс. населения). В Российской Федерации в 2022 году показатель заболеваемости ЭВИ составил 7,54 на 100 тыс. населения, что ниже среднеобластного показателя в 1,7 раза.

Таблица 3.2-34

Динамика заболеваемости энтеровирусной инфекцией среди совокупного населения Архангельской области (на 100 тыс. населения)

Наименование заболеваний	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Энтеровирусная инфекция	7,22	7,92	1,09	4,03	13,02	6,7	104,06
Энтеровирусный менингит	4,72	3,69	0,09	0,00	0,09	1,7	-*

Вспышки инфекционных болезней

По данным статистической отчетной формы № 23-21 «Сведения о вспышках инфекционных заболеваний» за 2022 год, зарегистрировано 4 очага групповых заболеваний, из них 3 очага группового заболевания с фекально-оральным механизмом передачи с количеством пострадавших 54 чел., в том числе детей до 17 лет – 54 чел. (100 %) и 1 очаг с аэрозольным механизмом передачи с количеством пострадавших 17 чел., в том числе детей до 17 лет – нет. Анализ путей передачи показал, что в 50 % случаев реализовался пищевой путь передачи, в 25 % – водный и 25 % – воздушно-капельный.

Распределение очагов по этиологической структуре:

- ротавирусная инфекция – 2 очага (50 %);
- новая коронавирусная инфекция – 1 очаг (25 %);
- кишечные инфекции смешанного генеза – 1 очаг (25 %).

Наибольшее количество очагов групповых инфекционных заболеваний зарегистрировано в детских дошкольных образовательных организациях – 2 очага (50 %). На долю летних оздоровительных организаций приходится – 25 % (1 очаг), прочие учреждения и предприятия – 25 % (1 очаг).

Причинами возникновения и распространения групповых инфекционных заболеваний явились:

- нарушения в организации питания, наличие источника возбудителя среди работников пищеблока;
- занос инфекции, несвоевременное обращение за медицинской помощью, несвоевременное выявление и изоляция заболевших;
- нарушение санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий;
- аварийная ситуация в системе водоснабжения.

Природно-очаговые инфекции и зооантропонозные болезни

В рамках эпидемиологического надзора за природно-очаговыми и зооантропонозными инфекциями ежегодно проводится оценка состояния популяций и численности мелких млекопитающих и членистоногих – носителей и переносчиков возбудителей природно-очаговых болезней. С указанной целью проводятся следующие работы: отлов мелких млекопитающих и кровососущих насекомых в природных биотопах региона, сбор объектов внешней среды (вода открытых водоемов, погрызы, поковки и т.д.), лабораторное исследование отобранных проб на наличие возбудителей природно-очаговых болезней и зооантропонозных инфекций.

Клещевой вирусный энцефалит. Клещевой вирусный энцефалит (далее – КВЭ) – одна из наиболее распространенных природно-очаговых инфекций на территории Архангельской области. Из 25 административных территорий 20 являются эндемичными.

В 2022 году на территории области зарегистрировано 35 случаев заболевания

клещевым энцефалитом. Показатель заболеваемости составил 3,2 на 100 тыс. населения, что на 21,9 % выше уровня заболеваемости в 2021 году (табл. 3.2-35). Среди жителей эндемичных территорий выявлено 88,6 % случаев. Среди детей выявлено 5 случаев клещевого вирусного энцефалита (показатель заболеваемости 2,7 на 100 тыс. детского населения), что выше уровня 2021 года. Случаев заболевания с летальным исходом не зарегистрировано. Уровень заболеваемости превышает среднее значение по Российской Федерации в 2,4 раза.

В 2022 году в лечебно-профилактических организациях области зарегистрировано 5 859 обращений по поводу присасываний клещей, что меньше, чем за 2021 год на 2,0 % (6 033 случаев), в том числе среди детского населения 1 035 случаев (в 2021 году – 986 случаев). Из числа обратившихся 1 060 чел. привиты от клещевого вирусного энцефалита (18,1 %), в том числе 168 детей (16,2 %). Экстренная профилактика клещевого вирусного энцефалита проведена 619 пострадавшим (10,6 %), в том числе 362 детям (35,0 %). Наибольшее количество обращений зарегистрировано на территориях (83,0 %), эндемичных по клещевому вирусному энцефалиту.

Основные места присасываний: в черте населенных пунктов и прилегающей территории – 3 698 (63,3 %), в природных условиях – 1 220 (20,9 %), на территориях дач, СНТ – 856 (14,6 %); прибывшие из других регионов – 72 (1,2 %).

За прошедший год в Архангельской области на наличие антигена или РНК вируса клещевого энцефалита исследован 4 051 экземпляр иксодовых клещей (в 2021 году – 4 445), в том числе снятых с людей – 3 981 (в 2021 году – 4 271). Вирусофорность иксодовых клещей, снятых с людей после присасывания, в среднем составляет 1,48 %, что выше показателя предыдущего года (3,02 %).

В лаборатории ФБУН «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера» исследовано 143 экземпляра иксодовых клещей из природных биотопов на обнаружение РНК вируса клещевого энцефалита. Удельный вес положительных проб составил 3,5 %.

Основной мерой профилактики КВЭ является вакцинопрофилактика. В 2022 году против КВЭ было вакцинировано и ревакцинировано 37 716 чел., в т. ч. 14 600 детей (в 2021 году – 42 375 чел., в т. ч. 15 595 детей).

Акарицидная обработка территорий проведена на площади 752,35 га с учетом кратности обработки, что составляет 113,0 % от запланированных площадей (за эпидемический сезон 2021 года было обработано 607,32 га). В том числе на территориях летних оздоровительных учреждений (231,84 га), в местах массового отдыха (107,83 га – 83,0 %), на дачных участках городов и районов области (41,1 га), прочие территории (371,58 га – 134,0 %).

Контроль эффективности акарицидных обработок проведен ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области и Ненецком автономном округе» и коммерческими специализированными организациями на площади 385,73 га, что составило 51,3 % от обработанной площади, в том числе в летних оздоровительных учреждениях 118,40 га (51,1 % от обработанной площади).

Клещевой боррелиоз (болезнь Лайма). В 2022 году в Архангельской области зарегистрирован 21 случай заболевания клещевым боррелиозом, показатель заболеваемости 1,9 на 100 тыс. населения, что выше уровня 2021 года на 24,4 % (17 случаев, показатель заболеваемости 1,6 на 100 тыс. населения) (табл. 3.2-35). В том числе среди детского населения – 1 случай (показатель заболеваемости 0,5 на 100 тыс. детского населения), что ниже уровня 2021 года (3 случая, показатель 1,5 на 100 тыс. детского населения). Показатель заболеваемости ниже среднероссийского значения (5,0 на 100 тыс. населения) в 2,6 раза.

В 2022 году на базе лаборатории природно-очаговых и особо опасных инфекций ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области и Ненецком автономном округе» исследован методом полимеразной цепной реакции (ПЦР)

731 клещ, снятый с людей. Удельный вес положительных проб на обнаружение ДНК боррелий составил 18,74 %, что свидетельствует о высоком уровне распространения возбудителя на территории региона.

Туляремия. В 2022 году в Архангельской области было зарегистрировано 4 случая туляремии (в 2021 году – 1 случай), показатель заболеваемости составил 0,37 на 100 тыс. населения (табл. 3.2-35). Уровень заболеваемости по Российской Федерации за прошедший год увеличился до 0,08 на 100 тыс. населения, что ниже, чем по Архангельской области в 4,6 раза.

Увеличение уровня заболеваемости туляремией среди населения свидетельствует об активизации природных очагов на территории Архангельской области и формировании антропоургических очагов в крупных городах региона. Обнаружение туляремийного антигена в объектах внешней среды, мелких млекопитающих, воде поверхностных водоемов свидетельствует о наличии вероятности ухудшения эпидемиологической ситуации в отношении туляремии в последующем. Не исключены случаи заболевания туляремией среди населения вследствие присасывания клещей, блох, слепней и комаров.

В 2022 году против туляремии было вакцинировано 403 чел., ревакцинировано было 1 030 чел. (в 2021 году вакцинацию получили 1 472 чел., ревакцинацию – 2 768 чел.).

Мероприятия по профилактике заражения людей туляремией включают в себя меры специфической и неспецифической профилактики, которые должны дополнять друг друга. Наиболее эффективной мерой профилактики туляремии является вакцинопрофилактика.

Лептоспироз. В 2022 году зарегистрировано 3 случая заболевания лептоспирозом (0,28 на 100 тыс. населения) среди взрослого населения, что соответствует уровню выявляемости за 2021 год (табл. 3.2-35). Показатель заболеваемости выше среднероссийского значения в 4,7 раза (0,06 на 100 тысяч населения).

В рамках мониторинга за природно-очаговыми инфекциями за прошедший год проведено 821 исследование мелких млекопитающих бактериологическим и серологическим методами на лептоспироз. Положительные находки обнаружены в 77 пробах (9,4 %).

Иерсиниоз и псевдотуберкулез. За прошедший год зарегистрировано 5 случаев заболевания иерсиниозом с гастроинтестинальной и абдоминальной формой течения, что больше, чем в 2021 году (3 случая). Показатель заболеваемости увеличился до 0,46 на 100 тысяч населения (2021 году – 0,27 на 100 тысяч населения (табл. 3.2-35)).

В 2020-2022 гг. не зарегистрировано случаев псевдотуберкулеза среди населения области.

В рамках мониторинга проведено 1 620 исследований мелких млекопитающих на иерсиниоз и псевдотуберкулез. Обнаружены серологическим и бактериологическим методами положительные пробы на иерсиниоз у 117 мелких млекопитающих и 35 положительных проб на псевдотуберкулез. При бактериологическом исследовании объектов внешней среды (66 проб) на иерсиниоз и псевдотуберкулез обнаружено по 1 пробе (1,5 %) с положительным результатом по каждой нозологии.

Геморрагическая лихорадка с почечным синдромом (далее – ГЛПС). За 2022 год зарегистрировано 4 случая заболевания ГЛПС (0,37 на 100 тыс. населения) (табл. 3.2-35). В 2021 году случаев заболевания не зарегистрировано. Показатель заболеваемости ГЛПС по Российской Федерации составил 4,74 на 100 тыс. населения, что больше, чем в регионе в 12,8 раза.

Исследована 771 проба мелких млекопитающих на наличие возбудителя ГЛПС серологическим методом (ИФА), из них 115 с положительным результатом (14,9 %).

При обследовании территории области в 2022 году выявлено увеличение

численности мелких млекопитающих по сравнению с прошлым годом. Сохраняется угроза возникновения sporadic случаев заболевания населения природно-очаговыми инфекциями и зооантропонозами, такими как лептоспироз, листериоз, псевдотуберкулез, иерсиниоз, ГЛПС.

В целях профилактики распространения природно-очаговых инфекций проводятся неспецифические профилактические мероприятия (работы по благоустройству территорий населенных пунктов и мест массового отдыха и пребывания населения; ежемесячная плановая дератизация и внеплановая по результатам оценки заселенности грызунами). Важное значение имеет широкое проведение санитарно-просветительной работы с населением.

Таблица 3.2-35

Динамика заболеваемости природно-очаговыми инфекциями среди совокупного населения Архангельской области (на 100 тыс. населения)

Наименование заболеваний	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Туляремия	0,53	0,09	0,09	0,09	0,37	0,2	57,0
Клещевой энцефалит	3,57	3,15	2,18	2,65	3,23	3,0	0,2
Клещевой боррелиоз	3,92	3,33	3,54	1,56	1,94	2,9	-10,1
Псевдотуберкулез	0,18	0,18	0,00	0,00	0,00	0,1	—*
Лептоспироз	0,00	0,18	0,00	0,27	0,28	0,1	—*
ГЛПС	0,00	0,63	0,18	0,00	0,37	0,3	—*
Иерсиниоз	2,90	2,00	0,80	0,30	0,50	1,3	-21,45

Примечание: * – средний цепной темп прироста рассчитать невозможно, так как присутствуют нулевые значения

Паразитарные болезни

В 2021 году в Архангельской области было зарегистрировано 3 763 паразитарных заболеваний по 10 нозологическим формам.

Таблица 3.2-36

Динамика заболеваемости паразитарными болезнями среди совокупного населения Архангельской области (на 100 тыс. населения)

Наименование заболеваний	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2018	2019	2020	2021	2022		
Малярия	0,18	0,00	0,09	0,00	0,00	0,1	—*
Лямблиоз	34,32	76,42	35,81	32,68	26,42	41,1	10,41
Криптоспоридиоз	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	—*
Токсоплазмоз	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	—*
Амебиаз	0,36	0,09	0,09	0,09	0,37	0,2	59,03
Лейшманиоз	0,00	0,09	0,09	0,00	0,00	0,0	—*
Бластоцистоз	0,00	0,27	0,00	0,00	0,09	0,1	—*
Аскаридоз	25,67	30,15	19,99	24,26	23,65	24,7	0,65
Трихоцефаллез	0,01	0,00	0,1	0,1	0,00	0,1	—*
Энтеробиоз	421,8	386,0	295,1	313,70	294,80	342,3	-7,94
Токсокароз	0,36	0,27	0,00	0,18	0,83	0,3	—*
Тениоз	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,0	—*
Гименолепидоз	0,09	0,00	0,00	0,09	0,00	0,0	—*
Дифиллоботриоз	1,43	1,89	0,55	0,37	1,11	1,1	32,14
Эхинококкоз	0,00	0,09	0,00	0,00	0,09	0,0	—*
Описторхоз	0,09	0,18	0,00	0,18	0,00	0,1	—*
Др. гельминтозы	0,09	0,00	0,00	0,00	0,09	0,0	—*

Примечание: * – средний цепной темп прироста рассчитать невозможно, так как присутствуют нулевые значения

Гельминтозы. Наиболее распространенной инвазией остается энтеробиоз, удельный вес которого среди гельминтозов составил 84,8 % (3 192 случая). В 2022 году выявляемость энтеробиозом уменьшилась на 6,0 % и составила 294,8 на 100 тыс. населения (в 2021 году – 313,7 на 100 тыс. населения). Среди детей до 14 лет выявлено 2 966 случаев (92,9 %). Показатель заболеваемости составил 1 586,5 на 100 тыс. детского населения.

Среди геогельминтозов наиболее распространен аскаридоз. В 2022 году в Архангельской области зарегистрировано 256 случаев аскаридоза, показатель заболеваемости составил 23,65 на 100 тыс. населения (в 2021 году – 24,26 на 100 тыс. населения, 265 случаев) (табл. 3.2-36). От числа пораженных дети до 14 лет составили 78,5 % (201 случай).

В 2022 году зарегистрировано 9 случаев заболевания токсокарозом, показатель заболеваемости составил 0,83 на 100 тыс. населения (в 2021 году зарегистрировано 2 случая).

В 2022 году биогельминтозы на территории области в основном представлены дифиллоботриозом, заражение которым происходит при употреблении икры и рыбы, приготовленных с нарушением технологии. В 2022 году зарегистрировано 12 случаев, показатель заболеваемости составил 1,11 на 100 тыс. населения, что выше уровня 2021 года в 3,0 раза (табл. 3.2-36).

В 2022 году зарегистрировано по одному случаю заболевания тениозом, дифилляриозом и эхинококкозом (0,09 на 100 тыс. населения). Случаев заболеваний трихоцефаллезом, трихинеллезом, гименолепидозом и описторхозом среди населения Архангельской области в 2022 году не зарегистрировано.

Протозоозы. Самым распространенным из протозоозов в области является лямблиоз. В 2022 году зарегистрировано 286 случаев лямблиоза, показатель заболеваемости составил 26,42 на 100 тыс. всего населения (в 2021 году – 32,68 на 100 тыс. населения), среди детей до 14 лет – 122,50 на 100 тыс. детского населения (в 2021 году – 146,10 на 100 тыс. населения). Высокая заболеваемость лямблиозом обусловлена в основном недостаточным обеспечением населения доброкачественной водой, загрязнением открытых водоемов неочищенными канализационными стоками и низким санитарно-гигиеническим состоянием части детских дошкольных организаций, школ.

В 2022 году было выявлено 4 случая заболевания амебиазом (показатель заболеваемости 0,37 на 100 тыс. населения) и 1 случай бластоцитоза (показатель заболеваемости 0,09 на 100 тыс. населения). На территории области в 2022 году случаев токсоплазмоза и лейшманиоза не зарегистрировано.

4 ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

4.1 Существующие особо охраняемые природные территории

На территории Архангельской области находятся 111 особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), из них:

- заповедники – 1 шт.;
- национальные парки – 4 шт.;
- заказники – 35 шт.;
- памятники природы – 65 шт.;
- дендрологические парки и ботанические сады – 3 шт.;
- особо охраняемые природные территории местного значения – 3 шт.

Общая площадь ООПТ, расположенных в Архангельской области (рис. 4.1-1), включая акваторию морей, составляет 11 515 127,985 га. ООПТ выполняют важные ландшафтно-экологические и социально-экономические функции: сохранение природного разнообразия, средообразующие, регулирование природопользования, обеспечение рекреационной деятельности, мониторинг природных систем и объектов, что создает условия для экологической стабильности региона.

Восемь ООПТ имеют федеральный статус: государственный природный заповедник «Пинежский», национальный парк «Кенозерский», национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал), национальный парк «Русская Арктика», национальный парк «Онежское Поморье», Дендрологический сад имени В.Н. Нилова ФБУ «Северный научно-исследовательский институт лесного хозяйства», Дендрологический сад им. И.М. Стратоновича Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова», Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного и природного музея-заповедника (табл. 4.1-1).

Таблица 4.1-1

**Особо охраняемые природные территории Архангельской области
федерального значения на 01.01.2023**

№	Наименование ООПТ	Площадь, га	Ведомственная принадлежность
1	Заповедник «Пинежский»	51 890	Минприроды России
2	Национальный парк «Кенозерский»	140 218	Минприроды России
3	Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал)	344 200	Минприроды России
4	Национальный парк «Русская Арктика»	8 777 831,1 (6 544 067,1 – акватория морей)	Минприроды России
5	Национальный парк «Онежское Поморье»	202 166,4 (21 000 – акватория морей)	Минприроды России
6	Дендрологический сад имени В.Н. Нилова ФБУ «Северный научно-исследовательский институт лесного хозяйства»	45,01	Федеральное агентство лесного хозяйства
7	Дендрологический сад им. И.М. Стратоновича Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова	1,6	Минобрнауки России
8	Ботанический сад Соловецкого историко- архитектурного и природного музея- заповедника	11,639	Минкультуры России
Всего ООПТ федерального значения		9 516 363,749 (6 565 067,1 – акватория морей)	

Карта - схема особо охраняемых природных территорий Архангельской области

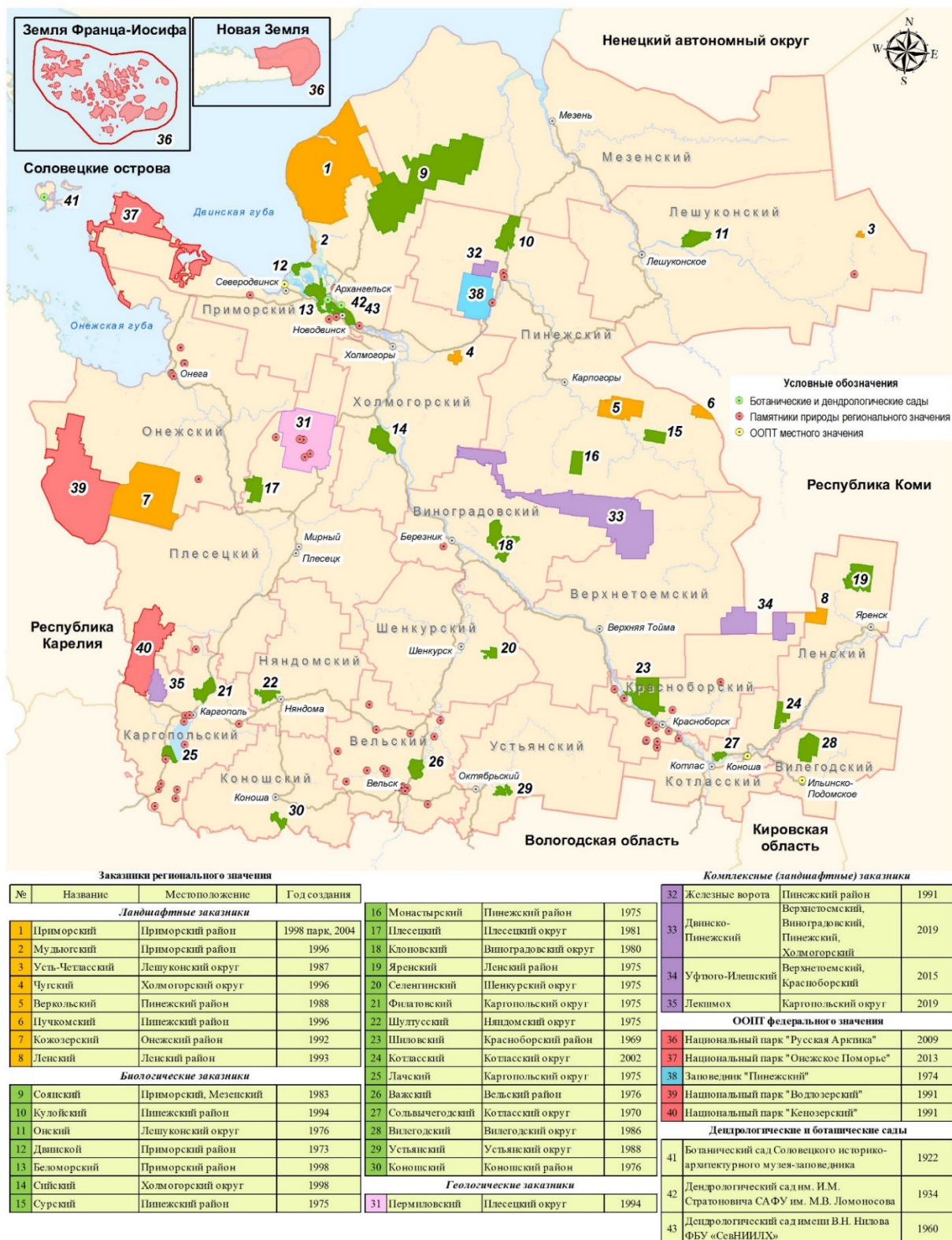


Рисунок 4.1-1 Карта-схема ООПТ Архангельской области

Государственный природный заповедник «Пинежский»

Территория

Площадь ООПТ соответствует правоустанавливающим и правоудостоверяющим документам и составляет 51 890 га.

Таблица 4.1-2

Характеристика земель, предоставленных заповеднику в бессрочное пользование

Показатели характеристики земель	Всего по территории	
	Площадь, га	%
Общая площадь земель	51 890	100,0
Лесные земли - всего	45 642	88,0
Земли, покрытые лесной растительностью	45 554	87,8
Земли, не покрытые лесной растительностью	88	0,2
Нелесные земли – всего	6 248	12,0

Состояние заповедного режима

В течение года службой охраны заповедника выявлено 3 случая нарушения особого режима охраны заповедника. Все – случаи незаконного, без соответствующего разрешения, нахождения на территории заповедника. По постановлениям главного государственного инспектора заповедника на 3 нарушителей были наложены административные штрафы на сумму 12 тыс. руб. Все штрафы взысканы в установленном законом порядке.

На территории охранной зоны случаев нарушения установленного режима не зафиксировано.

Пожары

В пожароопасный сезон 2022 года на территории заповедника и его охранной зоны пожаров не было.

Рубки леса, лесохозяйственные, заповедно-режимные и противопожарные мероприятия

В 2022 году, в соответствии с «Проектом освоения лесов Пинежского государственного заповедника», на территории заповедника проводились работы по очистке леса от захламления (49 м³).

Проводились заповедно-режимные и противопожарные мероприятия, текущие ремонты на 7 кордонах, установлено 40 предупредительных аншлагов и 45 предупредительных знаков по границам заповедника и охранной зоны.

Антропогенная нагрузка

По разрешениям администрации территорию заповедника посетили 25 человек из сторонних организаций. В основном эти посещения связаны с выполнением работ по договорам о научном сотрудничестве.

Работниками научного отдела выполнено 228 чел./дней многодневных и 252 чел./дней однодневных выходов на территорию заповедника и охранную зону. Государственными инспекторами отдела охраны заповедника выполнено за год 618 чел./день многодневного и 112 чел./дней однодневного патрулирования территории заповедника и его охранной зоны.

Таблица 4.1-3

Количество выявленных нарушений установленного режима

Год	Всего нарушений (по протоколам об административном правонарушении)	В том числе			
		Незаконная охота или нахождение на территории с охотничьим оружием или собаками	Незаконная рыбная ловля	Незаконное нахождение на территории заповедника	В том числе «безличные» (личность нарушителя не установлена)
2020	4	-	-	4	2
2021	3	-	-	3	-
2022	3	-	-	3	-

Таблица 4.1-4

Суммы наложенных/взысканных административных штрафов по годам

Год	Наложено административных штрафов должностными лицами заповедника (ед./тыс.руб.)	Взыскано административных штрафов (ед./тыс.руб.)	Предъявлено исков в счет возмещения ущерба (тыс. руб.)	Взыскано исковых сумм (тыс. руб.)	Изыято орудий незаконного природопользования (сети, мережи)
2020	4/18	4/15	-	-	-
2021	3/12	2/8	-	-	-
2022	3/12	3/12	-	-	-

Таблица 4.1-5

Рубки леса, лесохозяйственные, заповедно-режимные и противопожарные мероприятия

Год/объем мероприятий	Выборочные рубки (м ³)	Расчистка троп, просек, дорог (км)	Ремонт зимовий (шт.)	Установка аншлагов, щитов	Расчистка минполос, противопожарных разрывов (км)
2020	-	82,0	12	50	9,9
2021	-	90,0	10	70	10,0
2022	-	99,7	7	85	10,0

Таблица 4.1-6

Показатели антропогенной нагрузки на территорию заповедника

Год	Количество сторонних посетителей по разрешениям администрации	Количество дней многодневного патрулирования работниками охраны	Количество дней полевых выходов работниками научного отдела
2020	29	652	562
2021	16	527	533
2022	25	618	480

Охранная зона

Площадь охранной зоны заповедника составляет 30 978 га.

Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа на территории заповедника осуществлялась сотрудниками заповедника и специалистами сторонних организаций.

В 2022 году продолжены научные исследования по теме «Наблюдения явлений и процессов в природном комплексе Пинежского заповедника и их изучение по программе «Летописи природы»».

В течение года научные сотрудники заповедника приняли участие в 2 общероссийских научных конференциях с международным участием.

В зарубежных, центральных и региональных тематических сборниках, журналах в 2022 году было опубликовано 25 научных работ, подготовлен очередной 45 том «Летописи природы Пинежского заповедника за 2021 год».

Библиография работ размещена на официальном сайте заповедника (www.zapovednik-pinega.ru).

В 2022 году в Пинежском заповеднике проводили работы по договорам о научном сотрудничестве следующие организации:

1. ЦЭПЛ РАН, г. Москва: «Мониторинг ценопопуляций лесообразующих видов на территории Пинежского заповедника и в пределах его охранной зоны». Срок договора – 2021-2024 гг.

2. ФИЦКИА РАН, г. Архангельск: «Проведение совместных исследований компонентов природной среды заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны, а также в сфере информационного научно-технического взаимодействия. Блоки: «Изучение видового разнообразия дереворазрушающих грибов», «Проведение комплексных гидробиологических исследований». Срок договора – 2018-2023 гг.

3. Архангельский центр Русского географического общества, г. Архангельск: «Изучение карста, пещер и других уникальных геологических объектов на территории государственного природного заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны». Срок договора – 2018-2023 гг.

В текущем году были продолжены наблюдения по «Летописи природы» за следующими компонентами природного комплекса заповедника: рельефом, почвами, погодой, водами, флорой и растительностью, фауной и животным населением. Исследования по всем разделам продолжались в прежних объемах, на постоянных пробных площадях и маршрутах с применением прежних методик.

Абиотический комплекс

Изменения состояния абиотического комплекса заповедника и его охранной зоны в 2022 году связаны с особенностями внутригодовых погодных факторов, определяющих динамику подвижных компонентов природной среды, в первую очередь, с распределением температуры воздуха и атмосферных осадков.

Среднегодовая температура воздуха на поверхности в 2022 году составила +2,1 °С при среднемноголетней – +0,8 °С, сумма атмосферных осадков, составившая 525,3 мм, была ниже среднемноголетней (573,0 мм). Количество атмосферных осадков бесснежного периода составило 46-88 % от среднемесячных многолетних показателей, исключая июль, в котором превышение месячной нормы осадков составило 166,9 %. При этом 65 % из 313,3 мм осадков бесснежного периода выпадало в виде ливневых дождей.

Рельеф

Наблюдения в 2022 году проводились в 2 мониторинговых пещерах (Голубинская-1, Большая Голубинская), а также на входах пещеры Голубинский Провал и ряда других контрольных пещер Голубинского карстового участка, закрытых в настоящее время обвалами и ледяными сифонами.

Внутригодовая динамика состояния пещеры Голубинская-1 (далее – Г-1) в 2022 году имеет ряд особенностей, связанных с температурными и гидрологическими особенностями года, в первую очередь, более высокими температурами воздуха на поверхности, сокращением атмосферных осадков и характером их распределения.

Осенний паводок в пещере Г-1 закончился в конце октября 2021 года, но минерализация воды при её низких уровнях была низкой. Начало развития ледяных

образований было отмечено уже в конце октября. В начале декабря льды достигли значительного развития. К концу декабря активность капель сократилась и натечные льды начали частично сублимироваться.

Ручей в 2022 году не замерзал, несмотря на низкие температуры в пещере, забереги и закраины на ручье не развивались. Рост ледяных образований был незначительным, поскольку капель в зимний период была не активна, рост натечных ледяных образований сократился. Лишь в конце апреля капель активизировалась: развивались свежие наледи в зале и на входном спуске. Большую по объему часть ледяных образований, как и в предыдущие годы, составляли наледи и сталагматы в Большом зале и по ходу к нему. К концу мая наледи на наклонно-нисходящем спуске в пещеру растаяли. Суммарный объем льда составлял 55,2 м³, что значительно ниже, чем в 2021 году (236 м³).

Начало весеннего паводка в пещере Г-1 было зафиксировано при её посещении 25.04.2022. Пик его развивался до 11.05, после чего наблюдалось снижение уровня воды. В конце мая паводок перешел в дождевой. Послепаводкового промерзания заполнителя в пещере не происходило. Амплитуда межменно-паводкового уровня составила 1,3 м, длительность активной фазы весеннего паводка в пещере превышала 4 недели. Во время весеннего паводка в пещере, как и в 2021 году, сократилась активность экзогенных геологических процессов (далее – ЭГП), в первую очередь, обычные в этот период массоперенос и гравитационные процессы, кроме осыпи со входного скола, проявлялись слабо.

В летний период, до начала дождевых паводков августа, пещера находилась в состоянии стабильно низких температур воздуха: на пикете (далее – ПК) ПК1 и ПК2 они не превышали +0,5...+1 °С. Медленное таяние сезонных льдов продолжалось до конца августа. Значительных по объему активизации ЭГП в летний период не развивалось.

Осенние паводки были выражены слабо и не привели к усилению активности ЭГП. В конце октября по ходу в зал образовались редкие сталактиты и сталагмиты, заполнитель замерз на берегах по уровню осеннего подъема воды.

В пещере Г-1 в 2022 году продолжались наблюдения с использованием температурных логгеров, интервал замеров 3 часа (рис. 4.1-2). Из-за отказа логгеров на ПК0 и ПК1 не был получен непрерывный ряд данных для полного годового цикла наблюдений по температуре воздуха. В ручье ряд наблюдений температуры воды был непрерывным.

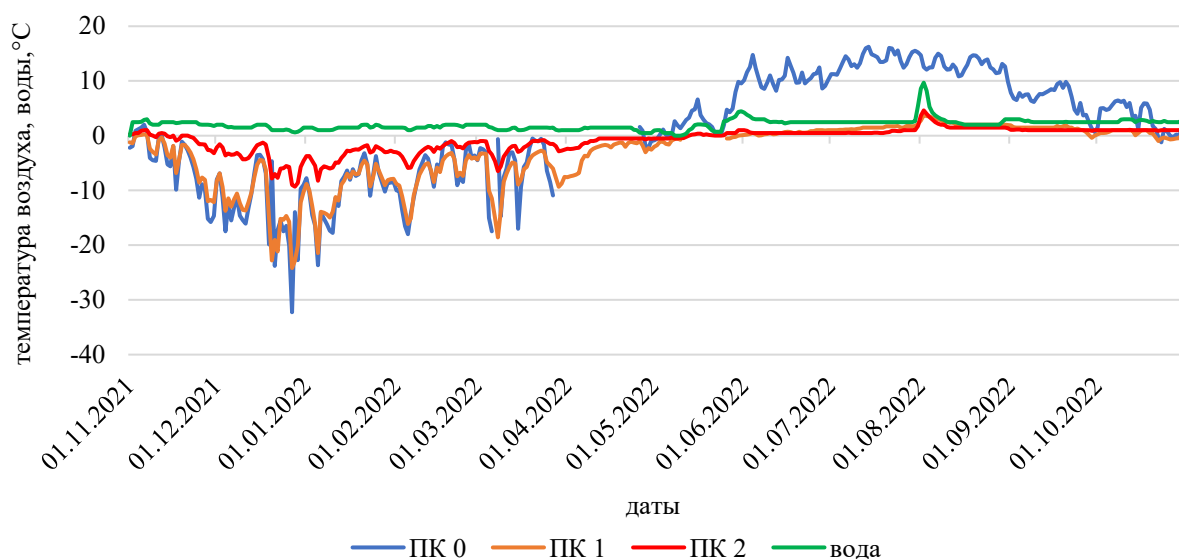


Рисунок 4.1-2 Динамика среднесуточных температур в пещере Г-1

Устойчивые отрицательные температуры воздуха осенью 2021 года для ПК0 установились с 08.11.2021 и продолжались до 02.05.2022, отрицательные температуры для ПК1 – с 08.11.2021, переход к положительным – 30.05.2022. Для ПК2 период отрицательных температур – с 22.11.2021 по 13.05.2022. В целом следует отметить более продолжительный зимний период в пещере по всем точкам наблюдения. Осенний переход к отрицательным температурам до конца октября не наблюдался по всем пикетам.

Абсолютная амплитуда температур воздуха пещеры в 2022 году была выше амплитуд 2018-2020 гг., но ниже, чем в 2021 году. Она составляла для ПК0 +58,2 °С, для ПК1 – +30,2 °С и для ПК2 – +15,5 °С, для температуры воды в ручье амплитуда составила +10,5 °С. Среднегодовые температуры воздуха в пещере в целом повысились по сравнению с 2021 годом и составляли: +0,5 °С для ПК0, -3,3 °С – для ПК1, для ПК2 понизилась до -0,7 °С (на 0,4 °С), среднегодовая температура воды составила +2,1 °С.

Количество активизаций ЭГП в пещере Г-1 в 2022 году составило 13 проявлений, при среднегодовом за период 1991-2021 гг. в 23 активизации. Их суммарный объем составил лишь 69,3 м³, что в 3 раза меньше среднегодового значения и вдвое, чем в 2021 году.

Гравитационные нарушения преобладали в количественном и объемном отношении – 12 проявлений с объемом 65,4 м³, при этом крупнейшим из них стало обрушение трех блоков с левого борта в ручей по ходу в Большой зал (суммарно 18 м³). Значительно сократилось количество наносов пещерного аллювия: выявлен один объемом 3,7 м³, причем в 2021 году, в условиях паводка небольшой интенсивности, их общий объем был 58,4 м³. Размылов отложений в 2022 году в пещере не выявлено.

В пещере Большая Голубинская, как и в 2021 году, в отличие от 2017-2020 гг., наблюдалось сокращение активности паводковых процессов и связанное с ним снижение температур воды и воздуха.

К концу декабря отмечено полное замерзание озера, в дальнейшем мощность льда на озере увеличивалась за счет поступления воды из зоны вертикальной нисходящей циркуляции, капель из неё, в отличие от капели в пещере Г-1, была очень активной. В результате низких температур декабря, в условиях активной капели, к концу января сезонные льды достигали объема 142 м³, а к концу марта их объем составил 260 м³.

По данным температурных логгеров, в 2022 году в пещере Большая Голубинская непрерывные ряды по температуре воздуха были получены для ПК1 и ПК2. Данные по ПК3 не получены, поскольку в весенний паводок 2021 года проход к пикету был замат вторичными отложениями. Период устойчивых отрицательных температур в привходовой зоне (ПК1) – с 08.11.2021 по 30.04.2022, в зале (ПК2) – с 13.11.2021 по 25.04.2022.

Абсолютная амплитуда температур (рис. 4.1-3) в пещере Большая Голубинская в 2022 году близка к наблюдавшейся в 2021 году, но несколько ниже за счет более мягкой зимы и отсутствия обогревающего эффекта дождевых паводков в большую часть летнего периода. Для ПК1 абсолютная амплитуда температур составила +44 °С, для ПК2 – +19 °С. Среднегодовые значения температуры воздуха для ПК1 составляли -2 °С, для ПК2 -0,1 °С. Данные по температуре воды приводятся с 31.05.2022 по 27.07.2022.

В пещере Большая Голубинская и ее привходовой зоне в 2022 году выявлено 13 проявлений активности ЭГП. При количестве, близком к прошлогоднему (16 шт.), их объем незначительно превышал наблюдавшийся в 2021 году и составил 273,3 м³. Как и в предыдущий год, по сравнению с периодом 2017-2020 гг., их суммарный объем сократился в 4 раза. По объему, в отличие от предыдущего периода, преобладали наносы пещерного аллювия (5 шт., 152 м³). Во время дождевого паводка в августе 2022 года произошел крупный размыв вторичных отложений объемом в 80 м³. Гравитационные нарушения, как и в 2021 году, в целом невелики (7 шт., 41,8 м³).

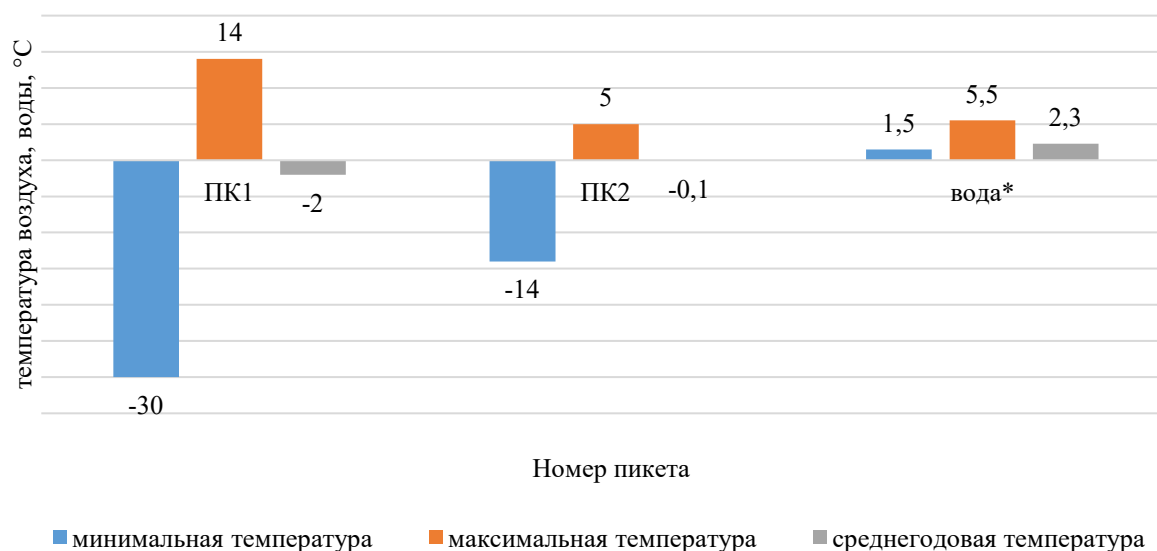


Рисунок 4.1-3 Амплитуда температур воздуха и воды пещеры Бол. Голубинская, 2021-2022 гг.

Примечание: * – данные по температуре воды приводятся с 31.05.2022 по 27.07.2022

С 2009 года при помощи температурных логгеров для большинства зон наблюдения мониторинговых пещер удалось получить непрерывные температурные ряды и среднегодовые значения температуры воздуха (табл. 4.1-7).

Таблица 4.1-7

Среднегодовые температуры разных участков мониторинговых пещер, 2009-2022 гг.

Годы наблюдения	Температура воздуха на поверхности, °C	Температура воздуха в пещере, °C					
		пещера Бол. Голубинская			пещера Певческая эстрада (Г-1)		
		ПК1	ПК2	ПК3	ПК0	ПК1	ПК2
2009	+1,6	-1,2	нет	+1,7	-0,1	-2,5	+0,6
2010	+0,8	-3,2	-0,9	+0,7	+1,1	-3,9	-0,5
2011	+0,2	-3,4	-1	+0,4	нет	-4,6	-1,4
2012	+1,9	-1,6	нет	+1,2	нет	0	-0,5
2013	+0,8	-2,5	+0,3	+1,6	0	-3,2	-0,3
2014	+1,8	-0,7	+0,4	+1,7	+0,75	-2,2	+0,02
2015	+2,2	-0,2	+0,7	+1,3	+1,2	-1,9	+0,2
2016	+2,8	+0,5	+0,8	+1,4	+1,4	-2,1	0
2017	+1,1	-1,1	+0,4	+1,1	нет	-2,9	-0,1
2018	+2,1	-1,1	+0,7	+1,9	+1,3	-2,2	+0,4
2019	+1,1	-1,1	+1,3	+1,4*	+0,4	-3,5	+0,8
2020	+3,1	-1,1	+1,8	нет	+1,1	-1	+1,2
2021	+1,3	-2,5	-1	нет	-0,1	-3,9	-0,4
2022	+2	-2	-0,1	нет	+0,5*	-3,3	-0,7
Среднее за период по 2021 год	+1,6	-1,5	+0,3	+1,3	+0,7	-2,6	0

Примечание: * – неполный ряд данных

В 2022 году в пещере Большая Голубинская отсутствуют данные для ПК3, а в пещ. Г-1 из-за отказа оборудования произошли небольшие перерывы в рядах данных для ПК0 и ПК1. Как и в 2021 году, для среднегодовых значений температур воздуха в обеих мониторинговых пещерах в 2022 году отмечено понижение на 0,2-0,7 °C по

сравнению со средними значениями за 13 предыдущих лет.

В 2022 году, как и в 2021 году, на территории заповедника и его охранной зоны отмечалось сокращение активности развития ЭГП. Если количество проявлений активности равно среднемноголетнему за 30 лет наблюдений, то в объемном отношении по сравнению с 2020 годом – годом высокой активности ЭГП – активизации сократились в 5 раз. Значительное сокращение проявлений активности ЭГП, как и в 2021 году, связано с сокращением количества атмосферных осадков, особенностями их распределения в бесснежный период, а также со снятием напряжения в массивах карстующихся пород.

В количественном и в объемном отношении, как и в большинстве предыдущих лет наблюдений, абсолютно преобладали активизации ЭГП в долинах рек. При этом основная часть проявлений выявлена в долине р. Сотки, тогда как в долине р. Пинеги найдено только 5 активизаций объемом 46,2 м³. В целом, по сравнению с предыдущим 2021 годом, количество проявлений увеличилось по всем видам урочищ, а объем активизаций уменьшился за счет преобладания активизаций менее 10 м³.

Как и в большинство предыдущих лет, в 2022 году по генезису в объемном и количественном отношении преобладали гравитационные нарушения (табл. 4.1-8), при этом их количество увеличилось на 6 %, а объем сократился на 9 % по сравнению с многолетними. По сравнению с 2021 годом выросла активность оползневых процессов, в условиях небольшой паводковой активности сократились размывы неконсолидированного материала на поверхности и в пещерах.

Таблица 4.1-8

Генетическое распределение активизаций экзогенных геологических процессов

Генетические типы проявления активизаций	Количество		Объем		Крупнейшие проявления
	шт.	%	м ³	%	
обвалы и обрушения	112	51	2 547,5	58	пещера Голубинский Провал, на склоне, 420 м ³
оползни	39	18	922,4	21	долина р. Сотки, левый берег, 22 км, 117 м ³
размывы отложений	28	13	284,8	6	пещера Большая Голубинская, борт озера, 80 м ³
переотложения	26	12	563,8	13	лог Мельничная Балка, днище, у поглощения, 156 м ³
провалы, просадки	13	6	89,9	2	лог Тараканья Щелья, левый борт, под лестницей к пещере Голубинский Провал, 27,6 м ³

К наиболее примечательным проявлениям экзогенной геодинамики 2022 года относится участок множественного развития провалов, обнаруженный в русле р. Сотки в 2 км от северо-восточной границы заповедника, ниже пещеры С-6 (рис.4.1-4). Здесь было выявлено 5 провальных форм длиной форм 0,6-3 м, шириной 0,8-1,3 м, глубиной 0,7-1 м. Объем провалов – 0,3-3,9 м³, их суммарный объем составил 7,6 м³. Ранее наблюдались лишь единичные формы подобных активизаций, связанных с развитием подрусловых пустот.



Рисунок 4.1-4 Фрагмент провального участка в русле р. Сотки. Фото Е.В. Шавриной

В 2022 году в количественном отношении преобладали активизации ЭГП $\leq 10\text{ м}^3$ (52 %), а в объемном – $> 10 \leq 50 \text{ м}^3$ (43 %), более крупные проявления активности значительно сократились. Это свидетельствует о преимущественном развитии активизаций длительной подготовки, чаще гравитационных, нуждающихся в минимальном «толчке» для своего проявления в рельефе. Крупных по объему ($> 500 \text{ м}^3$) проявлений активности ЭГП в 2022 году не выявлено. Самой большой по объему активизацией было обрушение фрагмента коренного останца у входа в пещеру Голубинский Провал, имевшего объем 420 м^3 (рис. 4.1-5). На фото видно наклонно-нисходящее строение входа в пещеру, который до обрушения в 2020 году был провальным.



Рисунок 4.1-5 Состояние входа пещеры Голубинский Провал, июнь 2022 года (вид с дрона). Фото С.А. Шаврина

Водный режим

В 2022 году особенности состояния подземных карстовых вод Голубинского карстового участка определялись, прежде всего, сокращением атмосферных осадков и внутригодовой динамикой количества осадков и температур воздуха на поверхности. Как и в 2019-2021 гг., преимущественно отмечались пониженные значения минерализации карстовых вод: до 40-70 % насыщенности сульфатом кальция.

При низких уровнях воды наблюдалась низкие температуры, скорости и расходы воды. Гидродинамический режим пещеры Г-1 в 2021-2022 гг. отличался небольшой активностью весеннего снегового паводка. При значительном сокращении осадков летнего и осеннего периодов минерализация воды была характерной для латентных паводков.

К концу ноября 2021 года воздействие осенних дождевых паводков ослабло, фиксировались низкие расходы воды, минерализация и уровень воды также были низкими в течение зимы. Минимальный расход воды наблюдался в конце января при низкой минерализации. Температура воды в зимний период также была невысокой и составляла $+1...+1,5$ °С. Лед на ручье в 2022 году не развивался.

По данным логгеров, развитие весеннего паводка в пещере Г-1 началось в середине 3-й декады апреля, температура воды с 26.04.2022 была ниже $+1$ °С. На момент посещения пещеры 11.05.2022 зафиксированы максимальный замеренный расход воды, минимальная минерализация, снижение уровня с максимального на 0,5 м (рис. 4.1-6). Конец паводка наблюдался при посещении пещеры 25.05.2022, уровень был выше меженного при низкой минерализации и повышенном расходе. К вечеру 25.05.2022 быстро развивался дождевой паводок, температура воды, по данным логгера, возросла с 1 до 2 °С с максимумом в 5 °С 31.05.2022.

В июне-июле выраженных дождевых паводков в пещере Г-1 не наблюдалось. При низких уровнях и температурах воды $+2...+2,5$ °С фиксировались латентные паводки, связанные с тем, что до 65 % осадков выпадало в виде ливней. В июле осадки на 67 % превышали среднемноголетнее значение, в результате в начале августа, по данным логгера, развивался паводок с подъемом уровня воды на 45 см и ростом температуры воды до $+10,5$ °С (01.08.2022 и 02.08.2022).



Рисунок 4.1-6 Понижение уровня ручья в пещере Г-1 в период весеннего паводка 11.05.2023 на 0,5 м. Фото Е.В. Шавриной

Далее до конца октября отмечались латентные паводки с небольшим подъемом уровней (5-7 см) и расхода воды. Минерализация и температура воды оставались низкими.

В целом минерализация воды в 2022 году была низкой (< 1500 мг/л), что было вызвано латентными паводками. Максимального значения в 1 410 мг/л минерализация достигла в конце января 2022 года. Максимальный паводковый подъем уровня воды весеннего паводка достигал 0,7 м; суммарная амплитуда уровня составляла 1,3 м к межённому минимуму.

В 2022 году был получен полный ряд данных для температурного логгера, установленного в ручье пещеры Г-1. В зимний период преобладали температуры воды в +1,5...+2 °С. Минимальные температуры воды < +1 °С отмечены при развитии снегового паводка. При этом с 08.05.2022 по 11.05.2022 она составляла 0 °С, что свидетельствует о пике снегового паводка. С 26.05.2022 наблюдался переход в дождевой паводок с максимальной температурой воды в +5 °С (31.05.2022), который продлился до 09.06.2022.

В летнюю межень температуры воды не превышали +2...+2,5 °С. Летний дождевой паводок, по данным логгера, развивался после июльских ливневых дождей с 31.07.2022 по 09.08.2022. Максимальное значение температуры воды в период дождевого паводка составляло +10,5 °С, оно отмечалось 01.08.2022-02.08.2022.

Амплитуда температуры воды в ручье составила +10,5 °С, при среднегодовой её температуре +2,1 °С.

В гидродинамическом режиме пещеры Большая Голубинская, как и в 2021 году, в отличие от 2017-2020 гг., наблюдалось сокращение активности паводковых процессов и связанное с ним снижение температур воды и воздуха.

Отсутствие выраженных паводков осенью 2021 года и низкие температуры воды (+0,5...+0,3 °С) и воздуха в конце ноября на поверхности привели к почти полному развитию льда на озере начале декабря. В дальнейшем мощность льда на озере увеличивалась за счет поступления воды из зоны вертикальной нисходящей циркуляции. Минерализация воды в зимний период низкая, при максимуме в 1665 мг/л из К2⁸ (24.02.2022).

Начало весеннего снегового паводка в пещере Большая Голубинская в 2022 году визуально не зафиксировано. По данным логгера, на ПК2 он периодически подтапливался с 22.04.2022 по 29.04.2022. По состоянию на 31.05.2022 паводок продолжался, но, судя по температуре воды, снеговой паводок перешел в дождевой. Максимальный уровень подъема воды в весенний паводок в пещере Большая Голубинская составил 2,5 м.

В начале лета активно выраженные дождевые паводки в пещере не развивались, наблюдались латентные паводки, фиксировавшиеся по снижению минерализации воды без подъема её температуры, составлявшей лишь +2...+2,5 °С. Выраженные дождевые паводки наблюдались в начале августа, уровень воды поднимался на 1 м, наблюдался частичный размыв берега озера, был сорван логгер, измерявший температуру воды. Данные по температуре воды получены за период с 31.05.2022 по 27.07.2022, после чего водный логгер был унесен августовским паводком.

В осенний период месячные суммы осадков достигали 80-88 % от многолетней среднемесячной нормы, выраженные осенние дождевые паводки не развивались, уровень в озере был стабильно низким. Температуры воздуха в пещере были положительными до конца сезона наблюдений.

Суммарная амплитуда уровня воды в озере в 2022 году за счет низких уровней воды зимнего периода составила 3,8 м.

⁸ К2 – капельник (место капли в пещере из зоны вертикальной нисходящей циркуляции)

На поверхностных водопоявлениях весенний снеговой паводок в 2022 году был более поздним по сравнению с 2021 годом. Озера вскрылись к концу второй декады мая. Для озер Сычево и Железное в целом отмечалось постепенное снижение уровня воды при её стабильно низкой минерализации – до 10-15 мг/л.

Средний уровень воды в озере Сычево составлял 16 см, амплитуда уровня воды – 30,5 см, средняя минерализация – 14 мг/л. Средний уровень воды в озере Железном составлял 55 см, амплитуда уровня воды – 10 см, средняя минерализация – 12 мг/л.

Наблюдения гидрологического режима р. Сотки на ур. Филипповская в 2022 году подтверждают общую тенденцию года к низким уровням снегового паводка и почти полному отсутствию летних дождевых паводков, исключая начало августа. В зимний период наблюдения на посту Филипповская не проводились, пробы воды не отбирались.

Весенний снеговой паводок в 2022 году на р. Сотке начался, как и на других поверхностных водотоках, вероятно, в первой декаде мая. Из-за состояния автодорог первое опробование и установка рейки на посту были проведены только 25.05.2022. Подъем уровня воды в весенний паводок на р. Сотке, судя по отмыву отложений, был несколько выше обычного и достигал 1 м на входе реки в полосу открытых карстующихся пород и 1,3 м на ее выходе из уступа Беломорско-Кулойского плато на ур. Войван. Как и в большинство паводков последних лет, за исключением 2021 года, развивались размывы коренных пород (доломиты) и рыхлых отложений в основании склонов и скальных выходов, что свидетельствует о значительных скоростях воды во время паводка.

К концу 1-й декады июня наблюдалось резкое снижение уровня воды, 09.06.2022 рейка была переставлена, пересчет уровней воды произведен. Затем тенденция к снижению уровня воды и росту её минерализации сохранялась до третьей декады июля, когда с развитием ливней уровень стал повышаться, его летний максимум был -60 см.

Минимальная минерализация воды (320 мг/л) наблюдалась в период весеннего паводка. Максимум минерализации, составивший в 880 мг/л, отмечался в третьей декаде августа. Амплитуда уровня р. Сотки в 2022 году составила 45 см при среднемноголетнем значении 82 см, что связано, вероятно, с поздней установкой рейки. Ледостав осенью 2022 года на р. Сотке зафиксирован не был.

Кондуктометрическое опробование р. Сотки в 2022 году проводилось в 3-х повторностях (табл. 4.1-9) в весенний паводок и в летнюю межень. В весенний период опробование проводилось в начале июня, при переходе снегового паводка в дождевой, степень минерализации по профилю реки при этом была почти вдвое выше обычной, наблюдались близкие к меженным температуры воды. Во второй декаде июля и сентября значения минерализации были также близки к меженной норме. Как и в большинство предыдущих лет, основной прирост минерализации отмечался на участке до 10 км, затем её повышение было более медленным. В летний период опробования проводились в межень, снижения минерализации при разбавлении более пресными водами ручьев-притоков не выявлено. Температуры воды в июле были выше обычных за счет теплого летнего периода. При этом они сохраняли тенденции к снижению при поступлении разгрузок карстовых вод и небольшому росту при впадении поверхностных ручьев-притоков.

Таблица 4.1-9

Кондуктометрическое опробование р. Сотки

Точка опробования	Минерализация, мг/л			Температура воды, °С		
	03.06.2022-05.06.2022	18.07.2022	13.09.2022-16.09.2022	03.06.2022-05.06.2022	18.07.2022	13.09.2022-16.09.2022
30 км	75	210	195	+14,5	+18	+9
25 км	125	305	295	+14	+15	+8
20 км	185	445	390	+15	+17	+8,5
15 км	310	620	650	+13	+15	+7,5

Точка опробования	Минерализация, мг/л			Температура воды, °С		
	03.06.2022- 05.06.2022	18.07.2022	13.09.2022- 16.09.2022	03.06.2022- 05.06.2022	18.07.2022	13.09.2022- 16.09.2022
10 км	455	740	670	+11,5	+17	+8
5 км	485	810	700	+11	+16	+7,5
0 км	490	820	860	+11,5	+14	+7,5
Войван	550	865	890	+11,5	+15	+8

Воды Голубинского карстового участка (далее – ГКУ) формируются транзитом и разгрузкой 3 крупных спелеоводоносных систем (далее – СВС). Протяженные поверхностные водотоки отсутствуют. В 2022 году особенности динамики карстовых вод ГКУ определялись более ранним, по сравнению с поверхностью, снеговым паводком в пещерах, проходившим со средними уровнями подъема и достаточно высокими скоростями воды. В середине 3-й декады мая снеговой паводок перешел в дождевой. В летний период преобладали латентные паводки, выраженные дождевые паводки отсутствовали до начала августа.

Весенний снеговой паводок начался, как это происходило в последнее время, за исключением 2021 года, в середине 3-й декады апреля в пещерах, а на поверхности в середине 1-й декады мая. В пещерах по снижению температуры воды и минерализации снеговой паводок продолжался до середины 3-й декады мая, затем произошел его переход в дождевой.

Временный ручей Овечий, являющийся индикатором паводковой активности для ГКУ, на 11.05.2022 был бурным, снижения уровня не отмечалось, скорость движения воды составила 1 м/с. К 25.05.2022 разгрузка остановилась, уровень упал на 1,3 м.

В логу Голубинском непродолжительное время происходил переток ручья из пещеры Привратница через дорогу в карстовый цирк у пещеры Китеж. К 18.05.2022, на момент визуальных наблюдений, ручей остановился.

Максимум паводкового подъема для различных точек опробования ГКУ в 2022 году составил 1-2,5 м в случае подпора воды. При максимальной скорости в 1 м/с для ручьев Овечьего (11.05.2022), Мельничной балки (20.05.2022) и лога Тараканья Щелья (24.05.2022) преобладающие скорости паводковых потоков составили 0,2-0,4 м/с. Максимальный расход потока разгрузки из пещеры Большая Пехоровская был отмечен 11.05.2022 и составил 1 560 л/с.

Длительность активной фазы весеннего снегового паводка для различных зон транзита и разгрузки карстовых вод составила до 3-4 недель.

В летний период латентные дождевые паводки фиксировались с низкой минерализацией и температурой воды. Условно летняя межень для разгрузок подземных вод ГКУ в 2022 году продолжалась до конца июля. Максимум минерализации в 1 405 мг/л отмечался 31.08.2022 для ручья ниже пещеры Большая Голубинская. В логу Тараканья Щелья, меженное опробование ручьев которого проводилось в двух повторностях, в июле и августе продолжали действовать временные потоки. Ручей из первого цирка на берегу р. Пинеги в 2022 году не разгрузился.

Информация о гидрологическом режиме реки Пинеги в 2022 году приводится по данным гидропоста Кулогоры Северного УГМС с дополнениями.

Ледовые явления на р. Пинеге – снежура и шугоход – начались с 24.11.2021. Они развивались на фоне осенних паводковых подъемов воды (до 100 см). Полное установление льда не отмечалось, поскольку в декабре 2021 года наблюдения на г/п не проводились. В целом в зимний период сохранялся высокий, преимущественно > 100 см, уровень воды.

Весенний паводок в 2022 году был средним по срокам. Забереги наблюдались с 19.04.2022, с 29.04.2022 начались подвижки, образовались разводья. Ледоход проходил с 03.05.2022 по 06.05.2022. Весенний снеговой паводок на р. Пинеге продолжался с

29.04.2022 по 22.05.2022 и проходил при уровнях и расходах воды, близких к наблюдаемым в 2018-2020 гг. Максимальные величины уровня и расхода воды составляли 58 и 36 % от прошлогодних значений соответственно. Признаков перехода весеннего снегового паводка в дождевой для р. Пинеги не отмечалось.

В летний период наблюдалось постепенное понижение расходов и уровней воды с их небольшим увеличением в конце июля, в периоды ливневых дождей, на 20-30 м³/с и на 10-15 см соответственно. Эта тенденция сохранялась до конца периода наблюдений. Ледовых явлений на р. Пинеге до конца октября не отмечалось.

Максимального значения уровень и расход воды достигали 14.05.2022. Они составляли 425 см и 3620 м³/с соответственно. Минимального (в -63 см и 89,3 м³/с) – 01.09.2022. Среднегодовой уровень воды в р. Пинеге составил 23 см, что составляет 42 % от его среднегодового значения (54 см). Среднегодовой расход воды (317 м³/с) составлял 84 % от среднегодового (377 м³/с). Период открытого русла продолжался 181 день.

Отбор проб воды на общую минерализацию (кондуктометрию) воды в 2022 году проводился у п. Голубино. В зимний период (декабрь-март) отбор проб не проводился. Минимальное значение минерализации воды в реке в 50 мг/л было отмечено в период весеннего паводка, а максимальное (370 мг/л) – в конце августа.

Наиболее важными особенностями состояния абиотического комплекса в 2022 году были: теплая зима, продолжительный до четырех недель снеговой паводок, перешедший в дождевой. В июне и июле развивались латентные паводки без подъема уровня и повышения температуры воды и воздуха. В августе развивались паводки в пещерах с подъемом воды до 1 м. Таяние сезонных льдов продолжалось до конца августа. В целом понизились уровни подземных и поверхностных карстовых вод, сократилось количество разгрузок карстовых вод. Значительно сократились объемы активизаций ЭГП, при их количестве равном среднегодовому. В пещерах и на поверхности преобладали гравитационные проявления, имевшие длительный период подготовки. Сократилась активность ЭГП, связанных с действием подземных и поверхностных вод: размывов и переотложений пород, оползней и провалов.

Видовое разнообразие флоры заповедника и продуктивность некоторых видов растений и грибов

В 2022 году на территории заповедника обнаружены новые виды грибов, лишайников, водорослей и листостебельных мхов. Новых видов печеночных мхов и сосудистых растений не зафиксировано. Общее число печеночных мхов заповедника на 31.12.2022 составляет 62 вида, сосудистых растений – 505 видов.

В текущем году ведущим сотрудником ФИЦКИА УрО РАН (г. Архангельск) О.Н. Ежовым на территории заповедника выявлено 7 новых видов афиллофоровых грибов: *Clavulinopsis laeticolor* (Berk. & M.A. Curtis) R.H. Petersen, *Irpex litschaueri* (Bourdot & Galzin) Kotir. & Saaren., *Odontia fibrosa* (Berk. & M.A. Curtis) Kõljalg [= *Tomentella fibrosa* (Berk. & M.A. Curtis) Kõljalg], *Odontium romellii* (S. Lundell) Parmasto, *Ramariopsis tenuiramosa* Corner, *Stereum rugosum* Pers., *Hymenochaetopsis laricicola* [= *Hydnoportia laricicola*]. Два вида грибов, *Irpex litschaueri* и *Odontia fibrosa*, включены в Красную книгу Архангельской области, для обоих видов это вторая находка на территории региона. Общее число афиллофоровых грибов Пинежского заповедника составляет 387 видов.

В связи с включением в состав Пинежского заповедника территории Пехоровского лога и его окрестностей, ранее входивших в его охранную зону, список лишайников пополнился одним видом – *Tuckermopsis ciliaris* (Ach.) Gyeln. Вид был собран Ю.В. Захарченко в Пехоровском логу еще в начале 90-х годов прошлого века. Образец хранится в гербарии Пинежского заповедника. *Tuckermopsis ciliaris* включен в Красную книгу Архангельской области со статусом 4. В настоящее время это

единственная находка вида на территории Архангельской области. Общее число лишайников заповедника составляет 150 видов.

В 2022 году на р. Сотке в пределах заповедника и его охранной зоны проведены гидробиологические наблюдения к.б.н., ведущим научным сотрудником ФИЦКИА УрО РАН Дворянкиным Г.А., при этом были отобраны пробы фитопланктона. Определение видов фитопланктона проведено научным сотрудником ФИЦКИА УрО РАН Ю.В. Новиковой. В результате было выявлено 8 новых таксонов водорослей Пинежского заповедника, из них 7 видов относятся к отделу диатомовых водорослей: *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Simonsen, 1979, *Cymbella ventricosa* Kützing, 1844, *Epithemia sorex* Kützing, *Gomphonema constrictum* Ehrenberg, *Nitzschia sigmoidea* (Nitzsch) W.Smith, *Nitzschia tryblionella* Hantzsch, *Synedra ulna* (Nitzsch) Ehrenberg, 1832. Один представитель криптофитовых водорослей определен до рода – *Cryptomonas* sp.

Список водорослей Пинежского заповедника насчитывает 101 видовой и родовой таксон, из них 15 представителей подцарства водорослей определены до рода. В инфравидовом ранге (видовые разновидности) выявлено 5 представителей альгофлоры.

Также, в связи с включением в состав заповедника территории Пехоровского лога и его окрестностей, список листостебельных мхов заповедника пополнился 4 новыми видами, произрастающими в Пехоровском логу: *Dicranella heteromalla* (Hedw.) Schimp., *Dicranum acutifolium* (Lindb. & Arnell) С.Е.О, *Dicranum spadiceum* J.E. Zetterst., *Orthothecium strictum* Lorentz. *Dicranum acutifolium* и *Dicranum spadiceum* были отмечены Игнатовым М.С. (ГБС, г. Москва) на данной территории еще в 1988 г., *Dicranella heteromalla* и *Orthothecium strictum* – Чураковой Е.Ю. (ФИЦКИА УрО РАН) в начале текущего столетия. Общее число листостебельных мхов составляет 216 видов.

В 2022 году продолжено изучение плодоношения древесных пород, ягодных кустарничков и основных видов съедобных шляпочных грибов.

Плодоношение древесных пород

В текущем году на территории заповедника урожай семян и плодов у хвойных пород был слабым, у лиственных пород он варьировал от слабого до среднего.

У ели в 2022 году, как и в 2021 году, урожай шишек оценивался в 1 балл, лишь у отдельных деревьев на опушках леса и вдоль дорог наблюдался урожай шишек в 2 балла. В 2020 году у ели отмечен полный неурожай шишек – 0 баллов. У сосны в текущем году, как и в 2021 году, наблюдался урожай в 0-1 балла, в 2020 году, урожайность оценивалась в 1 балл. У лиственницы в 2022 году, как и в 2021 году, был зафиксирован урожай шишек в 2 балла. В 2020 году он оценивался в 1 балл.

У березы урожай семян в 2022 году, как и в 2021 году, оценивался в 3 балла, в 2020 году урожай семян был сильным – 4-5 баллов. У осины, как и в 2020-2021 гг., урожай семян и плодов был слабым – 0-1 балла, у черемухи и рябины в текущем году наблюдался урожай плодов в 2 балла, в 2021 году у рябины наблюдался сильный урожай плодов в 5 баллов, а в 2020 году урожай плодов был слабым – 1-2 балла. У черемухи урожай плодов в 2020-2021 гг. оценивался в 0-1 балла.

Урожайность ягодных кустарничков

Весна началась на 10 дней раньше обычного – 15.03.2022, но была затяжной и характеризовалась более поздними датами (на 7-10 дней позднее обычного) появления проталин на открытых местах (18.04.2022) и в лесу (10.05.2022), а также полного схода снежного покрова (29.05.2022). Тем не менее теплая погода последних дней мая и первой декады июня ускорила прохождение первых фенологических фаз у ягодных кустарничков. Начало цветения черники (31.05.2022) и клюквы (20.06.2022) наблюдалось в обычные сроки, а морошки (03.06.2022), брусники и голубики (14.06.2022) на 3, 2 и 4 дня раньше среднемноголетних сроков соответственно.

В текущем году на территории заповедника отмечалось сильное цветение черники (4-5 баллов) и клюквы (5 баллов). Цветение брусники на разных участках было разной интенсивности (от 3 до 5 баллов).

Начало и массовое цветение черники и морошки проходило в теплый и сухой период, среднесуточная температура воздуха первой декады июня составила +15,7 °С, но в отдельные дни отмечались низкие ночные температуры воздуха, а 11.06.2022 в окрестностях оз. Сычево наблюдался слабый заморозок (-0,3 °С). В период формирования плодов черника испытывала дефицит влаги. За июнь и первую декаду июля выпало всего 35,4 мм осадков. Наиболее сильный отпад ее плодов наблюдался в ельнике осоково-сфагновом, где цветение началось позднее, чем на других участках. Период цветения морошки и черники составил около двух недель.

Продолжительность цветения голубики также была около двух недель, клюквы – 10-14 дней, брусники на разных участках – 2-3 недели. Цветение видов проходило в теплый и сухой период.

Начало созревания плодов черники, морошки (14.07.2022) и клюквы (30.08.2022) отмечалось на 5-7 дней раньше обычного. Ягоды голубики и брусники созрели в сроки близкие к среднемуголетним, у голубики появление первых зрелых ягод отмечалось на два дня раньше (02.08.2022), а у брусники – на три дня позднее обычного (22.08.2022).

Урожай черники в текущем году оценивался в 4-5 баллов. Наиболее слабый урожай был на стационарной площади № 6 в ельнике осоково-сфагновом (179,5 кг/га). Урожайность клюквы и брусники варьировала от 3 до 5 баллов. На прилегающих к заповеднику территориях местами наблюдался урожай морошки средней интенсивности.

Сохранность урожая (% вызревших плодов от числа цветков) на большинстве стационарных площадей была невысокой: у клюквы и брусники этот показатель варьировал – 13-29 %, у брусники – 17-29 %, у черники – 18-28 %. Лишь на двух стационарных площадях, в сосняке чернично-бруснично-зеленомошном (стационарная площадь № 16) и в ельнике чернично-зеленомошном (стационарная площадь № 86), сохранность урожая черники была 51 % и 47 % соответственно.

Максимальный урожай отмечен в сосняке бруснично-чернично-зеленомошном, стационарная площадь № 16 (474 кг/га). Максимальный урожай брусники – в долине р. Сотки в ельнике мелкотравно-бруснично-зеленомошном (стационарная площадь № 8) – 435,8 кг/га. Динамика урожайности черники в 2020-2022 гг. на стационарных площадях представлена на рис. 4.1-7. Наиболее высокий урожай ягод черники отмечен в 2022 году, наиболее слабый – в 2021 году.

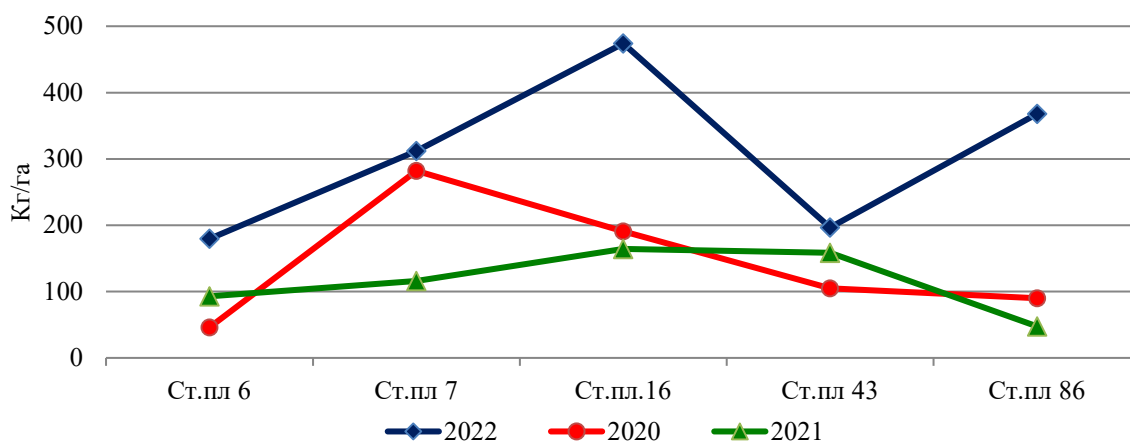


Рисунок 4.1-7 Урожайность плодов черники на стационарных площадях

Анализ данных по урожайности других ягодников за трехлетний период показал, что урожайность брусники и клюквы в 2022 году варьировала от 3 до 5 баллов, в

2021 году наблюдался урожай в 3-4 балла, а в 2020 году урожай плодов этих видов был слабым (1-2 балла).

Урожайность шляпочных грибов

В текущем году на территории заповедника наблюдался слабый и средний урожай шляпочных грибов (2-3 балла). Появление строчков отмечалось в сроки близкие к среднемноголетним. Плодовые тела их отмечены 24.05.2022, что на 2 дня позднее обычного, при этом полностью снежный покров сошел на 10 дней позднее средних многолетних сроков – 29.05.2022. Теплая погода первой половины июня ускорила созревание плодовых тел грибов. Первая встреча подберезовиков зафиксирована на 11 дней раньше обычного – 19.06.2022 (30.06), подосиновиков – на 7 дней раньше, 27.06.2022 (04.07), первая встреча белых грибов отмечена 24.06.2022. Первые встречи пластинчатых видов отмечены позднее, после нескольких сильных ливней, выпавших во второй декаде июля: сыроежек – 21.07.2022, белых груздей – 02.08.2022, волнушек – 03.08.2022. Первые встречи грибов, как и в прошлые годы, были единичны, плодовые тела появлялись в основном по лесным дорогам и опушкам. Сухая погода в июне (количество осадков в этом месяце было на 55 % ниже нормы), жаркая и сухая погода первой половины июля неблагоприятно сказались на формировании плодовых тел грибов. Относительно активное плодоношение началось лишь со второй декады августа. Плодоносили в основном болетин болотный, подберезовик, маслята лиственничный и примечательный и сыроежки. В начале сентября интенсивность плодоношения резко снизилась, чему, по-видимому, способствовала сухая погода августа: за вторую и третью декады месяца выпало всего 22 мм осадков. К середине сентября, несмотря на отсутствие заморозков, плодоношение грибов на территории заповедника в основном прекратилось.

На сопредельных с заповедником территориях в конце августа - начале сентября местами отмечался урожай белых груздей, волнушек и белых грибов.

Максимальная урожайность грибов отмечена в ельнике чернично-сфагновом – 141,3 кг/га на стационарной площади № 77. Относительно высокий урожай грибов отмечен также в березняках голубично-зеленомошных – 104 кг/га на стационарной площади № 52 и 98,9 кг/га на стационарной площади № 55. На остальных стационарных площадях в еловых и сосновых лесах урожайность варьировала от 62,9 до 95,9 кг/га.

На рис. 4.1-8 представлена динамика урожайности шляпочных грибов за период наблюдений. Как видно из графика, за последние три года наиболее урожайным был 2020 год, а самый слабый урожай отмечен в 2021 году.

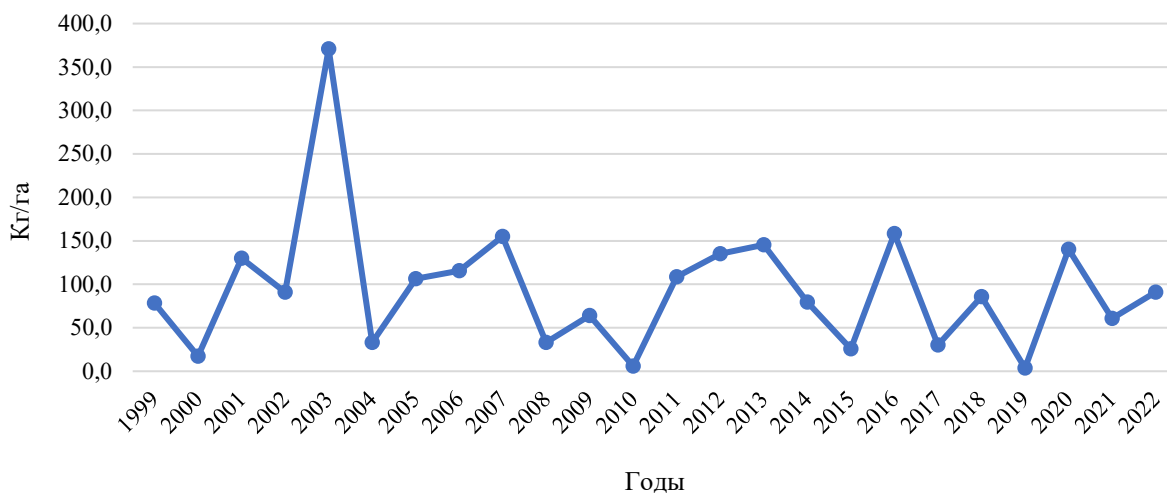


Рисунок 4.1-8 Динамика урожайности съедобных шляпочных грибов (среднее значение для 8 стационарных площадей)

Видовое разнообразие фауны и численность некоторых видов животных

В 2022 году на территории заповедника новые виды позвоночных животных не отмечены. В настоящее время фауна заповедника включает 1 вид круглоротых, 14 видов рыб, 5 земноводных, 1 вид рептилий, 156 видов птиц, из них гнездящихся – 107 видов, 36 видов млекопитающих.

В Пинежском заповеднике многолетний мониторинг охотничьих ресурсов (далее – ОР) ведется с использованием различных методик. Основные из применяемых в зимний период – это учет охотничьих видов (далее – ОВ) животных по следам на 10 постоянных маршрутах (далее – ЗМУ) и подсчет мелких видов ОВ на постоянных площадках маршрутно-окладным методом с применением окладов (квадратов) размером 500×500 м. В бесснежный период ведется подсчет поголовья охраняемой группировки бурого медведя по следам, дополнительно используются материалы регистраций зверей фотоловушками и визуальные наблюдения семейных групп. Численность других крупных хищников (волк, росомаха, рысь), а также лисицы, выдры и барсука устанавливается путем картирования встреч зверей и их следов в течение всего года. Также проводится сбор информации от местных жителей по прилегающим к заповеднику угольям.

Таблица 4.1-10

Показатели относительной численности (следов/10 км) охотничьих видов зверей в Пинежском заповеднике в 2020-2022 гг. по результатам ЗМУ

Виды	2020 год	2021 год	2022 год
Белка	9,2	4,14	3,2
Волк	0,04	0,4	-
Горноста́й	1,0	0,84	4,47
Заяц-беляк	5,1	3,05	4,02
Куница	2,0	2,84	3,57
Лось	0,3	0,25	0,04
Норка	0,5	1,02	1,12
Росомаха	-	0,09	0,22
Рысь	1,0	0,55	0,07

Таблица 4.1-11

Показатели плотности населения (особей/10 км²) мелких видов охотничьих зверей в Пинежском заповеднике в 2020-2022 гг. по результатам окладного учета

Виды	2020 год	2021 год	2022 год
Белка	93,8	Учет не проводился	190,53
Горноста́й	0,5	-//-	8,54
Заяц-беляк	13,7	-//-	53,68
Куница	1,6	-//-	18,75
Норка	-	-//-	8,92

Волк. К 2022 году численность волков на территории заповедника, по сравнению с предыдущими годами, заметно сократилась. В 2020 году заповедная группировка волков насчитывала до 7-8 особей, в 2021 году – 4 особи. В 2022 году на территории заповедника жила одна пара хищников, которая осенью водила с собой двух прибылых. Кроме этой семьи, в заповеднике несколько раз отмечали одиночного молодого зверя и заходы в южные кварталы стаи, обитающей южнее охраняемой территории.

Лисица. Редка, встречи единичны. Тяготеет к угольям в восточной части заповедника и охранной зоны, приближенным к населенным пунктам. В 2020-2022 гг. на постоянных учетных маршрутах (ЗМУ) следы лисицы не встречались. Отмечаются редкие заходы одиночных особей на заповедную территорию. Относительно высокая численность рыси в заповеднике и в прилегающих угольях оказывает угнетающее воздействие на поголовье лисицы.

Бурый медведь. Обычен. Среднее поголовье в заповеднике оценивается в 30-35 зверей при средней плотности населения вида 6-7 особей/10 км². В 2020-2021 гг. после предыдущих малокормных двух лет сложилась благоприятная обстановка с осенними нажировочными кормами, звери имели возможность набрать достаточные запасы жира для успешной зимовки. В 2022 году также отмечался хороший урожай ягод, в особенности черники, в меньшей степени – брусники. Хорошие урожаи ягод в заповеднике способствуют нажировкам медведей и залеганию в берлоги на его территории.

Росомаха. Редка, встречи единичны. Постоянно на территории заповедника не живет, посещая заповедник заходами на непродолжительное время. Встречается в различных биотопах. В 2020 году территорию заповедника посещали не более 4 особей. Материалы картирования встреч зверей и их следов, видеосюжеты с фотоловушек позволили оценить численность вида в 2021 году в 3 особи, в 2022 году – в 2-3 особи.

Барсук. Редок, отмечаются единичные встречи одиночных особей. В 2020-2022 гг. численность не превышала 3-4 особей. Встречи зверей и их следов приурочены к закарстованным ландшафтам. За последние 3 года выводки не отмечены.

Выдра. Малочисленна. В заповеднике обитает на р. Сотке, по крупным ручьям и проточным озерам. В 2022 году зимняя численность выдры в заповеднике определена в 12-13 особей.

Рысь. Малочисленна. Встречается на всей территории заповедника, избегая крупных верховых болот. В последние 3 года поголовье рыси стабилизировалось на уровне 6-8 особей. Ежегодно регистрируются по одному выводку, более двух котят в выводке не отмечено.

Кабан. Редок. За последние 3 года отмечались однократные появления кабанов на территории заповедника: в октябре 2020 года один кабан зашел в заповедник на 2 км с востока и вернулся обратно; в конце сентября 2021 года один молодой кабан пересек территорию заповедника насквозь и ушел в прилегающие с запада угодья; в 2022 году кабан на заповедной территории не отмечался ни разу.

Лось. Поголовье сохатых в заповеднике продолжает неуклонно сокращаться и в 2022 году достигло катастрофических показателей. Показатель относительной численности лосей снизился с 0,33 следа/10 км в 2020 году и 0,25 следа/10 км в 2021 году до 0,04 следа/10 км в 2022 году. По экспертной оценке, поголовье лосей в заповеднике в последние 2 года составляло около 15-20 голов.

Причин такого сокращения численности лосей несколько: высокая численность волков в предыдущие годы, а также высокая плотность населения бурого медведя. Но решающим отрицательным фактором, по-видимому, является высокая охотничья нагрузка на популяцию сохатых, по крайней мере, в северных районах Архангельской области. Общая площадь угодий заповедника и его охранной зоны составляет около 830 км², что явно недостаточно для поддержания локальной группировки лосей в стабильном состоянии, не зависящим от промысловой нагрузки на прилегающих территориях. Лоси постоянно выходят за пределы охраняемой территории и могут попасть под выстрел. Данные учетов в резервном фонде охотничьих угодий не всегда достоверны и не отражают реального состояния численности сохатых. В приписных охотничьих хозяйствах показатели численности часто искусственно завышаются для получения квот на отстрел. Дифференциация отстрела лосей по срокам и возрасту не приводит к положительным результатам. Сроки охоты на лосей растянуты.

В сложившихся условиях выходом будет являться запрет охоты на лосей в Архангельской области на несколько лет, что приведет к стабилизации ситуации: популяция «отдохнет» и начнет постепенно восстанавливаться. Кроме этого, контроль за отстрелом лосей в этих условиях становится более эффективным.

Тетеревиные птицы. Численность тетеревиных птиц определяется путем проведения маршрутных учетов после периода их размножения в конце августа – начале

сентября. Как правило, показатели плотности населения тетеревиных птиц при проведении ЗМУ значительно ниже, чем при осенних учетах, по причине высокой смертности и более частых «пропусков», когда в заснеженном лесу птица либо не взлетает, либо взлетает вне поля зрения учетчика.

Общая протяженность всех учетных маршрутов 2022 года составила 140,8 км.

Глухарь. По результатам осенних учетов 2022 года, показатель плотности глухариного населения составил 46 особей на 1 000 га. В 2021 году этот показатель был 22,9 особи на 1 000 га. По сравнению с прошлым годом численность глухаря выросла в 2 раза. Средняя многолетняя за период 1985-2022 гг. составила 39,8 особей на 1 000 га. По результатам учетов в 2022 году плотность особей вида выше среднего многолетнего на 6,2 особи на 1 000 га.

Тетерев. Встреч тетерева при проведении осенних учетов не зафиксировано. По результатам осенних учетов в 2021 году показатель плотности населения вида составлял 118,0 особей на 1 000 га. Средняя многолетняя за период 1985-2022 гг. составила 46,3 особей на 1 000 га. По результатам ЗМУ, проведенных в январе-феврале 2022 года, плотность населения тетерева составила 49 особей на 1 000 га.

Рябчик. Показатель плотности населения осенью оказался высоким – 735 особей на 1 000 га. В 2021 году этот показатель составил 229,8 особей на 1 000 га, т.е. численность рябчика выросла в 3 раза по сравнению с 2021 годом. Средняя многолетняя за 1985-2022 гг. составила 255,2 особей на 1 000 га. В 2022 году плотность населения рябчика оказалась выше среднего многолетнего на 479,8 особей на 1 000 га.

В табл. 4.1-12 приводятся данные по динамике численности тетеревиных птиц за последние 3 года.

Таблица 4.1-12

**Результаты учетов тетеревиных птиц на постоянных маршрутах
в августе-сентябре 2020-2022 гг. (особей на 1 000 га)**

Вид	2020 год	2021 год	2022 год	среднее за 37 лет
Глухарь	8,3	22,9	46	39,8
Тетерев	7,9	118,0	Нет данных	46,3
Рябчик	143,6	229,8	735	255,2

Редкие виды

В 2022 году в заповеднике «Пинежский» продолжались наблюдения за редкими видами флоры и фауны, включенными в Перечень объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (2020), Красные книги России (растения) (2008) и Архангельской области (2020).

Объекты растительного мира. В Красную книгу России (2008) включены: 2 вида лишайников – лобария легочная и бриория Фремонта; 6 видов сосудистых растений: калипсо луковичная, башмачок настоящий, надбородник безлистный, пальчатокоренник Траунштейнера, ятрышник шлемоносный и качим уральский подвид пинежский; 1 вид харовых водорослей – *Chara strigosa* A.Braun, произрастающие на территории Пинежского заповедника. В Красную книгу Архангельской области (2020), кроме видов, включенных в федеральную Красную книгу, вошли: 32 вида грибов, 7 видов лишайников, 1 вид водорослей, 17 видов листостебельных мхов, 21 вид сосудистых растений.

Мониторинговые наблюдения за состоянием популяций редких видов растений проводились на территории заповедника (долина р. Сотки), в его охранной зоне и на территории памятника природы «Голубинский карстовый массив». Объектами наблюдения были 2 вида Красной книги Российской Федерации: венерин башмачок настоящий и калипсо луковичная.

Весна началась на 10 дней раньше обычного – 15.03.2022. Среднемесячные температуры апреля и мая были близки к среднемноголетним значениям. Первые проталины на склонах Голубинского лога и на южных склонах лога Тараканья Щелья были отмечены в начале мая, а на северном склоне лога Тараканья Щелья позднее – в середине месяца. Полностью снег сошел на 10 дней позднее обычного – 29.05.2022.

Начало вегетации калипсо луковичной в Голубинском логу началось 05.05.2022, а на северном склоне лога Тараканья Щелья – 16.05.2022, в сроки близкие к среднемноголетним значениям. Начало цветения вида наблюдалось также в обычные сроки – 30.05.2022 в Голубинском логу и 03.06.2022 – в Тараканьем логу. Цветение орхидеи проходило в прохладный период и продолжалось около 3 недель.

Плодоношение калипсо луковичной на стационарных площадях было слабым, так на стационарной площади № 26 из 13 цветущих особей коробочки образовались у трех растений, а на стационарной площади № 29 из 9 цветущих особей плоды образовались у одной. В долине Сотки на стационарной площади № 68 у калипсо из 10 цветущих особей плоды завязались у 3 растений, а на стационарной площади № 69 цветущих и плодоносящих особей не было. Начало созревания семян в Голубинском логу отмечено на 5 дней раньше обычного – 26.07.2022, на Сотке – на 5, а в Тараканьем логу – на 8 дней позднее обычного (11.08.2022 и 09.08.2022 соответственно).

В 2022 году общая численность популяции и число генеративных особей калипсо луковичной в долине Сотки остались на уровне прошлого года. В логу Тараканья Щелья численность популяции также осталась на уровне прошлогодней, а число генеративных особей увеличилось на 44 %. В Голубинском логу отмечен рост общей численности особей на 27 %, а цветущих особей – более чем в два раза.

Башмачок настоящий в 2022 году в окрестностях п. Голубино начал вегетацию одновременно с калипсо луковичной – сразу после схода снегового покрова. Начало вегетации и цветения вида в логу Тараканья Щелья на склонах разной экспозиции отмечались на 7-8 дней раньше среднемноголетних значений. Вегетация на склоне южной экспозиции зафиксирована 11.05.2022 (среднемноголетние сроки – 19.05), на северном склоне – 16.05.2022 (среднемноголетнее значение – 23.05). В Голубинском логу орхидея начала вегетировать на 12 дней раньше обычного – 05.05.2022.

В Тараканьем логу цветение на склоне южной экспозиции началось на 7 дней, а на северном склоне на 2 дня раньше обычного – 10.06.2022 и 21.06.2022 соответственно. В Голубинском логу и в долине Сотки башмачок зацвел 15.06.2022, что также на 2 и 4 дня соответственно раньше среднемноголетних сроков.

Цветение башмачка настоящего в окрестностях п. Голубино продолжалось около 3-х недель, в долине Сотки – около 4 недель.

Плодоношение венерина башмачка в долине Сотки и в Голубинском логу было разным по интенсивности: на стационарных площадях №№ 29 и 67А образовалось по 1 плоду, на стационарной площади № 67Б – 2 плода, на стационарных площадях № 25-26 – 12 плодов, причем 11 коробочек из 12 завязались на особях, произрастающих на склоне южной экспозиции. Начало созревания семян на стационарных площадях проходило в разные сроки. Так, в Тараканьем логу зрелые семена были отмечены в конце августа, в Голубинском логу – в середине сентября (19.09.2022), в долине р. Сотки плоды в конце сентября оставались зелеными, созревание семян отмечено 13.10.2022.

Численность особей венерина башмачка настоящего в 2022 году увеличилась как в заповеднике, так и на прилегающих к нему территориях. Так, в долине р. Сотки она увеличилась на 20 %, при этом число генеративных особей возросло на 17 %, в Голубинском логу число особей увеличилось на 7 %, а в логу Тараканья Щелья – на 17 %. При этом число цветущих растений в Голубинском логу увеличилось на 38 %, а в логу Тараканья Щелья – осталось на уровне прошлогоднего.

На рис. 4.1-9 представлена динамика общей численности особей популяций калипсо луковичной и башмачка настоящего на стационарных площадях в пойме

р. Сотки за период наблюдений. Как видно из графика, за последние 3 года наибольшая численность у калипсо луковичной зафиксирована в 2020 году, у венерина башмачка более высокое число особей отмечено в 2020 и в 2022 гг., а наименьшая численность побегов у обоих видов наблюдалась в 2021 году.

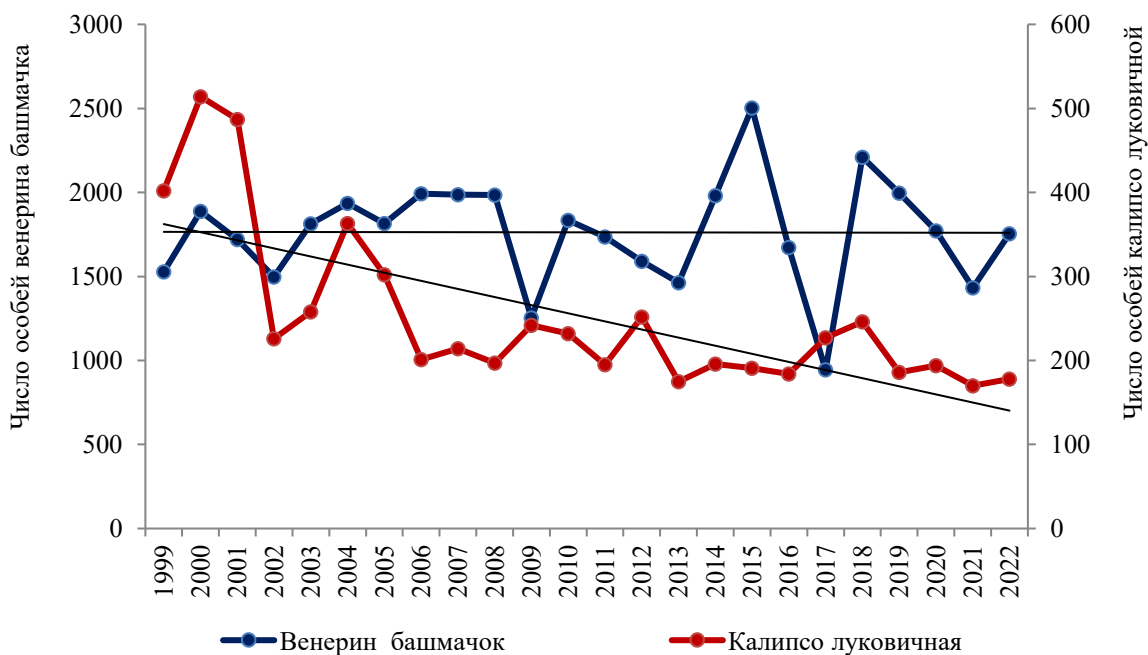


Рисунок 4.1-9 Динамика численности популяций венерина башмачка настоящего и калипсо луковичной в пойме реки Сотки

Объекты животного мира: в Красную книгу Архангельской области (2020) включены обитающие на территории заповедника представители класса насекомых Мнемозина – *Parnassius mnemosyne* (Linnaeus, 1758), Медведица Менетрие – *Arctia menetriesii* (Eversmann, 1846), Шмель родственный – *Bombus consobrinus* Dahlbom, 1832.

Птицы. На территории заповедника и охранной зоны в 2022 году из видов птиц, включенных в Красную книгу Российской Федерации (2020), гнездились скопа и овсянка-ремез. В гнездовой период зафиксированы встречи филина и орлана-белохвоста.

Из видов, включенных в Красную книгу Архангельской области (2020), на территории заповедника и охранной зоны в 2022 году гнездились лебедь-кликун и большой веретенник. В гнездовой период отмечены встречи осоеда, мохноногого сыча, воробьиного сыча, бородатой неясыти.

Из видов млекопитающих, включенных в региональную Красную книгу, на территории Пинежского заповедника ранее обитала белка-летяга. В 2022 году следов пребывания зверька в заповеднике не обнаружено. В начале августа единичная визуальная встреча зверька отмечена на территории памятника природы «Голубинский карстовый массив» вблизи охранной зоны Пинежского заповедника.

Национальный парк «Кенозерский»

Национальный парк «Кенозерский» образован 28.12.1991 во исполнение постановления Правительства Российской Федерации № 84 от 28.12.1991.

22.06.2016 приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее – Минприроды России) № 358 ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» реорганизованы в форме присоединения ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» к

ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». В результате реорганизации 07.12.2016 ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» прекратило свою деятельность.

Национальный парк «Кенозерский» расположен на стыке Плесецкого, Каргопольского муниципальных округов Архангельской области и Пудожского района Республики Карелии. В ходе проведения землеустроительных работ уточнены границы парка, его площадь составляет 140 218 га.

Кенозерский национальный парк является эталонной системой исторической среды обитания человека, объектом, сохранившим многовековую историю и культуру Русского Севера. Свидетельство этому – сохранившиеся природные комплексы и объекты, многочисленные памятники материальной и духовной культуры, архитектуры, монументальной живописи, иконописи, археологии, богатый этнографический материал. В 2020-2022 гг. на территории национального парка «Кенозерский» были открыты две экспозиции: «Луково подворье» (д. Вершинино) и «Под покровом Петра и Павла» (д. Морщихинская).

Взаимодействие материальной и духовной культур славян и местных угро-финских племён, сменивших протосаамов, привело к созданию самобытного хозяйственно-культурного уклада жизни и этико-эстетической системы мировоззрения.

Это уникальная территория, гармонично сочетающая исторически сложившиеся культурные ландшафты и фрагменты реликтовых природных систем Русского Севера.

В парке обитает 284 вида грибов, 212 видов лишайников, 6 видов пресноводных водорослей, 189 видов мохообразных, 637 видов высших сосудистых растений.

Фауна парка представлена 692 видами, среди которых 1 вид губок, 37 видов моллюсков, 58 видов ракообразных, 221 вид насекомых, 76 видов паукообразных, 2 вида миног и 29 видов рыб, 5 видов земноводных, 4 вида рептилий, 206 видов птиц, 53 вида млекопитающих. 94 вида растений и животных занесены в Красные книги России и Архангельской области (без видов, включённых в Перечень для бионадзора в Красной книге Архангельской области, 2020).

Кенозерский национальный парк в 1999 году был внесён в каталог «Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России» (далее – КОТР) (соответствует Globally Important Birds Areas по критериям Bird Life International) и категориям В1.1, В2, В3 КОТР регионального значения (Regional Important Birds Areas), в 2004 году включён во всемирную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО. В 2014 году культурный ландшафт «Заповеданное Кенозерье» включён в Предварительный список всемирного наследия ЮНЕСКО.

В целях обеспечения природоохранного режима и создания условий для ведения рационального хозяйствования и природопользования на территории Кенозерского национального парка выделены зоны с различными режимами природопользования:

- особо охраняемая – 13,74 %;
- рекреационная – 52,12 %;
- зона охраны культурных ландшафтов – 34,14 %.

Охрана территории

За отчётный период наблюдается изменение показателей общего количества видов нарушений. В 2022 году отмечается слабое понижение общего количества нарушений всего на 3 ед. Количество правонарушений по незаконному рыболовству находится на равнозначном уровне относительно последних 3 лет. В 2022 году нарушения, связанные с загрязнением территории, отсутствуют. Количество «безличных» дел, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов, снижается. Количество изъятых орудий незаконного природопользования (объедающие сети, невода, ловушки) в 2022 году также аналогично снижается. Огнестрельное оружие не изымалось и не арестовывалось, чего нельзя сказать про аналогичную процедуру в отношении транспортных средств, мотолодок – эти показатели остаются на прежнем

уровне. Количество наложенных штрафов незначительно снизилось, взысканные штрафы остаются на прежнем уровне (табл. 4.1-13). Ведется совместная работа с судебными приставами и сотрудниками полиции, согласованы планы взаимодействия с отделами полиции по Плесецкому и Каргопольскому округам. Проводятся ежегодные учебные занятия с инспекторским составом: вновь принятые инспекторы и наиболее инициативные сотрудники выезжают на обучающие семинары и курсы повышения квалификации.

Таблица 4.1-13

**Сведения нарушений, выявленных на территории национального парка
«Кенозерский»**

Параметры	Кол-во в 2020 году	Кол-во в 2021 году	Кол-во в 2022 году
1. Существо выявленного экологического правонарушения:			
Незаконная рубка деревьев и кустарников	0	0	0
Незаконные сенокосение и выпас скота	0	0	0
Незаконная охота	2	2	0
Незаконное рыболовство	15	15	16
Незаконный сбор дикоросов	0	0	0
Самовольный захват земли	0	1	0
Незаконное строительство	0	1	0
Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта	49	22	26
Загрязнение природных комплексов	2	1	0
Нарушение правил пожарной безопасности в лесах	1	1	2
Нарушение режима авиацией	0	0	0
Иные нарушения:			
невыполнение предписания	0	0	1
неподчинение должностному лицу	0	0	0
неуплата административного штрафа в срок	12	12	7
незаконный вывоз историко-культурных предметов	0	0	0
Итого:	81	55	52
из них «безличные» (нарушитель не установлен, выносилось соответствующее определение):	8	8	6
2. Изъято, арестовано орудий и продукции незаконного природопользования:			
Транспортных, плавательных средств, подвесных двигателей (шт.)	2	4	4
Нарезного оружия (шт.)	0	0	0
Гладкоствольного оружия (шт.)	2	0	0
Сетей, бредней, неводов (шт.)	70	54	48
Вентерей, мереж, верш (шт.)	25	11	6
Капканов (шт.)	0	6	0
Петель и иных самоловов (шт.)	0	0	0
Комплектов для электролова (шт.)	0	0	0
Рыбы (кг)	23,5	5,39	74,75
Икры лососевых и осетровых (кг)	0	0	0
Дикоросов (кг)	0	0	0
Древесины (м ³)	0	0	0
3. Выявлен незаконный отстрел или отлов (обязательно указать вид животного):			
Копытных зверей (гол.)	0	0	0
Крупных хищных зверей (гол.)	0	0	0
Пушных зверей (гол.)	0	0	0
Птиц, занесенных в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
Иных животных, занесенных в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
4. Наложено административных штрафов (количество/ тыс. руб.):			
на граждан	66/211	38/118,10	28/90
на должностных лиц	0	0	2/16
на юридических лиц	0	0	0

Параметры	Кол-во в 2020 году	Кол-во в 2021 году	Кол-во в 2022 году
5. Взыскано административных штрафов (количество/ тыс. руб.):			
с граждан	54/168,9	31/93,509	33/95,231
с должностных лиц	0	0	2/8
с юридических лиц	0	0	0
6. Предъявлено исков о возмещении ущерба (количество/тыс. руб.):			
физическим лицам	0	1/5,7	4/15,409
юридическим лицам	0	0	0
7. Взыскано ущерба по предъявленным искам (тыс. руб.):			
с физических лиц	0	0	3/11,709
с юридических лиц	0	0	0
8. Количество уголовных дел, возбужденных правоохранительными органами по выявленным нарушениям:			
	0	0	1
9. Привлечено к уголовной ответственности по приговорам судов (чел.)			
	0	0	3/11,709

Природопользование

В соответствии с установленным режимом национального парка на территории, в границах зоны охраны культурных ландшафтов и рекреационной зоны допускается осуществление различных видов природопользования, в том числе традиционных, которые являются важнейшей составляющей историко-культурной среды.

Лесное хозяйство

Леса национального парка занимают 76,9 % его территории. Преобладают сложные по составу древостои, но основной лесообразующей породой на территории парка является сосна обыкновенная (44 %). Еловые древостои произрастают на 25 % покрытой лесом площади. Насаждения с преобладанием лиственницы практически не встречаются и отмечены лишь на площади 0,3 га. Однако в составе древостоев лиственница встречается чаще: на площади 1 738 га. Наличие больших площадей, занятых берёзовыми и осиновыми насаждениями (28 %) объясняется активным зарастанием сельхозугодий. Половина всех древостоев парка имеет возраст от 70-90 лет. Возрастная структура древостоев объясняется развитием лесозаготовок с 30-х гг. XX века, использованием подсечно-огневого земледелия, а также последствиями сильных лесных пожаров, которые проходили на территории 90, 140, 170 лет назад. На территории парка практически не осталось коренных лесов. Они представлены разбросанными по территории фрагментами, суммарная площадь которых не превышает 5 тыс. га. Преобладание производных лесов, их высокая фрагментарность и антропогенная освоенность территории определили высокое видовое разнообразие.

В связи с увеличением потребности в деловой и дровяной древесине граждан, проживающих в границах национального парка, увеличился общий объем заготовленной древесины (табл. 4.1-14).

Таблица 4.1-14

Объем рубок на территории национального парка «Кенозерский»

Год	Площадь лесных участков, пройденные рубками ухода, га	Объем заготовленной ликвидной древесины, тыс. м ³	В том числе для обеспечения граждан, проживающих на территории деловой и дровяной древесиной, тыс. м ³	Количество договоров купли-продажи лесных насаждений, шт.
2020	65,52	4,5	2,8	197
2021	67,35	4,3	2,4	156
2022	113,99	5,3	3,3	222

В 2020 году рубками ухода пройдено 65,52 га лесных насаждений с вырубкой 4,5 тыс. м³ древесины, из которых 2,8 тыс. м³ заготовлено местным населением по договорам купли-продажи для собственных нужд (197 договоров).

В 2021 году рубками ухода пройдено 67,35 га лесных участков с заготовкой 4,3 тыс. м³ древесины, в том числе 2,4 тыс. м³ для обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд (156 договоров купли-продажи лесных насаждений) и 1,9 тыс. м³ для обеспечения потребности в древесине учреждения.

В 2022 году на территории парка было пройдено рубками ухода 113,99 га лесных участков, с заготовкой 5 338,67 м³ ликвидной древесины, в том числе 3 289,67 м³ для обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд (222 договоров купли-продажи лесных насаждений) и 2,0 тыс. м³ для обеспечения потребности в древесине учреждения.

Все работы по рубкам ухода связаны с заготовкой ликвидной древесины и произведены в соответствии с материалами лесоустройства 2014 года и проектом освоения лесов 2019 года.

Охота

С 2017 года весенняя охота на водоплавающую, боровую птицу не открывалась.

Осенняя охота в 2020-2022 гг. проводилась на основании лицензий, выданных гражданам администрацией национального парка. Путёвки на право спортивной охоты выдавались исключительно гражданам, проживающим в населённых пунктах, расположенных в границах национального парка.

Разрешения на отстрел копытных зверей (по видам) и медведей в рамках промысловой и любительской охоты, а также охоты в целях обеспечения традиционного природопользования коренных малочисленных народов в 2020-2022 гг. не выдавались (табл. 4.1-15).

Таблица 4.1-15

Охота на территории национального парка «Кенозерский»

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год
Открытие весенней охоты	Нет	Нет	Нет
Количество путёвок на право спортивной охоты в осенний период, шт.	51	47	48
Количество разрешения на отстрел копытных зверей и медведей, шт.	0	0	0

Любительское и спортивное рыболовство

На территории национального парка местным населением осуществляется лов рыбы в любительских и спортивных целях для личного потребления. Любительский лов рыбы промысловыми орудиями разрешён на водоёмах в зоне охраны культурных ландшафтов и в рекреационной зоне исключительно для граждан, проживающих в населённых пунктах, расположенных в границах национального парка. Спортивный лов рыбы крючковыми снастями разрешён также посетителям национального парка в зоне охраны культурных ландшафтов и в рекреационной зоне. Виды и количество орудий лова, разрешённых для использования на территории Кенозерского национального парка, указаны в табл. 4.1-16. Рекомендованные объёмы добычи (далее – РОД) определены для промысловых видов рыб по отдельным водоёмам парка, на которых разрешено любительское и спортивное рыболовство. Основными объектами добычи на территории парка являются сиг, ряпушка, озёрная корюшка, лещ, налим, щука, плотва, окунь и язь. Основные сведения об уловах промысловых видов рыб на территории национального парка в период 2020-2022 гг. представлены в табл. 4.1-16-4.1-19.

Таблица 4.1-16

Любительское и спортивное рыболовство на территории Кенозерского национального парка

Параметры	2020 год	2021 год	2022 год
Количество выданных разрешений, шт.	1 313	1 659	1 841
Сети длиной 50 м, ячея более 20 мм, шт.	948	726	1 390
Сети ряпушковые длиной 50 м, ячея до 20 мм, шт.	346	260	341
Невода	7	9	10
Мерёжа	12	90	100

Статистика любительского рыболовства в 2022 году показала, что интенсивность рыболовства на основных водоемах Кенозерского национального парка в текущем году по сравнению с 2021 годом несколько выросла; увеличилось количество выписанных путевок и выставленных на водоемах орудий лова. Также выросли и уловы ценных видов рыб – ряпушки, налима, щуки, сига в Лекшмозере (по трем последним видам были превышены квоты на вылов). В Кенозере величина добытой рыбы оставалась практически в рамках лимита.

Таблица 4.1-17

Уловы водных биологических ресурсов в водоёмах на территории Кенозерского национального парка в 2021 году

Объект водных биологических ресурсов (далее – ВБР)	РОД на 2021 год, т	Вылов ВБР за 2021 год., т	Освоение квот, %
Сиг	0,4	0,398	99,5
Ряпушка	37,0	14,036	37,9
Корюшка	4,0	1,950	48,8
Лещ	18,0	14,651	81,4
Налим	7,0	6,326	90,4
Щука	19,0	18,410	96,9
Плотва	14,0	7,968	56,9
Окунь	19,0	15,486	81,5
Язь	5,0	4,550	91,0
Елец	0,5	0,450	90,0
ИТОГО	123,9	84,225	68,0

Данные любительского лова за 11 месяцев 2021 года дополнены данными, не учтенными в период декабря 2020 года. Таким образом, сформированы фактические сведения по статистике вылова за полный год. Рекомендованные объемы добычи в 2021 году освоены в Кенозере на 92,6 %. По основным промысловым видам рыб выборка квот изменялась от 50 до 100 %. Вылов корюшки в объеме 50 % от рекомендованного лимита связан с запретом на использование ряда орудий лова в период ее промысла.

Таблица 4.1-18

Характеристика любительского рыболовства в Кенозере в 2021 году

Вид ВБР	Лимит, кг 2021 год	Вылов, кг на 01.12.2021	Освоение квот, %	Кол-во разрешений на 2021 год, шт.
Сиг	200	200	100,0	670 шт. (сети) 40 шт. (ставные ловушки) 9 шт. (невода)
Ряпушка	15 000	14 300	95,3	
Корюшка	4 000	2 000	50,0	
Щука	17 000	16 970	99,8	
Плотва	9 000	7 635	84,8	
Язь	5 000	4 725	94,5	
Окунь	14 000	13 100	93,6	
Налим	5 000	5 000	100,0	
Лещ	14 000	14 000	100,0	

Вид ВБР	Лимит, кг 2021 год	Вылов, кг на 01.12.2021	Освоение квот, %	Кол-во разрешений на 2021 год, шт.
Синец	6 000	6 000	100,0	
Елец	500	500	100,0	
Всего/Среднее	89 700	84 430	92,6	

В Лекшмозере лимиты вылова рыбы в 2021 году выполнены в среднем на 93,2 % (табл. 4.1-19), однако наблюдалось большое расхождение в освоении квот по отдельным видам рыб. Так, если вылов окуня, плотвы и леща составил 20-27 % лимита, то по щуке и налиму квота была превышена на 6-27 %, сига было добыто в 2,5 раза больше запланированной квоты. Это объясняется, с одной стороны, предпочтительным характером любительского рыболовства, ориентированного на добычу наиболее ценных видов рыб, к которым в Лекшмозере относятся налим, щука и сиг, а с другой, дополненной статистикой с учетом данных декабря 2020 года, которая ранее в отчете не фигурировала. Основной объект рыболовства – ряпушка, квота была освоена на 92 % от лимита.

Таблица 4.1-19

Характеристика любительского рыболовства в Лекшмозере в 2021 году

Вид ВБР	Лимит, кг 2021 год	Вылов, кг на 01.12.2021	Освоение квот, %	Кол-во разрешений на 2021 год, шт.
Щука	2 000	2 120,0	106,0	653 (сети) + 38 (ловушки)
Плотва	5 000	1 027,0	20,5	
Окунь	5 000	1 355,5	27,1	
Налим	2 000	2 548,5	127,4	
Лещ	4 000	918,5	23,0	
Сиг	200	512,6	256,3	
Ряпушка	22 000	20 230	92,0	260 (сети)
Всего/среднее	40 200	28 712,1	93,2	913 (сети) + 38 (ловушки)

Лов рыбы в других озерах Кенозерского национального парка (Масельгское, Наглимозеро, Вильно, Сяргозеро) носил в 2021 году эпизодический характер. Объемы вылова были незначительны и не превышали квот, выделенных на 2022 год.

Данные любительского лова за 11 месяцев 2022 года дополнены с учетом неучтенной информации за конец 2021 года. Таким образом, имеются фактические сведения по статистике вылова за полный год. Рекомендованные объемы добычи в 2022 году освоены в Кенозере на 96,9 %. По основным промысловым видам рыб выборка квот изменялась от 50 до 104,7 % (табл. 4.1-20). Вылов корюшки в объеме 50 % от рекомендованного лимита связан с запретом на использование ряда орудий лова в период ее промысла.

Таблица 4.1-20

Характеристика любительского рыболовства в Кенозере в 2022 году

Вид ВБР	Лимит, кг 2022 год	Вылов, кг на 01.12.2022	Освоение квот, %	Кол-во разрешений на 2022 год, шт.
Сиг	200	200	100	сети – 727 шт., ставные ловушки – 53 шт., невода – 10 шт.
Ряпушка	15 000	14 700	98	
Корюшка	4 000	2 000	50	
Щука	17 000	17 805	104,7	
Плотва	9 000	8 335	92,6	
Язь	5 000	5 000	100,0	
Окунь	14 000	13 360	95,4	
Налим	5 000	5 000	100,0	
Лещ	14 000	14 000	100,0	

Вид ВБР	Лимит, кг 2022 год	Вылов, кг на 01.12.2022	Освоение квот, %	Кол-во разрешений на 2022 год, шт.
Синец	6 000	6 000	100,0	790
Елец	500	500	100,0	
Всего/Среднее	89 700	86 900	96,9	

В Лекшмозере лимиты вылова рыбы в 2022 году выполнены в среднем на 80,9 %. Однако наблюдалось большое расхождение в освоении квот по отдельным видам рыб. Так, если вылов окуня, плотвы и леща составил 19-49 % лимита, то по сигу квота была превышена на 13 %, а налима и щуки было добыто в 1,5-2 раза больше запланированной квоты. Это объясняется, с одной стороны, предпочтительным характером любительского рыболовства, ориентированного на добычу наиболее ценных видов рыб, к которым в Лекшмозере относятся налим, щука и сиг. Основной объект рыболовства – ряпушка, квота на вылов которой была освоена на 91 % от лимита (табл. 4.1-21).

Таблица 4.1-21

Характеристика любительского рыболовства в Лекшмозере в 2022 году

Вид ВБР	Лимит, кг 2022 год	Вылов, кг на 01.12.2022	Освоение квот, %	Кол-во разрешений на 2022 год, шт.
Щука	2 000	3 990	199,5	682 (сети) + 47 (ловушки)
Плотва	5 000	934	18,7	
Окунь	5 000	2 131	42,6	
Налим	2 000	3 253	162,7	
Лещ	4 000	1 949	48,7	
Сиг	300	338	112,7	
Ряпушка	22 000	20 011	91,0	247 (сети)
Всего/Среднее	40 300	32 606	80,9	942 (сети) + 47 (ловушки)

Лов рыбы в остальных озерах Кенозерского национального парка (Масельгское, Наглимозеро, Вильно, Сяргозеро) носил в 2022 году эпизодический характер. Объемы вылова были незначительны и не превышали квот, выделенных на год.

Изучение природных комплексов и объектов

Научно-исследовательская деятельность в области изучения и охраны природного наследия национального парка «Кенозерский» направлена на инвентаризацию биологического разнообразия территории на видовом и экосистемном уровнях, выработку научных основ охраны флоры и фауны, а также на ведение мониторинга состояния природных объектов парка. Сотрудники национального парка ведут наблюдения по программе «Летопись природы» по адаптированным к условиям национального парка методикам.

В 2022 году проводилась работа по 12 научным темам, связанным с природным наследием парка, результатом которой стали научные отчёты и статьи в сборниках российских научно-практических конференций. Силами сотрудников парка опубликовано 8 научных статей.

Изучение редких, особо уязвимых и особо значимых видов растений и животных

В 2020-2022 гг. на территории национального парка изучение редких грибов (в т.ч. лишайников), растений и животных проводилось во время полевых маршрутов и экспедиций сотрудниками парка и приглашёнными специалистами. Обнаружены 15 видов, включённых в Красную книгу Российской Федерации (2020), 58 видов, включённых в Красную книгу Архангельской области (2020), 13 видов,

рекомендованных для бионадзора Красной книгой Архангельской области (2020). В ходе экспедиционных исследований в 2021 году был обнаружен один новый охраняемый вид для Парка – сибирской углозуб – *Salamanrella keyserlingii* (Dybowski, 1870), внесённый в Перечень видов для бионадзора в Красной книге Архангельской области (2020). В 2022 году новых редких видов обнаружено не было.

В связи с выпуском новой Красной книги Архангельской области в 2020 году некоторые виды поменяли свой статус, а некоторые были исключены совсем, в том числе из списка бионадзора (табл. 4.1-22, табл. 4.1-23).

Таблица 4.1-22

**Список видов живых организмов национального парка «Кенозерский»,
внесенных в Красные книги Российской Федерации и Архангельской области,
обнаруженных в ходе экспедиционных исследований 2020-2022 гг.**

Таксоны	Красная книга Российской Федерации (2020)	Красная книга Архангельской области (2020)	Бионадзор по Архангельской области (2020)
Грибы и лишайники			
Грибы	-	1. Гаплопорус пахучий – <i>Haploporus odorus</i> 2. Глеодон щетинистый – <i>Gloiodon strigosus</i> 3. Вороночник рожковидный – <i>Craterellus cornucopioides</i> 4. Радулodon Эриксона – <i>Radulodon erikssonii</i> 5. Телефора пальчатая – <i>Thelephora palmate</i> 6. Трутовик серно-жёлтый – <i>Lactiporus sulphureus</i> 7. Пениофора можжевельника – <i>Peniophora junipericola</i> 8. Переннипория кислотная – <i>Perenniporia tenuis</i> 9. Паутичник фиолетовый – <i>Cortinarius violaceus</i> 10. Пунктулярия щетинисто- зональная – <i>Punctularia</i> <i>strigosozonata</i> 11. Эльмерина кариевая – <i>Elmerina caryae</i> 12. Фаволус ложноберёзовый – <i>Favolus pseudobetulinus</i>	1. Стехеринум мнущийся - <i>Steccherinum collabens</i> (вид входил в список бионадзора до 2020 года) 2. Креолофус усиковый, ежевик усиковый - <i>Creolophus cirrhatus</i>
Лишайники	1. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 2. Бриория Фремонта – <i>Bryoria fremontii</i>	1. Анаптихия реснитчатая – <i>Anaptychia ciliaris</i> 2. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 3. Бриория Фремонта – <i>Bryoria fremontii</i> 4. Псевдеверния зернистая – <i>Pseudevernia furfuracea</i> 5. Рамалина волосовидная – <i>Ramalina thrausta</i> 6. Хенотека коротконожковая – <i>Chaenotheca brachypoda</i> 7. Эверния растопыренная – <i>Evernia divaricate</i>	-
Растения			
Мхи	-	1. Изотециум мышехвостоподобный – <i>Isoetecium myosuroides</i>	1. Неккера перистая – <i>Neckera pennata</i>

Таксоны	Красная книга Российской Федерации (2020)	Красная книга Архангельской области (2020)	Бионадзор по Архангельской области (2020)
		2. Гедвигия реснитчатая – <i>Hedwigia ciliata</i> 3. Гомалия трихомановидная – <i>Homalia trichomanoides</i> 4. Сфагнум рыжеватый – <i>Sphagnum subfulvum</i> 5. Сфагнум болотный – <i>Sphagnum palustre</i> 6. Фонтиналис гипновидный – <i>Fontinalis hypnoides</i> 7. Фонтиналис далекарлийский – <i>Fontinalis dalecarlica</i> 8. Фиссиденс ключевой – <i>Fissidens fontanus</i>	(в 2019 году входила в основной список) 2. Буксбаумия безлистная – <i>Vuxbaumia arphylla</i> (в 2019 году входила в основной список) 3. Сэлания сизоватая – <i>Saelania glaucescens</i> (в 2019 году входила в основной список)
Пресноводные водоросли	1. Хара щетинистая – <i>Chara strigosa</i>	1. Эгагропила Линнея – <i>Aegagropila linnaei</i> 2. Нителла Вальберга – <i>Nitella wahlbergiana</i>	-
Сосудистые растения	1. Венерин башмачок настоящий – <i>Surgipedium calceolus</i> 2. Лобелия Дортмана – <i>Lobelia dortmanna</i> 3. Полушник озерный – <i>Isoetes lacustris</i> 4. Полушник щетинистый – <i>Isoetes echinospora</i>	1. Венерин башмачок настоящий – <i>Surgipedium calceolus</i> 2. Пальчатокоренник кровавый – <i>Dactylorhiza cruenta</i> 3. Лобелия Дортмана – <i>Lobelia dortmanna</i> 4. Полушник озерный – <i>Isoetes lacustris</i> 5. Полушник щетинистый – <i>Isoetes echinospora</i> 6. Дремлик болотный – <i>Eripactis palustris</i> 7. Кувшинка четырехгранная – <i>Nymphaea tetragona</i> 8. Кубышка малая – <i>Nuphar pumila</i> 9. Зимолубка зонтичная – <i>Chimaphila umbellate</i>	1. Вяз шершавый – <i>Ulmus glabrahuds</i>
Животные			
Пресноводные беспозвоночные	-	-	-
Рыбы проходные и внутренних водоемов	1. Подкаменщик обыкновенный – <i>Cottus gobio</i>	-	-
Земноводные	-	1. Гребенчатый тритон – <i>Triturus cristatus</i>	1. Сибирский углозуб – <i>Salalandrella keyserlingii</i>
Пресмыкающиеся		1. Обыкновенная гадюка – <i>Vipera berus</i>	

Таксоны	Красная книга Российской Федерации (2020)	Красная книга Архангельской области (2020)	Бионадзор по Архангельской области (2020)
Птицы	1. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i> 2. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 3. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 4. Орлан-белохвост – <i>Haliaetus albicilla</i> 5. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 6. Кобчик – <i>Falco vespertinus</i> 7. Овсянка-ремез – <i>Emberiza rustica</i>	1. Большая выпь – <i>Botaurus stellaris</i> 2. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i> 3. Лебедь-кликун – <i>Cygnus cygnus</i> 4. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 5. Осоед – <i>Pernisa pavorus</i> 6. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 7. Орлан-белохвост – <i>Haliaetus albicilla</i> 8. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 9. Чеглок – <i>Falco subbuteo</i> 10. Кобчик – <i>Falco vespertinus</i> 11. Коростель – <i>Crex crex</i> 12. Большой веретенник – <i>Limosa limosa</i> 13. Овсянка-ремез – <i>Emberiza rustica</i>	1. Большая поганка, или чомга – <i>Podiceps cristatus</i> 2. Серый журавль – <i>Grus grus</i>
Наземные млекопитающие	-	1. Летяга – <i>Pteromys volans</i> 2. Европейская норка – <i>Mustela (Lutreola) lutreola</i> 3. Усатая ночница, или Брандта – <i>Myotis mystacinus</i> 4. Прудовая ночница – <i>Myotis dasycneme</i> 5. Бурый ушан – <i>Plecotus auritus</i>	1. Северный кожанок – <i>Eptesicus nilssonii</i> (вид входил в список бионадзора до 2020 года)
Насекомые	-	-	1. Шмель родственник – <i>Bombus consobrinus</i> 2. Шмель моховой – <i>Bombus muscogum</i> 3. Шмель Шренка – <i>Bombus schrencki</i>
Всего обнаружено на территории парка и сопредельных территориях	15 видов	58 видов	13 видов

Таблица 4.1-23

Виды, которые существовали на территории национального парка, но приобрели статус охраняемых в результате переиздания новой Красной книги Архангельской области в 2020 году

№	Название вида (латынь)	Русское название	Статус
Водоросли			
1	<i>Chara strigose</i> A.Braun	Хара щетинистая	КК РФ, категория 3
2	<i>Aegagropila linnaei</i> Kütz.	Эгагропила Линнея	КК АО, категория 3
3	<i>Nitella wahlbergiana</i> Wallman.	Нителла Вальберга	КК АО, категория 4
4	<i>Chara virgata</i> Kütz.	Хара прутьевидная (хара изящная)	бионадзор
5	<i>Chara aspera</i> Willd.	Хара шероховатая	бионадзор
Грибы			
1	<i>Elmerina caryae</i> (Schwein.) D.A Reid. (= <i>Aporpium caryae</i> (Schwein. Teixeira D.P.Roger.)	Эльмерина кариевая (= Апорпиум кариевая)	КК АО, категория 4

№	Название вида (латынь)	Русское название	Статус
2	<i>Punctularia strigosozonata</i> (Schwein.) P.H.B. Talbol	Пунктулярия щетинисто-зональная	КК АО, категория 4
3	<i>Craterellus cornucopioides</i> (L.) Pers.	Вороночник рожковидный	КК АО, категория 3
4	<i>Haploporus odorus</i> (Sommerf.) Bondartsev et Singer	Гаглопорус пахучий	КК АО, категория 3
5	<i>Perenniporia subacida</i> (Peck) Donk	Переннипория кисловатая	КК АО, категория 3
6	<i>Radulodon erikssonii</i> Ryvarden	Радулодон Эриксона	КК АО, категория 4
7	<i>Laetiporus sulphureus</i> (Bull.) Murrill	Трутовик серно-жёлтый	КК АО, категория 4
8	<i>Gloiodon strigosus</i> (Sw.) P. Karst.	Глеодон щетинистый	КК АО, категория 4
9	<i>Peniophora junipericola</i> J. Erikss.	Пениофора можжевельника	КК АО, категория 2
10	<i>Thelephora palmate</i> (Scop.) Fr.	Телефора пальчатая	КК АО, категория 4
Лишайники			
1	<i>Chaenotheca brachypoda</i> (Ach) Tibell.	Хенотека коротконожковая	КК АО, категория 3
2	<i>Chaenotheca stemonea</i> (Ach.) Müll. Arg.	Хенотека порошистая	бионадзор
3	<i>Anaptychia ciliaris</i> (L.) Körb.	Анаптихия реснитчатая	КК АО, категория 3
4	<i>Pseudevernia furfuracea</i> (L.) Zopf.	Псевдеверния зернистая	КК АО, категория 3
5	<i>Evernia divaricate</i> (L.) Ach.	Эверния растопыренная	КК АО, категория 3
6	<i>Hypogymnia vittata</i> (Ach.) Parnique	Гипогимния ленточная	бионадзор
Мхи			
1	<i>Sphagnum palustre</i> L.	Сфагнум болотный	КК АО, категория 3
2	<i>Fissidens fontanus</i> (Bach.Pyl.) Steud.	Фиссиденс ключевой	КК АО, категория 3
3	<i>Isoetecium myosuroides</i> Brid.	Изотециум мышехвостоподобный	КК АО, категория 3
4	<i>Homalia trichomanoides</i> (Hedw.) B.S.G.	Гомалия трихомановидная	КК АО, категория 3
5	<i>Hedwigia ciliata</i> (Hedw.) P. Beauv	Гедвигия реснитчатая	КК АО, категория 3
6	<i>Buxbaumia aphylla</i> Hedw.	Буксбаумия безлистная	бионадзор
7	<i>Saelania glaucescens</i> (Hedw.) Broth.in.Bomanss.et Broth	Сэлания сизоватая	бионадзор
Сосудистые растения			
1	<i>Carex buxbaumii</i> Wahlend	Осока Буксбаума	КК АО, категория 3
2	<i>Sagittaria natans</i> Pall.	Стрелolist плавающий	бионадзор
3	<i>Glyceria maxima</i> (Hartm.) Holmb.	Манник большой	бионадзор
4	<i>Carex pseudocyperus</i> L.	Осока ложносытевидная	бионадзор
5	<i>Tilia cordata</i> Mill.	Липа сердцевидная	бионадзор
6	<i>Viola hirta</i> L.	Фиалка коротковолосистая	бионадзор
7	<i>Utricularia minor</i> L.	Пузырчатка малая	бионадзор
Насекомые			
1	<i>Bombus patagiatus</i> Nylander	Шмель окаймленный	бионадзор
Рыбы			
1	<i>Leucaspicus delineates</i> Heckel	Верховка	бионадзор
2	<i>Scardinius erythrophthalmus</i> L.	Красноперка	бионадзор
3	<i>Abramis ballerus</i> L.	Синец	бионадзор
4	<i>Lethenteron kessleri</i> Anikin	Сибирская минога	бионадзор
Птицы			
1	<i>Phalacrocorax carbo carbo</i> L.	Атлантический большой баклан	КК АО, категория 3
2	<i>Botaurus stellaris</i> L.	Большая выпь	КК АО, категория 4
3	<i>Crex crex</i> L.	Коростель	КК АО, категория 4
4	<i>Gallinago media</i> Latham	Дупель	КК АО, категория 4
5	<i>Emberiza rustica</i> Pallas	Овсянка-ремез	КК РФ, категория 2 КК АО, категория 3
6	<i>Emberiza aureola</i> Pallas	Дубровник	КК РФ, категория 2 КК АО, категория 2

*Примечание: КК АО – Красная книга Архангельской области,
КК РФ – Красная книга Российской Федерации*

Зимний маршрутный учет животных

Одним из основных методов определения численности животных на территории парка является зимний маршрутный учёт (далее – ЗМУ). В 2020 году пройдено – 338,1 км, в 2021 – 443,4 км и в 2022 – 376,3 км. Для анализа взяты данные пересчёта количества встреченных следов зверей на 10 км маршрута (табл. 4.1-24, 4.1-25).

Таблица 4.1-24

Численность зверей по данным ЗМУ 2022 года на территории Кенозерского национального парка

Вид	Численность вида на территории	Относительная численность (следов/10 км)	Плотность на территории национального парка (особей/1 000 га)
Млекопитающие			
Белка	2 328,1	4,17	18,77
Волк	5,8	0,43	0,05
Горностай	39,5	0,27	0,32
Заяц-беляк	1 058,8	7,36	8,54
Куница	210,9	3,40	1,70
Ласка	71,2	0,48	0,57
Лисица	71,7	1,99	0,58
Лось	164,8	2,18	1,33
Норка	28,3	0,29	0,23
Росомаха	0,0	0,00	0,00
Рысь	2,0	0,08	0,02

Таблица 4.1-25

Численность тетеревиных птиц по данным ЗМУ 2022 года на территории Кенозерского национального парка

Вид	Численность птиц	Число птиц на 10 км ² (1 000 га)
Рябчик	2 839,6	22,9
Глухарь	124	1,0
Тетерев	967,2	7,8
Белая куропатка	347,2	2,8

Зима в 2022 году резко отличается по погодным условиям от зимы 2021 года. У большинства видов хищных животных численность осталась на уровне прошлого года, в остальных случаях имели место естественные колебания, связанные с кормовыми, защитными, погодными и другими качествами условий обитаний (табл. 4.1-26).

Таблица 4.1-26

Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута) на территории Кенозерского национального парка за 2020-2022 гг.

Виды животных	Отчётный период, год		
	Относительный показатель численности охотничьих видов зверей, количество следов на 10 км маршрута		
	2020	2021	2022
Белка	1,2	2,3	4,2
Волк	0,9	0,4	0,4
Горностай	0,3	0,1	0,3
Ласка	0,1	0,2	0,5
Заяц-беляк	4,1	5,5	7,4
Кабан	0	0,02	0
Куница	2	2,3	3,4

Относительный показатель численности охотничьих видов зверей, количество следов на 10 км маршрута			
Виды животных	Отчётный период, год		
	2020	2021	2022
Лисица	3,3	1,5	2
Лось	1,2	1,3	2,2
Норка	0,1	0,1	0,3
Росомаха	0,08	0,04	0
Рысь	0	0,1	0,1

Для отдельных видов отмечено снижение численности: например, на протяжении последних двух лет количество пересечений следов волка и росомахи на маршрутах значительно уменьшилось в сравнении с прошлыми годами, рысь остается на одном уровне (рис. 4.1-10).

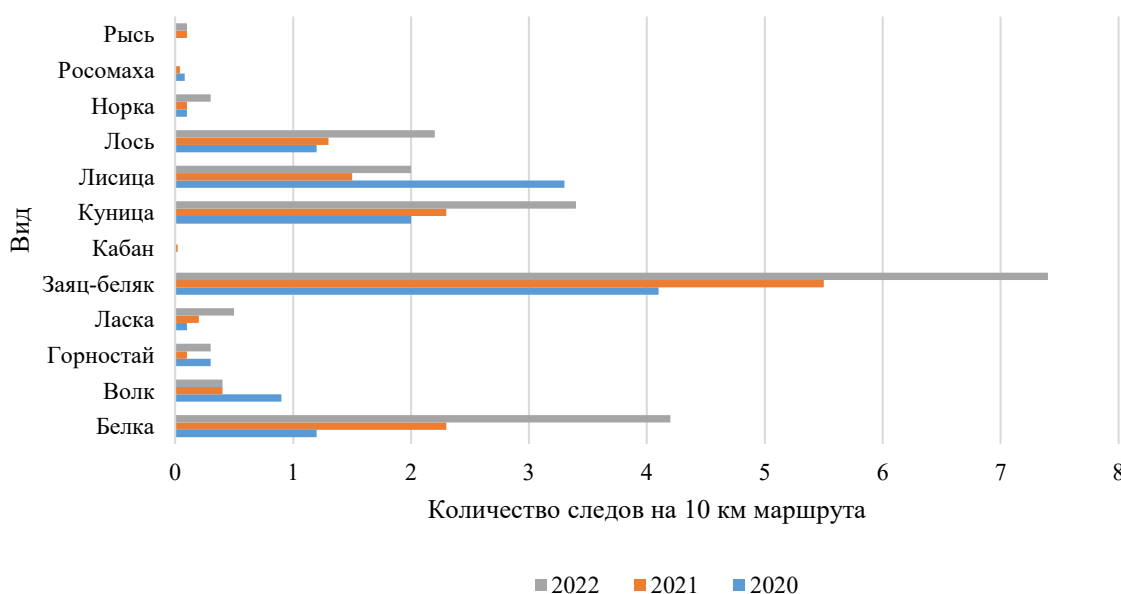


Рисунок 4.1-10 Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута) на территории Кенозерского национального парка за 2020-2022 гг.

Для других видов, таких как лось, заяц-беляк, ласка, куница, норка и белка наблюдается небольшое увеличение численности. Увеличение связано, прежде всего, с изменением кормовых условий для видов, их перекочевками и влиянием на них хищников.

По данным ЗМУ, численность глухаря незначительно снижена в национальном парке в 2022 году по сравнению с 2021 годом. Численность тетерева выше по сравнению с прошлым годом. Количество белой куропатки остаётся на одном уровне с предыдущим годом. Численность рябчика чуть ниже предыдущего года. Вместе с тем следует учитывать, что зима в 2022 году резко отличалась от погодных условий зимы 2021 года.

Зимний учёт численности встреч боровой птицы (глухаря, тетерева, рябчика, куропатки) менее точен, чем проведённый в августе-сентябре осенний маршрутный учёт на кормовых станциях. Тем не менее результаты их вполне сопоставимы.

На данный момент можно сделать вывод о том, что численность основных видов в национальном парке «Кенозерский» остаётся стабильной.

Экологическое просвещение

Эколого-просветительская деятельность является важным направлением работы ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Основными направлениями эколого-просветительской деятельности являются: взаимодействие со всеми группами населения; сотрудничество с образовательными учреждениями, органами государственной власти и местного самоуправления, средствами массовой информации (далее – СМИ) и другими заинтересованными организациями; содействие в профессиональной подготовке специалистов соответствующего профиля; постоянное развитие и укрепление методической базы для проведения эффективной эколого-просветительской работы, организация и проведение эколого-просветительских мероприятий (праздники, акции, экологические лагеря).

Кенозерский национальный парк ведёт многолетнее сотрудничество с Северным (Арктическим) федеральным университетом имени М.В. Ломоносова, Архангельским региональным общественным правозащитным экологическим фондом «Биармия», ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», Молодёжным клубом Русского географического общества (далее – РГО) на базе Архангельского областного отделения РГО, ГАУ АО «Патриот», ГБОУ ДО АО «Детская школа народных ремёсел», ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник».

Методистами по экологическому просвещению осуществляется систематическая работа с педагогическими коллективами школ, расположенных на территории и вблизи границ национального парка «Кенозерский».

На территории национального парка «Кенозерский» действуют три школьных лесничества: Лекшмозерское школьное лесничество (д. Морщихинская), Кенозерское школьное лесничество (д. Вершинино), Волошевское школьное лесничество (п. Поча). Участники школьных лесничеств под руководством государственных инспекторов в области охраны окружающей среды и сотрудников учреждения знакомятся с основами лесного хозяйства и устойчивого природопользования, проводят биотехнические мероприятия, изучают основы безопасности в лесу, участвуют в разработке экологических троп и маршрутов, изучают природное и культурное наследие территории. В 2022 году Кенозерское и Волошевское школьные лесничества стали участниками Международного слета «Друзья заповедных островов» и полуфиналистами конкурса «Экософия».

Также в Парке успешно функционируют три школы юного экскурсовода: в д. Морщихинской, д. Вершинино, д. Усть-Поча и п. Поча. В школе юного экскурсовода дети изучают природное и культурное наследие, основы экскурсоведения и активно участвуют в проведении экскурсий для посетителей. В рамках подготовки юных экскурсоводов были организованы ежегодные курсы ораторского мастерства.

С 2017 года реализуется программа «Юношеская плотницкая школа Кенозерского национального парка». В 2020 году в рамках школы построен ангар-лаборатория народного судостроения для практических занятий по шитью лодок. В 2020-2022 гг. в Юношеских плотницких курсах приняло участие более 60 школьников. За это время участники научились строить маховые качели, деревянные беседки и шить деревянные лодки.

Ежегодно при поддержке министерства образования и науки Архангельской области и Межрегионального общественного Ломоносовского фонда проходит Архангельский областной конкурс юношеских исследовательских работ им. М.В. Ломоносова. Участниками детских Ломоносовских чтений становятся школьники и педагоги Архангельской области. С 2020-2022 гг. в заочном этапе конкурса приняли участие более двухсот школьников области. По результатам очного этапа конкурса изданы сборники материалов конкурса «Юношеские Ломоносовские чтения», где опубликованы работы победителей и призёров.

Создание условий для экотуризма и экопросвещения – важный раздел работы Парка. В 2022 году в д. Масельге открылась обновленная экологическая тропа «Тропа раздумий», на которой можно узнать о лесной флоре.

Ежегодно Кенозерский национальный парк организует различные выставки. В 2022 году в г. Москве была организована уличная фотовыставка «Кенозерье – край, где оживает история!».

С 01.01.2002 национальный парк «Кенозерский» издаёт собственную эколого-просветительскую газету «Кенозерье». За 2020-2022 гг. выпущено 6 номеров общим тиражом 5 994 экземпляра. Газета распространяется бесплатно среди жителей, проживающих на территории национального парка «Кенозерский»; в районных и областном центрах, организациях-партнерах.

В Визит-центре Кенозерского национального парка в г. Архангельске для школьников и студентов проводятся тематические, презентационные, профориентационные занятия, экскурсии и мастер-классы.

Национальный парк «Онежское Поморье»

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2013 № 153 учреждён национальный парк «Онежское Поморье», а 22.06.2016 приказом Минприроды России № 358 ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» реорганизованы в форме присоединения ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» к ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». В результате реорганизации ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» прекратило свою деятельность 07.12.2016.

Национальный парк находится в Архангельской области на Онежском полуострове и окружен Онежским и Двинским заливами Белого моря. Деятельность национального парка «Онежское Поморье» направлена на сохранение природных комплексов и объектов Онежского полуострова Архангельской области, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации, уникальных массивов старовозрастных таёжных лесов, а также культуры и жизненного уклада местного населения. Создание национального парка отвечает природоохранным и социальным критериям международной системы лесной сертификации и способствует сохранению лесоэкспортного потенциала области, развитию внутреннего и международного туризма.

Национальный парк «Онежское Поморье» занимает площадь 202 166,4 га, включая лесные земли площадью 184 031,9 га и земли водного фонда площадью 21 тыс. га (без изъятия их из хозяйственной эксплуатации) в акватории Унской губы Белого моря, которая является ключевой орнитологической территорией международного значения.

В 2022 году на территории национального парка «Онежское Поморье» открыты музеи «Дом на восьми ветрах» (д. Лопшеньга) и «Тоня на Пёртнаволоке» (д. Летняя Золотица).

Уникальность территории и биоразнообразии

На территории национального парка находится единственный в Европе крупный массив коренных таёжных лесов, выходящих на морское побережье, в том числе мыс Лиственничный, представляющий собой лес из лиственницы, протянувшийся на 2 км вдоль побережья Белого моря.

Исключительное ландшафтное разнообразие: редкое сочетание материковых таёжных, болотных, озерно-долинных и морских прибрежных природных комплексов.

Деятельность национального парка способствует сохранению орнитофауны Северной Европы: его территория является местом массовых скоплений водоплавающих и околоводных перелётных птиц в период весенних и осенних миграций. Через территорию парка проходит важнейший Беломоро-Балтийский миграционный путь птиц: пролёт и остановка на кормёжку до 400 тыс. гусеобразных во время весенней и осенней миграций. Унская губа, входящая в территорию национального парка, соответствует критериям выявления водно-болотных угодий международного значения и включена в список ключевых орнитологических территорий Российской Федерации.

Гидрографическая сеть Онежского полуострова включает около 2 000 озёр и 95 рек и ручьёв – нерестилищ ценных видов рыб: семги, горбуши, кумжи, форели (жилая форма кумжи), сига, нельмы (реки Летняя Золотица, Усть-Яреньга, Кинжуга, Вежма, Кумжевая, Карбасовка, Лямца).

Территория национального парка – одно из местообитаний жемчужницы европейской на Европейском Севере – вида беспозвоночных, включённого в Красные книги Российской Федерации и Архангельской области.

Акватории губ Белого моря – места питания белух и других китообразных.

Прибрежные участки национального парка – места постоянного обитания кольчатой нерпы и морского зайца. Отмечены значительные весенние скопления гренландских тюленей на льдах у берегов полуострова.

В пределах парка находятся геолого-палеонтологические памятники исключительной научной ценности и редкости – отложения эпохи венда в районе горы Мыза у д. Лямцы, а также археологические объекты (более 20 археологических памятников 5-1 тысячелетия до н.э.), в том числе включающие комплексы мегалитов.

Биологическое разнообразие. Растительный и животный мир

Из 184 031,9 га территории земель парка более 129 261,4 га занимают площади, покрытые лесом. Флора парка насчитывает 219 видов грибов, 90 видов лишайников, 38 видов морских водорослей, 92 вида мхов, 509 видов высших сосудистых растений. Фауна насчитывает 1 093 вида: 786 видов беспозвоночных (из них 4 вида губок, 1 вид гребневиков, 6 видов стрекающих, 11 видов коловраток, 10 видов кольчатых червей, 32 вида моллюсков, 30 видов ракообразных, 11 видов паукообразных, 676 видов насекомых, 5 видов иглокожих). Здесь встречается 307 видов наземных и морских позвоночных: 1 вид асцидий, 1 вид миног, 3 вида земноводных, 3 вида пресмыкающихся (рептилий), 223 вида птиц, 41 вид млекопитающих (из них 9 видов морских млекопитающих). В почти 630 водоёмах насчитывается 1 вид асцидий, 1 вид миног, 35 видов рыб, из них 17 видов морских рыб, 18 видов рыб проходных и внутренних водоёмов. Из позвоночных животных 25 видов внесены в Красную книгу Российской Федерации и 35 видов в Красную книгу Архангельской области. 1 вид беспозвоночных – жемчужница европейская (*Margaritifera margaritifera*) включена в Красные книги Российской Федерации и Архангельской области. В национальном парке обитает 9 видов растений и грибов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и 32 вида растений и грибов, занесенных в Красную книгу Архангельской области. Всего на территории национального парка охраняется Красной книгой России 36 видов организмов (грибов, растений, животных) и 69 видов внесены в Красную книгу Архангельской области.

Животный мир Онежского полуострова в целом характерен для северной тайги Европейской России. Однако морское окружение с наличием своеобразных прибрежных ландшафтов и широкой приливно-отливной зоной, «изолированность» северной части полуострова, а также наличие мощного пролетного пути через полуостров в Арктику обуславливают значительное фаунистическое разнообразие и его своеобразие. Особенно это касается орнитофауны.

На территории национального парка «Онежское Поморье» отмечено 223 вида птиц из 18 отрядов и 45 семейств. По характеру пребывания птиц фауна весьма

гетерогенна и представлена несколькими группами. Обобщенно (для информационных стендов) можно выделить три основные группы:

- гнездятся в парке – 133 вида;
- встречаются на пролете, летних кочевках и/или в зимний период – 65 видов;
- отмечены в парке в результате залетов – 25 видов.

Фауна наземных позвоночных представлена типичными обитателями северной европейской тайги. Всего на Онежском полуострове обитает 32 вида зверей. Здесь особенно распространены бурые медведи, лоси, лесные куницы, белки, а также акклиматизированные и восстановленные виды: норка, ондатра, бобр. Типичны для этой местности: горностаи, выдра, лисица, заяц-беляк, волк, лось. Встречаются енотовидные собаки, рыси, россомахи, лесные хорьки, барсуки. В фауне мелких грызунов и насекомоядных насчитывается 16 видов.

В прибрежных водах Онежского полуострова водятся кольчатые нерпы, морские зайцы, гренландские тюлени, белухи. Имеются сведения редких появлений в этом районе усатых китов, дельфинов и моржей. Однако численность морских зверей здесь непостоянна – она изменяется как в разные времена года и месяца, так и в течение суток.

Научная деятельность

Большое значение в работе отдела науки имеет возможность привлечения высококвалифицированных специалистов из российских и зарубежных научных организаций. Материалы по инвентаризации биоты и картографированию природных комплексов и их компонентов, объектов историко-культурного наследия и археологических объектов, представленные в эколого-экономическом обосновании создания национального парка, нуждаются в значительном уточнении и доработке. Перед сотрудниками стоит задача организации полного комплекса работ по инвентаризации биоты, организации системы экологического мониторинга и проведению научных исследований по приоритетным темам.

Для выполнения работ научным отделом на основе типовых программ для ООПТ Российской Федерации, рекомендованных на совещании заместителей директоров ООПТ Российской Федерации по научно-исследовательским работам (18.11.2013-22.11.2013, заповедник «Столбы»), были разработаны «Индивидуальная программа мониторинга природных комплексов национального парка», включающая 32 вида экологического мониторинга, и «Индивидуальная программа научных исследований», включающая 25 направлений работ.

В 2020-2022 гг. работа отдела науки включала следующие направления научных исследований:

- инвентаризация и картографирование природных компонентов и исторических объектов территории национального парка «Онежское Поморье»;
- изучение состояния популяций редких, особо уязвимых и особо значимых видов растений и животных;
- изучение структуры и динамики редких, исчезающих и имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия сообществ и экосистем; разработка мер по их сохранению и восстановлению;
- научное обеспечение эколого-просветительской деятельности национального парка и развитие регулируемого туризма.

В 2022 году научно-исследовательская работа велась по 15 научным темам, связанным с природным наследием парка, результатом которой стали научные отчёты и статьи в сборниках российских научно-практических конференций. Силами сотрудников парка было опубликовано 20 научных статей.

Степень изученности биоты национального парка «Онежское Поморье»

В 2020-2022 гг. на территории национального парка изучение редких грибов (в т.ч. лишайников), растений и животных проводилось во время полевых маршрутов и экспедиций сотрудниками парка и приглашёнными специалистами. Обнаружены 19 видов, включённых в Красную книгу Российской Федерации, 39 видов, включённых в Красную книгу Архангельской области, 12 видов, рекомендованных для бионадзора Красной книгой Архангельской области. В 2022 году список редких видов пополнил Шмель родственный (*Bombus consobrinus* (Dahlbom, 1832)), который внесён в Красную книгу Российской Федерации.

В связи с выпуском новой Красной книги Архангельской области в 2020 году, какие-то виды поменяли свой статус, а некоторые были исключены совсем, в том числе из списка бионадзора (табл.4.1-27, табл. 4.1-28).

Таблица 4.1-27

Список видов живых организмов национального парка «Онежское Поморье», внесённых в Красные книги Российской Федерации (2020) и Архангельской области (2020) и обнаруженные в ходе экспедиционных исследований 2020-2022 гг.

Таксоны	Красная книга Российской Федерации (2020)	Красная книга Архангельской области (2020)	Бионадзор по Архангельской области (2020)
Грибы и лишайники			
Грибы	1.Саркосома шаровидная – <i>Sarcosoma globosum</i>	1.Саркосома шаровидная – <i>Sarcosomaglobosum</i> 2.Строфария сине-зелёная – <i>Strophariaa eruginosa</i>	-
Лишайники	1. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 2. Бриория Фремонта – <i>Bryoria fremontii</i>	1. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 2.Лобария ямчатая – <i>Lobaria scrobiculata</i> 3. Бриория Фремонта – <i>Bryoria fremontii</i> 4. Коллема почти-чернеющая – <i>Collema subnigrescens</i> 5. Коллема чернеющая – <i>Collema nigrescens</i> 6.Кладония шероховатая – <i>Cladonia scabriuscula</i>	1. Кладония маргариткоцветная – <i>Cladonia bellidiflora</i> (в 2019 году входила в основной список)
Растения			
Мхи	-	1. Фонтиналис гипновидный – <i>Fontinalis hypnoides</i> 2. Фонтиналис далекарский – <i>Fontinalis dalecarlica</i> 3. Сплахнум красный – <i>Splachnum rubrum</i> 4. Сплахнум бутылковидный – <i>Splachnum ampullaceum</i> 5. Сплахнум желтый – <i>Splachnum luteum</i> 6. Сплахнум сферический – <i>Splachnum sphaericum</i> 7.Тетраплодон мниевидный – <i>Tetraplodon mnioides</i>	1. Неккера перистая – <i>Neckera pennata</i> (в 2019 году входила в основной список)

Таксоны	Красная книга Российской Федерации (2020)	Красная книга Архангельской области (2020)	Бионадзор по Архангельской области (2020)
Морские водоросли	1. Саккориза кожистая – <i>Saccorhiza dermatodea</i>	1. Саккориза кожистая – <i>Saccorhiza dermatodea</i>	-
Сосудистые растения	-	1. Кочедыжник расставленнолистный (= Кочедыжник альпийский) – <i>Athyrium distentifolium</i> 2. Поточник рыжий – <i>Blasmus rufus</i>	1. Гусиный лук желтый – <i>Gagea lutea</i> (в 2019 году входил в основной список) 2. Ежеголовник северный – <i>Sparganium hyperboreum</i> 3. Поручейница водная – <i>Catabrosa aquatica</i> 4. Бескильница ползучая – <i>Rusciniella phryganodes</i> 5. Осока свинцово-зелёная – <i>Carex livida</i> 6. Хаммарбия болотная (=Гаммарбия болотная) – <i>Hammarbya paludosa</i> 7. Морская горчица арктическая – <i>Sakile arctica</i> 8. Тимьян субарктический – <i>Thymus subarcticus</i>
Животные			
Насекомые	1. Шмель родственный – <i>Bombus consobrinus</i> (Dahlbom, 1832)	-	-
Пресноводные беспозвоночные	1. Жемчужница европейская – <i>Margaritifera margaritifera</i>	1. Жемчужница европейская – <i>Margaritifera margaritifera</i>	-
Пресмыкающиеся	-	1. Обыкновенная гадюка – <i>Vipera berus</i>	-
Птицы	1. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i> 2. Пискулька – <i>Anser erythropus</i> 3. Западный лесной гуменник – <i>Anser fabalis fabalis</i> 4. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 5. Степной лунь – <i>Circus macrourus</i> 6. Большой подорлик – <i>Aquila clanga</i> 7. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 8. Орлан-белохвост – <i>Haliaeetus albicilla</i> 9. Кречет – <i>Falco rusticolus</i> 10. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i>	1. Атлантический большой баклан – <i>Phalacrocorax carbo carbo</i> 2. Большая выпь – <i>Botaurus stellaris</i> 3. Пискулька – <i>Anser erythropus</i> 4. Западный лесной гуменник – <i>Anser fabalis fabalis</i> 5. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i> 6. Лебедь-кликун – <i>Cygnus cygnus</i> 7. Обыкновенная гага – <i>Somateria mollissima</i> 8. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 9. Большой подорлик – <i>Aquila clanga</i> 10. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i>	1. Серый журавль – <i>Grus grus</i> 2. Погоньш – <i>Porzana porzana</i>

Таксоны	Красная книга Российской Федерации (2020)	Красная книга Архангельской области (2020)	Бионадзор по Архангельской области (2020)
	11. Клуша – <i>Larus fuscus</i> 12. Обыкновенная горлица – <i>Streptopelia turtur</i>	11. Орлан-белохвост – <i>Haliaeetus albicilla</i> 12. Кречет – <i>Falco rusticolus</i> 13. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 14. Чеглок – <i>Falco subbuteo</i> 15. Гагарка – <i>Alca torda</i> 16. Мохноногий сыч – <i>Aegolius funereus</i> 17. Бородатая неясыть – <i>Strix nebulosa</i> 18. Серый сорокопут – <i>Lanius excubitor</i>	
Морские млекопитающие	1. Высоколобый бутылконос – <i>Hyperoodon ampullatus</i>	1. Высоколобый бутылконос – <i>Hyperoodon ampullatus</i>	-
Наземные млекопитающие	-	-	-
Всего обнаружено на территории парка и сопредельных территориях	19 видов	39 видов	12 вида

Таблица 4.1-28

Виды, которые существовали на территории национального парка, но приобрели статус охраняемых, в результате переиздания новой Красной книги Архангельской области в 2020 году

№	Название вида (латынь)	Русское название	Статус
Грибы			
1	<i>Stropharia aeruginosa</i> (Curtis) Quél. <i>Stropharia aeruginosa</i> (Curtis) Quél. \ <i>Stropharia cyanea</i> (Bolton) Tuom.	Строфария сине-зелёная	КК АО, категория 4
Лишайники			
1	<i>Cladonia scabriuscula</i> (Delise) Nyl.	Кладония шероховатая	КК АО, категория 3
2	<i>Ramalina roesleri</i> (Hochst. ex Schaer.) Hue	Рамалина Рослера	КК АО, категория 3
3	<i>Collema subnigrescens</i> Degel.	Коллема почти-чернеющая	КК АО, категория 3
4	<i>Lobaria scrobiculata</i> (Scop.) DC	Лобария ямчатая	КК АО, категория 3
5	<i>Cladonia bellidiflora</i> (Ach.) Schaer	Кладония маргариткоцветная	бионадзор
Мхи			
1	<i>Splachnum ampullaceum</i> Hedw.	Сплахнум бутылковидный	КК АО, категория 2
2	<i>Splachnum luteum</i> Hedw.	Сплахнум желтый	КК АО, категория 2
3	<i>Splachnum sphaericum</i> Hedw.	Сплахнум сферический	КК АО, категория 2
4	<i>Tetraplodon mnioides</i> (Hedw.) Bruch et al.	Тетраплодон мниевидный	КК АО, категория 2
Цветковые			
1	<i>Screpis nigrescens</i> Pohle	Скерда черноватая	бионадзор
2	<i>Driopteris filix-mas</i> (L.) Schott	Щитовник мужской	бионадзор Был не внесен в редкие виды, хотя в кадастровом списке отмечен до 2020 года

№	Название вида (латынь)	Русское название	Статус
Птицы			
1	<i>Alca torda</i> L.	Гагарка	КК АО, категория 4
2	<i>Ocyris aureoles</i> Pallas	Дубровник	КК РФ, категория 2 КК АО, категория 2
3	<i>Somateria mollissima</i>	Обыкновенная гага	КК АО, категория 3
4	<i>Botaurus stellaris</i> L.	Большая выпь	КК АО, категория 4
5	<i>Calidris canutus</i> L.	Исландский песочник	Бионадзор

*Примечание: КК АО – Красная книга Архангельской области,
КК РФ – Красная книга Российской Федерации*

Охрана территории

За анализируемый период 2020-2022 гг. наблюдается понижение общего количества правонарушений. По сравнению с 2021 годом количество правонарушений уменьшилось на 37 единиц.

Соотношение показателей различных нарушений несколько изменяется. В 2022 году большая часть выявленных нарушений связана с незаконным нахождением граждан на территории национального парка без соответствующего разрешения, а также незаконным движением и стоянкой механизированных транспортных средств вне дорог и водных путей общего пользования. За последний год показатели выявленных нарушений, связанных с незаконной охотой, понизились до 0 ед. Количество нарушений, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов, увеличилось на значительный уровень, это связано с недобросовестным отношением местных жителей к требованиям Правил рыболовства. Незаконная рубка в 2022 году не выявлялась (табл. 4.1-29). Правонарушения по неуплате штрафа в срок, установленный законом, увеличились в 2 раза. Количество безличных дел снизилось до 0 уровня.

Служба охраны территории акцентирует внимание на выявлении нарушений, связанных с незаконным природопользованием, и на повышении качества работы. На достаточно высоком уровне находится взыскиваемость штрафов и исков по постановлениям о назначении административного наказания, по исковым судебным листам, в том числе через службы судебных приставов. Заключены планы взаимодействия с Отделами полиции по Приморскому и Онежскому районам, Службой Пограничного управления ФСБ России по Западному Арктическому району. Проводятся совместные рейдовые мероприятия с государственными инспекторами Росрыболовства.

Таблица 4.1-29

Сведения о нарушениях, выявленных на территории национального парка «Онежское Поморье» за 2020-2022 гг.

Параметры	Кол-во в 2020 году	Кол-во в 2021 году	Кол-во в 2022 году
1. Существо выявленного экологического правонарушения:			
Незаконная рубка деревьев и кустарников	0	0	0
Незаконные сенокосение и выпас скота	0	0	0
Незаконная охота	8	1	0
Незаконное рыболовство	17	12	22
Незаконный сбор дикоросов	0	0	0
Самовольный захват земли	0	0	0
Незаконное строительство	0	1	0
Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта	38	80	32
Загрязнение природных комплексов	0	0	0
Нарушение правил пожарной безопасности в лесах	0	0	0
Нарушение режима авиацией	0	0	0

Параметры	Кол-во в 2020 году	Кол-во в 2021 году	Кол-во в 2022 году
Иные нарушения:			
Невыполнение предписания	0	0	0
Неуплата административного штрафа в срок	4	3	6
Итого:	67	97	60
из них «безличные» (нарушитель не установлен, выносилось соответствующее определение)	2	2	0
2. Изъято, арестовано орудий и продукции незаконного природопользования:			
Транспортных, плавательных средств, подвесных двигателей (шт.)	1	0	2
Нарезного оружия (шт.)	1	0	0
Гладкоствольного оружия (шт.)	8	1	0
Электроструйное устройство «электроманок» (шт.)	1	0	0
Патроны (шт.)	71	0	0
Капканов (шт.)	0	0	0
Петель и иных самоловов (шт.)	0	0	0
Сетей, бредней, неводов (шт.)	25	41	1
Вентерей, мерёж, верш (шт.)	0	0	68
Комплектов для электролова (шт.)	0	0	0
Крючковых орудий добычи	71	0	0
Рыбы (кг)	21,74	60,516	4,35
Икры лососевых и осетровых (кг)	0	0,288	0
Дикоросов (кг)	0	0	0
Древесины (м ³)	0	0	0
Копытных зверей (гол.)	0	0	0
Крупных хищных зверей (гол.)	0	0	0
Пушных зверей (гол.)	0	0	0
Птиц (экз.)	2 (тундровый гусь гуменник)	0	0
Птиц, занесённых в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
Иных животных, занесённых в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
3. Наложено административных штрафов (количество/ тыс. руб.):			
на граждан	55/179,7	92/287,30	54/182,5
на должностных лиц	0	0	0
на юридических лиц	0	0	0
4. Взыскано административных штрафов (количество/ тыс. руб.):			
с граждан	49/150,369	66/214,94	73/196,96
с должностных лиц	0	0	0
с юридических лиц	0	0	0
5. Предъявлено исков о возмещении ущерба (количество/тыс. руб.):			
физическим лицам	8/60,859	4/828,227	3/36,522
юридическим лицам	0	0	0
6. Взыскано ущерба по предъявленным искам (тыс. руб.):			
с физических лиц	7/111,279	9/1 406,896	3/36,522
с юридических лиц	0	0	0
7. Количество уголовных дел, возбуждённых правоохранительными органами по выявленным нарушениям:			
	0	3	1
8. Привлечено к уголовной ответственности по приговорам судов (чел.)			
	2 ч. 3 ст. 260 УК РФ	7 Дела прекращены в связи с	1 4 года лишения свободы с

Параметры	Кол-во в 2020 году	Кол-во в 2021 году	Кол-во в 2022 году
	Два гражданина лишены свободы условно сроком на 2,5 года	десять раскаянием всех 7 чел. по 3 уголовным делам, ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ	отбыванием наказания в колонии особого режима

Лесохозяйственная деятельность

Для организации национального парка «Онежское Поморье» земли лесного фонда переведены в категорию земель особо охраняемых территорий и объектов в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.09.2016 № 2013-р.

Характеристика лесных и нелесных земель особо охраняемых территорий и объектов лесничества приведена по данным государственного лесного реестра по состоянию на 01.01.2016, составленного по материалам лесоустройства 1995 и 1991 гг. (табл. 4.1-30).

Таблица 4.1-30

Характеристика лесных и нелесных земель на территории лесничества

Категория земель	Всего по лесничеству	
	га	%
Общая площадь, всего	180 668	100,0
Лесные земли, всего	113 043	62,6
Земли, покрытые лесной растительностью, всего	112 717	62,4
Нелесные земли, всего	67 625	37,4
в том числе:		
воды	8 853	4,9
болота	56 518	31,3
пески	1 432	0,8
луга	589	0,3
квартально-визирная сеть	68	0,1
дороги лесные, проезды, зимники и тропы	72	
линии связи и электропередач	71	
другие	22	

Большая часть территории парка покрыта лесами. Площадь покрытых лесом земель составляет 113 043 га (лесистость 62,6 %).

Растительный мир национального парка представлен северо-таёжными коренными сосняками и ельниками, вторичными лесами из берёзы и осины на месте пожаров, небольших вырубок, заброшенных сельхозугодий. Доминируют ельники (74,6 % от площади лесов), реже встречаются сосняки (22,7 %), березняков крайне мало – 2,6 %, осинники встречаются отдельными выделами, в совокупности занимая всего 0,1 % от покрытых лесом земель.

Открытые болота занимают 31,3 % лесничества, что в целом характерно для северных территорий. Болота в целом подразделяются на низинные (эвтрофные), переходные (мезотрофные), верховые (олиготрофные: лесные, грядово-мочажинные). Болота имеют важное природоохранное значение: здесь произрастают охраняемые виды растений и животных. Болота полуострова являются ценными источниками ягодных (клюква, морошка) и лекарственных (багульник, вахта трёхлистная, сабельник) растений.

Общая площадь водного зеркала озёр составляет 8 547 га, рек и ручьёв – 306 га.

В совокупности площадь пресноводных водно-болотных угодий занимает 65 371 га (1/3 территории).

Пески – это особенность земельного фонда парка. Пляжи формируются в устьях рек из принесённого с холмов песка и отложений под воздействием морских волн.

Редкая сеть лесных дорог, проездов, зимников и троп, линий связи и электропередач характеризует слабую освоенность территории. В целом селитебные угодья занимают всего 0,1 % территории лесничества.

Работы по рубкам ухода произведены в соответствии с «Проектом освоения лесов, расположенных на землях национального парка «Онежское Поморье»», прошедшим государственную экспертизу, утверждённую Директором Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России А.В. Колодкиным 06.10.2017 и Лесохозяйственным регламентом лесничества «Национальный парк «Онежское Поморье», утверждённым Директором Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России А.В. Колодкиным 06.10.2017.

В 2020 году рубками ухода пройдено 10,15 га лесных насаждений с вырубкой 590,2 м³ древесины, из которых 360,2 м³ заготовлено местным населением по договорам купли-продажи для собственных нужд (17 договоров).

В 2021 году рубками ухода пройдено 13,8 га лесных участков с заготовкой 821,2 м³ древесины, в том числе 669,0 м³ в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд по 35 договорам купли-продажи лесных насаждений.

В 2022 году рубками ухода пройдено 18,0 га лесных участков с заготовкой 1 059,81 м³ древесины в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд по 46 договорам купли-продажи лесных насаждений.

Рыболовство

На территории национального парка «Онежское Поморье» осуществляется любительское и спортивное рыболовство местным населением и посетителями национального парка. Любительское и спортивное рыболовство осуществляется на основании Федерального закона от 20.12.2004 № 166 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Правил рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна от 30.10.2014 № 414.

Показатели посещаемости национального парка с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства в 2022 году немного меньше, чем в 2021 году (табл. 4.1-31).

При производстве любительского лова водных биоресурсов применяются следующие орудия добычи:

- крючковые орудия лова всех видов без применения искусственных приманок (удочки, жерлицы, самоловки, рогатки, продольники);
- ручные крючковые орудия лова с применением искусственных приманок (спиннинги);
- одностенные ставные сети;
- сетные ловушки разного типа и конструкций (рюжи наважьи, ставные невода, мережи, морды, верши).

Таблица 4.1-31

Посещаемость национального парка с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

Год	Количество посетителей
2020	7 649
2021	37 593
2022	30 221

Применение сетных ловушек разного типа и конструкций в Унской губе Двинского залива Белого моря (рюжи наважки, ставные невода) в 2022 году осталось примерно на уровне 2020-2021 гг. Количество одностенных ставных сетей в Унской губе Двинского залива Белого моря, использованных в 2022 году, также соответствует 2020-2021 гг.

Любительское рыболовство рыбаками-любителями производится преимущественно в отношении следующих видов водных биоресурсов: навага, окунь, плотва, щука, сиг обыкновенный, сиг (пресноводная жилая форма), кумжа, сельдь беломорская (табл. 4.1-32).

При этом основным объектом добычи в границах национального парка является навага. Данный вид рыбы добывают в Унской губе Двинского залива Белого моря преимущественно в зимний период, когда она образует промысловые скопления, совершает нерестовые миграции и имеет наилучшие пищевые качества. В связи с нерестовой активностью, а также транспортной доступностью мест добычи, любительский лов наваги в период ноября-декабря каждого года приобретает массовый характер. Среднее количество рыбаков-любителей в будние дни составляет около 50 чел., а к выходным возрастает до 3 000.

Таблица 4.1-32

Наиболее посещаемые районы Унской губы Двинского залива Белого моря с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

Период добычи (вылова) водных биоресурсов	Водный объект или его часть с привязкой к местности	Основной объект добычи
конец июня – начало августа	районы мыса Ратоминский, ур. Лещадь, ур. Кислуха, Кинжугские стрежи	камбала речная, навага, сиг, кумжа
сентябрь	устьевые части рек Карбасовка, Бабья, Курейка, Сейца	камбала речная
конец октября	Малая Стрѣж, р-н руч. Собачий, Маймена	навага, корюшка азиатская зубастая, сиг
ноябрь	устьевые части рек Карбасовка, Бабья, Курейка, Сейца, р-н мысов Боец, Чайкин, Маймена	навага, корюшка азиатская зубастая
Декабрь-февраль (исключая запретный период по наваге)	район от мыса Маймена до мыса Боец	сельдь беломорская
декабрь – февраль	районы ур. Холодное, Кислуха, Лещадь, прибрежная часть п. Пертоминск, район устья реки Кинжуга, мыс Сосновый, Кинжугские стрежи	навага

Основная промысловая нагрузка приходится на Унскую губу Двинского залива Белого моря, озера Муруканское, Ратоминское, Каменное, Ленозеро, Сеицкое, Капшозеро, реки Карбасовка, Бабья, Вежда, Кинжуга (табл. 4.1-33, табл. 4.1-34).

Таблица 4.1-33

Наиболее посещаемые пресноводные водные объекты рыбохозяйственного значения с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

Период добычи (вылова) водных биоресурсов	Водный объект или его часть с привязкой к местности	Основной объект добычи
Озера		
декабрь – январь март – апрель	озеро Муруканское	сиг (пресноводная жилая форма), окунь
март – апрель	озеро Ратоминское	окунь, щука, плотва
март – апрель	озера Каменное, Сенное, Сяргозеро, Ленозеро, Сеицкое, Капшозеро, Островистое	окунь, плотва, щука, налим, лещ, язь

Период добычи (вылова) водных биоресурсов	Водный объект или его часть с привязкой к местности	Основной объект добычи
Реки		
май – июнь	Вёжма, Карбасовка, Бабья, Кинжуга	корюшка азиатская зубастая, окунь, сиг, кумжа
конец августа – середина декабря	Вёжма, Карбасовка, Бабья, Кинжуга	камбала речная, навага, окунь, сиг, кумжа

В границах национального парка на акватории Унской губы Двинского залива Белого моря расположен рыбопромысловый участок, предоставленный рыболовецкому колхозу «Летний берег» для организации любительского и спортивного рыболовства. Пользователем рыбопромыслового участка гражданам выдаются путевки на вылов (добычу) водных биологических ресурсов.

Таблица 4.1-34

Вылов водных биологических ресурсов за 2022 год

№ п/п	Вид	т/экз.
1	Навага	14,364
2	Корюшка	0,002
3	Окунь	-
4	Сиг	0,005
5	Сельдь	1,657
6	Камбала	0,373
ВСЕГО		16,401

Научный лов в 2022 году не проводился.

Зимний маршрутный учёт животных

Одним из основных методов определения численности животных на территории национального парка является зимний маршрутный учёт (далее – ЗМУ). Маршруты учета заложены по всей территории парка. В 2020 году пройдено 352,9 км, в 2021 году пройдено 393 км, в 2022 году – 329,6 км. Поскольку используемые ранее показатели учета численности зверей использовали поправочный коэффициент, сильно искажающий реальные показатели, для анализа были использованы более точные данные пересчета количества встреченных следов зверей на 10 км маршрута.

Динамика численности животных на территории парка с 2020 по 2022 год представлена в табл. 4.1-35–4.1-37 и на рис. 4.1-11.

Таблица 4.1-35

Численность зверей и птиц по данным ЗМУ 2022 года на территории национального парка «Онежское Поморье»

Вид	Численность вида на территории	Относительная численность (следов/10 км)	Плотность на территории национального парка (особей/1 000 га)
Млекопитающие			
Белка	1 529,3	1,88	8,46
Волк	10,3	0,52	0,06
Выдра	0,0	0,00	0,00
Горностай	32,9	0,15	0,18
Заяц-беляк	966,5	4,61	5,35
Куница	131,6	1,46	0,73
Ласка	98,7	0,46	0,55
Лисица	44,5	0,85	0,25

Вид	Численность вида на территории	Относительная численность (следов/10 км)	Плотность на территории национального парка (особей/1 000 га)
Лось	227,4	2,06	1,26
Норка	81,2	0,58	0,45
Росомаха	3,6	0,18	0,02
Рысь	2,2	0,06	0,01

Таблица 4.1-36

Численность тетеревиных птиц по данным ЗМУ 2022 года на территории национального парка «Онежское Поморье»

Вид	Численность птиц	Число птиц на 10 км ² (1 000 га)
Рябчик	252	1,4
Глухарь	450	2,5
Тетерев	5 292	29,4
Белая куропатка	1 890	10,5

Таблица 4.1-37

Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута) на территории лесничества «Национальный парк «Онежское Поморье»

Относительный показатель численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута)			
Виды животных	Отчетный период, год		
	2020	2021	2022
Белка	1,58	0,99	1,88
Волк	1,16	0,38	0,52
Горностай	0,48	0,3	0,15
Ласка	0,51	0,89	0,46
Зяц-беляк	9,01	4,78	4,61
Куница	1,81	1,29	1,46
Лисица	1,33	0,81	0,85
Лось	1,27	1,98	2,06
Норка	0,59	0,33	0,58
Росомаха	0,22	0,17	0,18
Рысь	0,31	0,1	0,06

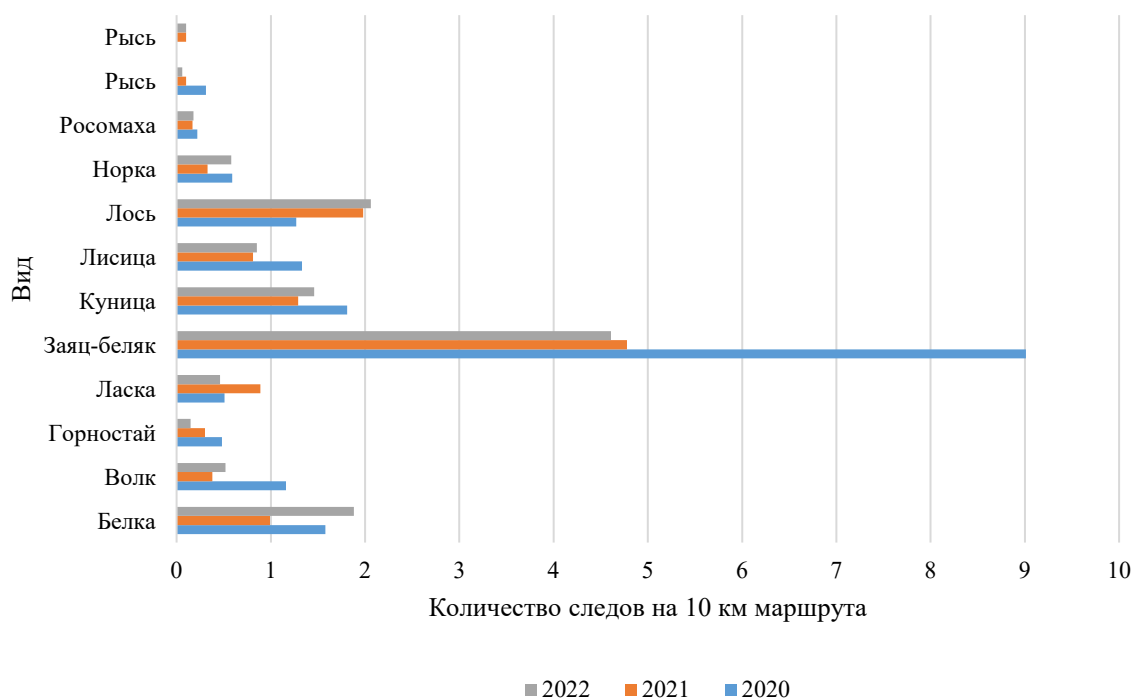


Рисунок 4.1-11 Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута)

Общая тенденция такова:

По данным ЗМУ, численность глухаря незначительно выросла в 2022 году по сравнению с 2021 годом. Численность тетерева выше предыдущего года. Белой куропатки встречено меньше по сравнению с прошлым годом. Численность рябчика значительно ниже предыдущего года. Вместе с тем следует учитывать, что зима в 2022 году резко отличалась от погодных условий зимы 2021 года.

Зимний учет численности встреч боровой птицы (глухаря, тетерева, рябчика, куропатки) менее точен, чем проведенный в августе-сентябре ленточный учет на кормовых станциях. Тем не менее результаты их вполне сопоставимы.

Установлены различия в численности млекопитающих на разных участках национального парка.

Так, по результатам исследований отмечена высокая следовая активность млекопитающих (белки, зайца, волка, куницы, лисицы, лося, лисицы, норки, росомахи) на прибрежных маршрутах Белого моря в сравнении с маршрутами в глубине полуострова вне зоны влияния Беломорского побережья и вдали от населенных пунктов, а именно почти в 3 раза, например, на участке «Летнезолотицкий».

Кроме того, на участках с развитой дорожной сетью («Ляницкий», «Унский») частота встреч лося существенно ниже, чем на наиболее отдаленном и труднодоступном участке «Летнезолотицкий», где отдельные особи заходят и в населенные пункты, что свидетельствует о низком уровне антропогенного фактора.

На данный момент можно сделать вывод о том, что численность основных видов в национальном парке «Онежское Поморье» остаётся стабильной.

Экологическое просвещение

Одно из важнейших направлений эколого-просветительской деятельности – это работа с населением. Заключено соглашение о сотрудничестве с управлениями образования МО «Приморский муниципальный район», а также с отделами управления образования администрации г. Северодвинска и г. Архангельска, Детским юношеским

центром в г. Северодвинске, Северным (Арктическим) федеральным университетом имени М.В. Ломоносова, ГАУ АО «Патриот», Молодёжным клубом Русского географического общества (далее – РГО) на базе Архангельского областного отделения РГО, ГБОУ ДО АО «Детская школа народных ремёсел», которые ведут многолетнее плодотворное сотрудничество с ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский».

Основными направлениями эколого-просветительской деятельности являются: взаимодействие со всеми группами населения; сотрудничество с образовательными учреждениями, органами государственной власти и местного самоуправления, средствами массовой информации и другими заинтересованными организациями; содействие в профессиональной подготовке специалистов соответствующего профиля; постоянное развитие и укрепление методической базы для проведения эффективной эколого-просветительской работы, организация и проведение эколого-просветительских мероприятий (праздники, акции, экологические лагеря).

Помимо педагогических семинаров, сотрудники отдела экологического просвещения регулярно обновляют интернет-базу методических разработок для педагогов и воспитателей. В онлайн-базе представлены методические разработки по проведению экоуроков «Под крылом самолета», «Заповедная мозаика», «Животный мир Онежского Поморья», «Синичкин день», серия занятий по экологической культуре жизни и изменению климата.

В рамках программы по экологической культуре в школах национального парка «Онежское Поморье» установлены контейнеры для раздельного сбора отходов и информационные стенды с рекомендациями по правильной сортировке.

Методистами по экологическому просвещению осуществляется систематическая работа с педагогическими коллективами школ, расположенных на территории и вблизи границ национального парка «Онежское Поморье». В настоящее время успешно функционируют два школьных лесничества: Лопшеньгское лесничество (д. Лопшеньга) и Летне-Золотицкое лесничество (д. Летняя Золотица). Участники школьных лесничеств под руководством государственных инспекторов в области охраны окружающей среды и сотрудников учреждения проводят биотехнические мероприятия, изучают основы безопасности в лесу, участвуют в разработке экологических троп и маршрутов, изучают природное и культурное наследие территории.

На территории национального парка «Онежское Поморье» успешно функционируют две школы юного экскурсовода (д. Лопшеньга и д. Летняя Золотица). В школе юного экскурсовода дети изучают природное и культурное наследие, основы экскурсоводства и активно участвуют в проведении экскурсий для туристов. Ученики школы юного экскурсовода регулярно повышают свой уровень знаний.

В рамках акции «Синичкин день» совместно с местными жителями и участниками школьных лесничеств изготовлено и размещено порядка 30 кормушек для подкормки птиц в населенных пунктах национального парка «Онежское Поморье», у объектов рекреационной инфраструктуры, на экологических тропах, у дошкольных и образовательных учреждений.

С 2020-2022 гг. было выпущено 6 номеров журнала «Мы – соседи». Газета распространяется бесплатно среди жителей, проживающих на территории национального парка «Онежское Поморье», в районных и областном центрах и организациях-партнерах. В рамках развития познавательного туризма сотрудники ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» в настоящее время решают следующие задачи:

- осуществление эколого-просветительской деятельности для учащихся школ Онежского полуострова;
- обеспечение тесного взаимодействия с образовательными учреждениями Северодвинска, Архангельска, Петрозаводска, Москвы и Санкт-Петербурга;

- использование Интернет-ресурсов и СМИ для создания информационного пространства парка и ведения эколого-просветительской работы на основе имеющихся научных, историко-культурных и других материалов;
- проведение встреч сотрудников парка и местных жителей с целью постоянного информирования о деятельности парка и налаживания обратной связи;
- взаимодействие с населением через организацию и осуществление проектов по развитию местного самоуправления, в том числе в сфере развития познавательного туризма и щадящего природопользования.

С декабря 2021 года по март 2022 года для детей национального парка «Онежское Поморье» проводился интенсивный курс «10 шажков к успешному проекту: Новые заповедные stories» в рамках проекта «Говорит Кенозеро». Интенсивный курс направлен на создание детьми проектов, связанных с благоустройством территорий населенных пунктов, освоение навыков сторителлинга, актерского мастерства и ораторского искусства.

Национальный парк «Водлозерский»

Образован в 1991 году с целью сохранения уникального природного комплекса и историко-культурного наследия бассейна оз. Водлозера, р. Илексы. Площадь Архангельской части парка составляет 344,2 тыс. га (общая площадь 472,4 тыс. га, в том числе на территории Республики Карелии – 128,2 тыс. га). Охранной зоны у национального парка нет.

Это крупнейший в Европе охраняемый массив девственной тайги, где хвойные насаждения занимают более 96 % лесопокрытой площади. Возраст лесов – преимущественно более 100 лет (85 %). Неотъемлемой частью природы парка являются болотные массивы, покрывающие почти 40 % его площади. Болота и плотная гидрографическая сеть, насчитывающая более 50 рек и 300 озер, формируют уникальные водно-болотные угодья мирового значения. Благодаря слабому влиянию деятельности человека на протяжении столетий и многообразию природных комплексов этой обширной территории, в парке отмечено высокое биологическое разнообразие.

На территории национального парка выявлены: 542 вида сосудистых растений, 207 видов листостебельных мхов, 1 вид печеночных мхов, 467 видов лишайников, 434 вида грибов, 7 видов слизевиков, а также 177 видов, относящихся к разным царствам водорослей, и 21 вид простейших. Отмечены: 7 видов сосудистых растений, 1 вид мхов, 3 вида лишайников и 2 вида грибов, внесенных в Красную книгу Российской Федерации (2008). В Красную книгу Республики Карелия (2020) внесены: 16 видов сосудистых растений, 4 вида листостебельных мхов, 30 видов лишайников и 34 вида грибов, произрастающих в национальном парке. В Красную книгу Архангельской области (2020) внесены: 17 видов сосудистых растений, 17 видов мхов, 22 вида лишайников и 22 вида грибов.

Фауна национального парка «Водлозерский» включает: 47 видов млекопитающих, 164 вида гнездящихся птиц, 2 вида пресмыкающихся, 3 вида земноводных, 1 вид круглоротых, 23 вида рыб, 945 видов насекомых, 97 видов паукообразных, 42 вида ракообразных, 28 видов моллюсков, 8 видов кольчатых червей, 16 видов коловраток, 1 вид стрекающих и 1 вид губок. Из числа отмеченных на территории национального парка животных в Красную книгу Российской Федерации (2020) внесены: 1 вид млекопитающих, 11 видов птиц, 1 вид рыб и 2 вида насекомых; в Красную книгу Республики Карелия (2020): 14 видов млекопитающих, 40 видов птиц, 1 вид рыб и 39 видов насекомых; в Красную книгу Архангельской области (2020) внесены: 6 видов млекопитающих, 19 видов птиц, 1 вид рептилий и 1 вид рыб.

В национальном парке разработана система экологического мониторинга: ведутся наблюдения динамики численности млекопитающих, птиц, изменений еловых

древостоев, в том числе после ветровалов 2000 и 2011 годов, лесных пожаров, а также за состоянием популяций редких видов животных. С 2001 года национальный парк «Водлозерский» включен во Всемирную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО.

На территории парка сохранились памятники древней русской архитектуры: действующие часовни, дома, хозяйственные постройки. На территории Архангельской части национального парка выдающимся историческим памятником является Юрьегорская пустынь, расположенная на оз. Монастырском.

Вся деятельность парка осуществляется в соответствии с функциональным зонированием его территории. В Архангельской части парка выделены следующие зоны: заповедная – 100 200,0 га; особо охраняемая – 166 310,4 га; рекреационная – 77 758,6 га.

Природоохранные и хозяйственные мероприятия

Установленный природоохранный режим контролируется государственной инспекцией по охране окружающей среды. В целях охраны территории государственные инспекторы выполняют патрулирование, которое насчитывает тысячи километров. Ими же контролируется рекреационная и туристическая деятельность. Помимо охраны территории, проводятся работы по её благоустройству: уборка мусора, ремонт и обновление туристических стоянок, расчистка пешеходных троп.

Государственной инспекцией совместно с отделом экологического мониторинга и сохранения историко-культурного наследия проводится постоянный мониторинг окружающей среды. На территории национального парка проводятся ЗМУ пушных и копытных, осенние маршрутные учеты орнитофауны, учеты на глухариных и тетеревиных токах, учеты околородных животных. Опасение вызывает состояние популяции дикого европейского лесного северного оленя. Изолированная группировка данного вида на территории национального парка, Кожозерского заказника, прилегающих территориях Онежского района и Плесецкого округа Архангельской области, Пудожского района Республики Карелии требует более глубокого изучения и выработки неотложных мер по ее сохранению.

Помимо учётных работ, осуществляются биотехнические мероприятия: изготовление и обновление дуплянок, солонцов и крытых галечников.

На территории национального парка ведется лесопатологическое наблюдение, при котором выявляются и фиксируются повреждения насаждений насекомыми, болезнями и другими неблагоприятными факторами. Кроме того, проводится наблюдение за значимыми биологическими, геолого-географическими, метеорологическими и другими явлениями.

За период 2020-2022 гг. на территории филиала был зафиксирован 1 лесной пожар. В июне 2020 года на территории Илекского участкового лесничества (квартал 91 – зона авиационной охраны лесов от пожаров), по сообщению системы ИСДМ-Рослесхоз, был обнаружен лесной пожар, позднее подтвержденный при проведении авиапатрулирования Архангельским авиаотделением ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ». Для тушения были привлечены силы Архангельского подразделения ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» (2 пожарных группы в составе 10 парашютистов-пожарных), а также инспекторский состав Онежского филиала ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский». Общая площадь низового устойчивого пожара средней интенсивности составила 11,5 га. Причина пожара – аномальное метеорологическое явление «сухая гроза».

В 2021–2022 гг. лесных пожаров на территории филиала не зафиксировано.

Данные по природоохранным мероприятиям

Мероприятия	2020 год	2021 год	2022 год
Охрана территории от пожаров: предупредительные мероприятия			
Разработка плана пожаротушения, шт.	1	1	1
Проверка комплектности пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря, шт.	10	10	10
Ремонт шлагбаумов, шт.	3	3	3
Установка противопожарных аншлагов, шт.	7	7	7
Прочистка квартальных просек, км	55	48	55
Биотехнические мероприятия			
Изготовление дуплянок, шт.	14	17	17
Устройство солонцов, шт.	6	11	6
Устройство и подновление крытых галечников, шт.	17	18	18
Лесозащитные работы			
Текущий лесопатологический надзор, тыс. га	0,18	-	-
Учётные работы			
Зимний маршрутный учёт, км	219,5	340,9	394,4
Осенний маршрутный учёт, км	254,2	255,9	227,5
Учёт водоплавающей дичи, км	204,5	159,5	145,7
Учёт полуводных, км	180	188,8	151,3
Учёт на токах, шт.	21	26	26
Учёт по экскрементам, км	152	171,8	176,4
Мероприятия по охране территории			
Исполнение охранных маршрутов, км	15 156,1	13 803,5	12 583,9
Проведение плановых ревизий, шт.	14	11	13
Проведение коллективных рейдов, шт.	11	12	13
Благоустройство территории			
Устройство турстоянок и мест отдыха, шт.	-	-	-
Ремонт турстоянок и мест отдыха, шт.	10	10	10
Обслуживание турстоянок, шт.	56	56	56
Расчистка пешеходных троп, км	-	15	10
Выявлено нарушений, всего			
Нарушения режима парка, шт.	5	-	9
Составлено протоколов, шт.	5	-	8
Лесной пожар, га	11,5	-	-
Ущерб от потерь древесины, млн руб.	0,06	-	-

Научная деятельность

Отдел экологического мониторинга и сохранения историко-культурного наследия (ОЭМиСИКН, до 2020 года – научный отдел) в 2022 году проводил работу по следующим направлениям:

1) Экологический мониторинг и мониторинг историко-культурного наследия. Мониторинговые исследования проводятся согласно программе «Долгосрочная программа мониторинга ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» (основные направления, параметры и ряды наблюдений)», включающей 4 направления, 143 параметра (в отчетном году добавился параметр «Изучение состояния флоры и фауны ГПЗ «Кижский», параметр «Мониторинг состояния ихтиофауны», вследствие расширения рамок проводимых исследований, изменен на «Мониторинг водных биологических ресурсов»), 13 рядов наблюдений (ЗМУ, осенний маршрутный учёт, мониторинг численности северного оленя, учет глухарей на токах, учет тетеревов на токах, учет добычи птиц в период охоты, учет копытных по экскрементам, мониторинг состояния лесов (2 ряда), учет выводков тетеревиных птиц, учет бобра, учет околородных животных, мониторинг изменения структуры лесов);

2) Продолжены исследовательские работы по направлениям:

- Изучение и сохранение биоразнообразия экосистем, флоры и фауны национального парка «Водлозерский» как эталона естественных ландшафтов тайги европейского Северо-Запада России;

- Экологический мониторинг и формирование базы данных о численности и распространении биологических видов на территории национального парка «Водлозерский»;

- Святые и святыни Русского Севера: Поонежье, Каргополье, Водлозерье, Заонежье.

В отчетном году в базы данных биологических видов сотрудниками отдела добавлены 294 новых вида (архивные данные, экспедиционные и прочие находки). По итогам исследовательских экспедиций – 3 новых вида (2 вида грибов зафиксированы сотрудниками парка, 1 вид сосудистых растений – специалистами сторонней организации), по итогам оперативных рейдов – 2 новых вида (1 вид слизевиков, 1 вид галловых клещей зафиксированы сотрудниками парка).

Сотрудниками отдела совместно со специалистами по геоинформационным технологиям продолжается разработка карт распространения редких видов на территории парка. В отчетном году актуализирована информация о распространении обыкновенной летяги (*Pteromys volans* L.) и представителей семейства Орхидные (*Orchidaceae* Juss.). Завершена совместная многолетняя работа по составлению цифровой карты «Типы и виды болотных участков парка».

В 2022 году продолжено составление баз данных об объектах мониторинга культурно-исторического наследия: добавлены новые сведения об археологических стоянках, внесены данные о священниках, служивших в приходах Водлозерского края в XVIII–XIX вв.

Для экспозиции в выставочном центре Онежского филиала (г. Онега) были подготовлены материалы по теме «Животный мир национального парка «Водлозерский».

Сотрудниками в 2022 году опубликованы 5 научных статей и материалов, принято участие в 6 научных конференциях.

В рамках работы Ассоциации заповедников и национальных парков Северо-Запада России, направленной на объединение усилий и координацию деятельности в области научных исследований на ООПТ, организована совместная экспедиция по поиску новых и редких видов флоры и фауны на территории ФГБУ «Национальный парк «Паанаярви». По итогам экспедиции найдены и описаны: 258 экземпляров калипсо луковичной (Красная книга Российской Федерации), выявлены несколько новых для территории парка «Паанаярви» видов – грибов, слизевиков, мхов и т.д., в том числе гриба саркосома шаровидная (*Sarcosoma globosum* (Schmidel) Rehm) (Красная книга Российской Федерации).

Международная деятельность ОЭМиСИКН в 2022 году не велась.

Рекреационная деятельность

В 2022 году посещаемость Онежского филиала составила 5 % от общей посещаемости национального парка, составившей более 6 300 чел. Ограничивающим фактором является удаленность Архангельской части от крупных населенных пунктов и транспортных магистралей, а также неудовлетворительное состояние подъездных автотранспортных путей.

В настоящее время существует 3 подъездных пути к территории Архангельской части национального парка: ж/д станция Куша – оз. Калгачинское (9-км муниципальная автодорога, 55-км лесные технологические пути, обслуживаемые лесозаготовительным предприятием по мере рубок), ж/д станция Унежма – оз. Нюхчозеро (70-км муниципальная автодорога, 40-км лесные технологические пути, обслуживаемые

лесозаготовительным предприятием по мере рубок), п. Надвоицы (Республика Карелия) – озеро Пелозеро (145-км муниципальная автодорога, 45-км лесные технологические пути, обслуживаемые лесозаготовительным предприятием по мере рубок).

В зимний период поток посетителей увеличивается за счет зимника Онега – Малошуйка, который в 2022 году действовал с февраля по апрель.

В 2022 году завершены работы по обустройству на базе маршрута «Тропа Нюхчозеро» экологической пешеходной тропы «Нюхчанская». Тропа оборудована 15 информационными стендами и стендом входной группы.

За летне-осенний период 4 туристических стоянки были оборудованы крытыми беседками, в местах исторических деревень Калгачиха, Нюхчозеро и Луза установлены информационные стенды, закончено строительство бани на оз. Монастырском, начато строительство летней кухни на оз. Калгачинском.

Экологическое просвещение

В 2022 году Онежский филиал ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» организовал 222 мероприятия по экологическому просвещению, в которых приняло участие 6 819 чел. (табл. 4.1-39). Возрастная аудитория участников: дошкольники – 8 %; школьники – 68 %; взрослые – 24 %.

Таблица 4.1-39

Данные по эколого-просветительским мероприятиям

Название мероприятия	Количество мероприятий	Количество участников
Занятия	116	2 368
Экскурсии	28	525
Экологическая тропа «Сказки леса»	16	259
Талецкая экологическая тропа	5	79
Мастер-класс	30	519
Уборка мусора	6	54
Игры	4	183
Фестиваль туристической песни	1	12
Слеты	2	254
Акции	3	85
Семинары	4	13
Конкурсы	3	68
Фотовыставки	4	2 400
ИТОГО	222	6 819

Для просвещения населения в области охраны окружающей среды путем привлечения к массовым экологическим мероприятиям проведены акции «Сад памяти», «Семейная аллея», «Осенние наблюдения птиц», «Марш парков».

В рамках всероссийской акции «Чистые берега» были проведены субботники и обустройство на территориях «Талецкой экологической тропы», Кипрова ручья, горы Шалга. Ежегодно принимается участие в «Осенних днях наблюдений птиц». Проведены 4 фотовыставки «Заповедное Водлозерье» и «По следам северного оленя», «Птицы парка».

Совместно с территориальным общественным самоуправлением (далее – ТОС) «Разум сердца», в рамках конкурса социально значимых проектов, ТОС «Общественная инициатива» было продолжено обустройство экологической тропы «Сказки леса» на горе Шалга. Совместно с МБОУ «СОШ № 2 г. Онеги» были организованы туристические слёты «Безопасность – главное правило» и «100 лет пионерской организации», в которых приняли участие и специалисты Онежского филиала ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский». Была организована совместная поездка в д. Тамицу, д. Кянду,

д. Покровское. В марте были проведены 3 прогулки на снегоступах во Владимирскую церковь в д. Жеребцова гора, путешествие в д. Андозеро.

Для дошкольников проведены экскурсии: «Птицы нашего города», «Ледолом. Ледоход. Половодье». Совместно с МБОУ «СОШ № 1 г. Онеги» в течение учебного года проводился эколого-туристический кружок «Путешествие по родному краю» для учащихся 7 и 8 классов. В течение года проводились классные часы в школах и занятия в детских садах на темы: «Заповедное Водлозерье», «Красная книга Архангельской области», «Птица года», «Синичкин день + мастер класс по изготовлению печенья для птиц», «Пожары в лесах национального парка» и другие. Возобновлена «Большая игра», которую сотрудники национального парка провели для школ города и района на неделе экологии.

Для жителей города проводились эколого-просветительские экскурсии: «Талецкая экологическая тропа», экологическая тропа «Сказки леса», «Весна. Ледоход. Река Онега», «д. Ворзогоры, Белое море», «Остров Кий», «Ледостав. Растения зимой», «История села Порог». В зимнее время экскурсии проводились на снегоступах. Специалисты национального парка также принимали участие в различных семинарах и конкурсах.

На территории «Национального парка «Водлозерский» была открыта экологическая тропа «Нюхчанская».



Рисунок 4.1-12 Экологическая тропа «Нюхчанская» (Фото Н.А. Хохловой)

Национальный парк «Русская Арктика»

Национальный парк «Русская Арктика» был создан Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 821-р на территории о. Северный архипелага Новая Земля. Это была лишь часть общего проекта национального парка, который планировалось создать в виде 3 самостоятельных кластеров: Южного – северной части о. Северный архипелага Новая Земля, Северного – архипелага Земля Франца-Иосифа, Западного – о. Виктория.

Для выполнения основных государственных функций Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.12.2010 № 2250-р создано федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Русская Арктика», отнесенное к ведению Минприроды России. Целью деятельности учреждения является сохранение природных комплексов и объектов, имеющих особую экологическую, историческую и эстетическую ценность и предназначенных для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма.

В 2016 году постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2016 № 840 в состав парка вошел Северный кластер, или заказник федерального значения Земля Франца-Иосифа, и парк стал самой большой в России особо охраняемой природной территорией – площадью 8 777 831,10 га.

На 2022 год национальный парк представлен двумя локальными территориями: северный кластер – архипелаг Земля Франца-Иосифа (рис. 4.1-13) и южный кластер – о. Северный архипелага Новая Земля и прилежащие острова (рис. 4.1-14).



Рисунок 4.1-13 Северный кластер национального парка «Русская Арктика»



Рисунок 4.1-14 Южный кластер национального парка «Русская Арктика»

На отдельных островах архипелага Земля Франца-Иосифа и в районе мыса Желания о. Северный архипелага Новая Земля созданы и функционируют полевые базы, которые используются для проведения научно-исследовательских и контрольно-инспекционных работ, а также для посещения туристами территории парка. Полевая база Омега на о. Земля Александры действует круглогодично, остальные базы используются в летний период.

Для южного кластера парка выполнено зонирование территории (рис. 4.1-15).

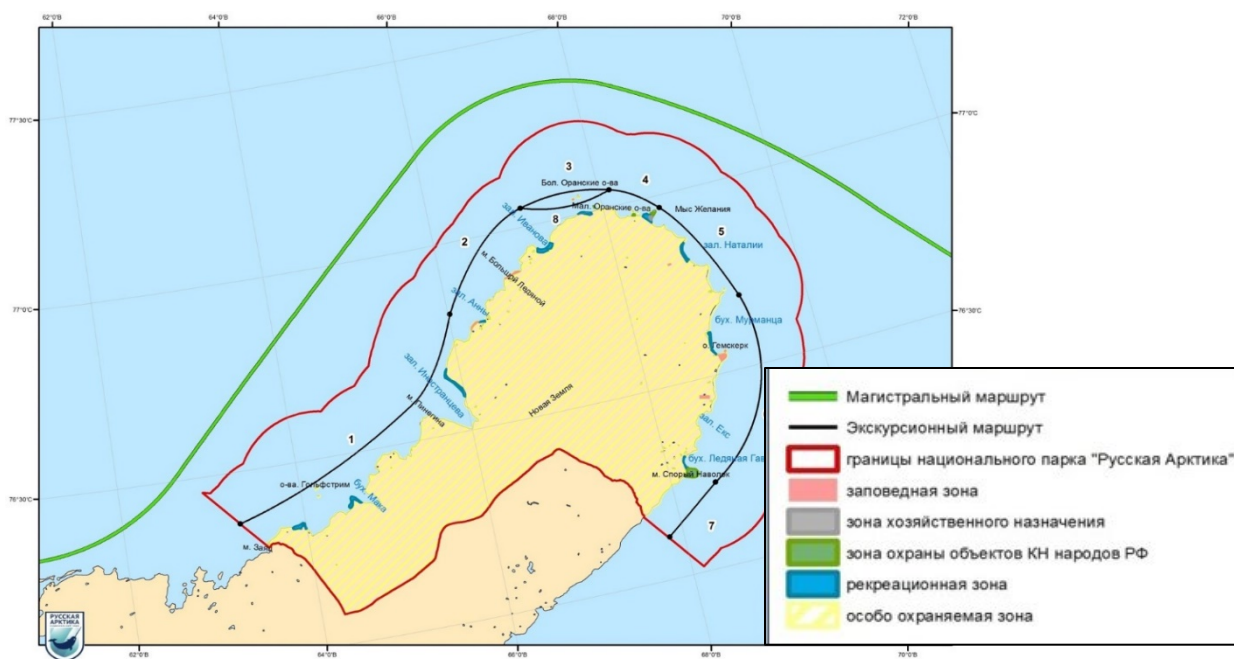


Рисунок 4.1-15 Зонирование южного кластера



Рисунок 4.1-16 Вид полевой базы
Мыс Желания, Новая Земля



Рисунок 4.1-17 Вид полевой базы
Омега на о. Земля Александры,
архипелаг Земля Франца-Иосифа



Рисунок 4.1-18 Вид полевой базы Бухта Тихая на о. Гукера, архипелаг Земля Франца-Иосифа

Полевые работы и экспедиции

В 2022 году полевые работы выполнялись на атомном ледоколе «50 лет Победы», НИС «Профессор Молчанов», НЭС «Михаил Сомов» и яхте «Альтер Эго». Фрахтователями ледокола были Госкорпорация «Росатом» и ООО «Клуб географических путешествий», яхты «Альтер Эго» – ООО «Морские практики». На судах НИС «Профессор Молчанов» и НЭС «Михаил Сомов» полевые работы проводились по программе Арктического плавучего университета. Ледокол и яхта использовались для проведения круизных туристических рейсов, а также при реализации проекта «Ледокол знаний», организованного Росатомфлотом. В 2022 году для детей и студентов – победителей и призёров молодёжных олимпиад и конкурсов, кроме рейса по проекту «Ледокол знаний», был проведен рейс по проекту «Ледокол открытий».

Полевой сезон был открыт 30.06.2022 и завершился 11.08.2022. За этот период было выполнено 7 рейсов с посещением полевой базы «Бухта Тихая» на о. Гукера архипелага Земля Франца-Иосифа и полевой базы «Мыс Желания» архипелага Новая Земля. Полевая база «Омега» на о. Земля Александры архипелага Земля Франца-Иосифа функционировала круглый год.

В течение полевого сезона проведено три туристических рейса – один на ледоколе «50 лет Победы» и два – на яхте «Альтер Эго». Арктические территории в 2022 году посетили 154 туриста.

Научные исследования

В соответствии с утвержденным Минприроды России планом научных работ на арктических территориях архипелага Земля Франца-Иосифа и северной оконечности архипелага Новая Земля научные исследования проводились по трем темам:

- Изучение разнообразия наземных и прибрежных сообществ высокоширотной Арктики в условиях меняющегося климата с учетом рекреационной нагрузки на примере северо-востока Баренцева моря;
- Изучение состояния популяций и экологии ключевых и редких охраняемых видов позвоночных высокоширотных морских экосистем Баренцевоморского региона в условиях меняющегося климата и антропогенной нагрузки;
- Изучение морского историко-культурного наследия архипелага Земля Франца-Иосифа и севера Новой Земли в циркумполярном контексте.

Полевые исследования на территории проводились с использованием плавсредств, участвующих в экспедиционных работах по программе «Арктического плавучего университета», круизных рейсов на атомном ледоколе «50 лет Победы» и яхте «Альтер Эго». Кроме этого, наблюдения и фиксация состояния и поведения животных выполнялись в районе полевых баз и на отдельных островных точках, доступных для посещения сотрудников парка.

Очередной рейс научно-исследовательского судна «Профессор Молчанов» по программе «Арктический плавучий университет-2022: Меняющаяся Арктика» проходил в период с 24.06.2022 по 16.07.2022. В этот раз экспедиция проходила с посещением Новой Земли и Южного кластера национального парка. Во время рейса НИС «Профессор Молчанов» был заход на Оранские острова, откуда были вывезены останки старинной лодки – свидетеля эпохи поморского освоения Новой Земли, а также зафиксированы различные встречи с животными национального парка в рамках сбора данных для выполнения тем научно-исследовательских работ и ведения экологического мониторинга.

Наблюдение за поведением животных привело к пополнению списка видов птиц, которые вошли в него в ранге «залетный». В бухте Витней неожиданно зафиксирован самец рогатого жаворонка, а также в этом месте впервые наблюдали морянок и белошекую казарку – виды, которых можно увидеть летом в районе мыса Желания.

Главным событием можно считать встречу в заливе Иванова небольшого стада новоземельских северных оленей. Первый раз в составе группы можно было наблюдать не только взрослых особей, но и трех телят-сеголеток в возрасте полутора месяцев. Это очень важная находка, меняющая современный статус этого «краснокнижного» вида в парке. Если ранее считалось, что места отельных пастбищ, скорее всего, располагаются южнее границ ООПТ, то теперь есть доказательства того, что олени могут не только круглогодично обитать на севере Новой Земли, но и размножаться здесь.



Рисунок 4.1-19 Пасущееся маточное стадо северных оленей

Весенняя экспедиция на о. Земля Александры в период с 08.04.2022 по 20.04.2022 была осуществлена в рамках Государственного задания в соответствии со «Стратегией сохранения белого медведя в Российской Федерации» и «Дорожной картой по реализации в рамках федерального проекта мероприятий, направленных на сохранение и восстановление популяции белого медведя».

В процессе экспедиционных работ было 9 встреч и прямых наблюдений белых медведей, не включая повторности, а также информация от пограничников о двух медведях (включая одно фото самца) и два свежих следа. Таким образом, всего за 13 дней остров посетили как минимум 17 медведей с учетом двух самок с одним и двумя сеголетками.

Обнаружены четыре родовые берлоги и одна временная, несколько временных лежек и два раскопанных логова нерпы.

В ходе маршрутных обследований также отмечались следы не встреченных медведей, в результате чего было зарегистрировано недавнее присутствие на острове еще примерно 6-7 медведей, включая пару взрослых медведей, а также как минимум одну самку с двумя сеголетками. Следовательно, в период учетов зафиксировано присутствие на Земле Александры не менее 20 различных взрослых белых медведей.

Попутные геологические наблюдения и исследования в ходе туристических рейсов на яхте «Альтер Эго» позволили уточнить некоторые особенности процесса вулканизма в районе острова Гукера в геологическом масштабе времени.

В ходе экспедиции «Арктический плавучий университет-2022» были проведены работы по изучению объектов историко-культурного наследия в шести географических точках на северной оконечности о. Северный архипелага Новая Земля: залив Русская Гавань, залив Витней, залив Мурманца, мыс Желания, Восточный остров Больших Оранских островов, залив Иванова.

Были выявлены и описаны 6 новых объектов историко-культурного наследия, в том числе два поморских промысловых становища, две могилы (одна из них возможное захоронение), остатки экспедиционного лагеря и фрагмент киля поморского судна. Также описаны четыре навигационных знака. Проведен мониторинг состояния двух уже выявленных памятников историко-культурного наследия. Один из главных результатов экспедиции – сбор, вывоз и доставка в Архангельск фрагментов старинного поморского шитого судна с Больших Оранских островов, датируемого XVII веком.

В ходе высадок на Новую Землю было собрано 96 предметов, обладающих признаками историко-культурной значимости и связанных с поморским освоением архипелага. Весь собранный подъемный материал доставлен в Архангельск и включен в состав музейного фонда национального парка.

Экологическое просвещение

Экологическое просвещение является одним из важных направлений деятельности национального парка, так как вопросы исторического наследия арктических территорий и состояния природной среды в Арктике, а также изменчивость ее живой составляющей вызывают большой интерес, особенно у местного населения. Учитывая отдаленность и труднодоступность высокоширотных архипелагов, сотрудники национального парка на практике используют различные методы экологического просвещения. Это, прежде всего, музейно-выставочная деятельность, проведение различных акций, связанных с фиксированными датами, реализация специализированных образовательных программ и другие общественно-массовые и публичные мероприятия.

Как правило, для экологического просвещения используются площадки визит-центров национального парка, выставочные площадки музеев, учебно-просветительские учреждения, а также участки населенных пунктов как площадки для акций под открытым небом. Мероприятия просветительского характера проводятся также на круизных судах и на площадках основных полевых баз.

В визит-центре национального парка в помещении Северного (Арктического) федерального университета было проведено 26 мероприятий экологической и просветительской направленности, связанных с деятельностью парка. Основные мероприятия проводились по следующим направлениям:

- научно-практические конференции и семинары;
- презентации и методические семинары по проекту «Арктиковедение»;
- круглые столы;
- арктические кинолектории.

В мероприятиях визит-центра приняло участие 830 чел.

Визит-центр «Арктическое посольство», расположенный в здании по адресу: набережная Северной Двины, дом 36, в 2022 году активно включился в эколого-просветительскую деятельность. За год в этом визит-центре проведено 216 мероприятий, которые посетили 3 522 участника.

Наиболее значимыми для парка были интерактивная программа «Занимательная Арктика», занятия на арктическую тематику, мастер-классы по декоративно-прикладному творчеству. В 2022 году в визит-центре прошли Дни арктического кино, специальная акция, посвященная Дню географа, семинары для педагогов, реализующих дополнительную образовательную программу «Арктиковедение». Арктическое посольство становилось площадкой для проведения всероссийских просветительских диктантов. На площадке визит-центра «Арктическое посольство» был реализован зарекомендовавший себя проект «Школа юного полярника».



Рисунок 4.1-20 Занятие по проекту «Школа юного полярника»

В 2022 году в визит-центре «Арктическое посольство» открылся музейный зал, в котором представлены природные и исторические экспонаты, привезенные с арктических территорий национального парка. Творчески оформленные экспозиции музейного зала являются точкой притяжения посетителей в визит-центр (рис. 4.1-21).



Рисунок 4.1-21 Занятие в музейном зале

Все памятные даты, связанные с представителями животного мира (например, День моржа, День полярного медведя, День китов и дельфинов), а также День Арктики и День полярника, отмечались специальными массовыми мероприятиями либо на открытых площадках города, либо в учебных заведениях или визит-центрах парка. Всего было проведено 15 таких публичных мероприятий.

Сотрудники национального парка активно участвовали в подготовке и публикации статей в СМИ. В течение года информационные материалы о деятельности парка публиковались 76 раз, было снято 5 видеофильмов.

Участники специальных просветительских рейсов на атомном ледоколе «50 лет Победы» по программам «Ледокол знаний» и «Ледокол открытий» провели цикл лекций и мастер-классов на площадке Сириус в Крыму для участников этих состоявшихся просветительских рейсов.

Активно велась работа по выпуску рекламной и сувенирной продукции, являющейся хорошей пропагандой природоохранного дела в Арктике. За год было выпущено около 7 000 сувенирной и рекламной продукции по тематике ООПТ.

Дендрологический сад имени В.Н. Нилова ФБУ «Северный научно-исследовательский институт лесного хозяйства»

Дендрологический сад имени В.Н. Нилова Федерального бюджетного учреждения «Северный научно-исследовательский институт лесного хозяйства» (ФБУ «СевНИИЛХ»), находящийся в ведении Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) и образованный в 1960 году, расположен в окрестностях г. Архангельска (64°29'45"с.ш., 40°46'41"в.д.). Сад создавался как экспериментальная база института для проведения научно-исследовательских работ по интродукции и акклиматизации древесных растений на Европейском Севере России.

На территории сада (общей площадью 45,01 га) размещены дендрарий (около 12 га), где сосредоточена коллекция древесно-кустарниковых растений, и участки опытно-экспериментальных работ, включающие интродукционный питомник для размножения и выращивания посадочного материала, плантации хвойных интродуцентов сосны скрученной и танидных ив, клоновый архив тополей, селекционные участки высоковитаминного шиповника и облепихи крушиновидной, коллекционный участок сортовой смородины. За период 2020-2022 гг. таксономический состав коллекции древесных растений Дендрологического сада им. В.Н. Нилова изменился несущественно (табл. 4.1-40).

Таблица 4.1-40

Таксономический состав коллекции деревьев и кустарников по годам

Таксоны	Годы		
	2020	2021	2022
Семейства	32	31	30
Роды	80	79	78
Виды	608	617	613
Образцы	1 180	1 179	1 178

Общая численность (по годам) – около 7 000 древесных растений различного географического происхождения (Европа, Сибирь, Дальний Восток, Средняя Азия, Северная Америка). Ежегодная оценка состояния коллекции древесных интродуцентов показывает, что большинство растений находится в хорошем и удовлетворительном состоянии. Успешная адаптация растений в новых условиях выращивания выражается в их способности производить полноценное потомство. Около 80 % коллекции деревьев и кустарников плодоносят и продуцируют жизнеспособные семена высокого класса развития, которые можно использовать для выращивания посадочного материала, для внедрения новых хозяйственно-ценных видов как для создания лесных плантаций быстрорастущих пород с коротким оборотом рубки, так и для обогащения видового состава городских лесов, используемых в рекреационных целях.

Проведенный анализ гидрометеорологических условий зимовок 2020-2022 гг. показал, что они не всегда складывались благоприятно для инорайонных древесных

растений. Незначительный выпад древесно-кустарниковых растений наблюдался на коллекционных участках, но в целом зимовки прошли удовлетворительно. Средний балл зимостойкости составил – I-II. В большинстве случаев причинами отпада взрослых растений-интродуцентов являлись обмерзание, старение растений, отсутствие должного ухода, изменившиеся условия произрастания (затенение растений). Основные причины отпада посевов: низкие температуры в осенне-зимний период, когда снежный покров только формируется, и поздневесенние заморозки.

Для сохранения коллекции древесных растений проводились необходимые фенологические наблюдения, для пополнения и восстановления коллекционного фонда – работы по выращиванию посадочного материала в посевном отделении питомника, пополнение участков дендрария новыми видами, проведение ухода в питомнике за посевами и посадками в дендрарии.

В результате проведенных исследований в 2020-2022 гг., в ходе проработки вопроса об устойчивости древесных растений и возможности вовлечения видов североамериканского, европейского, дальневосточного происхождения коллекции древесных растений Дендрологического сада имени В.Н. Нилова, составлен список из 15 перспективных видов лесохозяйственного назначения, 26 перспективных таксонов плодово-ягодного назначения и 132 перспективных видов декоративного назначения. Итогом многолетней интродукционной работы явился «Каталог коллекционного фонда древесных растений дендрологического сада имени В.Н. Нилова», в котором дано описание 628 таксонов.

Дендрологический сад проводит научно-исследовательскую работу, поддерживает связь с отечественными ботаническими садами, организует экскурсии для школьников, студентов и заинтересованных лиц. Совместно с работниками Архангельского областного госпиталя для ветеранов войн в рамках акции «Сад Памяти» заложена яблонея «Аллея памяти героям Великой Отечественной войны». Продолжены наблюдение и уход за «Лесом Победы», высаженным на территории дендрологического сада в 2016 году из пихты сибирской в ходе всероссийской акции. На пустыющей территории храма Александра Невского сделаны посадки деревьев-интродуцентов (сосны скрученной), начато создание живой изгороди из караганы. Научные разработки позволили сотрудникам сада принять участие в проекте «Зеленый каркас» (Региональная общественная организация «Арт-Север»), который направлен на создание условий для сохранения и развития зеленых насаждений Архангельска.

Дендрологический сад им. В.Н. Нилова – это уникальный для столь северных широт, научный, просветительский, природоохранный объект, представляющий интерес для разных слоев населения. Отличительной особенностью его от других ботанических садов и дендрариев является то, что сад находится вне городской черты. А это значит, что адаптация древесных интродуцентов к новым условиям существования происходит в естественной среде Европейского Севера России.

Для сохранения коллекции древесных растений Дендрологического сада имени В.Н. Нилова необходимо выделение целевых субсидий для выполнения работ по поддержанию и развитию уникальной коллекции.

Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного музея-заповедника

Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного музея-заповедника располагается на территории бывшей Макарьевской пустыни, основанной в 1822 году архимандритом Макарием. В 1974 году территория Макарьевской пустыни передана в введение Соловецкого музея-заповедника, первоначально созданного как дендрарий. В 1981 году решением Ученого Совета музея-заповедника за территорией был закреплен статус Ботанического сада. С 1987 года Ботанический сад Соловецкого историко-

архитектурного музея-заповедника включен в состав регионального Совета ботанических садов Северо-Запада Европейской части СССР.

Площадь Ботанического сада – 11,639 га, на нем произрастает более 1 600 видов и сортов растений.

В настоящее время деятельность Ботанического сада осуществляется по двум основным направлениям: восстановление исторического облика и дальнейшее развитие сада.

В 2022 году в Ботаническом саду были продолжены работы по сохранению, изучению и формированию коллекций. В связи с отсутствием в штате научного сотрудника, ряд запланированных работ выполнить не удалось.

По состоянию на 01.12.2022 после частично проведенной инвентаризации дендрологическая коллекция включает 769 видов и сортов, относящихся к 43 семействам и 103 родам. Коллекция травянистых растений насчитывала 1 076 видов, относящихся к 623 семействам, 106 родам. Общий состав коллекций на 01.12.2022 – 1 845 видов и сортов, относящихся к 100 семействам.

Сохранение коллекции зависит от ухода и погодно-климатических условий.

На территории сада продолжает работать автоматическая метеостанция Davis, положившая начало формированию собственной базы метеоданных (дискретность – 10 минут). Текущие показатели выводятся на консоль и доступны для обзора.

В течение сезона проводились наблюдения за коллекционными растениями, профилактические и фитопатологические осмотры, принимались меры по уходу и оздоровлению растений (прополки, рыхление, подкормки, борьба с вредителями и пр.).

Организованы следующие работы по благоустройству территории:

- уборка территории сада от поросли;
- санитарная обрезка деревьев, кустов, обработка мест спила;
- доработка рокария;
- высадка роз на розарии;
- высадка хвойников;
- организация рододендрария;
- реконструкция клумб непрерывного цветения.

В течение летнего периода на территории сада были организованы работы 4 волонтерских групп общей численностью более 100 чел. В качестве волонтеров работали также 4 специалиста Института растениеводства им. Н.И. Вавилова (помощь в высадке растений), специалист Московского питомника растений по озеленению Москвы (помощь в санитарной и омолаживающей обрезке деревьев и кустарников), две группы (волонтеры-однодневки) в количестве 80 чел.

В 2022 году Ботанический сад принял 17 655 посетителей, которых экскурсоводы музея-заповедника познакомили с его историей и посадками разных веков.

Дендрологический сад им. И.М. Стратоновича Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова

Дендрологический сад им. И.М. Стратоновича Северного (Арктического) федерального университета находится в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и расположен в г. Архангельске на наб. Северной Двины. Площадь, занимаемая садом, составляет 1,6 га. Основан в 1934 году.

Создан как учебное, научное, опытно-производственное и культурно-просветительное учреждение; природная лаборатория лесохозяйственного факультета и экологический объект, играющий важную роль в проведении массовой просветительной работы и воспитании бережного отношения к природе.

В дендрологическом саду испытано около 3 000 образцов растений. По данным инвентаризации насаждений, проведенной в 2021 году, коллекция сада насчитывает

165 видов и форм, 52 рода, 25 семейств – представителей различных географических районов: Дальнего Востока, Сибири, Средней Азии, Алтая, Кавказа, Крыма, Европы, Северной Америки. Наиболее широко представлены семейства розоцветные, жимолостные, маслинные, бобовые. По количеству видов выделяются рода: боярышник, жимолость, клен, карагана, барбарис, роза, яблоня, спирея.

Коллекция включает древесные растения из следующих географических районов: Дальний Восток Российской Федерации, Китай, Япония – лиственница японская, ольха японская, береза ильмолистная, клены (желтый, приречный), черемуха Маака, груша уссурийская, боярышники (зеленомясый, даурский); Сибирь и Алтай – липа сибирская, лиственница даурская, боярышник Русанова, бузина сибирская; Европейская часть Российской Федерации – дуб черешчатый, ясень обыкновенный, вязы (гладкий и шершавый), клены (остролистный и татарский), тополь черный (осокорь), липа мелколистная и другие деревья и кустарники, посаженные при непосредственном участии И.М. Стратоновича или под его руководством; Северная Америка – липа американская, клены (калифорнийский, ясенелистный), черемухи (виргинская, пенсильванская), боярышники (вееровидный, точечный, Грея, редколесный, зазубренный, шамплеинский), пузыреплодники (калинолистный, мальвовидный, промежуточный), снежноягодники (белый и круглолистный). Довольно беден состав дендрофлоры из районов Кавказа, Крыма, Западной Европы. В дендрологическом саду можно встретить и довольно редкие для условий севера виды: магония падуболистная, трескун амурский, калина гордовина, барбарис темно-пурпуровый, роза сизая и другие интродуценты.

В дендрологическом саду выделено 3 коллекции: дендрологическая коллекция – состоящая из деревьев и кустарников, коллекция многолетних травянистых растений, коллекция луковичных цветов. За период 2020-2022 гг. таксономический состав дендрологической коллекции и коллекции многолетних травянистых растений за три года изменялся несущественно. Коллекция луковичных цветов с 2020 года увеличилась в 3 раза (табл. 4.1-41).

Таблица 4.1-41

Таксономический состав коллекций по годам

Таксоны	Годы		
	2020	2021	2022
Коллекция	Дендрологическая		
Семейства	23	23	23
Рода	52	52	52
Виды	298	298	302
Коллекция	Многолетних травянистых растений		
Семейства	14	14	14
Рода	22	22	22
Виды	57	61	61
Коллекция	Луковичных цветов		
Семейства	4	4	4
Рода	16	16	16
Сорта и виды	28	45	68

На базе дендрологического сада проходят семинары и конференции по озеленению. Выращиваемый посадочный материал безвозмездно передается детским садам, школам, больницам и отдельным гражданам. Наряду с Полярно-альпийским садом в Мурманской области и Дендропарком в Исландии Дендрологический сад им. И.М. Стратоновича является старейшим интродукционным пунктом на Европейском Севере. Дендрологический сад проводит научно-исследовательскую работу и поддерживает связь с отечественными и зарубежными ботаническими садами. Также

дендрологический сад является базой для образовательной деятельности и практической подготовки студентов и аспирантов. Научно-популяризаторская и культурно-просветительская деятельность сада включает мастер-классы для школьников в рамках фестивалей университета «Дни науки» и «Ночь естественных наук», а для жителей и гостей города – тематические экскурсии. Экскурсанты знакомятся с адаптированным к климатическим особенностям ассортиментом, особенностями выращивания и методами ухода за разными инорайонными растениями.

Особо охраняемые природные территории регионального значения

Общая площадь ООПТ регионального значения на конец 2022 года составляет 1 998 577,182 га. Они представлены 35 заказниками с площадью 1 992 594,1 га (табл. 4.1-42) и 65 памятниками природы площадью 5 983,082 га (табл. 4.1-43).

Для управления ООПТ регионального значения в декабре 2005 года было организовано областное государственное учреждение ОГУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения». В связи с проведенной реорганизацией ОГУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения» в форме присоединения к ГКУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», функции по управлению ООПТ регионального значения с 30.12.2010 перешли в ведение ГКУ Архангельской области «Центр по охране окружающей среды». В 2015 году учреждение было реорганизовано в ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

Таблица 4.1-42

Перечень государственных природных заказников регионального значения

№	Название	Профиль	Год создания	Площадь, га
МО «Приморский муниципальный район»				
1	Приморский	Ландшафтный	1998 (парк), 2004 (заказник)	384 676
2	Мудьюгский	Ландшафтный	1996	3 002
3	Двинской	Биологический	1973	7 200
4	Беломорский	Биологический	1998	32 428
МО «Приморский муниципальный район» и МО «Мезенский муниципальный округ»				
5	Соянский	Биологический	1983	291 073
МО «Пинежский муниципальный район»				
6	Пучкомский	Ландшафтный	1996	11 870
7	Веркольский	Ландшафтный	1988	46 521
8	Кулойский	Биологический	1994	28 313
9	Монастырский	Биологический	1975	15 900
10	Сурский	Биологический	1975	13 800
11	Железные Ворота	Комплексный (ландшафтный)	1991	19 211
МО «Онежский муниципальный район»				
12	Кожозерский	Ландшафтный	1992	201 605
МО «Холмогорский муниципальный округ»				
13	Чугский	Ландшафтный	1996	7 973
14	Сийский	Биологический	1988	43 000
МО «Ленский муниципальный район»				
15	Яренский	Биологический	1975	38 000
16	Ленский	Ландшафтный	1993	16 630

№	Название	Профиль	Год создания	Площадь, га
МО «Лешуконский муниципальный округ»				
17	Усть-Четлаский	Ландшафтный	1987	2 500
18	Онский	Биологический	1976	20 600
МО «Каргопольский муниципальный округ»				
19	Лачский	Биологический	1971	8 320
20	Филатовский	Биологический	1975	17 354
21	Лекшмох	Комплексный (ландшафтный)	2019	25 248,7
МО «Вельский муниципальный район»				
22	Важский	Биологический	1976	14 520
МО «Вилегодский муниципальный округ»				
23	Вилегодский	Биологический	1986	26 600
МО «Виноградовский муниципальный округ»				
24	Клоновский	Биологический	1980	37 284
МО «Коношский муниципальный район»				
25	Коношский	Биологический	1976	9 000
МО «Котласский муниципальный округ»				
26	Котласский	Биологический	2002	12 352
27	Сольвычегодский	Биологический	1970	4 774
МО «Красноборский муниципальный район»				
28	Шиловский	Биологический	1969	53 526
МО «Красноборский муниципальный район» и МО «Верхнетоемский муниципальный округ»				
29	Уфтюго-Илешский	Комплексный (ландшафтный)	2015	78 690
МО «Няндомский муниципальный округ»				
30	Шултусский	Биологический	1975	11 436
МО «Плесецкий муниципальный округ»				
31	Плесецкий	Биологический	1981	21 142
32	Пермиловский	Геологический	1994	174 883,4
МО «Устьянский муниципальный округ»				
33	Устьянский	Биологический	1988	6 163
МО «Шенкурский муниципальный округ»				
34	Селенгинский	Биологический	1975	6 579
МО «Верхнетоемский муниципальный округ», МО «Виноградовский муниципальный округ», МО «Пинежский муниципальный район», МО «Холмогорский муниципальный округ»				
35	Двинско-Пинежский	Комплексный (ландшафтный)	2019	300 420

Таблица 4.1-43

Перечень памятников природы регионального значения Архангельской области

№	Название	Площадь, га	Год образования
МО «г. Северодвинск»			
1	Урочище Куртяево	150,36	1989
МО «Приморский муниципальный район»			
2	Лахтинский лес	24,8	1989
3	Ширшинский лес	455	1989
4	Талажский сосновый бор	36,2	1989
5	Пихты под Архангельском	1,0	1991

№	Название	Площадь, га	Год образования
МО «Онежский муниципальный район»			
6	Участок соснового леса	30,0	1987
7	Участок лиственничного леса с выражением на плане «Слава КПСС»	1,0	1987
8	Участок лиственничного леса с выражением на плане «Ленину – слава»	5,0	1987
9	Сосновая роща (северная окраина г. Онеги)	3,0	1987
10	Талицкий ключ (восточная окраина г. Онеги)	0,3	1987
11	Участок «Падун»	6,0	1987
МО «Вельский муниципальный район»			
12	Вороновская роща	5,0	1987
13	Аргуновский сосновый бор	3,0	1987
14	Рылковский бор	120,0	1987
15	Комсомольский бор	163,0	1987
16	Корневский бор	166,0	1987
17	Березниковский сосновый бор	42,0	1987
18	Шунемский бор	118,0	1987
19	Тегринский лес	287,0	1987
20	Благовещенский бор	35,0	1987
21	Зеленый бор	82,0	1987
22	Сосновый бор «Круж»	240,0	1989
23	Качаевский сосновый бор	22,0	1989
24	Тарасовский сосновый бор	102,0	1989
25	Сосновый бор «Мяндач»	23,0	1989
26	Палкинский бор	10,0	1989
27	Исполиновский бор	89,0	1989
28	Тиманевский бор	247,0	1989
МО «Виноградовский муниципальный округ»			
29	Лесные культуры кедра «Совьи горы»	17,0	1991
МО «Каргопольский муниципальный округ»			
30	Роща «Зеленая»	39,0	1991
31	Урочище «Игумениха»	30,0	1991
32	Река Ена с прибрежной полосой	389,0	1991
33	Источник минеральных вод	2,0	1991
34	Остров Черный	162,0	1991
35	Озеро Малое Шуйское	700,0	1991
36	Сосна у д. Чурьега	Ед. дерево	1991
37	Береза у д. Лохово	Ед. дерево	1991
38	Сосновая роща у д. Медведево	Не определена	1991
39	Кедровые посадки у д. Никифорово	Не определена	1991
40	Болото Пиково	1 100,0	1991
41	Болото Вахханник	46,0	1991
МО «Красноборский муниципальный район»			
42	Озеро Чурозеро	13	1991
43	Естественные насаждения ели с примесью березы в окрестностях Чурозера	72,0	1991
44	Лесные культуры сосны (ручной посев) 1958 года	3,0	1991
45	Лесные культуры сосны по вырубке 1959 года	41	1991

№	Название	Площадь, га	Год образования
46	Лесные культуры кедра (ручной посев) 1956 года	4,0	1991
47	Лесные культуры кедра 1965 года	0,89	1991
48	Лесные культуры сосны (ручной посев) 1939 года	8,026	1991
49	Естественные насаждения сосны	58,04	1991
50	Естественные посадки ели с примесью березы и сосны (Двенадцать ключей)	30,037	1991
51	Естественные насаждения – сосновый бор с примесью еловых насаждений	118	1991
52	Естественные насаждения ели с примесью березы и ольхи	14,21	1991
53	Сосновый бор	42,3260	1991
54	Естественная аллея липы	2,0	1991
55	Кедровый сад	0,3125	1991
МО «Лешуконский муниципальный округ»			
56	Шегмас-ботанический	5,0	1989
МО «Плесецкий муниципальный округ»			
57	Лиственничная роша	65,0	2004
58	Опытные лесные культуры сосны С.В. Алексева 1927-1930 гг.	32,0	2004
59	Опытные лесные культуры сосны С.В. Алексева 1949 года	14,0	2004
60	Рубки ухода С.В. Алексева 1951 года	5,6	2004
61	Кальозеро	201,0	2004
МО «Пинежский муниципальный район»			
62	Пещера Водная	6,6	1987
63	Пещера Кулогорская-5	17,0	1987
64	Пещера Кулогорская Троя	50,8	1987
65	Голубинский карстовый массив	227,58	2005

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» осуществляет свою деятельность в области охраны и использования ООПТ регионального значения Архангельской области в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира для контроля изменения их состояния, экологического воспитания и обучения населения (табл. 4.1-44).

Таблица 4.1-44

**Мероприятия, проведенные ГБУ Архангельской области
«Центр природопользования и охраны окружающей среды»**

Мероприятия, виды работ	Единицы измерения	Выполнено за год									
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Мероприятия по охране территорий											
Рейдовые мероприятия территорий ООПТ регионального значения специалистами	шт.	1 588	2 028	2 100	2 127	2 326	2 300	2 534	2 870	2 554	
Проведение разъяснительных бесед	шт.	416	402	-	670	693	628	726	780	696	

Мероприятия, виды работ	Единицы измерения	Выполнено за год									
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Выявлено нарушений											
Составлено актов (протоколов) об административных правонарушениях	шт.	129	85	83	83	79	89	94	160	150	
Благоустройство территорий											
Обустройство мест отдыха	шт.	25	23	10	11	10	10	14	10	13	
Изготовление и установка информационных щитов, аншлагов	шт.	96	90	203	198	174	200	209	197	201	
Биотехнические мероприятия											
Устройство солонцов	шт.	79	59	62	55	42	26	65	43	58	
Подновление солонцов	шт.	390	438	341	319	291	300	326	331	332	
Изготовление галечников	шт.	43	39	26	23	15	7	23	10	4	
Подновление галечников	шт.	355	430	178	188	154	99	151	100	39	
Изготовление порхалищ	шт.	303	162	87	187	82	102	103	140	140	
Подновление порхалищ	шт.	1 100	1 517	252	256	285	268	293	267	366	
Изготовление подкормочных площадок	шт.	12	0	10	10	3	4	2	10	11	
Подновление подкормочных площадок	шт.	131	80	52	55	40	30	34	28	32	
Изготовление и развешивание дуплянок	шт.	81	25	66	55	32	11	15	23	23	
Мониторинговые мероприятия											
Зимний маршрутный учет зверей и птиц	шт./км	46/ 423,9	48/ 451,7	65/ 561,9	56/ 490,0	52/ 452,6	49/ 428,4	41/ 446,14	100/ 821,7	100/ 825,7	
Учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на маршруте	маршрутов	25	30	32	37	39	30	36	46	42	
Учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на стационарных участках	учетов	47	40	19	36	19	18	21	-	-	
Учет боровой дичи на токах (тетерев, глухарь)	учетов	31	29	34	37	30	32	33	19	25	
Учет водоплавающей дичи на осеннем пролете на маршруте	маршрутов	26	26	44	36	42	27	54	27	27	
Учет водоплавающей дичи на осеннем пролете на стационарных участках	учетов	35	33	34	23	17	16	20	-	-	
Учет боровой дичи на маршруте	учетов	35	43	42	50	64	47	77	34	27	
Наблюдения за пролетом птиц	учетов	31	29	32	34	36	25	36	45	44	

Сотрудники ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» обеспечивают режим охраны на ООПТ, проводят мероприятия по экологическому воспитанию и просвещению населения, выполняют биотехнические и инфраструктурные мероприятия, ведут работы по учету объектов животного мира. Количество объектов обустройства и поддержания объектов биотехнии на ООПТ, количество проведенных учетов объектов животного мира сотрудниками ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» регулируется годовым заданием учреждения.

При выполнении биотехнических мероприятий, направленные на улучшение кормовых и защитных условий обитания животных, проводится изготовление и

подновление подкормочных площадок, солонцов, галечников, порхалищ и дуплянок. В летний период для улучшения кормовой базы животных на территориях заказников проводится заготовка веточного корма (из лиственных пород деревьев, таких как осина, береза), сена.

Обустройство новых объектов инфраструктуры территорий ООПТ региона ежегодно снижается, поскольку их количество начинает достигать расчетного и требуется только дополнительный уход и подновление объектов. В 2022 году наблюдается увеличение количества новых объектов, что связано с продолжением обустройства территории в границах новых региональных ООПТ.

Каждым экспертом на закрепленной ему территории проводятся мониторинговые мероприятия, такие как учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на маршруте и на стационарных пунктах, на осеннем пролете на маршруте и на стационарных пунктах, учет боровой дичи на токах (тетерев, глухарь), учет боровой дичи на маршруте, наблюдения за пролетом птиц в весенний и осенний периоды.

Основным учетом видового и количественного присутствия животных на ООПТ, проводимым ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», является ЗМУ. В 2022 году количество проведенных учетов и их общая протяженность остались на уровне 2021 года.

Для мониторинга птиц на территориях ООПТ регионального значения с 2021 года проводятся 6 видов учетов. Общее количество проведенных учетов птиц (включая ЗМУ) в 2022 году – 265.

В рамках обеспечения режима ООПТ сотрудниками проводятся регулярные совместные рейды с целью проверок соблюдения режимов заказников и природоохранного законодательства по Архангельской области.

В период весенней охоты, на весеннем перелете и гнездовании водоплавающей и пернатой дичи проводятся усиленные рейды по территориям заказников. Аналогичные мероприятия осуществляются и в период осенней охоты.

Количество мероприятий, направленных на контроль соблюдения режимов ООПТ региона, ежегодно увеличивается. За период 2014-2022 гг. отмечаются небольшие колебания количества рейдовых мероприятий с представителями различных органов исполнительной власти и общественных организаций.

Также осуществляются проверки соблюдения режима ООПТ в виде рейдовых осмотров внутри границ заказников. Наиболее частыми нарушениями режима ООПТ регионального значения являются: проезд на механических транспортных средствах вне дорог общего пользования, передвижения на плавательных средствах с мотором по водоемам, охота, нарушение правил рыболовства.



Рисунок 4.1-22 Государственный инспектор по охране окружающей среды на ООПТ ОСП «Плесецкое» Рапп Д.А. (Фото Э.В. Шашина)

В целях информирования и регулирования посещения территорий ООПТ населением проводятся инфраструктурные мероприятия: изготовление и установка информационных знаков, обустройство мест отдыха, поддержание объектов инфраструктуры в рабочем состоянии. За 2022 год выполнены мероприятия по установке 201 аншлага, обустроено 13 мест отдыха.

Выполняя работу по экологическому воспитанию и просвещению, сотрудники ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» проводят встречи с населением с целью разъяснительной работы по правилам нахождения на ООПТ, по вопросам использования объектов животного мира, водных биологических ресурсов, лесного фонда в границах ООПТ, правил пожарной безопасности в лесах.

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» использует два лесных участка для осуществления рекреационной деятельности по договорам постоянного (бессрочного) пользования в границах Кожозерского ландшафтного и Соянского биологического заказников регионального значения.

В 2022 году ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» выполнены работы по внесению сведений в Единый государственный реестр недвижимости о границах 6 государственных природных заказников регионального значения – Соянского, Усть-Четласского, Шиловского, Коношского, Ленского, Селенгинского, и 2 памятников природы регионального значения: «Шегмас – ботанический», «Голубинский карстовый массив».

В рамках государственного задания в 2022 году, в целях создания условия для регулируемого туризма и отдыха ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», обустроено 3 экологические тропы на ООПТ регионального значения. Экологические тропы расположены на территориях Мудьюгского природного ландшафтного заказника регионального значения, Сийского государственного природного биологического заказника регионального значения и государственного природного комплексного (ландшафтного) заказника регионального значения «Железные Ворота». Протяженность маршрута каждой экологической тропы составляет 5 км и включает в себя 5 информационных знаков, 5 скамеек, 15 указателей направления и место отдыха.



Рисунок 4.1-23 Сийский государственный природный биологический заказник регионального значения (Фото М.Б. Ступиной)

Особо охраняемые природные территории местного значения

Общая площадь ООПТ местного значения – 187,054 га. Все ООПТ местного значения находятся в ведении органов местного самоуправления (табл. 4.1-45).

Таблица 4.1-45

Перечень ООПТ местного значения

№ п/п	Название	Категория	Год создания	Площадь, га
МО «Северодвинск»				
1	Природный рекреационный комплекс «Сосновый бор острова Ягры»	Природный рекреационный комплекс	2002	184,39
МО «Город Коряжма»				
2	«Коряжемская кедровая роща»	Памятник природы	1979	1,964
МО «Вилегодский муниципальный округ»				
3	Комплекс «Парк Памяти»	Природно-исторический комплекс	2013	0,7

В рамках деятельности по управлению природным рекреационным комплексом «Сосновый бор острова Ягры» администрацией г. Северодвинска в 2022 году проведены следующие мероприятия: сохранение зеленых насаждений; вывоз мусора; патрулирование территории зеленой зоны с целью осмотра; выявление несанкционированных свалок мусора; очистка территорий стоянок от снега в зимний период; кошение травы вдоль участка дороги ул. Октябрьская – Воинский мемориал в летний период; осмотр территории объекта на предмет выявления аварийно опасных (сломанных) частей деревьев и их ликвидация; работы по текущему ремонту и окраске существующих архитектурных форм, противопожарные мероприятия.

В целях организации взаимодействия Администрации Северодвинска и общественных организаций по вопросам развития ООПТ местного значения – природного рекреационного комплекса «Сосновый бор острова Ягры» – и прилегающих к ней природных территорий было принято распоряжение от 30.12.2022 № 313-ра «О создании рабочей группы».

Мероприятия по содержанию памятника природы «Коряжемская кедровая роща» проводит МУП «Благоустройство». В течение 2022 года выполнены следующие работы:

- выкашивание и уборка травы на общей площади 17 952 м²;
- расчистка дренажных канав по периметру кедровой рощи с вывозом мусора в объёме 12 м³.

В 2022 году администрацией Вилегодского муниципального округа на территории комплекса «Парк памяти» проводились мероприятия по очистке территории от старых, засохших веток, сбор мусора.

4.2 Проектируемые и предлагаемые к проектированию особо охраняемые природные территории

Федеральным проектом «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» национального проекта «Экология», паспорт которого утвержден протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Экология» от 25.04.2019 № 2 (п.4 раздела 1) в подсистеме управления национальными проектами ГИИС «Электронный бюджет», создание на территории Архангельской области особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) федерального значения не предусмотрено.

Согласно постановлению Правительства Архангельской области от 07.08.2018 № 358-пп «Об утверждении Концепции развития ООПТ регионального значения Архангельской области и плана ее реализации на период до 2028 года» (далее – Концепция развития) и Схеме территориального планирования Архангельской области, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 11.02.2021 № 64-пп в 2022 году были проведены работы по обоснованию придания правового статуса ООПТ регионального значения: Пёзский заказник, памятники природы «Туровский лес» и «Озеро Чурозеро», «Звозский природный парк».

В соответствии с Концепцией развития запланировано создание новых и расширение уже существующих ООПТ регионального значения общей площадью 502,7 тыс. га (0,85 % площади Архангельской области) (табл. 4.2-1).

Таблица 4.2-1

Перечень проектируемых ООПТ

№	Название ООПТ	Категория	Год создания	Площадь, га
МО «Мезенский муниципальный округ»				
1	Пезский	организация заказника	2020-2021 (2023)	430 000
МО «Коношский муниципальный район»				
2	Туровский лес	организация памятника природы	2021-2023	400
МО «Холмогорский муниципальный округ»				
3	Звозский	организация природного парка	2022-2023	7 600
4	Чугский	расширение заказника	2023-2024	4 000
МО «Пинежский муниципальный район»				
5	Себболото	организация заказника	2024-2025	23 600
6	Кулойский	расширение заказника	2025-2026	4 800
МО «Онежский муниципальный район»				
7	Онежский берег	организация памятника природы	2026-2028	2 300
МО «Красноборский муниципальный район»				
8	Озеро Чурозеро	реорганизация путём объединения двух ООПТ в существующих границах	2018-2019 (2023)	-

Карта – схема проектируемых ООПТ Архангельской области представлена на рисунке 4.2-1.

Карта - схема проектируемых особо охраняемых природных территорий Архангельской области



Список проектируемых ООПТ Архангельской области

№	Название	Категория
1	Пезский	Заказник
2	Кулойский	Заказник
3	Себболото	Заказник
4	Онежский Берег	Памятник природы
5	Чугский	Заказник
6	Звезский	Природный парк
7	Озеро Чурозеро	Памятник природы
8	Гуровский Лес	Памятник природы

Рисунок 4.2-1 Карта-схема проектируемых ООПТ Архангельской области

Расширение сети ООПТ позволит сохранить естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию, для ее эффективного функционирования, поддержания экологического баланса Архангельской области.

4.3 Красная книга Архангельской области

В Красную книгу Архангельской области занесены редкие и исчезающие виды грибов, растений и животных, постоянно или временно обитающие в состоянии естественной свободы на территории, континентальном шельфе и в морской экономической зоне Архангельской области и нуждающиеся в специальных государственно-правовых действиях, входящих в компетенцию региональных органов исполнительной власти. В соответствии с законодательством Красная книга должна издаваться не реже, чем один раз в десять лет.

В рамках ведения Красной книги Архангельской области исполнительными органами государственной власти были приняты и действуют следующие документы: постановление Главы администрации Архангельской области от 02.02.2005 № 29 «О Красной книге Архангельской области», постановление администрации Архангельской области от 10.09.2007 №161-па «Об утверждении Перечня редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области», постановление Правительства Архангельской области от 13.09.2011 № 319-пп «Об утверждении Порядка ведения, издания и распространения Красной книги Архангельской области». В соответствии с данным постановлением ведение Красной книги Архангельской области осуществляется министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее – минлеспром АО).

В целях координации взаимодействия органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, научно-исследовательских, общественных и других организаций распоряжением минлеспрома АО от 08.09.2014 № 764р был создан совет по редким и находящимся под угрозой исчезновения животным, растениям и иным организмам на территории Архангельской области (далее – совет) и утверждено положение о нем. Распоряжением минлеспрома АО от 28.06.2018 № 959р в Положение о совете были внесены изменения, касающиеся структуры и состава совета. Распоряжением минлеспрома АО от 27.12.2022 № 1807р в Положение о совете были внесены изменения, актуализирующие состав совета.

Впервые Красная книга Архангельской области была издана в 1995 году. Подготовку и осуществление этого издания провел комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов Архангельской области. Научное обеспечение выполнил коллектив авторов, состоящий из зоологов, биологов, экологов научных учреждений Архангельской области. Тем не менее издание имело научно-популярную направленность. Следует отметить, что первоначальный список охраняемых таксонов на территории области был подготовлен еще в конце 1980-х гг. и утвержден решением Архангельского облисполкома от 18.08.1989. В следующем году он был опубликован в брошюре, содержащей методические рекомендации для учителей.

Всего на территории и прилегающей акватории Архангельской области произрастает около 2 тыс. видов растений и обитает несколько тысяч видов беспозвоночных животных и порядка пятисот видов позвоночных. В первом издании Красной книги Архангельской области (с учетом территории Ненецкого автономного округа) были приведены сведения о 324 редких и охраняемых видах, отнесенных к четырем категориям редкости (9 видов грибов, 2 вида лишайников, 2 вида мхов, 213 видов высших растений, 51 вид беспозвоночных и 47 видов позвоночных животных).

Во втором издании Красной книги Архангельской области (2008) (без учета территории Ненецкого автономного округа) приведены сведения о 203 видах, отнесенных к 8 категориям редкости (5 видов грибов, 10 видов лишайников, 46

видов мхов, 90 видов сосудистых растений, 4 вида беспозвоночных и 48 видов позвоночных животных).

Перечни видов и видовые очерки расположены в соответствии с общепринятой для каждого макротаксона грибов, растений и животных систематикой. Для удобства читателей все материалы по краснокнижным видам распределены по трем крупным разделам: «Грибы, лишайники, мхи» (часть I), «Сосудистые растения» (часть II), «Животные» (часть III). В конце разделов приводятся списки литературы. При поиске информации по тому или иному виду читателю помогут два указателя: русских и латинских названий объектов животного и растительного мира. В отдельный раздел вынесен аннотированный список таксонов и популяций Архангельской области, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде и рекомендуемых для бионадзора.

В 2019 году была начата работа по переизданию Красной книги Архангельской области. В рамках проводимой работы были выпущены постановления Правительства Архангельской области от 24.10.2019 № 587-пп и от 05.06.2020 № 306-пп «О внесении изменений в Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области». В Перечне редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области, на момент издания книги приведены сведения о 350 видах (63 вида грибов, 56 видов лишайников, 52 вида мхов, 15 видов водорослей, 96 видов сосудистых растений, 8 видов беспозвоночных и 60 видов позвоночных животных).

Увеличение количества видов, включенных в новое издание книги, обусловлено, прежде всего, появлением новых данных о разнообразии флоры, фауны, лишено- и микобиот. За прошедший с 2008 года период были выявлены новые места обитания (произрастания) редких видов, найдены новые для региона таксоны, специалистами обследован ряд труднодоступных территорий. В новое издание впервые включены виды мхов и лишайников высокоширотной Арктики, пресноводные и морские водоросли. В несколько раз увеличилось количество видов лишайников и грибов, существенно расширен список видов птиц. Материалы по краснокнижным видам распределены по четырем крупным разделам: «Грибы, лишайники» (часть I), «Водоросли, мхи» (часть II), «Сосудистые растения» (часть III), «Животные» (часть IV). В отдельный раздел вынесен перечень таксонов и популяций Архангельской области, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде и рекомендуемых для бионадзора. В конце разделов приводятся списки литературы.

Красная книга Архангельской области была переиздана в 2020 году тиражом 500 экземпляров. Книга была распределена среди органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, общественных экологических организаций, научно-исследовательских, образовательных и культурно-просветительских организаций региона.

В 2021 году постановлением Правительства Архангельской области от 18.06.2021 № 313-пп внесены изменения в Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области. В Перечне редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области, содержатся сведения о 360 видах (63 вида грибов, 58 видов лишайников, 53 вида мхов, 16 видов водорослей, 101 вид сосудистых растений, 8 видов беспозвоночных и 61 вид позвоночных животных).

Для проведения научно-исследовательских работ с целью уточнения распространения редких и исчезающих видов, занесенных в Красную книгу Архангельской области, анализа их биологии, биотопического распределения и условий обитания, оценки численности и тенденций ее изменения, выявления лимитирующих факторов в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области» включено мероприятие «Мониторинг редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны Архангельской области».

5 ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

5.1 Объем выбросов и их воздействие на атмосферный воздух

Общее количество загрязняющих веществ, отходящих от всех стационарных источников выделения, в 2022 году составило 435,14 тыс. т, выброшено в атмосферный воздух – 117 тыс. т, из которых выброшено без очистки – 96,849 тыс. т.

На предприятиях Архангельской области было уловлено и обезврежено 318,14 тыс. т загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, из них утилизировано 71,907 тыс. т.

В 2022 году валовый выброс загрязняющих веществ на территории Архангельской области составил 144,33 тыс. т, в том числе: 117 тыс. т (81,1 %) от стационарных источников и 27,33 тыс. т (18,9 %) от передвижных источников (автотранспорт, железнодорожный транспорт) (табл. 5.1-1).

В сравнении с данными 2021 года выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух уменьшились на 25,424 тыс. т (15,0 %), в том числе выбросы от стационарных источников снизились на 23,754 тыс. т (16,9 %), а от передвижных источников – сократились на 1,67 тыс. т (5,8 %).

Сравнение валового выброса загрязняющих веществ по Архангельской области за три последних года представлено в табл. 5.1-1.

Таблица 5.1-1

Валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух по Архангельской области

Показатель	Выбросы загрязняющих веществ по годам, тыс. т		
	2020 год	2021 год	2022 год
Всего выбросов	162,15	169,754	144,33
в том числе:			
от стационарных источников	131,14	140,754	117,0
от передвижных источников (автотранспорт, ж/д транспорт)	31,01	29,0	27,33

Основными источниками воздействия на окружающую среду Архангельской области являются:

- для г. Архангельска: предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (котельные г. Архангельска и Архангельская ТЭЦ ПАО «ТГК-2»), предприятия по сбору, обработке и утилизации отходов (городской полигон МО «Город Архангельск», ООО «Спецавтохозяйство по уборке города»), а также автомобильный, речной и железнодорожный транспорт;

- для г. Новодвинска: АО «Архангельский ЦБК» и автотранспорт;

- для г. Северодвинска: предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (Северодвинская ТЭЦ-1 и Северодвинская ТЭЦ-2 ПАО «ТГК-2»), предприятия по сбору, обработке и утилизации отходов (СМУП «Спецавтохозяйство»), предприятия по производству машин и оборудования, по производству транспортных средств и оборудования, автотранспорт;

- для г. Коряжмы: филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме и автотранспорт.

Сведения о выбросах загрязняющих веществ от стационарных источников по муниципальным районам и муниципальным округам Архангельской области представлены в табл. 5.1-2.

**Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников
по муниципальным образованиям Архангельской области**

Муниципальное образование	Валовый выброс вредных (загрязняющих) веществ, тыс. т		
	2020 год	2021 год	2022 год
Архангельская область	131,137	140,754	117,0
г. Архангельск	17,914	17,971	15,971
г. Коряжма	*)	*)	*)
г. Котлас	1,973	1,799	1,982
г. Новодвинск	*)	*)	*)
г. Мирный	0,501	0,623	0,694
г. Северодвинск	16,595	18,524	16,298
Вельский	6,526	7,103	5,994
Верхнетоемский	0,585	0,578	0,605
Вилегодский	0,435	0,264	0,760
Виноградовский	0,616	0,777	0,562
Каргопольский	0,576	0,585	0,638
Коношский	2,303	1,277	1,671
Котласский	10,303	14,089	7,522
Красноборский	0,351	0,271	0,214
Ленский	8,528	9,966	11,467
Лешуконский	0,910	0,919	0,731
Мезенский	2,732	2,763	2,681
Няндомский	3,623	3,999	4,482
Онежский	2,236	3,057	1,603
Пинежский	2,230	2,300	2,039
Плесецкий	2,260	2,341	1,759
Приморский	6,914	9,701	6,074
Устьянский	2,526	2,526	3,656
Холмогорский	1,416	1,416	1,754
Шенкурский	0,549	0,445	0,354

*Примечание: * – данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4, п. 5; ст. 9, п. 1)*

Вклад предприятий Архангельской области в загрязнение атмосферного воздуха по видам экономической деятельности (в соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД)) представлен в табл. 5.1-3.

Таблица 5.1-3

Вклад предприятий по видам экономической деятельности в загрязнение атмосферного воздуха, тыс. т

Вид экономической деятельности (в соответствии с ОКВЭД)	2020 год	2021 год	2022 год
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	0,482	1,148	0,973
Добыча полезных ископаемых	4,938	4,921	4,633
Обрабатывающие производства	15,186	16,414	14,610
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	73,531	74,403	60,104
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	10,342	11,379	11,942
Строительство	1,174	0,527	0,448
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	1,456	1,652	0,838
Транспортировка и хранение	20,328	26,880	19,954
Деятельность в области информации и связи	0,031	0,033	0,076
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	0,131	0,032	0,038
Деятельность профессиональная, научная и техническая	0,023	0,036	0,051
Прочие виды экономической деятельности	3,515	3,329	3,333
ВСЕГО по области	131,137	140,754	117,0

Наблюдается изменение соотношения данных по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух по муниципальным образованиям Архангельской области и по видам экономической деятельности. Следует отметить, что количество представленных в 2022 году отчетов увеличилось по сравнению с 2021 годом. Это связано с проведенной в течение года работой по постановке на учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (далее – объект НВОС) и корректировкой списков респондентов. Также проведена большая предварительная работа по информированию природопользователей о необходимости представления первичных статистических данных по форме 2-ТП (воздух). Однако увеличившееся количество респондентов не повлияло на увеличение объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Все респонденты, представившие отчеты за 2021 год, отчитались и за 2022 год, за исключением ликвидированных (снятых с учета). При этом объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух за 2022 год по Архангельской области составил 117,0 тыс. т, то есть снизился по сравнению с 2021 годом на 16,9 %, по сравнению с 2020 годом – на 10,8 %.

Основное снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух за 2022 год произошло на следующих объектах НВОС: АО «Архангельский ЦБК» – на 6 920,121 т (29,0 %), филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме – на 1 588,777 т (14,2 %), ПАО «ТГК-2» – на 4 785,286 т (18 %), ООО «Газпром трансгаз Ухта» – на 7 945,674 т (32,1 %).

Следует отметить, что существенное снижение выбросов от источников АО «Архангельский ЦБК» обеспечено в результате использования Хакасского каменного угля, имеющего улучшенные характеристики (зольность и сернистость) по

сравнению с углем Воргашорского месторождения. Это позволило снизить выбросы твердых веществ на 6 870,202 т (34 %), сернистого ангидрида – на 5 366,808 т (50 %).

Снижение выбросов от источников ПАО «ТГК-2» обусловлено: на Северодвинской ТЭЦ-2 – уменьшением расхода резервного топлива (мазут), что позволило снизить выбросы сернистого ангидрида на 168,235 т (98,8 %); на Северодвинской ТЭЦ-1 – уменьшением общего расхода топлива каменного угля на 14 %, сокращением выработки электроэнергии и отпуска теплоэнергии; изменением топливного баланса сжигаемых углей (использование Хакасского и Кузнецкого углей, лучших по качественным характеристикам, чем Интинский и Воркутинский), что позволило снизить выбросы твердых веществ на 1 838,85 т (33,3 %).

Уменьшение валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от источников ООО «Газпром трансгаз Ухта» на 7 945,674 т (32,1 %) произошло за счет уменьшения выбросов метана на 3 292,5 т (19,4 %) при проведении работ на линейной части магистрального газопровода на территории Архангельской области, за счет применения мобильных компрессорных станций, проведения энергосберегающих мероприятий по сохранению газа перед проведением ремонтных работ. Уменьшение выбросов оксидов углерода и оксидов азота произошло за счет снижения расхода топливного газа на 55 % в связи с уменьшением объема товаротранспортной работы в 2022 году на 30 %.

Изменения выбросов по муниципальным районам и округам связаны в основном с проблемой обработки информации по причине частой смены собственников объектов теплоснабжения и несвоевременной актуализацией сведений по объектам НВОС.

Представленные в табл. 5.1-3 данные показывают, что основной вклад в суммарные выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников вносили предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 51,4 % (60,104 тыс. т); предприятия транспортировки и хранения – 17,1 % (19,954 тыс. т), обрабатывающие производства – 12,5 % (14,614 тыс. т).

Выбросы наиболее распространенных загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, по городским округам, муниципальным районам и округам Архангельской области (без Ненецкого автономного округа) за 2022 год представлены в табл. 5.1-4.

Таблица 5.1-4

Выбросы наиболее распространённых загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по городским округам, муниципальным районам и округам Архангельской области без Ненецкого автономного округа за 2022 год

	Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ						Из жидких и газообразных веществ												
	Всего, тыс. т	уловлено в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	в том числе				диоксид серы, тыс. т	уловлено диоксида серы в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксид углерода, тыс. т	уловлено оксида углерода в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксиды азота (в пересчете на NO ₂), тыс. т	уловлено оксидов азота в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	углеводороды (без ЛОС), тыс. т	уловлено углеводородов (без ЛОС) в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	летучие органические соединения, тыс. т	уловлено ЛОС в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	прочие газообразные и жидкие, тыс. т	уловлено прочих газообразных и жидких в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	
			твердых веществ, тыс. т	уловлено твердых веществ в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников	жидких и газообразных веществ, тыс. т	уловлено жидких и газообразных веществ в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников													
Архангельская область без НАО	117,0	73,1	19,016	94,3	97,948	1,4	16,946	4,1	27,996	-	22,535	-	25,869	-	4,348	4,7	0,291	61,6	
в том числе муниципальные образования:																			
городские округа:																			
Архангельск	15,971	12,0	1,766	59,6	14,205	-	1,326	-	4,985	-	3,168	-	4,321	-	0,350	0,1	0,054	-	
Коряжма	... ¹⁾	79,0	... ¹⁾	99,9	... ¹⁾	4,3	... ¹⁾	2,0	... ¹⁾	-	... ¹⁾	-	... ¹⁾	-	... ¹⁾	-	... ¹⁾	91,2	
Котлас	1,982	0,2	0,191	2,4	1,791	-	0,055	-	0,512	-	0,318	-	0,637	-	0,245	-	0,023	-	
Новодвинск	... ¹⁾	95,7	... ¹⁾	99,9	... ¹⁾	11,3	... ¹⁾	56,9	... ¹⁾	-	... ¹⁾	-	... ¹⁾	-	... ¹⁾	19,5	... ¹⁾	86,2	
Новая Земля	... ¹⁾	-	... ¹⁾	-	... ¹⁾	-	... ¹⁾	-	... ¹⁾	-	... ¹⁾	-	-	-	-	-	-	-	
Мирный	0,694	-	0,028	-	0,666	-	0,039	-	0,161	-	0,070	-	0,367	-	0,024	-	0,005	-	
Северодвинск	16,298	89,4	3,922	99,7	12,376	0,8	4,517	23,7	0,402	-	4,709	-	2,283	-	0,433	0,2	0,032	3,0	
муниципальные районы/округа:																			
Вельский	5,994	4,2	0,969	21,4	5,025	-	0,532	-	2,579	-	0,209	-	1,544	-	0,120	-	0,042	-	
Верхнетоемский	0,605	4,6	0,083	26,9	0,522	-	0,006	-	0,444	-	0,056	-	0,000	-	0,015	-	0,000	-	
Вилегодский	0,760	0,2	0,212	0,8	0,548	-	0,005	-	0,484	-	0,026	-	0,028	-	0,004	-	0,001	-	

	Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ						Из жидких и газообразных веществ											
	Всего, тыс. т	уловлено в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	в том числе				диоксид серы, тыс. т	уловлено диоксида серы в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксид углерода, тыс. т	уловлено оксида углерода в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксиды азота (в пересчете на NO ₂), тыс. т	уловлено оксидов азота в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	углеводороды (без ЛОС), тыс. т	уловлено углеводородов (без ЛОС) в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	летучие органические соединения, тыс. т	уловлено ЛОС в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	прочие газообразные и жидкие, тыс. т	уловлено прочих газообразных и жидких в % к количеству отходящих загрязняющих веществ
			твердых веществ, тыс. т	уловлено твердых веществ в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников	жидких и газообразных веществ, тыс. т	уловлено жидких и газообразных веществ % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников												
Виноградовский	0,562	17,3	0,081	66,3	0,481	-	0,007	-	0,383	-	0,039	-	0,032	-	0,019	-	0,001	-
Каргопольский	0,638	-	0,184	-	0,453	-	0,000	-	0,411	-	0,024	-	0,010	-	0,008	-	0,000	-
Коношский	1,671	2,7	0,469	9,2	1,202	-	0,120	-	0,839	-	0,066	-	0,0150	-	0,025	-	0,002	-
Котласский	7,522	0,2	0,169	9,3	7,353	-	0,041	-	1,696	-	1,034	-	3,931	-	0,642	-	0,009	-
Красноборский	0,214	-	0,068	-	0,147	-	0,019	-	0,109	-	0,012	-	0,000	-	0,007	-	0,001	-
Ленский	11,467	-	0,035	-	11,432	-	0,003	-	0,535	-	0,361	-	10,421	-	0,112	-	0,001	-
Лешуконский	0,731	7,1	0,081	45,2	0,650	-	0,035	-	0,405	-	0,158	-	0,003	-	0,049	-	0,000	-
Мезенский	2,681	0,7	0,655	2,7	2,026	0,0	0,236	-	0,880	-	0,759	-	0,001	-	0,150	-	0,000	22,1
Няндомский	4,482	14,4	0,812	56,4	3,670	-	1,774	-	1,436	-	0,080	-	0,351	-	0,022	-	0,007	-
Онежский	1,603	9,0	0,251	41,3	1,352	-	0,102	-	0,842	-	0,107	-	0,266	-	0,030	-	0,005	-
Пинежский	2,039	7,7	0,324	36,3	1,715	-	0,059	-	1,147	-	0,165	-	0,307	-	0,033	-	0,003	-
Плесецкий	1,759	90,4	0,429	97,6	1,330	-	0,391	-	0,758	-	0,104	-	0,012	-	0,064	-	0,001	-
Приморский	6,074	0,7	1,005	4,3	5,069	-	1,685	-	0,890	-	1,319	-	0,168	-	1,003	-	0,004	-
Устьянский	3,656	87,4	0,650	98,4	3,006	-	0,002	-	2,510	-	0,275	-	0,167	-	0,018	-	0,034	-
Холмогорский	1,754	28,8	0,430	68,1	1,323	-	0,082	-	0,097	-	0,112	-	0,012	-	0,018	-	0,003	-
Шенкурский	0,354	13,2	0,032	67,3	0,322	-	0,002	-	0,284	-	0,029	-	0,000	-	0,008	-	0,000	-

Примечание: в отдельных случаях незначительные расхождения между итогами и суммой слагаемых объясняются округлением данных

¹⁾ Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от респондентов в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст.4, п.5; ст.9, п.1).

Передвижные источники

Сведения по выбросам загрязняющих веществ (далее – ЗВ) от передвижных источников представлены в табл. 5.1-6, 5.1-7.

Автомобильный транспорт

Автомобильный транспорт относится к основным источникам загрязнения окружающей среды населенных пунктов. Причем, кроме собственно транспортных средств, свой вклад вносят и стационарные источники (цехи, участки, стоянки, станции техобслуживания), в особенности стоянки автотранспорта на открытом грунте.

По данным управления Госавтоинспекции УМВД России по Архангельской области, по состоянию на 01.01.2023 на территории Архангельской области зарегистрировано 474 145 транспортных средств (табл. 5.1-5).

Таблица 5.1-5

Данные о количестве автотранспортных средств, зарегистрированных на территории Архангельской области в УГИБДД УМВД России по Архангельской области

Категория транспортного средства	Количество зарегистрированных транспортных средств на территории Архангельской области, ед.		
	по состоянию на 01.01.2021	по состоянию на 01.01.2022	по состоянию на 01.01.2023
M1	345 842	345 198	341 035
M2	2 649	2 572	2 477
M3	2 152	1 971	1 876
N1	25 920	25 511	25 059
N2	7 522	7 221	6 976
N3	11 624	11 433	11 221
O1	36 570	40 397	43 165
O2	872	871	877
O3	307	298	294
O4	8 710	8 587	8 511
L	32 537	32 629	32 654
Всего	474 705	476 688	474 145

Примечание: категория M1 – автомобили легковые; категории M2-M3 – автобусы, троллейбусы, специализированные пассажирские транспортные средства; категории N1-N3 – грузовые автомобили; категории O1-O4 – прицепы; категория L – мототранспортные средства

Расчет выбросов от передвижных источников (автомобильный и железнодорожный транспорт) по Архангельской области выполняется ФБУ «ЦЛАТИ по ЦФО». Результаты расчетов выбросов представлены в табл. 5.1-6 и табл. 5.1-7.

Таблица 5.1-6

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от автотранспорта на территории Архангельской области

Год	Выбросы ЗВ всего, тыс. т	В том числе, тыс. т						
		Твердые (сажа)	Диоксид серы (SO ₂)	Оксид углерода (CO)	Оксиды азота (NO _x)	Летучие органические соединения (далее – ЛОСНМ)	Аммиак (NH ₃)	Метан (CH ₄)
2020	25,58	0,13	0,24	18,04	4,91	1,76	0,39	0,11
2021	23,49	0,12	0,23	16,51	4,58	1,56	0,39	0,10
2022	21,89	0,11	0,23	15,34	4,32	1,41	0,38	0,10

Железнодорожный транспорт

Воздействие железнодорожного транспорта на окружающую среду обусловлено строительством железных дорог, производственно-хозяйственной деятельностью предприятий, эксплуатацией и сжиганием топлива.

Загрязнение происходит в результате выброса вредных веществ как подвижным составом, так и в результате деятельности многочисленных производственных и подсобных предприятий, обслуживающих перевозочный процесс. При этом происходит существенное загрязнение атмосферного воздуха, воды и почвы. Кроме того, железнодорожный транспорт создает шумовое и тепловое загрязнение, имеется наличие излучений среды обитания человека.

На железнодорожном транспорте источниками выбросов вредных веществ в атмосферу являются объекты производственных предприятий и подвижного состава, которые могут быть стационарными и передвижными. Из стационарных источников наибольший вред окружающей среде наносят котельные, в зависимости от применяемого топлива при его сгорании выделяется различное количество вредных веществ. При сжигании твердого топлива в атмосферу поступают оксиды серы, углерода, азота, летучая зола, сажа. Мазуты при сгорании в котельных агрегатах выделяют с дымовыми газами оксиды серы, диоксид азота, твердые продукты неполного сгорания ванадия.

Приготовление в депо сухого песка для локомотивов, его транспортировка и загрузка в тепловозы сопровождается выделением в воздушную среду пыли и газообразных веществ. Нанесение лакокрасочных покрытий сопровождается выделением в атмосферу паров растворителей, аэрозоля краски.

Путевая техника и тепловозы при сжигании топлива с выхлопными газами выделяют оксиды серы, углерода, азота, альдегиды.

Выбросы в атмосферу подлежат очистке. Под очисткой понимают отделение выбросов загрязняющих веществ. В настоящее время используют механические, физические, физико-химические методы удаления из воздуха вредных примесей. Газоочистные установки очищают от твердых, жидких примесей и аэрозолей, газообразных веществ.

В табл. 5.1-7 представлены выбросы загрязняющих веществ от железнодорожного транспорта (тепловозы на магистралях) на территории Архангельской области за 2020-2022 гг.

Таблица 5.1-7

Выбросы загрязняющих веществ от железнодорожного транспорта (тепловозы на магистралях) на территории Архангельской области

Год	Выбросы загрязняющих веществ, тыс. т							
	диоксид серы SO ₂	оксиды азота NO _x	ЛОСНМ	оксид углерода СО	РМ Твердые частицы (сажа)	аммиак NH ₃	метан CH ₄	Всего
2020	0,0014	3,6	0,423	0,97	0,42	0,0006	0,0164	5,43
2021	0,00137	3,65	0,43	0,99	0,42	0,0006	0,02	5,51
2022	0,00128	3,61	0,42	0,98	0,42	0,0006	0,016	5,44

Воздушный транспорт

Практически все самолеты (кроме пропеллерных), на которых стоят двигатели внутреннего сгорания (далее – ДВС), используют тягу газотурбинных двигателей.

Выхлопные газы газотурбинных двигательных установок (далее – ГТДУ) содержат такие токсичные компоненты, как СО, NO_x, углеводороды, сажу, альдегиды и другие.

Исследования состава продуктов сгорания двигателей, установленных на самолетах «Боинг», показали, что содержание токсичных составляющих в продуктах сгорания существенно зависит от режима работы двигателя. Высокие концентрации CO и C_nH_m (n – номинальное число оборотов двигателя) характерны для ГТДУ на пониженных режимах (холостой ход, руление, приближение к аэропорту, заход на посадку), тогда как содержание оксидов азота NO_x (NO , NO_2 , N_2O_5) существенно возрастает при работе на режимах близких к номинальному (взлет, набор высоты, полетный режим).

Суммарный выброс токсичных веществ самолетами с ГТДУ непрерывно растет, что обусловлено неуклонным ростом числа эксплуатируемых самолетов. Наибольшее влияние на условия обитания выбросы ГТДУ оказывают в аэропортах.

Сравнительные данные по выбросам загрязняющих веществ в аэропортах показывают, что поступления от ГТДУ в приземный слой атмосферы составляют:

- оксиды углерода – 55 %;
- оксиды азота – 77 %;
- углеводороды – 93 %;
- аэрозоль – 97 %.

Остальные выбросы выделяют наземные транспортные средства с ДВС.

В связи с развитием авиации, а также интенсивным использованием авиационных двигателей в других отраслях народного хозяйства существенно возрос выброс вредных примесей в атмосферу. В настоящее время на долю данных двигателей приходится не более 5 % токсичных веществ, поступающих в атмосферу от транспортных средств всех типов.

Морской транспорт

Загрязнение на морском транспорте происходит в результате сброса и выброса вредных веществ как транспортными судами, так и в результате деятельности портов и других производственных предприятий, обслуживающих перевозочный процесс. При этом происходит существенное загрязнение атмосферного воздуха, почвы и морской среды. Кроме того, морской транспорт и действующее перегрузочное оборудование создает шумовое и тепловое загрязнение, наличие излучений среды обитания человека.

На морском транспорте источниками выбросов загрязняющих веществ в атмосферу являются объекты производственных предприятий и подвижного состава. Из них наибольший вред окружающей среде наносят суда и портовые котельные, в зависимости от применяемого топлива при его сгорании выделяется различное количество вредных веществ. При сжигании твердого топлива в атмосферу поступают оксиды серы, углерода, азота, летучая зола, сажа. Мазуты при сгорании выделяют с дымовыми газами оксиды серы, диоксид азота, твердые продукты неполного сгорания ванадия.

Нанесение лакокрасочных покрытий сопровождается выделением в атмосферу паров растворителей, аэрозоля краски.

Вода употребляется во многих технологических процессах морского транспорта и портового хозяйства. В целях экономии этого ценного природного ресурса разработаны нормы потребления и отведения воды. После использования на предприятиях вода загрязняется различными примесями и переходит в разряд производственных сточных вод. Многие вещества, загрязняющие стоки предприятий, токсичны для окружающей природной среды. Качественный и количественный состав стоков, а также их расход зависят от характера технологических процессов предприятия.

Сточные воды в основном содержат взвешенные частицы, нефтепродукты, бактериальные загрязнения, кислоты, щелочи, поверхностно-активные вещества.

Наиболее распространенными загрязнителями территорий порта являются: нефть, нефтепродукты, мазут, топливо, смазочные материалы. Причиной загрязнения

железнодорожных путей на территории порта нефтепродуктами является утечка их из цистерн, неисправных котлов, при заправке колесных букс. Загрязнение территорий отрицательно сказывается на состоянии окружающей природной среды.

Основными источниками шума на морском транспорте являются работающие главные и вспомогательные двигатели, судовые системы. На территории портов – перегрузочное оборудование (краны), портовая подвижная техника (автопогрузчики, ричстакеры, тягачи), движущие поезда.

Сбросы и выбросы с судов вредных веществ в море и атмосферу строго регламентированы. Международная конвенция «По предотвращению загрязнения с судов» (Конвенция MARPOL 73/78) является многосторонним актом, заключенным с главной целью – защита окружающей среды.

Участники Конвенции (в том числе Россия) обязуются осуществлять положения настоящей Конвенции и тех приложений к ней, которыми они связаны, в целях предотвращения загрязнения морской среды вредными веществами или стоками, содержащими такие вещества. Основные технические мероприятия представлены в шести действующих приложениях к Конвенции по предотвращению загрязнения нефтью, вредными веществами, вредными жидкостями, сточными водами, отходами и загрязнения воздуха судами.

Выбросы в атмосферу подлежат очистке. Под очисткой понимают отделение выбросов вредных веществ. В настоящее время используют механические, физические и физико-химические методы удаления из воздуха вредных примесей. Газоочистные установки очищают от твердых, жидких примесей и аэрозолей, газообразных веществ.

Дорожное хозяйство

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», при разработке проектно-сметной документации на объекты дорожного хозяйства в ее состав включается раздел: «Мероприятия по охране окружающей среды», который должен содержать следующие мероприятия:

- оценку возможного негативного влияния строящихся и ремонтируемых объектов на природную и социальную среду, а также разработку рекомендаций по предотвращению или снижению его до уровня, регламентируемого нормативными документами по охране окружающей среды;
- сохранение природных богатств области и создание благоприятных условий для жизни людей путем всестороннего комплексного рассмотрения всех преимуществ и потерь, связанных со строительными работами и выбора экологически наиболее приемлемых проектных решений;
- оценку экологической безопасности намечаемых работ, степени воздействия строительства и эксплуатации дорог на природно-территориальные комплексы и социально-экономическую среду, прилегающих к ним территорий.

На территории Архангельской области, при осуществлении дорожной деятельности в отношении региональных автомобильных дорог, требования указанного нормативного акта соблюдаются.

Объем выбросов парниковых газов

В 2021 году на основе общедоступных статистических данных была проведена инвентаризация выбросов парниковых газов для территории Архангельской области. Детализация выбросов проводилась по 6 основным секторам в соответствии с категориями общего формата данных: «Энергетика», «Промышленные процессы и использование продукции», «Сельское хозяйство», «Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство», «Отходы», «Прочее».

Среди выбросов парниковых газов в 2021 году преобладали выбросы углекислого газа (84,62 %), при подчиненной роли метана (12,08 %) и закиси азота (1,41 %).

Основным источником выбросов являлся сектор «Энергетика» (85,0 % всех выбросов парниковых газов региона). В данном секторе были учтены выбросы парниковых газов от сжигания углеродосодержащего топлива в энергетических целях. При этом большее число парниковых газов поступило в атмосферу в результате сжигания топлива в категории «Энергетические отрасли». Вторым по важности стал сектор «Отходы», в котором учитывались выбросы парниковых газов, связанные с захоронением и биологической обработкой твердых отходов, инсинерацией отходов, а также выбросы, связанные с очисткой и сбросом сточных вод. В 2021 году выбросы по сектору «Отходы» составили 11,4 % выбросов парниковых газов в Архангельской области. В основном эти выбросы обусловлены эмиссиями метана с мест захоронения отходов. На сектора «Промышленные процессы и использование продукции», «Сельское хозяйство» и «Прочее» пришлось порядка 3,5 % суммарных выбросов.

В секторе «Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство» (ЗИЗЛХ) проводился расчет выбросов и поглощения парниковых газов в результате антропогенной деятельности при землепользовании, изменении землепользования и в лесном хозяйстве.

Как показали результаты инвентаризации парниковых газов в 2021 году, поглощение CO₂ управляемыми лесами Архангельской области превышало выбросы парниковых газов в регионе.

Учет выбросов парниковых газов крупными предприятиями Архангельской области

ПАО «ТГК-2»

Инвентаризация объема выбросов парниковых газов (далее – ПГ) проводится на предприятии с 2002 года (табл. 5.1-8 - 5.1-10). Сокращение выбросов парниковых газов на Архангельской ТЭЦ и Северодвинской ТЭЦ-2 достигнуто при переводе станций на сжигание природного газа в 2011-2012 гг. (~20 %).

Таблица 5.1-8

Архангельская ТЭЦ

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2002	1 609 720	12,87	3 989	64,33	1 351
2003	1 648 238	13,17	4 083	65,86	1 383
2004	1 756 351	14,12	4 378	70,62	1 483
2005	1 751 697	13,86	4 296	69,30	1 455
2006	1 837 538	14,60	4 526	73,01	1 533
2007	2 016 612	15,90	4 929	79,50	1 670
2008	1 925 453	15,11	4 683	75,54	1 586
2009	2 058 032	16,13	5 002	80,67	1 694
2010	2 109 057	16,13	5 000	80,65	1 694
2011	1 620 770	15,24	4 724	76,20	1 600
2012	1 535 677	15,66	4 855	78,31	1 645
2013	1 481 786	15,20	4 712	76,00	1 596
2014	1 423 447	14,80	4 589	74,01	1 554
2015	1 378 385	14,41	4 468	72,07	1 513
2016	1 412 220	15,55	4 822	77,77	1 633
2017	1 413 925	15,49	4 805	77,51	1 628
2018	1 434 822	14,954	4 636	74,77	1 570
2019	1 449 485	15,140	4 693	75,70	1 590
2020	1 369 611	14,332	4 443	71,7	1 505

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2021	1 503 467	15,706	4 869	78,5	1 649
2022	1 391 663	14,643	4 539	73,2	1 538

Таблица 5.1-9

Северодвинская ТЭЦ-1

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2002	1 255 664	19 035	5 900 708	14 474	303 944
2003	1 295 022	17 846	5 532 403	13 525	284 022
2004	1 285 867	17 674	5 479 004	13 539	284 327
2005	1 401 886	19 425	4 552 372	14 685	308 386
2006	1 842 420	25 896	8 027 626	18 998	398 960
2007	1 715 589	23 972	7 431 319	17 872	375 313
2008	1 782 319	24 663	7 645 550	18 820	395 225
2009	1 745 518	23 585	7 311 201	17 745	372 654
2010	1 739 279	23 887	7 417 108	17 796	373 716
2011	1 699 041	22 672	7 028 378	17 226	361 745
2012	1 554 140	20 808	6 450 575	15 661	328 877
2013	1 375 878	19 447	6 028 508	14 877	312 421
2014	1 294 264	18 028	5 588 680	13 954	293 032
2015	1 242 924	171 605	5 319 755	13 553	284 619
2016	1 081 454	-	-	-	-
2017	1 502 615	-	-	-	-
2018	1 131 955	-	-	-	-
2019	1 162 778	-	-	-	-
2020	1 109 021	-	-	-	-
2021	1 124 454	-	-	-	-
2022	1 019 588	-	-	-	-

Таблица 5.1-10

Северодвинская ТЭЦ-2

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2002	858 853	6,82	2 115	34,11	716
2003	849 883	6,82	2 116	34,13	716
2004	891 419	7,12	2 209	35,63	748
2005	885 670	6,98	2 166	34,94	733
2006	669 722	5,30	1 645	34,94	733
2007	770 553	6,04	1 873	30,21	634
2008	912 327	7,11	2 206	35,58	747
2009	978 512	7,65	2 372	38,27	803
2010	1 060 616	8,66	2 685	43,32	909
2011	833 581	6,60	2 047	33,02	693
2012	786 127	7,94	2 462	39,71	834
2013	727 634	7,42	2 301	37,11	779
2014	760 322	7,91	2 452	39,55	830
2015	693 274	7,24	2 245	36,21	760
2016	790 267	8,18	2 537	40,93	859
2017	794 641	8,31	2 576	41,55	873
2018	905 512	9,44	2 926	47,19	991
2019	797 830	8,33	2 583	41,66	975
2020	792 016	8,31	2 575	41,54	872
2021	917 032	9,57	2 969	47,89	1 006
2022	896 897	9,45	2 929	47,26	992

АО «ЦС «Звездочка»

Объемы выбросов парниковых газов в CO₂-экв. составили:

- 1990 год – 83 045 т;
- 2017 год – 46 932 т;
- 2018 год – 41 665 т;
- 2019 год – 40 078 т;
- 2020 год – 37 580 т;
- 2021 год – 40 911 т;
- 2022 год – 36 799 т.

Уменьшение выброса парниковых газов на 46 246 т CO₂-экв. (56 %) по сравнению с 1990 годом произошло за счет перевода котельной низкого давления № 1 и печей кузнечно-термического участка цеха 3 с мазутного топлива на природный газ, вывода котельной № 2, работающей на каменном угле, из эксплуатации.

АО «Архангельский ЦБК»

Результаты проведенной инвентаризации выбросов парниковых газов на предприятии за период 1990-2021 гг. приведены в табл. 5.1-11.

Таблица 5.1-11

**Результаты инвентаризации выбросов парниковых газов
АО «Архангельский ЦБК», т CO₂-экв.**

Категории выбросов	1990 год	1991 год	1992 год	1993 год	1994 год
Прямые выбросы	3 008 936	2 906 360	2 703 710	2 517 372	1 987 841
Косвенные энергетические	94 485	106 135	90 250	72 186	57 676
Сумма прямых и косвенных выбросов	3 103 421	3 012 495	2 793 960	2 589 558	2 045 517
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 274 993	1 100 648	972 574	798 822	691 502
Категории выбросов	1995 год	1996 год	1997 год	1998 год	1999 год
Прямые выбросы	2 124 402	2 156 542	2 059 923	2 082 233	2 247 618
Косвенные энергетические	26 618	36 766	38 883	25 287	21 201
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 151 020	2 193 308	2 098 806	2 107 520	2 268 819
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	834 143	756 868	889 546	919 038	1 111 894
Категории выбросов	2000 год	2001 год	2002 год	2003 год	2004 год
Прямые выбросы	2 250 874	2 136 602	2 051 005	2 115 995	2 231 684
Косвенные энергетические	630	349	56	424	69
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 251 504	2 136 951	2 051 061	2 116 419	2 231 753
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 142 099	1 213 445	1 355 525	1 418 047	1 320 590
Категории выбросов	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год
Прямые выбросы	2 185 574	2 156 235	2 105 982	2 073 211	2 006 626
Косвенные энергетические	135	57	62	1 873	10 195
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 185 709	2 156 292	2 106 044	2 075 084	2 016 821
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 355 033	1 320 927	1 298 540	1 376 723	1 346 683
Категории выбросов	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Прямые выбросы	2 108 835	1 961 002	2 077 517	2 115 123	1 986 183
Косвенные энергетические	5 869	29 732	18 444	9 896	10 324
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 114 704	1 990 734	2 095 961	2 125 019	1 996 507
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 408 644	1 364 758	1 372 999	1 367 921	1 349 362
Категории выбросов	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Прямые выбросы	1 819 368	1 869 737	1 791 298	1 793 286	1 827 233
Косвенные энергетические	12 885	13 236	10 748	12 113	18 552
Сумма прямых и косвенных выбросов	1 832 253	1 882 973	1 802 046	1 805 399	1 845 785
Прочие косвенные выбросы	462 771	455 841	421 559	474 989	440 641
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 534 565	1 592 106	1 548 201	1 533 82	1 388 709

Категории выбросов	2020 год	2021 год
Прямые выбросы	1 899 553	1 852 307
Косвенные энергетические	59 689	41 624
Сумма прямых и косвенных выбросов	1 959 242	1 893 931
Прочие косвенные выбросы	438 907	401 391
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 598 736	1 593 458

Примечание: с 2012 г. инвентаризация проводится с учетом выбросов всех дочерних компаний

В 2013 году АО «Архангельский ЦБК», осознавая свою ответственность за негативное воздействие на глобальную климатическую систему и стремясь смягчить неблагоприятные климатические изменения, добровольно взяло на себя обязательство: в период до 2020 года ограничить выбросы ПГ на уровне 2,2 млн т CO₂-экв в год (70 % от объема выбросов ПГ в 1990 году) с учетом ожидаемого увеличения варки целлюлозы до 1 млн т в год. Для достижения указанной стратегической цели АО «Архангельский ЦБК» последовательно осуществляло экономически разумные действия, направленные на снижение энергоемкости производства; повышение эффективности сжигания топлива, увеличение доли биомассы в топливном балансе организации. Согласно выполненным расчетам, данное обязательство в отчетном 2020 году было успешно выполнено.

В 2018 году утверждена стратегия низкоуглеродного развития АО «Архангельский ЦБК» на период до 2030 года, в соответствии с которой компания принимает на себя добровольное обязательство к 2030 году сократить суммарные прямые и энергетические косвенные выбросы ПГ на 55 % по сравнению с 1990 годом – до 1,4 млн т CO₂-экв. в год. Прочие косвенные выбросы в рамках стратегии к 2030 году необходимо снизить на 20 % по сравнению с 2015 годом до 370 000 т CO₂-экв. в год.

В 2022 году АО «Архангельский ЦБК» продолжило участие в международном проекте по раскрытию данных о выбросах парниковых газов – The Carbon Disclosure Project (CDP). В рамках рейтинга АО «Архангельский ЦБК» представил информацию за отчетный 2021 год. За 2018-2020 гг. АО «Архангельский ЦБК» присваивался наивысший рейтинг «А - » среди российских компаний.

Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме

Суммарные объемы выбросов парниковых газов в CO₂-экв. составили:

- 2016 год – 1 640 370 т;
- 2017 год – 1 539 683 т;
- 2018 год – 1 518 511 т;
- 2019 год – 1 526 850 т;
- 2020 год – 1 563 205 т;
- 2021 год – 1 592 468 т;
- 2022 год – 1 577 273 т.

ООО ПКП «Титан»

ООО ПКП «Титан» в 2022 году была проведена инвентаризация и количественное определение прямых и косвенных выбросов парниковых газов от лесозаготовительной деятельности и деятельности ООО «Беломорская сплавная компания».

Согласно расчетам, суммарные выбросы парниковых газов лесозаготовительных предприятий ГК «Титан» в отчетном 2021 году составили:

- прямые выбросы – 76 485 т CO₂-экв.;
- энергетические косвенные выбросы – 1 658 т CO₂-экв.;
- суммарные прямые и энергетические косвенные выбросы – 78 144 т CO₂-экв.;
- прочие косвенные выбросы – 39 436 т CO₂-экв.;

- суммарные прямые и косвенные выбросы – 117 580 т CO₂-экв.;
- выбросы CO₂ от сжигания биомассы – 12 271 т CO₂-экв.

Наибольший вклад в категорию прямых выбросов ПГ (74 857 т CO₂-экв., или 97,9 %) вносят выбросы от сжигания топлива передвижными установками (различными видами лесозаготовительной техники и транспорта), что ожидаемо, учитывая, что лесозаготовка относится к основным видам деятельности организации.

Выбросы от стационарного сжигания топлива (котельные, электростанции) и утечки метана с полигона твердых древесных отходов гораздо менее значительны – 1 104 т CO₂-экв. и 503 т CO₂-экв., или 1,44 % и 0,66 % от суммарных прямых выбросов ПГ организации соответственно.

Прямые выбросы ПГ предприятий ГК «Титан» в 2021 году составили 76 485 т CO₂-экв., что выше, чем в базовом 2019 году на 10 743 т CO₂-экв., или 16,3 %. Рост выбросов в данной категории связан, прежде всего, с увеличением объемов собственной заготовки древесного сырья – на 1 085 093 пл. м³ (на 31,8 %), что привело к повышению объемов сжигания ископаемого топлива – дизельного топлива и бензина. Наибольшее увеличение прямых выбросов ПГ в абсолютном выражении – на 5 182 т CO₂-экв. – зафиксировано для Карпогорского обособленного подразделения.

Энергетические косвенные выбросы ПГ в 2021 году были равны 1 658 т CO₂-экв., что меньше аналогичного показателя за 2019 год на 656 т CO₂-экв., или 28,3 %. Выбросы снизились в результате уменьшения потребления сетевой электрической энергии лесозаготовительными предприятиями ГК «Титан» на 2 223 МВт·ч, или 44,4 %. Потребление тепловой энергии от сторонних котельных выросло на 1 989 Гкал, или 66,7 %, но данный фактор не внес существенных изменений в категорию, так как примерно половина полученной сторонней тепловой энергии выработана из климатически нейтрального топлива – щепы и древесных гранул.

Прочие косвенные выбросы ПГ в 2021 году составили 39 436 т CO₂-экв. Относительно базового 2019 г. величина уменьшилась на 41 546 т CO₂-экв., или 51,3 %. К основным причинам уменьшения следует отнести исключение выбросов ПГ от лесозаготовительной деятельности сторонних организаций, при условии поставки ими лесоматериалов третьим лицам.

ООО «Геракл»

Таблица 5.1-12

Результаты проведения инвентаризации объема выбросов парниковых газов ООО «Геракл»

Вид парникового газа	Категория источника	Предыдущие отчетные периоды		Итого за весь период наблюдений с нарастающим итогом, т CO ₂ -экв.
		период	Объем, т CO ₂ -экв.	
Оксид углерода IV (CO ₂)	Стационарное сжигание топлива	2016	0,011	0,011
		2017	0,009	0,020
		2018	0,009	0,029
		2019	0,011	0,040
		2020	0,012	0,052
		2021	0,011	0,063
		2022	0,007	0,070

ООО «АМПК»

Объемы выбросов парниковых газов ООО «АМПК» составили:

- в 2020 году – 0,038 т/год CO₂;
- в 2021 году – 0,032 т/год CO₂;
- в 2022 году – 0,019 т/год CO₂.

ООО «Газпром трансгаз Ухта»

Объемы выбросов парниковых газов ООО «Газпром трансгаз Ухта» в CO₂-экв. составили:

- в 2020 году – 1 901 478 т;
- в 2021 году – 2 165 011 т;
- в 2022 году – 1 036 857 т.

ООО «Д-Люкс»

Объем выбросов парниковых газов 1990-2022 гг. составил 1,802 т.

АО «Севералмаз»

Суммарный выброс парниковых газов в CO₂-экв.:

- 2019 год – 157 663 т;
- 2020 год – 98 495 т;
- 2021 год – 134 983 т;
- 2022 год – 137 761 т.

АО «Котласский электромеханический завод»

Объемы выбросов парниковых газов АО «Котласский электромеханический завод» в CO₂-экв. составили:

- 2011 год – 15 713,65 т;
- 2012 год – 17 085,66 т;
- 2013 год – 14 482,88 т;
- 2014 год – 13 897,98 т;
- 2015 год – 9 250,03 т;
- 2016 год – 10 709,53 т;
- 2017 год – 9 659,53 т;
- 2018 год – 9 257,30 т;
- 2019 год – 7 295,50 т;
- 2020 год – 6 689,25 т;
- 2021 год – 8 525,07 т;
- 2022 год – 7 317,29 т.

ООО «РН-Морской терминал Архангельск»

Объем выбросов парниковых газов в 2021 году составил 12 685,44 т CO₂, в 2022 году – 9 506,40 т CO₂. Таким образом, объем выбросов парниковых газов в 2022 году сократился на 25 % по сравнению с объемом выбросов парниковых газов в 2021 году.

5.2 Объем сбросов и их воздействие на водные объекты

В 2022 году объем сбросов сточных вод в поверхностные водные объекты уменьшился по сравнению с 2021 годом на 25,39 млн м³ или на 3,97 % и составил 613,44 млн м³.

Уменьшение сброса сточных вод в водные объекты произошло за счет сокращения объемов сбросов загрязненных недостаточно очищенных сточных вод на 6,06 % и нормативно чистых (без очистки) сточных вод на 9,68 %.

Объем использования воды в 2022 году уменьшился на 36,81 млн м³, или 6,92 % прошлогодного, и составил 495,05 млн м³.

Объем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения уменьшился в 2022 году на 19,0 млн м³, или на 2,06 %, и составил 903,37 млн м³.

Объем использования воды промышленными предприятиями уменьшился на 60,57 млн м³ и составил 417,88 млн м³. Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды увеличился на 19,27 млн м³ и составил 900,55 млн м³.

В целом за последние три года наблюдается уменьшение объемов использования как оборотной, так и повторно-последовательно используемой воды. Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты стабильно уменьшается за счет сокращения сбросов предприятиями по добыче прочих полезных ископаемых, производству бумаги и бумажных изделий, а также производству прочих транспортных средств и оборудования.

Показатели воздействия деятельности предприятий на водные объекты представлены в табл. 5.2-1.

Таблица 5.2-1

Показатели воздействия деятельности предприятий на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	531,09	478,45	417,88
Объем оборотной и повторно- последовательно используемой воды	млн м ³	921,88	919,82	900,55
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	661,58	592,01	565,04
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн м ³	320,58	264,93	262,33
- загрязненных без очистки	млн м ³	14,47	8,87	9,94
- недостаточно очищенных	млн м ³	306,11	256,06	252,39
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	38,14	36,60	40,63
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	302,85	290,47	262,04

Промышленность

Снижение сбросов сточных вод отмечалось по всем видам деятельности, за исключением добычи прочих полезных ископаемых, а также обработки древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения. Объем сбросов сточных вод увеличился на 1,36 млн м³ и 0,09 млн м³ соответственно.

Объемы сбросов сточных вод в водные объекты по основным видам деятельности промышленности (в соответствии с ОКВЭД) приведены в табл. 5.2-2.

Сброс сточных вод в водные объекты по видам деятельности промышленности, млн м³

Наименование видов деятельности	2020 год	2021 год	2022 год
Деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта	1,7	1,60	1,59
Добыча прочих полезных ископаемых	138,77	137,13	138,49
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки (кроме мебели), производства изделий из соломки и материалов для плетения	0,54	0,52	0,61
Производство прочих транспортных средств и оборудования	38,31	32,69	30,68
Производство бумаги и бумажных изделий	269,62	264,87	259,50
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	163,61	154,99	133,99
Производство пищевых продуктов	0,03	0,02	0,02
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	0,17	0,19	0,16

Предприятия деятельности сухопутного и трубопроводного транспорта

В 2022 году объем сброса сточных вод предприятиями транспортировки и трубопроводного транспорта по сравнению с 2021 годом уменьшился на 0,01 млн м³, или 0,63 % и составил 1,59 млн м³ на уровне прошлого года.

В то же время следует отметить, что сброс нормативно-очищенных сточных вод остался на уровне прошлого года, а загрязненных недостаточно очищенных сократился на 0,01 млн м³.

В целом за последние три года увеличились объемы использования воды, объемы оборотной и повторно-последовательно используемой воды, сброса сточных вод в поверхностные водные объекты незначительно уменьшились.

Воздействие предприятий сухопутного и трубопроводного транспорта на водные объекты приведены в табл. 5.2-3.

Таблица 5.2-3

Показатели воздействия предприятий деятельности сухопутного и трубопроводного транспорта на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	1,13	1,48	1,55
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	0,13	0,11	0,11
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	1,70	1,60	1,59
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн м ³	1,39	1,34	1,33
- загрязненных без очистки	млн м ³	0,03	0	0
- недостаточно очищенных	млн м ³	1,35	1,34	1,33
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	0,3	0,24	0,24
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	0,01	0,01	0,01

Предприятия по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха

В 2022 году объем сбросов сточных вод предприятиями по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха, в сравнении с

предыдущим годом, уменьшился на 13,55 % и составил 133,99 млн м³. Сокращение произошло по причине снижения сброса нормативно чистых (без очистки) сточных вод на 19,69 млн м³ или 13,64 %. При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 21,23 млн м³ и составил 148,54 млн м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды увеличился на 0,54 млн м³ и составил 147,64 млн м³, незначительные изменения связаны с корректировкой отчетности 2021 года Северодвинской ТЭЦ-1 ПАО «ТГК-2».

В целом за последние три года происходит уменьшение объемов использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты при увеличении объемов оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха на водные ресурсы приведены в табл. 5.2-4.

Таблица 5.2-4

**Показатели воздействия обеспечения электрической энергией, газом и паром;
кондиционирование воздуха на водные объекты**

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	177,86	169,45	148,54
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	119,50	147,10	147,64
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	163,61	154,99	133,99
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн м ³	10,68	10,58	9,26
- загрязненных без очистки	млн м ³	0,09	0,09	0,09
- недостаточно очищенных	млн м ³	10,59	10,49	9,17
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	0,10	0,07	0,06
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	152,83	144,35	124,66

Предприятия по добыче прочих полезных ископаемых

В 2022 году сброс сточных вод предприятиями по добыче прочих полезных ископаемых, в сравнении с 2021 годом, увеличился на 0,99 % и составил 138,49 млн м³ за счет увеличения сброса нормативно-очищенных сточных вод на 3,11 млн м³ при уменьшении нормативно чистых (без очистки) на 1,83 млн м³.

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 2,17 млн м³ (50,12 %) и составил 2,16 млн м³, а объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды уменьшился на 2,17 млн м³ (52,67 %) и составил 1,95 млн м³.

В целом за последние три года наблюдалась тенденция уменьшения объемов оборотной и повторно-последовательно используемой воды, использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты, что объясняется уменьшением объема коллекторно-дренажных, карьерных вод, направляемых на производственное водоснабжение (заполнение хвостохранилища).

Воздействие предприятий по добыче полезных ископаемых на водные ресурсы приведены в табл. 5.2-5.

Показатели воздействия добычи прочих полезных ископаемых на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	8,65	4,33	2,16
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	14,87	4,12	1,95
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	138,77	137,13	138,49
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн м ³	0,19	0,25	0,31
из них:				
- загрязненных без очистки	млн м ³	0,19	0,25	0,31
- недостаточно очищенных	млн м ³	-	-	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	36,92	36,10	39,21
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	101,66	100,79	98,96

Предприятия производства бумаги и бумажных изделий

Сброс сточных вод в 2022 году предприятиями производства бумаги и бумажных изделий уменьшился на 5,37 млн м³, или 2,03 %, и составил 259,50 млн м³ за счет уменьшения сброса загрязненных сточных вод на 3,27 млн м³.

В 2022 году снизился сброс загрязненных недостаточно очищенных сточных вод, а сброс без очистки был прекращен. Сброс нормативно чистых (без очистки) сточных вод уменьшился на 3,06 млн м³ и составил 38,34 млн м³.

Одновременно с этим значительно сократился объем использования воды, который уменьшился на 8,75 млн м³ и составил 262,58 млн м³. Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды уменьшился на 17,64 млн м³ и составил 732,12 млн м³.

В целом за последние три года наблюдается уменьшение сброса загрязненных сточных вод на фоне уменьшения сброса нормативно чистых (без очистки) сточных вод и уменьшения объемов оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий производства целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона на водные ресурсы отражено в табл. 5.2-6.

Таблица 5.2-6

Показатели воздействия производства бумаги и бумажных изделий на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	267,12	271,33	262,58
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	768,19	749,76	732,12
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	269,62	264,87	259,50
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн м ³	232,25	223,47	220,20
из них:				
- загрязненных без очистки	млн м ³	-	-	-
- недостаточно очищенных	млн м ³	232,25	223,47	220,20
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	-	-	0,96
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	37,37	41,40	38,34

Предприятия по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения

Сброс сточных вод в 2022 году, по сравнению с 2021 годом, увеличился на 0,09 млн м³ и составил 0,61 млн м³, или 17,31 %, за счет увеличения объемов сброса недостаточно очищенных сточных вод.

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности незначительно уменьшился на 0,01 млн м³ и составил 1,45 млн м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды остался на уровне прошлого года.

В целом за последние три года наблюдается переменное увеличение объемов использования воды, сброса сточных вод в поверхностные водные объекты при незначительном уменьшении объемов оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий по обработке древесины и производству изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производству изделий из соломки и материалов для плетения на водные ресурсы отражено в табл. 5.2-7.

Таблица 5.2-7

Показатели воздействия по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	1,24	1,46	1,45
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	0,02	0,01	0,01
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	0,54	0,52	0,61
в том числе				
загрязненных сточных вод, из них:	млн м ³	0,47	0,44	0,53
- загрязненных без очистки	млн м ³	-	-	-
- недостаточно очищенных	млн м ³	0,47	0,44	0,53
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	0,03	0,03	0,03
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	0,04	0,04	0,04

Предприятия производства химических веществ и химических продуктов

Предприятия производства химических веществ и химических продуктов в 2022 году сброс сточных вод не осуществляли.

Объем использования воды остался на уровне прошлого года и составил 1,07 млн м³. На уровне прошлого года осталось использование оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий производства химических веществ и химических продуктов на водные ресурсы приведены в табл. 5.2-8.

Таблица 5.2-8

Показатели воздействия производства химических веществ и химических продуктов на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	1,03	1,07	1,07
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	0,08	0,03	0,03

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	-	-	-
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн м ³	-	-	-
из них:				
- загрязненных без очистки	млн м ³	-	-	-
- недостаточно очищенных	млн м ³	-	-	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	-	-	-

Предприятия по производству пищевых продуктов

В 2022 году, как и в 2021 году, сброс сточных вод в водные объекты предприятиями производства пищевых продуктов составил 0,02 млн м³.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 0,03 млн м³ и составил 0,26 млн м³, или 10,34 %. Обратное и повторно-последовательно использование воды не применялось.

Воздействие предприятий производства пищевых продуктов на водные ресурсы приведены в табл. 5.2-9.

Таблица 5.2-9

Показатели воздействия производства пищевых продуктов на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	0,28	0,29	0,26
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	0,03	0,02	0,02
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн м ³	0,03	0,02	0,02
из них:				
- загрязненных без очистки	млн м ³	-	-	-
- недостаточно очищенных	млн м ³	0,03	0,02	0,02
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	-	-	-

Предприятия производства прочих транспортных средств и оборудования

В 2022 году, в сравнении с 2021 годом, сброс сточных вод в водные объекты предприятиями прочих транспортных средств и оборудования уменьшился на 6,15 % и составил 30,68 млн м³. Сброс нормативно чистых (без очистки) сточных вод в отчетном году отсутствовал. Следует отметить увеличение сброса загрязненных вод на 1,85 млн м³.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 2,74 млн м³ и составил 25,69 млн м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды не изменился и составил 18,67 млн м³, оставшись на уровне прошлого года.

В целом за последние три года не наблюдается тенденция значительного увеличения объемов использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты.

Воздействие предприятий по производству транспортных средств и оборудования на водные ресурсы отражено в табл. 5.2-10.

Таблица 5.2-10

Показатели воздействия предприятий производства прочих транспортных средств и оборудования на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	30,81	28,43	25,69
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	18,69	18,67	18,67
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	38,31	32,69	30,68
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн м ³	31,81	28,83	30,68
- загрязненных без очистки	млн м ³	10,04	8,49	9,54
- недостаточно очищенных	млн м ³	21,76	20,34	21,14
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	6,51	3,86	-

Предприятия по производству прочей неметаллической минеральной продукции

Сброс сточных вод в 2022 году предприятиями по производству прочей неметаллической минеральной продукции уменьшился на 15,8 % и составил 0,16 млн м³.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился, по сравнению с 2021 годом, на 0,02 млн м³ и составил 0,27 млн м³, оборотное и повторно-последовательное использование воды осталось на уровне прошлого года.

В целом за последние три года наблюдается тенденция уменьшения объемов использования воды, оборотного и повторно-последовательного использования воды, сброса сточных вод в поверхностные водные объекты.

Воздействие предприятий по производству прочей неметаллической минеральной продукции на водные ресурсы приведено в табл. 5.2-11.

Таблица 5.2-11

Показатели воздействия предприятий по производству прочей неметаллической минеральной продукции на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	0,32	0,29	0,27
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	0,02	0,02	0,02
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	0,17	0,19	0,16
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн м ³	-	-	-
- загрязненных без очистки	млн м ³	-	-	-
- недостаточно очищенных	млн м ³	-	-	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	0,15	0,17	0,13
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	0,02	0,02	0,03

Жилищно-коммунальное хозяйство

Показатели, характеризующие воздействие предприятий жилищно-коммунального хозяйства согласно ОКВЭД на водные ресурсы, приведены в табл. 5.2-12, 5.2-13, 5.2-14.

Таблица 5.2-12

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности «забор, очистка и распределение воды» на водные ресурсы

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	45,68	44,86	43,49
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	14,75	26,68	41,52
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн м ³	14,4	12,31	13,61
- загрязненных без очистки	млн м ³	3,96	3,06	3,86
- недостаточно очищенных	млн м ³	10,44	9,25	10,95
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	0,28	14,29	27,83
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	0,07	0,08	0,08

Сброс сточных вод предприятиями с видом деятельности «забор, очистка и распределение воды» в 2022 году в сравнении с предыдущим годом увеличился на 55,6 % и составил 41,52 млн м³ за счет увеличения сброса нормативно-очищенных сточных вод. Увеличение произошло за счет ООО «РВК-Архангельск», передачи биологических очистных сооружений г. Архангельска, увеличения объема сточных вод (п. Маймакса).

Использование воды уменьшилось на 1,37 млн м³. Обратное и повторно-последовательно использование воды не применялось.

Таблица 5.2-13

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности по операциям с недвижимым имуществом на водные ресурсы

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	0,88	0,71	0,53
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	0,35	0,32	0,25
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн м ³	0,35	0,32	0,25
- загрязненных без очистки	млн м ³	0,08	0,08	0,08
- недостаточно очищенных	млн м ³	0,27	0,24	0,17
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	-	-	-

Использование воды предприятиями с видом деятельности по операциям с недвижимым имуществом в 2022 году уменьшилось на 0,18 млн м³, или 25,4 %, и составило 0,53 млн м³.

Сброс сточных вод уменьшился на 21,9 % и составил 0,25 млн м³ за счет снижения сброса загрязненных, недостаточно очищенных сточных вод.

Таблица 5.2-14

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности «сбор и обработка сточных вод» на водные ресурсы

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	0,47	0,62	0,58
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	28,34	14,44	1,26
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн м ³	28,24	14,36	0,53
- загрязненных без очистки	млн м ³	0,01	0,12	0,09
- недостаточно очищенных	млн м ³	28,22	14,24	0,44
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	0,11	0,08	0,73
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	-	-	-

Сброс сточных вод в 2022 году, по сравнению с 2021 годом, предприятиями с видом деятельности «сбор и обработка сточных вод» уменьшился на 91,3 % и составил 1,26 млн м³. Использование воды уменьшилось на 0,04 млн м³ и составило 0,58 млн м³.

Обобщенные сведения по трем видам ОКВЭД по предприятиям жилищно-коммунального хозяйства приведены в табл. 5.2-15.

Таблица 5.2-15

Показатели, характеризующие воздействие предприятий на водные объекты в целом по жилищно-коммунальному хозяйству

Показатель	Единица измерения	2020 год	2021 год	2022 год
Использовано воды всего	млн м ³	47,03	46,19	44,60
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн м ³	43,44	41,11	43,03
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн м ³	42,99	26,99	14,39
- загрязненных без очистки	млн м ³	4,05	3,26	4,03
- недостаточно очищенных	млн м ³	38,93	23,73	10,36
нормативно-очищенных сточных вод	млн м ³	0,39	14,37	28,55
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн м ³	0,07	0,08	0,08

Сброс сточных вод предприятиями жилищно-коммунального хозяйства в 2022 году, по сравнению с 2021 годом, увеличился на 1,92 млн м³ и составил 43,03 млн м³. Также на 14,18 млн м³ увеличился сброс нормативно-очищенных сточных вод.

При этом объем использования воды предприятиями уменьшился на 1,59 млн м³ и составил 44,60 млн м³.

В целом за последние три года наблюдается тенденция колебания снижения-увеличения объемов использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты.

5.3 Объем образования отходов, их утилизация, обезвреживание и размещение

Приказом Росстата от 09.10.2020 № 627 утверждена годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» для сбора и обработки данных в системе Росприроднадзора.

В соответствии с Указаниями по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» данную форму предоставляют юридические лица и физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), осуществляющие деятельность в области обращения с отходами производства и потребления, региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО), операторы по обращению с ТКО.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, обследуются в сплошном порядке.

Форму не предоставляют юридические лица и индивидуальные предприниматели, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, у которых образуются только ТКО массой менее 0,1 т, заключившие договор с региональным оператором по обращению с ТКО (далее – региональный оператор по обращению с ТКО) и не осуществляющие деятельность в области обращения с отходами производства и потребления (обработку, утилизацию, обезвреживание, размещение отходов).

Отходы производства и потребления

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в указаниях по заполнению федерального статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) используются следующие основные понятия:

отходы производства и потребления – вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом;

обработка отходов – предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку;

утилизация отходов – использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация), а также использование твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих установленным требованиям;

обезвреживание отходов – уменьшение массы отходов, изменение их состава, физических и химических свойств (включая сжигание, за исключением сжигания, связанного с использованием твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов), и (или) обеззараживание на специализированных установках) в целях снижения негативного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду;

размещение отходов – хранение и захоронение отходов;

хранение отходов – складирование отходов в специализированных объектах сроком более чем одиннадцать месяцев в целях утилизации, обезвреживания, захоронения;

захоронение отходов – изоляция отходов, не подлежащих дальнейшей утилизации, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду.

Образование, обработка, утилизация, обезвреживание и размещение отходов

По данным федерального статистического наблюдения за 2022 год, в Архангельской области образовалось 64 925 032 т отходов (в 2021 году – 58 825 495 т, в 2020 году – 34 039 799 т).

Из общей массы образованных отходов предприятиями Архангельской области в 2022 году обработано – 4 505 т, утилизировано – 3 339 186 т, обезврежено – 7 732 т, размещено – 61 756 125 т отходов производства и потребления. Передано другим субъектам для целей обработки – 9 998 т, утилизации – 128 793 т, обезвреживания – 27 398 т, размещения – 77 446 т.

При этом следует отметить, что в общую массу образованных отходов включены ТКО, передаваемые региональному оператору по обращению с ТКО.

Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании и размещении отходов, о передаче отходов для целей обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов за 2022 год, в сравнении с 2021 и 2020 годами, представлены в таблицах 5.3-1 и 5.3-2.

Таблица 5.3-1

Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании и размещении отходов за 2022 год в сравнении с 2021 и 2020 годами

Год	Образование отходов, т	Поступление отходов от других субъектов (за исключением ТКО), т	Обработано (за исключением ТКО), т	Утилизировано (за исключением ТКО), т	Обезврежено (за исключением ТКО), т	Размещено на собственных объектах размещения (за исключением ТКО), т	Передано другим субъектам для обработки/утилизации/обезвреживания/размещения (за исключением ТКО), т
2022	64 925 032	215 226	4 505	3 339 186	7 732	61 756 125	243 335
2021	58 825 495	287 950	24 134	1 601 139	6 673	57 147 716	325 336
2020	34 039 799	625 919	9 805	1 431 400	4 983	32 335 981	467 141

Таблица 5.3-2

Сведения об образовании и передаче отходов для целей обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов за 2022 год в сравнении с 2021 и 2020 годами

Год	Образование отходов, т	Поступление отходов от других субъектов, т	Передано другим субъектам для обработки (за исключением ТКО), т	Передано другим субъектам для утилизации (за исключением ТКО), т	Передано другим субъектам для обезвреживания (за исключением ТКО), т	Передано другим субъектам для размещения (за исключением ТКО), т
2022	64 925 032	215 226	9 998	128 793	27 398	77 446
2021	58 825 495	287 950	41 338	125 409	32 779	125 760
2020	34 039 799	625 919	26 909	343 927	24 461	71 480

Твердые коммунальные отходы

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в указаниях по заполнению федерального статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) используются следующие основные понятия:

твердые коммунальные отходы – отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами;

региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами – оператор по обращению с ТКО – юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора;

оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов.

По данным федерального статистического наблюдения по форме 2-ТП (отходы), в 2022 году на территории Архангельской области образовалось 281 539 т ТКО, что на 22 617 т больше, чем в 2021 году (258 922 т).

Из общего количества ТКО в 2022 году направлено на обработку 13 477 т, на утилизацию – 2 150 т, на захоронение – 265 192 т.

Сравнительные данные об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании и захоронении отходов за 2022, 2021, 2020 годы представлены в таблице 5.3-3.

Таблица 5.3-3

Сведения об образовании ТКО и передаче для целей обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения за 2022 год в сравнении с 2021 и 2020 годами

Год	Образование ТКО за отчетный год, т	Направлено на обработку, т	Направлено на обезвреживание, т	Направлено на утилизацию, т	Направлено на захоронение, т
2022	281 539	13 477	0	2 150	265 192
2021	258 922	0	0	0	258 922
2020	346 663	0	0	2	346 661

Объекты размещения отходов

По состоянию на 31.12.2022 в Государственном реестре объектов размещения отходов (далее – ГРОРО) зарегистрировано 59 объектов, расположенных на территории Архангельской области, из них 35 – промышленные объекты и 24 – полигона ТКО. Перечень промышленных объектов хранения и захоронения отходов приведен в табл. 5.3-4.

Таблица 5.3-4

Перечень промышленных объектов хранения и захоронения отходов в 2022 году

Наименование ОРО	Назначение ОРО	Эксплуатирующая организация	Площадь, га	Примечание
1. Приемная площадка	Хранение отходов	ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат»	0,1	Объект расположен в Арктической зоне
2. Шламоотвал (секции ХВО, КП, РВП) Архангельской ТЭЦ	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	19,5	Объекты расположены в Арктической зоне
3. Нефтешламонакопитель Архангельской ТЭЦ	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	0,11	
4. Золоотвал Северодвинской ТЭЦ-1	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	104,1	
5. Новый золоотвал Северодвинской ТЭЦ-1	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	45,4	
6. Нефтешламонакопитель Северодвинской ТЭЦ-2	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	0,12	
7. Шламоотвал (секции РВП-1, РВП-2, КП) Северодвинской ТЭЦ-2	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	0,98	
8. Полигон твердых древесных отходов лесопиления	Захоронение отходов	ООО ПКП «Титан»	1,0	
9. Золошлакоотвал	Захоронение отходов	филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме	155,8	
10. Илоосадконакопитель	Захоронение отходов	филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме	151,4	
11. Щелоконакопитель	Захоронение отходов	филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме	60,4	
12. Шламоотвал	Захоронение отходов	филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме	35,34	
13. Подземное хранилище отходов	Хранение отходов	АО «Котласский электромеханический завод»	0,532	
14. Хвостохранилище	Хранение отходов	АО «АГД ДАЙМОНДС»	402,0	Объекты расположены в Арктической зоне
15. Отвал № 1 «Южный»	Хранение отходов	АО «АГД ДАЙМОНДС»	112,5	
16. Отвал № 2 «Восточный»	Хранение отходов	АО «АГД ДАЙМОНДС»	48,5	
17. Полигон твердых бытовых и промышленных отходов, I и II пусковые комплексы	Захоронение отходов	АО «АГД ДАЙМОНДС»	4,13	
18. Шлакозолоотвал (объединенная секция 1-2) – приостановлено поступление золошлаковой смеси в секцию в целях планируемой реконструкции	Захоронение отходов	АО «Архангельский ЦБК»	68,5	Объекты расположены в Арктической зоне
19. Шлакозолоотвал (секция 3) – выведена из эксплуатации на реконструкцию	Захоронение отходов	АО «Архангельский ЦБК»	23,0	
20. Шлакозолоотвал (секция 4)	Захоронение отходов	АО «Архангельский ЦБК»	32,0	
21. Свалка промышленных и твердых бытовых отходов № 2	Захоронение отходов	АО «Архангельский ЦБК»	22,5	

Наименование ОРО	Назначение ОРО	Эксплуатирующая организация	Площадь, га	Примечание
22. Новая свалка промышленных и ТКО №1	Захоронение отходов	АО «Архангельский ЦБК»	26,4	
23. Цех по переработке опасных отходов № 1	Хранение отходов	ООО «ПКФ «ТЭЧ-Сервис»	0,163	Объект расположен в Арктической зоне
24. Свалка отходов лесопиления	Хранение отходов	АО «Онежский ЛДК»	10,7	Объект расположен в Арктической зоне
25. Отвал вскрышных пород	Захоронение отходов	АО «Севералмаз»	600,517	Объекты расположены в Арктической зоне
26. Хвостохранилище	Захоронение отходов	АО «Севералмаз»	440,7	
27. Полигон твёрдых бытовых и промышленных отходов (1-ый этап)	Захоронение отходов	АО «Севералмаз»	4,27	
28. Шламонакопитель	Хранение отходов	ООО «РН-Морской терминал Архангельск»	0,3	Объекты расположены в Арктической зоне
29. Двухсекционный пруд дополнительного отстоя (шламонакопитель)	Хранение отходов	ООО «РН-Морской терминал Архангельск»	0,202	
30. Двухсекционный пруд дополнительного отстоя для этилированных стоков	Хранение отходов	ООО «РН-Морской терминал Архангельск»	0,21	
31. Накопитель обезвоженного осадка с иловых площадок канализационных очистных сооружений	Хранение отходов	АО «ПО «Севмаш»	9,75	Объекты расположены в Арктической зоне
32. Временный накопитель токсичных промышленных отходов	Хранение отходов	АО «ПО «Севмаш»	1,85	
33. Площадка малотоксичных промышленных отходов	Захоронение отходов	АО «ПО «Севмаш»	5,9	
34. Временная площадка-накопитель под обезвоженный ил и песок канализационных очистных сооружений	Хранение отходов	АО «ЦС «Звёздочка»	1,42	Объекты расположены в Арктической зоне
35. Временная площадка-накопитель токсичных промышленных отходов	Хранение отходов	АО «ЦС «Звёздочка»	0,132	

Из 35 объектов промышленности, включенных в ГРОРО, 14 зарегистрированы как объекты хранения отходов и 21 – как объекты захоронения. 83 % объектов (29 шт.) расположены в Арктической зоне.

Наибольшую площадь занимают объекты размещения отходов алмазодобывающей промышленности (хвостохранилища, отвалы вскрышных пород), целлюлозно-бумажной промышленности и топливно-энергетического комплекса (золошлакоотвалы).

С 2014 года по настоящее время в ГРОРО включены 21 полигон и 3 свалки для размещения ТКО на территории Архангельской области, а именно:

- в городах: Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коряжма, Мирный, Котлас, Няндама;

- в поселках: Покровское Онежского района, Шипицыно и Приводино Котласского округа, Плесецк, Савинский и Североонежск Плесецкого округа, Березник Виноградовского округа, Светлый Холмогорского округа, Урдома Ленского района;
- в деревнях: Воепала Пинежского района, Погореловская Вельского района, Ущелье Лешуконского округа, Мартаково Каргопольского округа, Спирковская Вилегодского округа;
- в селах: Красноборск Красноборского района, Карпогоры Пинежского района и Яренск Ленского района.

В г. **Северодвинске** эксплуатация полигона ТКО осуществляется СМУП «Спецавтохозяйство». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2015 № 164 полигон включен в ГРОРО.

Полигон ТКО находится в юго-восточной части г. Северодвинска, с подветренной стороны на расстоянии около 1 000 м от селитебной территории, занимает земельный участок площадью 29,24 га. Функционирует с 1967 года (решение Горисполкома от 17.11.1967 № 114), статус полигона введен с 2000 года. В 2022 году изменилась площадь полигона ТБО (ТКО) г. Северодвинска, так как земельный участок с кадастровым номером 29:28:109300:442 передан из собственности субъекта Российской Федерации в муниципальную собственность. После был заключен договор аренды земельного участка № 10 009 011 от 30.01.2022 между администрацией муниципального образования «Северодвинска» и СМУП «Спецавтохозяйство». По условиям договора земельный участок площадью 0,5 га передан в аренду для использования под полигон ТБО (ТКО) г. Северодвинска.

В сентябре 2016 года по договору подряда на выполнение геодезических работ проведена топографическая съемка высоты полигона. Исходя из полученных данных, была пересчитана фактическая заполняемость и период эксплуатации полигона. Расчетная вместимость составила 15 682,0 тыс. м³ (1 803,43 тыс. т). Расчетный срок эксплуатации полигона продлен до 2031 года.

С декабря 2011 года на полигоне ТКО установлена неэксплуатируемая установка для весового контроля отходов.

Количество отходов, принятых на полигон в 2022 году – 70,403 тыс. т. По сравнению с 2021 годом, масса принятых отходов увеличилась незначительно (в 2021 году – 63,793 тыс. т).

По состоянию на 31.12.2022, общий объем захороненных на полигоне отходов равен 11 795,1 тыс. м³ (1 386,423 тыс. т), доля заполнения – 76,9 %.

В г. **Котласе** полигон ТБ и ПО отходов находится в хозяйственном ведении ООО «Геракл». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 08.06.2016 № 321 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 2,25 км от г. Котласа. Полигон ТБ и ПО введен в эксплуатацию 31.03.2000 и имеет площадь 16,4135 га. Проектная мощность полигона – 283,255 тыс. м³/год, вместимость – 1 183,58 тыс. м³.

В 2022 году на полигон принято 32,089 тыс. т (335,907 тыс. м³) отходов (18,786 тыс. т (293,795 тыс. м³) – ТКО; 0,552 тыс. т (5,773 тыс. м³) – медицинские отходы; 12,751 тыс. т (36,340 тыс. м³) – прочие отходы, не относящиеся к ТКО (в т. ч. промышленные)).

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено (размещено) 624,639 тыс. т отходов, из них: твердых коммунальных и промышленных отходов – 620,520 тыс. т, медицинских отходов – 4,119 тыс. т. Доля заполнения – 47 %.

С 2005 года в г. **Коряжме** эксплуатация полигона ТКО осуществляется МУП «Полигон». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 15.09.2014 № 592 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 7 км к северо-востоку от г. Коряжмы, в 150 м к северу от ориентира «километровый столб 1111 ж/д пути Москва – Воркута». Площадь полигона – 50,8 га, максимальная мощность – 100,0 тыс. м³/год, вместимость составляет 2 491,7 тыс. м³ (1 752,0 тыс. т).

В настоящее время эксплуатируется одна рабочая карта полигона. Расчётный год окончания эксплуатации первой карты полигона – 2025 год.

По состоянию на 31.12.2022, накоплено 1 881,766 тыс. м³ (234,359 тыс. т) отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – 75,52 %.

На территории полигона в районе первой рабочей карты размещается биотермическая яма, которая введена в эксплуатацию в 2006 году для захоронения биологических отходов и трупов животных. Площадь биотермической ямы – 625,0 м², территория ограждена.

В г. **Новодвинске** полигон ТБО (ТКО) находился в хозяйственном ведении МБУ «Флора-Дизайн». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 01.08.2014 № 479 полигон был включен в ГРОРО. По приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 09.03.2023 № 108 полигон ТБО (ТКО) г. Новодвинск исключен из государственного реестра объектов размещения отходов.

Полигон площадью 7 га расположен в южной части города на расстоянии 900 м от границ селитебной зоны.

Полигон ТБО (ТКО) введен в эксплуатацию в 1971 году с расчетным сроком эксплуатации на 41 год по достижении максимальной проектной величины отсыпки отходов на 7 м. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО г. Новодвинска» расчётный год окончания эксплуатации полигона – 2017 год. Срок эксплуатации полигона был изменен по результатам высотной съёмки полигона, исходя из фактического заполнения. 02.09.2015 на полигоне была произведена высотная съёмка. На основании полученных данных произведен перерасчет вместимости и мощности полигона, которые составили 1 399,126 тыс. м³ и 93,0 тыс. м³/год соответственно. На полигоне осуществлялось картовое складирование отходов.

С 01.01.2020 по 01.06.2020 на полигоне велось только размещение промышленных отходов. ТКО с 01.01.2020 на полигоне не размещаются. С 01.06.2020 МБУ «Флора-Дизайн» прекратило прием и размещение всех видов отходов на полигон ТБО (ТКО) г. Новодвинска.

Размещение отходов на полигоне ТБО (ТКО) г. Новодвинске в 2022 году не осуществлялось.

По состоянию на 31.12.2022, накоплено 1 256,568 тыс. м³ (186,659 тыс. т) отходов, доля заполнения – 89,8 %.

В п. **Шипицыно Котласского округа** полигон ТБО (ТКО) находится в хозяйственном ведении ООО «Гейзер». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 800 м к западу от границ селитебной зоны п. Шипицыно. Полигон ТБО (ТКО) введен в эксплуатацию в 2010 году и имеет площадь 3,0 га. Схема складирования отходов на полигоне траншейная. Проектная мощность полигона – 7,15 тыс. м³/год (1,5 тыс. т/год), вместимость – 293,55 тыс. м³ (1 и 2 ярусы траншей). Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» от 01.01.2021 расчётный срок эксплуатации – 11 лет.

В 2022 году на полигон ТБО (ТКО) было принято 8,325 тыс. м³ отходов.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 158,389 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 53,9 %.

В п. Приводино Котласского округа полигон ТБО (ТКО) находится в хозяйственном ведении ООО «Гейзер». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.11.2016 № 705 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 300 м справа от автодороги Угрень – Шарья – Никольск на территории бывшего карьера «Большая Слобода». Полигон ТБО (ТКО) введен в эксплуатацию в 1997 году и имеет площадь 3,08 га. Схема складирования отходов на полигоне траншейная. Проектная мощность полигона – 7,0 тыс. м³/год (1,47 тыс. т/год); вместимость – 110,160 тыс. м³. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» от 01.01.2021 расчётный срок эксплуатации – 24 года.

В 2022 году на полигон отходы не принимались.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 110,160 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 100 %.

В д. Погореловской Вельского района свалка ТБО (ТКО) находится в хозяйственном ведении ООО «Профреал». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 12.11.2015 № 905 свалка включена в ГРОРО.

Свалка расположена в 1 200 м к северу от границ селитебной зоны д. Погореловской. Свалка ТБО (ТКО) введена в эксплуатацию в 1994 году и имеет площадь 10,67 га (выделено 2 смежных участка: первый – площадью 5 га (лицензируемый), на нем размещаются отходы IV и V классов опасности; второй – 5,67 га, в настоящее время не эксплуатируется для размещения отходов).

Проектная мощность участка, используемого для размещения отходов, – 93,0 тыс. м³/год (19,0 тыс. т/год). В 2022 году было проведено воздушное лазерное сканирование объектов размещения отходов. В результате проделанной работы были определены основные показатели объекта размещения отходов: вместимость – 1 107,677 тыс. м³ (618,453 тыс. т). Расчетный срок окончания эксплуатации – август 2027 года.

В 2022 году на полигон принято 228, 1 тыс. м³ (23,7 тыс. т) отходов IV и V классов опасности.

По состоянию на 31.12.2022, на данном объекте накоплено 382,6 тыс. м³ (191,3 тыс. т) отходов, доля заполнения – 34 %.

В д. Воепале Пинежского района свалка ТБО (ТКО) и ЖБО находится в хозяйственном ведении МУП «Пинежское МП ЖКХ». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.07.2015 № 625 свалка включена в ГРОРО.

Свалка ТБО (ТКО) и ЖБО расположена в 2 км к западу от д. Воепалы. Свалка введена в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 1,6 га. Проектная мощность свалки: 1,7 тыс. т/год – ТБО (ТКО) и 9,5 тыс. т/год – ЖБО. Вместимость: 50,06 тыс. т – ТБО (ТКО) и 330,0 тыс. т – ЖБО. Расчетный срок эксплуатации – 25 лет.

В 2022 году на свалку принято 0,744 тыс. т ТКО и 7,830 тыс. т ЖБО.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 192,054 тыс. т отходов, из них 24,004 тыс. т твердых и 168,05 тыс. т жидких. Доля заполнения полигона – 50,5 %.

В с. Карпогоры Пинежского района свалка ТКО находится в хозяйственном ведении ООО «АльянсТеплоЭнерго». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.07.2016 № 421 свалка включена в ГРОРО.

Свалка ТКО расположена примерно в 1 км к северо-востоку от ориентира – с. Карпогоры, ул. Октябрьская, д. 46а, вне границ водоохранных зон водных объектов.

Свалка введена в эксплуатацию в 1993 году и имеет площадь 2 га. Фактическая мощность свалки – приблизительно 1,1 тыс. т/год, вместимость – 32,0 тыс. т (40,0 тыс. м³ в уплотненном виде).

В 2022 году на свалку принято 2,381 тыс. т (27,975 тыс. м³) отходов производства и потребления.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 26,875 тыс. т отходов, доля заполнения – 84 %.

В п. Савинский Плесецкого округа полигон ТКО расположен на расстоянии 3,6 км к северо-востоку от п. Савинский. В ходе реконструкции старой свалки в 2007 году проведена разработка свободной площади размером в 1 га с разбивкой на 4 карты. С 2014 года эксплуатируется новый полигон, который, согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870, включен в ГРОРО.

Полигон не имеет эксплуатирующей организации и с 29.04.2021 передан в собственность МО «Плесецкий муниципальный округ». В целях недопущения нарушения санитарно-эпидемиологического благополучия населения 22.05.2020 администрацией муниципального образования в адрес ООО «ЭкоИнтегратор» и министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее – минлеспром АО) направлен запрос о временном перенаправлении потоков с полигона ТБО (ТКО) п. Савинский на полигон ТБО (ТКО) п. Плесецк. 04.06.2020 ООО «ЭкоИнтегратор» приняло положительное решение о временном перенаправлении потоков с полигона ТБО (ТКО) п. Савинский на полигон ТБО (ТКО) п. Плесецк.

Площадь полигона с подъездными дорогами составляет 1,332 га. Проектная мощность полигона – 13,473 тыс. м³/год (2,997 тыс. т/год), вместимость – 222,0 тыс. м³ (46,62 тыс. т). Расчетный срок эксплуатации – 16 лет.

По состоянию на 31.12.2019, на объекте фактически было накоплено 157,647 тыс. м³ отходов, доля заполнения составляла 71 %.

В п. Плесецк Плесецкого округа полигон ТКО, согласно концессионному соглашению от 29.02.2016 № 3/2016, заключенному с муниципальным образованием «Плесецкий район» (срок действия до 25.02.2031), эксплуатирует ООО «Спецавтосервис». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2018 № 66 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен на расстоянии 4 км от жилой застройки. С восточной стороны в 315 м от границ участка проходит федеральная трасса Каргополь – Плесецк. Полигон ТКО введен в эксплуатацию 01.10.2008 и имеет общую площадь земельного участка – 4,76 га, под размещение отходов отводится площадь 2,96 га. Санитарно-защитная зона полигона составляет 500 м, в её пределах жилые и парковые зоны отсутствуют.

Схема складирования отходов на полигоне – навалом. Проектная мощность – 18,0 тыс. м³/год, вместимость – 239,0 тыс. м³. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» расчётный срок эксплуатации от 01.01.2016 – 15 лет.

В 2022 году на полигон принято 8,055 тыс. т отходов.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 143,4 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 60 %.

В п. Североонежск Плесецкого округа расположен полигон ТБО (ТКО), эксплуатируемый до августа 2017 года ООО «Уют-2». В настоящее время передан администрации муниципального образования. Эксплуатирующей организации нет, полигон законсервирован, отходы на него не вывозятся.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 07.07.2015 № 552 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 9 км от п. Североонежск. Полигон ТБО (ТКО) введен в эксплуатацию в 1994 году и имеет площадь с подъездными дорогами 8,0 га. Проектная мощность полигона – 2,6 тыс. т/год (в уплотненном состоянии), вместимость – 210,1 тыс. т. Срок окончания эксплуатации полигона согласно проекту – 2052 год.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 44,7 тыс. т отходов, доля заполнения – 21,3 %.

Администрацией МО «Североонежское» с ООО «ЭСГ «Охрана труда» заключен муниципальный контракт «На оказание услуг по программе мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территории объекта размещения отходов» (№ 10 от 21.03.2021).

В г. Мирный Плесецкого округа оборудован полигон ТБО (ТКО). Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 07.07.2015 № 552 полигон включен в ГРОРО. Эксплуатирующая организация – МУП «Мирнинская ЖКК».

Площадка полигона расположена в 1,7 км к северу от западной окраины г. Мирный, вне черты населенного пункта. Полигон ТБО (ТКО) введен в эксплуатацию в 2002 году и имеет площадь 13,45 га. На полигоне складируются отходы IV и V классов опасности. Проектная мощность – 18,726 тыс. м³/год (в уплотненном состоянии), или 17,7 тыс. т/год. Вместимость – 787,23 тыс. м³ (в уплотненном состоянии), или 443,479 тыс. т. Расчетный срок эксплуатации полигона – до 2053 года.

В 2022 году на полигон принято 50,112 тыс. т отходов.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 269,19 тыс. т, или 181,11 тыс. м³ (в уплотненном состоянии). Доля заполнения – 73,7 %.

Возле п. Покровское Онежского района располагается полигон ТКО, который находится в хозяйственном ведении ООО «Д-Люкс». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 05.09.2014 № 592 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 60 и 61 кварталах Онежского участкового лесничества и 47 квартале Онежского сельского участкового лесничества, на расстоянии 3,6 км от ближайшего населенного пункта, в 1,35 км от ручья Малый Хайнручей, в 2,8 км от оз. Малое Хайнозеро. Полигон введен в эксплуатацию в 1996 году и имеет площадь 2,0 га.

Вместимость – 380,160 тыс. м³, или 254,707 тыс. т (на основании данных о проектной вместимости полигона).

За 2022 год на полигон поступило 4,921 тыс. т отходов.

По состоянию на 31.12.2022, накоплено 106,242 тыс. м³ (51,498 тыс. т) отходов IV и V классов опасности. Доля заполнения – 27,9 %.

В Красноборском районе полигон ТБО (ТКО) и ЖБО находится в хозяйственном ведении ООО «Эверест». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 11.02.2016 № 68 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 3 квартале Красноборского лесничества. Полигон введен в эксплуатацию 01.09.1989 и имеет площадь 10,3 га. Вместимость – 986 тыс. м³, или 295,8 тыс. т. Планируемый срок окончания эксплуатации – до полного заполнения.

Полигон разбит на четыре карты, из них рабочая – одна, на которой установлена защитная геомембрана для предотвращения проникновения в почву свалочного фильтрата.

В 2022 году на полигон принято 4,642 тыс. т отходов.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте накоплено 102,613 тыс. м³ (37,165 тыс. т) отходов. Доля заполнения – 12 %.

В п. Светлый Холмогорского округа полигон ТБО (ТКО) (свалка) находится в хозяйственном ведении ООО «Светлый дом». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 25.04.2018 № 136 полигон включен в ГРОРО. С 01.06.2022 ООО «Светлый дом» не эксплуатирует данный полигон.

Полигон образован на месте отработанного карьера и расположен в 167 квартале Кузоменьского участкового лесничества Холмогорского лесничества, в 1,36 км от п. Светлый с юго-восточной стороны, в 1,7 км от оз. Белого и в 1,15 км от точки забора воды из оз. Избного (источника водоснабжения п. Светлый). Полигон ТБО (ТКО) введен в эксплуатацию в 1982 году и имеет площадь – 0,437 га.

Вместимость при высоте захоронения отходов 8 м на глубину карьера – 76,8 тыс. м³, или 51,456 тыс. т (при плотности 0,67 т/м³), максимальная мощность объекта – 0,55 тыс. т/год.

С 01.06.2023 полигон не эксплуатируется.

По состоянию на 31.05.2022, на полигон поступило 2,48 тыс. м³ отходов.

По состоянию на 31.05.2022, было накоплено 44,08 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности. Доля заполнения на 31.05.2022 составляет 45 %.

В д. Ущелье Лешуконского округа полигон ТБО (ТКО) находится в хозяйственном ведении ООО «Сапфир». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2018 № 66 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен на бывшей вырубке в 4,4 км от с. Лешуконского и в 1,65 км от д. Ущелье, в 107 квартале Усть-Вашского участкового лесничества Лешуконского лесничества. Полигон ТБО (ТКО) введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 2,8 га. Вместимость объекта – 216,0 тыс. м³ (45,36 тыс. т). Планируемый срок окончания эксплуатации – 2033 год.

По состоянию на 31.12.2022, накоплено 88,879 тыс. м³ (15,865 тыс. т) отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – 35 %.

В п. Березник Виноградовского округа полигон ТКО находится в хозяйственном ведении ООО «ТрансДорПроект». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 06.09.2016 № 603 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 1,2-1,4 км от жилой зоны п. Березник. С северной стороны на удалении 1,05 км участок граничит с р. Северной Двиной, с южной стороны в 50 м от границ участка проходит федеральная трасса М-8. Полигон ТКО введен в эксплуатацию 06.06.2016 и имеет площадь земельного участка 2,0 га. Проектная вместимость полигона – 81,530 тыс. м³, расчетный срок эксплуатации – 15 лет при заполняемости 5,45 тыс. м³/год.

В 2022 году на полигон было принято 2,043 тыс. т отходов IV и V классов опасности.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически размещено (захоронено) 21,335 тыс. т, или 39,804 тыс. м³ (с учетом коэффициента уплотнения, равного 4) отходов производства и потребления. Доля заполнения составила 32 %.

В г. Няндоме Няндомского округа полигон по обезвреживанию ТКО находится в хозяйственном ведении ООО «Ликвидатор».

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 14.02.2019 № 39 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 7 км от селитебной зоны г. Няндомы, в северо-восточном направлении (кадастровый номер участка: 29:12:010501:47).

Полигон введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь земельного участка 25,0 га. Проектная мощность полигона – 18,2 тыс. т/год, вместимость – 3 081,96 тыс. м³ (801,309 тыс. т), расчетный срок эксплуатации – до 2050 года.

В 2022 году на полигон принято 32,147 тыс. м³ (6,429 тыс. т) отходов IV и V классов опасности.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 696,239 тыс. м³ (125,009 тыс. т) отходов, доля заполнения – 26 %.

В **Каргопольском округе** полигон ТКО и ПО находится в хозяйственном ведении ООО «Жилищные услуги». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 13.06.2018 № 198 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 1,5 км к востоку от д. Мартаково. Расстояние до ближайшего водного объекта – о. Лача – 5 км.

Полигон введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 6 га. Проектная мощность полигона – 6,0 тыс. т/год, вместимость – 518,970 тыс. м³ (103,794 тыс. т).

В 2022 году на полигон принято 8,076 тыс. т отходов IV и V классов опасности.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 100,604 тыс. т отходов, доля заполнения – 96,9 %.

В **п. Урдома Ленского района** полигон для захоронения ПО и ТКО с 17.07.2019 находится в хозяйственном ведении ООО «ЭЖВА».

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.10.2018 № 398 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 9 км от п. Урдома Ленского района.

Полигон введен в эксплуатацию в 2004 году и имеет площадь 1,7 га. Состоит из двух взаимосвязанных частей: территории, занятой под складирование ТКО, и территории для размещения хозяйственно-бытовых объектов. Принята конструкция противοфилтратационного экрана.

Вместимость полигона – 77,08 тыс. м³ (16,187 тыс. т).

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 82,164 тыс. м³ (17,443 тыс. т) отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – 107,7 %.

В ходе проведенных ФГБУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по центральному федеральному округу» обследований полигона в п. Урдома (лазерное сканирование) выявлены потенциальные резервы его вместимости в объеме 221,107 тыс. м³ (123,451 тыс. т), что позволяет обеспечить возможность продления срока эксплуатации объекта путем внесения соответствующих изменений в проектную документацию с последующим прохождением государственной экологической экспертизы данной документации.

В **Ленском районе** полигон ТБО (ТКО), расположенный в границах участка с кадастровым номером 29:09:081601:4, в 2020 году эксплуатировался ООО «ЭЖВА» как площадка временного накопления (далее – ПВН). С сентября 2020 года полигон закрыт.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 14.01.2019 № 39 полигон включен в ГРОРО.

Полигон введен в эксплуатацию в 2008 году и имеет площадь 3,3 га, вместимость – 98,226 тыс. м³.

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 5,277 тыс. т отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – 39,7 %.

В **д. Спирковской Вилегодского округа** полигон (полигон по обезвреживанию бытовых отходов для сельских поселений населением до 40 тыс. жителей) в 2019 году находился в хозяйственном ведении ООО «Лето». С 27.04.2020 полигон эксплуатировало ООО «ЭЖВА» как ПВН. С сентября 2020 года полигон закрыт.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.10.2018 № 398 полигон включен в ГРОРО.

Полигон расположен в 1,3 км от д. Спирковской. Близлежащая гидрографическая сеть территории полигона представлена р. Виледь и р. Бигзюль, которые расположены на значительном расстоянии – более 1,9 км от участка размещения отходов к юго-западу и востоку от него. Полигон введен в эксплуатацию 01.09.1986 и имеет площадь 1,1 га. Состоит из двух взаимосвязанных частей: территории, занятой под складирование ТБО (ТКО), и территории для размещения хозяйственно-бытовых объектов.

Вместимость полигона – 195,160 тыс. м³ (41 тыс. т).

По состоянию на 31.12.2022, на объекте фактически накоплено 20,5 тыс. т отходов, доля заполнения – 50 %.

В г. **Архангельске** с 1961 года эксплуатируется объект размещения ТКО, находившийся в ведении МУП «Спецавтохозяйство по уборке города». С 28.05.2018 предприятие реорганизовалось в форме преобразования, и правопреемником его является ООО «Спецавтохозяйство по уборке города». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 30.04.2015 № 377 полигон включен в ГРОРО.

Городской полигон ТБО (ТКО) расположен в территориальном округе Майская горка по Окружному шоссе в 15 зоне градостроительной ценности. Общая площадь полигона составляет 28,18 га, из них 25,18 га отведены для захоронения отходов.

На городском полигоне подлежат размещению отходы IV класса опасности (согласно приложению к Лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности № Л020-00113-29/00155931 от 14.06.2018) и отходы V класса опасности, за исключением вторичных материалов и отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, перечень которых утвержден Правительством РФ.

В соответствии с техническим заключением, подготовленным ОАО «АКХ им. К.Д. Памфилова», в декабре 2014 года общая вместимость объекта составила 10 502,210 тыс. т, мощность – 154,608 тыс. т/год.

В 2022 году на полигоне размещено 136,981 тыс. т отходов с учетом медицинских отходов класса «А».

Масса накопленных на 31.12.2022 отходов составила 9 188,636 тыс. т. Полигон заполнен на 87,5 %. Ориентировочный год окончания эксплуатации – 2024 год.

Способ размещения отходов: складирование в форме усеченной пирамиды с выделением ярусов методом «сталкивания».

Для обезвреживания (сжигания) биологических отходов на территории полигона используется инсинераторная установка: «Утилизатор А-1600».

На территории Архангельской области имеются 4 объекта, включенных в перечень объектов размещения ТКО, согласно приказу Минприроды от 19.10.2021 № 765, а именно:

- полигон бытовых отходов, расположенный в 500 м от южной границы пгт. Коноша по железной дороге «Архангельск-Москва» Коношского района, площадью 10 га, вместимостью 197,2 тыс. т, мощностью 28,3 тыс. т/год, массой накопленных отходов 72,2 тыс. т;

- свалка бытовых отходов в 134 квартале Онежского лесничества Онежского района, площадью 1,0049 га, вместимостью 41,0 тыс. м³, мощностью 1,2 тыс. т/год, массой накопленных отходов 6,9 тыс. т;

- свалка бытовых отходов на территории муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое», п. Соловецкий Приморского района, площадью 1 га, вместимостью 24,7 тыс. т, мощностью 0,3 тыс. т/год, массой накопленных отходов 19,9 тыс. т;

- полигон бытовых отходов г. Шенкурска Шенкурского округа, площадью 4 га, вместимостью 210 тыс. т, мощностью 25,1 тыс. т/год, массой накопленных отходов 113,9 тыс. т.

Обращение с твердыми коммунальными отходами на территории Архангельской области

Федеральным законом от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – ФЗ № 458-ФЗ) разграничены полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти Российской Федерации в сфере обращения с отходами производства и потребления.

К полномочиям органов местного самоуправления в сфере обращения с отходами Федеральный закон № 458-ФЗ относит участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию ТКО на территориях соответствующих населенных пунктов. Органы местного самоуправления муниципальных районов и округов наряду с участием в организации деятельности по сбору и транспортированию ТКО осуществляют полномочия по обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО на территориях соответствующих районов и округов.

С целью реализации новой системы обращения с ТКО, в соответствии с нормами действующего законодательства, на территории Архангельской области деятельность осуществляет региональный оператор по обращению с ТКО – ООО «ЭкоИнтегратор». Соглашение об организации деятельности регионального оператора по обращению с ТКО на территории Архангельской области (далее – соглашение) между минлеспромом АО и ООО «ЭкоИнтегратор» подписано 29.11.2019. В соответствии с пунктом 2.3 соглашения региональный оператор по обращению с ТКО приступил к оказанию коммунальной услуги по обращению с ТКО с 01.01.2020.

Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с ТКО, на территории Архангельской области разработана в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 22.09.2018 № 1130 и утверждена постановлением Правительства Архангельской области от 11.04.2017 № 144-пп «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Архангельской области», с изменениями, внесенными постановлением Правительства Архангельской области от 02.12.2022 № 995-пп «О внесении изменений в территориальную схему обращения с отходами, в том числе с ТКО, на территории Архангельской области».

Ввод новых объектов по обращению с ТКО, запланированных территориальной схемой по обращению с отходами, в том числе ТКО, на территории Архангельской области в 2022 году не предусмотрен территориальной схемой. В период 2023-2024 гг. в рамках федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология» с привлечением средств федерального бюджета на территории региона планируется строительство трех мусороперерабатывающих комплексов по обращению с ТКО общей мощностью 405 тыс. т в Котласском, Няндомском и Холмогорском округах, а также двух полигонов для захоронения ТКО общей мощностью 195 тыс. т, которые включают в себя объекты обработки и утилизации.

В этих целях заключено соглашение между Правительством Архангельской области и публично-правовой компанией «Российский экологический оператор» (далее – ППК «РЭО»), подписана и согласована дорожная карта по взаимодействию в части развития системы обращения с ТКО на территории региона.

Для реализации проектов по строительству объектов по обращению с ТКО Правительством Архангельской области создана компания АО «Архангельский экологический оператор» (ИНН 2901250088).

Охват населения услугой по своевременному сбору и вывозу отходов населения на территории Архангельской области, по состоянию на конец 2022 года, составляет 96 %. К недостающим процентам охвата, прежде всего, относится население наиболее северных, удаленных и труднодоступных населенных пунктов Архангельской области, которые могут быть вовлечены в охват услугой по своевременному сбору и вывозу ТКО с применением объектов перегрузки.

Оказание услуги по обращению с ТКО осуществляется по единому тарифу, установленному органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным в области регулирования тарифов.

ООО «ЭкоИнтегратор» заключило 7 022 договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

В рамках организации деятельности региональным оператором по обращению с ТКО заключены 7 договоров с транспортными операторами по обращению с ТКО на территории Архангельской области и 20 договоров с операторами по захоронению отходов.

В течение 2022 году региональный оператор по обращению с ТКО приобрел 2 677 контейнеров для накопления смешанных отходов.

ООО «ЭкоИнтегратор» не имеет в эксплуатации собственных объектов размещения отходов, объектов хранения отходов, а также площадок временного накопления отходов и не ведет деятельность по утилизации и обезвреживанию отходов. Региональным оператором по обращению с ТКО на территории Архангельской области в 2022 году был заключен 21 договор с объектами, включенными в ГРОРО, 1 договор с ООО «Профреал» находится на стадии перезаключения на новый срок. Также заключен 1 договор с объектом по обработке. Заключено 12 договоров с организациями-операторами по транспортированию ТКО на территории Архангельской области. Сотрудниками регионального оператора по обращению с ТКО, в рамках договорных отношений с операторами объектов размещения отходов (далее – ОРО), проводились выезды с целью контроля соблюдения операторами ОРО требований природоохранного законодательства и обязанностей, связанных с исполнением условий договора с ООО «ЭкоИнтегратор». Также выездные мероприятия проводились на ПВН.

За 2022 год ООО «ЭкоИнтегратор» выявил 25 несанкционированных мест размещения отходов. Собственниками земельных участков было ликвидировано 18 несанкционированных мест размещения отходов, силами регионального оператора по обращению с ТКО – 1. Также силами регионального оператора по обращению с ТКО было ликвидировано 8 несанкционированных мест размещения отходов, выявленных в период до 2022 года. В настоящее время по данным свалкам ведутся судебные разбирательства по компенсации понесенных расходов ООО «ЭкоИнтегратор» в процессе ликвидации с собственников земельных участков.

Региональным оператором по обращению с ТКО за 2022 год было транспортировано 253,5 тыс. т ТКО на ОРО Архангельской области, включенные в ГРОРО, а также 3,5 тыс. т отходов производства и потребления. На объекты обработки было транспортировано 13,5 тыс. т отходов.

В рамках трехстороннего соглашения, заключенного между ООО «Национальная энергетическая компания», ООО «Агроторг» и ООО «ЭкоИнтегратор», понимая важность обращения с отработанными химическими источниками тока (батарейки), а также с целью повышения экологической грамотности населения, региональный оператор по обращению с ТКО устанавливает маркированные накопители для отработанных батареек в сети магазинов ООО «Агроторг», участвует в организации логистики батареек до конечного пункта, ведет просветительскую работу с потребителями.

На труднодоступных территориях Архангельской области расположены ПВН, представленные органами местного самоуправления как временная мера, установленная на переходный период в связи с недостатком производственных мощностей и транспортной инфраструктуры в системе обращения с ТКО.

Правовой статус ПВН в настоящее время не определен. Законодательством не установлены правила (основания) их создания и содержания, не определены уполномоченные органы, что препятствует определению источников финансирования.

В целях реализации реформы по обращению с ТКО на территории Архангельской области, в части строительства опорных объектов территориальной схемой обращения с отходами, в том числе с ТКО, на территории Архангельской области, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 02.12.2022 № 995-пп, предусмотрен ввод ряда вспомогательных объектов обращения с ТКО (мусороперегрузочные станции, объекты перегрузки), следовательно, существующие ПВН подлежат ликвидации.

Мусороперегрузочные станции (далее – МПС) и объекты перегрузки станут частью инфраструктуры в сфере обращения с ТКО и позволят обеспечить население коммунальной услугой по обращению с ТКО в труднодоступных населенных пунктах во время отсутствия транспортного сообщения. Такие мероприятия приведут к уменьшению транспортных расходов регионального оператора по обращению с ТКО и соблюдению требований природоохранного законодательства.

На территории Архангельской области необходимо обустройство 47 объектов перегрузки и 14 МПС.

Участки для обустройства вспомогательных объектов обращения с ТКО определяются в первую очередь распоряжениями органов местного самоуправления. Выбор участков, отвечающих требованиям природоохранного законодательства, затруднен по причине большого количества территорий, относящихся к землям лесного фонда, а также занятых болотами.

Реализация перехода на новую систему в области обращения с ТКО сопряжена с рядом ключевых проблем, начиная от отсутствия инфраструктуры, отвечающей современным требованиям, до отсутствия дорог круглогодичного пользования в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах Архангельской области.

Решение существующих проблем до начала ввода в эксплуатацию новых объектов требует комплексного подхода как со стороны регионального оператора по обращению с ТКО, так и со стороны органов местного самоуправления.

Основными задачами, вызывающими затруднение у муниципальных образований, в рамках исполнения полномочий органов местного самоуправления в сфере обращения с отходами, являются:

- содержание и строительство мест (площадок) для накопления ТКО за счет средств местного бюджета;
- приобретение контейнеров для накопления ТКО за счет средств местного бюджета;
- создание дорожной инфраструктуры для организации деятельности регионального оператора по обращению с ТКО в населенных пунктах муниципальных образований без возникновения сбоев;
- отсутствие земельных участков необходимой категории для строительства опорных объектов обращения с ТКО;
- перевод земельных участков из категории лесного фонда в земли промышленности.

Утилизация отходов производства и потребления

В г. **Архангельске** с 2002 года эксплуатируется мусоросортировочный комбинат ООО «АМПК» мощностью 110 тыс. т в год. С 2020 года ООО «АМПК» оказывает услуги по транспортированию и обработке отходов производства и потребления, не относящихся к ТКО, только юридическим лицам, которые в настоящее время не ведут отдельный сбор отходов. Комбинат осуществляет сбор картона, бумаги, стекла, пластиковых бутылок, полиэтилена и металла. За 2022 год на комбинат поступило 325,4 т отходов IV и V классов опасности, передано для дальнейшей утилизации – 129,5 т. В настоящий момент предприятие работает не на полную мощность.

С 2021 года эксплуатируется мусоросортировочный комплекс ООО «Дампстер» мощностью 30 тыс. т в год, осуществляющий сбор и сортировку отходов от населения и предприятий (в основном коммерческих структур). По итогам 2022 года на предприятие ООО «Дампстер» для сортировки поступило 14,3 тыс. т ТКО, что составляет 5,6 % от общего количества образованных ТКО на территории Архангельской области. В настоящий момент предприятие продолжает работу над увеличением показателя сортировки ТКО.

С 2009 года ООО «Спектр-плюс» успешно занимается сбором вторичных материальных ресурсов и развитием в Архангельске системы отдельного сбора отходов. Организация имеет порядка 500 клиентов и филиалы в г. Северодвинске, рп. Плесецк. ООО «Спектр-плюс» имеет 4 действующих пункта приема вторсырья и собственный парк техники из 9 машин для транспортирования отходов. При поддержке минлеспрома АО ООО «Спектр-плюс» участвует в реализации проекта «ЭкоБак29». Основной целью проекта является увеличение доли сбора в регионе вторичного сырья для его дальнейшей переработки. На территории пунктов приема вторсырья от населения установлены контейнеры для разнообразных отходов: бытовой техники, бумаги, картона, стекла, жестяных изделий, пластиковых бутылок, книг, батареек и покрышек. Собранные отходы по мере их накопления напрямую забирают компании-сборщики вторсырья и заводы-переработчики вторичных материальных ресурсов. На одном из пунктов приема вторсырья, принадлежащем ООО «Таратрейд», закончены пуско-наладочные работы по производству утеплителя «Эковата» из вторичных материальных ресурсов. ООО «Спектр-плюс» реализует инвестиционные проекты по переработке покрышек в резиновую крошку и производству полимер-песчаной плитки. В 2022 году в ООО «Спектр-плюс» поступило 2 376,7 т отходов V класса опасности, передано для дальнейшей утилизации 264,6 т. На пункт приема вторсырья, принадлежащий ООО «Таратрейд», поступило 7 453,5 т отходов V класса опасности, передано для дальнейшей утилизации в другие субъекты Российской Федерации 7 412,6 т.

В Архангельской области сбор и транспортировку ртутьсодержащих отходов: приборов, ламп дневного света и т. п. от производственных объектов, коммунальных объектов, школ, детских дошкольных объектов, объектов торговли и общественного питания – осуществляют специализированные предприятия, имеющие лицензию по обращению с отходами I класса опасности. Переработку и утилизацию ртутьсодержащих отходов осуществляют ООО «ПКФ «ТЭЧ-Сервис» (г. Новодвинск), ООО «Геракл» (г. Котлас), ООО «Экология-Норд» (г. Северодвинск).

В г. **Котласе** ООО «Геракл» с 2008 года осуществляет деятельность по сбору, утилизации и транспортированию ртутьсодержащих отходов. Транспортировка ртутьсодержащих отходов осуществляется специализированным транспортом, контроль за содержанием ртути в автомобиле осуществляется ртутным газоанализатором «Эгра-01». Утилизация проводится на территории полигона ТКО, где установлена вакуумная термомеркуризация установка УРЛ-2М. Производительность демеркуризации установки УРЛ-2М, согласно паспорту установки, составляет

200 ламп/ч, или 8 000 горелок ДРЛ/8-часовую смену. Прием ртутных ламп и термометров осуществляется в картонных коробках в заводской упаковке, исключаяющей их бой. В процессе демеркуризации ламп образуются отходы демеркуризованного лома ламп, отходы ртути и отходы упаковочного картона.

В 2022 году принято 0,578 т ртутных ламп I класса опасности для окружающей среды; 0,1 т ртутных ламп, относящихся к медицинским отходам класса Г; 0,000008 т ртутных термометров I класса опасности и 0,004 т термометров, относящихся к медицинским отходам класса Г.

В 2022 году принято 3,658 т ртутьсодержащих отходов. В результате утилизации образовано 2,6 т отходов вида «Лом ртутных, ртутно-кварцевых, люминесцентных ламп термически демеркуризованный» (размещено на полигоне ТБ и ПО МО «Котлас»), 0,052 т – упаковочного картона (передано для вторичной переработки).

Возможное количество обезвреживаемых отходов на инсинераторной установке ИН-50.02К при производительности установки равной 20 кг/ч составляет 148,8 т/год. Прием отходов осуществляется в таре заказчика расфасованными партиями по 5 кг, перетаривание отходов недопустимо. В результате работы установки образуются золошлаковые отходы.

За 2022 год на установке обезврежено 10,418 т медицинских и биологических отходов и 1,374 т нефтезагрязненных отходов III и IV классов опасности для окружающей среды.

В г. Северодвинске предприятием ООО «Экология-Норд» производится утилизация ртутьсодержащих отходов в вакуумной термодемеркуризационной установке УРЛ-2М. Технические характеристики установки: производительность – до 200 ламп/ч и 8 тыс. горелок ДРЛ за смену, температурный режим демеркуризации – до 450 °С, размеры обрабатываемых ламп – до 1,6 м.

ООО «Экология-Норд» за 2022 год было принято и обезврежено 0,723 т ртутьсодержащих ламп и 0,01 т отработанных ртутьсодержащих термометров. Кроме того, ООО «Экология-Норд» принимает и передает заводам-переработчикам картон, макулатуру, полиэтилен, полиэтиленовую и полипропиленовую тару. За 2022 год было принято, использовано и передано заводам-переработчикам 878,1 т картона и 451,3 т макулатуры, а также 40,2 т полиэтилена, полиэтиленовой и полипропиленовой тары.

Для термического обезвреживания отходов на предприятии имеется установка ВУЛКАН-150, на которой происходит высокотемпературное обезвреживание более 600 видов отходов (сжигание). Приобретена новая, более мощная установка для термического обезвреживания отходов HURIKAN 150 и газоочистное оборудование серии «Тайфун» (в настоящий момент находятся на консервации до получения разрешительной документации от контролирующих органов).

В 2022 году ООО «Экология-Норд» приняла и обезвредила такие отходы, как отходы фенопласта – 12 т; нефтесодержащие и нефтезагрязненные отходы – 496 т; осадок с песколовков и ил избыточный биологических очистных сооружений – 629 т; различные древесные отходы – 488 т; строительные отходы – 913 т. В результате утилизации отходов ила избыточного биологических очистных сооружений и отходов разложения карбида кальция был получен технический грунт для отсыпки свалок и полигонов.

В г. Новодвинске деятельность по сбору, транспортированию, обработке и обезвреживанию ртутьсодержащих отходов осуществляет ООО «ПКФ «ТЭЧ-Сервис». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870 Цех по переработке опасных отходов № 1 включен в ГРОРО.

В настоящее время на предприятии имеются: установка для сжигания отходов «Форсаж-2М» (г. Новодвинск); инсинератор «Brener-200» (Вельский район); демеркуризационная установка «Экотром» (г. Новодвинск) и установка термического обезвреживания инсинератор «VOLKAN 1 000» (г. Новодвинск).

Медицинские отходы

Государственными медицинскими организациями Архангельской области обращение с медицинскими отходами в 2022 году осуществлялось в соответствии с правилами и нормами СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению населения, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 3 (далее – СанПин).

Нормативы накопления ТКО на территории Архангельской области, в том числе для медицинских организаций, устанавливаются минлеспромом АО.

Частью 2 ст. 49 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении критериев разделения медицинских отходов на классы по степени их эпидемиологической, токсикологической, радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания» от 04.07.2012 № 681 и главой X СанПина определено подразделение медицинских отходов на пять классов опасности в зависимости от степени их эпидемиологической, токсикологической и радиационной опасности, их негативного воздействия на среду обитания человека, а также обращение с данными видами отходов.

По данным Управления Роспотребнадзора по Архангельской области, во всех медицинских организациях области сбор, временное хранение и вывоз отходов выполняются в соответствии со схемой обращения с медицинскими отходами. Лица, привлеченные к работам по обращению с медицинскими отходами, проходят предварительный и ежегодный инструктаж по безопасному обращению с медицинскими отходами. Вывоз медицинских отходов в большинстве случаев осуществляется либо транспортом утилизующих организаций, либо по договору специализированным транспортом предприятий ЖКХ, либо спецтранспортом медицинских организаций.

Информация об обращении с медицинскими отходами на территории Архангельской области представлена в табл. 5.3-5.

Таблица 5.3-5

Сведения об обращении с медицинскими отходами

Вид отходов	Годы			Среднее
	2020	2021	2022	
Количество накопленных отходов (т/год) – всего	81 464,3	8 822,6	10 770	33 685,6
Класса А (т/год)	8 320,1	7 336,2	8 075,9	7 910,7
Класса Б (т/год)	8 686,2	804,4	2 344,4	3 945
Класса В (т/год)	64 437,0	655,9	320,3	21 804,4
Класса Г (т/год)	20,3	25,7	28,8	24,9
Класса Д (т/год)	0,7	0,36	0,62	0,56
Количество установок по обеззараживанию медицинских отходов	9	12	12	-
Количество установок по термическому уничтожению медицинских отходов	17	12	12	-

За 2022 год силами медицинских организаций в установках было обезврежено 501,5 т медицинских отходов, остальные отходы были переданы в специализированные организации для обезвреживания, хранения или захоронения.

Отходы класса «А» – эпидемиологически безопасные отходы, приближенные по составу к ТКО, в медицинских учреждениях собираются в многоразовые емкости и одноразовые пакеты, расположенные внутри многоразовых контейнеров или на специальных тележках, и вывозятся на полигоны и свалки ТКО. Заполненные пакеты и отходы из многоразовых емкостей перегружаются в контейнеры, предназначенные для

сбора отходов данного класса, установленные на специальной площадке. Крупногабаритные отходы собираются в специальные бункеры или контейнеры. В основном такие отходы утилизируются на договорных условиях с предприятиями, в ведении которых находятся ОРО (ООО «Спецавтохозяйство по уборке города», СМУП «Спецавтохозяйство», ООО «ЭкоИнтегратор» и др.). Отходы, подвергающиеся вторичной переработке (картон, бумага), сдаются в специализированные организации по договорам. Пищевые отходы в некоторых медицинских организациях передаются по договору для использования в сельском хозяйстве. Жидкие отходы сбрасываются в канализацию или выгребные ямы.

Отходы класса «Б» – эпидемиологически опасные отходы, которые собираются в одноразовые или многоразовые емкости, одноразовые пакеты желтого цвета, закрепленные на специальных стойках-тележках или контейнерах. Временное хранение осуществляется в специально выделенных или подсобных помещениях. При хранении (накоплении) отходов более 24 часов используется холодильное оборудование. Из большинства медицинских организаций отходы класса «Б» вывозятся по договору специализированным автотранспортом для обезвреживания на специальной установке. В некоторых учреждениях отходы данного класса обеззараживаются в установке аппаратного обеззараживания и деструкции, в автоклаве, а также после химической дезинфекции вывозятся по договору на полигоны и свалки ТКО.

На территории полигона г. Архангельска эксплуатируются установки по утилизации биологических и медицинских отходов инсинераторы А-1600 и «Вулкан-1500», вывоз отходов осуществляется специально оборудованным автомобилем. С 2013 года для обеззараживания медицинских отходов ООО «АВА-Сервис» (г. Архангельск) эксплуатирует печь-инсинератор «Веста Плюс» Пир-1,0 К, ООО «ДАРС» (г. Архангельск) с 2016 года – инсинератор (модель ИУ-ВК-100) для высокотемпературного термического уничтожения и обезвреживания отходов. В ГБУЗ АО «Архангельский госпиталь для ветеранов войн» в октябре 2016 года введена в эксплуатацию установка аппаратного обеззараживания и деструкции медицинских отходов САМот-01/100, в 2020 году введен в эксплуатацию дезинфектор-деструктор САМот-02/Б. На базе ГБУЗ АО «Архангельский клинический противотуберкулезный диспансер» с февраля 2019 года эксплуатируется установка блок-контейнера мобильного медицинского назначения. В ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница» в феврале 2019 года введен в эксплуатацию стерилизатор СМО-750, в 2020 и 2021 годах введены в эксплуатацию дезинфектор-деструктор САМот-02/Д, утилизатор медицинских отходов Балтнер-50 (2 ед.), установка для обеззараживания медицинских отходов DGM MZ-50 (3 ед.). В ГБУЗ Архангельской области «Первая ГКБ им. Е.Е. Волосевич» с февраля 2020 года эксплуатируется автоклав для утилизации отходов TUTTNAUER, дезинфектор-деструктор САМот-02/Г. На базе ГБУЗ АО «АОДКБ» в марте 2020 года введена в эксплуатацию установка САМот-02/Г. В ГБУЗ «АКОД» в 2021 году введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер-П Ш 200 ПА». На базе ГБУЗ АО «Архангельская городская клиническая больница № 6» в 2020 году введен в эксплуатацию дезинфектор-деструктор САМот-02/Б.

В г. Новодвинске для термического уничтожения медицинских отходов ООО «ПКФ «ТЭЧ-Сервис» используются установка «Форсаж-2М» и инсинератор «Volkan 1 000».

В ГБУЗ Архангельской области «Северодвинская городская клиническая больница № 2 СМП» с января 2018 года введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер-50», в 2021 году введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «БалтнерII-100 Некст».

На полигоне ТКО г. Котласа ООО «Геракл» с 2007 года эксплуатируется инсинератор для термического обезвреживания медицинских отходов типа ИН-50.02К

ЗАО «Турмалин». На базе ГБУЗ Архангельской области «Котласская ЦГБ» с сентября 2021 года эксплуатируется утилизатор медицинских отходов «Балтнер II-100 Некст».

ГБУЗ Архангельской области «Карпогорская ЦРБ» (Пинежский район) с августа 2014 года утилизирует медицинские отходы в крематоре КР-300, также эксплуатируется крематор КР-500.

На базе ГБУЗ Архангельской области «Холмогорская ЦРБ» с декабря 2015 года эксплуатируется крематор КР-500.

На базе ГБУЗ Архангельской области «Няндомская ЦРБ» в июне 2018 года введен в эксплуатацию утилизатор «Newster-10».

На базе ГБУЗ Архангельской области «Каргопольская ЦРБ» эксплуатируется 2 установки по обеззараживанию медицинских отходов «Стериус».

На базе ГБУЗ Архангельской области «Плесецкая ЦРБ» имеется установка по обеззараживанию медицинских отходов «Балтнер-15».

На базе ГБУЗ Архангельской области «Вельская ЦРБ» в декабре 2018 года введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер-50», в 2020 году – утилизатор медицинских отходов «Балтнер II-100 Некст».

В ГБУЗ Архангельской области «Устьянская ЦРБ» в 2018 году введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер III-50».

В ГБУЗ Архангельской области «Шенкурская ЦРБ им. Н.Н. Приорова» в 2021 году введен в эксплуатацию дезинфектор-деструктор САМот-2А.

С февраля 2021 года на базе ГБУЗ Архангельской области «Мезенская ЦРБ» эксплуатируется дезинфектор-деструктор САМот-02/А.

В ГБУЗ Архангельской области «Лешуконская ЦРБ» в 2020 году введен в эксплуатацию стерилизатор паровой ГК-100-СИТИ, в 2021 году – дезинфектор-деструктор САМот-02/А.

На базе ГБУЗ Архангельской области «Ильинская ЦРБ» (Вилегодский округ) в 2021 году введен в эксплуатацию дезинфектор-деструктор САМот-01.

В некоторых медицинских организациях утилизация одноразовых шприцев, капельниц осуществляется по договору на предприятиях: ООО «Экология-Норд», ООО «Полимер Ресурс», ООО «Геракл», ООО «ПКФ «ТЭЧ-Сервис» и др.

Органические отходы из патологоанатомических отделений медицинских организаций г. Архангельска и биологический материал вывозятся по договору со специализированной организацией МУП «Спецтрест» и захораниваются в специально отведенных местах на кладбище. На хозяйственных зонах лечебных организаций ГБУЗ АО «Северодвинская городская больница № 2 СМП», больничного комплекса ЦМСЧ-58 г. Северодвинска оборудованы типовые печи для кремации биологических отходов учреждений здравоохранения.

Отходы класса «В» – чрезвычайно эпидемиологически опасные отходы. К медицинским отходам класса «В» относятся материалы, контактировавшие с больными инфекционными болезнями; отходы лабораторий, фармацевтических и иммунобиологических производств, работающих с микроорганизмами I-II групп патогенности; отходы лечебно-диагностических подразделений фтизиатрических стационаров (диспансеров), загрязненные мокротой пациентов, отходы микробиологических лабораторий. Отходы класса «В» вывозятся по договору со специализированной организацией для обеззараживания на специальной установке.

Отходы класса «Г» – токсикологические опасные отходы, приближенные по составу к промышленным. Использованные люминесцентные лампы, поврежденные термометры и прочие ртутьсодержащие отходы собираются в маркированные емкости с плотно прилегающими крышками. Дезинфицирующие, диагностические, лекарственные средства собираются в одноразовую маркированную упаковку. Данный класс отходов хранится в медицинских организациях в специально выделенных помещениях, а затем утилизируется специализированными организациями на договорной основе

(ООО «ПКФ «ТЭЧ-Сервис», ООО «Геракл», ООО «Архангельский природоохранный центр», ООО «Эколайн», ОАО «Архангельсквторресурсы», ООО «Экология-Норд», ГБУ АО «Служба спасения им. И.А. Поливаного», ИП Кочетов А.Н.).

Отходы класса «Д» – радиоактивные отходы, представляющие собой генераторы: отработанные с истекшим сроком службы или неисправные, а также использованные шприцы, ампулы, тампоны, салфетки, резиновые перчатки и т. п. со следами и остатками радиофармпрепаратов. Генераторы временно хранят в хранилище радиоактивных отходов за местной защитой, а затем сдают на специализированное предприятие-поставщик, согласно условиям контракта на поставку генераторов. Прочие радиоактивные отходы собираются и выдерживаются до допустимой активности в хранилище радиоактивных отходов, откуда после радиационного контроля удаляются вместе с отходами классов «А» или «Б».

Вопрос утилизации отработанной рентгеновской пленки и фиксажа решен путем их сдачи на переработку в ГБУЗ АО «Архангельский областной клинический онкологический диспансер», ООО «Ленинградская кинофабрика» и др.

Проблемные вопросы:

- в ряде медицинских организаций области отсутствует достаточное количество специального оборудования, инвентаря и расходных материалов (одноразовые пакеты, одноразовые непрокальваемые влагостойкие емкости, многоразовые емкости для сбора отходов, средства малой механизации и др.);
- в некоторых медицинских организациях не предусмотрены помещения для временного хранения отходов;
- недостаточно холодильного оборудования для временного хранения отходов;
- недостаточное количество специального транспорта для перевозки отходов с территории медицинских организаций до мест уничтожения (захоронения, сжигания);
- отсутствует достаточное количество установок для обеззараживания отходов классов «Б» и «В».

Биологические отходы (животного происхождения)

Согласно информации Североморского межрегионального управления Россельхознадзора количество мест захоронения биологических отходов представлено в табл. 5.3-6.

Таблица 5.3-6

Информация о количестве мест захоронения биологических отходов на территории Архангельской области

Год	Общее количество мест захоронения биологических отходов (скотомогильники, биотермические ямы)		
	Всего	В том числе сибирезвенные скотомогильники	В том числе биотермические ямы
2020	79	24	55
2021	74	24	50
2022	66	24	42

По информации Инспекции по ветеринарному надзору Архангельской области:

- в 2020 году собрано и уничтожено биологических отходов – 431,04 т, в том числе уничтожено в биотермических ямах – 387,13 т; уничтожено в трупосжигательных печах – 43,91 т;
- в 2021 году собрано и уничтожено биологических отходов – 306,79 т, в том числе уничтожено в биотермических ямах – 267,57 т; уничтожено в трупосжигательных печах – 39,22 т;

- в 2022 году собрано и уничтожено биологических отходов – 245,3 т, в том числе уничтожено в биотермических ямах – 211,23 т; уничтожено в трупосжигательных печах – 34,07 т.

Для сжигания биологических отходов в г. Архангельске, п. Плесецк и д. Волохнице используются крематорные печи, принадлежащие ГБУ АО «Архангельская горСББЖ», ГБУ АО «Плесецкая райСББЖ» и ГБУ АО «Приморская райСББЖ».

На территории Архангельской области имеются 3 бесхозные биотермические ямы, расположенные в Вилегодском округе, Коношском и Красноборском районах. Их ликвидация запланирована на 2023 год.

Распоряжением Правительства Архангельской области от 18.08.2020 № 326-рп утвержден План (дорожная карта) по приобретению в государственную собственность Архангельской области бесхозных сибирязвенных скотомогильников на 2020-2024 гг. (далее – План (дорожная карта)). План мероприятий включает четыре этапа: организационно-подготовительные мероприятия; мероприятия по оформлению объектов недвижимого имущества и постановка на государственную регистрацию; организация работы по поддержанию сибирязвенных скотомогильников в состоянии, соответствующем требованиям ветеринарных правил; мероприятия по установлению санитарно-защитных зон сибирязвенных скотомогильников.

Во исполнение Плана (дорожной карты) кадастровые работы проведены на 24 сибирязвенных захоронениях. В Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу зарегистрированы 23 сибирязвенных скотомогильника. Один сибирязвенный скотомогильник находится на особо охраняемой природной территории в Пинежском муниципальном районе. В настоящее время проводится согласование правового статуса земельного участка, на котором находится захоронение.

6 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

6.1 Законодательство Архангельской области в сфере охраны окружающей среды и природопользования

В целях государственного регулирования природопользования и охраны окружающей среды, а также приведения нормативных правовых актов Архангельской области в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в 2022 году принят ряд областных законов и подзаконных нормативных правовых актов:

1. Закон Архангельской области от 20.12.2022 № 653-40-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы в сфере земельных и жилищных отношений»;

2. Закон Архангельской области от 20.12.2022 № 652-40-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы в части установления порядка дополнительного использования органами государственной власти Архангельской области собственных финансовых средств для осуществления переданных полномочий Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации, переданных полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, переданных отдельных полномочий федеральных органов исполнительной власти»;

3. Закон Архангельской области от 22.11.2022 № 641-39-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы в сфере градостроительной деятельности»;

4. Закон Архангельской области от 22.11.2022 № 640-39-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы по вопросам предоставления земельных участков»;

5. Закон Архангельской области от 31.10.2022 № 628-38-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы в сферах недропользования, охраны окружающей среды и лесных отношений»;

6. Закон Архангельской области от 31.10.2022 № 623-38-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы и о признании утратившими силу отдельных областных законов»;

7. Закон Архангельской области от 31.10.2022 № 619-38-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы и о признании утратившими силу отдельных областных законов и положений областных законов»;

8. Закон Архангельской области от 27.04.2022 № 547-34-ОЗ «О внесении изменений в областной закон «О компетенции органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области и организаций в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданской обороны, обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112»»;

9. Закон Архангельской области от 30.05.2022 № 556-35-ОЗ «О поправках к Уставу Архангельской области»;

10. Указ Губернатора Архангельской области от 25.11.2022 № 156-у «О признании утратившим силу указа Губернатора Архангельской области от 21 июня 2019 года № 46-у»;

11. Указ Губернатора Архангельской области от 25.11.2022 № 154-у «О признании утратившим силу указа Губернатора Архангельской области от 8 февраля 2019 года № 7-у»;

12. Указ Губернатора Архангельской области от 05.09.2022 № 114-у «Об отмене на территории Архангельской области особого противопожарного режима в лесах и ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, а также

проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах, установленных указом Губернатора Архангельской области от 18 августа 2022 года № 111-у»;

13. Указ Губернатора Архангельской области от 18.08.2022 № 111-у «Об установлении особого противопожарного режима в лесах и ограничении пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, а также проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах»;

14. Указ Губернатора Архангельской области от 15.08.2022 № 110-у «Об отмене на территории Архангельской области особого противопожарного режима в лесах и ограничении пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, а также проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах, установленных указом Губернатора Архангельской области от 11 июля 2022 года № 87-у»;

15. Указ Губернатора Архангельской области от 22.07.2022 № 92-у «О внесении изменений в указ Губернатора Архангельской области от 11 июля 2022 года № 87-у»;

16. Указ Губернатора Архангельской области от 19.07.2022 № 90-у «Об утверждении лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2022/23 года»;

17. Указ Губернатора Архангельской области от 11.07.2022 № 87-у «Об установлении особого противопожарного режима в лесах и ограничении пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, а также проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах»;

18. Указ Губернатора Архангельской области от 16.05.2022 № 68-у «О внесении изменений в указы Губернатора Архангельской области от 10 марта 2022 года № 29-у и от 21 марта 2022 года № 34-у»;

19. Указ Губернатора Архангельской области от 21.03.2022 № 34-у «Об утверждении Положения о штабе по повышению устойчивости экономики в Архангельской области в условиях санкций в сфере лесопромышленного комплекса и целлюлозно-бумажной промышленности»;

20. Постановление Правительства Архангельской области от 28.12.2022 № 1178-пп «О внесении изменений в приложения № 1 и 2 к государственной программе Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»;

21. Постановление Правительства Архангельской области от 14.12.2022 № 1053-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»;

22. Постановление Правительства Архангельской области от 07.12.2022 № 1022-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;

23. Постановление Правительства Архангельской области от 02.12.2022 № 995-пп «О внесении изменений в территориальную схему обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Архангельской области»;

24. Постановление Правительства Архангельской области от 21.11.2022 № 947-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;

25. Постановление Правительства Архангельской области от 14.11.2022 № 913-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;

26. Постановление Правительства Архангельской области от 06.10.2022 № 789-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Охрана

окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»;

27. Постановление Правительства Архангельской области от 06.10.2022 № 784-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;

28. Постановление Правительства Архангельской области от 04.10.2022 № 763-пп «О внесении изменений в раздел 11 перечня государственных услуг, предоставляемых исполнительными органами государственной власти Архангельской области»;

29. Постановление Правительства Архангельской области от 20.09.2022 № 704-пп «О внесении изменений в территориальную схему обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Архангельской области»;

30. Постановление Правительства Архангельской области от 20.09.2022 № 703-пп «Об окончании пожароопасного сезона»;

31. Постановление Правительства Архангельской области от 13.09.2022 № 679-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 22 апреля 2022 года № 255-пп»;

32. Постановление Правительства Архангельской области от 25.08.2022 № 633-пп «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Архангельской области в сфере недропользования и охраны окружающей среды»;

33. Постановление Правительства Архангельской области от 24.08.2022 № 628-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»;

34. Постановление Правительства Архангельской области от 18.08.2022 № 616-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 8 октября 2013 года № 459-пп»;

35. Постановление Правительства Архангельской области от 09.08.2022 № 581-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;

36. Постановление Правительства Архангельской области от 29.07.2022 № 549-пп «Об утверждении особенностей осуществления разрешительной деятельности при пользовании участками недр местного значения, содержащими общераспространенные полезные ископаемые и расположенными на территории Архангельской области, в 2022 году»;

37. Постановление Правительства Архангельской области от 05.07.2022 № 476-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;

38. Постановление Правительства Архангельской области от 05.07.2022 № 475-пп «О внесении изменений в приложение № 2 к государственной программе Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;

39. Постановление Правительства Архангельской области от 04.05.2022 № 472-пп «О внесении изменений в постановление администрации Архангельской области от 15 февраля 2002 года № 30 и в отдельные постановления Правительства Архангельской области»;

40. Постановление Правительства Архангельской области от 01.05.2022 № 471-пп «О внесении изменений в пункт 9 Положения о Соянском государственном природном биологическом заказнике регионального значения»;

41. Постановление Правительства Архангельской области от 03.06.2022 № 386-пп «О внесении изменений в Положение о Соянском государственном природном биологическом заказнике регионального значения»;

42. Постановление Правительства Архангельской области от 31.05.2022 № 360-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»;

43. Постановление Правительства Архангельской области от 19.05.2022 № 326-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 19 апреля 2022 года № 240-пп и о признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Архангельской области»;

44. Постановление Правительства Архангельской области от 18.05.2022 № 320-пп «Об утверждении Положения о памятнике природы регионального значения «Голубинский карстовый массив»;

45. Постановление Правительства Архангельской области от 26.04.2022 № 262-пп «О создании государственной информационной системы Архангельской области «Региональный кадастр отходов»;

46. Постановление Правительства Архангельской области от 22.04.2022 № 257-пп «Об установлении пожароопасного сезона»;

47. Постановление Правительства Архангельской области от 22.04.2022 № 255-пп «О границах зеленых зон Няндомского лесничества Архангельской области»;

48. Постановление Правительства Архангельской области от 19.04.2022 № 240-пп «Об утверждении перечня должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного лесного контроля (надзора) на территории Архангельской области»;

49. Постановление Правительства Архангельской области от 18.04.2022 № 236-пп «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Архангельской области»;

50. Постановление Правительства Архангельской области от 22.03.2022 № 153-пп «О внесении изменений в раздел II государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»;

51. Постановление Правительства Архангельской области от 24.02.2022 № 99-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;

52. Постановление Правительства Архангельской области от 24.02.2022 № 98-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»;

53. Постановление Правительства Архангельской области от 17.02.2022 № 81-пп «О признании утратившим силу постановления Правительства Архангельской области от 26 января 2016 года № 15-пп»;

54. Постановление Правительства Архангельской области от 17.02.2022 № 80-пп «О внесении изменений в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий»;

55. Постановление Правительства Архангельской области от 10.02.2022 № 62-пп «О внесении изменений в Положение о региональном государственном геологическом контроле (надзоре)»;

56. Постановление Правительства Архангельской области от 10.02.2022 № 61-пп «О внесении изменений в Положение о региональном государственном экологическом контроле (надзоре)»;

57. Постановление Правительства Архангельской области от 09.02.2022 № 59-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;

58. Постановление Правительства Архангельской области от 25.01.2022 № 24-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;

59. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.12.2022 № 59п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Устьянского лесничества Архангельской области»;

60. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.12.2022 № 58п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Верхнетоемского лесничества Архангельской области»;

61. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.12.2022 № 57п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Емецкого лесничества Архангельской области»;

62. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.12.2022 № 56п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Березниковского лесничества Архангельской области»;

63. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.12.2022 № 55п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Выйского лесничества Архангельской области»;

64. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.12.2022 № 54п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Красноборского лесничества Архангельской области»;

65. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.12.2022 № 53п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Вилегодского лесничества Архангельской области»;

66. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.12.2022 № 52п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Вельского лесничества Архангельской области»;

67. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28.12.2022 № 51п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Яренского лесничества Архангельской области»;

68. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28.12.2022 № 50п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Нядомского лесничества Архангельской области»;

69. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28.12.2022 № 49п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Карпогорского лесничества Архангельской области»;

70. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 27.12.2022 № 48п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос участков водных объектов в границах поселений муниципального образования «Коношский муниципальный район Архангельской области»;

71. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 27.12.2022 № 47п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Архангельского лесничества Архангельской области»;

72. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 27.12.2022 № 46п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Соловецкого лесничества Архангельской области»;

73. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 23.12.2022 № 44п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) участков водных объектов

в границах муниципального образования «Каргопольский муниципальный округ Архангельской области»;

74. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 23.12.2022 № 43п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос участков водных объектов в границах муниципального образования «Каргопольский муниципальный округ Архангельской области»;

75. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 20.12.2022 № 42п «О внесении изменений в постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 7 июня 2022 года № 13п»;

76. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 30.11.2022 № 41п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Северодвинского лесничества Архангельской области»;

77. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 30.11.2022 № 40п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Плесецкого лесничества Архангельской области»;

78. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 30.11.2022 № 39п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Шенкурского лесничества Архангельской области»;

79. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 30.11.2022 № 38п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Пуксоозерского лесничества Архангельской области»;

80. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 30.11.2022 № 37п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос участков водных объектов в границах муниципального образования «Няндомский муниципальный округ Архангельской области»;

81. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 30.11.2022 № 36п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) участков водных объектов в границах муниципального образования «Няндомский муниципальный округ Архангельской области»;

82. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.11.2022 № 35п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Холмогорского лесничества Архангельской области»;

83. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.11.2022 № 34п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Сурского лесничества Архангельской области»;

84. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.11.2022 № 33п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Приозерного лесничества Архангельской области»;

85. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.11.2022 № 32п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Пинежского лесничества Архангельской области»;

86. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28.11.2022 № 31п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Онежского лесничества Архангельской области»;

87. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28.11.2022 № 30п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Коношского лесничества Архангельской области»;

88. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28.11.2022 № 29п «О внесении изменений в постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 5 декабря 2018 года № 56п»;

89. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.11.2022 № 28п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Обозерского лесничества Архангельской области»;

90. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.11.2022 № 27п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Котласского лесничества Архангельской области»;

91. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.11.2022 № 26п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Каргопольского лесничества Архангельской области»;

92. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.11.2022 № 25п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Лешуконского лесничества Архангельской области»;

93. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 09.11.2022 № 24п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Мезенского лесничества Архангельской области»;

94. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 02.11.2022 № 23п «О внесении изменений в постановления министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 13 апреля 2020 года № 18п и 24 сентября 2020 № 30п»;

95. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 15.08.2022 № 19п «О признании утратившим силу постановления министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 27 апреля 2022 года № 11п»;

96. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.07.2022 № 17п «Об утверждении образцов формы для государственных охотничьих инспекторов, норм ее выдачи, порядка учета и ношения»;

97. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.07.2022 № 16п «О внесении изменений в приложение к постановлению министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 15 июня 2022 года № 14п»;

98. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28.07.2022 № 15п «О внесении изменений в постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29 января 2020 года № 3п»;

99. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 15.06.2022 № 14п «Об установлении норм добычи кабана на территории Архангельской области в сезоне охоты 2022–2023 годов (на период с 1 августа 2022 года до 31 июля 2023 года)»;

100. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 07.06.2022 № 13п «Об утверждении образцов формы для государственных инспекторов в области охраны окружающей среды Архангельской области, норм ее выдачи, порядка учета и ношения»;

101. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 06.06.2022 № 12п «О внесении изменений в административный регламент предоставления государственной услуги по государственному учету объектов, оказывающих негативное воздействие на

окружающую среду, подлежащих региональному государственному экологическому контролю (надзору)»;

102. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 27.04.2022 № 11п «Об утверждении перечня должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного лесного контроля (надзора) на территории Архангельской области»;

103. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 21.04.2022 № 10п «О внесении изменений в Порядок накопления твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления) на территории Архангельской области»;

104. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 14.04.2022 № 9п «Об утверждении образцов формы для государственных лесных инспекторов Архангельской области, норм ее выдачи, порядка учета и ношения»;

105. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 01.04.2022 № 7п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Выйского лесничества Архангельской области»;

106. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 01.04.2022 № 6п «Об утверждении норм допустимой добычи отдельных видов охотничьих ресурсов на территории Архангельской области в период весенней охоты»;

107. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 24.05.2022 № 5п «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области»;

108. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28.02.2022 № 4п «Об утверждении форм проверочных листов, используемых при осуществлении регионального государственного экологического контроля (надзора), регионального государственного геологического контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий»;

109. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 16.02.2022 № 3п «О признании утратившими силу отдельных постановлений министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области»;

110. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 15.02.2022 № 2п «О внесении изменений в приложение к постановлению министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 3 февраля 2020 года № 7п»;

111. Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 10.02.2022 № 1п «Об утверждении порядка выплаты денежного вознаграждения за сообщение достоверной информации о лицах, виновных в возникновении лесных пожаров на землях лесного фонда, расположенных на территории Архангельской области, и (или) за содействие задержанию указанных лиц».

6.2 Государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль в смежных с ним сферах

Деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений, регулируется Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также другими федеральными законами, актами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами.

Федеральный государственный контроль (надзор) осуществляется в рамках полномочий органов государственной власти Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации, полномочий органов государственной власти Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Региональный государственный контроль (надзор) осуществляется в рамках полномочий субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, полномочий субъекта Российской Федерации по предметам ведения субъекта Российской Федерации.

Муниципальный контроль осуществляется в рамках полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

Виды федерального государственного контроля (надзора), виды регионального государственного контроля (надзора) по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, виды муниципального контроля устанавливаются федеральными законами. Виды регионального государственного контроля (надзора) по предметам ведения субъектов Российской Федерации устанавливаются законами субъектов Российской Федерации.

Федеральным законом о виде контроля, законом субъекта Российской Федерации о виде контроля определяется наименование вида контроля с указанием его отнесения к федеральному государственному контролю (надзору), или к региональному государственному контролю (надзору), или к муниципальному контролю.

Перечни объектов контроля по всем видам контроля (надзора) доступны для ознакомления неограниченному кругу лиц по адресу в сети Интернет (<https://ervk.gov.ru/objects>).

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора в 2022 году проведено 108 внеплановых проверок по всем видам надзора, в том числе: 56 проверок по исполнению предписаний, 5 проверок по требованию прокуратуры Архангельской области, 12 выездных проверок по вопросу оценки возможности выдачи заключения органа федерального государственного экологического надзора в отношении объектов капитального строительства в границах объектов негативного воздействия на окружающую среду (далее – НВОС) 1 категории, 3 проверки по соблюдению правил пожарной безопасности на особо охраняемых природных территориях (далее – ООПТ) федерального значения (ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский», государственный

природный заповедник «Пинежский»), 32 выездные внеплановые проверки по предлицензионному контролю.

По всем видам надзора проведены контрольно-надзорные мероприятия (далее – КНМ) без взаимодействия с контролируруемыми лицами: 80 выездных обследований, 89 наблюдений за соблюдением обязательных требований.

В рамках мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований по всем видам надзора вынесено 189 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований (в 2021 году – 125 предостережений), проведено 106 профилактических визитов.

В 2022 году по результатам рассмотрения дел об административном правонарушении наложено 94 административных наказания в виде штрафов на общую сумму 4 993,0 тыс. руб., из них: 60 – в отношении юридических лиц на сумму 4 740,0 тыс. руб., 30 – в отношении должностных лиц на сумму 243,0 тыс. руб., 4 – в отношении физических лиц на сумму 10,0 тыс. руб. Вынесено 17 предупреждений, из них в отношении юридических лиц – 13, должностных лиц – 4.

Природопользователи Архангельской области привлекались Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора к административной ответственности за нарушения, предусмотренные:

- ст. 8.1 КоАП РФ (привлечено 8 юридических и 7 должностных лиц, наложено административных штрафов на общую сумму 184,0 тыс. руб.);
- ст. 8.5 КоАП РФ (привлечено 4 юридических и 3 должностных лица, наложено административных штрафов на общую сумму 79,0 тыс. руб.);
- ст. 8.41 КоАП РФ (привлечено 2 юридических лица, наложено административных штрафов на общую сумму 100,0 тыс. руб.);
- ст. 8.46 КоАП РФ (привлечено 7 юридических, 1 должностное лицо и 1 индивидуальный предприниматель, наложено 2 административных штрафа на общую сумму 35,0 тыс. руб., вынесено 5 предупреждений, 2 замечания (ст. 2.9 КоАП РФ)).

Кроме того, Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 64 внеплановых проверки, из них 56 по исполнению предписаний, выданных по всем видам надзора. По результатам проверок составлены акты и выданы предписания.

Федеральный государственный экологический контроль (надзор)

Федеральный государственный экологический контроль (надзор) осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и его территориальными органами (Росприроднадзор) на основании Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 400 в соответствии с Положением о федеральном государственном экологическом контроле (надзоре), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1096.

Предметом государственного экологического контроля (надзора) является соблюдение обязательных требований в области охраны окружающей среды, содержащихся в Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральном законе от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Федеральном законе от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», Федеральном законе от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Водном кодексе Российской Федерации, Градостроительном кодексе Российской Федерации, Федеральном законе от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», а также соблюдение лицензионных требований к деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности и иных требований.

С 01.07.2021 федеральный государственный геологический контроль (надзор) и федеральный государственный земельный контроль (надзор) осуществляются Росприроднадзором отдельно от федерального государственного экологического контроля (надзора).

С учётом ограничений, введенных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», плановые проверки в рамках федерального государственного экологического контроля (надзора) проводились отделом государственного экологического надзора по Архангельской области Северного межрегионального управления Росприроднадзора только в I квартале 2022 года.

По результатам 6 плановых проверок выявлено 60 нарушений: 8 – в области водного законодательства, 22 – в области охраны атмосферного воздуха, 13 – в области обращения с отходами, 17 нарушений природоохранного законодательства (общие); выдано 5 предписаний (55 пунктов) по устранению 60 нарушений; наложено административных штрафов на 326 тыс. руб.; штрафы оплачены в полном объеме.

В связи с введенными ограничениями на проведение контрольно-надзорных мероприятий, со II квартала 2022 года проводились КНМ без взаимодействия с юридическими лицами и профилактические мероприятия, а также внеплановые проверки, в отношении которых введенные ограничения не распространялись.

Соблюдение обязательных требований в области охраны окружающей среды, содержащихся в Водном кодексе РФ (использование и охрана водных объектов)

При проведении Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора плановых проверок в рамках государственного экологического надзора были проверены канализационные очистные сооружения п. Ясный и п. Таежный Пинежского района, на которых фактически осуществляется только механическая очистка сточных вод и обеззараживание. По результатам данных проверок выявлено 8 нарушений водоохранного законодательства, выдано 8 предписаний об устранении нарушений. Юридическое лицо, эксплуатирующее указанные канализационные очистные сооружения, руководитель юридического лица привлечены к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 8.14 КоАП РФ (нарушение правил водопользования) и ст. 7.6 КоАП РФ (водопользование с нарушением его условий).

В 2022 году рассмотрено 113 обращений граждан в области водного законодательства по вопросам загрязнения водных объектов, в том числе неочищенными сточными водами, нарушения режима использования водоохраных зон водных объектов (в 2021 году рассмотрено 86 обращений).

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора виновные лица привлекались к административной ответственности за выявленные в ходе надзорной деятельности нарушения водоохранного законодательства, предусмотренные:

- ст. 7.6 КоАП РФ (привлечено 4 юридических и 1 должностное лицо, наложено 2 административных штрафа на общую сумму 60,0 тыс. руб., вынесено 3 предупреждения);
- ст. 7.20 КоАП РФ (в отношении гражданина наложен административный штраф на сумму 1,0 тыс. руб. (протокол об административном правонарушении поступил из ОМВД));
- ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ (привлечено 2 юридических и 3 должностных лица, наложено административных штрафов на общую сумму 225,0 тыс. руб.);
- ч. 1 ст. 8.14 КоАП РФ (в отношении юридического лица наложен административный штраф на сумму 80,0 тыс. руб.);

• ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ (2 дела в отношении граждан по фактам стоянки транспортных средств в местах без твердого покрытия и в части сброса сточных вод, вынесены постановления о прекращении дел по малозначительности, объявлены предупреждения; 1 дело в отношении юридического лица по факту движения и стоянки транспортных средств в местах без твердого покрытия при производстве работ по добыче песка в водном объекте, наложен административный штраф в размере 100,0 тыс. руб.).

На постоянной основе проводится работа, направленная на понуждение организаций и собственников объектов постановки объектов НВОС (в том числе канализационных очистных сооружений) на государственный учет, а также на актуализацию сведений в государственном реестре объектов НВОС при смене эксплуатирующей организации.

В 2022 году к административной ответственности, предусмотренной ст. 8.46 КоАП РФ, привлечено 7 юридических, 1 должностное лицо и 1 индивидуальный предприниматель, наложено 2 административных штрафа на общую сумму 35,0 тыс. руб., вынесено 5 предупреждений, 2 замечания (ст. 2.9 КоАП РФ).

Для сравнения, в 2021 году к административной ответственности, предусмотренной ст. 8.46 КоАП РФ по объектам, расположенным в водоохранной зоне водных объектов, либо связанным с использованием водных объектов, привлечено 19 природопользователей (17 юридических и 3 должностных лица), наложено 15 административных штрафов на общую сумму 387,0 тыс. руб., вынесено 4 предупреждения.

Причинами невыполнения требования постановки объектов на государственный учет являются:

- аварийное состояние канализационных очистных сооружений и отсутствие организации, эксплуатирующей муниципальную собственность;
- уклонение отдельных природопользователей от исполнения данного требования.

По данным Двинско-Печорского бассейнового водного управления, на территории Архангельской области действуют следующие разрешительные документы в сфере водопользования (табл. 6.2-1).

Таблица 6.2-1

Действующие разрешительные документы в сфере водопользования

Наименование разрешительного документа	Количество действующих разрешительных документов	
	на 01.01.2022	на 01.01.2023
Лицензии на водопользование	4	3
Договоры водопользования	99	97
Решения о предоставлении водных объектов в пользование	63	62
Итого	166	162

В ходе проведенных в 2022 году плановых проверок проконтролировано только 1 решение на сброс сточных вод в водный объект (руч. Кулижный в Пинежском районе). При этом в 2021 году в ходе плановых проверок было проверено 50 (30 %) разрешительных документов в сфере водопользования: 30 решений на сброс сточных вод в водные объекты, 4 решения на сплав древесины, 4 договора водопользования на забор воды, 12 договоров водопользования на использование акватории.

За 2022 год Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 24 выездных обследования по контролю за соблюдением водоохранного законодательства, осмотрено 30 участков водоохраных зон водных объектов, выявлено 26 различных нарушений.

Во исполнение поручения Федеральной службы по надзору в сфере природопользования о проведении инвентаризации выпусков ливневых сточных вод на подконтрольной территории Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора в период с мая по октябрь 2022 года на территории Архангельской области проведено 19 выездных обследований выпусков дренажно-ливневой канализации, 15 из которых с привлечением лаборатории ФГБУ «ЦЛАТИ по СЗФО» – «ЦЛАТИ по Архангельской области» (далее – ЦЛАТИ по Архангельской области).

По результатам проведенной работы собрана информация по 57 выпускам дренажно-ливневой канализации на территории Архангельской области, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору: 29 выпусков на территории МО «Город Архангельск», 13 выпусков на территории МО «Город Коряжма», 9 выпусков на территории МО «Северодвинск», 4 выпуска на территории МО «Холмогорский муниципальный округ», 2 выпуска на территории МО «Котлас».

Выявлены однотипные нарушения обязательных требований:

- в нарушение ст. 69.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» сети дренажно-ливневой канализации с выпусками в водные объекты не поставлены на государственный учет объектов НВОС;
- в нарушение п. 2 ч. 3 ст. 11 Водного кодекса РФ не оформлены разрешительные документы на водопользование по выпускам дренажно-ливневой канализации;
- по некоторым выпускам имеются превышения нормативов предельно допустимых концентраций при сбросе сточных вод, что связано с поступлением неочищенных хозяйственно-бытовых стоков в сети дренажно-ливневой канализации (исторически сложившийся факт в г. Архангельске от деревянного жилфонда).

Информация о выявленных нарушениях направлена в Прокуратуру Архангельской области для принятия мер прокурорского реагирования.

В рамках мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований вынесено 25 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований в части соблюдения водоохранного законодательства, из них 6 – по постановке объектов НВОС на государственный учет либо необходимости актуализации сведений по объектам, расположенным в водоохранной зоне водных объектов, либо непосредственно связанным с использованием водных объектов; 7 – по соблюдению режима использования водоохранной зоны водного объекта; 6 – по недопущению загрязнения водного объекта; 3 – в части использования водного объекта без разрешительных документов.

В 2022 году судами приняты следующие значимые решения по водопользованию и охране водных объектов:

1) Решением Виноградовского районного суда возложены обязанности на администрацию Шенкурского муниципального округа организовать водоотведение сточных вод, сбрасываемых через канализационно-очистные сооружения г. Шенкурска в р. Вагу, в соответствии с разрешительной документацией; на МУП «Чистая вода» обеспечить водоотведение сточных вод, сбрасываемых через канализационно-очистные сооружения в р. Вагу, в соответствии с разрешительной документацией, в установленные судом сроки;

2) Решением Устьянского районного суда на ООО «ГК «УЛК» возложена обязанность в установленный судом срок провести государственную экологическую экспертизу федерального уровня в отношении проектов моста из металлоконструкций через р. Вашку и искусственного земельного участка с кадастровым номером 29:10:051201:144 в Лешуконском лесничестве Лешуконского округа Архангельской области;

3) Решением Котласского городского суда Архангельской области на администрацию городского округа «Котлас» возложена обязанность принять меры по постановке на учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую

среду, в уполномоченном органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации и получить решение о предоставлении водных объектов (р. Котлашанки и р. Северной Двины) в пользование для сброса сточных вод;

4) Решением Пинежского районного суда на администрацию Пинежского муниципального района Архангельской области возложена обязанность организовать надлежащее водоотведение сточных вод в п. Междуреченский и п. Привокзальный в пределах допустимых нормативов воздействия на окружающую среду в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В соответствии с требованиями ст. 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора на основании Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утвержденной Приказом Минприроды России от 13.04.2009 № 87, рассчитано и предъявлено юридическим лицам к возмещению 12 требований о возмещении вреда, причиненного водным объектам на общую сумму 363 091,43 тыс. руб., в том числе 11 требований на сумму 256 589,87 тыс. руб. за причинение вреда сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод; 1 требование на сумму 106 400,33 тыс. руб. за причинение вреда засорением водного объекта отходами производства и потребления. Из них 6 расчетов размера вреда на общую сумму 363 091,43 тыс. руб. предъявлены к возмещению после согласования с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

Из 12 предъявленных требований о возмещении вреда 2 требования на общую сумму 69,2 тыс. руб. возмещены добровольно. По 4 из 8 направленных в суд исков принято 4 судебных решения, вступивших в законную силу, о взыскании денежных средств на общую сумму 32 534,93 тыс. руб.; по этим судебным решениям взыскано 177,1 тыс. руб.

В 2022 году МП «Горводоканал» во исполнение обязанности, возложенной судебным актом по возмещению вреда водному объекту р. Вычегды путем проведения восстановительных работ за счет собственных средств, представило отчет с документальным подтверждением затрат на сумму 4 727,8 тыс. руб. на выполнение мероприятия «Работы по организации илоуплотнения в одном усреднителе», предусмотренного к выполнению «Проектом восстановительных работ МП «Горводоканал» по возмещению вреда реке Вычегда» (III этап).

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного водным объектам, представлены в табл. 6.2-2.

Таблица 6.2-2

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного водным объектам

Период	Количество предъявленных требований/находилось в производстве, шт.	Размер предъявленного ущерба, тыс. руб.	Возмещенный ущерб, тыс. руб.				
			всего	в том числе			Исполнено решение суда
				оплачено добровольно	зачтены решением суда выполненные водоохраные мероприятия	взыскано в денежном выражении	
2020	2/13	567,1	14 438,8	-	-	14 438,8	-
2021	1/12	7,7	56 921,8	7,7	776,2	354,1	55 783,8
2022	12/22	363 091,43	4 974,1	69,2	-	177,1	4 727,8

Соблюдение обязательных требований в области обращения с отходами производства и потребления

Основными нарушениями в области обращения с отходами производства и потребления являются:

- неосуществление или осуществление не в полном объеме производственного экологического контроля;
- отсутствие паспортов на отходы I-IV классов опасности;
- неведение или ведение с нарушениями учета в области обращения с отходами производства и потребления;
- несоблюдение требований при обращении с группами однородных отходов I-V классов опасности;
- несоблюдение Единых требований к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов;
- отсутствие оборудованных мест накопления отходов;
- сброс отходов производства и потребления на почву, водосборные площади;
- неосуществление мониторинга на объектах размещения отходов или осуществление не в соответствии с требованиями, установленными законодательством.

Помимо плановых и внеплановых проверок, в 2022 году проведено 4 выездных обследований с целью выявления нарушений в области обращения с отходами производства и потребления.

В 2022 году в Северное межрегиональное управление Росприроднадзора поступило 48 жалоб по вопросам обращения с отходами производства и потребления. Причинами жалоб явились эксплуатация городского полигона г. Северодвинска в части возгорания и тления отходов, размещение отходов на несанкционированных свалках и сброс отходов на землях населенных пунктов и землях лесного фонда. Часть обращений связана с эксплуатацией нового мусоросортировочного комплекса ООО «Дампстер».

За нарушение эксплуатации объектов размещения отходов к административной ответственности в 2022 году привлечены 5 операторов по обращению с отходами, из них 3 оператора привлечены за невыполнение в установленный срок предписаний об устранении нарушений законодательства при размещении отходов (ч. 38 ст. 19.5 КоАП РФ).

За нарушения эксплуатации полигона ТБО в г. Няндоме привлечено ООО «Ликвидатор» по ч. 4 ст. 8.2 КоАП РФ. В ходе административного расследования в отношении ООО «Ликвидатор» установлено, что на полигоне ТБО в г. Няндоме отсутствуют локальные очистные сооружения и система сбора фильтрата, предусмотренные проектной документацией, не применяются средства для отпугивания птиц, при разгрузке мусоровозов не используются сетчатые ограждения для задержания легких фракций отходов, практически вся территория первой и второй рабочих карт без изоляции, что приводит к развеиванию отходов и захламлению подъездной дороги и смежных земельных участков.

В 2022 году Управлением по материалам Архангельской межрайонной природоохранной прокуратуры привлечено к административной ответственности за нарушения при эксплуатации свалки бытовых отходов на территории МО «Сельское поселение «Соловецкое» МКУ «Управление делами» в части непредставления декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду за 2021 год.

К административной ответственности, предусмотренной ст. 8.2 КоАП РФ Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора, привлечено 2 должностных и 3 юридических лица, ст. 8.5 КоАП РФ – 1 юридическое лицо, ч. 38 ст. 19.5 КоАП РФ – 3 юридических лица. Наложено штрафов на сумму 315,0 тыс. руб. (табл. 6.2-3).

Лица, привлеченные к ответственности по статье 8.2 КоАП РФ

Событие правонарушения по части статьи 8.2 КоАП РФ	Привлечено к административной ответственности
ч. 1 ст. 8.2 – Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2.3 настоящего Кодекса	1 юридическое и 1 должностное лицо
ч. 4 ст. 8.2– Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при размещении отходов производства и потребления, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2.3 настоящего Кодекса	1 юридическое лицо
ч. 10 ст. 8.2 – Неисполнение обязанности по ведению учета в области обращения с отходами производства и потребления	1 юридическое и 1 должностное лицо

Соблюдение обязательных требований в области охраны атмосферного воздуха

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведены проверки в части соблюдения требований законодательства в области охраны атмосферного воздуха (плановые в рамках государственного экологического надзора, внеплановые документарные проверки по проверкам ранее выданных предписаний и 1 внеплановая выездная проверка по требованию Генеральной прокуратуры РФ).

Основными нарушениями в области охраны атмосферного воздуха являются:

- непроведение инвентаризации источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух или непроведение корректировки отчета по инвентаризации;
- предоставление недостоверных сведений в декларации о воздействии на окружающую среду;
- отсутствие разработанных и согласованных мероприятий по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий;
- эксплуатация установок очистки газов с нарушениями установленных требований;
- осуществление производственного экологического контроля в области охраны атмосферного воздуха с нарушением требований природоохранного законодательства.

В 2022 году поступило 28 обращений от жителей области на качество и загрязнение атмосферного воздуха. Большинство обращений было связано со строительством и эксплуатацией новой котельной ООО «ТЭПАК» (г. Архангельск, ул. Рейдовая, д. 34). В результате проведенного административного расследования установлено: котельная на биотопливе в п. ЛДК-4 мощностью 12 МВт эксплуатируется без положительного заключения государственной экологической экспертизы; зафиксированы отклонения от проектной документации на котельную, в том числе: при расчете выбросов учтены не все источники загрязнения атмосферного воздуха (отсутствуют котел № 1, рубительная машина, работа дизельного погрузчика, проезд автотранспорта, аварийная ДГУ, открытая площадка накопления золошлаковых отходов); не учтены источники шума (рубительная машина, автотранспорт, транспортеры, погрузчик); не предусмотрено образование золошлаковых отходов, однако при эксплуатации котельной данный вид отхода образуется.

Кроме того, при эксплуатации котельной не обеспечивается проектная скорость газов, отходящих от котлов. Фактический выброс взвешенных веществ от котла № 1 превышает в 7,6 раз, от котла № 2 – в 3 раза, по диоксиду азота и оксиду азота от котла № 2 – в 1,4 раза.

За выявленные нарушения ООО «ТЭПАК» привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 8.4 КоАП РФ, наложен административный штраф на сумму 50,0 тыс. руб.

Также поступали жалобы на работу поселковых котельных (наличие сажи в выбросах из дымовых труб котельных ПАО «ТГК-2», ООО «ТЭПАК», ООО «УК «Уютный город»), сжигание отходов и мусора в печках, работу транспорта в жилой зоне.

В 2022 году по результатам проверок в области охраны атмосферного воздуха вынесено 14 постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных:

- ст. 8.1 КоАП РФ в отношении 6 юридических и 5 должностных лиц;
- ч. 4 ст. 8.4 КоАП РФ в отношении 1 юридического лица;
- ст. 8.5 КоАП РФ в отношении 3 юридических и 3 должностных лиц;
- ч. 3 ст. 8.21 КоАП РФ в отношении 3 юридических и 3 должностных лиц;
- ч. 38 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении 1 юридического лица.

Общая сумма штрафов составила 314,0 тыс. руб.

Плановая контрольная деятельность Северного межрегионального управления Росприроднадзора сопровождается лабораторным отбором проб промышленных выбросов с последующим анализом лабораторией филиала ЦЛАТИ по Архангельской области.

Лицензионный контроль

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора в 2022 году проведено 2 плановых выездных проверки лицензиатов по выявлению нарушений природоохранного законодательства при осуществлении деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности. По результатам плановых проверок нарушений лицензионных требований не выявлено.

Также проведено 32 внеплановых проверки по заявлениям природопользователей о возможности предоставления лицензии или переоформления лицензии. По результатам проверок 7 юридическим лицам отказано в выдаче лицензии или переоформлении лицензии.

В 2022 году в рамках федерального проекта «Генеральная уборка» Северное межрегиональное управление Росприроднадзора провело обследование объектов, обладающих признаками накопленного вреда окружающей среды:

1) Котельная в д. Лахте Приморского района.

Участок находится на территории бывшей военной базы в п. Катунино МО «Катунинское». С 70-х годов прошлого века объект эксплуатировался как военная база п. Катунино Министерством обороны СССР и далее Министерством обороны Российской Федерации. На участке имеются участки почвы, загрязненные нефтепродуктами, резервуары с остатками топлива, здания и сооружения в аварийном состоянии, навалы бытовых и строительных отходов и отходов от ремонта автотранспорта.

В рамках обследования объекта с привлечением аккредитованной лаборатории проведены отборы проб атмосферного воздуха, почвы, поверхностных вод, донных отложений, отходов. По результатам лабораторных исследований, измерений и испытаний установлено наличие превышения концентраций загрязняющих веществ (показателей):

- в пробах поверхностных природных вод – по меди, ХПК, цинку, аммоний-иону, железу общему, БПК₅;
- в донных отложениях: нефтепродукты, сульфат-ион, хлорид-ион, нитрат-ион, железо, медь, цинк;
- в пробах почвы: нефтепродукты. По нефтепродуктам отмечается увеличение концентрации с глубиной. Высокая концентрация нефтепродуктов (до 31 000 мг/дм³) выявлена в районе разлива нефтепродуктов, в районе выхода грунтовых вод у насосно-

перекачивающей станции, вдоль линии прохождения ранее трубопровода с мазутом. По сравнению с фоновой точкой концентрация превышена в 330 раз.

Отобранные отходы относятся к III, IV и V классам опасности.

В атмосферном воздухе зафиксировано образование метилмеркаптана, формальдегида и аммиака.

По исследованиям, проведенным в рамках настоящих работ, установлено, что площадь разливов нефтепродуктов на объекте составляет 350,1 м², объем разлитых нефтепродуктов – 87,525 м³.

2) Территория бывшего АООТ «Обозерский известковый завод» в п. Обозерский Плесецкого округа. Завод был построен в 1944 году, хозяйственная деятельность по производству извести не ведется с 1999 года.

На участке находятся разрушенные строения, здания и сооружения бывшего известкового завода. Зафиксированы навалы строительного и бытового мусора, имеется разлив нефтепродуктов в районе бывшего склада с мазутом. Вход на территорию свободный.

В рамках обследования объекта с привлечением аккредитованной лаборатории проведены отборы проб атмосферного воздуха, почвы и отходов. По результатам лабораторных исследований, измерений и испытаний установлено наличие превышения концентраций загрязняющих веществ (показателей) в пробах почвы по нефтепродуктам, аммоний-иону, хлорид-иону, сульфат-иону.

Содержание нефтепродуктов в пробах почв зафиксировано по всей территории обследуемого объекта. Концентрация нефтепродуктов составляет: на глубине 0-0,05 м – 160-3 300 мг/дм³, на глубине 0,05-0,2 м – 170-3 000 мг/дм³.

Аммоний-ион, хлорид-ион и сульфат-ион зафиксированы в некоторых пробах почв: аммоний-ион – 2,6-3,2 мг/дм³, концентрация уменьшается с увеличением глубины отбора пробы; сульфат-ион – 36-107 мг/дм³, зафиксирован на глубине 0,05-0,2 м; хлорид-ион – 13,1-26 мг/дм³, зафиксирован в пробах почв на глубине 0,05-0,2 м.

По имеющейся информации, на территории Обозерского известкового завода располагался цех минеральных удобрений, чем, возможно, обусловлено наличие указанных загрязняющих веществ в пробах почв.

Анализ проб атмосферного воздуха показал наличие на объекте взвешенных веществ, аммиака.

3) Нефтяное загрязнение в районе д. Красное Приморского района Архангельской области представляет собой искусственную площадку, образованную за счет намыва песка, извлекаемого при дноуглублении. Объект расположен на землях лесного фонда, в 4 км вверх по течению реки от д. Красное на берегу р. Северной Двины. Правообладатель – МО «Приморский муниципальный район».

Участок представляет собой сформированную песчаную территорию с тремя земляными открытыми сооружениями с обезвоженным нефтешламом. Сооружения частично обвалованы. В сооружения с 1969 года до 80-х годов прошлого века производился слив нефтезагрязненных вод с судов Архангельским морским торговым портом. Берег обрушен, и визуально наблюдается просачивание загрязненных нефтепродуктами дождевых вод в р. Северную Двину. Нефтяное загрязнение непрерывно рассеивается в р. Северной Двине через подземные воды и эрозию загрязненного берега реки. По причине непрерывного рассеивания и дальнейшего распространения загрязнения в р. Северной Двине, а также общего объема нефти (в диапазоне 120-180 т), загрязнение оценивается как представляющее риск, угрожающий местной и региональной окружающей среде, включая морскую Арктическую среду. Зафиксирован шлейф нефтепродуктов в р. Северную Двину, ведущий в сторону Белого моря. В районе загрязненного земельного участка воздух имеет характерный для нефтепродуктов стойкий специфический запах.

В рамках обследования объекта с привлечением аккредитованной лаборатории проведены отборы проб атмосферного воздуха, почвы, поверхностных вод, донных отложений, отходов. По результатам лабораторных исследований, измерений и испытаний установлено наличие превышения концентраций загрязняющих веществ (показателей):

- в пробах поверхностных природных вод – по меди, никелю, ХПК, цинку, аммоний-иону, железу общему;
- в донных отложениях: нефтепродукты, марганец, никель, цинк. В месте выхода нефтезагрязненных вод, напротив котлованов норма превышена в 7,8 раз по нефтепродуктам. Вероятно, загрязнение донных отложений происходит за счет разгрузки загрязненных грунтовых вод в водный объект;
- в пробах почвы: нефтепродукты, нитритный азот, массовая доля никеля, свинца и цинка. По нефтепродуктам отмечается увеличение концентрации с глубиной до 1,5 м (на глубине 0-0,2 м концентрация составляет 390-900 мг/дм³, на глубине 0,2-0,5 м – 790-850 мг/дм³, на глубине 1,0-1,5 м – 780-6 000 мг/дм³, на глубине 2,0-3 м – 510-1 700 мг/ дм³).

Наличие в природной воде повышенных показателей по меди и железу может объясняться природными особенностями местности и близостью болота Никольский мох (разгрузкой болотных вод в р. Северную Двину).

4) Территория бывшего завода железобетонных изделий ЗАТО г. Мирный Плесецкого муниципального округа.

На территории объекта находятся полуразрушенные здания цехов и административных сооружений, а также котельная, оборудование в зданиях отсутствует.

В юго-западной части территории ранее располагалась котельная со складом топлива и насосной станцией. Здание котельной разрушено, емкости (резервуары) срезаны, в результате чего имеет место значительный разлив мазута за пределы срезанных емкостей. На конец 2022 года разлив нефтепродуктами захватывает всю территорию бывшей котельной, топливного склада, насосной станции, а также прилегающие участки. Вся остальная территория покрыта строительными отходами, бетонными блоками, кирпичами. Зафиксированы навалы твердых коммунальных отходов, крупногабаритные отходы (мебель, остатки бытовой техники), автомобильные покрышки, отходы от ремонта автотранспорта, лакокрасочные материалы, древесные отходы, отходы от разборки зданий и сооружений, оплетка от кабелей, шифер.

В рамках обследования объекта с привлечением аккредитованной лаборатории проведены отборы проб атмосферного воздуха, почвы, поверхностных вод, донных отложений, отходов. По результатам лабораторных исследований, измерений и испытаний установлено наличие превышения концентраций загрязняющих веществ в пробах почвы: нефтепродукты, массовая доля хрома.

Содержание нефтепродуктов в пробах почв зафиксировано по всей территории обследуемого объекта. Концентрация нефтепродуктов составляет: на глубине 0-0,2 м – 340-46 000 мг/дм³, на глубине 0,2-0,5 – 210-42 000 мг/дм³.

Массовая доля хрома зафиксирована не во всех пробах почв, концентрация составляет 1,2-3,7 мг/дм³, концентрация увеличивается с увеличением глубины отбора пробы.

Анализ проб атмосферного воздуха показывает наличие на объекте таких загрязняющих веществ, как метилмеркаптан, метан.

Федеральный государственный геологический контроль (надзор)

Минерально-сырьевая база Архангельской области не очень богата. Из числа полезных ископаемых имеются месторождения алмазов, бокситов, полиметаллов, известняков и глин для цементной и целлюлозно-бумажной промышленности, ряд общераспространенных полезных ископаемых, а также минеральные и пресные подземные воды.

На 31.12.2022 в Едином государственном реестре лицензий по территории Архангельской области зарегистрировано 114 лицензий, предоставленных 57 недропользователям (юридическим лицам), из них: на твердые полезные ископаемые – 60; на минеральные воды и грязи – 7; на подземные воды – 46 (на питьевые пресные воды – 45, на йодные воды – 1), не связанные с добычей полезных ископаемых – 1.

Добычу твердых полезных ископаемых осуществляют: АО «АГД ДАЙМОНДС» (месторождение алмазов имени В. Гриба), АО «Севералмаз» (месторождение алмазов имени Ломоносова), ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник» (западный участок Беловодской залежи Иксинского месторождения бокситов), ООО «Швакинские известняки» (восточный участок недр Швакинского месторождения известняков).

Добычу минеральных вод и подземных грязей осуществляют 8 недропользователей, из них оба вида полезных ископаемых добывают три санатория для бальнеолечения, два профилактория осуществляют только добычу минеральной воды, двум недропользователям предоставлено право забора минеральной воды для розлива и одна лицензия выдана с целью геологического изучения, разведки и разработки Северодвинского месторождения йодных вод.

Имеется одна лицензия, выданная ПИН РАН для сбора минералогических, палеонтологических и других геологических коллекционных материалов на Беломорской вендской площади.

По остальным лицензиям осуществляются только геологоразведочные работы (без добычи).

Федеральный государственный геологический контроль (надзор) осуществляется Росприроднадзором на основании Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 400 в соответствии с Положением о федеральном государственном геологическом контроле (надзоре), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1095.

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 5 плановых проверок (5 объектов НВОС) в отношении ООО «АЛЬЯНСТЕПЛОЭНЕРГО» (лицензия АРХ 01555 ВЭ, добыча подземных вод для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения и технологического обеспечения водой производственных объектов) с привлечением ЦЛТИ по Архангельской области для отбора контрольных проб и замеров уровней подземных вод. В ходе проверок выявлены такие нарушения, как: несоблюдение установленного лицензией срока утвержденных Государственной комиссией по запасам полезных ископаемых (Территориальной комиссией по запасам полезных ископаемых) запасов подземных вод, ведение работ в отсутствие технической (технологической), проектной документации, отсутствие паспортов скважин, неведение наблюдений за уровнем и объемом изымаемых подземных вод. Загрязнение подземных вод нефтепродуктами не выявлено.

За невыполнение условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, ООО «АЛЬЯНСТЕПЛОЭНЕРГО» привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ, наложен административный штраф в размере 150,0 тыс. руб.

Внеплановых проверок федерального государственного геологического контроля (надзора) в 2022 году не проводилось, инспекционные визиты и рейдовые осмотры не осуществлялись.

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора привлечены к административной ответственности по фактам самовольного пользования недрами (ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ): ООО «КУРС» (по факту самовольной добычи пресных подземных вод для водоснабжения населения из 37 водозаборных скважин, расположенных на территории МО «Коношское» Коношского муниципального района Архангельской области); МУП «Холмогорская водоочистка» (по факту добычи пресных подземных вод семью водозаборными скважинами на территории МО «Матигорское» и МО «Копачевское» Холмогорского муниципального округа Архангельской области); ООО «Теплоресурс» (по факту эксплуатации водозаборной скважины на территории МО «Шадренъгское» Вельского муниципального района Архангельской области без лицензии на право пользования недрами).

Также Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ, в отношении гражданина по факту самовольной добычи песка, наложен административный штраф в размере 3,0 тыс. руб.

В рамках осуществления надзора без взаимодействия с контролируемым лицом проведено 73 наблюдения за соблюдением обязательных требований условий лицензионных соглашений по действующим лицензиям на право пользования недрами.

По результатам проведенных наблюдений выявлено 38 нарушений лицензионных условий по 30 лицензиям на право пользования недрами. Основными выявленными нарушениями являются: отсутствие согласованного технического проекта разработки участка недр, разработка участка недр без утвержденных запасов, ненаправление планов работ на текущий год в Архангельскнедра, недостоверность представляемых отчетов, задолженность по водному налогу, непостановка объекта НВОС на государственный учет, разделение одного участка недр по одной лицензии на несколько объектов НВОС, содержание ранее выданных лицензий не соответствует требованиям Приказа Минприроды России от 25.10.2021 № 782.

По результатам двух наблюдений подготовлены материалы для рассмотрения вопроса о досрочном прекращении права пользования недрами (в отношении ООО «Лесной источник», лицензия АРХ 01556 МЭ и ООО «Источник Севера», лицензия АРХ 00677 ВЭ).

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора в 2022 году проведено 15 выездных обследований 31 буровой скважины без взаимодействия с контролируемым лицом. Выявлены две самоизливающиеся скважины, имеющие признаки включения в Федеральный проект «Генеральная уборка», в том числе одна самоизливающая скважина с повышенной минерализацией (имеет горько-соленый вкус (ближе к рассолу)) у д. Лупьи Ленского муниципального района Архангельской области, пробуренная на левом берегу р. Медвежки. По данным территориального геологического фонда, скважина пробурена в 1984 году Плесецкой ГРЭ при геологической съемке на минеральные воды и имеет статус ликвидированной. Дополнительно совместно со специалистами ЦЛТИ по Архангельской области проведено выездное обследование самоизливающейся скважины с целью отбора проб воды и донных отложений для установления возможного негативного воздействия, оказываемого на окружающую среду и её компоненты. Факт загрязнения р. Медвежки минеральной водой от самоизливающейся буровой скважины подтвердился. Материалы выездного обследования направлены в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования для включения в Федеральный проект «Генеральная уборка».

Не удалось осмотреть 9 скважин в связи с отсутствием доступа (территории земельных участков огорожены металлическими заборами, при входе на территорию

установлены контрольно-пропускные пункты), в то же время обнаружены признаки возможного самовольного недропользования тремя скважинами, расположенными на территории бывшего санатория «Заря» (г. Коряжма), материалы направлены в отдел полиции по городу Коряжма ОМВД России «Котласский» для проведения проверки по данному факту.

В ходе инвентаризации дополнительно выявлено 3 скважины на минеральные воды, 2 из которых обследованы. По результатам проведенной работы выдано 3 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в части захламления различным мусором приустьевой части буровых скважин (исполнено) и непроведения консервации или ликвидации буровых скважин.

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора выполнено и предъявлено 9 расчётов размера вреда, причиненного недрам (ООО «ТеплоЭнергоКомпания», МУП «Строитель», ООО «КАПИТЕЛЬ», МУП «Жилкомсервис», ООО «БЕЛОМОРСКАЯ СПК», ООО «Теплоресурс», ООО «МТК», гражданин Лашов А.А, гражданин Чернявский А.О.) на общую сумму 7 673,83 тыс. руб.

3 ущерба на общую сумму 7,41 тыс. руб. возмещены добровольно, по 7 ущербам (3 ущерба, рассчитанных в 2022 году и 4 ущерба, рассчитанных в прошлые периоды) на общую сумму 9 813,09 тыс. руб. приняты судебные решения в пользу Северного межрегионального управления Росприроднадзора, 3 исковых заявления на сумму 3 387,4 тыс. руб. рассматриваются судом. Взыскано в рамках исполнительного производства по ущербам прошлых периодов 1 075,86 тыс. руб.

Результаты работы по предъявлению и возмещению вреда, причиненного недрам, представлены в табл. 6.2-4.

Таблица 6.2-4

Результаты работы по предъявлению и возмещению вреда, причиненного недрам

Период	Количество предъявленных требований/ всего находилось в производстве, шт.	Размер предъявленного ущерба, тыс. руб.	Возмещенный ущерб, тыс. руб.			
			всего	В том числе		
				оплачено добровольно	Исполнено решение суда	
		взыскано в денежном выражении	выполнена обязанность проведения восстановительных работ			
2021	10/19	6 780,6	1 272,6	87,1	1 185,5	-
2022	9/23	7 673,83	1 083,46	7,41	1 075,86	-

Федеральный государственный земельный контроль (надзор)

Федеральный государственный земельный контроль (надзор) осуществляется в соответствии с Положением о федеральном государственном земельном контроле (надзоре), утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1081 Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, их территориальными органами.

Росприроднадзор в рамках установленных полномочий участвует в данном виде надзора в отношении земель всех категорий, за исключением земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», виноградопригодных земель и земельных участков, предоставленных подведомственным Федеральной службе безопасности Российской Федерации организациям, на которых расположены объекты, используемые такими организациями.

В 2022 году Северное межрегиональное управление Росприроднадзора осуществляло государственный земельный контроль (надзор) посредством проведения КНМ: плановых и внеплановых проверок при взаимодействии с контролируемым лицом, наблюдение за соблюдением обязательных требований и выездных обследований (без взаимодействия с контролируемым лицом), а также профилактических мероприятий – объявление предостережений и проведение профилактических визитов (по месту осуществления деятельности контролируемого лица, либо по месту расположения Северного межрегионального управления Росприроднадзора, либо посредством видеоконференцсвязи (далее – ВКС)).

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора в рамках земельного контроля проведено 10 плановых проверок (нарушений не выявлено) и 5 внеплановых проверок; выявлены 2 нарушения обязательных требований земельного законодательства (ООО «КМЗ-Север», ООО «Экология-Норд»), выданы предписания об устранении нарушений. В ходе КНМ выявлены такие нарушения, как загрязнение почв (грунтов) нефтепродуктами и иными химическими веществами, а также отходами производства и потребления, невыполнение рекультивационных и иных восстановительных работ по устранению последствий негативного воздействия на земли, почвы. В случаях проведения проверок по требованию или согласованию с прокуратурой информация по фактам нарушений направлена в органы прокуратуры.

В результате КНМ, проведенных в рамках наблюдений за соблюдением обязательных требований, выявлено нарушение в части предоставления недостоверной информации по форме федерального статистического наблюдения 2-ТП (рекультивация) (ООО «Устьянская молочная компания»).

Распространенными нарушениями в области земельного надзора являются правонарушения, предусмотренные:

- ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ, выражающиеся в самовольном снятии и/или перемещении плодородного слоя почвы или уничтожении плодородного слоя, а также порче земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;
- ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ в части невыполнения обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв.

Анализ материалов дел об административном правонарушении показал: нарушение требований к охране земель происходит вследствие несанкционированного размещения отходов производства и потребления; ситуаций, приводящих к загрязнению окружающей среды нефтепродуктами, иными химическими веществами.

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора привлекались к административной ответственности, предусмотренной: ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ – 1 гражданин, наложен административный штраф в размере 4,0 тыс. руб. (уплачен); ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ – 1 юридическое лицо (дважды), наложено административных штрафов на общую сумму 410,0 тыс. руб. (уплачены).

В 2022 году в рамках федерального государственного земельного надзора Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 49 профилактических визитов с юридическими лицами по месту осуществления деятельности или посредством ВКС в форме профилактической беседы с юридическими лицами, выдано 21 предостережение по недопущению нарушений обязательных требований земельного законодательства Российской Федерации, из них 2 – в адрес администраций муниципального образования.

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора выполнено 3 расчета размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды на общую сумму 483 243,84 тыс. руб.: 1 ущерб, причиненный почвам при размещении отходов производства и потребления на сумму 0,57 тыс. руб.,

предъявлен и возмещен в досудебном порядке; 1 ущерб, причиненный почвам при размещении отходов производства и потребления на сумму 479 131,48 тыс. руб. (на согласовании в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования); 1 ущерб, причиненный почвам при размещении отходов производства и потребления на сумму 4 112,78 тыс. руб. (направлен в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования для принятия решения о невозможности возмещения).

В соответствии с вступившими в силу изменениями, внесенными Приказом Минприроды России от 18.11.2021 № 867 в Методику исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденную Приказом Минприроды России от 08.07.2010 № 238, Северное межрегиональное управление Росприроднадзора произвело перерасчет размеров вреда (ущерба), причиненных почвам в отношении ООО «КТК ЛЕС» на сумму 38 360 тыс. руб. (уничтожение плодородного слоя почвы в границах водоохраной зоны р. Северной Двины) и ООО «АДК Двина» на сумму 55 964,72 тыс. руб. (захламление почвы, возникшее при складировании на поверхности почвы отходов производства и потребления IV и V классов опасности).

Также в судебном производстве Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области находится материал по расчету 1 ущерба прошлых периодов на сумму 19,244 млн руб. (ФГКУ «СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ ТУИО» Министерства обороны России, площадки 24 и 25 – загрязнение земельного участка нефтепродуктами).

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного почвам, представлены в табл. 6.2-5.

Таблица 6.2-5

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного почвам

Период	Количество предъявленных требований/ находилось в производстве, шт.	Размер предъявленного ущерба, тыс. руб.	Возмещенный ущерб, тыс. руб.			
			всего	оплачено добровольно	В том числе	
					Исполнено решение суда	выполнена обязанность проведения восстановительных работ
			взыскано в денежном выражении			
2021	4/6	25 961,8	433,4	-	433,4	-
2022	2/10	38 360,96	38,07	38,07	-	-

Федеральный государственный контроль (надзор) в области обращения с животными

Федеральный государственный контроль (надзор) в области обращения с животными осуществляется в соответствии с Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в области обращения с животными, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1089, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, их территориальными органами.

Во исполнение п. 12 указанного положения Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора с октября 2021 года ведется учет объектов контроля, в том числе посредством ведения модуля «Реестр объектов федерального государственного контроля в области обращения с животными», расположенного в кабинете сотрудника ведомства на сайте Росприроднадзора (ksv.rpn.gov.ru).

Приказом Северного межрегионального управления Росприроднадзора от 24.03.2022 № 46-па утвержден Перечень объектов, подлежащих федеральному

государственному контролю (надзору) в области обращения с животными, на территории Архангельской области по категориям риска.

Согласно Перечню, по состоянию на 2022 год, на территории Архангельской области деятельность по содержанию и использованию диких животных, содержащихся или используемых в условиях неволи, осуществляли: ООО «Медведь», ГБОУ «ДДЮТ», Автономная некоммерческая природоохранная организация «Мата-Мата», ИП Пынзарь С.Е.

Автономная некоммерческая природоохранная организация «Мата-Мата», ИП Пынзарь С.Е. и ООО «Медведь» отнесены к средней категории риска по причине наличия животных, включенных в приложение II конвенции СИТЕС, ГБОУ «ДДЮТ» – к категории низкого риска, ввиду отсутствия животных, включенных в Красную книгу Российской Федерации, и приложения II, III конвенции СИТЕС.

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора плановые и внеплановые проверки в отношении лиц, осуществляющих деятельность по содержанию и использованию диких животных, содержащихся или используемых в условиях неволи, не проводились, выполнено 2 профилактических визита в отношении ИП Пынзарь С.Е. и ГБОУ «ДДЮТ».

Федеральный государственный лесной контроль (надзор)

Федеральный государственный лесной контроль (надзор) на землях ООПТ федерального значения осуществляется в соответствии с Положением о федеральном государственном лесном контроле (надзоре), утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1098, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

Предметом государственного лесного контроля (надзора) является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами требований, установленных Лесным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения (в том числе в области пожарной безопасности в лесах) и др.

Приказом Северного межрегионального управления Росприроднадзора от 22.03.2022 № 44-па утвержден Перечень объектов, подлежащих федеральному государственному лесному контролю (надзору) на территории Архангельской области по категориям риска; информация размещена на официальном сайте Росприроднадзора (<https://rpn29.rpn.gov.ru>).

С учётом ограничений, введенных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора в 2022 году вместо плановых проверок проведено 5 профилактических визитов в отношении объектов, расположенных на территории национальных парков и относящихся к категории риска «значительная»; 9 выездных обследований (без взаимодействия с контролируемым лицом) в рамках межведомственного взаимодействия территориальных органов Росприроднадзора с территориальными подразделениями МЧС России и МВД России с целью пресечения деятельности преступных группировок и организационных преступных групп, действующих в сфере незаконной заготовки и незаконного оборота древесины.

По результатам выездного обследования выявлены нарушения на территории ООПТ Национального парка «Онежское Поморье» ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» ч. 3 ст. 23.1 Лесного кодекса РФ. Материалы выездного обследования (акт, экспертные заключения) направлены в адрес УМВД России по Архангельской области для организации проверки и принятия решения в порядке ст. 144-145 Уголовно-

процессуального кодекса РФ. По состоянию на конец 2022 года сведения о результатах проверки не поступали.

В 2022 году в Северное межрегиональное управление Росприроднадзора информация о фактах незаконного оборота древесины и рубок лесных насаждений в лесах, расположенных на землях ООПТ федерального значения, не поступала.

Мероприятия по соблюдению правил пожарной безопасности на ООПТ федерального значения на территории Архангельской области осуществлялась Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора в соответствии с требованиями пункта 3.5 Протокола оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 19.01.2022 № Пр-195 «О дополнительных мерах по повышению пожарной безопасности и снижению рисков возникновения чрезвычайных ситуаций в пожароопасный период», Распоряжения Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.03.2022 № 23-р, на основании Плана проведения внеплановых проверок дирекций ООПТ федерального значения на территории Архангельской области по проверке готовности к пожароопасному сезону 2022 года, утвержденного руководителем Северного межрегионального управления Росприроднадзора 20.01.2022.

Согласно постановлениям Правительства Архангельской области пожароопасный сезон в 2022 году установлен с 28 апреля по 20 сентября (продолжительность 145 календарных дней). В соответствии с Указами Губернатора Архангельской области в пожароопасный сезон устанавливался особый противопожарный режим в лесах и ограничения пребывания граждан в лесах в периоды с 15.07.2022 по 29.07.2022 и с 18.08.2022 по 30.08.2022 (28 календарных дней).

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 3 внеплановых выездных проверки в отношении ООПТ федерального значения, расположенных на территории Архангельской области: Национальный парк «Кенозерский», Национальный парк «Онежское Поморье», Государственный заповедник «Пинежский». В связи с тем, что проверяемая территория ООПТ ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» поднадзорна двум территориальным органам (Северное межрегиональное управление Росприроднадзора и Балтийско-Арктическое межрегиональное управление Росприроднадзора), организация проверки осуществлялась территориальным органом по месту нахождения юридического лица – Балтийско-Арктическим межрегиональным управлением Росприроднадзора, с привлечением сотрудников Северного межрегионального управления Росприроднадзора.

В ходе проведенных проверок выявлены схожие нарушения у каждого ООПТ федерального значения. В связи с недостаточностью средств, выделяемых на обеспечение выполнения противопожарных мероприятий в рамках направления государственного задания «Осуществление охраны природной территории в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов», воздушное патрулирование ООПТ федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление ООПТ федерального значения, не заключаются договоры на услуги авиационного патрулирования лесов, обеспечивающих воздушное патрулирование с целью обнаружения лесных пожаров в полном объеме.

Представленные ФГБУ договоры фактически являются соглашением о намерениях, так как не имеют признаков фактического исполнения (услуги предоставляются лишь по заявкам ФГБУ). Необходимость наличия государственных контрактов (договоров) на выполнение работ по авиационной охране лесов предусмотрена требованиями Федерального агентства лесного хозяйства, предъявляемыми к форме, содержанию и порядку согласования сводного плана тушения лесных пожаров. Отсутствие заключенных контрактов (договоров) на выполнение работ

по авиационной охране лесов является основанием для отказа в согласовании сводного плана тушения и вывода о неготовности субъекта Российской Федерации к пожароопасному сезону. Кроме того, в соответствии с Приказом Минприроды России от 15.11.2016 № 597 «Об утверждении порядка организации и выполнения авиационных работ по охране лесов от пожаров и порядка организации и выполнения авиационных работ по защите лесов» авиационное патрулирование должно осуществляться с начала пожароопасного сезона до его завершения с учетом класса пожарной опасности в лесах по условиям погоды.

По данному нарушению Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора всем ФГБУ были выданы предписания. Согласно представленным от ФГБУ материалам предписания не исполнены.

В период пожароопасного сезона 2022 года зафиксирован один пожар 13.07.2022 на территории Северодвинского участкового лесничества в Национальном парке «Онежское Поморье» (лесные кварталы: №17 выделы 21, 25, № 419 выделы 2, 3) ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Причина пожара – сухая гроза. Общая площадь пожара при ликвидации составила 2 га (лесная – 1,2 га, нелесная – 0,8 га). Тушение осуществлялось инспекторами ФГБУ (3 человека). Ущерб в результате пожара древесины на корню составил 3 195 339 руб. Общая сумма ущерба – 3 215 268 руб.

На территории Онежского филиала ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» и ФГБУ «Государственный заповедник «Пинежский» пожаров не зафиксировано.

Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее – минлеспром АО), его территориальные органы и обособленные подразделения, а также подведомственные ему государственные казенные учреждения Архангельской области осуществляют федеральный государственный лесной контроль (надзор) и лесную охрану на территории Архангельской области, которые регулируется Лесным Кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Положением о федеральном государственном лесном контроле (надзоре), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1098.

В соответствии со ст. 98.2 Лесного кодекса РФ с 08.02.2022 вступил в силу Приказ Минприроды России от 15.12.2021 № 955 «Об утверждении Порядка и Нормативов осуществления лесной охраны», в результате чего лесная охрана выделена в отдельный институт и больше не входит в систему федерального государственного лесного контроля (надзора).

В рамках осуществления контроля минлеспромом АО, его территориальными органами, государственными учреждениями, подведомственными минлеспрому АО, проводятся КНМ, профилактические мероприятия.

Государственный лесной контроль (надзор) и лесная охрана осуществляется государственными лесными инспекторами Архангельской области на территории лесного фонда региона, за исключением участков, расположенных на землях обороны, безопасности, землях ООПТ федерального значения (табл. 6.2-6).

Таблица 6.2-6

Сводная таблица по осуществлению федерального государственного лесного контроля (надзора) и лесной охраны в лесах на территории Архангельской области

	Ед. изм.	Годы		
		2020	2021	2022
Количество проверок: плановых/внеплановых	шт.	0/0	2/2	0/0
Выявлено нарушений лесного законодательства	шт.	1 052	1 173	385

	Ед. изм.	Годы		
		2020	2021	2022
Привлечено к административной ответственности	лиц	652	898	321
Наложено административных штрафов	тыс. руб.	7 651,8	11 488,5	1 541,6
Выявлено случаев незаконной рубки	шт.	230	177	169
Объем незаконно заготовленной древесины	м ³	10 446,9	16 395,7	22 482,3
Причиненный ущерб	тыс. руб.	110 515,4	229 943,8	258 207,3
Возбуждено уголовных дел	шт.	102	84	85
Привлечено к уголовной ответственности	чел.	12	5	6
Начислено неустоек за нарушение лесного законодательства	тыс. руб.	58 156,0	665 320,0	574 142,0

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» введен мораторий на плановые проверки и иные КНМ на 2022-2023 гг. В связи с этим запланированные в 2022 году в рамках федерального государственного лесного контроля (надзора) 4 плановых проверки были исключены из плана контрольных (надзорных) мероприятий. Внеплановые КНМ минлеспромом АО, его территориальными органами и государственными учреждениями не инициировались.

В целях пресечения и выявления фактов нарушения лесного законодательства на территории области в 2022 году проведено 30 334 патрулирования лесов. За 2021 год проведено 8 811 патрулирования и рейдов, в 2020 году – 6 464. Увеличение количества патрулирования связано с установлением маршрутов и увеличением количества выездов в соответствии с утвержденным Порядком осуществления лесной охраны.

Наиболее характерные нарушения законодательства в сфере лесных отношений в 2022 году представлены в табл. 6.2-7.

Таблица 6.2-7

Перечень наиболее часто встречающихся нарушений, выявленных при осуществлении федерального государственного лесного контроля (надзора) в лесах в 2022 году

Статья КоАП РФ	Возбуждено дел об административных правонарушениях, ед.	Привлечено к административной ответственности, ед.	Доля нарушения в общем количестве выявленных нарушений
ст. 8.25 – Нарушение правил использования лесов	40	39	12,5 %
ст. 8.31 – Нарушение правил санитарной безопасности в лесах	124	33	38,6 %
ст. 8.32 – Нарушение правил пожарной безопасности в лесах	77	48	24,0 %
ст. 19.7 – Непредставление сведений, информации	201	178	62,6 %

За 2022 год минлеспромом АО и его территориальными органами предъявлено 27 исков на возмещение ущерба на сумму 80 289,7 тыс. руб. В 2021 году было предъявлено 20 исков на возмещение ущерба на сумму 69 592,9 тыс. руб. В 2020 году было предъявлено 8 исков на возмещение ущерба на сумму 979,8 тыс. руб.

Службой судебных приставов в 2022 году возбуждено 42 исполнительных производства на взыскание административных штрафов на сумму 481,0 тыс. руб., в 2021 году возбуждено 92 исполнительных производства на сумму 2 285,0 тыс. руб., в 2020 году возбуждено 60 исполнительных производств на взыскание

административных штрафов на сумму 1 317,0 тыс. руб. Для взыскания ущерба, нанесенного лесному фонду, в 2022 году возбуждено 24 исполнительных производства на сумму 23 759,0 тыс. руб., в 2021 году возбуждено 25 исполнительных производств на сумму 19 430,0 тыс. руб., а в 2020 году возбуждено 45 исполнительных производств на сумму 52 150,0 тыс. руб.

За 2022 год лесными инспекторами совместно с правоохранительными органами, органами прокуратуры, МЧС и органами местного самоуправления проведено свыше 360 совместных мероприятий, в ходе которых выявлено 110 нарушений лесного законодательства.

Полномочия по контролю за пунктами приема, отгрузки и транспортировки древесины с 01.07.2021 переданы на федеральный уровень и исполняются Рослесхозом, его территориальными органами в рамках федерального государственного надзора в сфере транспортировки, хранения древесины, производства продукции переработки древесины и учета сделок с ней.

Департамент лесного хозяйства по Северо-Западному округу осуществляет федеральный государственный надзор в сфере транспортировки, хранения древесины, производства продукции переработки древесины и учета сделок с ней. В 2021 году на территории Архангельской области проведены 2 внеплановые документарные проверки:

- в отношении ООО «КТК ЛЕС» выявлены нарушения требований ст. 50.5 и 50.6 Лесного кодекса РФ в части несвоевременного представления в ЛесЕГАИС декларации о сделках с древесиной, а также непредставления ООО «КТК ЛЕС» информации о фактическом объеме транспортировки древесины в декларации о сделках с древесиной; по результатам проверки в отношении ООО «КТК ЛЕС» должностными лицами Департамента вынесено 11 протоколов об административных правонарушениях, мировым судьей судебного участка № 1 Коряжемского судебного района Архангельской области вынесено 11 постановлений по делам об административных правонарушениях, из которых назначено 6 предупреждений, 4 прекращено по малозначительности (устное замечание), 1 штраф на сумму 50 тыс. руб.;

- в отношении ООО «Сельхозфирма Коневская» выявлено нарушение требований ч. 1 ст. 50.4-1 и п. 12 ч. 9 ст. 50.6 Лесного кодекса РФ в части несвоевременного внесения в ЛесЕГАИС информации об адресах (местоположении) мест (пунктов) складирования.

В 2022 году внеплановые КНМ Департаментом лесного хозяйства по Северо-Западному округу на территории Архангельской области не осуществлялись.

Федеральный государственный контроль (надзор) в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания на особо охраняемых природных территориях федерального значения

Федеральный государственный контроль (надзор) в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания на ООПТ федерального значения и в границах их охранных зон осуществляется в соответствии с Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1094 Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление ООПТ федерального значения.

В соответствии с пунктом 2 раздела II Протокола заседания Постоянно действующей противоэпизоотической комиссии Правительства РФ № 1 от 26.02.2019 министерством сельского хозяйства Российской Федерации был разработан план

межведомственного взаимодействия, а также взаимодействия с уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по поиску и обнаружению павших диких животных (включая птиц), в том числе на ООПТ регионального и федерального значения, приграничных территориях для проведения лабораторных исследований на заразные болезни животных.

Согласно п. 1 раздела 3 Плана, федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление ООПТ, ежемесячно осуществляются поисковые патрулирования с целью обнаружения павших диких животных (включая птиц). Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора ведется ежеквартальная отчетность по п. 1 раздела 3 Плана (на основании информации, предоставленной с территории ООПТ федерального значения).

30.03.2022 в адрес Северного межрегионального управления Росприроднадзора от ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» поступила информация об обнаружении трупа дикого кабана на территории Национального парка «Кенозерский» (Кенозерское участковое лесничество, кв. 127, выдел 12, окрестности д. Минино). Данная информация была передана в Североморское межрегиональное управление Россельхознадзора и в Инспекцию по ветеринарному надзору Архангельской области.

Согласно п. 4.53 Положения о Северном межрегиональном управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, утвержденного приказом Росприроднадзора от 31.01.2022 № 60, Управление осуществляет охрану водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов, находящихся на ООПТ федерального значения.

Согласно Перечню редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области, утвержденному постановлением Администрации Архангельской области от 10.09.2007 № 161-па, а также Перечню объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, утвержденному приказом Минприроды России от 24.03.2020 № 162, и Перечню объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации, утвержденному приказом Минприроды России от 25.10.2005 № 289, на территории Архангельской области обитает 22 вида водных биологических ресурсов (16 видов животных и 6 видов растений), занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

В 2022 году в соответствии с Планом-графиком проведения выездных обследований по охране водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов, находящихся на ООПТ федерального значения, Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора совместно с Североморским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству проведено 5 выездных обследований на акватории р. Северной Двины. Фактов незаконной добычи, а также трупов краснокнижных водных биологических ресурсов не зафиксировано.

В октябре 2022 года в адрес Северного межрегионального управления Росприроднадзора поступила информация Североморского территориального управления Росрыболовства о том, что в сентябре 2022 в ходе КНМ выявлен факт незаконного вылова в акватории р. Северной Двины 2 составными сетями нельмы в количестве 12 экз. По предварительной оценке, ущерб водным биологическим ресурсам составил 569 748,0 руб. Североморским территориальным управлением Росрыболовства материалы дела об административном правонарушении направлены в УМВД России по Архангельской области для принятия решения о возбуждении уголовного дела. По состоянию на конец 2022 года возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 256 УК РФ. Материалы проверки из УМВД России по Архангельской области по факту незаконной добычи нельмы в адрес Северного межрегионального управления Росприроднадзора для

возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.35 КоАП РФ, не поступали.

Федеральный государственный охотничий контроль (надзор) на особо охраняемых природных территориях федерального значения

Федеральный государственный охотничий контроль (надзор) на ООПТ федерального значения осуществляется в соответствии с Положением о федеральном государственном охотничьем контроле (надзоре), утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1065, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление ООПТ федерального значения.

На территории Архангельской области расположено 8 ООПТ федерального значения, которые находятся под управлением федеральных государственных бюджетных учреждений, в связи с чем федеральный государственный охотничий контроль (надзор) на ООПТ федерального значения и в границах их охранных зон, Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора на территории Архангельской области в 2022, 2021, 2020 году не осуществлялся.

Федеральный государственный контроль (надзор) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий

Федеральный государственный контроль (надзор) в области охраны и использования ООПТ осуществляется в отношении ООПТ федерального значения и их охранных зон в соответствии с Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования ООПТ, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1090, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление ООПТ федерального значения.

На территории Архангельской области расположено 8 ООПТ федерального значения, которые находятся под управлением федеральных государственных бюджетных учреждений, в связи с чем федеральный государственный надзор в области охраны и использования ООПТ Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора на территории Архангельской области в 2022, 2021, 2020 году не осуществлялся.

Выдача разрешений на использование объектов животного и растительного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения

За 2022 год в адрес Северного межрегионального управления Росприроднадзора от центрального аппарата Росприроднадзора направлено 7 разрешений, из них 4 разрешения на использование объектов животного и растительного мира, находящихся на ООПТ федерального значения (ФГБУ «Государственный природный заповедник «Пинежский» (на добывание, с изъятием из природы 13 видов животных), ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» (на добывание, с изъятием из природы 22 видов рыб), 2 разрешения ФГБУ «ФИЦКИА УрО РАН» (на добывание, с изъятием из природы 13 видов рыб), 3 разрешения на использование объектов животного и растительного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации (2 разрешения НИИ «ФГБУН институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН» (на добывание, без изъятия из природы белого медведя), Всемирному фонду дикой природы (на добывание, без изъятия из природы северного оленя)).

Государственный надзор на землях сельскохозяйственного назначения

В 2022 году Североморское межрегиональное управление Россельхознадзора осуществляло контроль и надзор в сферах ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами при осуществлении государственного ветеринарного надзора, обеспечения плодородия почв, обеспечения качества и безопасности зерна продуктов переработки зерна; в сфере земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и виноградопригодных земель»); в области обращения с животными в части соблюдения требований к содержанию животных в культурно-зрелищных целях; в сфере защиты населения от болезней, общих для человека и животных, а также за реализацией отдельных установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и функций Россельхознадзора.

В 2022 году Североморским межрегиональным управлением Россельхознадзора на территории Архангельской области проведено 367 КНМ по соблюдению земельного законодательства на землях сельскохозяйственного назначения. Выявлены нарушения обязательных требований земельного законодательства на 326 земельных участках общей площадью 4 467,32 га, в т. ч. 12 несанкционированных свалок общей площадью 15,52 га и 1 карьер площадью 0,57 га.

В целях профилактики правонарушений юридическим лицам, администрациям муниципальных образований, индивидуальным предпринимателям и гражданам объявлено 372 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, проведено 38 профилактических визитов.

Основными нарушениями в области земельного надзора оставались невыполнения установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, ответственность за которые предусмотрена ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ (на 324 земельных участках из 326 с выявленными нарушениями).

В сельскохозяйственный оборот ранее неиспользуемых земель или используемых с нарушением на площади 18,3 га в 2020 году вовлечено 180,7 га, в 2021 году – 110,9 га.

Результаты КНМ по земельному надзору за три года представлены в табл. 6.2-8.

Таблица 6.2-8

Результаты контрольных (надзорных) мероприятий по земельному надзору

Показатели	2020	2021	2022
Проведено надзорных мероприятий	383	341	367
Выявлено нарушений	106	163	328
Привлечено к административной ответственности	98	140	11
Наложено штрафов (млн руб.)	1,52	2,33	0,633
Объявлено предостережений	145	81	372

На территории Архангельской области имеется 66 скотомогильников, в том числе 24 сибирезвенных захоронения. Бесхозных биотермическим ям – 3, которые расположены в Вилегодском муниципальном округе, Коношском и Красноборском районах. Их ликвидация запланирована на 2023 год.

В 2022 году в результате обследований сибирезвенных скотомогильников Североморским межрегиональным управлением Россельхознадзора нарушений не выявлено (табл. 6.2-9).

Таблица 6.2-9

Информация о количестве мест захоронения биологических отходов на территории Архангельской области

Период	Общее количество мест захоронения биологических отходов (скотомогильники, биотермические ямы)		
	Всего	В том числе сибирязвенные скотомогильники	В том числе биотермические ямы
2020	79	24	55
2021	74	24	50
2022	66	24	42

В рамках государственного надзора в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами Североморским межрегиональным управлением Россельхознадзора в 2022 году проведено 23 КНМ без взаимодействия, выявлено 15 нарушений.

По результатам исследования на остаточное содержание пестицидов, в 9 образцах проб плодоовощной продукции, отобранных в 2022 году, нарушений не выявлено.

В целях профилактики правонарушений объявлено 16 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований и проведено 8 профилактических визитов.

Федеральный государственный надзор в области использования атомной энергии

Под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора в 2022 году находилось 29 организаций, из них:

- эксплуатирующие организации – 6;
- организации, эксплуатирующие радиационные источники, содержащие в своем составе только радионуклидные источники 4 и 5 категорий радиационной опасности – 20;
- организации, выполняющие работы и оказывающие услуги эксплуатирующим организациям в области использования атомной энергии – 3.

На 31.12.2022 в составе 29 поднадзорных организаций имеются 117 радиационных объектов.

Категории объектов по их потенциальной радиационной опасности определены в соответствии с требованиями п. 3.1 «Основных санитарных правил обеспечения радиационной безопасности» (ОСПОРБ-99/2010).

Из представленных категорий радиационных объектов наиболее потенциально опасными являются предприятия и организации:

- судостроительный и судоремонтный комплекс: АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка». Радиационные объекты представляют собой цеха и производства, использующие по назначению радиационные источники в виде различного оборудования, в состав которого входят закрытые радионуклидные источники, применяемые в дефектоскопах при проведении неразрушающего контроля металла, а также пункты временного хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;
- здравоохранение: ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» (Минздрав России), ФГБУЗ СМКЦ им. Н. А. Семашко ФМБА России.

На радиационных объектах ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» эксплуатируются гамма-терапевтические аппараты и применяются генераторы технеция.

ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России применяет в отделениях радионуклидной диагностики и радионуклидной терапии генераторы технеция и радиофармацевтические препараты.

- целлюлозно-бумажная промышленность: АО «Архангельский ЦБК» г. Новодвинска, филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме. Радиационные объекты представляют собой цеха и производства с использованием по назначению радиационных источников в виде радиоизотопных приборов с закрытыми радионуклидными источниками. Радиоизотопные приборы предназначены для контроля сигнализации, регулирования положения (уровня) границы раздела двух сред, работа которых основана на использовании эффектов взаимодействия ионизирующего излучения с этими средами (объектами контроля), а также для измерения поверхностной плотности, влажности, толщины листовых и рулонных материалов и покрытий. Применяются радиоизотопные приборы в виде уровнемеров, плотномеров, гамма-реле, сканирующих устройств типа РРПВ 3-1, ГР-6, ГР-7, ГР-8, импортных – типа «Филипс», «Бертольд», «Охмарт», «Amersham», «Межерекс».

Из пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов наибольшую потенциальную опасность при определенных условиях представляет пункт хранения твердых радиоактивных отходов «Миринова гора» АО «ПО «Севмаш», где выполнены работы по выводу его из эксплуатации (хранилище переведено в экологически безопасное состояние).

С открытыми радиоактивными веществами осуществляется деятельность в 2 организациях:

- ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» – радиодиагностическая лаборатория (3 класс работ);
- ФГБУЗ «СМКЦ им. Н.А. Семашко» – работы выполняются по 2 и 3 классу работ.

В 2022 году проведено 24 проверки (инспекции), из них 12 плановых, 12 внеплановых (1 – при регистрации организации; 1 – при получении лицензии; 6 – при внеплановой документальной по проверке выполнения ранее выданных предписаний, 4 – при внеплановой выездной проверке выполнения ранее выданного предписания). В ходе проведенных в 2022 году плановых проверок (инспекций) выявлено 34 нарушения. Нарушения носят правовой, инженерно-технический, организационный и квалификационно-обучающий характер.

Выявляемость нарушений по годам составляет: 2020 год – 3,3; 2021 год – 1,27; 2022 год – 1,4.

Основной причиной нарушений является недостаточный административный контроль за выполнением требований федеральных норм и правил со стороны администрации организаций.

Состояние радиационной безопасности при осуществлении деятельности в области использования атомной энергии на поднадзорных организациях оценивается как «удовлетворительное», но требующее выполнения мероприятий, направленных на устранение выявленных недостатков и нарушений.

Выявленные в ходе проверок (инспекций) недостатки и нарушения не привели к превышению установленных доз облучения работников (персонала) и населения, а также нормативов предельно допустимых выбросов и допустимых сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду.

Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор)

Особенности осуществления в 2022 году государственного контроля (надзора) привели к снижению доли общего количества КНМ.

В 2022 году специалистами Управления Роспотребнадзора по Архангельской области было проведено 781 КНМ деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, что на 24,2 % меньше, чем количество КНМ, проведенных в 2021 году (в 2020 году – 464, в 2021 году – 1 031). Общее число контрольных (надзорных) мероприятий с учетом КНМ, проведенных исключительно за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, составило 803 (в 2020 году – 614, в 2021 году – 1 059).

В 2022 году доля проведенных плановых контрольных (надзорных) мероприятий в структуре КНМ (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) составила 50,4 % (в 2020 году – 26,7 %, в 2021 году – 34,0 %). Средний показатель удельного веса плановых КНМ в структуре проверок за три года составил 37,0 %, темп прироста – 88,8 %.

Удельный вес проведенных внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий в структуре КНМ (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) в 2022 году составил 49,6 % (2020 год – 73,3 %, 2021 год – 66,0 %). Средний показатель за три года – 63,0 %, темп снижения к 2020 году составил 32,3 % (табл. 6.2-10).

В 2022 году в Архангельской области доля проведенных плановых КНМ, по результатам которых были выявлены нарушения обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, составила 93,4 % (в 2020 году – 99,2 %, в 2021 году – 96,9 %). Средний показатель за три года – 96,5 %, темп убыли к 2020 году составил 5,8 %.

Доля проведенных внеплановых проверок, по результатам которых были выявлены нарушения обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия, в 2022 году составила 58,9 % (2020 – 22,4 %, 2021 – 58,4 %). Средний показатель за три года – 46,6 %, темп прироста – 162,9 %.

В структуре причин внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий лидирующее место занимают КНМ, проведенные на основании распоряжения руководителя Роспотребнадзора, изданного в соответствии с поручением Президента Российской Федерации – 225 проверок (55 %), Правительства Российской Федерации – 6 проверок (1,5 %). В 2022 году по этому основанию проведена 231 проверка, или 56,5 % от внеплановых проверок (в 2020 году проведено 295 проверок, или 60,5 % от внеплановых проверок, в 2021 году проведено 411 проверок, или 59,1 % от внеплановых проверок).

На основании истечения срока исполнения решения контрольного (надзорного) органа об устранении выявленного нарушения проведено 45 КНМ, или 11,0 %. В 2021 году проведено 158 КНМ, или 22,7 %, в 2020 году удельный вес проверок по данному основанию составил 32,2 %, или 157 проверок.

Таблица 6.2-10

Структура контрольных (надзорных) мероприятий и результаты надзора за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022		
Структура КНМ (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения)						
Доля проведенных плановых КНМ	%	26,7	34,0	50,4	37,0	88,8
Доля проведенных внеплановых КНМ	%	73,3	66,0	49,6	63,0	-32,3

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022		
Административная практика по результатам КНМ, проведенных в рамках надзора за соблюдением требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения						
Доля проведенных плановых КНМ, по результатам которых выявлены нарушения	%	99,2	96,9	93,4	96,5	-5,8
Доля проведенных внеплановых КНМ, по результатам которых выявлены нарушения	%	22,4	58,4	58,9	46,6	162,9
Число выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований	ед.	1 848	4 855	3 392	3 365	83,5
Число составленных протоколов об административном правонарушении	ед.	1 265	2 052	1 268	1 528	0,2
Число вынесенных постановлений о назначении административного наказания	ед.	733	1 238	977	983	33,3
Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения	%	20,3	28,7	27,3	25,4	34,5
Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа	%	79,7	71,3	72,7	74,6	-8,8

На основании наличия сведений об угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан было проведено 59 контрольных (надзорных) мероприятий, что составило 14,4 % в структуре всех оснований внеплановых КНМ. В 2021 году проведено 85 КНМ, что составило 12,2 %.

В соответствии с требованиями органов прокуратуры было проведено 1 КНМ, или 0,2 %.

В 2022 году проведено 1 административное расследование (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) (в 2020 году – 493, в 2021 году – 483).

Наибольший охват федеральным государственным санитарно-эпидемиологическим надзором приходится на субъекты высокой санитарно-эпидемиологической значимости.

Охват обследованными объектами, на которых осуществляются эпидемиологически значимые виды деятельности, составил:

- деятельность в области здравоохранения, предоставления коммунальных, социальных и персональных услуг: 2022 год – 14,2 % (2020 год – 43,9 %, 2021 год – 29,9 %);
- деятельность детских и подростковых учреждений: 2022 год – 50,9 % (2020 год – 25,5 %, 2021 год – 45,8 %);
- деятельность по производству пищевых продуктов, общественного питания и торговли пищевыми продуктами: 2022 год – 34,7 % (2020 год – 32,7 %, 2021 год – 22,2 %);
- деятельность промышленных предприятий и транспорта: 2022 год – 0,2 %, (2020 год – 0,9 %, 2021 год – 2,0 %).

Число выявленных в Архангельской области нарушений санитарно-эпидемиологических требований в 2022 году составило 3 392 (2020 год – 1 848, 2021 год – 4 855). Среднее значение выявленных нарушений за три года составило 3 365 нарушений.

Число составленных протоколов об административных правонарушениях требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в 2022 году составило 1 268 (2020 год – 1 265, 2021 год – 2 052).

Должностными лицами Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2022 году вынесено 977 постановлений о назначении административного наказания за нарушение требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия (2020 год – 733, 2021 год – 1 238).

Удельный вес вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения за три года увеличился и в 2022 году составил 27,3 % (2020 год – 20,3 %, 2021 год – 28,7 %). Средний показатель предупреждений за три года – 25,4 %. Удельный вес вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа в 2022 году составил 72,7 % (2020 год – 79,7 %, 2021 год – 71,3 %).

В целях реализации полномочий, предоставленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях по составлению протоколов об административных правонарушениях за выявленные в ходе мероприятий по надзору нарушения требований санитарного законодательства, специалисты Управления применяют в административной практике максимальное число составов административных правонарушений, дела по которым вправе возбуждать должностные лица.

Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа в разрезе статей КоАП РФ при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля, по которым наложено наибольшее количество штрафов, имеет следующую динамику (табл. 6.2-11).

Таблица 6.2-11

**Применение мер административного характера при осуществлении
федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля**

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2020 год, %
		2020	2021	2022		
Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа в разрезе статей КоАП						
ст. 6.3 – Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия	%	12,8	21,3	17,3	17,1	35,2
ст. 6.4 – Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта	%	25,5	14,5	13,9	18,0	-45,5
ст. 6.5 – Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде	%	8,0	6,0	6,9	7,0	-13,8
ст. 6.6 - Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения	%	6,8	5,4	13,2	8,5	94,1
ч. 1 ст. 6.7 – Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения	%	11,8	34,4	36,4	27,5	208,5

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2020 год, %
		2020	2021	2022		
Общая сумма наложенных административных штрафов	тыс. руб.	15 332	17 154	14 739	15 742	-3,9
Общая сумма уплаченных, взысканных административных штрафов	тыс. руб.	14 802	12 789	14 774	14 122	-0,2
Число вынесенных представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения	ед.	97	205	118	140	21,6
Число дел о привлечении к административной ответственности, направленных на рассмотрение в суды	ед.	495	495	453	481	-8,5
Доля дел о привлечении к административной ответственности, по которым судами принято решение о назначении административного наказания	%	77,4	62,8	84,3	74,8	8,9
Число административных наказаний, назначенных судом	ед.	383	311	382	358,7	-0,3

Число дел о привлечении к административной ответственности, направленных на рассмотрение в суды, в 2022 году составило 453 (2020 год – 495, 2021 год – 495). Среднее число направленных в суд материалов за три года составило 481, темп снижения составил 8,5 %.

Доля дел о привлечении к административной ответственности, по которым судами принято решение о назначении административного наказания, составила в 2022 году – 84,3 % (2020 год – 77,4 %, 2021 год – 62,8 %). Среднее значение показателя за три года составило 74,8 %, темп прироста составил 8,9 %.

В 2022 году за нарушение санитарного законодательства в суды было направлено 26 исков, из них 16 исков было удовлетворено. Удельный вес исков, которые были удовлетворены, составил 61,5 % (2020 год – 72,7 %, 2021 год – 90,5 %) (табл. 6.2-12).

Таблица 6.2-12

Исковая работа при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022		
Число исков, поданных в суд о нарушениях санитарного законодательства	ед.	22	21	26	23	18,2
Доля поданных в суд исков о нарушениях санитарного законодательства, которые были удовлетворены судом	%	72,7	90,5	61,5	74,9	-15,4
Число вынесенных постановлений о направлении в правоохранительные органы материалов для возбуждения уголовных дел	ед.	0	0	0	0	0,0

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2020 году, %
		2020	2021	2022		
Доля вынесенных постановлений о направлении в правоохранительные органы материалов для возбуждения уголовных дел, на основании которых возбуждены уголовные дела	%	0	0	0	0,0	0,0

Федеральный государственный лицензионный контроль (надзор) за деятельностью в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)

Всего организаций, работающих с источниками ионизирующего излучения, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области – 127, объекты 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности отсутствуют. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100 % поднадзорных организаций. Производственный радиационный контроль, в т. ч. контроль за дозами облучения персонала, проводится в 100 % организациях. Во всех организациях, имеющих источники ионизирующего излучения, назначены ответственные за радиационную безопасность, радиационный контроль, учет и хранение источников ионизирующего излучения. Разработаны и согласованы с Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области программы производственного контроля за обеспечением радиационной безопасности.

В 2022 году проведено 2 плановых выездных проверки и 6 плановых профилактических визитов в отношении радиационных объектов. По итогам КНМ составлен 1 протокол об административном правонарушении, вынесено предупреждение.

Превышений гигиенических нормативов уровней ионизирующего излучения на рабочих местах не выявлено (табл. 6.2-13).

Таблица 6.2-13

Доля рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям

Рабочие места	Годы		
	2020	2021	2022
Количество обследованных рабочих мест,	63	266	58
в т.ч. на промышленных предприятиях	6	34	3
из них использующих источники ионизирующего излучения	0	0	0
из них не соответствуют гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям, %	0,0	0,0	0,0

Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения на предприятиях, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составила в 2019 году – 1 257 чел., в 2020 году – 1 202 чел., в 2021 году – 1 173 чел. Индивидуальным дозиметрическим контролем охвачено 100 % персонала группы А. Превышений годовой эффективной дозы облучения персонала не выявлено (табл. 6.2-14).

Дозы облучения персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения

Показатели	Годы		
	2019	2020	2021
Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения	1 257	1 202	1 173
из них охвачено индивидуальным дозиметрическим контролем, %	100	100	100
Средняя годовая индивидуальная эффективная доза облучения персонала, мЗв	0,81	0,72	0,73
Число превышений годовой индивидуальной эффективной дозы облучения персонала	0	0	0

Региональный государственный экологический контроль (надзор)

Минлеспром АО осуществляет:

- региональный государственный экологический контроль (надзор) в соответствии с постановлением Правительства Архангельской области от 21.09.2021 № 515-пп «Об утверждении Положения о региональном государственном экологическом контроле (надзоре)»;
- региональный государственный геологический контроль (надзор) в соответствии с постановлением Правительства Архангельской области от 21.09.2021 № 513-пп «Об утверждении Положения о региональном государственном геологическом контроле (надзоре)»;
- региональный государственный контроль (надзор) в области охраны и использования ООПТ на территории Архангельской области в соответствии с постановлением Правительства Архангельской области от 21.09.2021 № 514-пп «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий».

Минлеспром АО осуществляет региональный государственный экологический контроль (надзор), который направлен на устранение негативных явлений в подконтрольной (поднадзорной) сфере, а именно: на нанесение вреда (причинение ущерба) атмосферному воздуху, водным объектам при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому контролю. Кроме того, региональный государственный экологический контроль (надзор) в сфере обращения с отходами производства и потребления осуществляется с целью предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на окружающую среду.

Пять государственных служащих минлеспрома АО осуществляют региональный государственный экологический контроль (надзор) в области охраны окружающей среды Архангельской области.

Предметом регионального государственного экологического контроля (надзора) является соблюдение обязательных требований в области охраны окружающей среды, исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий, а также проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда окружающей среде и по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного характера.

Целью контрольной (надзорной) деятельности (регионального государственного экологического надзора) является предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

В рамках осуществления указанного вида надзора минлеспромом АО проводятся проверки, мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами,

индивидуальными предпринимателями, производство по делам об административных правонарушениях, а также профилактические мероприятия.

В 2022 году плановые и внеплановые проверки в сфере регионального государственного экологического контроля (надзора) не проводились в связи с ограничениями, введенными постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

В связи с отсутствием проверок предписания об устранении нарушений законодательства не выдавались.

В рамках осуществления регионального экологического государственного контроля (надзора) в 2022 году проведено 21 мероприятие без взаимодействия с контролируемыми лицами. Так, за отчетный период проведено 7 выездных обследований участков водоохраных зон водных объектов, 13 – по обращениям о нарушениях водоохранного законодательства, 1 – по обращению о нарушениях обязательных требований в области обращения с отходами.

В рамках исполнения полномочий внесено 7 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, составлено 22 протокола об административных правонарушениях, вынесено 50 постановлений по делам об административных правонарушениях на общую сумму 310,0 тыс. руб. За отчетный период взыскано 305,5 тыс. руб. (в том числе взыскано 250,0 тыс. руб. по штрафам, наложенным в 2022 году; 55,5 тыс. руб. взыскано по штрафам, наложенным в 2021 году), возбуждено 6 исполнительных производств по принудительному взысканию штрафов, по 3 штрафам сроки оплаты не истекли (табл. 6.2-15).

Таблица 6.2-15

Сводная таблица по осуществлению регионального государственного экологического контроля (надзора)

	2020 год	2021 год	2022 год
Мероприятий без взаимодействия	-	-	21
Выявлено нарушений законодательства	5	34	53
Составлено протоколов об административном правонарушении	33	28	22
Вынесено постановлений об административной ответственности	71	37	50
Наложено административных штрафов (тыс. руб.)	648,9	461,0	310,0

Кроме того, в 2022 году в управление охраны окружающей среды минлеспрома АО для рассмотрения поступило 83 обращения о нарушениях природоохранного законодательства. Наиболее актуальными вопросами, обозначенными в обращениях граждан, организаций и государственных органов, являются нарушения в области водоохранного законодательства – 61 (73 %), в области охраны атмосферного воздуха – 14 (17 %), в области обращения с отходами производства и потребления – 8 (10 %). При рассмотрении обращений государственными инспекторами осуществлялся выезд на место (мероприятия без взаимодействия с контролируемыми лицами) с целью установления факта правонарушения, принимались меры в рамках собственной компетенции. При установлении компетенции иных государственных органов проводилось перенаправление их по подведомственности в установленный срок. На все обращения заявителям в установленный срок подготовлены ответы.

Типовые нарушения, выявленные при осуществлении регионального государственного экологического контроля (надзора) в 2022 году

Статья (часть) кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях	Количество нарушений
ст. 7.6 – Самовольное занятие водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий	4
ст. 8.1 – Несоблюдение экологических требований при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства	5
ч. 1 ст. 8.2 – Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления	21
ч. 10 ст. 8.2 – Неисполнение обязанности по ведению учета в области обращения с отходами производства и потребления	4
ст. 8.5 – Соккрытие или искажение экологической информации (сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, информации, содержащейся в заявлении о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, декларации о воздействии на окружающую среду, отчете о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды или программы повышения экологической эффективности, а равно искажение сведений о состоянии земель, водных объектов и других объектов окружающей среды лицами, обязанными сообщать такую информацию)	8
ч. 4 ст. 8.13 – Нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение	1
ч. 1 ст. 8.42 – Использование прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности	2
ст. 8.46 – Невыполнение или несвоевременное выполнение обязанности по подаче заявки на постановку на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, представлению сведений для актуализации учетных сведений	5
ч. 1 ст. 20.25 – Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ; ст. 19.6 – непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения	3

По итогам 2022 года, в соответствии с положениями КоАП РФ, 3 материала по делам об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 20.25 и по ст. 19.6 КоАП РФ направлены на рассмотрение в судебные органы. По результатам рассмотрения судом наложены административные штрафы на сумму 2,0 тыс. руб. Отмечается, что 2 материала были возвращены судами в управление охраны окружающей среды минлеспрома АО, поскольку для рассмотрения дела в суде требовался привод физических лиц, в отношении которых составлен протокол об административном правонарушении. Однако должностные лица минлеспрома АО не наделены полномочиями на осуществление указанных действий.

Таким образом, административным органом приняты все необходимые меры в рамках наделенных полномочий.

В судебных органах в 2022 году обжаловано 2 постановления о назначении административного наказания, которые отменены решением судов. Незначительное

количество обжалований постановлений административного органа в судах свидетельствует о полном, всестороннем и объективном рассмотрении дел с соблюдением процедуры привлечения к административной ответственности.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в 2022 году проводились профилактические мероприятия и мероприятия по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие с хозяйствующими субъектами.

По итогам 2022 года объявлено 84 предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований (22 – не разработаны мероприятия при НМУ и отсутствие программы ПЭК, 29 – нарушение условий договоров водопользования или решений о предоставлении водных объектов в пользование, 6 – использование водных объектов без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом, 11 – по факту эксплуатации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в отношении которых не выполнена обязанность по постановке на государственный учет; 4 – о недопустимости нарушений обязательных требований в области использования и охраны водных объектов; 2 – о недопустимости нарушений обязательных требований в области обращения с отходами, 9 – о невнесении объектов размещения отходов в ГРОРО, 1 – о недопустимости нарушений обязательных требований в области использования и охраны атмосферного воздуха). Предостережения выносились в целях предупреждения правонарушений, а также при поступлении в минлеспром АО сведений о готовящихся противоправных деяниях.

В рамках профилактической работы государственными инспекторами в области охраны окружающей среды проводится регулярное консультирование подконтрольных субъектов по соблюдению обязательных требований природоохранного законодательства, в том числе по телефону. Даются разъяснения по исполняемым функциям, по обращениям физических, юридических лиц, выдаются предостережения о недопустимости нарушения закона. В 2022 году сотрудниками управления охраны окружающей среды по вопросам экологического надзора проведено 220 телефонных консультаций, 34 устных разъяснения в рамках выездных КНД и по обращениям, а также 22 письменных разъяснения по электронной почте по заполнению разделов ПЭК о результатах контроля стационарных источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и в области обращения с отходами производства.

Региональный государственный геологический контроль (надзор)

Минлеспром АО осуществляет региональный государственный геологический контроль (надзор), направленный на устранение негативных явлений в подконтрольной (поднадзорной) сфере – нанесение вреда (причинение ущерба) недрам, подлежащим региональному государственному геологическому контролю (надзору).

Региональный государственный геологический контроль (надзор) осуществляют 5 государственных служащих минлеспрома АО.

Целью контрольно-надзорной деятельности (государственного контроля) является предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими и физическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований законодательства Российской Федерации в области использования и охраны недр.

Минлеспромом АО в установленной сфере деятельности проводятся плановые/внеплановые КНМ, мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, а также производство по делам об административных правонарушениях.

В 2022 году плановые и внеплановые проверки в сфере регионального государственного геологического контроля (надзора) не проводились в связи с ограничениями, введенными постановлением Правительства Российской Федерации от

10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля». В связи с отсутствием проверок предписания об устранении нарушений законодательства не выдавались.

По результатам КНМ составлено 6 протоколов по ч. 1 ст. 7.3, вынесено 6 постановлений по делам об административных правонарушениях на общую сумму 18,0 тыс. руб. За отчетный период взыскано 15,0 тыс. руб. (табл. 6.2-17).

Таблица 6.2-17

Сводная таблица по осуществлению регионального государственного геологического контроля (надзора)

	2020 год	2021 год	2022 год
Мероприятий без взаимодействия	-	-	2
Выявлено нарушений законодательства	5	25	6
Составлено протоколов об административном правонарушении	33	20	6
Вынесено постановлений об административной ответственности	71	21	6
Наложено административных штрафов (тыс. руб.)	648,9	800,0	18,0

Кроме того, в управление охраны окружающей среды минлеспрома АО для рассмотрения поступило 11 обращений в области использования и охраны недр. При рассмотрении обращений государственными инспекторами осуществлялся выезд на место с целью установления факта правонарушения, принимались меры в рамках собственной компетенции. При установлении компетенции иных государственных органов осуществляется перенаправление их по подведомственности в установленный срок. На все обращения заявителям подготовлены ответы в сроки, установленные Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В рамках осуществления регионального государственного геологического контроля (надзора) было проведено 2 выездных обследований без взаимодействия с контролируемыми лицами.

Таблица 6.2-18

Типовые нарушения, выявленные при осуществлении регионального государственного геологического контроля (надзора) в 2022 году

Статья (часть) кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях	Количество нарушений
ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ – Пользование недрами без лицензии на пользование недрами	6

В судебных органах в 2022 году обжаловано 4 постановления о назначении административного наказания, 3 из которых оставлены в силе, а по 1 уменьшен размер административного штрафа. Незначительное количество обжалований постановлений административного органа в судах свидетельствует о полном, всестороннем и объективном рассмотрении дел с соблюдением процедуры привлечения к административной ответственности.

В 2022 году представления об устранении нарушений федерального законодательства по вопросам, касающимся регионального государственного геологического контроля (надзора), органами прокуратуры не вносились.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в 2022 году проводились профилактические мероприятия и мероприятия по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие с хозяйствующими субъектами. В целях недопущения нарушения обязательных требований в области недропользования объявлено 4 предостережения (3 – по факту

эксплуатации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в отношении которых не выполнена обязанность по постановке на государственный учет, 1 – по факту невыполнения условий лицензии на пользование недрами). Возражений на предостережения в адрес минлеспрома АО от организаций не поступало.

В рамках профилактической работы государственными инспекторами в области охраны окружающей среды проводится регулярное консультирование подконтрольных субъектов по соблюдению обязательных требований природоохранного законодательства, в том числе по телефону. Даются разъяснения по исполняемым функциям, по обращениям физических и юридических лиц. В 2022 году сотрудниками управления охраны окружающей среды проведено 55 телефонных консультаций, связанных с вопросами недропользования.

Региональный государственный контроль (надзор) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий Архангельской области

Государственная функция по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в области ООПТ регионального значения реализуется минлеспромом АО и государственным бюджетным учреждением Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (далее – ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды») (табл. 6.2-19).

Региональный государственный надзор в области охраны и использования ООПТ Архангельской области уполномочены осуществлять 4 должностных лица минлеспрома АО и 37 государственных инспекторов в области охраны и использования окружающей среды на ООПТ Архангельской области, состоящих в штате ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

Субъектами регионального государственного надзора в области охраны и использования ООПТ Архангельской области являются юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица, осуществляющие хозяйственную и иную деятельность, оказывающую негативное воздействие на ООПТ. Объектами регионального надзора на ООПТ являются участки земель в границах ООПТ, на которых возможно оказать негативное влияние при осуществлении хозяйственной и иной деятельности.

В рамках осуществления указанного вида надзора минлеспромом АО проводятся проверки, мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, производство по делам об административных правонарушениях, а также профилактические мероприятия.

В 2022 году плановые проверки в сфере регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования ООПТ не проводились в связи с ограничениями, введенными постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», предписания об устранении нарушений законодательства не выдавались.

В рамках осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования ООПТ в 2022 году минлеспромом АО проведено 11 мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами, составлено 3 протокола и вынесено 3 постановления, начислено штрафов на общую сумму 18,0 тыс. руб. За отчетный период взыскано 33,0 тыс. руб. (18,0 тыс. руб. по штрафам, наложенным в 2022 году и 15,0 тыс. руб. по штрафам, наложенным в 2021 году). За отчетный период ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» проведено 2 556 мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами. По их результатам выявлено 150 нарушений, составлено 107 протоколов об административных правонарушениях, вынесено 103 постановления

(3 из них в виде предупреждения), начислено штрафов на сумму 354,0 тыс. руб. За отчетный период взыскано 399,0 тыс. руб. (в том числе 219,0 тыс. руб. по штрафам, наложенным в 2022 году и 180,0 тыс. руб. по штрафам, наложенным в 2021 году). Не взыскано за отчетный период 137,0 тыс. руб. (38 дел на сумму 131,0 тыс. руб. передано на взыскание в службу судебных приставов, по 2 делам на сумму 6,0 тыс. руб. срок взыскания не истек).

Таблица 6.2-19

Сводная таблица по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в области ООПТ

	2020	2021	2022
Проведено мероприятий без взаимодействия (в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ)	2 536	2 883	2 567
Выявлено нарушений закона	98	-	153
Составлено протоколов об административных правонарушениях	76	115	110
Вынесено постановлений об административной ответственности	68	104	106
Наложено административных штрафов (тыс. руб.)	226,0	351,1	372,0

Таблица 6.2-20

Типовые нарушения, выявленные при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области ООПТ в 2022 году

Статья (часть) кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях	Количество нарушений
ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ – Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира	3
ст. 8.39 КоАП РФ – Нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях	107

В судебных органах в 2022 году было обжаловано 1 постановление о назначении административного наказания, вынесенное ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», которое отменено решением суда.

В рамках профилактической работы государственными инспекторами в области охраны окружающей среды Архангельской области на ООПТ проведено 493 профилактических беседы и консультации, 1 семинар, на котором присутствовало 40 чел.

В рамках контрольной (надзорной) деятельности осуществляется взаимодействие с другими органами государственной власти (Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора, органами внутренних дел, прокуратурой, судебными приставами).

С целью профилактики нарушений минлеспромом АО разработаны Программы профилактики нарушений обязательных требований на 2023 год. В соответствии с докладом о выполнении программ профилактики нарушений обязательных требований на 2022 год все запланированные мероприятия выполнены.

В рамках профилактической работы проводилось регулярное консультирование подконтрольных субъектов по соблюдению обязательных требований природоохранного законодательства, в том числе по телефону. Даются разъяснения по исполняемым функциям, по обращениям физических, юридических лиц, выдаются предостережения о недопустимости нарушения закона.

С целью повышения уровня информированности и снижения допускаемых нарушений в 2022 году государственными инспекторами принято участие в публичных мероприятиях по обсуждению результатов правоприменительной практики органов государственного контроля (надзора) Архангельской области.

На официальном сайте Правительства Архангельской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещена актуальная полная информация о контрольно-надзорной деятельности: положение о государственном региональном контроле (надзоре), доклады об осуществлении надзора, ежегодные обобщения практики

и обязательных требований, проверочные листы, руководства по соблюдению обязательных требований.

Работа по профилактике нарушений обязательных требований ведется на постоянной основе.

Муниципальный надзор в сфере охраны окружающей среды

Муниципальное образование «Город Архангельск»

За 2022 год по ст. 7.22 КоАП РФ было составлено 5 протоколов об административном правонарушении, в том числе в отношении юридического лица – 4 и в отношении физического лица – 1. Наложено 2 штрафа в отношении юридических лиц, взыскан 1 штраф.

Муниципальное образование «Город Коряжма»

При осуществлении муниципального контроля по жалобам жителей и по материалам отдела полиции по г. Коряжме по фактам нарушений п. 9.2 Правил благоустройства территории МО «Город Коряжма», принятые решением городской Думы МО «Город Коряжма» от 16.11.2017 № 20 о запрете размещения транспортного средства на газоне, цветнике или иной территории, занятой травянистыми растениями, составлены и направлены на рассмотрение в административную комиссию 16 протоколов по нарушению п. 1 ст. 7.9 Закона Архангельской области от 03.06.2003 № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях». Вынесено 24 определения об отказе в возбуждении дел об административных правонарушениях.

При осуществлении муниципального контроля по материалам отдела полиции по г. Коряжме по фактам самовольного нанесения надписей и рисунков на стены зданий вынесено 2 определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 7.12 Закона Архангельской области от 03.06.2003 № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях».

В период проведения месячника по благоустройству территорий города с 15.05.2022 по 01.06.2022 осуществлялся контроль выполнения работ по благоустройству территорий города с фиксированием актами осмотров и фотосъемкой. За период с 15.04.2022 по 04.05.2022 вручены 14 уведомлений об устранении нарушений, направлены письма о необходимости ликвидации нарушений, проверено исполнение.

Проводился осмотр контейнерных площадок на предмет уборки захламлений, своевременного вывоза ТКО и КГО.

Муниципальное образование «Город Новодвинск»

В 2022 году администрацией городского округа Архангельской области «Город Новодвинск» осуществлялись следующие виды контроля в сферах, смежных с экологическим надзором:

- контрольные мероприятия в рамках муниципального земельного контроля, направленные на предупреждение правонарушений, в результате которых выдано 3 предостережения;

- контрольные мероприятия в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства, направленные на предупреждение правонарушений, в результате которых выдано 46 предостережений. В рамках рассмотрения обращений граждан с целью пресечения правонарушения и привлечения лиц, совершивших правонарушения, к административной ответственности направлено 7 материалов в административную комиссию.

Муниципальное образование «Северодвинск»

За 2022 год по ст. 7.1 КоАП РФ было составлено 2 протокола в отношении физического лица, наложено 2 штрафа, взыскан 1 штраф.

Муниципальное образование «Котлас»

В 2022 проведено 2 профилактических мероприятия в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства территории городского округа «Котлас», объявлено 2 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

Муниципальное образование «Вельский муниципальный район»

В течение 2022 года служащими администрации неоднократно проводились совместные рейды с прокуратурой Вельского района, ОМВД по Вельскому району, Вельским лесничеством в отношении мест несанкционированного складирования мусора. За 2022 год специалистами Управления капитального строительства, архитектуры и экологии Вельского муниципального района было произведено 13 выездов для проведения осмотров территории.

Муниципальное образование «Каргопольский муниципальный округ»

В 2022 году выдано 62 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований земельного законодательства, в том числе 25 предостережений по земельным участкам сельскохозяйственного назначения.

Муниципальное образование «Пинежский муниципальный район»

За 2022 год составлено 2 акта обследования 2 земельных участков.

Муниципальное образование «Приморский муниципальный район»

В 2022 году проведено 129 профилактических мероприятий: в отношении 1 индивидуального предпринимателя, 1 юридического лица и 127 физических лиц. По результатам выездных обследований земельных участков без взаимодействия с контролируемым лицом в отношении 19 физических лиц нарушений земельного законодательства не выявлено, 110 контролируемым лицам выданы предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

В муниципальных образованиях: «Верхнетоемский муниципальный округ», «Вилегодский муниципальный округ», «Виноградовский муниципальный округ», «Каргопольский муниципальный округ», «Котлас», «Котласский муниципальный округ», «Лешуконский муниципальный округ», «Мезенский муниципальный округ», «Мирный», «Новая Земля», «Шенкурский муниципальный округ», «Няндомский муниципальный округ», «Плесецкий муниципальный округ», «Устьянский муниципальный округ», «Холмогорский муниципальный округ», «Вельский муниципальный район», «Красноборский муниципальный район», «Ленский муниципальный район», «Онежский муниципальный район», Коношский муниципальный район», «Пинежский муниципальный район» в 2022 году протоколы об административных нарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования, в области охраны собственности и санитарно-эпидемиологического благополучия населения не составлялись в связи с отсутствием установленных нарушений на территории района (округа).

6.3 Экономическое регулирование и финансирование природопользования и охраны окружающей среды

Плата за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности

В соответствии со ст. 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве водных ресурсов», Приказом Федерального агентства водных ресурсов от 30.09.2010 № 263 «О порядке организации работы по администрированию доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности» территориальные органы Федерального агентства водных ресурсов и уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации являются администраторами доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности. Приказом Федерального агентства водных ресурсов от 21.05.2014 № 118 «Об администрировании доходов» на министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, являющимся уполномоченным органом исполнительной власти Архангельской области, осуществляющим отдельные полномочия Российской Федерации в области водных отношений, возложено полномочие администратора доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

На 2022 год Приказом Федерального агентства водных ресурсов от 17.02.2022 № 32 и его корректировкой был утвержден план поступлений в бюджетную систему Российской Федерации сумм платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности – 317 473,33 тыс. руб., в том числе по территориальному отделу водных ресурсов (далее – ТОВР) по Архангельской области Двинско-Печорского БВУ Федерального агентства водных ресурсов – 74 764,17 тыс. руб., по уполномоченному органу исполнительной власти (далее – УОИВ) субъекта Российской Федерации в лице министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области – 242 709,16 тыс. руб.

На 31.12.2022 фактически поступило в федеральный бюджет от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, 298 879,09 тыс. руб., в том числе по отделу водных ресурсов по Архангельской области Двинско-Печорского БВУ Федерального агентства водных ресурсов (ТОВР) – 75 897,38 тыс. руб., по уполномоченному органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в лице министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (УОИВ) – 222 981,71 тыс. руб.

Объем поступления доходов федерального бюджета по Архангельской области за три последних года представлен в табл. 6.3-1.

Объем поступления доходов федерального бюджета

Год	Архангельская область	План, тыс. руб.	Факт, тыс. руб.	%
2020	Всего, в т. ч.:	277 084,05	277 574,37	100,20
	ТОВР	87 490,50	72 814,42	83,20
	УОИВ	189 593,55	204 759,95	108,00
2021	Всего, в т. ч.:	289 281,83	298 648,29	103,24
	ТОВР	71 146,25	71 385,52	100,34
	УОИВ	218 135,58	227 262,77	104,18
2022	Всего, в т. ч.:	317 473,33	298 879,09	94,14
	ТОВР	74 764,17	75 897,38	101,52
	УОИВ	242 709,16	222 981,71	91,87

Невыполнение плана министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (УОИВ) обусловлено: сокращением объемов использования воды крупнейшими предприятиями-водопользователями в результате модернизации технологических процессов; оптимизацией использования воды и снижением потерь воды при транспортировке; осуществлением платы за пользование водными объектами исходя из фактических ежеквартальных объемов водопотребления.

Осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений

На территории Архангельской области осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в сфере водных отношений возложено на министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, а также на отдел водных ресурсов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Двинско-Печорского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (полномочия по морям и устьевым частям рек, отнесенным к морским водам).

В рамках полномочий министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Архангельской области, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование в 2022 году в государственном водном реестре было зарегистрировано 54 разрешительных документа на право пользования водными объектами (в 2021 году – 78, в 2020 году – 70), в том числе 5 договоров водопользования и 49 решений о предоставлении водного объекта в пользование.

Общее количество физических и юридических лиц, предусматривающих приобретение прав пользования водными объектами, остается примерно на одном уровне – на начало 2022 года численное значение показателя составило 183 ед., к концу отчетного года – 179 ед. Основную массу предприятий, которые не оформили права пользования водными объектами, составляют частные организации, эксплуатирующие жилищно-коммунальные объекты в течение короткого срока аренды.

Право пользования водными объектами на начало 2022 года предоставлено 166 водопользователям, на конец года – 162 водопользователям, что составляет 90,5 % от общего количества водопользователей.

Достижение установленного показателя сдерживается по причине роста количества временных организаций – поставщиков услуг водоснабжения и водоотведения на объектах жилищно-коммунального хозяйства в сельских населенных пунктах. Ведется работа по выявлению субъектов нелегитимной хозяйственной деятельности с привлечением контролирующих органов, а также местного самоуправления.

Водозаборные сооружения. Общее количество водозаборных сооружений составляет 86 ед., из них на 2 водозаборах согласован косвенный метод учета забираемых вод. Подлежат оборудованию измерительной аппаратурой 84 водозабора. В 2022 году планировалось установить 8 приборов учета с увеличением общего количества измерительной аппаратуры до 82 ед. В отчетном году приняты на учет 3 новых водозабора (заключены договоры водопользования) и сняты с учета 3 водозабора в связи с прекращением водопользования. Количество водозаборов, оснащенных измерительной аппаратурой, в 2022 году достигло 76 ед., что составило 90,5 % от общего количества водозаборов, требующих оснащения приборами учета воды.

Не оборудованы водоизмерительной аппаратурой небольшие водозаборные сооружения жилищно-коммунального хозяйства, эксплуатируемые временными арендаторами.

Очистные сооружения. По итогам 2022 года общее количество сооружений по очистке сточных вод составило 117 ед., в том числе подлежащих оборудованию средствами учета – 112 ед. В течение года установлено 2 прибора учета сточных вод, общее количество очистных сооружений, оборудованных системами учета, достигло 76 ед., или 67,9 % от общего числа канализационных очистных сооружений, подлежащих оснащению. Контроль качества сбрасываемых сточных вод осуществляется на всех очистных сооружениях с привлечением специализированных аккредитованных лабораторий. Автоматизированными системами учета очистные сооружения не оборудованы. На осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений органами государственной власти субъектов Российской Федерации предусмотрен лимит финансирования для Архангельской области на 2022 год в размере 9 144,2 тыс. руб.

Средства на осуществление полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета. Объем финансирования из федерального бюджета за 2020-2022 гг. представлен в табл. 6.3-2.

Таблица 6.3-2

**Средства на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации
в области водных отношений, тыс. руб.**

Объемы финансирования	2020 год	2021 год	2022 год
Лимит финансирования	10 979,10	617,17	9 144,2
Реализовано водохозяйственных мероприятий	7 449,30	617,17	9 144,2

На 2022 год министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области было запланировано выполнение семи мероприятий:

1) Определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в границах населенных пунктов Каргопольского муниципального округа;

2) Определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в границах населенных пунктов Няндомского муниципального округа;

3) Определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в границах населенных пунктов Вельского муниципального района;

4) Определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в границах населенных пунктов в бассейне рек, впадающих в Белое море на участке от р. Северной Двины до р. Мезень;

5) Определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в границах населенных пунктов Коношского муниципального района;

6) Корректировка проектно-сметной документации по ликвидации загрязнения и засорения оз. Плесцы в г. Мирный;

7) Определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в границах муниципального образования «Северодвинск» (второй этап).

Общая мощность первых 5 мероприятий составила 546,4 км, стоимость их реализации – 7 888,7 тыс. руб. Мероприятие № 7 направлено на приведение ширины прибрежных защитных полос водных объектов в соответствие с Водным кодексом в редакции от 21.12.2021. В результате работ выполнена корректировка сведений о границах прибрежных защитных полос водных объектов на участках общей протяженностью 18,72 км. Стоимость мероприятия составила 39,6 тыс. руб.

Мероприятие по корректировке проектно-сметной документации по ликвидации загрязнения оз. Плесцы в г. Мирный выполняется в два этапа: в 2022 году, в соответствии с заключенным государственным контрактом, выполнен комплекс инженерных изысканий и подготовлены проектные решения. Окончание работ предусмотрено в 2023 году путем получения положительной экспертной оценки на проектно-сметную документацию. Общая стоимость работ составляет 1 660,0 тыс. руб., в том числе на 2022 год – 1 215,855 тыс. руб.

Все запланированные на отчетный год мероприятия выполнены в полном объеме, освоение средств федерального бюджета на исполнение отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений в 2022 году составило 100 %.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 29.02.2016 № 110 «Об осуществлении территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на соответствующей территории был наделен полномочиями главного администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в части платы за негативное воздействие на окружающую среду.

На территории Архангельской области главным администратором доходов в части платы за негативное воздействие на окружающую среду является Северное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования.

В 2022 году администрирование проводилось по 1 060 природопользователям, осуществляющим деятельность на территории Архангельской области.

В соответствии с бюджетным законодательством распределение доходов, полученных от платы за негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется Управлением федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу в таком соотношении: 40 % – в бюджет субъекта Российской Федерации и 60 % – в бюджеты муниципальных образований.

В 2022 году план по сбору платы за негативное воздействие на окружающую среду не был установлен.

Информация о поступлении платы за негативное воздействие на окружающую среду в разрезе кодов бюджетной классификации, по данным Управления федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, по итогам 2022 года представлена в табл. 6.3-3.

Таблица 6.3-3

Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду

Наименование показателя	Фактическое поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2022 год, тыс. руб.
Всего, в том числе:	240 067,00
плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами	19 855,83
платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты	86 624,15
плата за размещение отходов производства и потребления	103 548,83
плата за размещение твердых коммунальных отходов	30 038,19

По результатам проверки Деклараций о плате за негативное воздействие на окружающую среду по состоянию на 01.01.2023 недоимка составляет 51 570 тыс. руб., а именно:

- за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами на территориях Вельского и Пинежского районов, Няндомского и Устьянского округов;
- за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты на территориях г. Котласа, Вельского и Онежского районов;
- за размещение твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), в том числе отходов производства и потребления на территориях Няндомского округа, г. Архангельска, г. Северодвинска и г. Котласа.

В 2022 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора по исполнению бюджета в части администрируемого дохода «плата за негативное воздействие на окружающую среду» в целях снижения его дебиторской задолженности принимались следующие меры:

1) С целью предоставления возможности уплаты задолженности в добровольном (досудебном) порядке выставлены требования к природопользователям на сумму 42 118,11 тыс. руб.

2) Для принудительного взыскания задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду в Арбитражный суд направлены иски на сумму 64 877,06 тыс. руб.

Информация по начислению и поступлению платы за негативное воздействие на окружающую среду в разрезе муниципальных образований на территории Архангельской области представлена в табл. 6.3-4.

Таблица 6.3-4

Информация о сложившейся задолженности (переплате) в разрезе муниципальных образований за 12 месяцев 2022 года

Муниципальные образования	Сальдо на 01.01.2022, тыс. руб.	Начислено, тыс. руб.	Фактически поступило, тыс. руб.	Списано за 12 месяцев 2022 года, тыс. руб.	Недоимка (+) переплата (-) на 01.01.2023, тыс. руб.
Архангельск	-26 486,2	24 747,7	6 475,9	0,0	-8 214,4
Вельский	-7 923,0	4 894,1	4 834,8	0,0	-7 863,8
Верхнетоемский	93,3	81,8	171,6	0,0	3,5
Вилегодский	-3 518,3	7,4	-762,8	0,0	-2 748,1
Виноградовский	-3 558,3	136,7	251,5	-1 426,1	-2 247,0
Каргопольский	-1 844,6	178,7	180,4	-1 320,3	-525,9
Коношский	3 834,6	1 100,8	515,9	0,0	4 419,5
Коряжма	-12 757,8	13 078,2	9 777,4	0,0	-9 457,0
Котлас	-2 576,1	18 687,2	3 475,1	-31,0	12 667,1
Котласский	-3 990,6	3 912,5	585,2	0,0	-663,3
Красноборский	721,5	199,1	452,3	0,0	468,3

Муниципальные образования	Сальдо на 01.01.2022, тыс. руб.	Начислено, тыс. руб.	Фактически поступило, тыс. руб.	Списано за 12 месяцев 2022 года, тыс. руб.	Недоимка (+) переплата (-) на 01.01.2023, тыс. руб.
Ленский	-8 163,8	1 458,5	-729,9	-1 935,0	-4 040,4
Лешуконский	2 061,8	385,2	461,3	0,0	1 985,7
Мезенский	-13,2	14 405,4	16 461,8	0,0	-2 069,5
Мирный	5 497,4	2 543,2	2 491,0	5 859,0	-309,4
Новая Земля	-193,9	48,0	46,3	0,0	-192,2
Новодвинск	-17 744,0	13 204,6	11 793,7	-0,3	-16 332,7
Няндомский	2 693,5	570,3	2 038,2	0,0	1 225,5
Онежский	-1 841,9	950,5	2 382,2	-13,0	-3 260,6
Пинежский	2 363,5	453,9	838,5	0,0	1 978,9
Плесецкий	-3 539,3	750,9	1 276,4	0,0	-4 064,8
Приморский	-10 648,7	9 228,4	7 158,7	0,0	-8 579,0
Северодвинск	-201 480,8	352 855,3	167 534,4	-29,2	-16 130,7
Устьянский	-2 921,2	9 311,3	1 561,6	0,0	4 828,5
Холмогорский	1 698,7	210,2	447,7	0,0	1 461,2
Шенкурский	-1 845,5	282,6	347,5	-1 600,1	-310,3
Всего:	-292 082,9	473 682,7	240 067,0	-496,1	-57 971,2

Реализация в 2022 году государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»

Государственная программа Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области» (далее – Программа) утверждена постановлением Правительства Архангельской области от 11.10.2013 № 476-пп. Реализация мероприятий Программы осуществлялась государственным заказчиком – координатором Программы – министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, соисполнители Программы в 2022 году – министерство строительства и архитектуры Архангельской области, министерство имущественных отношений Архангельской области и министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области. В состав Программы входят три подпрограммы: «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области», «Воспроизводство и использование природных ресурсов» и «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области».

По данным министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, в 2022 году по подпрограмме № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- выполнена корректировка территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с ТКО на территории Архангельской области и актуализация автоматизированной информационной системы «Электронная модель территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами Архангельской области»;
- переданы на обезвреживание детали лабораторных приборов, содержащих ртуть и утративших потребительские свойства, и отходы ртутных термометров общим весом 0,011 т;
- разработаны и утверждены нормативы накопления ТКО на территории Архангельской области для домовладений в населенных пунктах с численностью населения менее 12 тыс. чел., домовладений в сельских населенных пунктах и для домовладений в населенных пунктах с численностью населения более 12 тыс. чел.;

- приобретено 2 677 контейнеров для накопления ТКО в рамках оказания коммунальной услуги региональным оператором по обращению с ТКО;
- создано 139 мест (площадок) накопления ТКО и приобретено 344 контейнера для накопления ТКО для 5 муниципальных образований;
- произведено возмещение недополученных доходов, возникающих в результате государственного регулирования тарифов в области обращения с ТКО по расчетам за декабрь 2021 года – ноябрь 2022 года и по результатам корректировки объемов ТКО за периоды 2022 года;
- выполнена корректировка проектной документации строительства кладбища в д. Валдушки; произведена отсыпка 50 448 м³ песка в секторах № 21, 27, 31 и 40, частично в секторах 35 и 44 кладбища на площади 23 252,7 м², осуществлялся строительный контроль по отсыпке песка; выполнена прокладка 727 м дренажно-ливневой канализации;
- выполнены инженерно-изыскательские работы первого этапа разработки проектно-сметной документации «Ликвидация нефтяного загрязнения в районе населенного пункта Красное Приморского района Архангельской области»;
- ликвидировано 59 несанкционированных мест размещения отходов (захламлений) общей площадью 9,375 га, находящихся на территориях Вилегодского, Котласского, Няндомского муниципальных округов, Вельского, Красноборского, Онежского муниципальных районов и городских округов «Город Новодвинск», «Северодвинск» и «Мирный» (вывезено отходов – 3 866,62 м³);
- ликвидировано 12 несанкционированных мест размещения отходов (захламлений) на землях лесного фонда в Пинежском и Приморском муниципальных районах, Лешуконском, Плесецком и Холмогорском муниципальных округах (вывезено отходов – 4 140,64 т);
- разработана проектная документация строительства объекта «Комплекс обработки и утилизации твердых коммунальных отходов мощностью 70 000 т в год, расположенного по адресу: Архангельская область, Котласский округ, муниципальное образование «Черемушское»;
- разработана проектная документация по рекультивации территории бывшего завода железобетонных изделий (г. Мирный, Архангельская область);
- проведены полевые обследования территорий Кожозерского государственного природного ландшафтного заказника и Пермиловского государственного природного геологического заказника;
- выполнены работы 1 и 2 этапов обоснования создания особо охраняемой природной территории (далее – ООПТ) – Звозского государственного природного парка: подготовлены материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие создание ООПТ;
- приобретены 4 автомобильных прицепа, легковой автомобиль, лодка с мотором, 3 лодочных прицепа, 2 бензопилы, 2 спутниковых телефона, внедорожная техника на шинах низкого давления с прицепом;
- выполнен химический анализ 8 отобранных проб отходов на определение состава, класса опасности и токсичности отходов с несанкционированных свалок отходов на о. Ягры, в границах городских округов «Северодвинск» и «Город Архангельск»;
- проведено техническое обслуживание и поверка газоаналитического оборудования стационарного поста контроля атмосферного воздуха в г. Коряжме, стационарного поста контроля атмосферного воздуха в г. Архангельске, нового газоаналитического оборудования (подменного фонда) стационарных постов контроля атмосферного воздуха; приобретено 3 газоанализатора диоксида серы, сероводорода и оксидов азота;

- обеспечено непрерывное круглосуточное функционирование системы, используемой для передачи данных видеопотока с камер видеонаблюдения, размещенных на полигонах ТКО в г. Архангельске и г. Северодвинске, на полигонах ТКО в Красноборском муниципальном районе (3 квартал Красноборского участкового лесничества, выдел 43) и в г. Коряжме (7 км) с фиксацией фактов заезда автотранспорта в зону весового контроля полигонов;

- проведено 2 556 патрулирований на ООПТ регионального значения общей протяженностью 211 855,9 км с целью выявления нарушений режима особой охраны заказников и памятников природы;

- проведены зимние маршрутные учеты объектов животного мира на 100 маршрутах общей протяженностью 825,65 тыс. км;

- проведен комплекс биотехнических мероприятий по подновлению галечников, порхалищ, солонцов, подкормочных площадок на 769 объектах, изготовлено 215 новых объектов биотехнии;

- обновлено 50 информационных знаков (аншлагов) для обозначения границ ООПТ регионального значения, установлен 201 новый аншлаг;

- подготовлен и размещен на официальном сайте Правительства Архангельской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2021 год».

В рамках экологического воспитания и просвещения населения Архангельской области организованы и проведены эколого-просветительские мероприятия:

- конкурсы: «Гордость северной тайги», «По страницам Красной книги», «Родники Архангельской области», «Краснокнижный марафон», «Природные знатели» и «Лицо экогорода»;

- акции: «Покормите птиц!», «Вода России. Водным объектам – чистые берега и причалы», «Птицы – наши друзья! Помоги другу!» в рамках Международных дней наблюдений за птицами, «Зеленая Россия», «Куртяево – наша забота», «Сад памяти» и «Чистый Мудьюг»;

- субботники: «Зеленая Весна», уборка железнодорожных путей в Беломорском государственном природном биологическом заказнике, на территориях Пермиловского государственного природного геологического заказника, Плесецкого и Сийского государственных природных биологических заказников;

- участие в мероприятиях, посвященных Дню леса, экологическом марафоне – 2022, экологическом квесте «ЭКО-квест» в рамках праздника «Мы – дети Земли», летней эколого-этнографической школе в рамках культурно-просветительного проекта «ЭкоБудильник», в слёте отрядов «Зелёный патруль», в открытии выставки «Люди леса» и конференции по отходам и проблеме микропластика в Арктике;

- мероприятия в муниципальных образованиях Архангельской области: смотры, конкурсы рисунков, фотографий, выставки, квесты, посвященные теме природы, проекты в области охраны окружающей среды и защиты животных, субботники по благоустройству территорий, участие во всероссийских акциях, изготовление и распространение просветительских материалов (изготовлены плакаты «День Земли», «Подари жизнь природе», «Береги планету, другой подобной нету!», листовки «Крышечки на благо», листовки по раздельному сбору отходов и др.).

Для реализации мероприятий подпрограммы было израсходовано 1 870 171,8 тыс. руб., из них средства:

- федерального бюджета – 490 764,6 тыс. руб.;
- областного бюджета – 1 307 912,7 тыс. руб.;
- местного бюджета – 43 584,4 тыс. руб.;
- внебюджетных источников – 27 910,1 тыс. руб.

Реализация мероприятий за счет средств федерального бюджета осуществлялась в рамках федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология» государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды».

Реализация мероприятий из внебюджетных источников осуществлялась за счет собственных средств ООО «ЭкоИнтегратор» на приобретение контейнеров для накопления (в том числе раздельного) ТКО.

Органам местного самоуправления Архангельской области предоставлены субсидии из областного бюджета:

- на создание площадок накопления ТКО, оборудованных контейнерами для накопления ТКО;

- на разработку проектно-сметной документации по рекультивации территории бывшего завода железобетонных изделий (г. Мирный);

- на строительство кладбища в д. Валдушки.

В ходе реализации мероприятий подпрограммы:

- нарушен срок выполнения мероприятия по разработке проектно-сметной документации по строительству комплекса обработки, утилизации и захоронения ТКО мощностью 70 000 т в год, расположенного в муниципальном образовании «Черемушское» Котласского муниципального округа (проектная документация по строительству объекта получена 16.01.2023);

- не приняты материалы по инвентаризации Кожозерского государственного природного ландшафтного заказника и Пермиловского государственного природного геологического заказника ввиду несоответствия материалов научно-исследовательской работы требованиям технического задания (материалы направлены на доработку);

- не приняты работы 3 этапа комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающих создание ООПТ, и получения сведений о границах проектируемой ООПТ для внесения их в ЕГРН по проектируемому заказнику «Звозский» ввиду несоответствия предоставленного отчета требованиям технического задания (сведения о местоположении границ ООПТ не предоставлены исполнителем в формате шейп-файлов *.shp);

- не приняты работы 4 этапа подготовки электронных документов в формате XML-файлов, необходимых для внесения в ЕГРН сведений о границах ООПТ Пезского государственного природного заказника, памятников природы «Озеро Чурозеро» и «Туровский лес» ввиду несоответствия предоставленного отчета требованиям технического задания;

- нарушен срок проведения технического обслуживания, ремонта и поверки газоаналитического оборудования стационарного поста контроля атмосферного воздуха в г. Архангельске в связи с уходом с российского рынка поставщика услуг в условиях санкций (работы приняты 29.01.2023);

- не выполнены в полном объеме лабораторные исследования в рамках осуществления регионального государственного контроля (надзора) ввиду отсутствия заявок на их проведение.

В 2022 году по подпрограмме № 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- проведены поисково-оценочные работы на подземные воды в Вельском, Коношском, Красноборском муниципальных районах, Вилегодском, Виноградовском, Холмогорском и Плесецком муниципальных округах. Открыто 4 месторождения питьевых подземных вод в Вилегодском муниципальном округе (с. Ильинско-Подомское), Виноградовском муниципальном округе (с. Рочегда), Красноборском муниципальном районе (с. Красноборск) и Устьянском муниципальном округе (п. Кизема). Утверждены запасы категории В1 в количестве 1,200 тыс. м³/сут. в течение 25 лет эксплуатации;

- проведены геологоразведочные работы на 39 перспективных участках общераспространенных полезных ископаемых в Вельском, Красноборском, Ленском, Онежском, Пинежском и Приморском муниципальных районах, Верхнетоемском, Виноградовском, Каргопольском, Котласском, Плесецком и Устьянском муниципальных округах и в городском округе «Город Архангельск» (прирост запасов песка и песчано-гравийной смеси по категории С1 составил 28,63 млн м³);

- проведены зимние маршрутные учеты объектов охотничьих ресурсов на территории Архангельской области на 2 404 маршрутах общей протяженностью 20 000 км;

- проведены мероприятия по регулированию численности охотничьих ресурсов.

Для реализации мероприятий подпрограммы израсходовано 66 844 тыс. руб., из них средства:

- федерального бюджета – 23 469,5 тыс. руб.;
- областного бюджета – 14 889,4 тыс. руб.;
- внебюджетных источников – 28 485,1 тыс. руб.

Реализация мероприятий за счет средств федерального бюджета осуществлялась в рамках государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» и государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

Реализация мероприятий за счет внебюджетных источников – средства пользователей недр на поисково-оценочные работы месторождений общераспространенных полезных ископаемых, а также на геологоразведочные работы по поиску и оценке подземных вод.

В 2022 году по подпрограмме № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- разработана проектная документация полосы отвода по объекту «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова»; и выполнены работы по консервации и охране незавершенного строительства объекта;

- разработан проект по консервации объекта «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова»;

- выполнены работы по консервации и охране объекта «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова»;

- выполнен государственный мониторинг состояния берегов водных объектов в границах населенных пунктов Котласского и Мезенского муниципальных округов, Красноборского, Онежского и Приморского муниципальных районов на участках общей протяженностью 30,682 км;

- выполнен химический анализ поверхностных вод на содержание нефтепродуктов и исследованы донные отложения руч. Кузнецов на участке в границах г. Мезень Мезенского муниципального округа, р. Левковка и системы ручьев и озер Корзиха – Волохница в границах городского округа «Город Архангельск» и Приморского муниципального района;

- подготовлены предложения по установлению границ зон затопления (подтопления) на территории 16 населенных пунктов городского поселения «Приводинское», 1 населенного пункта сельского поселения «Черемушское» Котласского муниципального округа, 3 населенных пунктов в административных границах сельского поселения «Заостровское» Приморского муниципального района.

Для реализации мероприятий подпрограммы израсходовано 20 901,4 тыс. руб., из них средства:

- федерального бюджета – 9 144,2 тыс. руб.;
- областного бюджета – 11 757,2 тыс. руб.

Реализация мероприятий за счет средств федерального бюджета осуществлялась в рамках государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов».

В ходе реализации мероприятий подпрограммы:

- нарушен срок выполнения корректировки проектно-сметной документации по ликвидации загрязнения оз. Плесцы в г. Мирный (работы приняты 20.12.2022);
- нарушен срок выполнения работ по мониторингу за состоянием берегов водных объектов на территории г. Котласа, Верхнетоемского и Котласского округов, Красноборского района ввиду нарушения сроков исполнения государственного контракта подрядной организацией (работы приняты 20.12.2022).

Сведения о достижении целевых показателей государственной программы по итогам 2022 года приведены в табл. 6.3-5. Объемы финансирования и освоения средств государственной программы Архангельской области в 2022 году представлены в табл. 6.3-6. Сведения о достижении показателей результативности использования субсидий (иных межбюджетных трансфертов), предоставленных из федерального бюджета на выполнение мероприятий государственной программы, по итогам 2022 года приведены в табл. 6.3-7.

Расчет оценки эффективности реализации Программы за 2022 год выполнен министерством экономического развития, промышленности и науки Архангельской области и представлен в табл. 6.3-8. Результаты реализации Программы по сравнению с 2021 годом представлены в табл. 6.3-9.

Таблица 6.3-5

Сведения о достижении целевых показателей государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области» по итогам 2022 года

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2020 год	2021 год					
Государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»									
1. Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	4,79	4,84	4,84	4,84	100,0	5,91	-
2. Качество окружающей среды	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	104,6	106,3	114,0	107,2	108,33	-
3. Прирост запасов песка (строительного и силикатного), песчано-гравийных материалов	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	млн м ³	-	15,408	11,0	28,63	260,3	8,0	ввиду увеличения спроса на строительное сырье (песка, песчано-гравийных материалов) в связи с реализацией в Архангельской области национального проекта «Безопасные качественные дороги»
4. Доля населения, проживающего на территории, защищенной в результате проведения мероприятий, направленных на предотвращение негативного воздействия вод, к общей численности населения, проживающего на территориях, подверженных негативному воздействию вод	министерство строительства и архитектуры Архангельской области	%	9,22	9,22	9,22	9,22	100,00	9,22	-

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2020 год	2021 год					
1. Подпрограмма 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области»									
1.1. Площадь земель, реабилитированных в результате ликвидации экологического ущерба от хозяйственной и иной деятельности (нарастающим итогом)	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	га	27,81	42,15	62,83	55,19	87,8	84,78	в ходе осуществления работ по ликвидации свалок (захламлений) объем отходов, вывезенных со свалок, значительно превысил планируемый, что привело к уменьшению количества свалок и площади очистки территории
1.2. Количество обезвреженных и утилизированных опасных отходов, образующихся у населения, в том числе ртутьсодержащих отходов (нарастающим итогом)	агентство государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области	т	53,7	53,7	53,9	53,71	99,6	-	-
1.4. Численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде, в том числе находящихся в собственности Российской Федерации (нарастающим итогом) (в рамках реализации федерального проекта «Чистая страна»)	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	тыс. чел.	-	3,5	3,5	3,5	100,00	3,5	-
1.6. Доля направленных на утилизацию отходов, выделенных в результате разделенного накопления и обработки (сортировки) ТКО, в общей массе образованных ТКО	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	-	0,1	0,8	800,0	0,2	ввиду направления на объект обработки ООО «Дампстер» отходов как из «синих» контейнеров, так и из «зеленых» и снижения плановых значений целевых показателей,

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2020 год	2021 год					
									характеризующих работу по обработке (сортировке) ТКО в паспорте федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами»
1.7 Доля ТКО, направленных на обработку (сортировку), в общей массе образованных ТКО	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	-	3,7	5,5	148,6	7,4	ввиду направления на объект обработки ООО «Дампстер» отходов как из «синих» контейнеров, так и из «зеленых» и снижения плановых значений целевых показателей, характеризующих работу по обработке (сортировке) ТКО в паспорте федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами»
1.9 Доля особо охраняемых природных территорий (далее - ООПТ), на которых проведена инвентаризация по отношению к общему количеству ООПТ	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	47,5	47,5	93,1	47,5	51,02	95,0	в связи с задержкой подрядчиками сроков выполнения работ, связанных с устранением, замечаний, выявленных при экспертизе отчетных материалов по инвентаризации 46 памятников природы
1.10. Доля населения Архангельской области, вовлеченного в процесс экологического просвещения	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	30,0	28,0	23,0	30,0	130,4	30,0	ввиду увеличения количества участников мероприятий экологической направленности (более 320 тыс. чел.), а также за счет проведения мероприятий в онлайн-формате

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2020 год	2021 год					
1.11. Охват населения Архангельской области коммунальной услугой по обращению с твердыми коммунальными отходами	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	-	99,0	96,0	97,0	99,0	-
1.12. Сводный индекс обработки (сортировки) утилизации и захоронения ТКО для Архангельской области	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	-	3,3	3,03	91,8	9,6	ввиду увеличения количества образованных отходов в отчетном году (выполнен предварительный расчет показателя с применением данных по количеству отходов направленных на обработку, захоронение, утилизацию и количеству образованных отходов). Значение показателя, рассчитанного Минприроды России, будет не ранее мая 2023 года
1.13. Доля направленных на захоронение твердых коммунальных отходов, в том числе прошедших обработку (сортировку), в общей массе образованных твердых коммунальных отходов	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	100,0	99,9	98,9	101,0	99,8	-
1.14. Количество ликвидированных наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	шт.	-	1,0	1,0	1,0	100,0	1,0	-
1.17. Площадь построенных и введенных в эксплуатацию мест захоронения	министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального	га	-	-	1,9	2,3	121,1	-	ввиду пересмотра состава работ и замены фракции песка на более дешевый увеличена площадь отсыпки мест захоронений

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2020 год	2021 год					
	хозяйства Архангельской области								
1.19. Увеличение уставного капитала акционерного общества «Архангельский экологический оператор»	министерство имущественных отношений Архангельской области	%	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	
1.20. Доля импорта оборудования для обработки и утилизации ТКО (в рамках реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»)	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	-	38,0	0,0	100,0	37,0	
1.21. Доля разработанных электронных моделей (в рамках реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»)	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	
2. Подпрограмма 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов»									
2.1. Прирост запасов подземных вод (нарастающим итогом)	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	тыс. м ³ /сут.	-	3,0	0,8	4,461	557,9	1,2	открыто 4 месторождения питьевых подземных вод в Вилегодском, Виноградовском и Устьянском муниципальных округах и Красноборском муниципальном районе (утверждены запасы категории В ₁ в количестве 1,200 тыс. м ³ /сут. в течение 25 лет эксплуатации)
2.2. Прирост запасов песка (строительного и силикатного), песчано-гравийных материалов	министерство природных ресурсов и лесопромышленного	млн м ³	-	7,54	1,5	11,282	752,1	2,0	ввиду увеличения спроса на строительное сырье (песка, песчано-гравийных

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2020 год	2021 год					
(Арктическая зона Российской Федерации)	комплекса Архангельской области								материалов) в связи с реализацией в Архангельской области национального проекта «Безопасные качественные дороги»
2.3. Доля лицензий на пользование недрами, по которым недропользователь не выполняет существенные условия, в процентах к числу проверенных лицензий	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	21,0	20,0	20,0	19,0	105,3	19,0	ввиду увеличения количества недропользователей, не нарушающих условия пользования недрами
2.4. Доля предоставленных по лицензиям на пользование недрами месторождений общераспространенные полезные ископаемые в целях их вовлечения в промышленное освоение	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	22,0	23,0	57,0	247,8	24,0	ввиду увеличения спроса на строительное сырье (песка, песчано-гравийных материалов)
2.5. Доля нарушений, выявленных при осуществлении федерального государственного охотничьего контроля (надзора), по которым вынесены постановления о привлечении к ответственности, к общему количеству выявленных нарушений	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	97,3	93,0	94,0	93,5	99,5	95,0	-
2.6. Доля площади закрепленных охотничьих угодий в общей площади охотничьих угодий	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	6,1	6,23	6,6	6,23	94,3	6,8	аукционы на право заключения охотхозяйственных соглашений не проводились
Подпрограмма 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области»									
3.2. Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и	министерство строительства и	км	2,21	2,21	2,21	2,21	100,00	2,21	-

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2020 год	2021 год					
берегоукрепления (нарастающим итогом)	архитектуры Архангельской области								
3.3. Протяженность береговой линии водных объектов, охваченной государственным мониторингом на постоянной основе (нарастающим итогом)	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	км	83,5	88,95	91,0	102,383	112,5	93,5	ввиду увеличения протяженности участков мониторинга в границах населенных пунктов в Котласском муниципальном округе, Красноборском и Приморском муниципальных районах в связи с поступлением информации от граждан и органов местного самоуправления о разрушении участков берегов водных объектов
3.4. Количество населенных пунктов, на территории которых определены границы зон затопления (ежегодно)	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	ед.	50,0	12,0	19,0	20,0	105,3	25,0	ввиду экономии средств по итогам закупки выполнен дополнительный объем работ по установлению границ зон затопления (подтопления) на территории Котласского муниципального округа в административных границах МО «Черемушское»

Таблица 6.3-6

Объемы финансирования и освоения средств Программы в 2022 году

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2022 год, тыс. руб.												Освоено
		всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники			
		план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы		
Подпрограмма № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области»														
1.1 Разработка территориальной схемы обращения с отходами производства и потребления в Архангельской области и создание регионального кадастра отходов	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	4 666,7	4 666,7	100,0	0,0	0,0	4 666,7	4 666,7	0,0	0,0	0,0	0,0	4 666,7	
	министерство связи и информационных технологий Архангельской области	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
1.2 Реализация мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального значения, возникших при осуществлении деятельности по обращению с отходами	агентство государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области	400,0	400,0	100,0	0,0	0,0	400,0	400,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,3	
1.3 Реализация мероприятий в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	5 787,6	5 787,6	100,0	0,0	0,0	5 787,6	5 787,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5 787,6	
1.4 Развитие системы централизованного планово-регулярного сбора отходов (в том числе отдельного сбора) твердых коммунальных отходов	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	22 000,0	27 910,1	126,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22 000	27 910,1	27 910,1	
1.5 Создание мест	министерство	24 365,5	19 051	78,2	0,0	0,0	20 221,3	14 337,1	4 144,2	4 713,9	0,0	0,0	19 051,0	

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2022 год, тыс. руб.											
		всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		Освоено
		план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
(площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) ТКО, приобретение контейнеров (бункеров) для накопления (в том числе раздельного накопления) ТКО и/или создание мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) ТКО, оборудованных контейнерами для накопления (в том числе раздельного накопления) ТКО	природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области												
1.7 Возмещение недополученных доходов, возникающих в результате государственного регулирования тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	826 618,0	826 532,3	100,0	0,0	0,0	826 618,0	826 532,3	0,0	0,0	0,0	0,0	826 532,3
11.13 Строительство кладбища в д. Валдушки	министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области	103 749,5	100 263,9	96,6	0,0	0,0	73 749,5	71 271,8	30 000,0	28 992,1	0,0	0,0	100 263,9
1.16 Создание объекта «Комплекс обработки и утилизации твердых коммунальных отходов мощностью 70 000 т в год, расположенный по адресу:	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	500 781,8	500 781,0	100,0	490 764,6	490 764,6	10 017,2	10 016,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2022 год, тыс. руб.											
		всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		Освоено
		план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
Архангельская область, Котласский р-н, муниципальное образование «Черемушское», в рамках реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»													
2.1 Ликвидация последствий загрязнения земель нефтепродуктами	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	1 793,0	1 630,0	90,9	0,0	0,0	1 793,0	1 630,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 630,0
2.2 Выявление и ликвидация несанкционированных свалок и захламленных территорий Архангельской области	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	450,0	6 286,4	1 397,0	0,0	0,0	0,0	0,0	450,0	6 286,4	0,0	0,0	6 286,4
2.3 Разработка проектно-сметной документации на рекультивацию полигонов размещения отходов, выводимых из эксплуатации	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	67 020,5	67 020,5	100,0	0,0	0,0	67 020,5	67 020,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.7 Ликвидация несанкционированных свалок на землях лесного фонда Архангельской области	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	84 750,7	84 733,7	100,0	0,0	0,0	84 750,7	84 733,7	0,0	0,0	0,0	0,0	84 733,7

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2022 год, тыс. руб.											
		всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		Освоено
		план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
2.8.1 Взнос Архангельской области в уставный капитал акционерного общества «Архангельский экологический оператор» на разработку проектно-сметной документации для создания полигонов и мусоросортировочных комплексов	министерство имущественных отношений Архангельской области	75 800,0	75 800,0	100,0	0,0	0,0	75 800,0	75 800,0	0,0	0,0	0,0	0,0	75 800,0
2.8.2 Взнос Архангельской области в уставный капитал акционерного общества «Архангельский экологический оператор» на расходы по организации разработки проектно-сметной документации для создания полигонов и мусоросортировочных комплексов и пополнение оборотных средств общества	министерство имущественных отношений Архангельской области	17 200,0	17 200,0	100,0	0,0	0,0	17 200,0	17 200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17 200,0
2.8.3 Взнос Архангельской области в уставный капитал акционерного общества «Архангельский экологический оператор» на расходы по созданию объекта «Комплекс обработки и утилизации твердых коммунальных	министерство имущественных отношений Архангельской области	41 367,0	41 367,0	100,0	0,0	0,0	41 367,0	41 367,0	0,0	0,0	0,0	0,0	41 367,0

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2022 год, тыс. руб.											
		всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		Освоено
		план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
отходов мощностью 70 000 т в год, расположенный по адресу: Архангельская область, Котласский р-н, муниципальное образование «Черемушское»													
2.9 Разработка проектно-сметной документации по рекультивации территории бывшего завода железобетонных изделий (г. Мирный)	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	14 963,7	14 963,7	100,0	0,0	0,0	11 671,7	11 671,7	3 292,0	3 292,0	0,0	0,0	14 963,7
3.1 Инвентаризация особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ)	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	2 300,0	2 300,0	100,0	0,0	0,0	2 300,0	2 300,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.2 Выполнение работ по обоснованию создания новых ООПТ	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	2 405,0	2 405,0	100,0	0,0	0,0	2 405,0	2 405,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3 Проведение мероприятий, направленных на развитие ООПТ	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	9 707,9	9 707,9	100,0	0,0	0,0	9 707,9	9 707,9	0,0	0,0	0,0	0,0	3 747,2
4.2 Модернизация и содержание технических средств автоматизированной системы мониторинга. Развитие парка резервного	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	4 923,6	4 923,6	100,0	0,0	0,0	4 923,6	4 923,6	0,0	0,0	0,0	0,0	4 563,3

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2022 год, тыс. руб.											
		всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		Освоено
		план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
оборудования (подменного фонда системы)													
4.4 Инструментальное обеспечение регионального государственного экологического надзора	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	131,2	95,8	73,0	0,0	0,0	131,2	95,8	0,0	0,0	0,0	0,0	95,8
5.1 Проведение эколого-практических и эколого-просветительских мероприятий	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	20,0	300,0	1 500,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	300,0	0,0	0,0	300,0
5.2 Издание книг о заказниках по результатам инвентаризации, изготовление и распространение буклетов, листовок, брошюр и плакатов эколого-просветительской тематики, издание методических материалов, создание информационных ресурсов	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5.5 Финансовое обеспечение деятельности государственного бюджетного учреждения «Центр природопользования и охраны окружающей среды»	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	55 942,1	55 941,9	100,0	0,0	0,0	55 942,1	55 941,9	0,0	0,0	0,0	0,0	49 593,4
5.6 Обеспечение деятельности исполнительного органа государственной власти	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса	1 016,2	1 016,2	100,0	0,0	0,0	1 016,2	1 016,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1 016,2

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2022 год, тыс. руб.											
		всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		Освоено
		план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
Архангельской области, осуществляющего руководство и управление в сфере охраны окружающей среды, воспроизводства и использования природных ресурсов	Архангельской области												
Итого по подпрограмме		1 867 347,5	1 870 171,8	100,2	490 764,6	490 764,6	1 316 576,7	1 307 912,7	38 006,2	43 584,4	22 000	27 910,1	1 286 279,9
Подпрограмма № 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов»													
1.1 Геологическое изучение, поиски и оценка месторождений подземных вод для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения и (или) технического водоснабжения	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	2 000,0	5 197,2	259,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2 000,0	5 197,2	5 197,2
1.2 Геологическое изучение в целях поисков и оценки месторождений общераспространенных полезных ископаемых	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	10 000,0	23 287,9	232,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10 000	23 287,9	23 287,9
3.2 Обеспечение деятельности исполнительного органа государственной власти Архангельской области, осуществляющего руководство и управление в сфере установленных функций	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	37 879,4	37 530,7	99,1	22 914,9	22 641,3	14 964,5	14 889,4	0,0	0,0	0,0	0,0	37 530,7
3.3 Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса	833,9	828,2	99,3	833,9	828,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	828,2

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2022 год, тыс. руб.												Освоено
		всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники			
		план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы		
	Архангельской области													
Итого по подпрограмме		50 713,3	66 844	131,8	23 748,8	23 469,5	14 964,5	14 889,4	0,0	0,0	12 000	28 485,1	66 844	
Подпрограмма № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области»														
1.1 Выполнение мероприятий по обеспечению исполнения отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	9 144,2	9 144,2	1 000,0	9 144,2	9 144,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9 144,2	
1.3 Выполнение работ по изучению процессов переноса донных грунтов и его влияния на состояние прибрежной зоны Двинского залива Белого моря в районе о. Ягры	министерство строительства и архитектуры Архангельской области	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2.2 Проектирование и строительство объекта «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова»	министерство строительства и архитектуры Архангельской области	3 090,0	3 090,0	100,0	0,0	0,0	3 090,0	3 090,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3 090,0	

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2022 год, тыс. руб.											
		всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		Освоено
		план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
2.4 Обеспечение охраны объекта «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова»	министерство строительства и архитектуры Архангельской области	1 040,5	1 040,5	100,0	0,0	0,0	1 040,5	1 040,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1 040,5
2.5 Разработка проекта по консервации и консервация объекта «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова»	министерство строительства и архитектуры Архангельской области	3 451,9	3 451,9	100,0	0,0	0,0	3 451,9	3 451,9	0,0	0,0	0,0	0,0	3 451,9
4.1 Ведение мониторинга состояния берегов водных объектов	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	9 700,0	955,8	98,5	0,0	0,0	9 700,0	955,8	0,0	0,0	0,0	0,0	955,8
4.3 Подготовка предложений по определению границ зон затопления (подтопления) Архангельской области	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	60 000,0	60 000,0	100,0	0,0	0,0	60 000,0	60 000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60 000,0
Итого по подпрограмме		20 915,6	20 901,4	99,9	9 144,2	9 144,2	11 771,4	11 757,2	0,0	0,0	0,0	0,0	20 901,4
ИТОГО		1 938 976,4	1 957 917,2	101,0	523 657,6	52 378,3	1 343 312,6	1 334 559,3	38 006,2	43 584,4	34 000	56 395,2	1 374 016,3

Таблица 6.3-7

Сведения о достижении показателей результативности использования субсидий (иных межбюджетных трансфертов), предоставленных из федерального бюджета на выполнение мероприятий Программы, по итогам 2022 года

Наименование показателя результативности	Единица измерения	Значения показателя результативности		Степень достижения показателя, %	Объем субсидии, предоставленной из федерального бюджета, тыс. руб.	Расчетный объем средств субсидии, планируемый к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета, тыс. руб.	Доля средств, планируемых к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств предоставленной из федерального бюджета субсидии, %	Причины невыполнения условий соглашения и возврата средств в федеральный бюджет
		плановое	фактическое					
1. Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области								
Предоставление в 2022 году областному бюджету из федерального бюджета субсидии в целях софинансирования расходных обязательств областного бюджета на обеспечение сокращения количества твердых коммунальных отходов, направленных на захоронение в субъектах Российской Федерации (создание объекта «Комплекс обработки и утилизации твердых коммунальных отходов мощностью 70 000 т в год, расположенный по адресу: Архангельская область, Котласский округ, муниципальное образование «Черемушское»), обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»								
Показатели результативности								
Обеспечено сокращение твердых коммунальных отходов, направленных на захоронение в субъектах Российской Федерации	тыс. т	52	-	-				плановое достижение показателя результативности субсидии – 31.12.2024
ИТОГО	х	х	х	-	490 764,6	-	-	-

Таблица 6.3-8

Оценка эффективности реализации государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области» за 2022 год

Исполнитель	Уровень выполнения исполнителем мероприятий государственной программы (ВМ _j)	Степень достижения целей и решения задач государственной программы исполнителем (ДЦ _j)	Уровень расходования средств исполнителем (РС _j)	Оценка реализации государственной программы по исполнителю (КРІ _j) (гр.2×35+гр.3×55+гр.4×10)	Оценки реализации государственной программы по исполнителям (КРІ _{исп})	Оценка качества планирования и управления реализацией государственной программы (R)	Интегральная оценка эффективности реализации государственной программы (КРІ _{ГП}) (гр.6×0,8+гр.7×0,2)
1. Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	0,82	0,87	1	86,6		–	–
2. Министерство имущественных отношений Архангельской области	0,75	1	1	91,3			
3. Министерство строительства и архитектуры Архангельской области	1	1	1	100		–	–
4. Министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области	1	0	1	99,7			
5. Агентство государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области	1	1	0,97	100		–	–
В целом по государственной программе					86,7	78,5	85,1

Примечание: * – эффективность реализации Программы – средняя

Результаты реализации Программы по сравнению с 2021 годом

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год
Объем финансирования, тыс. руб.:	715 274,0	585 631,5	1 957 917,2
федерального бюджета	132 048,3	42 983,5	523 378,3
областного бюджета	494 128,7	458 095,8	1 334 559,3
местного бюджета	38 659,4	8 788,6	43 584,4
внебюджетных источников	50 437,6	75 763,6	56 395,2
Количество запланированных мероприятий	33	31	36
Доля выполненных мероприятий, %	61,0	77,4	78,3
Оценка эффективности результатов реализации Программы, %	76,5	81,4	85,1

Увеличение объемов финансирования в 3,3 раза в 2022 году связано с увеличением финансирования за счет средств федерального, областного и местного бюджетов на реализацию мероприятий в части обращения с ТКО.

Так, в 2022 году привлечены средства федерального бюджета в объеме 490 764,6 тыс. руб. на строительство комплекса обработки и утилизации ТКО мощностью 70 000 т в год, расположенного в муниципальном образовании «Черемушское» Котласского муниципального округа.

По сравнению с 2021 годом в 2,9 раз увеличены расходы областного бюджета. Основная доля расходов направлена региональному оператору по обращению с ТКО в области обращения с ТКО на возмещение недополученных доходов, возникающих в результате государственного регулирования тарифов в области обращения с ТКО (израсходовано на 535 316,2 тыс. руб. больше, чем в 2021 году, что связано с перерасчетом нормативов накопления ТКО), АО «Архангельский экологический оператор» на разработку проектно-сметной документации для создания полигонов и мусоросортировочных комплексов и пополнение оборотных средств (расходы увеличены на 111 400 тыс. руб.). Увеличены расходы на ликвидацию свалок на землях лесного фонда в 2,2 раза (в 2021 году расходы составили 38 558,7 тыс. руб.). На строительство кладбища в д. Валдушки израсходовано 71 271,8 тыс. руб. (в 2021 году расходы на строительство кладбища не предусматривались).

По сравнению с 2021 годом в 4,9 раза увеличены расходы из местных бюджетов. В рамках софинансирования из областного бюджета создания мест (площадок) накопления ТКО, оборудованных контейнерами, расходы местного бюджета составили 4 713,9 тыс. руб., строительство кладбища в д. Валдушки – 28 992,1 тыс. руб.

По сравнению с 2021 годом сократились расходы из внебюджетных источников на проведение поисково-оценочных работ месторождений общераспространенных полезных ископаемых и геологоразведочных работ по поиску и оценке подземных вод (74,4 % от расходов в 2021 году).

Согласно информации Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области в 2022 году действовало 13 программ, в которые включены мероприятия по улучшению водоснабжения населения:

- государственная программа Архангельской области «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области», в рамках которой запланированы мероприятия по модернизации или капитальному ремонту объектов питьевого водоснабжения;

- муниципальная программа «Развитие жилищно-коммунального комплекса и социальной сферы в МО «Приморский муниципальный район» на 2020-2026 годы», в рамках которой проведены работы по прокладке водопровода от д. Рикасихи до

п. Лайский Док и по водопроводу от ул. Дрейера, д. 1, корп.1 до ВОС д. Рикасово, д. 27 на общую сумму 114,693 тыс. руб.;

- муниципальная программа Виноградовского муниципального округа Архангельской области «Чистая вода в Виноградовском муниципальном округе Архангельской области на 2022-2026 годы», в рамках которой в 2022 году проведены мероприятия по строительству водопровода п. Березник, разработана проектно-сметная документация, выполнено строительство водопровода п. Рочегда на общую сумму – 193 131,1 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Проектирование, строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов водоснабжения населенных пунктов МО «Лешуконский муниципальный район» на 2021-2025 годы», в рамках которой в 2022 году проведена актуализация схем водоснабжения МО «Лешуконское» и МО «Ценогорское» на общую сумму 81,0 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном образовании «Пинежский муниципальный район» на 2014-2024 годы», в рамках исполнения которой проведен капитальный ремонт системы водоснабжения с. Карпогоры, ул. Лесная (участок от водонапорной башни ул. Северная, д. 2, стр. 2 до д. 40 по ул. Лесная протяженностью 310 м) на общую сумму 770,7 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Комплексное развитие системы коммунальной инфраструктуры на территории МО «Онежское» на 2020-2022 годы». В рамках подпрограммы «Ремонт системы водоснабжения и водоотведения в г. Онега на 2020-2022 годы» в 2022 году проведены мероприятия по ремонту системы холодного водоснабжения и водоотведения на территории г. Онеги на сумму 110,85 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Комплексное развитие коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Красноборский муниципальный район» на 2020-2030 годы», в рамках которой в 2022 году проведено проектирование реконструкции системы центрального водоснабжения с. Красноборск (установка станции водоочистки с водонапорной башней, насосной станции и реконструкция водопроводных сетей) на общую сумму 490,0 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Модернизация объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район» на 2020-2024 годы», в рамках которой в 2022 году разработана проектная и рабочая документация по объектам «Строительство и подключение блочно-модульной водоочистной станции, реконструкция водонасосных сооружений и строительство водопроводных сетей с последующим объединением с существующими сетями п. Кодино, п. Нименьга и п. Покровское» на общую сумму 47 393,0 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в МО «Ленский муниципальный район» на 2019-2024 годы». В рамках подпрограммы «Чистая вода на 2019-2024 годы» в 2022 году выполнены работы по разработке проектно-сметной документации на установку и подключение водоочистной станции в с. Козьино (2 этап), по строительству водозабора, станции водоочистки с. Яренск на общую сумму 31 745,5 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Обеспечение качественным, доступным жильем и объектами жилищно-коммунального хозяйства населения Пинежского района на 2014-2024 годы», в рамках которой выполнена реконструкция водоснабжения (строительство водозабора) п. Пинега, разработка проектно-сметной документации на строительство и реконструкцию (модернизацию) объектов водоотведения на территории Пинежского муниципального района «Канализационные очистные сооружения в с. Карпогоры Пинежского района Архангельской области» на общую сумму 6 091,0 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Обеспечение экологической безопасности на территории МО «Мезенский район», в рамках которой проведена реконструкция существующих систем водопроводных сетей, с прокладкой новых участков сетей для объединения в единую систему (г. Мезень; п. Каменка) на общую сумму 12 000,0 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Котласского района на 2014-2022 годы», в рамках которой выполнена разработка проектно-сметной документации на капитальный ремонт водонапорной башни по адресу: д. Борки, ул. Лесная, д. 15В на общую сумму 428,5 тыс. руб.;

- государственная программа Архангельской области «Развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага», в рамках которой в 2022 году выполнены мероприятия по корректировке проектной документации объекта капитального строительства «Строительство и реконструкция системы водоснабжения п. Соловецкий» на общую сумму 15 105,7 тыс. руб.;

В рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Архангельская область является участником федерального проекта «Чистая вода» (далее – федеральный проект), входящего в состав национального проекта «Жилье и городская среда».

Постановлением Правительства Архангельской области от 30.07.2019 № 403-пп утвержден региональный проект (программа) «Чистая вода» (далее – Программа). Общее финансовое обеспечение реализации региональной Программы – 3 141 477,45 тыс. руб., из них 2 507 374,8 тыс. руб. – средства федерального бюджета.

Управление Роспотребнадзора по Архангельской области входит в состав участников Программы. В Программу включены 8 городов (Архангельск, Котлас, Вельск, Нядома, Мезень, Шенкурск, Сольвычегодск, Каргополь), 12 округов и 7 районов Архангельской области (71 муниципальное образование). В рамках Программы запланированы мероприятия по строительству и реконструкции 112 объектов водоснабжения (из них 71 объект по подземным источникам).

Во исполнение мероприятий, предусмотренных Программой, муниципальными образованиями Архангельской области в 2022 году проведены следующие мероприятия:

- завершены работы по прокладке водопровода от д. Рикасихи до п. Лайский Док Приморского района, подписан акт приемки объекта;

- проведены работы по прокладке и испытанию 4,8 км трубопровода в правобережной части г. Каргополя; выполнены работы по устройству новой скважины № 1, ремонт существующей скважины № 2; выполнены работы по монтажу 33 железобетонных колодцев; ведутся работы по технологическому присоединению водоразборных колонок;

- выполнены подготовительные работы, завершается монтаж оборудования станции доочистки воды на объекте в д. Кузнецово Холмогорского округа (2 этап);

- выполнены работы по прокладке водопроводов 8,85 км и 1,172 км от точки подключения до водоочистных сооружений (далее – ВОС) в д. Большое Анисимово Приморского района (1-й и 2-й этапы), проводятся работы по монтажу блочно-модульной станции, ввод в эксплуатацию объекта запланирован на 2023 год;

- завершены строительные-монтажные работы по объекту «Станция очистки воды и водопроводные сети» в п. Березник Виноградовского округа; ведутся работы по устранению замечаний федерального бюджетного учреждения «Росстройконтроль»; ввод объекта в эксплуатацию запланирован на 2023 год;

- по шести вновь начинаемым объектам: г. Каргополь (левобережная часть); п. Ерцево Коношского района; г. Вельск; п. Двинской Верхнетоемского округа; рп. Плесецк Плесецкого округа; п. Шипицыно Котласского округа заключены муниципальные контракты, ведутся строительные-монтажные работы. Ввод в

эксплуатацию указанных объектов будет обеспечен до 31.12.2023, объекта в г. Вельске – 31.12.2024.

Улучшение санитарно-гигиенической ситуации в сфере обращения с отходами производства и потребления достигается реализацией долгосрочных целевых программ. В Архангельской области разработано и принято 29 целевых программ, в которые включены мероприятия по решению проблем в области обращения с отходами:

- государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области на 2014-2024 годы». В рамках подпрограммы № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области» в 2022 году реализованы следующие мероприятия:

- реализация мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального значения, возникших при осуществлении обращения с отходами на общую сумму 16,3 тыс. руб.;

- развитие системы централизованного планово-регулярного сбора ТКО, в т.ч. отдельного сбора (региональным оператором по обращению с ТКО закуплено 2 677 контейнеров для накопления ТКО) на общую сумму 27 910,0 тыс. руб.;

- создание мест (площадок) накопления (в т.ч. отдельного накопления) ТКО, приобретение контейнеров (бункеров) для накопления (в т.ч. отдельного накопления) ТКО и/или создание мест (площадок) накопления (в т.ч. отдельного накопления) ТКО, оборудованных контейнерами для накопления (в т.ч. отдельного накопления) ТКО (139 площадок для накопления ТКО, 344 контейнера для накопления ТКО) на общую сумму 14 337,0 тыс. руб.;

- разработка Территориальной схемы обращения с отходами на территории Архангельской области на общую сумму 4 666,7 тыс. руб.;

- разработка нормативов накопления ТКО на территории Архангельской области на общую сумму 5 787,6 тыс. руб.;

- ликвидация несанкционированных свалок на землях лесного фонда Архангельской области (ликвидировано 12 несанкционированных свалок) на общую сумму 84 733,6 тыс. руб.;

- региональному оператору по обращению с ТКО выплачена субсидия на возмещение недополученных доходов на общую сумму 826 532,3 тыс. руб.

- муниципальная программа «Комплексное развитие территории городского округа «Город Архангельск» (2022-2027 годы), подпрограмма «Ведомственная целевая программа «Благоустройство в территориальных округах городского округа «Город Архангельск», в рамках которой реализованы следующие мероприятия:

- приобретение контейнеров (бункеров) для накопления ТКО на общую сумму 1 038,4 тыс. руб.;

- создание 52 контейнерных площадок для накопления ТКО на территории общего пользования, в т.ч. в районах частного сектора, на общую сумму 3 208,03 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Охрана окружающей среды и безопасное обращение с отходами на территории Вельского муниципального района на 2022-2024 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных мест размещения отходов на общую сумму 876,5 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Жилищно-коммунальное хозяйство и благоустройство Вельского муниципального района» (2022-2024 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по организации накопления и транспортировке ТКО на общую сумму 484,1 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства в Верхнетоемском округе» (2022-2026 годы), подпрограмма «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в

Верхнетоемском муниципальном округе», в рамках которой реализованы мероприятия по содержанию мест (площадок) накопления ТКО, текущему ремонту контейнеров для накопления ТКО на общую сумму 2 363,7 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в Вилегодском муниципальном округе» (2021-2026 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по содержанию мест (площадок) накопления ТКО, ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 636,5 тыс. руб.;

- муниципальная программа Виноградовского муниципального округа Архангельской области «Комплексное развитие Виноградовского муниципального округа Архангельской области в части решения вопросов переработки и утилизации бытовых отходов, отнесенных к вопросам местного значения, в 2022-2026 годах», в рамках которой реализованы мероприятия по содержанию мест (площадок) накопления ТКО на общую сумму 2 838,7 тыс. руб.;

- муниципальная программа Виноградовского муниципального округа Архангельской области «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в Виноградовском муниципальном округе Архангельской области на 2022-2026 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 258,0 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Охрана окружающей среды и экологическая безопасность на территории Каргопольского муниципального округа Архангельской области на 2021-2024 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по содержанию мест (площадок) накопления ТКО, ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 3 150,0 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Экология и природопользование на территории муниципального образования «Коношский муниципальный район» на 2021-2023 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок, приобретению оборудования, инвентаря, расходных материалов на общую сумму 109,0 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Мероприятия в сфере жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования «Коношский муниципальный район» (2021-2023 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по созданию мест (площадок) накопления ТКО, приобретению контейнеров, ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 2 641,8 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов на территории муниципального образования «Красноборский муниципальный район» на 2021-2023 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 700,0 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры в Красноборском муниципальном районе» (2020-2030 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по созданию мест (площадок) накопления ТКО, приобретению контейнеров для накопления ТКО на общую сумму 784,3 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности муниципального образования «Котласский муниципальный район» на 2014-2022 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 174,6 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в муниципальном образовании «Ленский муниципальный район» на 2019-2024 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по содержанию

мест (площадок) накопления ТКО, приобретению контейнеров для накопления ТКО на общую сумму 1 040,2 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Обеспечение экологической безопасности на территории муниципального образования «Лешуконский муниципальный район» (2022-2024 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по созданию мест (площадок) для накопления ТКО на общую сумму 3 620,5 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Комплексное улучшение благоустройства и экологической безопасности Мирного» (2020-2025 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по передаче на обезвреживание ртутьсодержащих отходов от муниципальных организаций, ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 374,9 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Городское хозяйство муниципального образования «Город Новодвинск» на 2021-2025 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по благоустройству мест захоронений, ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 4 136,5 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Благоустройство территории Няндомского района на 2016-2022 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок, по приобретению контейнеров для накопления ТКО, созданию мест (площадок) накопления ТКО на общую сумму 4 595,5 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Экологическая безопасность Онежского района на 2021-2023 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по выявлению, ликвидации и рекультивации несанкционированных свалок на общую сумму 191,5 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Благоустройство территории муниципального образования «Онежское» на 2020-2022 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 1 000,0 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Охрана окружающей среды в муниципальном образовании «Пинежский муниципальный район» на 2014-2024 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по приобретению контейнеров для накопления ТКО, созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО на общую сумму 3 920,3 тыс. руб.;

- муниципальная программа Плесецкого муниципального округа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности населения», в рамках которой реализованы мероприятия по обустройству мест (площадок) накопления ТКО на общую сумму 4 149,9 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и охрана окружающей среды» Приморского муниципального района (2020-2026 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок, содержанию мест (площадок) накопления ТКО, проведению конкурса по благоустройству территорий населенных пунктов муниципального образования «Приморский муниципальный район» на общую сумму 5 414,3 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Охрана окружающей среды Северодвинска» (2016-2024 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок, разработке генеральной схемы санитарной очистки территории муниципального образования «Северодвинск», созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО на общую сумму 1 561,5 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Безопасное обращение с отходами производства и потребления Устьянского муниципального района» (2020-2024 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по созданию и содержанию мест (площадок) накопления (в

т.ч. раздельного накопления) ТКО, ликвидации несанкционированных свалок, приобретению контейнеров для накопления ТКО на общую сумму 9 452,4 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и охрана окружающей среды в Холмогорском муниципальном районе» (2021-2024 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по обустройству и содержанию мест (площадок) накопления ТКО, ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 1 285,4 тыс. руб.;

- муниципальная подпрограмма «Комплексное развитие в части решения вопросов охраны окружающей среды и безопасного обращения с отходами на 2019-2024 годы» муниципальной программы «Формирование современной городской среды муниципального образования «Шенкурский муниципальный район», в рамках которой реализованы мероприятия по содержанию мест (площадок) накопления ТКО на общую сумму 369,1 тыс. руб.;

- муниципальная программа «Развитие жилищной, коммунальной и инженерной инфраструктуры и повышение экологической безопасности на территории муниципального образования «Шенкурское» (2014-2023 годы), в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 81,0 тыс. руб.

6.4 Государственная экологическая экспертиза

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 29.09.2010 № 283 «О полномочиях Росприроднадзора и его территориальных органов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 717», Административным регламентом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня, утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.07.2020 № 923, территориальные органы Росприроднадзора организуют и проводят государственную экологическую экспертизу федерального уровня только по поручению центрального аппарата Росприроднадзора.

В 2022 году в Северное межрегиональное управление Росприроднадзора поручения на проведение государственной экологической экспертизы по объектам, расположенным на территории Архангельской области, не поступали.

По имеющейся информации, в 2022 году центральным аппаратом Росприроднадзора государственная экологическая экспертиза проведена по следующим объектам, расположенным в Архангельской области:

- 1) комплекс обработки, утилизации и захоронения ТКО мощностью 60 000 т в год, Няндомский муниципальный округ;

- 2) разработка проектно-сметной документации на ликвидацию объектов накопленного экологического ущерба (5 свалок в границах городов Архангельск, Няндом) в целях участия в федеральном проекте «Чистая страна». Объект № 1 «Несанкционированная свалка отходов на острове Бревенник в районе поселка 23 лесозавода, входящего в состав г. Архангельск»;

- 3) разработка проектно-сметной документации на ликвидацию объектов накопленного экологического ущерба (5 свалок в границах городов Архангельск, Няндом) в целях участия в федеральном проекте «Чистая страна». Объект № 2 «Несанкционированная свалка отходов на острове Бревенник в районе Маймаксанского лесного порта, входящего в состав г. Архангельск»;

- 4) разработка проектно-сметной документации на ликвидацию объектов накопленного экологического ущерба (5 свалок в границах городов Архангельск,

Няндомы) в целях участия в федеральном проекте «Чистая страна». Объект № 3 «Несанкционированная свалка отходов на острове Хабарка в составе г. Архангельск»;

5) разработка проектно-сметной документации на ликвидацию объектов накопленного экологического ущерба (5 свалок в границах городов Архангельск, Няндомы) в целях участия в федеральном проекте «Чистая страна». Объект № 5 «Несанкционированная свалка отходов в г. Няндомы»;

6) газопровод межпоселковый от ГРС «Новодвинск» до с. Холмогоры;

7) строительство цеха в целях организации производства и ремонта электротехнического оборудования заказов 3-5 поколений АО «СПО «Арктика», г. Северодвинск;

8) устройство внутриплощадочного газопровода для технического перевооружения и поэтапного перевода производственных объектов АО «Архангельский ЦБК» на использование в качестве основного топлива природного газа по адресу: Архангельская обл., г. Новодвинск, ул. Мельникова, 1;

9) лесопильный комплекс в округе Майская Горка г. Архангельска;

10) проект технической документации на комплекс ракеты-носителя (КРН) 14К35 с ракетой носителем (РН) 14А15 при запусках космических аппаратов (КА) наклонение ~ 73° с космодрома «Плесецк»;

11) строительство разведочной скважины № 4 Ледового месторождения;

12) проект технической документации на изделие 14К038;

13) проект технической документации на космический комплекс «Обзор-Р»;

14) мост через реку Онегу на 242 км ПКЗ перегона Грибаниха – пост 243 км Северной железной дороги;

15) строительство угольной котельной ст. Малошуйка;

16) газопровод, назначение: производственное, протяженность 13 938 м, адрес (местонахождение) объекта: Российская Федерация, Архангельская обл., МО «Город Архангельск», газопровод межпоселковый от ГРС-1 «Архангельск» («Талаги») до Архангельской ТЭЦ и ГРП г. Архангельска Архангельской области (первый этап). (Реконструкция ПРГ, г. Архангельск, Талажское шоссе). Код стройки 52439-17;

17) реконструкция и техническое перевооружение производственных мощностей в обеспечение создания глубоководной морской техники. Техническое перевооружение производств для строительства специальной техники 2 этап. Реконструкция оградительной перемычки слипа цеха 42» акционерного общества «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие», г. Северодвинск;

18) строительство здания радиационной камеры ОЯРБ АО «ПО «Севмаш», г. Северодвинск;

19) строительство здания стенда испытаний баллонов ВВД АО «ПО» Севмаш», г. Северодвинск;

20) разработка и рекультивация месторождения песка «Конецдворка»;

21) строительство II и III очереди кольцевого водовода в г. Архангельске, расположенного по адресу: II очередь – участок от пересечения ул. Тимме и пр. Дзержинского до пересечения ул. 23-й Гвардейской Дивизии и пр. Дзержинского; III очередь – участок от пересечения ул. 23-й Гвардейской Дивизии и пр. Дзержинского до ул. Набережная Северной Двины в районе ул. Комсомольская;

22) хвостовое хозяйство с обратным водоснабжением. Реконструкция, 2 этап;

23) монтаж узла привозного хлората натрия в БИГ-БЭГАХ;

24) реконструкция железнодорожных путей № 9, 10, 11, 12 с реконструкцией путепровода на производство целлюлозы.

Информация об объектах государственной экологической экспертизы и результатах ее проведения размещается на странице Северного межрегионального управления Росприроднадзора (www.29.rpn.gov.ru).

Информация о проведении государственной экологической экспертизы объектов федерального уровня

	2020 год	2021 год	2022 год
Количество утвержденных заключений, из них:	7	0	24
положительных	6	0	20
отрицательных	1	0	4

Государственную экологическую экспертизу объектов регионального уровня организует и проводит министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. Административный регламент предоставления государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня в Архангельской области утвержден указом Губернатора Архангельской области от 29.02.2012 № 22-у.

В 2022 году министерством была организована и проведена государственная экологическая экспертиза с установлением соответствия проектной документации требованиям законодательства в области охраны окружающей среды по материалам, обосновывающим объемы (лимиты) добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2021-2022 гг.

Информация о результате проведенной экологической экспертизы регионального уровня размещена на веб-сайте Правительства Архангельской области и является общедоступной.

6.5 Экологическое образование и просвещение

Правовую основу экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры населения Архангельской области составляет областной закон от 19.11.2012 № 575-35-ОЗ «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Архангельской области».

Основными задачами экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры населения Архангельской области являются:

- повышение экологической культуры, образовательного уровня населения Архангельской области в сфере охраны окружающей среды;
- развитие системы всеобщего, комплексного экологического образования и просвещения;
- информирование населения об экологическом состоянии Архангельской области;
- освещение вопросов экологии в СМИ.

В целях реализации установленных областным законом задач, координации и упорядочивания деятельности в сфере экологического образования, вовлечения большего количества предприятий и организаций в сферу экологической культуры в Архангельской области распоряжением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее – минлеспром АО) от 17.02.2015 № 186р утвержден «Перечень основных мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области» (далее – Перечень), который разделен на 10 блоков, включающих мероприятия, направленные на распространение и пропаганду экологических знаний; акции по благоустройству и озеленению территорий населенных пунктов, проведение массовых субботников, а также проведение смотров, конкурсов, конференций, семинаров, выставок и ярмарок на экологическую тему; мероприятия по вопросам повышения экологической грамотности в учебных заведениях области; работу школьных лесничеств, проведение слетов юных экологов, создание детских оздоровительных

лагерей с профильным экологическим направлением; проведение всероссийских и международных мероприятий и т.д.

Ежегодно, в соответствии с Перечнем, совместно с министерством образования Архангельской области (далее – минобразования АО), муниципальными образованиями, учреждениями, предприятиями и организациями Архангельской области формируется «План основных мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области» на текущий год. Сформированный на текущий год план размещается в общем доступе на сайте минлеспрома АО.

В реализации регионального плана мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области в 2022 году приняло участие более 320 000 чел. в 19 муниципальных образованиях области.

В целях обеспечения проведения мероприятий, направленных на повышение экологической культуры и мотивации участия населения в раздельном сборе ТКО, в Архангельской области в 2022 году реализованы следующие мероприятия и эколого-просветительские акции.

В г. Северодвинске состоялось 3 заседания координационного Совета по охране окружающей среды; 2 обучающих семинара в сфере охраны окружающей среды для природопользователей, прошел круглый стол по проблемам разрушения береговой территории о. Ягры, круглые столы по вопросам создания «Музея моря» на о. Ягры и др.

В г. Архангельске на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» (далее – САФУ) состоялась стратегическая сессия «Развитие экотуризма на особо охраняемых природных территориях регионального значения Архангельской области».

Автономной некоммерческой организацией Архангельской области «Агентство регионального развития» проведен круглый стол по вопросам развития туристской инфраструктуры на особо охраняемых природных территориях (далее – ООПТ) Архангельской области.

ГКУ Архангельской области «Центр развития туризма и культуры Архангельской области» и коллективом туристского клуба САФУ «Полярная звезда» проведена креативная сессия «Экологические тропы», в ходе которой были представлены успешные практики создания экотроп в России, состоялась защита проектных идей студентов САФУ по созданию прогулочных маршрутов в нашем регионе.

Сотрудниками ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в рамках экологического воспитания и просвещения проведены 82 лекции (1 380 чел.). Темы лекций: «Особо охраняемые природные территории Архангельской области», «Редкие и исчезающие виды растений и животных Архангельской области», «Назначение Двинско-Пинежского ландшафтного заказника», «ООПТ Голубинский карстовый массив», «Роль заказников в сохранении и приумножении редких видов флоры и фауны», «Существующие запреты и ограничения на ООПТ Архангельской области. Административная ответственность», «Режим Сурского биологического заказника», «Режим Филатовского биологического заказника, история его создания», «Заказник Кулойский, его значение в регионе» и др. Лекции проводились для обучающихся образовательных учреждений, работников государственных и частных организаций города Архангельска и Архангельской области.

Филиалом АО «Группа «Илим» в г. Коряжме проведено внешнее обучение сотрудников по теме «Профессиональная подготовка лиц на право работы с опасными отходами», проведен корпоративный семинар «Актуальные вопросы природопользования».

В течение года работали веб-сайты: «Экологическая электронная библиотека» (<https://ecology.aonb.ru/>); информационные сайты частного учреждения дополнительного профессионального образования «Экологический консалтинговый центр» (далее – ЧУ ДПО «ЭКЦ») (эkc29.рф, <https://vk.com/ekc29/>) и Архангельского регионального общественного правозащитного экологического фонда «Биармия» (далее – АРОПЭФ «Биармия») (<http://www.biarmia.ru>) и другие (<https://vk.com/club189457419/>, <https://world.cleangames.org/>, <https://pionerov.ru/unions/kraevedenie-i-ekologiya/>, <https://vk.com/kryshkinablago/>, <https://vk.com/ecobelki29/>).

Размещены публикации в газетах «Корабел», «Трудовая Коряжма», «Илим», «Правда Севера», «Волна», «Кенозерье», «Мы – соседи», «Важский край», «Панорама Мирного», «Вести Виледи» и др. и на интернет-сайтах «Двина-Информ», «Правда Севера», «Мирнинское телевидение» и др.

На радио «Поморье» вышла передача об итогах туристического сезона в «Русской Арктике» программы «Гость студии» – разговор с заместителем директора по туризму и экологическому просвещению А.В. Кунниковым.

ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» выпущены видеоролики «Дни заповедных территорий», «Арктиковедение с директором национального парка «Русская Арктика» А.Г. Кириловым», «Арктический ликбез с Ольгой Нецветаевой о распространении морского мусора в окружающей среде».

Федеральным бюджетным учреждением «Северный научно-исследовательский институт лесного хозяйства (далее – ФБУ «СевНИИЛХ») разработано методическое пособие для волонтеров «Зеленый каркас. Архангельск» (список древесных растений г. Архангельска) в ходе выполнения проекта «Зеленый каркас» региональной общественной организации «Арт-Север», направленного на создание условий для сохранения и развития зеленых насаждений города.

Филиалом АО «Группа «Илим» в г. Коряжме по результатам конкурса рисунков «Мы с природой дружим» (1 000 участников) выпущено 3 100 тетрадей, на обложках которых размещены лучшие рисунки участников конкурса.

АО «Центр судоремонта «Звездочка» и АО «ПО «Севмаш» ежеквартально публикуется информация о состоянии окружающей среды и радиационной обстановке.

Профессиональными образовательными учреждениями Архангельской области в сфере экологического образования и просвещения реализованы следующие проекты: ГАПОУ АО «Архангельский торгово-экономический колледж» подготовлены презентации по темам «Социальная экология» и «Прикладная экология», выпущен видеофильм «Изоляция», изготовлены плакаты «Природные заповедники Архангельской области»; ГБПОУ АО «Березниковский индустриальный техникум» подготовлены презентации «Экологические проблемы Архангельской области» и «Характеристика воздействия транспортных средств на окружающую среду и обзор природоохранных мероприятий при эксплуатации транспортных средств», информационное видео «Почему нельзя выбрасывать батарейки»; студентами ГАПОУ АО «Каргопольский индустриальный техникум» изготовлены и распространены среди населения листовки «Берегите воду», «Берегите Землю!», «День заповедников России»; студенты ГБПОУ АО «Северодвинский техникум электромонтажа и связи» выпустили презентации о деятельности волонтерского отряда «Родник» и фотогазету об итогах мероприятий волонтерского отряда; ГБПОУ АО «Техникум строительства и городского хозяйства» – презентация на тему «Экология и здоровье».

В рамках марафона единых действий «Студентам – экосвет!», реализуемого программой «Зеленые вузы России» при участии Ассоциации «зеленых» вузов России и при поддержке Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодёжь) и Зеленого

движения России «ЭКА», распечатано и распространено 20 афиш на экологическую тематику.

ФГБУ «Северное УГМС» подготовлен и издан «Обзор радиоактивного загрязнения окружающей среды в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска в 2021 г.», подготовлен и издан «Обзор загрязнения окружающей среды на территории деятельности ФГБУ «Северное УГМС» на основе обобщенных данных, полученных государственной службой наблюдений в 2021 году, проведена практика студентов средних специальных и высших учебных заведений г. Архангельска в лабораториях Центра по мониторингу загрязнения окружающей среды ФГБУ «Северное УГМС», а также ознакомительные экскурсии по лабораториям для школьников и студентов города.

Выпущены информационные бюллетени «Состояние окружающей среды. Радиационная обстановка», изготовлены памятки по темам «Раздельный сбор мусора», «Сохраняем богатства Земли» и др.

В рамках мероприятий по благоустройству проведены следующие акции:

- субботник «Чистая крепость» в рамках проекта «Россия молодая: от депрессии к месту силы», в субботнике на территории Новодвинской крепости приняло участие более 200 чел.;

- командные соревнования по сбору и сортировке мусора «Чистые игры» (более 1 000 участников);

- ежегодные экологические мероприятия на ООПТ Архангельской области: акции по уборке территорий памятника природы «Урочище Куртыево», Сийского государственного природного биологического заказника, Мудьюгского государственного природного ландшафтного заказника «Чистый Мудьюг», Беломорского природного биологического заказника, Плесецкого и Пермиловского заказников;

- в рамках Экологического марафона, посвящённого Всемирному дню охраны окружающей среды, который был организован ФГБУ «Северное УГМС» при поддержке Управления Роспотребнадзора по Архангельской области и ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», проводились исследования воды 3 родников Приморского района. Результаты лабораторных исследований опубликованы на сайте информационной системы «Родники Архангельской области»;

- активистами Архангельской области в течение всего года проведены масштабные акции по раздельному сбору отходов, такие как: Всесоюзные соревнования по сбору и сдаче макулатуры и вторичных полимерных материалов под девизом «Миллион – Родине!»; Всероссийская акция «#БумБатл»; акции по сбору малогабаритных источников тока (отработанных батареек): «Сдай батарейку – спаси планету», «Батарейка, сдавайся!», «Спаси ёжика!» и др.; массовый эколого-благотворительный проект «Крышечки на благо»; пилотный проект «ЭкоБак29»; чемпионат «Чистые игры» и др.

В Поморье в акции «Миллион – Родине!», организаторами которой являются публично-правовая компания «Российский экологический оператор» и Всероссийская общественная организация волонтеров-экологов «Делай!», приняло участие более 10 000 чел., собрано 88 т макулатуры. Активное участие в акции приняли волонтеры движения «Лесной патруль», юные экологи собрали более 10 т макулатуры.

За время проведения Всероссийской акции «#БумБатл» в Архангельской области собрано более 18 т макулатуры. Акция проводится по инициативе АНО «Национальные приоритеты» при поддержке Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ.

В акциях по сбору малогабаритных источников тока (отработанных батареек) «Сдай батарейку – спаси планету», «Батарейка, сдавайся!», «Спаси ёжика!» и др. приняло участие более 30 000 чел., собрано более 2 т батареек.

Сбор отработавших свой срок батареек также осуществлялся в рамках проекта по установке контейнеров для сбора отработавших свой срок элементов питания в магазинах крупных торговых сетей. Инициаторами проекта являются Правительство Архангельской области и региональный оператор по обращению с ТКО. В рамках этого проекта в магазинах крупной торговой сети установлено 138 контейнеров, в которые жители приносят отработанные батарейки. Региональный оператор по обращению с ТКО обеспечивает логистику по доставке батареек из магазинов в уличные контейнеры-накопители. Откуда уже специализированный перевозчик доставляет груз в Ярославскую область на предприятия, которые имеют лицензию на утилизацию батареек и аккумуляторов.

Благодаря пилотному проекту «ЭкоБак29» уже в трёх городах Архангельской области можно сдать на вторичную переработку разнообразный бытовой мусор. Организованы пункты приема бумаги, картона, стекла, пластика, автомобильных покрышек, текстиля, плёнки. Собранные отходы, по мере их накопления с площадок, напрямую забирают компании-сборщики вторсырья и заводы-переработчики вторичных материальных ресурсов.

В акциях по сбору пластика приняло участие более 64 000 чел., в том числе в массовом эколого-благотворительном проекте «Крышечки на благо» благотворительного фонда «Добрый Север», в рамках которого вырученные средства со сбора пластиковых крышечек идут на помощь детям-инвалидам. Проект реализуется с ноября 2019 года. За это время было собрано свыше 23 т крышечек, 10 детей-инвалидов получили необходимое реабилитационное оборудование. В 2022 году в акции приняло участие около 45 000 чел., собрано более 4,55 т крышечек.

Проведен конкурс на лучшую организацию работы по проведению мероприятий экологической направленности на территории муниципального образования «Северодвинск» в 2022 году (приняло участие 66 604 чел.).

В 2022 году состоялась экспозиция «Природа северного края» на площадке ГБУК АО «Архангельский краеведческий музей».

ФГБУ «Северное УГМС» организованы и проведены мероприятия: конкурс фотографий «Вдохновляясь красотами северной природы» (приняло участие 50 чел., поступило около 200 фото); фотовыставка «Часовые погоды», посвященная 110-летию гидрометеорологических наблюдений на Европейском Севере России (на выставке были представлены работы фотохудожников Веры Вакуловой, Андрея Паршина и Веры Костамо – участников рейсов научно-экспедиционного судна «Михаил Сомов»; всего 19 снимков, на которых показаны арктические станции, суда и вертолеты и сотрудники станций).

В 2022 году прошла научно-практическая конференция «Экологические аспекты современных технологий в химико-лесном комплексе» (организаторы АО «Архангельский ЦБК» и САФУ), приняло участие 200 чел. Конкурс рисунков для дошколят «Красная книга Архангельской области глазами детей» (110 участников); конкурс детского творчества по правилам поведения в лесу (127 участников); конкурс агитационных плакатов «Берегите лес от пожаров»; акция «Растем вместе» (первоклассникам подарили саженцы) – 600 участников, детский конкурс поделок из лесных материалов (107 участников) (организаторы – АО «Архангельский ЦБК» и отдел организации образования администрации города Новодвинска).

Семинары, мастер-классы, конкурсы, проводимые САФУ на базе «Музея природы Арктики»: межрегиональная конференция XIV Перфильевские научные чтения «Растительный покров Европейского Севера и Арктики» (100 участников); семинары по дисциплине «Экология Севера России»; международный студенческий саммит. Блок «Экология и биоразнообразие»; экологический марафон «Юные экологи» в рамках комплекса адаптационных мероприятий для первокурсников «Будь первым» (80 участников).

Конкурс детского художественного творчества «Природным экосистемам – сохранение и восстановление!» (организаторами конкурса выступили ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и благотворительный фонд «Центр охраны дикой природы»), участие приняло 134 чел.).

Цикл мастер-классов и лекций о ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» на площадке «Сириус» для участников проекта «Ледокол Знаний» и «Ледокол Открытий» (400 участников).

Фотовыставки: «Заповедное Водлозерье» (600 участников) и «По следам северного оленя» (1 800 участников) на базе Онежского филиала ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский».

Конференция «Пещеры и карст: изучение, сохранение, популяризация знаний» на базе ФГБУ «Государственный заповедник «Пинежский» (72 участника).

В течение года проводились классные часы, уроки и факультативы, акции, конкурсы, выставки, экологические игры, викторины, экскурсии и т.д. в целях повышения экологической грамотности дошкольников, школьников и студентов. Охват участников составил более 165 000 чел.

В традиционном уроке «Сделаем вместе!» приняло участие 2 200 чел., в тематическом уроке «Экология и энергосбережение» приняло участие более 52 000 чел., проведены классные часы «Покормите зимующих птиц» для 17 000 чел.

ФГБУ «Национальный парк» Русская Арктика» проведен цикл встреч по экологическому просвещению с дошкольниками и школьниками младших классов (373 участника).

ФГБУ «Государственный заповедник «Пинежский» проведены занятия для студентов «Природная зона тайга», «ООПТ. Пинежский заповедник»; экологический кружок «ПинЭК» для обучающихся 3 классов; интерактивный урок в информационном центре заповедника «Заповедными тропами». В эколого-просветительских экскурсиях приняло участие более 17 000 чел.

Организованы и проведены региональные и городские экологические слеты, экспедиции, туристические походы, в том числе городской экологический слет «Зеленый патруль» (105 участников) и региональная лесная экспедиция «Легенды северных лесов» (50 участников).

Проведены масштабные всероссийские акции: Всероссийская олимпиада школьников по экологии (1 983 участника), Всероссийский экологический диктант (17 200 участников), Всероссийские субботники «Зеленая Россия» и «Зеленая Весна», Всероссийская эколого-культурная акция «Покормите птиц зимой!», Всероссийский фестиваль энергосбережения и экологии «#ВместеЯрче» (1 900 участников), Всероссийский фестиваль науки «Наука 0+» (206 участников), Федеральная информационная противопожарная кампания «Останови огонь!» (24 000 участника), Всероссийская противопожарная акция «Антипал» (проведение мероприятий на тему пожарной безопасности, оформление плакатов, листовок, беседы для школьников, проведение классных часов), акция «Неопалимая купина» и др. (в мероприятиях приняло участие более 25 000 чел.), Всероссийская акция, организованная Федеральным агентством лесного хозяйства, «Живи лес!», в рамках которой осуществлялись посадки молодого леса на землях лесного фонда и населенных пунктов, очистка лесов от мусора (более 300 участников), Всероссийские экологические акции, проводимые в рамках национального проекта «Экология»: «Вода России. Водным объектам – чистые берега и причалы» и «Сохраним лес» и др.

Всероссийский субботник «Зеленая Россия» является проектом Общероссийского экологического общественного движения «Зеленая Россия». С 2013 по 2022 годы в мероприятиях субботника приняли участие более 18 млн чел. во всех 85 регионах Российской Федерации. Организаторами Всероссийской акции «Зеленая Россия» в городе Архангельске в 2022 году выступили Фонд «Биармия», Архангельская

межрайонная природоохранная прокуратура и редакция журнала «Экология Поморья. Северо-Запад». Экологи и волонтеры Архангельска ликвидировали несанкционированную свалку в районе понтонного моста через р. Лодьму и собрали 30 мешков мусора, которые были вывезены региональным оператором по обращению с ТКО. Всего в регионе в 2022 году в субботнике приняло участие более 10 300 чел., собрано более 100 т мусора.

Экологический субботник «Зеленая Весна» – крупнейшая экологическая и социально значимая акция в нашей стране. Проект реализует Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского с 2014 года. В рамках экологической акции «Зеленая Весна-2022», а также в честь Дня Победы в Архангельске в мае была проведена эколого-патриотическая акция «Памяти павших будьте достойны!». Акция проходит по инициативе общественного экологического фонда «Биармия» при поддержке минлеспрома АО, Архангельской межрайонной природоохранной прокуратуры, Северного межрегионального управления Росприроднадзора, Главного управления МЧС России по Архангельской области, ФГБУ «Балтийско-Арктическая техмордирекция». Аксию поддержали сотрудники администраций Исакогорского, Цигломенского и Маймаксанского округов, коммерческих и государственных предприятий, экологических организаций, образовательных организаций, волонтеры организации «Лесной патруль». Добровольцы собрали более 80 мешков мусора, стекла и пластика. Всего в регионе в 2022 году в субботнике приняло участие более 12 000 чел., собрано более 101 т мусора.

Всероссийская эколого-культурная акция «Покормите птиц-2022» инициирована Союзом охраны птиц России. В Архангельской области организаторами акции выступают национальный парк «Кенозерский», ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», АРОПЭФ «Биармия», Северное межрегиональное управление Росприроднадзора, АО «Архангельский ЦБК». В рамках акции проведены областные конкурсы рисунков и поделок: «Репортаж с кормушки», «Гостеприимная кормушка» (400 участников), акции по размещению кормушек «Синичкин день», «Птичья столовая», фотоконкурс «Птицы за моим окном», операция «Птицегорад», экологический квест «В начале было ЧИК-ЧИРИК», акция «Птицы – наши друзья! Помоги другу!», экологический квест «Пернатый ряд», праздник «Синичкин день», познавательные программы и др. В акциях приняло участие более 17 000 чел., победители получили награды и грамоты на финальном областном празднике «Птичьих трели» (100 участников).

В 2018 году в России стартовал национальный проект «Экология». В рамках нацпроекта в регионе реализуется два экологически направленных федеральных проекта: «Сохранение уникальных водных объектов» и «Сохранение лесов».

В целях реализации федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов», в части очистки берегов водных объектов, ФГБУ «Центр развития водохозяйственного комплекса» (Минприроды России) проводит Всероссийскую акцию «Вода России» с привлечением волонтеров со всей страны.

Региональная акция «Водным объектам – чистые берега и причалы», ставшая в 2012 году Всероссийской по инициативе общественников Архангельской области и Отдела надзора на море Департамента Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу при поддержке руководителя Росприроднадзора, в 2022 году проходила в г. Северодвинске, г. Мирный, г. Онеге и в Приморском районе в рамках проекта «Вода России». В проекте приняли участие 1 679 чел., протяженность очищенных берегов и прилегающей акватории водоемов составила более 33 км, собрано более 1 000 м³ мусора. Всего в акции «Водным объектам – чистые берега и причалы» приняли участие более 10 000 чел. из Архангельска, Северодвинска, Котласа, Коржамы, Новодвинска, Мирного и Онеги, а также жители Виноградовского, Плесецкого, Лешуконского, Шенкурского, Няндомского, Устьянского, Котласского муниципальных

округов, Красноборского, Коношского, Онежского, Приморского муниципальных районов. Собрано более 24 т мусора.

Всероссийская акция «Сохраним лес» стартовала в сентябре 2019 года. Цель акции – восстановить леса после пожаров, снизить негативные последствия климатических изменений. В Архангельской области в 2022 году в акции приняли участие более 400 чел., высажено около 2 млн саженцев.

При поддержке Минобрнауки АО и государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования Архангельской области «Дворец детского и юношеского творчества» (далее – ГБОУ «ДДЮТ») реализованы следующие мероприятия: региональный этап Всероссийского конкурса экологических проектов «Волонтеры могут всё» (50 участников); областной конкурс исследовательских краеведческих работ обучающихся «Отечество» (секция «Экологическое краеведение. Природное наследие») (27 участников); областной круглый стол «Всероссийское туристско-краеведческое движение «Отечество»: мероприятия и опыт участия» (24 участника); областной семинар для педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности «Особенности организации детско-юношеского туризма и краеведения в образовательных организациях Архангельской области» (40 участников); областная учебно-исследовательская конференция «Юность Поморья» (секция «География. Экология») (10 участников); региональный этап Всероссийского конкурса творческих, проектных и исследовательских работ учащихся «Вместе Ярче» (168 участников); областной круглый стол «Всероссийский конкурс юных исследователей окружающей среды: региональный опыт» (19 участников); областной конкурс юных исследователей окружающей среды (13 участников); областной конкурс «Лучшая страница школьного лесничества на сайте образовательной организации» (участие приняло 5 школьных лесничеств).

Проведены традиционные областные праздники и региональные акции, фестивали и конкурсы: экологический квест «ЭКОквест» в рамках Всероссийского экологического детского фестиваля «Экодетство» (более 100 участников); акция «Лесники открывают двери» (60 участников); акция «Экологическая этика туриста» (200 участников); областной конкурс, посвященный юбилейным ООПТ Архангельской области «Природные знатели» (177 участников); областной конкурс, посвященный редким и исчезающим видам растений и животных Архангельской области «Краснокнижный арт-марафон» (212 чел.); областной конкурс «Родники Архангельской области» (41 участник); областной конкурс «Лицо экогода» (123 участника); экологическая акция «Единый день посадки деревьев» (около 1 600 участников); акция «Елочка, живи!» (проведение рейдов и классных часов; организация предновогодней медиа-акции по заготовке лесной ели, выставки и конкурсы поделок на новогоднюю тему и т.д.) (более 11 000 участников); фестиваль «Веркольские первоцветы», в рамках которого проходят экскурсии по деревне, путешествие по экологической тропе Веркольского государственного природного ландшафтного заказника, экологические квесты, конкурсы на лучший костюм из мусора и др. (250 участников); традиционные региональные мероприятия, посвященные «Дню дикого северного оленя» (в 2022 году приняло участие около 2 000 чел.; в областном творческом конкурсе «Гордость северной тайги» участвовало 360 чел.); проведены акции по благоустройству памятников, мемориальных комплексов (акция «Чистый обелиск», «Памяти павших будьте достойны!» и др.) (около 10 000 участников).

С 2016 года в регионе реализуется проект «Родники Архангельской области». Каждый год информационная система «Родники Архангельской области» пополняется новыми данными, реализуются различные мероприятия, направленные на сохранение родников региона. По итогам 2022 года в информационную систему были добавлены сведения о 51 роднике, т.е. практически каждую неделю поступали новые сведения, производилась актуализация материалов. В сообществе «Родники Архангельской

области» социальной сети «ВКонтакте» опубликованы статьи, фото и видеоролики, а также литературные произведения, созданные жителями, которые вдохновлены родниками родных мест. На конец 2022 года информационная система насчитывает 241 родниковый источник.

Архангельская область приняла участие в международных акциях и мероприятиях: «Марш парков» (более 2 520 участников); акция «Экологическая этика водителя» в рамках международного Дня без автомобиля (более 3 000 участников); международная общественная экологическая акция «Час земли», в ходе которой выключается свет и бытовые приборы по всему миру на один час (около 14 000 участников); акция «Сад памяти» и др.

В патриотической международной акции «Сад памяти», организованной Всероссийским общественным движением «Волонтеры Победы» и Фондом памяти полководцев Победы, Архангельская область принимает участие с 2020 года. Цель акции – увековечить память каждого, кто погиб в годы Великой Отечественной войны. Всего – 27 млн деревьев в память о 27 млн погибших. В 2022 году в акции приняли участие более 2 000 чел., в том числе 742 волонтера. Высажено более 300 тыс. деревьев.

В рамках акции проводился Всероссийский конкурс «Сад памяти глазами детей». Всего на конкурсе было представлено 78 регионов России и 8 стран ближнего и дальнего зарубежья. От Архангельской области на конкурс были заявлены более 50 работ. Участник конкурса из Архангельска Глеб Каштанов вошел в тройку победителей, заняв 2 место. Свою работу Глеб посвятил всем погибшим во время Великой Отечественной войны.

Сотрудники ПАО «ТГК-2» приняли участие и заняли 5 место в командном зачете и 1 место в личном зачете в международном инженерном чемпионате «CASE-IN» (экологическое направление).

Организованы систематические экологические экскурсии на АО «Архангельский ЦБК», филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме, закрытое акционерное общество «Лесозавод 25», ПАО «ТГК-2», а также ознакомительные экскурсии в ФБУ «СевНИИЛХ» с целью популяризации лесной науки, повышения экологической грамотности и качества лесного образования.

В целях популяризации заповедных уголков нашего края национальными парками ежегодно организуются масштабные выставки на экологическую тематику, проводятся выездные эколого-просветительские уроки, фестивали, открытые площадки и летние экологические лагеря, также национальные парки принимают участие в акции «Марш парков». Также ведется активная работа с волонтерским движением. Волонтеры задействованы в разных сферах деятельности: они участвуют в ремонтных, хозяйственных и строительных работах, помогают в ликвидации экологического ущерба, реализуют дизайнерские проекты по организации экологических троп и др. Волонтерские лагеря национальных парков «Кенозерский» и «Онежское Поморье» вошли в число добровольческих программ на постоянной основе и вносят большой вклад в сохранение нематериального наследия заповедной территории. В Кенозерье силами волонтеров выведены из аварийного состояния 16 памятников архитектуры.

В целом охват участников мероприятий национальных парков, в том числе участие в международной акции «Марш парков», в 2022 году составил: ФГБУ «Государственный заповедник «Пинежский» – 3 770 чел., Онежский филиал ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» – 7 905 чел., ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» – 680 чел., ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» – 6 386 чел.

В регионе продолжается активная работа по реализации всероссийских природоохранных социально-образовательных проектов, учрежденных Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: «Эколята – дошколята» и «Эколята – молодые защитники природы». В проектах принимают участие более 10 000 обучающихся дошкольных и общеобразовательных организаций. Проекты

активно реализуются в городах Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коряжма, Мирный, Котлас, в Виноградовском, Шенкурском, Вилегодском, Няндомском, муниципальных округах, Приморском, Вельском, Онежском, Ленском и Коношском муниципальных районах.

При поддержке Минобрнауки АО и ГБОУ «ДДЮТ» в регионе реализуются: региональный этап Всероссийского конкурса детского рисунка «Эколята – друзья и защитники природы» (268 участников); региональный этап Всероссийского конкурса на лучший стенд (уголок) «Эколята – дошколята», «Эколята – молодые защитники природы» (134 участника); региональный этап Всероссийского (международного) фестиваля «Праздник эколят – молодых защитников природы» (244 участника); Всероссийский урок «Эколята – молодые защитники природы» (1 542 участника).

В 2022 году школьница из Устьянского округа Дарья Соболева и юная жительница г. Новодвинска Мария Петрова стали победителями Всероссийского конкурса рисунков «Эколята – друзья и защитники природы!». А в конкурсе на лучшую поделку победителями признаны ребята из архангельской гимназии № 21, архангельской гимназии № 25, детских садов столицы Поморья «Туесок» и «Сосенка» и дети детского сада «Солнышко» Коношского района.

Для участников проектов ежегодно проводится детская экологическая конференция. Инициатором и организатором конференции является АО «Архангельский ЦБК». Дети приезжают со всей области, чтобы поделиться своими исследовательскими проектами и опытом, который поможет сделать этот мир чище, лучше, экологичнее.

В городе Коряжме при поддержке филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме проведен областной слет участников природоохранного социально-образовательного проекта «Эколята» (100 участников).

В Поморье ведется активная волонтерская деятельность.

Реализуется новый молодежный волонтерский проект «Лесной патруль». Его задачи – привлечение школьников и молодежи к активной работе по предупреждению и профилактике пожаров в лесах, повышение экологической грамотности населения, вовлечение подростков в систему добровольчества и ее развитие в регионе и т.д. Инициаторами выступили минлеспром АО и ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ». Ядро проекта составляют участники школьных лесничеств, которых в регионе действует более 20. Также волонтерами патруля становятся учащиеся колледжей, студенты, работающая молодежь. В рамках проекта совместно с сотрудниками лесничеств и ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» ведется патрулирование лесов, летние рейды по местам отдыха, уроки и квесты в школах и оздоровительных детских лагерях. Участники проекта проходят спортивно-тактические сборы, организованные центром «Патриот»; привлекаются к участию в ежегодном слёте «Зеленый патруль», проводимом музеем деревянного зодчества и народного искусства «Малые Корелы» в рамках культурно-просветительного проекта «ЭкоБудильник», а также к участию в международных и всероссийских экологических акциях. Волонтеры ведут большую работу в социальных сетях и мессенджерах, создают видеоролики, плакаты, противопожарные аншлаги. В 2022 году ребята приняли активное участие в ежегодных мероприятиях Архангельского отделения Всероссийского общества охраны природы: ежегодная детская экологическая конференция «Экология моего края», региональный этап Всероссийского юниорского лесного конкурса Федерального агентства лесного хозяйства «Подрост», региональный конкурс «Защитим лес от пожаров», проводимый в рамках Российской кампании «Останови огонь!», традиционный ежегодный конкурс «Зимняя сказка леса».

В профессиональных образовательных учреждениях Архангельской области работают волонтерские отряды: волонтерское объединение «Импульс» (г. Котлас), экологический волонтерский отряд «ЭКОНИТ» (г. Новодвинск), волонтерский отряд

«Родник» (г. Северодвинск), экологический отряд «Эко PRO» (г. Котлас); эковолонтерское движение «ArcticFox» (САФУ) и др.

Реализован волонтерский проект по президентскому гранту «Наш дом – Арктика» (организаторы проекта: АРОПЭФ «Биармия», ЧУ ДПО «ЭКЦ», Северодвинский краеведческий музей, сотрудники Северодвинского парка культуры и отдыха). В проекте приняло участие 17 000 чел., 256 волонтеров.

На базе ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» осуществляют деятельность школьные лесничества: Волошевское школьное лесничество «Истоки», Кенозерское школьное лесничество «Родничок», Лекшмозерское школьное лесничество «Лесной патруль», школьное лесничество д. Лопшеньги, школьное лесничество «Хозяин тайги» д. Летней Золотицы. Реализуются следующие волонтерские проекты: дистанционные волонтерские лагеря «Сказы поморов» и «Кенозерские сказы», школа заповедного волонтера, «Культурные ландшафты Кенозерья. Великий водораздел», «Добытчики зелёного золота», «Кенозерские конники» и др.

Образовательными организациями в Архангельской области реализуется 663 программы естественнонаучной направленности (17 489 обучающихся), в том числе 103 программы экологической направленности (3 370 обучающихся), которые размещены в государственной информационной системе Архангельской области «Навигатор дополнительного образования Архангельской области».

Также экологическое образование и просвещение осуществляется в рамках олимпиадного движения, конкурсных мероприятий, внеурочной деятельности и дополнительного образования детей.

Ежегодно в Архангельской области проходит научно-исследовательская конференция «Юность Поморья». В 2022 году в секции «География. Экология» представлено 10 лучших работ обучающихся 9-11-х классов.

Традиционным мероприятием также является проведение регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии, участниками которой ежегодно становятся порядка 45 школьников. В рамках проведения олимпиады каждый участник готовит и защищает проект экологической направленности.

Значительное место в экологическом образовании и воспитании школьников отводится школьным лесничествам. В 2022 году организована деятельность 23 школьных лесничеств, информация о которых отражена на сайтах образовательных организаций. Реестр школьных лесничеств размещен на сайте Правительства Архангельской области (<https://dvinaland.ru/gov/iogv/minlpk/docList/>).

В САФУ формирование профессиональной компетенции в эколого-педагогической деятельности студентов направления «Педагогическое образование» осуществлялось в процессе изучения таких учебных дисциплин, как «Теория и методика обучения и воспитания», «Методика обучения биологии», «Методика обучения химии», «Руководство проектной работой школьников», а также в процессе педагогической производственной практики. Работу над методико-педагогической проблематикой в области экологического образования, начатую в рамках выпускных квалификационных исследований в ВУЗе, студенты продолжают в своей педагогической профессиональной деятельности в статусе учителей биологии в школах.

Для популяризации естественно-научных знаний об Арктике в стенах университета с 01.06.2019 функционирует Музей природы Арктики САФУ. Все мероприятия и экскурсии в Музее бесплатны для посетителей и напрямую или опосредованно оказывают влияние на повышение экологической культуры как самих студентов, так и гостей разных возрастных групп. За 2022 год Музей природы Арктики САФУ увеличил свои показатели эффективной работы:

- принято 1 500 уникальных посетителей и участников;
- организовано 40 экскурсий;
- разработано и проведено 12 авторских мастер-классов;

- проведено 10 эколого-просветительских игр и викторин;
- 5 научных и научно-практических конференций регионального и межрегионального значения.



Рисунок 6.5-1 Мероприятия Музея природы Арктики САФУ в 2022 году

Среди основных задач по экологическому образованию и просвещению, реализуемых кафедрой гигиены и медицинской экологии ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет» (далее – СГМУ), является проведение научных исследований по изучению состояния окружающей среды в Архангельской области, формирование экологического сознания у обучающихся университета, организация просветительской работы с населением.

В рамках научной работы кафедры ее сотрудниками регулярно публикуются результаты исследований в изданиях, индексирующихся в различных наукометрических базах данных. Одним из основных направлений исследований является оценка влияния различных факторов окружающей среды и их сочетания на здоровье и функциональное состояние организма человека. В СГМУ с 1994 года издается журнал «Экология человека». Основным направлением его деятельности является публикация результатов научных исследований, посвященных проблемам экологии человека и имеющих как фундаментальное, так и прикладное значение. В журнале публикуются оригинальные статьи, обзоры и краткие сообщения по всем аспектам экологии человека и общественного здоровья.

В рамках экологического образования и просвещения СГМУ на кафедре гигиены и медицинской экологии организовано преподавание таких дисциплин, как «Экология. Экология арктических территорий» и «Актуальные вопросы экологии». В рамках исследовательского проекта обучающиеся выполняют научные исследования, направленные на решение реальной лично значимой экологической проблемы в современных социально-экономических условиях.

ГБУК АО «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н.А. Добролюбова» (далее – АОНБ) – современная общедоступная библиотека, позиционирующая себя как социокультурный центр для целенаправленной и планомерной экологопросветительской деятельности, организации интеллектуального досуга населения. В 2022 году были проведены мероприятия, адресованные различным возрастным категориям.

К наиболее значимым экологическим мероприятиям 2022 года можно отнести круглый стол «Чувствующие землю: экологическая этика народов России», в рамках которой руководители и представители национально-культурных автономий и общественных организаций (грузинской, азербайджанской, эстонской, ненецкой, поморской и др.), входящих в Совет национальностей г. Архангельска и Архангельской области, собрались в библиотеке, чтобы обсудить отношение людей разных национальностей к земле, воде, растениям, животным.

В январе 2022 года в библиотеке прошла встреча с фотографом Андреем Паршиным, имеющим опыт ведения фотосъемки в Арктике. Фотограф рассказал детям и взрослым о своих экспедициях в Арктику, а также продемонстрировал коллекцию

фотографий, сделанных во время этих экспедиций. В августе 2022 года АОНБ приняла участие в межрегиональном фестивале «Дни заповедных территорий» – совместном эколого-просветительском проекте Российской государственной библиотеки для молодёжи и ФГБУ «Информационно-аналитический центр поддержки заповедного дела».

В рамках фестиваля библиотекой, совместно с национальным парком «Русская Арктика», был подготовлен видеоролик-экскурсия об одном из культурно-исторических объектов, расположенных на территории парка – полярной станции «Бухта Тихая», расположенной на архипелаге Земля Франца-Иосифа. Продолжилось сотрудничество библиотеки с еще одним национальным парком – Кенозерским. В ноябре на площадке библиотеки дважды прошли демонстрации короткометражных фильмов, созданных в рамках работы KeNoVision: Всероссийского фестиваля творческой молодежи, который Кенозерский национальный парк принимает на своей территории с 2018 года. Кроме того, в течение года состоялись еще два кинопоказа, посвященных теме взаимодействия человека с дикой природой: анимационный художественный фильм «Далеко на Север» и документальный фильм «Кий-остров».

Экологическая тема нашла свое отражение и в традиционных форматах работы библиотеки. Так, в декабре тема экологии «Искусственные и живые елки на Новый год» обсуждалась в разговорном клубе английского языка, действующем в библиотеке на постоянной основе.

В 2022 году Всероссийским обществом охраны природы проводились мероприятия в рамках реализации различных Российских программ: «Дни защиты от экологической опасности» под лозунгом «Экология – безопасность – жизнь», юниорского конкурса «Подрост», «Человек на Земле», Российского национального конкурса водных проектов старшеклассников, Форум «Зеленая планета», «Энергосбережение» и другие.

Специалистами Северного межрегионального управления Росприроднадзора проводится планомерная разъяснительная работа с юридическими и физическими лицами по вопросам, отнесенным к компетенции Службы, в том числе путем проведения консультаций, семинаров для хозяйствующих субъектов.

В 2022 году доля населения Архангельской области, вовлеченного в мероприятия по экологическому образованию и просвещению, составила более 30 % от общей численности населения Архангельской области.

6.6 Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды

Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды осуществляется рядом организаций, в числе которых:

- Северное межрегиональное управление Росприроднадзора;
- Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (далее – Двинско-Печорское БВУ);
- Федеральное государственное бюджетное учреждение «Северное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее – ФГБУ «Северное УГМС»);
- Центр управления регионом при Губернаторе Архангельской области;
- Государственное автономное учреждение Архангельской области «Управление информационно-коммуникационных технологий Архангельской области» (далее – ГАУ АО «Управление ИКТ АО»);
- Государственное бюджетное учреждение Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (далее – ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды»);

- Государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека им. Н.А. Добролюбова» (далее – АОНБ им. Н. А. Добролюбова).

Северное межрегиональное управление Росприроднадзора

Северное межрегиональное управление Росприроднадзора регулярно освещает свою деятельность на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (по адресу: <http://29.rpn.gov.ru>), а также в официальном сообществе в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/public191621099>) и на официальном канале в мессенджере Telegram (<https://t.me/smurpn>).

В деятельности Северного межрегионального управления Росприроднадзора широко используются средства электронной почты, группового планирования рабочего времени, электронного документооборота, а также справочная правовая система.

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора обеспечен ввод информации о результатах проведенных плановых и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, профилактических мероприятий в федеральную государственную информационную систему «Единый реестр контрольно-надзорных мероприятий» (ФГИС «ЕРКНМ»).

Используется программно-техническое обеспечение ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Кабинет сотрудника Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (kzv.rpn.gov.ru) позволяет выполнять множество задач в одной информационной системе. К этим задачам относятся:

- ведение реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;
- ведение реестра лицензий;
- ведение реестра общественных инспекторов;
- ведение реестра объектов контроля соответствующего вида надзора;
- контроль возмещения вреда;
- рассмотрение деклараций о плате за негативное воздействие на окружающую среду;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Отходы»;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Воздух»;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Рекультивация»;
- рассмотрение отчетности малых и средних предприятий;
- рассмотрение отчетности производственного экологического контроля;
- расчет экологического сбора;
- регулирование в области обращения с отходами.

На постоянной основе организована работа в государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности (ГИС «ТОР КНД»).

В 2022 году Северное межрегиональное управление Росприроднадзора значительно увеличило количество государственных услуг, выведенных на единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ).

Двинско-Печорское БВУ

Двинско-Печорское БВУ регулярно освещает свою деятельность на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (по адресу: <http://www.dpbvu.ru>).

В отделе водных ресурсов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Двинско-Печорского БВУ имеются следующие виды информации:

- государственный водный реестр (далее – ГВР);
- результаты государственного федерального статистического наблюдения по использованию вод по форме № 2-ТП (водхоз) за 2004-2022 гг.;
- материалы лицензий на водопользование и договоров пользования водными объектами;
- договоры водопользования;
- решения о предоставлении водных объектов в пользование;
- материалы государственного мониторинга водных объектов;
- материалы Российского регистра гидротехнических сооружений;
- материалы государственной статистической отчетности по формированию и расходованию бюджетных фондов восстановления и охраны водных объектов (субсидий, субвенций, отчетность о выполнении водоохраных и водохозяйственных мероприятий водопользователей);
- информационный бюллетень о состоянии поверхностных водных объектов водохозяйственных систем и сооружений на территории Архангельской области за 2000-2022 гг.;
- информационно-аналитическая система аналитической обработки сведений об использовании воды по форме федерального статистического наблюдения № 2-ТП (водхоз) («ИАС 2-ТП (водхоз)»): модуль Респондента, модуль Росводресурсов, модуль отчетов Росводресурсов (заказчик – Федеральное агентство водных ресурсов (далее – ФАВР), исполнитель – ООО «ЕвроСофт», дата ввода в постоянную эксплуатацию – 02.09.2011 (по приказу Росводресурсов от 02.09.2011 № 223 «О вводе в постоянную эксплуатацию информационно-аналитической системы обработки сведений об использовании воды в Российской Федерации»));
- электронная форма 2.5-гвр в формате Excel для заполнения раздела «Водопользование» в ГВР, разработанная Северо-Кавказским филиалом ФГБУ «РосНИИВХ»;
- веб-модуль ИС «Планирование» для ввода сведений по форме 2-ОС «Сведения о выполнении водохозяйственных и водоохраных работ на водных объектах», разработанный Северо-Кавказским филиалом ФГБУ «РосНИИВХ»;
- модифицированное программное обеспечение автоматизированная информационная система «Государственный водный реестр» (далее – АИС ГВР) введено в действие приказом Росводресурсов от 29.11.2011 № 300 «О дополнительных мерах по организации ведения государственного водного реестра», организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение ведения ГВР и формирование базы данных ГВР и АИС ГВР закреплено за ФГБУ «РосНИИВХ» в лице Северо-Кавказского филиала;
- АИС ГВР Модуль «Водопользование» – автоматизированная система, созданная для регистрации разрешительных документов в ГВР, администрирования платы за водопользование, учета фактического водопользования, разработана Северо-Кавказским филиалом ФГБУ «РосНИИВХ» и введена в эксплуатацию 29.03.2021;
- «ПИАК» – программный информационно-аналитический комплекс анализа режимов работы водохранилищ, подготовки макетов Бассейновых программ осуществления государственного мониторинга водных объектов и информационных бюллетеней о состоянии водных объектов (заказчик – ФАВР, исполнитель – ФГУП «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов», дата начала опытной эксплуатации – 13.11.2015 (по приказу Росводресурсов от 02.11.2015 № 216 «О проведении приемо-сдаточных испытаний

программного информационно-аналитического комплекса анализа режимов работы водохранилищ, подготовки макетов Бассейновых программ осуществления государственного мониторинга водных объектов и информационных бюллетеней о состоянии водных объектов»));

- автоматизированная информационная система «Государственный мониторинг водных объектов» (АИС «ГМВО») (заказчик – Росводресурсы, исполнитель – Северо-Кавказский филиал ФГБУ «РосНИИВХ», дата начала опытной эксплуатации – 05.08.2013 (по приказу Росводресурсов от 05.07.2013 № 97 «О проведении приемосдаточных испытаний автоматизированной информационной системы государственного мониторинга водных объектов Российской Федерации»));
- создана государственная информационная система Цифровая платформа «Водные данные» ФАВР (ГИС ЦП Вода) на базе прототипа цифровой платформы «Водные данные», разработанного в результате оказания услуг по гражданско-правовому договору. Заказчик (оператор ГИС) – ФГБУ «РосНИИВХ».

ФГБУ «Северное УГМС»

Оперативно-прогностическая и режимно-справочная информация общего назначения в области мониторинга загрязнения окружающей среды представлялась в местные органы законодательной и исполнительной власти, территориальные управления МЧС России, Росприроднадзора и другие заинтересованные организации. Всего за 2022 год подготовлено 965 информационных материалов.

Информация о загрязнении окружающей среды регулярно размещалась на официальном сайте ФГБУ «Северное УГМС» (<http://www.sevmeteo.ru>). В разделе «Мониторинг загрязнения окружающей среды» сайта ежедневно размещалась информация о загрязнении атмосферного воздуха в городах Архангельск, Новодвинск и Северодвинск. Здесь же размещалась информация об уровне гамма-излучения за текущие сутки в 100-км зоне вокруг радиационно опасных объектов.

Ежемесячно на сайте публиковались материалы о загрязнении окружающей среды, а также характеристика радиационного загрязнения окружающей среды на территории Архангельской области.

На основе обобщённых данных за год, полученных на государственной наблюдательной сети, подготовлен и издан «Обзор загрязнения окружающей среды на территории деятельности ФГБУ «Северное УГМС».

Центр управления регионом при Губернаторе Архангельской области

С целью содействия в научно-техническом и информационном обеспечении в сфере охраны окружающей среды Центром управления регионом при Губернаторе Архангельской области (далее – Центр управления регионом) ведется работа по систематизации информации о проблемных вопросах в регионе, оптимизации их решений с помощью цифровых платформ.

Центр управления регионом – региональный проектный офис, осуществляющий: координацию работ по мониторингу и обработке обращений и сообщений граждан, поступающих в органы и организации, в том числе с использованием систем обратной связи, а также публикуемых гражданами в общедоступном виде в социальных сетях, мессенджерах, иных средствах электронной массовой коммуникации; оперативное реагирование на обращения и сообщения граждан через взаимодействие с органами и организациями, а также предоставление дополнительной информации в целях территориального и стратегического планирования развития Архангельской области.

Главная задача Центра управления регионом – наладить более тесный диалог между органами государственной власти и жителями. За 2022 год выявлено и передано в работу 372 сообщения по тематике «Экология» через систему «Инцидент

Менеджмент» (Единое окно цифровой обратной связи), 25 обращений через платформу «Госуслуги. Решаем вместе». Из них относящихся к деятельности министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области 68 сообщений граждан. Большая часть обращений и сообщений поступала из г. Архангельска, г. Северодвинска и Вельского района.

Центром управления регионом в течение года было размещено 10 информационных материалов по теме «Экология» в социальных сетях, в том числе о ликвидации несанкционированных свалок, лесовосстановлении, организации сбора вторсырья, проведении акции «Сохраним лес» в рамках национального проекта «Экология», Всероссийской акции «БумБатл», о международной детско-юношеской премии «Экология – дело каждого» и о создании национального экологического фонда «КОМПАС» (цель которого – поддержка и развитие экологических инициатив).

Также за 2022 год через информационно-аналитическую систему «Инцидент Менеджмент» по теме «Мусор/Свалки/ТКО» поступило 3861 сообщение, через платформу «Госуслуги. Решаем вместе» – 717 обращений. В адрес регионального оператора по обращению с ТКО от жителей Архангельской области было направлено 2571 сообщение. По количеству обращений и сообщений лидировали города Архангельск и Северодвинск.

Центром управления регионом было опубликовано более 60 информационных материалов по теме «Мусор/Свалки/ТКО», а именно:

- предложения по реализации реформы ТКО;
- рекультивация полигонов на территории Архангельской области;
- строительство мусоросортировочных комплексов на территории Архангельской области;
- утверждение нормативов накопления ТКО;
- формирование системы раздельного сбора отходов;
- установка новых контейнеров для раздельного сбора отходов;
- проведение рейдов по проверке деятельности регионального оператора по обращению с ТКО;
- снижение платы за вывоз ТКО;
- осуществление перерасчета за некачественный вывоз ТКО в пяти районах Архангельской области.

ГАУ АО «Управление ИКТ АО»

ГАУ АО «Управление ИКТ АО» обеспечивает функционирование следующих информационных систем, частично использующих экологическую информацию: АИС «Мониторинг лесных пожаров Архангельской области», ГИС «Земля», АИС «Региональный геопортал Архангельской области».

Геоинформационная система (далее – ГИС) «Мониторинг лесных пожаров» (<https://fires.dvinaland.ru/viewer/>) – информационная система, эксплуатируемая с 2014 года. Данные по пожарам доступны в режиме онлайн заинтересованным организациям (министерству природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, главному управлению МЧС России по Архангельской области, агентству государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области и др.), обеспечивая совместные действия ведомств в пожароопасный период. Система содержит информацию по противопожарному обслуживанию, лесному хозяйству, особо охраняемым природным территориям, классам природной пожарной опасности лесов, зонам критичности пожаров, дорожной сети, населенным пунктам и т.д. часть Информации находится в открытом доступе для населения. Функциональным заказчиком является министерство природных ресурсов и лесопромышленного

комплекса Архангельской области – через ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ». ГАУ «Управление ИКТ АО» предоставляет картографическое обеспечение.

ГИС «Земля» (<https://zemlya.dvinaland.ru/>) создавалась в 2017 году в рамках государственной программы Архангельской области «Развитие имущественно-земельных отношений в Архангельской области (2014-2020 гг.)». Система предназначена для обеспечения учета объектов недвижимости в администрациях муниципальных образований, ведения информационных систем градостроительной деятельности, широкого доступа населения и органов власти к консолидированному перечню материалов по территориальному планированию, земле и недвижимости. Кроме указанных модулей, на ГИС «Земля» ведутся реестры инвестиционных площадок, объектов связи, контейнерных площадок для ТКО, объектов культурного наследия и других, требующих наличия экологической информации.

Сведения, касающиеся пространственной информации, содержатся в открытом доступе на АИС «Региональный геопортал Архангельской области» (<https://maps29.ru>) в разделах «Биоресурсы», «Экология», «Природные условия и ресурсы». Информация для размещения на региональном геопортале поступает от органов исполнительной власти Архангельской области.

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды»

Одним из основных видов деятельности ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» является формирование информационных ресурсов о состоянии окружающей среды и обеспечение органов государственной власти и органов местного самоуправления достоверной информацией о состоянии окружающей среды на территории Архангельской области.

В рамках указанной деятельности ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» осуществляет создание, ведение и актуализацию баз данных геоинформационных и информационных систем.

Геоинформационные системы позволяют рассматривать данные по анализируемым проблемам относительно их пространственных взаимоотношений, что позволяет проводить комплексную оценку ситуации и создавать основу для принятия более точных и разумных решений в процессе управления.

В 2022 году ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет были размещены 6 информационно-справочных ресурсов:

- Геоинформационная система «Состояние и охрана окружающей среды» (ГИС «Экология») создана по материалам ежегодного доклада «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области».

Данная геоинформационная система обновляется ежегодно и содержит официальные сведения о состоянии окружающей среды и природных ресурсах, об источниках загрязнения, ином вредном воздействии на окружающую среду и природные ресурсы, о краснокнижных видах, о социально-демографической характеристике, а также сведения о результатах природоохранной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Тематические слои разделены на 21 основной блок. Для каждого блока предусмотрено свое текстовое описание и легенда. К некоторым из них, помимо описания карты, прикреплены полезные ссылки на дополнительные ресурсы и регламентирующие документы. Помимо версии для браузера (рис. 6.6-1) существует и мобильная версия данного ГИС-приложения.

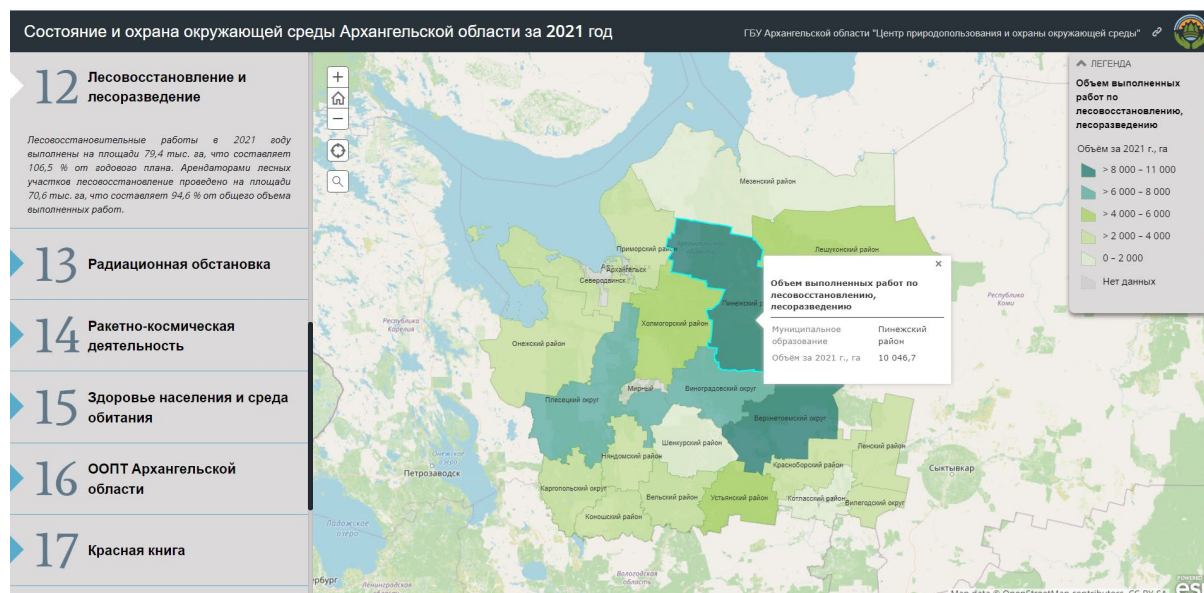


Рисунок 6.6-1 Интерфейс геоинформационной системы «Состояние и охрана окружающей среды»

- Геоинформационная система «Особо охраняемые природные территории Архангельской области» (ГИС «ООПТ Архангельской области») содержит основную информацию об особо охраняемых природных территориях (далее – ООПТ) федерального, регионального и местного значения Архангельской области, а также границы проектируемых ООПТ, их предлагаемое название и площадь.

В легенде карты дается расшифровка символов и обозначений. С помощью панели «Отображение данных» возможно настраивать отображение на карте определенных категорий ООПТ.

При нажатии на выбранное ООПТ отображается краткая информация о природной территории (категория, значение, профиль, год создания, район/округ, объекты охраны, нормативно-правовая база, площадь, реестровый номер границы и ссылка на ООПТ в ИАС «ООПТ России»).

С помощью панели «Позиционирование на карте» осуществляется автоматическое приближение к границам определенного муниципального образования, заказника или памятника природы регионального значения. При приближении к объектам отображается квартальная сеть. В границах ООПТ регионального значения на карте обозначены места отдыха.

Панель инструментов ГИС-системы содержит ссылки на кадастровую карту и ИАС «ООПТ России».

Инструменты, размещенные на карте ГИС-системы, позволяют определять местоположение по заданному адресу или координатам, осуществлять выбор базовой карты, производить измерения расстояний. Помимо версии для браузера существует и мобильная версия данного ГИС-приложения.

Интерфейс геоинформационной системы «ООПТ Архангельской области» представлен на рис. 6.6-2.

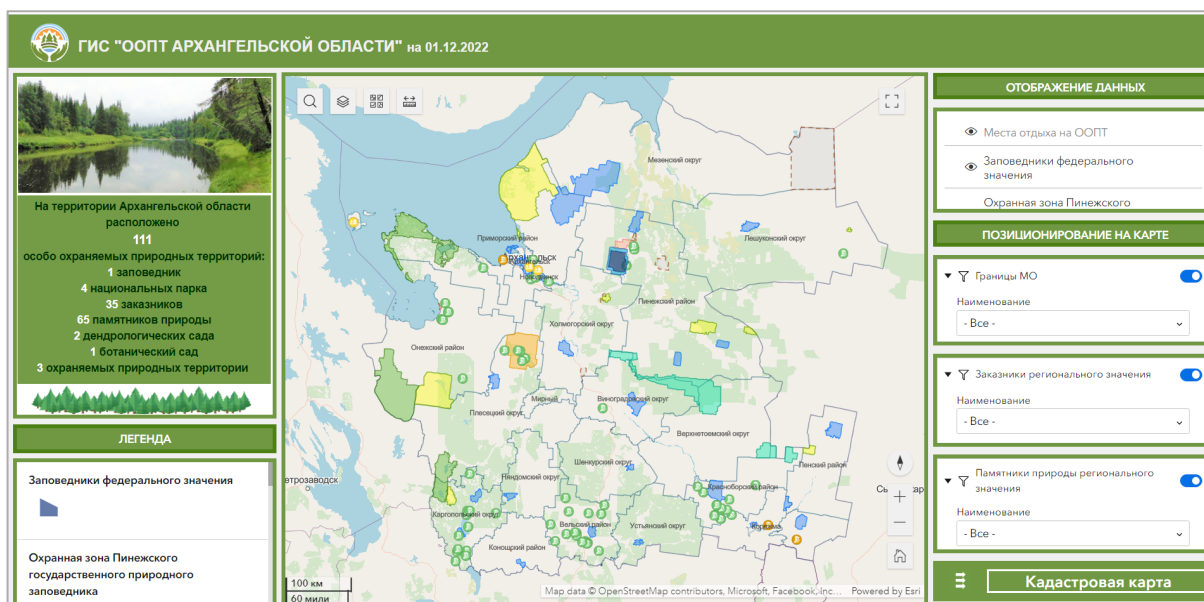


Рисунок 6.6-2 Интерфейс геоинформационной системы «ООПТ Архангельской области»

- Информационная система «База данных выбросов парниковых газов Архангельской области» создана как инструмент для агрегирования и сбора сведений об источниках и объемах антропогенных выбросов парниковых газов в Архангельской области.

Данная информационная система содержит результаты расчетов за отчетные года объемов выбросов парниковых газов от пожаров на лесных землях в Архангельской области без НАО, данные по изменению запасов углерода и нетто-поглощение (выброс) CO₂ управляемых лесных земель в Архангельской области; данные по инвентаризации выбросов парниковых газов в Архангельской области без НАО, а также итоговые значения объема поглощения и выбросов парниковых газов по лесным землям в Архангельской области.

Инвентаризация парниковых газов выполнена на основе общедоступных статистических данных в соответствии с методическими рекомендациями по проведению добровольной инвентаризации объема выбросов парниковых газов в субъектах Российской Федерации, утвержденными распоряжением Минприроды России от 16.04.2015 № 15-р. Результаты количественного определения объема поглощения парниковых газов по лесным землям в Архангельской области за 2021 год выполнены на основании методических указаний по количественному определению объема поглощения парниковых газов, утвержденных распоряжением Минприроды России от 30.06.2017 № 20-р.

В 2022 году в информационную систему добавлены и отображены на карте результаты учета выбросов парниковых газов крупными предприятиями Архангельской области.

- Информационная система «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области» создана с целью формирования информационного ресурса в области обращения с отходами производства и потребления по объектам размещения отходов и захлавленным территориям Архангельской области.

Информационная система формируется по данным муниципальных образований, носит справочный характер и состоит из геоинформационной и табличной частей.

Геоинформационная часть включает базовую карту с обозначением границ Архангельской области, векторную модель данных по размещению отходов производства и потребления на территории Архангельской области, атрибутивную

информацию для каждого объекта, что позволяет посмотреть на карте текущее местоположение мест размещения отходов на территории области и информацию по каждому объекту, а также процент заполнения объектов размещения отходов, внесённых в государственный реестр, и информацию по выявлению и ликвидации навалов. Интерфейс геоинформационной системы «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области» представлен на рис. 6.6-3.

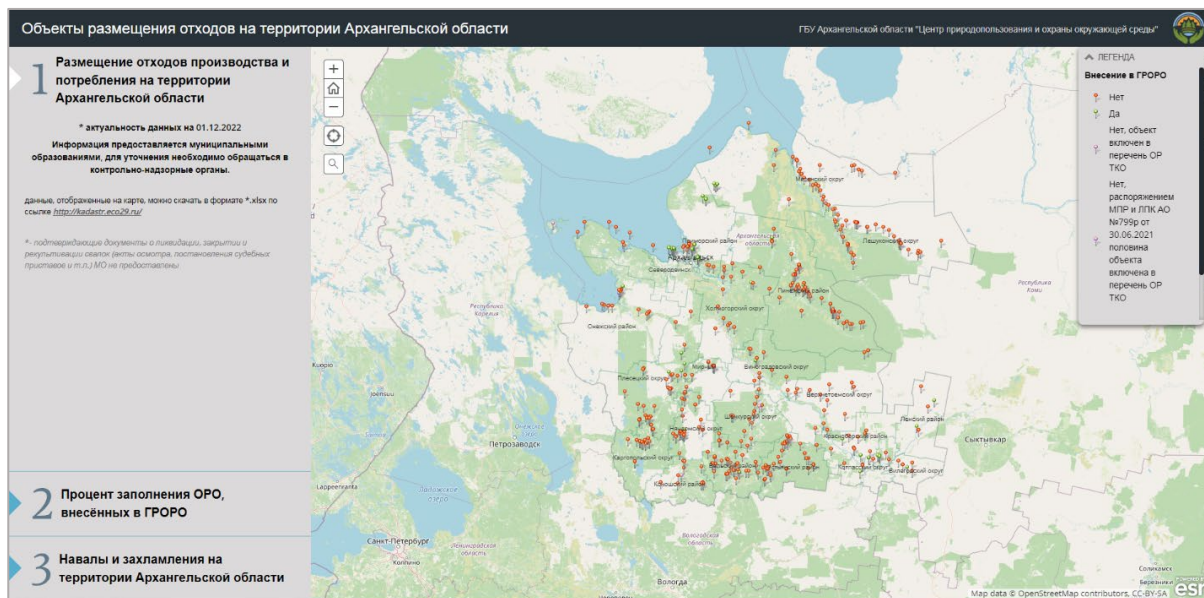


Рисунок 6.6-3 Интерфейс информационной системы «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области»

Табличная часть информационной системы «Объекты размещения отходов производства и потребления на территории Архангельской области» отражает реестр мест размещения отходов, тип объекта и вид отходов, эксплуатирующую объект организацию и ее адрес, координаты объекта, включение в государственный реестр объектов размещения отходов, наличие лицензии на осуществление деятельности в области обращения с отходами, площадь, вместимость, мощность, накопление, категорию земель, кадастровый номер участка и примечание. С помощью фильтров таблицы можно производить выборку по необходимому показателю, отражаемому в реестре. Информация обновляется ежемесячно.

- Информационно-аналитическая система «Особо охраняемые природные территории России» ведется в соответствии с соглашением об информационном сотрудничестве с федеральным государственным бюджетным учреждением «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт». Цель проекта – объединить в рамках единой информационной системы знания об ООПТ различного статуса (федерального, регионального, местного) с обеспечением доступа специалистов к редактированию и обновлению данных. В рамках системы осуществляется ведение кадастра ООПТ России, отслеживание и внесение информации о правовых нормативах по ООПТ Архангельской области.

- Информационная система «Родники Архангельской области» была создана для информирования жителей о богатстве и многообразии родников, расположенных на территории Архангельской области, а также привлечения внимания к проблемам использования и сбережения водных ресурсов Архангельской области и поиску путей их решения. Целью проекта является сбор и обобщение данных о родниках Архангельской области для дальнейшей инвентаризации и благоустройства.

Информационная система включает: карту родников Архангельской области (с возможностью поиска родников по названию или муниципальному образованию, с отображением атрибутивной информации и ссылкой на паспорт родника), информационную базу родников (с возможностью поиска, фильтрации и перехода на паспорт родника), паспорт родника (включает сведения о названии, истории, местоположении родника, о его состоянии и охране, результатах анализа качества воды, также представлены предложения по благоустройству и фотогалерея). Дополнительно система содержит ссылку на скачивание электронной версии книги «Родники Поморья».

Специалистами ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» создано сообщество в социальной сети «ВКонтакте» – «Родники Архангельской области». Данное сообщество позволяет жителям области предоставлять сведения о родниках более доступным и удобным способом, а также актуализировать имеющуюся информацию, добавлять фотографии и видео.

По итогам 2022 года в информационную систему были внесены сведения о 51 родниковом источнике Архангельской области. Всего в информационной системе зарегистрировано 243 родника. Интерфейс информационной системы «Родники Архангельской области» представлен на рис. 6.6-4.



Рисунок 6.6-4 Интерфейс геоинформационной системы «Родники Архангельской области»

В разделе «Мониторинг» официального сайта ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» ежемесячно размещается информация о загрязнении атмосферного воздуха в городах Архангельск и Коржма по данным автоматизированных постов контроля атмосферного воздуха. Данные о состоянии атмосферного воздуха в районах расположения стационарных постов отображаются на официальном сайте учреждения (<https://eco29.ru/monitoring/monitor-vozduh>) в режиме реального времени.

АОНБ им. Н.А. Добролюбова

АОНБ им. Н.А. Добролюбова является региональным информационно-библиотечным центром и проводником социально значимой информации, в том числе экологической. В целях содействия научно-исследовательской и образовательной деятельности в сфере экологии библиотека продолжает информационное наполнение тематического веб-сайта «Электронная экологическая библиотека», расположенного в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (по адресу: <https://ecology.aonb.ru/>), и поддержку сайта в актуальном состоянии. Главной целью данного сайта является аккумуляция разнообразных информационных ресурсов экологической тематики, созданных другими организациями, и ресурсов, созданных библиотекой.

В течение 2022 года регулярно пополнялся раздел «События» – опубликованы 14 материалов. Продолжена работа по размещению новых поступлений книг в фонд библиотеки по экологической тематике в разделе «Книжные новинки»: размещены библиографические описания 36 новейших изданий по теме экологии. В 2022 году в фонд библиотеки поступили издания по экологической безопасности в Арктике, учебные издания по антропологии, урбоэкологии, по воспитанию экологической культуры. Полный список книг размещен на сайте.

Экологическое просвещение читателей через книгу и средствами библиотечной работы становится одним из основных направлений в деятельности библиотеки. Формирование экологической культуры может проводиться не только напрямую, но и опосредованно – через патриотическое, эстетическое, духовно-нравственное, эстетическое и литературно-краеведческое воспитание. Важную роль играют также партнерские отношения с организациями, занимающимися проблемами охраны природы, экологического просвещения, а также с волонтерскими организациями.

6.7 Сведения о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

Государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в целях получения достоверной информации об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, определения областей применения наилучших доступных технологий, применения программно-целевых методов планирования, а также в целях планирования осуществления государственного экологического надзора.

Государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в форме ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, который представляет собой государственную информационную систему, создание и эксплуатация которой осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации и иными нормативными правовыми актами.

Государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, состоит из федерального государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и региональных государственных реестров объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в зависимости от уровня такого воздействия, подразделяются на четыре категории. Отнесение объектов к соответствующей категории осуществляется на основании

постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2398 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий», присвоение которой объекту негативного воздействия на окружающую среду производится при его постановке на государственный учет.

Государственный учет объектов негативного воздействия на окружающую среду осуществляется в форме ведения государственного реестра объектов, порядок создания и ведения которого установлен Правилами создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, утвержденными постановлением Правительства РФ от 07.05.2022 № 830 (ред. от 03.02.2023) «Об утверждении Правил создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду».

Основанием для включения объектов негативного воздействия на окружающую среду в государственный реестр является заявка, которая направляется в территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования или органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией.

По результатам рассмотрения заявки о постановке на государственный учет объектов негативного воздействия на окружающую среду юридическому лицу/индивидуальному предпринимателю выдается свидетельство о постановке данного объекта на государственный учет или направляется уведомление с указанием причин отказа в постановке.

По состоянию на 31.12.2022 в федеральный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, включены 2 328 объектов.

Сведения о количестве поставленных на учет в федеральный государственный реестр объектов, с разбивкой по категориям, представлены в табл. 6.7-1.

Таблица 6.7-1

Сведения о постановке на учет в федеральный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

Категория	Поставлено на учет в 2020 году	Поставлено на учет в 2021 году	Поставлено на учет в 2022 году
I	0	0	1
II	12	11	6
III	140	73	55
IV	3	18	45
Всего	155	102	107

Сведения о количестве поставленных на учет в региональный государственный реестр объектов, с разбивкой по категориям, представлены в табл. 6.7-2.

Таблица 6.7-2

Сведения о постановке на учет в региональный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

Категория	Поставлено на учет в 2020 году	Поставлено на учет в 2021 году	Поставлено на учет в 2022 году
I	0	0	0
II	2	15	11
III	207	73	50
IV	77	279	109
Всего	286	367	170

По заявкам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в 2022 году в региональном государственном реестре актуализирована информация по 276 объектам негативного воздействия на окружающую среду, проведена работа по корректировке учетных сведений по 25 заявкам.

Среди основных причин отказов по постановке на учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, отмечаются следующие:

- некорректно указаны географические координаты объектов (местоположение объекта не совпадает с адресом объекта);
- не обоснована присвоенная категория объекта;
- географические координаты источников загрязнения окружающей среды не соответствуют месту нахождения источников загрязнения.

7 ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

7.1 Основные природоохранные мероприятия, выполненные природопользователями

Таблица 7.1-1

Природоохранные мероприятия ПАО «ТГК-2» по Архангельской области

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Северодвинская ТЭЦ-2, всего		1 256,0
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>976,0</i>
Мониторинг подземных вод на участках складирования отходов (шламоотвал) и на промышленной площадке	Предотвращение загрязнения подземных вод	248,0
Производственный контроль на источниках сброса	Предотвращение загрязнения природных вод	49,0
Мониторинг технического состояния гидротехнических сооружений	Предотвращение негативного влияния гидротехнических сооружений на окружающую среду	329,0
Водолазное обследование отводящего и подводящего каналов оз. Новое, контроль состояния и очистка водной поверхности и берегов. Осмотр и очистка рыбозаградителя	Предотвращение загрязнения поверхностных вод	350,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		<i>43,0</i>
Производственный контроль на источниках выброса, в санитарно-защитной зоне (воздух, шум)	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха	43,0
Использование природного газа в качестве топлива – не менее 90 % в общем топливном балансе	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>210,0</i>
Передача отходов на утилизацию	Контроль за размещением отходов производства и потребления	4,0
Передача отходов на захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления, в т.ч. твердых коммунальных отходов (далее –ТКО)	203,0
Производственный контроль почвы промышленной площадки	Предотвращение загрязнения почв	3,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>27,0</i>
Обучение персонала обращению с отходами производства и потребления	Контроль за обращением с отходами производства и потребления	27,0
Северодвинская ТЭЦ-1, всего		7 908,0
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>3 734,0</i>
Мониторинг подземных вод на участке складирования отходов золы по периметру карьера «Южный» и действующем золоотвале	Предотвращение загрязнения подземных вод	247,0
Бактериологический контроль сточных, ливневых и природных вод	Контроль за состоянием сточных вод в поверхностные водные объекты	97,0
Мониторинг технического состояния гидротехнических сооружений	Снижение содержания взвешенных веществ в сбросе с золоотвала, предотвращение переполнения, действующего золоотвала	210,0

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Ремонт береговой насосной станции (БНС-1, БНС-2)	Повышение надежности гидротехнического сооружения	3 180,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		270,0
Использование углей с меньшей зольностью и сернистостью (не < 75 %)	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
Капитальный ремонт золоулавливающих установок к/а № 7	Снижение выбросов золы в атмосферный воздух	252,0
Производственный контроль в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха в санитарно-защитной зоне	18,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		3 814,0
Передача отходов на утилизацию	Контроль за размещением отходов производства и потребления	289,0
Передача отходов на захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления, в т.ч. ТКО	1 150,0
Ремонт линий гидрозолоудаления	Предотвращение загрязнения почвы и подземных вод	2 375,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		90,0
Производственный контроль на источниках сбросов и выбросов, биотестирование золошлаковых отходов, контроль почвы промышленной площадки	Предотвращение загрязнения сточных вод и атмосферного воздуха	90,0
Архангельская ТЭЦ, всего		1 545,0
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		694,0
Мониторинг подземных вод в местах складирования отходов	Предотвращение загрязнения подземных вод	247,00
Бактериологический контроль сточных вод и почв	Контроль за состоянием сточных вод и почв	22,0
Мониторинг технического состояния гидротехнических сооружений	Предотвращение негативного влияния отходов на окружающую среду (почва, подземные воды)	425,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		-
Использование природного газа в качестве топлива – не менее 90 % в общем топливном балансе	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		518,0
Передача отходов на утилизацию и захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления	518,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		333,0
Производственный контроль на источниках сбросов и выбросов, загрязнений почв и атмосферного воздуха и в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения поверхностных вод и атмосферного воздуха	333,0
ВСЕГО		10 709,0

Таблица 7.1-2

Природоохранные мероприятия АО «Архангельский ЦБК»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		-
Установка градирни для охлаждения избыточной теплой фильтрованной воды на ФОС-2 ЦВП ТЭС-3 (I этап)	Снижение объемов сточных вод, снижение количества загрязняющих веществ	-

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Охлаждение сточных вод отбельного участка, использование вторичного тепла для нагрева фильтратов на промывные spryski вакуум-фильтров с повторным использованием фильтратов	Снижение водопотребления	-
Повторное использование фильтроочищенной воды, сливаемой с гидрозатора вакуум-насоса (Оптидиск) в канализацию, для восполнения потерь оборотной воды на ГОУ ИРП-3 и ИРП-4 вместо малоочищенной воды	Снижение объемов забора речной воды	-
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		-
Перевод комбината с каменного угля на природный газ	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	-
Техническое перевооружение систем газоочистки и систем очистки грязных конденсатов ВВУ-3 и ВВУ-4, систем очистки газов варочного участка производства целлюлозы		-
<i>Рациональное использование отходов</i>		-
Реконструкция секций шлакозолоотвала	Предотвращение захламления земель отходами производства и потребления	-
ВСЕГО		1 047 424,0

Таблица 7.1-3

Природоохранные мероприятия АО «Севералмаз»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>81 869,34</i>
Техническое обслуживание и бурение водопонижающих скважин	Снижение объема сброса карьерных вод	77 352,76
Ведение мониторинга водных объектов	Контроль состояния водных объектов	2 960,88
Планово-предупредительные и аварийные работы при эксплуатации КОС вахтового поселка	Поддержание КОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций	465,50
Ведение мониторинга сточных вод и водного объекта	Контроль качества очистки сточных вод и состояния водного объекта	280,00
Планово-предупредительные и аварийные работы при эксплуатации КОС промышленной площадки	Поддержание КОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций	530,20
Ведение мониторинга сточных вод и водного объекта	Контроль качества очистки сточных вод и состояния водного объекта	280,00
ВСЕГО		81 869,34

Таблица 7.1-4

Природоохранные мероприятия филиала АО «Группа «Илим» в г. Корьяжме

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>12 640,80</i>
Модернизация станции биологической очистки промышленных стоков, в том числе реконструкция первичных отстойников и илоуплотнителей	Снижение удельного показателя по сбросу взвешенных веществ в водные объекты на 0,043 кг/т товарной продукции	12 640,80

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Строительство нового древесно-подготовительного цеха с технологией «сухой» окорки древесины	Снижение удельного показателя по сбросу взвешенных веществ в водные объекты (на 0,029 кг/т товарной продукции). Снижение объемов сброса нитрит-аниона через выпуск № 4 в р. Вычегде до значений установленного норматива допустимого сброса. Сокращение сбросов загрязняющих веществ через выпуск № 1 в р. Копытовке (формальдегид, метанол, нитрит-анион) до уровня установленного норматива допустимого сброса	-
<i>Прочие мероприятия</i>		-
ВСЕГО		193 537,28

Таблица 7.1-5

Природоохранные мероприятия АО «ЦС «Звездочка»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>193 377,7</i>
Капитальный ремонт оборудования на КОС	Поддержание КОС в исправном состоянии. Предупреждение аварийных ситуаций	3 590,8
Реконструкция берегоукрепления в районе КОС	Очистка и снижение загрязнения сточных вод	169 718,9
Капитальный ремонт на локальных очистных сооружениях	Поддержание ЛОС в исправном состоянии. Предупреждение аварийных ситуаций	171,8
Ремонт систем оборотного водоснабжения	Снижение (экономия) объема используемой воды	1 008,6
Установка сорбирующих рукавов и подушки в колодцах ливневой канализации	Предотвращение загрязнения окружающей природной среды	10,8
Водолазное обследование рассеивающего выпуска КОС		9 778,8
Производственный контроль за воздействием деятельности головной организации на водный объект в соответствии с «Программой производственного контроля воздействия деятельности головной организации АО «ЦС «Звездочка» на водные объекты» № 585.01-49	Контроль негативного влияния на окружающую среду	9 098,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>906,7</i>
Плата по договору водопользования № 29-03.02.03.005-Р-ДРБВ-С-2015-02513/00 от 27.08.2015 на использование акватории водного объекта – прот. Поперечной Пали р. Северной Двины	Соблюдение природоохранного законодательства	735,0
Плата по договору водопользования № 29-03.02.03.005-Р-ДЗВО-С-2014-01844/00 от 10.10.2014 на забор (изъятие) водных ресурсов из поверхностных водных		171,7

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
объектов – прот. Переречной Пали (в том числе на последних 4 км протока называется Никольским устьем)		
ВСЕГО		194 284,4

Таблица 7.1-6

Природоохранные мероприятия АО «ПО «Севмаш» (г. Северодвинск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Проведение наладочных работ с доведением эффективности очистки до проектной	Достижение нормативных значений качества сточных вод	22,0
ВСЕГО		22,0

Таблица 7.1-7

**Природоохранные мероприятия
ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат»**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Прием бумаги, картона от физических лиц, сторонних организаций и передача переработчикам вторсырья	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Участие в акциях по раздельному сбору отходов в г. Северодвинске		-
ВСЕГО		-

Таблица 7.1-8

Природоохранные мероприятия ООО «Геракл» (г. Котлас)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Обустройство мостика для отбора проб поверхностных вод оз. Карьер в точке В1	Повышение достоверности результатов контроля поверхностных вод	-
Чистка и промывка контрольных колодцев	Повышение достоверности результатов контроля в связи с исключением внутреннего загрязнения	-
Чистка обводной канавы (почищено 100 м ² канав, удалено 0,95 т фильтрата)	Соблюдение санитарного законодательства	-
Откачка и утилизация фильтрата	Соблюдение санитарного и природоохранного законодательства	-
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		
Своевременная замена соды в скруббере инсинераторной установки (использовано 0,22 т соды)	Очистка выхлопа установки ИН-50.02К от кислых газов	-

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>54,04</i>
Проверка весового оборудования (Ярославским центром метеорологии ОАО «РЖД»)	Получение достоверных результатов взвешивания отходов	54,04
Измерение массы поступающих для размещения отходов на полигоне ТБ и ПО МО «Котлас»	Определение фактической массы принимаемых отходов	-
Замеры степени уплотнения отходов на полигоне (среднегодовой коэффициент уплотнения отходов составил 11,2 ед.)	Соблюдение природоохранного законодательства. Определение эффективности работы катка-уплотнителя и бульдозеров	-
Своевременное удаление и обезвреживание отходов (удалено и обезврежено 0,084 т нефтезагрязненных отходов)	Соблюдение санитарного и природоохранного законодательства	-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>500,31</i>
Проведение лабораторного контроля: - выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; - грунтовых вод полигона ТКО; - поверхностных вод (озера); - фильтрата полигона; - почв территории полигона ТКО; - стеклосмеси; - уровня шума	Контроль негативного влияния на окружающую среду	424,9
Повышение квалификации работников при обращении с отходами (обучены 3 работника на право обращения с опасными отходами, переквалифицированы 2 работника на машинистов бульдозера)	Соблюдение природоохранного законодательства	61,4
Замена опилок и дезинфицирующего раствора в дезинфицирующем барьере (заменено 3,73 т опилка)	Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства	14,01
ВСЕГО		554,35

Таблица 7.1-9

Природоохранные мероприятия МБУ «Флора-Дизайн» (г. Новодвинск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>114,23</i>
Проведение производственного контроля обращения с отходами	Снижение количества образования отходов	-
Своевременная передача отходов специализированным предприятиям с целью использования и/или обезвреживания	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	2,03
Соблюдение лицензионных условий осуществления деятельности по размещению отходов IV класса опасности		-
Дератизация полигона		112,2
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>256,2</i>
Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории полигона: - атмосферный воздух (1 раз в квартал);	Наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	256,2

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
- поверхностные воды (2 раза в сезон); - подземные воды (1-2 раза в сезон); - почва (2 раза в сезон)		
ВСЕГО		370,43

Таблица 7.1-10

Природоохранные мероприятия ООО «Гейзер»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Полигон ТБО (ТКО) п. Шипицыно, всего		2 623,74
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		2 623,74
Проведение лабораторного контроля аккредитованной лабораторией: - выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; - грунтовых вод полигона; - почв территории полигона	Контроль негативного влияния на окружающую среду	12,58
Замена опилок и дезинфицирующего раствора в контрольно-дезинфицирующей зоне	Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства	21,75
Чистка дренажных колодцев	Обеспечение достоверности результатов мониторинга грунтовых вод	13,05
Рытье траншеи для захоронения отходов	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	1 199,27
Закапывание траншеи для захоронения отходов		827,23
Ремонт дороги, подвозка песчано-гравийной смеси		234,58
Обслуживание дороги на полигоне		315,28
ВСЕГО		2 623,74

Таблица 7.1-11

Природоохранные мероприятия МУП «Водоочистка» (г. Архангельск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		7 913,6
Ведение мониторинга водных объектов	Соблюдение природоохранного законодательства	1 747,6
Ремонтные работы на канализационных сетях и сооружениях	Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами	2 839,0
Ремонтные работы на водопроводных сетях и сооружениях	Снижение утечек питьевой воды, рациональное использование питьевой воды	3 327,0
ВСЕГО		7 913,6

Таблица 7.1-12

Природоохранные мероприятия МУП «Пинежского МП ЖКХ»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		550,862
Мониторинг качества питьевой воды	Контроль за качеством питьевой воды	510,862
Мониторинг водного объекта	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Охрана водоохранной зоны и контроль за состоянием ее территории		40,000
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		69,900
Мониторинг выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	Соблюдение природоохранного законодательства	69,900
Инструментальный контроль соблюдения нормативов предельно допустимых выбросов	Соблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	-
Инструментальный контроль атмосферного воздуха на свалке ТКО		-
<i>Рациональное использование отходов</i>		-
Передача отходов на обезвреживание и использование	Соблюдение санитарного и природоохранного законодательства	-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		49,636
Мониторинг состояния окружающей среды на свалке ТКО (почва, вода)	Наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	18,9
Охрана объектов размещения отходов	Минимизация негативного воздействия полигона на состояние окружающей среды	-
Повышение квалификации сотрудников в области экологии	Соблюдение природоохранного законодательства	9,000
Внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду		21,736
ВСЕГО		670,398

Таблица 7.1-13

Природоохранные мероприятия филиал ЗАО «Лесозавод 25»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		4 906,5
Производственный контроль за качественным и количественным составом ливневых сточных вод с привлечением аккредитованной лаборатории	Контроль за качеством сточных вод	250,0
Обследование состояния дренажных ливневых канав и проведение ремонтных работ	Снижение количества загрязняющих веществ, попадающих в водный объект	252,0
Зачистка участка плотостоянки, подъем затонувшей древесины		2 875,5
Подводно-технические работы на водном объекте, включающие ремонт оголовка трубы и замену ячеи рыбозащитного устройства на водозаборном сооружении		200,0
Производственный контроль при сплаве древесины в плотках с привлечением для выполнения работ аккредитованной лаборатории		140,0
Подготовка к ликвидации разливов нефтепродуктов		295,0

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Осуществление наблюдений за водоохранными зонами водных объектов, в том числе за морфометрическими особенностями (по договору с аккредитованной организацией)	Соблюдение природоохранного законодательства	894,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		<i>1 038,7</i>
Производственный контроль за выбросами источников загрязнения атмосферы (по договору с аккредитованной лабораторией)	Соблюдение природоохранного законодательства	485,3
Производственный контроль на границе санитарно-защитной зоны		553,4
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>1 395,3</i>
Передача отходов специализированным организациям	Снижение возможного негативного влияния отходов на состояние окружающей среды	1 395,3
ВСЕГО:		7 340,5

Таблица 7.1-14

**Природоохранные мероприятия
ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник»**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>526,92</i>
Проведение химических анализов сточных вод и воды рек Икса и Лужма в аккредитованных лабораториях	Контроль качества воды, поддержание объемов сброса веществ в пределах норматива допустимых сбросов, санитарно-микробиологический и паразитологический контроль сточной воды после очистки	395,74
Ведение экологического мониторинга	Наблюдение и прогноз влияния на водные объекты	98,78
Текущий ремонт древесно-стружечных фильтров с заменой фильтрующего материала	Улучшение качества очистки сточных вод	25,00
Поверка прибора учета объема сбрасываемых сточных карьерных вод «Днепр-7»	Достоверность учета объемов сбрасываемых сточных вод	7,4
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		<i>13,08</i>
Контроль выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух котельной аккредитованной лабораторией	Контроль качества выбросов, поддержание объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в пределах предельно допустимых выбросов	13,08
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>109,41</i>
Передача отходов специализированным организациям	Недопущение загрязнения окружающей среды отходами	109,41
Организация ведения учета отходов, в соответствии с Приказом Минприроды России от 08.12.2020 № 1028	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Осуществление производственного экологического контроля в организации в области обращения с отходами	Соблюдение природоохранного законодательства, снижение негативного влияния образующихся отходов на состояние окружающей среды	-
ВСЕГО		649,41

**Природоохранные мероприятия ООО «Спецавтохозяйство по уборке города»
(г. Архангельск)**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		<i>30 167,61</i>
Инвентаризация выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, разработка проекта нормативов предельно-допустимых выбросов в атмосферу	Соблюдение природоохранного законодательства	165,000
Производственный контроль на источниках выбросов	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха	77,340
Планировка на рабочих картах, поступающих для захоронения отходов производства и потребления и их уплотнение катком-уплотнителем «TANA» G 360 и бульдозерами	Снижение выбросов от полигона ТКО в атмосферный воздух	22 335,002
Своевременная изоляция поступающих отходов грунтом		7 590,268
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>4,116</i>
Передача отходов на обезвреживание, утилизацию	Соблюдение природоохранного законодательства	4,116
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>259,756</i>
Мониторинг за степенью негативного воздействия объекта размещения отходов на окружающую природную среду на объекте размещения отходов «Городской полигон ТБО МО «Город Архангельск» по показателям следующих сред: атмосферный воздух, поверхностные воды, грунтовые воды, почва	Контроль влияния полигона ТКО на окружающую природную среду	257,756
Подготовка ответственных специалистов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, а также подготовка работников на право работы с отходами I-IV класса опасности	Соблюдение природоохранного законодательства	2,000
Очистка от мусора прилегающей территории и прилегающих к подъездной дороге земель, осушительной траншеи	Минимизация негативного воздействия городского полигона на состояние окружающей среды	-
ВСЕГО		30 431,482

Таблица 7.1-16

Природоохранные мероприятия ООО «АльянсТеплоЭнерго» (с. Карпогоры)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>110,0</i>
Контроль за качеством питьевой воды, отпускаемой населению	Соблюдение санитарных норм	110,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>300,0</i>
Подготовка и обучение новых кадров в области экологической безопасности, обращения с опасными отходами	Соблюдение природоохранного законодательства	100,0
Контроль за работой оборудования, очистных установок, контроль за источниками выбросов, сбросов, образования отходов		-

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Инструментальный контроль за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросами загрязняющих веществ в водные объекты		100,0
Производственный экологический контроль на источниках выбросов, сбросов загрязняющих веществ, на объекте размещения отходов, мониторинг загрязнения поверхностных вод, подземных вод		100,0
ВСЕГО		410,0

Таблица 7.1-17

**Природоохранные мероприятия ООО «Фарватер»
(п. Усть-Пинега Холмогорского округа)**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		<i>1 261,253</i>
Инструментальное определение концентрации загрязняющих веществ в промышленных выбросах с привлечением аккредитованной лаборатории	Контроль образования выбросов (предотвращение загрязнения посредством изменения производственного процесса с целью охраны атмосферного воздуха)	68,313
Ремонт тепловых сетей, замена, теплоизоляция	Уменьшение расходов тепла в связи с потерями при транспортировке – уменьшение объемов сжигаемого топлива и уменьшение массы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Устранение утечек, которые изменяют состав почвы и грунта	1 192,940
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>12,785</i>
Участие в мероприятии по уборке территории поселка (общественные мероприятия)	Воспитание экологической культуры населения	-
Уборка территории поселка после ремонтных работ на эксплуатируемых объектах производства	Улучшение и поддержание чистоты окружающей среды. Соблюдение природоохранного законодательства	12,785
Своевременный вывоз отходов и заключение со специализированными, лицензированными организациями договоров на размещение отходов производства и потребления		
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>3,98</i>
Плата за негативное воздействие на окружающую среду: - выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками; - захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов)	Соблюдение природоохранного законодательства	3,98
ВСЕГО		1 278,018

Таблица 7.1-18

Природоохранные мероприятия ООО «РВК-Архангельск»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		282 864,1
Ведение регулярного наблюдения за водным объектом и его водоохранной зоной	Соблюдение природоохранного законодательства	988,55
Установка, обслуживание и съемка плавучих средств навигационного оборудования ограждения водозаборов	Повышение эффективности очистки сточных вод	368,12
Реконструкция производственного комплекса очистных сооружений (проектно-изыскательные работы по реконструкции блока механической и биологической очистки)		44 783,86
Реконструкция насосного оборудования и запорно-регулируемой арматуры с устройством автоматического регулирования и дистанционного управления на канализационной насосной станции	Предотвращение попадания сточных вод в окружающую среду	63 021,85
Реконструкция (устройство) канализационных дюкеров		20 492,51
Реконструкция аварийных участков трубопроводов питьевой воды	Снижение потерь воды	153 209,21
ВСЕГО		282 864,10

Таблица 7.1-19

Природоохранные мероприятия ООО «Д-Люкс» (г. Онега)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		254,0
Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории полигона с привлечением аккредитованной лаборатории ООО «ПКФ «ТЭЧ-Сервис»: - атмосферный воздух на границе санитарно-защитной зоны и рабочей карты (метан, оксид углерода, сероводород, аммиак, диоксид азота); - грунтовые, дренажные и поверхностные воды (из водоотводной канавы по периметру свалки); - почва (по периметру полигона на границе санитарно-защитной зоны и на границе полигона)	Соблюдение природоохранного законодательства, наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	254,0
ВСЕГО		254,0

Таблица 7.1-20

Природоохранные мероприятия ООО «Экология-Норд» (г. Северодвинск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		-
Выезды на заявки от администрации г. Северодвинска по ликвидации несанкционированных свалок в г. Северодвинске и его окрестностях	Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами первого класса опасности	-
Принято от сторонних организаций для обезвреживания и утилизации на предприятии: отходы фенолпласта при производстве изделий из него – 12,0 т; осадок с песколовок и ил избыточный биологических очистных сооружений – 629 т; различные древесные отходы – 428,0 т; строительные отходы – 496,0 т	Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами	-
Принят на утилизацию ил избыточный биологических очистных сооружений и отходы разложения карбида кальция – в результате утилизации был получен технический грунт для отсыпки свалок и полигонов	Вторичное использование отходов, уменьшение загрязнения окружающей среды	-
Смет, складской и производственный мусор были частично обезврежены на собственной установке «Вулкан-150», частично переданы для размещения в СМУП «Спецавтохозяйство»	Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами	-
Принято, использовано и передано заводам-переработчикам 878,1 т картона и 451,3 т макулатуры, а также 40,2 т полиэтилена и тары полиэтиленовой и полипропиленовой	Вторичное использование отходов, уменьшение загрязнения окружающей среды	-
Приобретена установка для термического обезвреживания отходов HURIKAN 150 и газоочистное оборудование серии «Тайфун» (в настоящий момент на консервации до получения разрешительной документации)	Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами	-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		305,0
Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды с привлечением аккредитованных лабораторий	Соблюдение природоохранного законодательства, наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды	305,0
Обучение сотрудников предприятия в области охраны окружающей среды. Работники, деятельность которых связана с опасными отходами (ртутьсодержащими отходами), прошли обучение в ООО «МОЦ ИПЭГ»	Соблюдение природоохранного законодательства	-
ВСЕГО		305,0

Таблица 7.1-21

Природоохранные мероприятия ООО «РН-Морской терминал Архангельск»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		-
Внедрение системы повторного использования очищенных сточных вод	Снижение количества изъятых водных ресурсов	-
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		-
Перевод котельной с дизельного топлива на природный газ	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		1 994,08
С привлечением лицензированной организации выполнены работы по обезвреживанию нефтешлама массой 300 т	Соблюдение природоохранного законодательства, предотвращение загрязнения окружающей среды	1 704,00
Передано специализированным организациям на утилизацию, обезвреживание, захоронение 363,765 т отходов I-V классов опасности		290,08
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		277,50
Проведен производственный контроль загрязняющих веществ в почве, воде, воздухе, санитарно-защитной зоне, а также проводится наблюдение за водными объектами и их водоохранной зоны. Отбор и разработка проб осуществляется как силами собственной аккредитованной испытательной лаборатории, так и силами привлекаемых аккредитованных лабораторий	Соблюдение природоохранного законодательства	277,50
ВСЕГО		2 271,58

Таблица 7.1-22

Природоохранные мероприятия АО «Котласский электромеханический завод»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		180,0
Мониторинг выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, контроль эффективности газоочистного оборудования	Соблюдение природоохранного законодательства	180,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		450,0
Передача отходов на утилизацию: 0,28 т отходов I класса опасности, 329,01 т отходов III-V классов опасности	Соблюдение природоохранного законодательства	450,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		9,2
Мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды на территории подземного хранилища	Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды	9,2
ВСЕГО		639,2

Таблица 7.1-23

Природоохранные мероприятия СМУП «Спецавтохозяйство» (г. Северодвинск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		257,251
Услуги в области обращения с отходами и исследования по «Программе мониторинга состояния окружающей среды на объекте размещения отходов г. Северодвинска», которая содержит расширенный перечень анализируемых загрязняющих веществ мониторинга следующих сред: - по воздуху (по 5 показателям); - по грунтовым водам (по 27 показателям); - по почве (по 18 показателям); - по среде обитания (шумовое воздействие)	Контроль негативного влияния на окружающую среду	214,131
Сдача опасных отходов на обезвреживание, обучение сотрудников предприятия по экологической безопасности	Соблюдение природоохранного законодательства	43,120
ВСЕГО		257,251

Таблица 7.1-24

**Природоохранные мероприятия Группы компаний «УЛК»
(ОП Устьянский лесопромышленный комплекс)**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		61,0
Лабораторные исследования проб воды с привлечением специализированной организации	Производственный экологический контроль, соблюдение природоохранного законодательства	32,0
Лабораторные исследования проб воды на водозаборе р. Устья с привлечением специализированной лаборатории	Соблюдение условий договора водопользования	29,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		453,0
Замеры выбросов на источниках загрязнения атмосферы с привлечением специализированной лаборатории	Производственный инструментальный контроль выбросов на источниках загрязнения атмосферы	303,0
Использование в качестве топлива твердого биотоплива на основе биомассы (кора, щепа, опилки) – не менее 100 % в общем топливном балансе	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
Разработка проекта инвентаризации стационарных источников и выбросов загрязняющих веществ в воздух	Соблюдение природоохранного законодательства	75,0
Разработка проекта «Перечень мероприятий по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий»		75,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		334,0
Передача отходов специализированным предприятиям с целью дальнейшего обезвреживания, утилизации или размещения	Соблюдение природоохранного законодательства, предотвращение захламления территории	124,0

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Обустройство площадок накопления отходов до необходимых требований	Соблюдение природоохранного законодательства	210,0
Передача потребителям для дальнейшего использования золошлаковых отходов	Вторичное использование отходов	0,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		67,0
Обучение руководителей и специалистов экологической безопасности	Соблюдение природоохранного законодательства	7,0
Оформление декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду		60,0
ВСЕГО		915,0

Таблица 7.1-25

**Природоохранные мероприятия Группы компаний «УЛК»
(ОП Вельский лесопромышленный комплекс)**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		3 047,8
Сбор и очистка сточных вод	Предотвращение загрязнения почв, природных водоемов	3 047,8
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		25,0
Производственный контроль на источниках выброса, в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха, изменения климата	25,0
Разработка проекта предельно допустимых выбросов, плана неблагоприятных метеорологических условий, декларации о воздействии на окружающую среду, мероприятий по улучшению очистки воздуха	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха	-
Использование в качестве топлива твердого биотоплива на основе растительной биомассы (кора, щепа, опилки) – не менее 100 % в общем топливном балансе	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		105,5
Передача отходов на утилизацию (повторное использование отходов)	Контроль за размещением отходов производства и потребления	71,6
Определение токсичности отходов	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха	-
Передача отходов на захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления	33,9
Передача потребителям для дальнейшего использования золошлаковых отходов	Вторичное использование отходов	-
ВСЕГО		3 178,3

Таблица 7.1-26

**Природоохранные мероприятия ООО «Профреал»
(д. Погореловская Вельского района)**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		688,0
Приобретение весового оборудования в аренду	Получение достоверных результатов размещения отходов на полигоне	444,0
Поверка весового оборудования		4,0
Измерение массы поступающих для размещения ТКО на объекте размещения отходов ООО «Профреал»	Определение фактической массы принимаемых отходов	-
Закупка песчано-гравийной смеси для изоляции отходов	Соблюдение природоохранного законодательства	240,0
Изоляция грунтом уплотненного слоя отходов	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	-
Полив поверхности отходов в пожароопасный период		
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		733,7
Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории объекта размещения отходов согласно программе мониторинга следующих сред: - атмосферный воздух; - грунтовые воды; - почва; - растительность	Наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	105,5
Обучение специалистов по программе дополнительного профессионального образования «Профессиональная подготовка лиц на право работы с отходами I-IV класса опасности (112 часов)»	Соблюдение природоохранного законодательства	8,0
Замена опилок и дезинфицирующего раствора в дезинфицирующем барьере	Исключение распространения инфекции, выполнение требований санитарного законодательства	6,0
Обслуживание дороги на полигоне	Обеспечение своевременного захоронения отходов	614,2
ВСЕГО		1 421,7

Таблица 7.1-27

Природоохранные мероприятия ООО ПКП «Титан»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		-
Ведение мониторинга поверхностных водных объектов	Контроль состояния водных объектов	-
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		-
Производственный контроль на источниках выбросов, в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха	-
Проведение инвентаризации и количественного определения прямых и косвенных выбросов парниковых газов	Контроль состояния атмосферного воздуха	-

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		-
Изготовление металлических поддонов, емкостей для накопления нефтесодержащих отходов	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	-
Передача отходов на утилизацию, обезвреживание, захоронение	Контроль за обращением отходов производства и потребления	-
Изоляция отходов грунтом	Снижение возможного негативного влияния на окружающую среду	-
Формирование откосов и выравнивание поверхности ярусов		-
Очистка дренажных канав		-
Очистка от отходов прилегающей к полигону территории		-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		-
Разработка разрешительной и нормативно-методической документации	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Мониторинг объекта размещения отходов	Предотвращение негативного влияния на окружающую среду	-
Производственный контроль объекта размещения отходов		-
Сопровождение и поддержка проектов эковолонтерского отряда «ЛЮБО-ЗЕЛЕНО» Шалакушского ОП	Поддержка образовательных программ в области охраны окружающей среды	-
Проведение субботников	Предотвращение негативного влияния на окружающую среду	-
Проведение работ по лесовосстановлению, участие в акциях «Сохраним лес», «Сад памяти»		-
Проведение противопожарных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на общественных и производственных объектах, лесозаготовительных участках		-
Обучение персонала обращению с отходами производства и потребления	Контроль за обращением отходов производства и потребления	-
Обучение персонала экологической безопасности	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Проведение конкурса рисунков «Лес в твоей жизни»	Привлечение внимания к вопросам окружающей среды. Поддержка образовательных программ в области охраны окружающей среды	-
Проведение фотоконкурса «Это мой лес»		-
Проведение конкурса «Экологичная ёлочная игрушка»		-
ВСЕГО		-

Таблица 7.1-28

Природоохранные мероприятия АО «Онежский ЛДК»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		2 087,0
Проведение дноуглубительных работ	Соблюдение природоохранного законодательства	2 087,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		295,0
Сдача на утилизацию отходов I-IV класса опасности, вывоз ТКО и ПО лицензированными организациями согласно заключенным договорам	Контроль за размещением отходов, соблюдение природоохранного законодательства	295,0

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Размещение древесных и других отходов IV-V класса опасности	Реализация древесных отходов с целью дальнейшего использования, в т. ч. в качестве топлива согласно потребностям всех котельных города. Использование отходов V класса в производстве	-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		6 807,0
Обучение персонала предприятия на право работы с опасными отходами, обучение по обеспечению экологической безопасности	Соблюдение природоохранного законодательства	28,0
Разработка проектов инвентаризации источников выбросов, нормативов допустимых выбросов, неблагоприятных метеорологических условий, актуализация	Контроль возможного негативного влияния на окружающую среду	366,0
Проведение лабораторного и производственного контроля по выбросам, водозабору и дноуглубительным работам, контроля пожарных водоемов и почв свалки отходов лесопиления		26,0
Ремонт ливневой канализации	Эффективное функционирование технических конструкций и предупреждение аварийных ситуаций	2 300,0
Ремонт причала	Обеспечение безопасности эксплуатации	3 537,0
Замена окон	Энерго- и теплосбережение	550,0
ВСЕГО		9 189,0

Таблица 7.1-29

Природоохранные мероприятия ООО «Жилищные услуги» (г. Каргополь)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		371,933
На территории полигона проведено оканавливание, отсыпка и грейдирование дороги	Минимизация негативного воздействия полигона на состояние окружающей среды	371,933
ВСЕГО		371,933

Таблица 7.1-30

Природоохранные мероприятия ООО «ТрансДорПроект» (г. Архангельск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		6 354,0
Своевременный вывоз отходов от предприятий всех форм собственности в соответствии с заключенными договорами	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды на территориях объектов размещения отходов и в пределах их воздействия на окружающую среду	Наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	-
Регулярная очистка от отходов прилегающей к картам территории в		-

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
границах ограждения полигона и за его пределами	Минимизация негативного воздействия городского полигона на состояние окружающей среды	
Организована круглосуточная охрана полигона		-
Регулярное проведение изоляции размещенных и уплотненных на рабочих картах отходов		-
Контроль принимаемых на полигон отходов: не допускается захоронение отработанных покрышек, отходов, загрязненных нефтепродуктами, отработанных автомобильных масел, тлеющих (горящих) отходов, отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты		-
ВСЕГО		6 354,0

Таблица 7.1-31

Природоохранные мероприятия ООО ПКФ «ТЭЧ-СЕРВИС» (г. Новодвинск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		-
Производственный контроль выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	Наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		-
Мониторинг окружающей среды в местах объектов хранения отходов (почв и атмосферного воздуха) согласно программе мониторинга	Наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	-
Производственный контроль в области обращения с отходами, в т.ч. ведение учета отходов (образования, обезвреживания, хранения, накопления, приема-передачи), своевременное заключение договоров на передачу отходов, контроль состояния мест хранения отходов, паспортизация отходов	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Обучение специалистов в области охраны окружающей среды		-
ВСЕГО		-

Таблица 7.1-32

Природоохранные мероприятия ОАО «Котласский химический завод» (г. Коряжма)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		16,0
Производственный контроль сбросов сточных вод в канализационную сеть	Контроль сточной воды, направляемой на очистные сооружения филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме	16,0

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		<i>341,0</i>
Производственный контроль выбросов загрязняющих веществ на источниках загрязнения атмосферного воздуха	Контроль выбросов загрязняющих веществ	141,0
Разработка нормативов допустимых выбросов, инвентаризация выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	Соблюдение природоохранного законодательства	200,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>14 504,7</i>
Передача производственных отходов на обезвреживание и (или) утилизацию	Снижение негативного воздействия на окружающую среду. Сокращение отходов, направляемых на размещение. Вторичное использование отходов	99,3
Передача производственных отходов, ТКО для размещения на полигоне	Соблюдение природоохранного законодательства. Снижение негативного воздействия на окружающую среду	183,4
Обезвреживание отходов, загрязненных нефтепродуктами и лакокрасочными материалами	Сокращение отходов, направляемых на размещение. Снижение негативного воздействия на окружающую среду	14 222,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>171,5</i>
Разработка плана по предупреждению и ликвидации нефтепродуктов	Соблюдение природоохранного законодательства	65,0
Профессиональная подготовка лиц, допущенных к обращению с отходами		106,5
ВСЕГО		15 033,2

Таблица 7.1-33

Природоохранные мероприятия ООО «Водоканал Кулой»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>1 601,376</i>
Приобретение биоагрегата «RuPol-600-0.97/1.2»	Улучшение качества очистки сточных вод, увеличение концентрации полезных микроорганизмов	1 088,776
Работы по очистке насосов, централизованных канализационных сетей и сточных вод от загрязнений посторонними предметами	Бесперебойная работа очистных сооружений, равномерное поступление стоков на канализационные очистные сооружения	-
Замена канализационных труб, муфт, задвижек и др.		327,0
Замена канализационных колодцев		168,1
Приобретение биопрепарата «Экомик ПРО – В»	Увеличение эффективности очистки сточных вод	17,5
ВСЕГО		1 601,376

Таблица 7.1-34

Природоохранные мероприятия МУП «Мирнинская ЖКХ»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		-
Частичное ограждение полигона колючей проволокой	Соблюдение природоохранного законодательства	-
ВСЕГО		-

Таблица 7.1-35

Природоохранные мероприятия ООО «Эверест»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		170,0
Установка защитной геомембраны	Предотвращение проникновения в почву свалочного фильтрата	170,0
Проведение обваловки по периметру полигона	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Мониторинг состояния окружающей природной среды		-
ВСЕГО		170,0

Таблица 7.1-36

Природоохранные мероприятия ООО «Сапфир»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		518,734
Мониторинг объекта размещения отходов: - анализ почв; - анализ поверхностных вод; - анализ атмосферного воздуха. Проверка весов	Предотвращение негативного влияния на окружающую среду	256,484
Бурение скважины	Соблюдение природоохранного законодательства	262,25
ВСЕГО		518,734

Обобщенные данные по отчетности 2-ОС «Сведения о выполнении водохозяйственных и водоохранных работ на водных объектах» водопользователей за 2022 год представлены в табл. 7.1-37.

Таблица 7.1-37

Сведения о выполнении водохозяйственных и водоохранных работ на водных объектах Архангельской области за 2022 год

Название показателя	Затраты на проведение работ, тыс. руб.
Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос	7 928,3
Закрепление на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос специальными информационными знаками	80,0
Расчистка акватории водохранилищ, озер и прудов, направленная на охрану водных объектов	31,4

Название показателя	Затраты на проведение работ, тыс. руб.
Расчистка участков русел рек, каналов и др., направленная на охрану водных объектов	1 526,8
Расчистка, дноуглубление и другие мероприятия на участках русел рек и каналов, направленные на снижение негативного воздействия вод	2 756,2
Капитальный и текущий ремонт гидротехнических сооружений	467 446,9
Строительство, реконструкция и ремонт очистных сооружений и канализационных сетей	708 441,1
Строительство, реконструкция и ремонт систем оборотного (повторно-последовательного) водоснабжения	257 831,7
Прочие водохозяйственные и водоохраные работы	630 100,7
Всего затрат на выполнение водохозяйственных и водоохраных работ	2 076 143,2
в том числе по источникам финансирования:	
средства федерального бюджета, главным распорядителем которых являются Росводресурсы, выделенные на финансирование мероприятий, осуществляемых территориальными органами Росводресурсов	4 701,2
средства федерального бюджета, главным распорядителем которых являются Росводресурсы, предоставляемые в виде субвенций бюджетам субъектов РФ на осуществление отдельных полномочий в области водных отношений	9 144,2
иные средства федерального бюджета	383 729,5
иные средства бюджета субъекта Российской Федерации	7 265,5
собственные средства респондента	1 670 822,6
другие источники финансирования, в частности: средства общественных организаций, спонсорская помощь и т.п.	480,2

В соответствии с ч. 2 ст. 78 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» на основании решения суда или арбитражного суда вред окружающей среде, причиненный нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, может быть возмещен посредством возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ.

В соответствии с судебными решениями юридические лица, на которых возложена обязанность проведения восстановительных работ в возмещении вреда водным объектам, представляют в Северное межрегиональное управление Росприроднадзора отчеты о выполнении работ.

В 2022 году МП «Горводоканал» во исполнение возложенной судебным актом по делу № А05-13373/2018 обязанности по возмещению вреда водному объекту р. Вычегде, путем проведения восстановительных работ за счет собственных средств, представило отчет с документальным подтверждением затрат на сумму 4 727,8 тыс. руб. о выполнении мероприятия «Работы по организации илоуплотнения в одном усреднителе», предусмотренного к выполнению в 2020-2021 гг. «Проектом восстановительных работ МП «Горводоканал» по возмещению вреда реке Вычегда» (III этап).

7.2 Реализация природоохранных мероприятий муниципальными образованиями Архангельской области

По информации, предоставленной администрациями муниципальных образований, в 2022 году на территориях административных районов и округов Архангельской области были выполнены следующие природоохранные мероприятия.

МО «Город Архангельск»

В муниципальном образовании «Город Архангельск» в 2022 году реализованы следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение территорий;
- благоустройство памятников, мемориальных комплексов;
- организация массовых субботников;
- выявление и ликвидация несанкционированных свалок;
- созданы 52 контейнерные площадки для накопления твердых коммунальных отходов (далее – ТКО);
- приобретено 54 контейнера для сбора ТКО.

Мероприятия по экологическому образованию и просвещению, проведенные в МО «Город Архангельск»:

- распространение и пропаганда экологического просвещения;
- проведение конкурсов на лучшее благоустройство территорий муниципальных образований;
- проведение мероприятий по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок;
- проведение акций по сбору макулатуры, пластика, отработанных батареек;
- проведение акций по раздельному сбору отходов и его переработке;
- проведение акций, проектов, смотров, конкурсов, конференций на тему экологии;
- проведение слетов юных экологов и членов школьных лесничеств;
- проведение традиционных всероссийских мероприятий природоохранной направленности.

МО «Город Коряжма»

На территории муниципального образования «Город Коряжма» в 2022 году были выполнены следующие мероприятия в области охраны окружающей среды, безопасного обращения с отходами производства и потребления, в том числе с ТКО, включенные в муниципальную программу «Развитие городского хозяйства на территории муниципального образования «Город Коряжма»:

- содержание объектов озеленения на сумму 6 573,117 тыс. руб.;
- содержание контейнерных площадок на сумму 352,402 тыс. руб.;
- свод аварийных тополей на ул. Матросова на сумму 599,912 тыс. руб.

В 2022 году МУП «Благоустройство» обеспечило нормативное содержание улично-дорожной сети, а также выполнение мероприятий по озеленению города.

В 2022 году субсидии предприятиям в части содержания улично-дорожной сети, дорог местного значения на территории городского округа «Город Коряжма» составили 33 599,8 тыс. руб., на обслуживание и содержание дренажно-ливневой канализации – 1 121,6 тыс. руб., на содержание объектов озеленения – 6 573,1 тыс. руб., на обслуживание городских фонтанов – 93,6 тыс. руб., на содержание мест массового отдыха людей – 67,6 тыс. руб.

В летний период 2022 года при проведении МУП «Благоустройство»

мероприятий по содержанию автомобильных дорог города было собрано 4 197 м³ отходов (из них размещено на полигоне – 1 083 м³). Отходы V класса опасности, не размещенные на полигоне, в объеме 3 114 м³ (листва, сено, растительные остатки, смет) использованы для собственных нужд предприятия.

На средства предоставленной субсидии, а также за счет собственных средств предприятия на территории города:

- высажено 309 деревьев (по плану 260 шт.), 502 кустарника (по плану 200 шт.);
- произведено устройство 24 400 м² цветочных клумб;
- сведено 50 аварийных деревьев (по плану 40 шт.);
- выполнены работы на площади 16 790 м² по декоративной стрижке живой изгороди;
- произведены работы по стрижке газонов на площади более 57,6 тыс. м².

На территории города в летний период было установлено более 90 урн, которые очищались вручную ежедневно. Санитарная очистка города была произведена на площади 392,7 тыс. м².

Работниками муниципальных учреждений и предприятий были проведены субботники по уборке территорий города.

В период 15.04.2022-01.06.2022 проведен месячник по благоустройству территорий города. Целью проведения месячника было обеспечение чистоты и наведение порядка на улицах, дорогах, дворовых, производственных и строительных территориях, в парках и скверах города после зимнего периода.

Учреждениями детских общеобразовательных учреждений, СОШ, муниципального учреждения «Коряжемский культурно-досуговый центр», муниципального учреждения молодежно-культурный центр «Родина» проведены акции по раздельному сбору мусора. По итогам чемпионата «Чистые игры» 11.05.2022 и 08.09.2022 собрано 828 кг крышек, 387 кг крупногабаритных отходов. По итогам акций по раздельному сбору отходов МДОУ и МСОШ собрано 63,78 т макулатуры, 0,045 т отработанных батареек и аккумуляторов, инициативной группой граждан «Эко-Белки» собрано и передано на переработку пластика и картона 10,5 т. За июнь-август 2022 года организован прием отработанных автокрышек на площадке МУП «Благоустройство» от управляющих организаций, муниципальных предприятий и учреждений. Принято и вывезено на переработку 79,72 т (2 172 шт.). С 27.07.2022 открыт пункт раздельного приема отходов ЭКОБАК по ул. Складской.

По итогам работы автоматической станции контроля загрязнения атмосферного воздуха информация о среднесуточных концентрациях загрязняющих веществ размещалась на сайте администрации города.

В 2022 году с территории города вывезено 114,621 тыс. м³ или 6,905 тыс. т ТКО.

На всех контейнерных площадках для сбора ТКО заменены металлические контейнеры объемом 0,75 м³ на пластиковые евроконтейнеры с крышками объемом 1,1 м³.

Организованы и проведены мероприятия экологической направленности. В мероприятиях участвовали муниципальные учреждения и предприятия, образовательные учреждения, садоводческие некоммерческие товарищества, управляющие организации, общественные организации, волонтеры.

МО «Котлас»

В рамках реализации муниципальной программы «Благоустройство и охрана окружающей среды городского округа «Котлас» на 2019-2023 гг.» (раздел «Обращение с отходами») на территории городского округа «Котлас» содержались места (площадки) накопления ТКО, расположенные на землях общего пользования, в количестве 45 шт.

В рамках плана мероприятий по охране окружающей среды на территории городского округа «Котлас» были проведены следующие мероприятия:

- пропаганда экологического просвещения в экологических кружках;
- проведение мероприятий, направленных на повышение экологической культуры и мотивации участия населения в раздельном сборе ТКО, опасных отходов и использовании биоразлагаемой тары и упаковки;
- проведение акций, проектов, смотров, конкурсов, конференций, семинаров, выставок, ярмарок, оформление информационных стендов на тему экологии;
- проведение традиционных всероссийских мероприятий природоохранной направленности;
- проведение традиционных мероприятий и акций экологической направленности;
- участие в международных мероприятиях и акциях природоохранной направленности;
- проведение эколого-патриотических мероприятий и акций;
- реализация социальных проектов (реализовано 5 проектов).

В целях обеспечения своевременного вывоза отходов и ликвидации мест несанкционированного размещения отходов силами Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и экологии проводились ежемесячные проверки содержания территории городского округа «Котлас».

Силами муниципального бюджетного учреждения городского округа «Котлас» «Служба благоустройства» ликвидировано 59 мест несанкционированного размещения отходов общим объемом 1 200 м³.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 31.08.2018 № 1039 «Об утверждении правил обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра» постановлением администрации МО «Котлас» от 24.12.2018 № 2672 «Об утверждении Порядка создания мест (площадок) накопления ТКО и ведения реестра мест (площадок) накопления ТКО на территории городского округа «Котлас» утвержден соответствующий порядок, разработаны формы документов для обращения по данному вопросу. Постановлением администрации ГО «Котлас» от 13.07.2021 № 1351 «Об утверждении реестра мест (площадок) накопления ТКО и схемы мест (площадок) накопления ТКО на территории городского округа «Котлас» утверждены соответствующие реестр и схемы. В реестр включены 586 контейнерных площадок с указанием адреса расположения, количества контейнеров, основ площадок, ограждений площадок, собственников площадок, источников образования отходов, эксплуатирующих организаций, географических координат.

МО «Мирный»

В соответствии с муниципальной программой «Комплексное улучшение благоустройства и экологической безопасности Мирного», утвержденной постановлением администрации Мирного от 12.11.2019 № 904, на территории муниципального образования «Мирный» выполнены следующие природоохранные мероприятия по обеспечению экологической безопасности и улучшению санитарно-гигиенической обстановки:

- собрано и передано на обезвреживание отходов муниципальных учреждений: 1 352 шт. ртутьсодержащих отходов (стоимость – 32,3 тыс. руб.), 269 ед. отработанной оргтехники и комплектующих (33 кг) (стоимость – 40,3 тыс. руб.);
- проведен контроль качества состояния окружающей среды (отобрано 3 пробы ливневых стоков и 1 проба воды из оз. Плещы);
- ликвидированы несанкционированные свалки объемом 200 м³ на территории гаражной зоны (стоимость – 300,0 тыс. руб.);
- приобретены и установлены 2 фотоловушки с целью предотвращения образования несанкционированных свалок на территории гаражной зоны;

- произведена очистка от отходов внутриквартальных территорий, территорий общего пользования, в парках (собрано и вывезено на полигон 512,3 м³ отходов) (стоимость – 3 931,0 тыс. руб.). Площадь убранной территории – 516 235,0 м²;
- приобретены хозяйственные материалы для проведения экологических субботников, экологических акций: 4 550 шт. мусорных мешков, 100 шт. перчаток хлопчатобумажных. Принято участие в 4 всероссийских акциях. Сумма израсходованных средств – 51,8 тыс. руб.;
- разработана проектно-сметная документация по рекультивации территории бывшего завода железобетонных изделий в г. Мирный: устранено 1 предписание Росприроднадзора, проведено обследование загрязненных земель, разработана технология рекультивации данных земель. Стоимость составила 14 963,7 тыс. руб.

МО Городской округ «Новая Земля»

В соответствии с полномочиями органов местного самоуправления выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- обустройство объектов размещения отходов в соответствии с природоохранными требованиями;
- организация сбора и вывоза металлического лома и ТКО;
- выявление и ликвидация несанкционированных мест размещения ТКО и пищевых отходов;
- информирование и просвещение населения.

Целевая программа в сфере обращения с отходами на 2022 год не принималась.

МО «Город Новодвинск»

В 2022 году на территории городского округа Архангельской области «Город Новодвинск» выполнены следующие мероприятия природоохранной направленности:

В рамках реализации муниципальной программы «Городское хозяйство муниципального образования «Город Новодвинск» на 2021-2025 годы»:

- оборудовано 1 место (площадка) накопления ТКО жилищного фонда, включая отсек для крупногабаритных отходов в соответствии с требованиями санитарного законодательства;
- ликвидировано 32,62 м³ несанкционированно размещенных ТКО;
- передано на утилизацию 2,814 т отработанных покрышек, размещенных на площадках накопления ТКО жилищного фонда;
- выполнена обрезка 50 шт. деревьев;
- выполнены работы по посадке и содержанию цветников, стрижке живой изгороди общей площадью 3 198,2 м²;
- выполнены работы по содержанию 465 га лесов.

В рамках инвестиционной программы АО «Сети» «Реконструкция и модернизация систем водоснабжения и водоотведения города Новодвинска на 2019-2025 годы»:

- выполнены работы по реконструкции разводящей сети водопровода по ул. Мельникова, ул. Советов, ул. Бумажников: обеспечена бестраншейная укладка участка водопроводной сети из труб полиэтиленовых ПЭ100 SDR11 с наружным диаметром 160 мм протяженностью 0,052 км;
- выполнены работы по реконструкции магистрального водопровода от АО «Архангельский ЦБК» до ВК-27: обеспечена бестраншейная укладка участка водопроводной сети из труб полиэтиленовых ПЭ100 SDR11 с диаметром трубопровода в 400 мм протяженностью 0,44 км.

В рамках мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры, проведенных на территории муниципального образования «Город Новодвинск»:

- выявлены и ликвидированы места несанкционированного размещения отходов;
- распространены информационные материалы на экологическую тематику, в том числе по обращению с отходами (информирование через средства массовой информации (далее – СМИ) и социальные сети, изготовление листовок, стендов, плакатов, презентаций, видеороликов);
- проведены акции, смотры, конкурсы, конференции, семинары, выставки, ярмарки, оформлены информационные стенды на экологическую тему;
 - конкурсы поделок из вторичного сырья;
 - акции по сбору макулатуры, пластика, батареек;
 - акции по сбору вещей и кормов в помощь приютам для бездомных животных;
 - акции по озеленению территории;
 - субботники по уборке территории;
 - эколого-патриотические мероприятия и акции;
 - реализованы социальные проекты: «Эколята-дошколята», «Эколята – молодые защитники природы»;
- освещены вопросы экологического воспитания в программах учебных курсов по природоведению, биологии, географии, экономике;
- проведены слеты юных экологов и членов школьных лесничеств;
- создан детский оздоровительный лагерь с профильным экологическим направлением.

МО «Северодвинск»

В 2022 году в рамках реализации муниципальной программы «Охрана окружающей среды Северодвинска» с финансированием суммой 2 756,8 тыс. руб. выполнены следующие природоохранные мероприятия.

В рамках задач по совершенствованию системы обращения с отходами производства и потребления:

- за счет местного бюджета выявлены и ликвидированы несанкционированные свалки объемом 522 м³;
- продолжен селективный сбор отходов, контейнерами для отдельного накопления отходов оборудовано 67 контейнерных площадок г. Северодвинска. Около 300 т отходов (макулатура, картон, стекло, пластик, алюминий) направлено на вторичную переработку;
- продолжен сбор и накопление отработанных ртутьсодержащих ламп и приборов управляющими организациями. В целях совершенствования данной системы с декабря 2014 года накопление отработанных ртутьсодержащих ламп, термометров, образующихся у населения, осуществляется в специальных контейнерах ЭКО-БОКС в 24 жилищно-эксплуатационных участках управляющих организаций. В 2022 году собрано более 7 тыс. отработанных ртутьсодержащих ламп и ртутьсодержащих термометров общей массой ~ 2 т.;
- продолжено накопление малогабаритных источников тока управляющими организациями. Также в 2022 году был установлен контейнер для сбора отработанных батареек, аккумуляторов по адресу: ул. Ломоносова, д. 98А (возле ТЦ «Гранд»). За 2022 год в г. Северодвинске было собрано и передано на утилизацию более 7 т батареек.

В рамках мероприятий по созданию условий содержания городских лесов, территорий общего пользования, водных объектов в соответствии с санитарными, экологическими и противопожарными нормами:

- принято постановление Администрации Северодвинска от 28.12.2022 № 507-па «Об утверждении Лесохозяйственного регламента лесничества «Леса города Северодвинска»;

- обеспечено содержание территорий общего пользования: берегов рек, озер, территорий, прилегающих к дорогам, на общей площади 288 288 м².

В рамках формирования экологической культуры населения:

- проведены 1 160 мероприятий экологической направленности. Организованы и проведены конкурсы: среди организаций и предприятий – конкурс на лучшую организацию работы по проведению мероприятий экологической направленности на территории муниципального образования «Северодвинск» в 2022 году, среди граждан – «Не опоздай спасти мир». Организованы и проведены многочисленные экологические акции, в том числе и ставшие уже традиционными, такие как: «Зеленая Весна», Всероссийский субботник «Зеленая Россия», «Водным объектам – чистые берега и причалы», «Добрые крышечки», «Покормите птиц», «День без автомобиля», акция по уборке территории памятника природы регионального значения «Урочище Куртыево»;

- 6 раз проводилась акция «Чистые игры», направленная на привлечение внимания к проблеме загрязнения территории берега Двинского залива и экологическое просвещение в части раздельного сбора мусора и воспитания бережного отношения к окружающей среде. Было собрано 3 т отходов, приняли участие 318 чел.;

- акция «Большая уборка» проводилась 4 раза на о. Ягры; в результате собрано 257 мешков мусора, в том числе 106 – содержащих вторсырьё.

Доля населения, охваченного процессом экологического просвещения в 2022 году, составила 71,5 %.

Проведенные мероприятия, акции и конкурсы позволили обеспечить активное участие граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций, учащихся школ, воспитанников детских садов в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды, способствовали формированию экологической культуры, развитию экологического образования и воспитания. Также проведены:

- 2 семинара об изменениях в природоохранном законодательстве;
- традиционный конкурс на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям. Реализовано 4 проекта в области охраны окружающей среды и защиты животных: «Живая экология», «Крышечки на благо» – проекты по экологическому образованию и просвещению населения г. Северодвинска; «Школьное лесничество», «Малая Родина» – проекты по озеленению и благоустройству территории г. Северодвинска; общая сумма предоставленных субсидий – 300,0 тыс. руб.;

- продолжил работу координационный совет по охране окружающей среды при администрации г. Северодвинска, целью которого является реализация муниципальной политики в области охраны окружающей среды путем координации взаимодействия органов местного самоуправления, органов государственного контроля и надзора, промышленных предприятий и общественных организаций. Проведено 3 заседания совета.

МО «Вельский муниципальный район»

На территории Вельского муниципального района в 2022 году продолжено исполнение мероприятий муниципальной программы «Охрана окружающей среды и безопасное обращение с отходами на территории МО «Вельский муниципальный район» на 2022-2024 гг.».

В рамках указанной программы ликвидированы места несанкционированного размещения отходов в МО «Шадренъгское» (2,4 га), МО «Судромское» (3 га). Сумма средств, затраченных на мероприятие, составила 876,5 тыс. руб.

В рамках программы «Мероприятия по осуществлению на землях лесного фонда охраны лесов (в том числе осуществление мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров, за исключением выполнения взрывных работ в целях локализации и ликвидации лесных пожаров и осуществления мероприятий по искусственному вызыванию осадков в целях тушения лесных пожаров), защиты лесов (за исключением лесозащитного районирования и государственного лесопатологического мониторинга), воспроизводства лесов (за исключением лесосеменного районирования, формирования федерального фонда семян лесных растений и государственного мониторинга воспроизводства лесов), лесоразведения» организованы минерализованные полосы в пределах МО «Пежемское». Стоимость мероприятия составила 45 611,35 руб.

Кроме того, на территории Вельского муниципального района было проведено более 100 субботников, в ходе которых ликвидированы захламливания на площади около 23 га.

В 2022 году администрация Вельского муниципального района приняла участие в реализации различных природоохранных акций, в том числе общероссийских. В результате были выполнены следующие мероприятия:

- благоустройство и озеленение территорий, благоустройство памятников, мемориальных комплексов, организация массовых субботников;
- проведение мероприятий по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок;
- проведение Всероссийского экологического субботника «Зеленая Весна» (очищены территории площадью 10 560 м²);
- проведение эколого-просветительских мероприятий в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования (проведено более 100 мероприятий на очных и заочных площадках);
- проведение акции «Водным объектам – чистые берега и причалы»;
- проведение международной акции «Час Земли»;
- проведение акции «Собери макулатуру – сохрани дерево».

Возросший с начала 2019 года интерес к вопросам экологии у населения и в 2022 году поддерживался на высоком уровне, что обусловлено проведением мероприятий экологического просвещения, а также проведением активной кампании в пользу внедрения повсеместного раздельного сбора отходов. В 2022 году также был разработан и на 100 % выполнен План мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры на 2022 год.

МО «Верхнетоемский муниципальный округ»

В 2022 году, в рамках реализации плана мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в образовательных учреждениях Верхнетоемского муниципального округа и в целях повышения экологической грамотности, в программы учебных курсов включены вопросы экологического воспитания, проведены экологические уроки, классные часы, конкурсы, выставки рисунков, плакатов экологической направленности, проведены эколого-патриотические мероприятия, принято участие во всероссийских мероприятиях, в проведении слетов юных экологов и членов школьных лесничеств, в реализации социальных проектов.

В 2022 году на территории Верхнетоемского муниципального округа в рамках муниципальной программы округа «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства в Верхнетоемском муниципальном округе», утвержденной постановлением администрации Верхнетоемского муниципального округа от 08.11.2021 № 8/58, по подпрограмме № 4 «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование

природных ресурсов в Верхнетоемском муниципальном округе» осуществлялась реализация следующих мероприятий:

- выполнены работы по содержанию контейнерных площадок накопления ТКО;
- выполнены работы по планировке площадей бульдозером с целью содержания площадки временного накопления ТКО;
- выполнены работы по текущему ремонту контейнеров для накопления ТКО;
- выполнены работы по уборке территории возле контейнеров накопления ТКО п. Кодимский;
- выполнены работы по уборке территории возле контейнеров накопления ТКО в д. Болтинской, д. Кодиме, д. Анциферовской, д. Жаравинской, д. Троицкой, д. Терешевской, д. Лухановской, д. Сергеевской, д. Мальцевской, д. Кондратовской, д. Даниловской, д. Нестеровской и д. Слуде.

Для реализации мероприятий подпрограммы № 4 «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в Верхнетоемском муниципальном округе» в 2022 году предусмотрены финансовые средства в размере 2 413,7 тыс. руб., израсходовано – 2 400,9 тыс. руб. из бюджета округа.

МО «Вилегодский муниципальный округ»

На территории муниципального образования «Вилегодский муниципальный округ» в рамках муниципальной программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в Вилегодском муниципальном округе» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- содержание мест (площадок) накопления ТКО (затраты составили 1 146,8 тыс. руб.);
- ликвидация выявленных мест несанкционированного размещения ТКО – ликвидировано 4 свалки (затраты составили 489,7 тыс. руб.);
- мероприятия по очистке территорий, засоренных борщевиком Сосновского (затраты составили 200,0 тыс. руб.);
- мероприятия, направленные на содержание особо охраняемых природных территорий Вилегодского муниципального округа – уборка упавших веток, покос травы (затраты составили 52,00 тыс. руб.).

МО «Виноградовский муниципальный округ»

В 2022 году в рамках муниципальной программы Виноградовского муниципального округа Архангельской области «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в Виноградовском муниципальном округе Архангельской области на 2022-2026 годы»:

- ликвидированы 4 несанкционированные свалки в д. Гридинской, д. Осиново, д. Антоновской, д. Шиленьге;
- на территории округа проведено 14 экологических субботников.

В 2022 году в рамках муниципальной программы Виноградовского муниципального округа Архангельской области «Комплексное развитие Виноградовского муниципального округа Архангельской области в части решения вопросов переработки и утилизации бытовых отходов, отнесенных к вопросам местного значения в 2022-2026 годах»:

- осуществлялось содержание 365 мест (площадок) накопления ТКО на территории Виноградовского муниципального округа.

Вместе с тем проводились мероприятия по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в дошкольных учреждениях, школах, учреждениях культуры, муниципальных учреждениях, учреждениях библиотечной системы.

МО «Каргопольский муниципальный округ»

В 2022 году природоохранные мероприятия реализовывались в рамках муниципальных программ и внепрограммных мероприятий.

Природоохранные мероприятия, включенные в муниципальную программу «Развитие сферы жилищно-коммунального хозяйства Каргопольского муниципального округа Архангельской области на 2021-2025 годы»:

- завершение строительства объекта «Водоснабжение п. Заречный (правобережная часть г. Каргополя)»; финансирование в 2022 году из бюджетов всех уровней составило 28 775,9 тыс. руб.;

- реконструкция системы водоснабжения г. Каргополя (левобережная часть) и п. Пригородный; финансирование в 2022 году составило 104 400 тыс. руб.

За счет средств, выделяемых в рамках субсидий из областного и местного бюджетов, реализованы мероприятия в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с ТКО на общую сумму 133 175,9 тыс. руб.

Природоохранные мероприятия, включенные в муниципальную программу «Благоустройство территории Каргопольского муниципального округа Архангельской области на 2021-2024 гг.» и профинансированные за счет средств бюджета Каргопольского муниципального округа:

- содержание городских территорий: поддерживалось эстетическое состояние территории поселения, круглогодично обеспечивалось надлежащее содержание городских территорий, были ликвидированы 2 несанкционированные свалки, расположенные на территории г. Каргополя; финансирование – 2 950 тыс. руб.;

- содержание мест захоронений. Обеспечено содержание мест захоронений на кладбище г. Каргополя согласно требованиям Правил благоустройства Каргопольского муниципального округа; финансирование – 837,9 тыс. руб.;

- проведение двухмесячника по благоустройству, субботников; финансирование составило 164 тыс. руб.;

- проведение конкурсов по благоустройству: проведены конкурсы «Любимое Каргополье – 2022», «Новогодний Каргополь – 2022», «Самая лучшая клумба 2022»; финансирование – 90 тыс. руб.;

- проведение акарицидной обработки: акарицидная обработка проведена на территориях общего пользования, в том числе на городском кладбище; финансирование – 60 тыс. руб.;

- уборка аварийных и старых деревьев: проведен свод 42 деревьев, создающих угрозу жизни и здоровью граждан, нанесения вреда имуществу, зданиям, сооружениям; финансирование – 216,0 тыс. руб.;

- ликвидация очагов распространения борщевика Сосновского: выполнены мероприятия по ликвидации очагов распространения борщевика Сосновского на территории площадью 0,08 га; финансирование – 189,5 тыс. руб.

Кроме мероприятий, включенных в муниципальные программы, в 2022 году в рамках внепрограммных мероприятий ликвидировано 14 несанкционированных свалок, расположенных на территории округа.

МО «Коношский муниципальный район»

Согласно муниципальной программе «Экология и природопользование на территории муниципального образования «Коношский муниципальный район» на 2022-2024 гг., утвержденной постановлением администрации от 24.09.2021 № 462 с изменениями от 13.10.2022 № 666, от 29.12.2022 № 977 и от 20.02.2023 № 84, выполнены следующие природоохранные мероприятия.

Мероприятия по обращению с отходами производства и потребления, в том числе с ТКО, включали:

- содержание 283 мест (площадок) накопления ТКО (МО «Ерцевское» – 39 шт.; МО «Волошское» – 16 шт.; МО «Коношское» – 139 шт.; МО «Тавреньгское» – 23 шт.; МО «Подюжское» – 50 шт.; МО «Мирный» – 16 шт.). Передано в МУП за счет средств предприятий;

- создание 16 мест (площадок) накопления ТКО на территории МО «Мирный».

В рамках мероприятия по реконструкции источников водоснабжения в МО «Подюжское» произведен ремонт источника нецентрализованного водоснабжения: колодцы в п. Новый на ул. Майской и в п. Подюга на ул. Пионерской, ул. Пролетарской.

В рамках двухмесячника по благоустройству территории МО «Коношский муниципальный район» проведены работы по уборке мест несанкционированных свалок ТКО.

В августе 2022 года проведены «Чистые игры» в рп. Коноша в рамках «Кубка чистоты Архангельской области», в котором приняли участие 43 чел. и 2 эковолонтера. Было собрано 43 мешка смешанных отходов, 39 мешков с пластиковыми бутылками, 7 мешков с жестяными банками (410 шт.), 221 батарейка, 2 003 крышечки.

Проведены акции «Водным объектам – чистые берега и причалы» по уборке территорий водных объектов.

Мероприятия по экологическому образованию и просвещению включали:

- информирование населения о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;

- изготовление и распространение просвещенческих материалов, выпуск экологических плакатов и листовок, создание веб-сайтов;

- благоустройство и озеленение территорий населенных пунктов, проведение субботников по уборке мест отдыха, несанкционированных свалок, скашивание борщевика, посадка саженцев деревьев, кустарников, цветов, проведение Всероссийского субботника «Зеленая Весна»;

- проведение конкурсов на лучшее благоустройство территорий муниципальных образований;

- проведение мероприятий по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок;

- проведение акций по сбору макулатуры, малогабаритных источников тока (отработанных батареек), пластика и по отдельному сбору мусора и его переработки;

- проведение бесед, дидактических и развивающих игр с воспитанниками на экологическую тематику;

- проведение Всероссийской эколого-культурной акции «Покормите птиц» (изготовление и установка кормушек, организация регулярной подкормки птиц);

- проведение акций, проектов, смотров, конкурсов, конференций, семинаров, выставок, ярмарок, акций, оформление стендов на экологическую тему;

- реализация парциальных программ по экологическому воспитанию дошкольников;

- проведение классных часов на экологическую тему, конкурсов, презентаций, игр, акций, выставок;

- проведение эколого-просветительских экскурсий для школьников;

- проведение мероприятий в рамках Всероссийских природоохранных социально-образовательных проектов «Эколята-дошколята», «Эколята – молодые защитники природы»;

- проведение мероприятий на тему пожарной безопасности;

- участие в международных мероприятиях и акциях природоохранной направленности;

- проведение выставки «Конкурс цветов, плодов и овощей «Дары родной земли» в августе 2022 года;

- проведение сельскохозяйственной ярмарки «Серафимовская» и ярмарки «Морковкино заговенье»;
- проведение эколого-патриотических мероприятий и акций: благоустройство памятников, воинских захоронений, мемориальных комплексов.

МО «Котласский муниципальный округ»

В рамках выполнения природоохранных мероприятий в 2022 году по муниципальной программе «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности на территории Котласского муниципального района Архангельской области на 2021–2024 гг.» ликвидирована несанкционированная свалка в районе муниципальной автодороги «Подъезд к д. Павловское». Вывезено 156 м³ отходов, затраты составили 174,6 тыс. руб. из местного бюджета.

В рамках проведения мероприятий по экологическому образованию и просвещению выполнено:

- информирование населения о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности (статьи в газете «Двинская Правда», а также размещение на сайте администрации соответствующей информации);
- благоустройство и озеленение территорий населенных пунктов, проведение субботников (г. Сольвычегодск, д. Григорово, п. Харитоново, п. Приводино, п. Шипицыно, п. Черемушский, д. Борки, п. Савватия, д. Федотовская, д. Куимиха, д. Курцево и др.) – 402 участника, объем вывезенного мусора 350 м³;
- проведение акций по сбору макулатуры (всероссийские соревнования по сбору и сдаче макулатуры и вторичных полимерных материалов под девизом «Миллион – Родине!», акция #БумБатл), по сбору малогабаритных источников тока (отработанных батареек) (акции «Спаси ёжика!», «Батарейке – 2 жизнь»), по сбору пластика (проект «Крышечки на благо»), по отдельному сбору мусора и его переработке (пилотный проект «ЭкоБак29», чемпионат «Чистые игры»);
- освещение вопросов экологического воспитания в школьных программах по биологии и географии;
- проведение слетов юных экологов и членов школьных лесничеств (ежегодный слёт «Зеленый патруль»);
- проведение традиционных всероссийских мероприятий природоохранной направленности (Всероссийский экологический субботник «Зеленая Россия», проведение мероприятий по тематике «Покормите птиц зимой», Всероссийский экологический субботник «Зеленая Весна», проект «#ВместеЯрче» по энергосбережению и экологии);
- проведение традиционных мероприятий и акций экологической направленности (акция «Водным объектам – чистые берега и причалы», акция «День шишки» по сбору лесосеменного материала, акция «Елочка, живи» (рейды по пресечению нарушений в сфере лесного хозяйства) и др.);
- реализация общероссийских природоохранных социально-образовательных проектов «Эколята – дошколята», «Молодые защитники Природы», работа школьных лесничеств, молодежный волонтерский проект «Лесной патруль»;
- проведение благоустройства памятников, воинских захоронений, мемориальных комплексов на общую сумму 289,29 тыс. руб.;
- реализация социальных проектов: жители п. Харитоново МО «Сольвычегодское» (ТОС «Возрождение источника жизни») осуществили ремонт колодца на сумму 93,10 тыс. руб.; жители п. Удимский МО «Приводинское» (ТОС «Чистый берег – чистая совесть») провели благоустройство берегов местного водоема на сумму 182,23 тыс. руб.

МО «Красноборский муниципальный район»

В 2022 году природоохранные мероприятия на территории МО «Красноборский муниципальный район» были направлены на совершенствование системы сбора, вывоза, учета, складирования отходов и ликвидацию очагов распространения борщевика Сосновского. Постановлением администрации МО «Красноборский муниципальный район» от 05.11.2020 № 636 утверждена муниципальная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов на территории МО «Красноборский муниципальный район» на 2021-2023 годы». В 2022 году в рамках муниципальной программы из местного бюджета выделено и освоено 740,69 тыс. руб. На ликвидацию несанкционированных свалок и захламлений территорий было израсходовано 690,69 тыс. руб., ликвидировано 8 захламлений, из реестра исключены две несанкционированные свалки (д. Монастырская Пашня и п. Комарово). Проведено картирование территории на предмет выявления борщевика Сосновского на сумму 50 тыс. руб.

В рамках муниципальной программы комплексного развития коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Красноборский муниципальный район» на 2020-2030 гг. в 2022 году выделено и освоено 1 188,0 тыс. руб. на создание мест (площадок) накопления, в том числе раздельного накопления. Осуществлено годовое содержание 92 контейнерных площадок, приобретено 22 контейнера для ТКО и 5 контейнеров для ртутьсодержащих отходов, оборудовано 7 контейнерных площадок.

В ходе 2022 года было организовано благоустройство и озеленение территорий, благоустройство памятников и обелисков, проведены массовые экологические субботники: «Зеленая Весна», Всероссийский экологический субботник «Зеленая Россия».

В 2022 году проведена акция «Вода России». Результаты акции и субботников освещены в средствах массовой информации.

В течение года в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования проведены эколого-просветительские мероприятия.

Вопросы экологического воспитания включены в программы учебных курсов по окружающему миру, биологии, географии, экономике в образовательных учреждениях района – охвачено 1 254 чел.

Раздельный сбор ТКО, биоразлагаемой тары и упаковки на территории МО «Красноборский муниципальный район» не проводился.

МО «Ленский муниципальный район»

В рамках муниципальной программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в МО «Ленский муниципальный район» на 2019-2024 гг.» в 2022 году выполнены природоохранные мероприятия, в том числе:

- проведены лабораторные исследования качества воды водозаборных сооружений и устройств нецентрализованного водоснабжения на территории Ленского района;
- проводились рейды по выявлению мест несанкционированного размещения отходов на территории МО «Козьминское» и МО «Сойгинское»;
- проводилось информирование населения по вопросам экологической направленности в СМИ; подготовлено и размещено 8 статей по вопросам экологической направленности на сайте администрации.

В рамках эколого-практических и эколого-просветительских мероприятий было выполнено:

- проведение учреждениями культуры игровых мероприятий, викторин, театрализованных представлений, выставок рисунков, фотографий и композиций на экологическую тематику;

- проведение в школах и детских садах классных часов, спортивных состязаний, конкурсов фотографий и песен, экологических экскурсий, концертов, посвященных памятным экологическим датам, конкурсов творческих работ, благоустройства прилегающих земельных участков, акций по посадке деревьев и цветов. Обучающиеся школ участвовали в школьных олимпиадах по экологии, принимали участие в экологическом диктанте, областных конкурсах экологической направленности;

- проведение месячников и акций по уборке памятных и мемориальных мест общего пользования в населенных пунктах, расчистке водоохраных зон водных объектов: рек Кижмолы, Кишерки, Вычегды, Яреньги с привлечением организаций и волонтеров;

- проведение социальных акций «Соберем макулатуру», сбор батареек и «Добрые крышечки». В акции участвовали воспитатели детских садов «Теремок», «Ласточка», «Малышок», а также педагоги и воспитанники МБОУ дополнительного образования детей «Комплексный центр дополнительного образования» и волонтеры.

В эколого-практических и эколого-просветительских мероприятиях приняли участие 8 942 чел.

МО «Лешуконский муниципальный округ»

В МО «Лешуконский муниципальный округ» в 2022 году проведены следующие мероприятия, направленные на улучшение экологической обстановки:

- рейды по выявлению несанкционированных свалок и мероприятия, направленные на очистку и вывоз отходов с несанкционированных свалок;

- ежегодное проведение акций по расчистке водоохраных зон от отходов – «Чистый берег», «Водным объектам – чистые берега и причалы»;

- проведение Всероссийского субботника «Зеленая Россия» по уборке и благоустройству территорий школ и детских садов, очистка кладбищ и прилегающих к ним территорий;

- благоустройство и озеленение населенных пунктов, памятных и мемориальных мест;

- проведение эколого-патриотических уроков в образовательных организациях.

МО «Мезенский муниципальный округ»

В 2022 году мероприятия из Плана мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры на территории муниципального образования «Мезенский муниципальный округ» были выполнены, в том числе мероприятия по обращению с ТКО, а именно:

- проведение субботников, месячников по уборке мусора (уборка территории г. Мезени; мероприятие «Чистый берег» – уборка околводных объектов, субботник «Зеленая Россия»);

- проведение туристического слета школьников района, тематических уроков по раздельному сбору ТКО, классных часов «Час Земли».

МО «Няндомский муниципальный округ»

На территории МО «Няндомский муниципальный округ» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- проведена санитарная очистка и благоустройство внутриквартальных и дворовых территорий жилых домов;

- очищены от отходов общественные территории города.

Кроме того, в рамках мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры было выполнено:

- проведение мероприятий по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок;
- благоустройство и озеленение территорий, организация массовых субботников;
- проведение акций по сбору макулатуры, малогабаритных источников тока (отработанных батареек), пластика, раздельному сбору отходов и их переработки;
- информирование населения о принятых разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- проведение акций, проектов, смотров, конкурсов, конференций, семинаров, выставок, ярмарок, оформление информационных стендов на тему экологии;
- проведение традиционных мероприятий и акций экологической направленности;
- включение вопросов экологического воспитания в программы учебных курсов по природоведению, биологии, географии, экономике; проведение классных часов в целях повышения экологической грамотности;
- проведение эколого-патриотических мероприятий и акций.

МО «Онежский муниципальный район»

В 2022 году на территории МО «Онежский муниципальный район» были проведены следующие мероприятия:

- мероприятия по благоустройству (очистка территории, благоустройство памятных мест, контейнерных площадок);
- мероприятия по очистке водоохраных зон и берегов водных объектов от отходов;
- мероприятия по выявлению мест захламлений отходами и их ликвидация;
- конференции, конкурсы, викторины, школьные олимпиады, экологические уроки, классные часы и другие мероприятия, направленные на экологическое образование и просвещение.

Всего за 2022 год ликвидировано 9 несанкционированных свалок, осуществлен сбор и вывоз 216 т отходов.

В рамках муниципальной программы «Экологическая безопасность Онежского района на 2021-2023 гг.» выявлены, ликвидированы и рекультивированы несанкционированные свалки. Затраты составили 191 537,3 тыс. руб.

В рамках муниципальной программы «Комплексное развитие системы коммунальной инфраструктуры на территории муниципального образования «Онежское» на 2020-2022 гг.» по подпрограмме «Ремонт системы водоснабжения и водоотведения в г. Онега на 2020-2022 гг.» выполнен ремонт и реконструкция системы холодного водоснабжения и водоотведения на территории г. Онеги; затраты составили 110,85 тыс. руб.

В рамках муниципальной программы «Благоустройство территории муниципального образования «Онежское» на 2020-2022 гг.»:

- выполнены мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок; затраты составили 1,0 млн руб.;
- выполнены мероприятия по удалению сухостойных, больных и аварийных деревьев, очистка от кустарника; затраты составили 1,0 млн руб.;
- выполнены мероприятия по благоустройству кладбища; затраты составили 800,0 тыс. руб.;
- выполнены месячные благоустройства; затрачено 350,0 тыс. руб.;
- выполнены мероприятия по уничтожению борщевика Сосновского; затрачено 300,0 тыс. руб.

В рамках муниципальной программы «Модернизация объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район» на 2020-2022 гг.» было осуществлено:

- проведение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство и подключение блочно-модульной водоочистной станции, реконструкция водонасосных сооружений и строительство водопроводных сетей с последующим объединением с существующими сетями п. Кодино» на сумму 3 930,0 тыс. руб.;
- проведение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство и подключение блочно-модульной водоочистной станции, реконструкция водонасосных сооружений и строительство водопроводных сетей с последующим объединением с существующими сетями п. Нименьга» на сумму 4 894,0 тыс. руб.;
- проведение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство и подключение блочно-модульной водоочистной станции, реконструкция водонасосных сооружений и строительство водопроводных сетей с последующим объединением с существующими сетями п. Покровское» на сумму 3 199,0 тыс. руб.

МО «Пинежский муниципальный район»

В рамках реализации муниципальной программы «Охрана окружающей среды в Пинежском муниципальном районе Архангельской области» в 2022 году выполнены работы по приобретению 129 контейнеров для накопления ТКО за счет средств областного и районного бюджетов.

На территории МО «Пинежский муниципальный район» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение территорий;
- благоустройство памятников и воинских захоронений;
- организация массовых субботников;
- осмотр водоохраных и затопляемых зон рек района;
- эколого-просветительские мероприятия в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, организациях дополнительного образования.

МО «Плесецкий муниципальный округ»

В муниципальной программе Плесецкого муниципального округа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности населения» от 11.11.2021 № 800-па обозначены следующие задачи:

- ликвидация накопленного экологического ущерба, улучшение экологической безопасности;
- совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления.

В 2022 году была ликвидирована несанкционированная свалка в п. Самодед (в рамках реализации государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»).

Выполнены работы по группированию отходов, рыхлению почвы по периметру свалки и уплотнению тела свалки в с. Федово.

Выполнены работы по группированию отходов, рыхлению почвы по периметру свалки и уплотнению тела свалки с. Коневы, прочистке канавы, находящейся за полосой отвода автомобильной дороги регионального значения Коневы – Нижнее Устье.

МО «Приморский муниципальный район»

В 2022 году в рамках муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и охрана окружающей среды» реализуются мероприятия по улучшению экологической обстановки, в том числе: обустройство мест накопления отходов, формирование экологической ответственности населения, а именно:

- выявлено 14 несанкционированных свалок отходов и совместно с администрациями муниципальных образований (поселений) были приняты меры по их ликвидации;

- в рамках исполнения решений суда администрацией проведены работы по ликвидации несанкционированных свалок в районе д. Ластолы (д. Онишово) и на автомобильной дороге общего пользования федерального значения М-8 «Холмогоры», примерно в 1 км от ст. Илес. Денежные средства, выделенные из районного бюджета, составляют 2 млн руб.;

- создано 8 контейнерных площадок в МО «Талажское», МО «Приморское», МО «Боброво-Лявленское», МО «Лисестровское»;

- в рамках федеральной субсидии в 7 сельских поселениях установлено 94 контейнера для раздельного накопления отходов, которые занесены в реестр контейнерных площадок для дальнейшего вывоза региональным оператором по обращению с ТКО;

- в МО «Катунинское», МО «Талажское», МО «Уемское», МО «Боброво-Лявленское» и МО «Заостровское» установлено 5 эcobоксов для сбора батареек, отработанных источников питания, люминесцентных и ртутьсодержащих ламп;

- на официальном сайте администрации МО «Приморский муниципальный район» размещена информация об обязанности заключения договоров с ООО «ЭкоИнтегратор» по вывозу ТКО;

- с целью обеспечения информирования граждан об организации транспортирования ТКО с мест накопления администрациями сельских поселений на контейнерных площадках размещены информационные таблички, содержащие сведения об организации, которая содержит контейнерную площадку, и информацию о графике вывоза отходов;

- на официальном сайте Приморского муниципального района и администрациями сельских поселений размещаются информационные материалы по вопросам обращения ТКО;

- введены в эксплуатацию новые котельные в д. Новинки, д. Заостровье, д. Исакогорке. В п. Ширшинский котельная модернизирована на использование щепы в качестве топлива. На газовое топливо переведена котельная ООО «РН-Морской терминал Архангельск» в п. Талаги;

- заменено и отремонтировано 715 м водопроводных и 50 м канализационных сетей.

В администрации МО «Приморский муниципальный район» утвержден План мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры на 2022 год, в рамках которого администрациями поселений, учреждениями образования и культуры совместно с жителями проводились мероприятия по уборке территорий поселений, по распространению и пропаганде экологического просвещения, проводились конкурсы по благоустройству территорий населенных пунктов, акции («Зеленая Весна», «Зеленая планета», «Сад памяти», «Чистый берег»), выставки.

Ежегодно администрацией МО «Приморский муниципальный район» проводится конкурс по благоустройству территории населенных пунктов.

МО «Устьянский муниципальный округ»

В 2022 году между администрацией Устьянского муниципального округа Архангельской области и минлеспромом АО заключено соглашение о предоставлении субсидий из областного бюджета бюджету Устьянского муниципального округа Архангельской области на сумму 8 007 663,78 руб. на реализацию мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с ТКО (создание мест (площадок) накопления/раздельного накопления ТКО). Из них 223,585 тыс. руб. составили средства местного бюджета.

В рамках вышеуказанного соглашения обустроено 8 контейнерных площадок на территории МО «Березницкое», МО «Плоское», МО «Бестужевское» на сумму 895,459 тыс. руб. Из них 134,319 тыс. руб. – за счет местного бюджета. За 2022 год обустроены площадки:

- на территории МО «Илезское» – 9 контейнерных площадок на сумму 886,505 тыс. руб.;
- на территории МО «Лойгинское» – 9 контейнерных площадок на сумму 881,468 тыс. руб.;
- на территории МО «Синицкое», МО «Дмитриевское», МО «Лихачевское», МО «Шангальское» обустроено 35 мест (площадок) накопления ТКО на сумму 3 917,634 тыс. руб. Из них 968,215 тыс. руб. – за счет местного бюджета.

В рамках субсидии администрацией Устьянского муниципального округа приобретено 179 контейнеров для сбора ТКО на сумму 1 538,531 тыс. руб., из которых 230,780 тыс. руб. выделено из местного бюджета.

Также в 2022 году на территории Устьянского округа массово проводились субботники по уборке территорий, покос травы, мероприятия по очистке кладбищ, благоустройство клумб, озеленение территорий, уборка заброшенных зданий.

В 2022 году на территории МО «Малодорское» при поддержке МБОУ «Малодорская СОШ» и экологической организации «Чистые Устьяны» был организован первый в сельской местности Устьянского округа пункт приема вторичного сырья для дальнейшей переработки макулатуры, пластика с идентификационными кодами 1, 2, 4, 5, алюминиевых банок, пленки, стекла, пластиковых крышечек, ручек и фломастеров.

Молодежью из с. Малодоры организован экологический отряд «Грин Степ», который проводит экологические беседы в общеобразовательных учреждениях на тему бережного отношения к природе, регулярно участвует в субботниках, а также учит население правильно сортировать отходы. «Грин Степ» с наставниками из организации «Чистые Устьяны» охотно участвуют в экосплавах по р. Соденьге.

Летом 2022 года активистами экологического движения, в рамках событийного туризма, была организована экологическая площадка, которая включала в себя:

- информирование населения (в игровой форме) о вреде отходов;
- сбор пластиковых крышек;
- мастер-класс по рисованию на бумажных пакетах;
- анкетирование граждан на тему экологии;
- сбор пластика и макулатуры.

МО «Холмогорский муниципальный округ»

На территории МО «Холмогорский муниципальный округ» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- месячники по благоустройству (плановые, периодические);
- субботники по уборке территорий, в том числе кладбищ;

- рейды по выявлению несанкционированных свалок, очистка территории и вывоз отходов с несанкционированных свалок (ликвидировано 4 несанкционированных места размещения отходов).

Также проводятся следующие мероприятия по экологическому образованию:

- профилактические беседы с населением;
- работа в учебных заведениях по экологическому образованию и воспитанию учащихся;

- размещение информации экологической направленности в СМИ и на стендах.

Программ в сфере охраны окружающей среды в МО «Холмогорский муниципальный округ», в том числе по обращению с отходами, в 2022 году не разрабатывалось.

МО «Шенкурский муниципальный округ»

На территории МО «Шенкурский муниципальный округ» были проведены следующие природоохранные мероприятия:

- обустроены места (площадки) накопления на сумму 1 513,575 руб.;
- содержатся места (площадки) накопления ТКО на сумму 369,101 тыс. руб.;
- организованы и проведены массовые субботники;
- проведены мероприятия по очистке от ТКО и древесных отходов берегов р. Ваги;
- ликвидация ежегодно образующихся мелких несанкционированных свалок на территории округа;
- проведены эколого-просветительские мероприятия в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования.

Основные экологические проблемы в целом по Архангельской области

Качество питьевой воды

Обеспечение населения Архангельской области качественной питьевой водой является одной из актуальных проблем по управлению качеством окружающей среды. За последние годы ситуация с состоянием источников централизованного питьевого водоснабжения и качеством воды в местах водозабора имеет следующую тенденцию.

Согласно информации Управления Роспотребнадзора по Архангельской области, в 2022 году, по сравнению с 2021 годом, удельный вес проб воды водоемов I категории, не соответствующих гигиеническим нормативам, по санитарно-химическим показателям увеличился на 22,6 % и составил 51,2 % (2021 год – 28,6 %); по микробиологическим показателям снизился на 15,4 % и составил 21,3 % (2021 год – 36,7 %).

Одной из основных причин неудовлетворительного состояния водных объектов в местах водопользования является сброс неочищенных (или недостаточно очищенных) сточных вод предприятий, содержащих загрязняющие вещества. Преобладающее количество загрязнений в поверхностные водные объекты вносят предприятия целлюлозно-бумажной промышленности. Крупные очистные сооружения сконцентрированы в городах области и осуществляют очистку как хозяйственно-бытовых, так и промышленных сточных вод (города Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коряжма). Однако на территории крупных городов имеются жилые районы, не подключенные к городским канализационным сетям. Канализование данного жилого фонда осуществляется путем организации вывоза стоков из выгребных ям и емкостей-накопителей.

Остается нерешенной проблема сброса неочищенных дренажно-ливневых сточных вод в поверхностные водоемы. В период строительства городской дренажно-ливневой канализации (города Архангельск, Коряжма, Северодвинск) очистные сооружения не были предусмотрены, в связи с чем ливневые стоки отводятся без очистки. Основным источником загрязнения дренажно-ливневых стоков являются выгреб и емкости-накопители неканализованного жилого фонда.

Удельный вес источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, в том числе из-за отсутствия зон санитарной охраны (далее – ЗСО), в 2022 году составил 58,4 %, в 2021 году – 58,9 %. Высоким остается удельный вес поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам (67,7 %). Удельный вес подземных водоисточников, не соответствующих гигиеническим нормативам, составил 56,3 % (в 2021 году – 56,1 %).

Системы водоснабжения и водоотведения Архангельской области характеризуются:

- высоким уровнем износа основных производственных фондов (более 70 %), обусловленным принятием в муниципальную собственность объектов коммунального назначения в ветхом и аварийном состоянии;
- высокими потерями воды при транспортировке – 28,9 %;
- высокой энергоемкостью применяемых технологий по подготовке и транспортировке питьевой воды, водоотведению и очистке сточных вод;
- высокой долей недостаточно-очищенных и загрязненных без очистки сточных вод, сброшенных в водоемы.

В последние годы из-за недофинансирования в сфере водопроводно-канализационного хозяйства происходит опережающий износ

существующих сооружений водоподготовки, очистки сточных вод и систем подачи, распределения воды, водоотведения: объем восстановления и обновления трубопроводов не превышает 10 % от реальных потребностей, что ведет к нарастанию протяженности полностью изношенных труб и росту аварийности.

Находящиеся в эксплуатации водоочистные сооружения и сооружения по очистке сточных вод в населенных пунктах Архангельской области построены в основном в 60-80-е годы прошлого столетия по существующим на тот момент технологиям. В настоящее время данные сооружения устарели и не в состоянии обеспечить очистку воды и сточных вод в соответствии с санитарными требованиями. Кроме того, сооружения очистки питьевой воды и полной биологической очистки хозяйственно-бытовых стоков отсутствуют на значительном числе объектов водопроводно-канализационного хозяйства.

Вышеуказанные проблемы имеют системный характер и существуют во всех населенных пунктах Архангельской области.

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (г. Новодвинск, Вельский, Коношский, Красноборский, Онежский, Приморский, Пинежский районы, Верхнетоемский, Виноградовский, Вилегодский, Каргопольский, Котласский, Мезенский, Няндомский, Плесецкий, Устьянский, Холмогорский, Шенкурский округа).

Необходимо отметить, что из числа несоответствующих источников водоснабжения 100,0 % не соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия ЗСО, среди водопроводов более 60,0 % не имеют необходимого комплекса очистных сооружений и более 20,0 % – обеззараживающих установок.

В Архангельской области показатели, характеризующие качество питьевой воды, подаваемой населению из разводящей сети, хуже, чем в среднем по Российской Федерации по санитарно-химическим и микробиологическим показателям. Удельный вес исследованных проб питьевой воды из разводящей сети, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2022 году составил 24,9 % (2020 год – 27,5 %, 2021 год – 21,2 %), что вдвое выше показателя в среднем по России к 2021 году (12,5 %). Основная доля нестандартных проб связана с превышением гигиенических нормативов по органолептическим (цветность, мутность) и санитарно-химическим показателям (железо общее).

Удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, составил в 2022 году 3,2 %, что на 0,3 % ниже уровня 2021 года (2020 год – 4,6 %, 2021 год – 3,5 %) и в 1,3 раза выше показателя в среднем по России к 2021 году (2,4 %).

Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой, в 2022 году составил 67,5 % (2020 год – 63,5 %, 2021 год – 63,5 %), в том числе в сельской местности – 19,7 %.

В рамках реализации регионального проекта «Чистая вода» национального проекта «Жильё и городская среда» на территории Архангельской области ежегодно решается проблема низкой обеспеченности населения региона чистой питьевой водой путем осуществления мероприятий по строительству, модернизации и реконструкции объектов водоснабжения в муниципальных образованиях области. По итогам проведенного анализа обеспеченности населения Архангельской области питьевой водой доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой к общей численности населения Архангельской области, в 2022 году составила 67,5 %, в том числе городского населения 80,5 % (в 2021 году – 63,5 % и 76,6 % соответственно). В целом за 2020-2022 гг. прирост показателей обеспеченности населения Архангельской области качественной питьевой водой составил 4,0 % относительно общей численности населения региона, в том числе 3,7 % относительно городского населения. Доля

населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения к общей численности населения Архангельской области в 2022 году составила 66,9 %, в том числе городского населения – 80,5 % (в 2021 году – 63,4 % и 76,6 % соответственно). В целом за период 2020-2022 гг. прирост показателей обеспеченности населения Архангельской области качественной питьевой водой составил 4,2 % относительно общей численности населения региона, в том числе 4,3 % городского населения.

Кроме того, следует отметить, что, согласно информации Северного межрегионального управления Росприроднадзора, на территории области имеется порядка 157 канализационных очистных сооружений, большинство из которых находятся в неудовлетворительном или аварийном состоянии. Из причин, обусловивших текущее состояние очистных сооружений, можно выделить как отсутствие текущих и капитальных вложений в канализационные очистные сооружения, так и частую смену эксплуатирующих организаций. В результате имеет место прогрессирующий износ, разрушение сооружений и поступление в водные объекты практически неочищенных бытовых сточных вод.

Особенно тяжелая ситуация с водоотведением сложилась на территории Приморского и Вельского районов. В населенных пунктах Приморского района имеется 18 канализационных очистных сооружений, в том числе на островных территориях. При этом более чем $\frac{2}{3}$ из них находятся в неудовлетворительном или нерабочем состоянии, система биологической очистки не работает, оборудование, необходимое для обеспечения работы сооружений в проектом режиме, отсутствует.

Отходы производства и потребления

Основные проблемы организации обращения с отходами производства и потребления на территории Архангельской области:

- не во всех муниципальных образованиях решены вопросы с размещением твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), в большинстве населенных пунктов размещение отходов проводится на санкционированных и несанкционированных свалках, а не на полигонах;
- не во всех муниципальных образованиях заключены договоры на вывоз ТКО с региональным оператором по обращению с ТКО – ООО «ЭкоИнтегратор»;
- не обеспечен полный цикл обращения с ТКО, отсутствует инфраструктура в сфере обращения с отходами (на территории области отсутствуют предприятия по переработке ТКО);
- ТКО размещаются на площадках временного накопления, к которым отсутствуют требования санитарного законодательства;
- существует проблема разграничения полномочий по уборке ТКО на контейнерной площадке и прилегающей территории между региональным оператором по обращению с ТКО, организациями, закрепленными за контейнерными площадками, и органами местного самоуправления;
- есть сложности в организации работы по обращению с ТКО на островных территориях г. Архангельска и отдаленных территориях Архангельской области;
- не во всех муниципальных образованиях Архангельской области организован рациональный раздельный сбор отходов, в том числе сбор отходов I класса опасности (люминесцентных и энергосберегающих ламп, элементов питания);
- не решен вопрос обращения с жидкими бытовыми отходами (несвоевременный вывоз, слив в неустановленных местах);
- разработанная Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с ТКО, на территории Архангельской области не в полной мере соответствует требованиям санитарного законодательства.

В Северное межрегиональное управление Росприроднадзора поступают многочисленные обращения граждан, связанные с деятельностью регионального оператора по обращению с ТКО на территории Архангельской области ООО «ЭкоИнтегратор», а также организаций, с которыми заключены договоры ООО «ЭкоПрофи».

В области недостаточно развита система централизованного сбора и утилизации отходов производства и потребления, в том числе и отходов, подлежащих вторичной переработке.

Не решена проблема сбора и утилизации отходов, относящихся к категории вторичных ресурсов и вторичного сырья (синтетические и минеральные масла, отходы резины и отработанные шины, древесные отходы, отходы бумаги и картона, отходы полимерных материалов, отходы текстиля, стеклянный бой), в том числе и отходов, образующихся в непромышленной сфере. Особенно остро стоит вопрос сбора и утилизации отходов синтетических и минеральных масел, шламов нефти и нефтепродуктов, отходов резины и отработанных шин. Большая часть из использованных отходов синтетических и минеральных масел, шламов нефти и нефтепродуктов сжигается в котельных без предварительной очистки.

Правила обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, в том числе энергосберегающих, ненадлежащий сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде, обязуют органы местного самоуправления организовать сбор отработанных ртутьсодержащих ламп и информировать юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц о порядке осуществления такого сбора. Между тем рациональный селективный сбор отходов I класса опасности надлежащим образом не организован.

На территории Архангельской области недостаточно развита организация сбора, вывоза, утилизации отходов бумаги и картона, текстиля, стеклянного боя, несмотря на то, что на территории области расположено три объекта обработки отходов: мусоросортировочный комбинат ООО «АМПК» мощностью 110 тыс. т/год, объект обработки ООО «Спектр Плюс» мощностью 40 тыс. т/год и мусоросортировочный комплекс ООО «Дампстер» мощностью 30 тыс. т/год.

Мусоросортировочный комбинат ООО «АМПК» осуществляет сбор и сортировку мусора от предприятий (в основном коммерческих структур). На комбинате применяются следующие технологии: сортировка картона, бумаги, стекла, пластиковых бутылок, полиэтилена, металла. Отсортированные отходы прессуются в брикеты, временно хранятся на складе, после чего поступают в специализированные предприятия Архангельской области и другие регионы. Остальные отходы вывозятся на полигон ТБО (ТКО).

Объект обработки ООО «Спектр Плюс» осуществляет сбор и сортировку ценных фракций из ТКО. К ценным фракциям относят пластмассу, пленку, ПЭТ, бумагу, стекло, цветные и черные металлы.

Мусоросортировочный комплекс ООО «Дампстер» осуществляет сбор и сортировку отходов от населения и предприятий (в основном коммерческих структур) с конца 2021 года. Технология обработки такая же, как и на мусоросортировочном комбинате ООО «АМПК». В настоящий момент предприятие продолжает работу над увеличением показателя сортировки ТКО. Основной проблемой является низкое качество вторичных материальных ресурсов, поступающих на сортировочную линию ООО «Дампстер» из контейнеров для раздельного накопления отходов.

Проблемным вопросом является организация санитарной очистки территории в сельских населенных пунктах. Санитарная очистка проводится в основном в весенне-осенний период года, сбор отходов осуществляется в деревянные помойницы,

выгребные ямы. Вывоз ТКО проводится специализированным транспортом или приспособленными машинами муниципальных предприятий, или техникой, арендуемой у сторонних организаций, или самовывозом. Графики очистки помойных и выгребных ям, мусорных контейнеров не всегда выполняются в связи с недостаточным количеством и неудовлетворительным техническим состоянием автотранспорта.

Качество атмосферного воздуха

Источниками выбросов в атмосферу, обуславливающими преобладающий вклад в загрязнение атмосферного воздуха, являются предприятия по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, по производству целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона, а также транспорт. Несмотря на снижение доли проб атмосферного воздуха с уровнем загрязнения выше гигиенических нормативов, данный показатель является важным для Архангельской области в части влияния вредных факторов на состояние окружающей среды и здоровье населения.

По данным ФГБУ «Северное УГМС», в 2022 году уровень загрязнения атмосферного воздуха в городах Архангельск и Новодвинск оценивался как повышенный, в г. Северодвинске – высокий. Средние за год концентрации всех контролируемых примесей не превышали санитарных нормативов, за исключением среднегодовой концентрации формальдегида на всех постах городов Архангельск, Новодвинск и Северодвинск, а также взвешенных веществ в целом по городу и на постах №№ 1, 2 в г. Северодвинске. В 2022 году случаев экстремально высокого и высокого загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

Уровень загрязнения атмосферы в г. Коряжме в 2022 году был ориентировочно низким. Средние за год концентрации всех наблюдаемых в этих городах примесей в 2022 году не превышали установленных нормативов.

Лесной фонд

Основной проблемой в области защиты леса на территории Архангельской области в 2022 году и в предыдущие годы остаётся накопление насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью (в том числе бывших очагов стволовых вредителей), ослабленных изменением уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, а также поврежденных лесными пожарами и погодными условиями. Несвоевременное осуществление санитарно-оздоровительных мероприятий нередко приводит к ухудшению санитарного состояния не только предназначенных для рубки насаждений, но и граничащих с ними участков здорового леса.

Такие насаждения имеют большое количество отпада и неликвидной древесины и зачастую не интересуют предприятия, осуществляющие заготовку леса. Однако, с точки зрения оздоровления леса, такие насаждения в первую очередь требуют проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

Одной из причин, влияющих на проведение санитарно-оздоровительных мероприятий, является транспортная труднодоступность и экономическая нецелесообразность освоения поврежденных участков. Для решения этой проблемы необходимо развитие дорожной сети в лесном фонде области и увеличение объёмов проведения санитарно-оздоровительных мероприятий, что невозможно без увеличения финансирования на проведение данных мероприятий. Кроме того, необходимо учитывать наличие ослабленных и погибших насаждений при планировании рубок лесных насаждений и заготовке древесины, а также включать их в план в первую очередь.

Основные экологические проблемы на территории муниципальных образований Архангельской области

МО «Город Архангельск»

Экологическая ситуация в муниципальном образовании «Город Архангельск» по-прежнему остается сложной.

Основными проблемами являются:

- высокий и повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха;
- антропогенная нагрузка на водные объекты от поступления дренажно-ливневых и коммунальных сточных вод;
- загрязнение почв (земель) отходами производства и потребления, а также выбросами автотранспорта, изменение свойств почв;
- механическое повреждение и свод, сохранность и восстановление лесов и иной растительности на территории города;
- недостаточный уровень экологической культуры населения.

Основными источниками загрязнения окружающей среды г. Архангельска по-прежнему остаются предприятия теплоэнергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, автомобильный, речной, морской и железнодорожный транспорт, хозяйственная деятельность населения. К основным факторам, оказывающим влияние на состояние окружающей среды, относятся: тип климатических условий, особенности расположения города, повышенный уровень фоновых значений содержания вредных веществ в окружающей природной среде, несовершенство технического и технологического оборудования.

Согласно информации Северного межрегионального управления Росприроднадзора, система ливневой канализации г. Архангельска является одним из наиболее значительных источников загрязнения водоемов и водотоков, особенно на р. Северной Двине. Дренажно-ливневые воды города поступают в бассейн р. Северной Двины по канализационным коллекторам и водоотводным канавам. В г. Архангельске имеется порядка 30 выпусков ливневых вод, отводящих дождевые и талые воды с городских улиц. Сооружения очистки этих вод отсутствуют, что приводит к сбросу загрязненных сточных вод в водные объекты и нарушению норм действующего природоохранного законодательства. Ситуация усугубляется тем, что неочищенные хозяйственно-фекальные сточные воды от части жилищного фонда города поступают в систему дренажно-ливневой канализации через септики (отстойники), тем самым загрязняя систему дренажно-ливневой канализации, а через нее в р. Северную Двину. Кроме того, канализационные насосные станции фекальных городских сточных вод имеют аварийные подключения к магистральным коллекторам ливневых стоков.

По имеющейся информации, бытовые сточные воды от деревянного жилищного фонда без очистки поступают в целый ряд коллекторов дренажно-ливневой канализации в Ломоносовском, Соломбальском округах и округе Майская Горка г. Архангельска.

Магистральные самотечные дренажно-ливневые коллекторы являются собственностью МО «Город Архангельск». Сети и выпуски дренажно-ливневой канализации г. Архангельска находятся в хозяйственном ведении МУП «Городское благоустройство» (ранее именовавшееся – МУП «Архкомхоз»). Между предприятием и администрацией МО «Город Архангельск» ежегодно заключаются договоры о предоставлении субсидий на возмещение затрат, связанных с выполнением работ по содержанию и текущему ремонту сетей дренажно-ливневой канализации и дренажных насосных станций. При этом предприятие при проведении работ не является субъектом хозяйственной деятельности, осуществляющим сброс сточных вод через выпуски дренажно-ливневой канализации. Другими словами, отведение сточных вод по выпускам дренажно-ливневой канализации в водные объекты осуществляется без

оформления и составления предусмотренной водоохранным и экологическим законодательством документации и надлежащего контроля качества и объемов отводимых сточных вод.

МО «Город Коряжма»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Город Коряжма»:

- сохранение и восстановление утраченных зеленых насаждений на селитебной территории города;
- обеспечение порядка сбора (в том числе отдельного сбора отходов) и вывоза ТКО и крупногабаритных отходов с контейнерных площадок города путем взаимодействия с региональным оператором по обращению с ТКО на территории Архангельской области – ООО «ЭкоИнтегратор».

МО «Мирный»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Мирный»:

- обильное заиливание дна оз. Плесцы, а также зарастание его водной глади растительностью;
- устранение выявленных недостатков при приемке работ по проекту ликвидации объекта накопленного вреда окружающей среде «Восстановление загрязненных нефтепродуктами земель в районе г. Мирный (Архангельская область)» в 2015-2016 гг.;
- реализация мероприятий, в соответствии с разработанным и утвержденным проектом по рекультивации земель, загрязненных нефтепродуктами на территории бывшего завода железобетонных изделий.

МО Городской округ «Новая Земля»

Основные экологические проблемы муниципального образования Городской округ «Новая Земля»:

- сбор и вывоз металлического лома;
- расчистка захламливаемых территорий;
- отсутствие полигона ТКО на территории муниципального образования.

МО «Город Новодвинск»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Город Новодвинск» являются:

- высокий и повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха;
- изношенность водопроводных и канализационных сетей;
- отсутствие схемы ливневой канализации;
- необходимость обновления зеленых насаждений на территории города;
- захламливание земель отходами в связи с несоблюдением юридическими и физическими лицами требований законодательства в сфере обращения с отходами и отсутствием возможности установления конкретного виновного лица.

МО «Северодвинск»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Северодвинск»:

- ежегодное увеличение количества образующихся и захораниваемых отходов производства и потребления;

- стагнация развития системы раздельного сбора ТКО и их сортировки;
- необходимость строительства очистных сооружений сточных вод выпусков ливневой канализации;
- высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха;
- существующая опасность загрязнения атмосферы жилой застройки продуктами горения коммунальных отходов на действующем полигоне, расположенном в городской черте;
- возникновение несанкционированных свалок на территории МО «Северодвинск»;
- уменьшение количества посаженных зеленых насаждений по сравнению с количеством ликвидированных зеленых насаждений;
- сильно выраженное антропогенное воздействие на особо охраняемую природную территорию местного значения – природный рекреационный комплекс «Сосновый бор острова Ягры»;
- низкий уровень экологической культуры населения.

МО «Вельский муниципальный район»

В муниципальном образовании «Вельский муниципальный район» основными экологическими проблемами являются:

- проблема хранения, переработки и утилизации твердых коммунальных и промышленных отходов;
- отсутствие мест для утилизации жидких бытовых отходов;
- проблема утилизации и несанкционированного складирования отходов лесопиления;
- проблема с системой водоотведения в населенных пунктах.

МО «Верхнетоемский муниципальный округ»

В муниципальном образовании «Верхнетоемский муниципальный округ» основными экологическими проблемами являются:

- труднодоступность населенных пунктов для сбора и транспортировки отходов на территории Выйского и Горковского территориальных отделов;
- наличие нерекультивированных свалок, образованных до начала работы регионального оператора по обращению с ТКО.

МО «Вилегодский муниципальный округ»

Основные проблемы на территории муниципального образования «Вилегодский муниципальный округ»:

- отсутствие действующего полигона для размещения ТКО;
- недостаточный уровень экологической культуры населения;
- необходимость реконструкции канализационных очистных сооружений в с. Ильинско-Подомском.

МО «Виноградовский муниципальный округ»

Основные экологические проблемы на территории МО «Виноградовский муниципальный округ»:

- труднодоступность населенных пунктов для сбора и транспортировки отходов (д. Карговино, д. Верхняя Кица, д. Нижняя Кица, п. Шошельцы);
- отсутствие центрального водоснабжения и водоотведения, очистных сооружений в большинстве населенных пунктов Виноградовского округа;

- наличие несанкционированных свалок на территории Виноградовского округа;
- имеется потребность в обновлении и ремонте контейнерных площадок, приобретении контейнеров, проблема с отдельным сбором отходов.

МО «Каргопольский муниципальный округ»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Каргопольский муниципальный округ»:

- наличие несанкционированных свалок – практически все промышленные отходы (отходы лесопиления) и частично коммунальные отходы захораниваются на свалках, большая часть которых была организована более 20 лет назад без учета экологических, санитарных и противопожарных правил;
- ускоренное распространение очагов борщевика Сосновского. В последние годы отмечается высокая плодовитость и быстрота распространения семян данного растения;
- отсутствие централизованного водоснабжения и водоотведения в правобережной части г. Каргополя.

МО «Коношский муниципальный район»

Основные проблемы на территории муниципального образования «Коношский муниципальный район»:

- несоответствие качества забираемых подземных вод требованиям СанПиН по содержанию железа, показателям мутности, цветности;
- отсутствие в п. Волошка очистки воды из р. Волошки, используемой для хозяйственно-питьевого водоснабжения, вторичное ее загрязнение в разводящей водопроводной сети;
- загрязнение атмосферного воздуха выбросами котельных, работающих на каменном угле;
- проблемы в организации сбора и переработки отработанных ртутьсодержащих отходов, моторных масел и нефтепродуктов, пластмассы;
- отсутствие переработки древесных отходов;
- загрязнение лесных массивов, придорожных полос автодорог несанкционированными свалками отходов производства и потребления, древесными отходами.

МО «Котласский муниципальный округ»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Котласский муниципальный округ»:

- водоснабжение – требуется модернизация водозаборных сооружений округа ввиду их физического и морального износа (большинство водозаборов расположены на открытых незащищенных источниках водоснабжения (реки, полои), для улучшения качества водоснабжения требуется переход на водоснабжение из защищенных источников (подземные артезианские скважины):
 - водозабор на р. Удима (для водоснабжения д. Куимихи);
 - водозабор из прот. Курьи поляя Песчанского (для водоснабжения д. Григорово);
 - водозабор на р. Лименде (для водоснабжения п. Савватия);
- водоотведение – требуется модернизация канализационных очистных сооружений округа ввиду их физического и морального износа:
 - очистные сооружения п. Шипицыно, д. Куимихи, п. Приводино, п. Григорово, г. Сольвычегодска, п. Савватия;

- размещение отходов производства и потребления:
 - отсутствие организованного сбора ртутьсодержащих отходов у населения (требуется приобрести и установить контейнеры для сбора и хранения ртутьсодержащих отходов (экобоксы) с последующей передачей отходов на специализированные предприятия для демеркуризации в основных крупных населенных пунктах округа: п. Приводино, п. Черемушский, г. Сольвычегодске, п. Шипицыно, п. Удимский);
 - региональным оператором по обращению с ТКО (ООО «ЭкоИнтегратор») не организован отдельный сбор ТКО в крупных населенных пунктах и бестарный сбор ТКО в малых и малонаселенных пунктах округа.

МО «Красноборский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Красноборский муниципальный район»:

- неудовлетворительное качество питьевой воды в большинстве населенных пунктов района;
- наличие несанкционированных свалок, в том числе в лесах, вблизи ручьев и рек;
- необходимость разработки и реализации проекта «Укрепление левого берега реки Уфтюги» с целью продолжения работ по укреплению берега р. Уфтюги в черте д. Березонаволоок с целью сохранения различных социальных зданий, участка автодороги регионального значения Чаща – Верхняя Уфтюга и жилых домов, находящихся в прибрежной полосе в опасной зоне.

МО «Ленский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Ленский муниципальный район»:

- отсутствие требуемого количества мест (площадок) накопления твердых коммунальных и крупногабаритных отходов;
- проблемы с транспортировкой ТКО из отдаленных труднодоступных населенных пунктов в МО «Сафроновское», МО «Козьминское» и МО «Сойгинское»;
- отсутствие специализированной организации по приему ртутьсодержащих отходов на территории района;
- экологический ущерб от несанкционированного размещения ТКО и объектов размещения после завершения их эксплуатации;
- недостаточный уровень экологической культуры населения района.

МО «Лешуконский муниципальный округ»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Лешуконский муниципальный округ»:

- отсутствие сбора и вывоза на утилизацию ступеней из районов падения отделяющихся частей ракет и ракетносителей;
- отсутствие данных мониторинга наносимого вреда на окружающую среду от падения отделяющихся частей ракетносителей и находящихся на территории района падения фрагментов отделяющихся частей ракет и ракетносителей;
- организация системы вторичной переработки отходов, весь объем ТКО размещается на полигоне;
- наличие несанкционированных свалок ТКО.

МО «Мезенский муниципальный округ»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Мезенский муниципальный округ»:

- ввиду транспортной труднодоступности большинства населенных пунктов, большая часть территорий округа не охвачена деятельностью регионального оператора по вывозу ТКО;
- на территории округа отсутствует полигон для размещения ТКО и сооружение по обработке жидких бытовых отходов;
- существующие объекты накопления отходов не соответствуют экологическим требованиям.

МО «Няндомский муниципальный округ»

На территории муниципального образования «Няндомский муниципальный округ» основными экологическими проблемами являются:

- сбор и вывоз ТКО не охватывает частный сектор округа;
- бестарный вывоз ТКО производится 1 раз в неделю;
- не организован бестарный сбор ТКО на территории частного сектора п. Шалакуша;
- несанкционированные свалки отходов (ежегодные захламления зеленых зон, зон отдыха, общественных мест, территорий водных объектов в результате низкой экологической культуры населения).

МО «Онежский муниципальный район»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район» являются:

- несоответствие гигиеническим нормативам источников водоснабжения, в том числе из-за изношенности водопроводных сетей и отсутствия проектов зон санитарной охраны;
- загрязнение атмосферы автомобильным и железнодорожным транспортом, предприятиями теплоэнергетического комплекса;
- недостаточный уровень экологической культуры населения, приводящий к захламлению земель и появлению несанкционированных свалок;
- изношенность канализационных сетей, сброс недостаточно очищенных стоков с действующих очистных сооружений;
- загрязнение земель, дренажно-ливневых стоков, а также р. Онеги сточными водами не канализованного жилищного фонда;
- неразвитость системы сбора вторичного сырья;
- ненадлежащая санитарная очистка сельских населенных пунктов вследствие удаленности и труднодоступности населенных пунктов, в том числе не имеющих круглогодичной автомобильной дороги.

МО «Пинежский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Пинежский муниципальный район»:

- необходимость строительства мест (площадок) накопления ТКО и приобретение контейнеров для накопления ТКО;
- необеспеченность населения качественной питьевой водой в необходимых объемах;
- необходимость реконструкции существующих очистных сооружений по водоотведению и строительство новых КОС;

- наличие несанкционированных свалок;
- необходимость модернизации существующих объектов размещения отходов и строительство новых полигонов для отходов производства и потребления;
- ликвидация последствий от падения отделяющихся частей ракет.

МО «Плесецкий муниципальный округ»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Плесецкий муниципальный округ»:

- отсутствие развитой системы вторичной переработки отходов – практически весь объем ТКО размещается на полигонах и свалках, и лишь малая часть отправляется в переработку; низкий процент вовлечения ТКО в переработку связан с отсутствием достаточного количества предприятий по утилизации (переработке) отходов;
- несанкционированное размещение отходов на землях населенных пунктов, которое создается по следующим причинам: необеспеченность реальной потребности в площадках временного размещения ТКО, объектами утилизации и захоронения отходов, низкая экологическая культура населения.

МО «Приморский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Приморский муниципальный район» основными экологическими проблемами являются:

- образование несанкционированных свалок;
- подмыв и разрушение береговой полосы;
- канализационные очистные сооружения, в том числе на островных территориях, находятся в неудовлетворительном или нерабочем состоянии, система биологической очистки не работает, оборудование, необходимое для обеспечения работы сооружений в проектом режиме, отсутствует.

МО «Устьянский муниципальный округ»

На территории муниципального образования «Устьянский муниципальный округ» основными экологическими проблемами являются:

- острая нехватка оборудованных мест (площадок) накопления ТКО на территории п. Кизема и с. Шангалы;
- наличие несанкционированных свалок.

МО «Холмогорский муниципальный округ»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Холмогорский муниципальный округ»:

- наличие несанкционированных свалок ТКО, создаваемых местным населением;
- необходимость реконструкции КОС в ряде населенных пунктов округа.

МО «Шенкурский муниципальный округ»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Шенкурский муниципальный округ» являются:

- увеличение объемов несанкционированного размещения отходов на землях населенных пунктов и лесного фонда вследствие того, что значительное количество населенных пунктов не охвачено услугой по обращению с ТКО региональным оператором по обращению с ТКО.

Заключение

Архангельская область – это край лесной индустрии, рыбной промышленности, современного судостроения и российской космонавтики. На территории области зарегистрировано более 24 тыс. предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования. Наибольший вклад в валовый региональный продукт Архангельской области вносят лесопромышленный комплекс, транспорт и логистика, торговля, строительство и судостроение. Суммарно 5 крупнейших секторов экономики области формируют около 2/3 всего валового регионального продукта Архангельской области.

Состояние загрязнения атмосферы за год в городах по сравнению с предыдущим годом существенно не изменилось. Уровень загрязнения атмосферы в г. Архангельске и г. Новодвинске в 2022 году был повышенным, в г. Северодвинске – высоким. Уровень загрязнения атмосферы в Коряжме в 2022 году был ориентировочно низким. Средние за год концентрации контролируемых в этих городах примесей не превышали санитарных нормативов, за исключением среднегодовой концентрации формальдегида на всех постах г. Архангельска, г. Новодвинска и г. Северодвинска, а также взвешенных веществ в целом по городу и на постах № 1, 2 г. Северодвинска.

В 2022 году случаев экстремально высокого и высокого загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

В 2022 году валовый выброс загрязняющих веществ на территории Архангельской области составил 144,33 тыс. т, в том числе: 117 тыс. т (81,1 %) от стационарных источников и 27,33 тыс. т (18,9 %) от передвижных источников (автотранспорт, железнодорожный транспорт). В сравнении с данными 2021 года выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух уменьшились на 25,424 тыс. т (15,0 %), в том числе выбросы от стационарных источников снизились на 23,754 тыс. т (16,9 %), а от передвижных источников – сократились на 1,67 тыс. т (5,8 %).

За прошедший год на территории Архангельской области было зарегистрировано 2 случая высокого загрязнения поверхностных вод нефтепродуктами (рек Уфтыга и Сула). Кроме того, в 2022 году в воде прот. Маймакса и прот. Кузнечиха отмечено 9 случаев высокого загрязнения воды хлоридами и катионами натрия. Причиной высокого загрязнения стали сложившиеся гидрометеорологические условия. На фоне продолжительного низкого стока происходило резкое восстановление нормального уровня воды, что способствовало проникновению осолоненных вод в вершину дельты р. Северной Двины. Преобладание ветров западной четверти также способствовало формированию сгонно-нагонных явлений в дельте реки.

Характерными загрязняющими веществами для водных объектов области по-прежнему оставались соединения металлов: железа, меди, цинка, никеля, марганца, алюминия и трудноокисляемые органические вещества (по ХПК). В отдельных пунктах контроля к данному списку добавлялись легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅), нефтепродукты, фенолы летучие и сульфаты.

По комплексным оценкам, в большинстве створов контроля (71 % от общего их количества) вода водных объектов в 2022 году относилась к 3-му классу качества разрядам «а» и «б» и характеризовалась как «загрязненная» и «очень загрязненная». В остальных створах контроля (29 % от общего количества) вода водных объектов оценивалась 4-ым классом качества разряда «а» – «грязная» вода. Изменения качества воды большинства водных объектов на территории области обусловлено в основном природными колебаниями содержания металлов (соединений железа, меди, цинка, никеля, алюминия и марганца), а также сложившимися гидрометеорологическими условиями.

В 2022 году объем сбросов сточных вод в поверхностные водные объекты уменьшился по сравнению с 2021 годом на 25,39 млн м³ или на 3,97 % и составил 613,44 млн м³.

В 2022 году в целом по области сброс увеличился по АОХ (на 207,79 %), аммоний-иону (на 1,56 %), бору (на 100 %), железу (на 3,52 %), кадмию (на 2 117,02 %), калию (на 100 %), кальцию (на 100 %), магнию (на 100 %), марганцу (на 20,87 %), меди (на 43,44 %), НСПАВ (на 5,23 %), натрию (на 100 %), никелю (на 105,52 %), нитрит-аниону (на 25,15 %), роданид-аниону (на 100 %), свинцу (на 122,03 %), стронцию (на 100 %), сульфат-аниону (на 5,86 %), сульфидам и сероводороду (сульфид водорода) (на 100 %), фторид аниону (на 100 %), хлорид-аниону (на 10,07 %), хлороформу (на 100 %), цианид-аниону (на 100 %) по причине расширения водопользователями химических показателей контроля в сточных водах.

В то же время в целом по области уменьшился сброс по АСПАВ (на 59,21 %), алюминию (на 97,97 %), БПК_{полн} (на 4,59 %), ванадию (на 91,89 %) за счет Северодвинской ТЭЦ-1 «ПАО «ТГК-2» по причине уменьшения содержания ванадия в топливе при сбросе сточных вод с золоотвала; взвешенным веществам (на 7,39 %); метанолу (на 27,92 %); нефтепродуктам (на 26,89 %); нитрат-аниону (на 16,16 %); сухому остатку (на 9,19 %); фенолу (на 9,14 %); формальдегиду (метаналь, муравьиный альдегид) (на 2,68 %); фосфатам (на 36,75 %); ХПК (на 10,56 %); хрому трехвалентному (на 100 %); хрому шестивалентному (на 26,2 %); цинку (на 23,8 %). Сброс по ртути остался на прежнем уровне (отсутствие сброса в сточных водах).

Радиационная обстановка на территории Архангельской области в 2022 году оставалась стабильной, концентрация радионуклидов техногенного происхождения в атмосферном воздухе, поверхностных водах суши и моря не превышала предельно-допустимых концентраций для населения по НРБ-99/2009. Маршрутное обследование 30-км зоны вокруг радиационно опасных объектов г. Северодвинска показало отсутствие каких-либо изменений радиационной обстановки в зоне обследования.

По данным федерального статистического наблюдения за 2022 год, в Архангельской области образовано 64 925 032 т отходов, что на 6 099 537 т, или на 10,37 %, больше, чем в 2021 году. Из общей массы образованных отходов предприятиями Архангельской области в 2022 году обработано – 4 505 т, утилизировано – 3 339 186 т, обезврежено – 7 732 т, размещено – 61 756 125 т отходов производства и потребления. Передано другим субъектам для целей обработки – 9 998 т, утилизации – 128 793 т, обезвреживания – 27 398 т, размещения – 77 446 т.

Оценивая сложившуюся экологическую ситуацию, можно выделить ряд проблем, характерных для Архангельской области:

- экологическая опасность загрязнения окружающей среды от неорганизованного хранения отходов производства и потребления;
- загрязнение водных объектов, в том числе сбросами промышленных предприятий, организаций коммунального хозяйства;
- недостаточное обеспечение населения качественной питьевой водой;
- повышенное содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городов;
- накопление лесных насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью.

Для решения указанных экологических проблем различными ведомствами и организациями проводится работа по сохранению и охране окружающей среды. Реализация данной работы осуществляется на территории Архангельской области через ряд государственных и муниципальных программ различного уровня. В 2022 году совокупные затраты бюджетной системы на реализацию государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области» составили 1 957 917,2 тыс. руб.

Авторский коллектив

Головной разработчик доклада – ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды»: А.Н. Егоров, И.П. Михайлов, Э.В. Шашин, О.В. Перхурова, С.Е. Архипов, В.М. Полуянов, М.Б. Ступина, А.А. Репина, М.В. Галкина, М.К. Чиркова, Д.А. Абрамов, Т.Г. Панфилова, Г.Т. Осипова, Т.Г. Онегина, Л.Н. Попова, Е.В. Гвоздецкая, М.В. Гонтарев, Ю.А. Хрусталева, Е.С. Федашёва.

Исполнительные органы государственной власти Архангельской области

- Министерство агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области: И.Б. Бажанова, К.В. Стародубцева;
- Министерство здравоохранения Архангельской области: А.С. Герштанский, Т.П. Еремеева, К.С. Земцовская;
- Министерство образования Архангельской области: О.В. Русинов, Ю.Л. Ковалева, Е.В. Акишина;
- Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области: И.Г. Мураев, Е.А. Чистяков, М.П. Руденко, Т.Ю. Долгощелова, А.А. Миргородский, И.В. Будний, М.А. Федорова, Т.А. Сажина, Л.Н. Симонова, А.М. Любовец, Л.В. Артемова, Н.С. Копытова, В.А. Юдина, Ю.Ю. Алексеенко, О.Ю. Семенихина, Т.С. Волоковых, А.А. Бурков, Н.А. Назарова, Н.В. Солонинкина, К.А. Колобова, Н.В. Лемке, Е.А. Мирошниченко, А.А. Москалева, А.Ю. Сахарова, Ю.В. Михашина, Е.Н. Манакова, М.А. Татарский, С.Н. Мохов, М.А. Макушкина, А.А. Томилова, М.А. Хатеневич, А.В. Оводов, О.А. Рашева, Н.А. Лукьяненко, А.Н. Сидоренко, М.Н. Вахтомина, Н.С. Ширеметьева, Н.В. Тимофеева;
- Министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области: Д.Н. Поташев, К.Л. Фомина, А.А. Киселева, О.К. Ширяева;
- Министерство транспорта Архангельской области: С.В. Роднев, М.А. Терновой, Н.С. Носырев;
- Министерство экономического развития, промышленности и науки Архангельской области: В.М. Иконников, Е.А. Шелюк, В.Д. Смиреникова;
- Управление ГИБДД УМВД России по Архангельской области: С.А. Пожарский, Ю.П. Шошина.

Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти

- Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области: М.Ф. Хузин, В.М. Марков, И.Ю. Никифорова;
- Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов: С.О. Нагибин, М.Н. Друговская;
- Инспекция по ветеринарному надзору Архангельской области: С.Н. Копосов, С.Г. Федотов;
- Межрегиональный отдел инспекций радиационно опасных объектов по Архангельской области, Мурманской области, Ненецкому АО, Республике Коми: Н.Н. Трапезникова;
- Межрегиональное управление № 58 Федерального медико-биологического агентства: Д.А. Мирончук, А.И. Козлова;

- Отдел геологии и лицензирования Департамента по недропользованию по Северо-Западному федеральному округу, на континентальном шельфе и в Мировом океане по Архангельской области (Архангельскнедра): А.В. Шевелева, А.С. Малков, Е.Н. Орехова;
- Северное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования: А.Ф. Горних, Д.С. Некрасов, С.В. Ревура, Н.С. Гунькина, Е.А. Кошель, П.В. Лазарева, Ю.В. Мурашева;
- Североморское межрегиональное управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору: А.А. Громыко, Л.А. Дрокина;
- Североморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству: В.Н. Рожнов; А.Т. Харитонов, Е.В. Жук;
- Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу: А.О. Чураков, О.Н. Усынина;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области: Т.И. Носовской, Е.В. Антушева, А.Г. Антонов, Е.В. Байдакова, А.Н. Дерябин, А.В. Ильин, А.В. Мироновская, И.А. Позднякова, О.В. Соколова, Н.Н. Стасив, Т.А. Стрелкова, К.Н. Шестакова, Т.Б. Щепина;
- Федеральное бюджетное учреждение «Северный научно-исследовательский институт лесного хозяйства»: С.В. Ярославцев, Н.А. Демидова;
- Федеральное агентство лесного хозяйства Департамент лесного хозяйства по Северо-Западному федеральному округу: С.Н. Штрахов; К.Ф. Мейламова.

Муниципальные образования

- Администрация городского округа «Город Архангельск»: М.А. Куваева;
- Администрация городского округа Архангельской области «Город Коржма»: С.В. Волкова;
- Администрация городского округа Архангельской области «Котлас»: К.А. Салдина;
- Администрация Мирного: Е.В. Серебренникова, А.А. Вохтомин, В.В. Федотова, В.А. Солодовникова, А.Л. Корнилова;
- Администрация муниципального образования городской округ «Новая Земля»: Т.Н. Кравцова;
- Администрация городского округа Архангельской области «Город Новодвинск»: Э.В. Кузнецовская, А.М. Григорьева, Т.С. Песьякова;
- Администрация муниципального образования «Северодвинск»: М.В. Черепанова;
- Администрация Вельского муниципального района Архангельской области: В.А. Чистякова;
- Администрация Верхнетоемского муниципального округа Архангельской области: Ю.С. Саламатова;
- Администрация Вилегодского муниципального округа Архангельской области: О.И. Пастухова;
- Администрация Виноградовского муниципального округа Архангельской области: И.И. Хандова;
- Администрация Каргопольского муниципального округа Архангельской области: А.В. Захаров;
- Администрация муниципального образования «Коношский муниципальный район»: С.Е. Кислицина;

- Администрация Котласского муниципального округа Архангельской области: А.Ю. Трубин;
- Администрация муниципального образования «Красноборский муниципальный район» Архангельской области: С.Н. Колодников;
- Администрация муниципального образования «Ленский муниципальный район»: К.В. Маркова;
- Администрация Лешуконского муниципального округа Архангельской области: Е.Ю. Шишов;
- Администрация Мезенского муниципального округа Архангельской области: Э.И. Мартынов;
- Администрация Няндомского муниципального округа Архангельской области: Д.С. Жилинский, О.И. Гужуманюк;
- Администрация муниципального образования «Онежский муниципальный район»: Ж.В. Гришина;
- Администрация Пинежского муниципального района Архангельской области: Т.М. Королева;
- Администрация Плесецкого муниципального округа Архангельской области: П.В. Грохотова;
- Администрация муниципального образования «Приморский муниципальный район»: Н.А. Ильина;
- Администрация Устьянского муниципального округа Архангельской области: В.В. Смоленникова;
- Администрация Холмогорского муниципального округа Архангельской области: И.А. Белова;
- Администрация Шенкурского муниципального округа Архангельской области: О.Ю. Селиванова.

Другие организации

- АО «АГД ДАЙМОНДС»: М.С. Баков, М.М. Суханевич;
- ООО «АльянсТеплоЭнерго»: А.А. Градусов, Н.С. Телюкина;
- ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат»: К.В. Чирков;
- Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека им. Н.А. Добролюбова: О.Г. Степина, Е.В. Верещагина;
- ООО «Архангельскгеолразведка»: А.В. Подлевских, Ю.С. Соловьева;
- АО «Архангельский ЦБК»: Д.И. Зылев, Н.С. Лемехова, Е.В. Корепина, Е.П. Морозова, Е.А. Москалюк;
- АРОПЭФ «Биармия»: А.В. Григорова;
- Архангельский филиал Федерального бюджетного учреждения «Территориальный фонд геологической информации по Северо-Западному федеральному округу»: Ю.В. Хан, П.И. Матвеев;
- ОП Вельский лесопромышленный комплекс ООО ГК «УЛК»: В.Ф. Буторин, С.А. Федоров, Е.С. Ржавитина;
- ООО «Водоканал Кулой»: А.Н. Стрелов, Н.Ю. Струганова;
- МУП «Водоочистка»: А.Б. Лебедев, Н.В. Шухова;
- АРОООО «Всероссийское общество охраны природы»: В.С. Цвиль;
- ООО «Газпром трансгаз Ухта»: С.В. Адаменко, С.Ю. Бережная, Д.Ю. Морарь, Д.М. Творилов, Н.С. Кухта, Д.В. Новинский, И.А. Быков, А.В. Шабанов, А.А. Галин;
- ООО «Гейзер»: В.В. Лопухина;
- ООО «Геракл»: Н.А. Шорина, И.А. Харионовский;

- ФГБУ «Государственный заповедник «Пинежский»: И.В. Макаров, Л.В. Пучнина, Е.В. Шаврина, И.А. Федченко, А.М. Рыков, О.С. Дурныкин, Г.А. Старопопов;
- Филиал АО «Группа «ИЛИМ» в г. Коряжме: С.Н. Кривошапкин, С.А. Якимов, Ю.Л. Томилова, М.А. Пономарева, А.С. Кузнецов, М.В. Шарыпова, Н.С. Ларионова, О.В. Леонтьева, Н.А. Головкин, С.В. Колпаков;
- ООО «Д-Люкс»: Т.В. Зиновьева;
- Департамент государственной политики и регулирования в сфере развития особо охраняемых природных территорий Минприроды России: И.Ю. Маканова, П.В. Горохов;
- АНО «Диалог Регионы»: О.С. Вокуев, С.И. Лешукова, А.В. Калинин;
- ООО «Жилищные услуги»: А.Г. Митрохин;
- АО «ЦС «Звездочка»: С.Ю. Маричев, С.Р. Кукин, Е.М. Дегтева, В.А. Иванов, А.Н. Макарова, М.Н. Жукова, Е.Н. Мотренко, А.Н. Макарова;
- Войсковая часть 13991: Н.А. Башляев;
- ОАО «Котласский химический завод»: И.А. Акуличев, Г.И. Шуравьева;
- АО «Котласский электромеханический завод»: В.Ю. Логинов, А.Ф. Кузнецов;
- ЗАО «Лесозавод 25»: А.С. Радецкая;
- ООО «Ликвидатор»: А.А. Малыгин;
- МУП «Мирнинская жилищно-коммунальная компания»: В.Е. Анохин, В.А. Владимиров;
- Онежский филиал ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский»: Н.Н. Ермошко, О.С. Федорова;
- ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский»: А.В. Яковлева, А.В. Брагин, А.В. Морозов;
- ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика»: А.Г. Кирилов, В.С. Кузнецов;
- АО «Онежский ЛДК»: М.В. Моисеева;
- ООО «Объединение котельных и тепловых сетей»: Е.С. Подмогильная;
- МУП «Пинежское предприятие жилищно-коммунального хозяйства» МО «Пинежский муниципальный район»: Р.А. Фофанов, В.Н. Родионов;
- ООО «ПКФ «ГЭЧ-Сервис»: О.В. Генина, О.Л. Липатова;
- МУП «Полигон»: С.К. Фетисов, А.А. Завойкина;
- ООО «Профреал»: Д.М. Барева;
- ООО «РВК-Архангельск»: А.П. Поташев;
- ООО «РН-Морской терминал Архангельск»: К.С. Беляев, Т.С. Сыркова;
- Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Архангельской области»: О.Д. Рекаева, И.Л. Лазарева;
- Филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Архангельской области: А.А. Громько, Л.А. Дрокина;
- ООО «Сапфир»: П.Н. Яковлев;
- ФГБУ «Станция агрохимической службы «Архангельская»: Е.Н. Косарева, О.Г. Хотулев;
- ООО «Светлый дом»: А.Ю. Лисицын;
- ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет»: Л.Н. Горбатова, М.Г. Дьячкова, Д.М. Федотов, А.Б. Гудков;
- АО «Севералмаз»: И.Н. Иванов, А.К. Иванов, Н.А. Ялышева;
- ФГБУ «Северное УГМС»: Р.В. Ершов, И.В. Мальцева, Л.В. Цыплакова, Н.Л. Помазкина, Т.Н. Рюмина, А.С. Красавина;
- ФГАОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет М.В. Ломоносова»: Л.В. Морозова, С.Ф. Лукина, А.Н. Трофимова, Т.А. Парина;

- АО «ПО «Севмаш»: С.Ф. Цыков, А.В. Корельский, И.А. Мокиевский;
- ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник»: П.А. Браун, В.А. Михно, И.Н. Гринишина;
- ООО «Спектр Плюс»: С.В. Литвинов;
- ООО «Спецавтосервис»: А.Ю. Лисицын;
- ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник»: А.Я. Мартынов, В.В. Федоровская;
- СМУП «Спецавтохозяйство»: А.Б. Степанов;
- ООО «Спецавтохозяйство по уборке города»: О.В. Пугин, Л.Г. Баранская;
- ПАО «Территориальная генерирующая компания-2»: В.В. Парфенов, А.С. Воробьев, О.И. Репина, И.Г. Сулова;
- ООО ПКП «Титан»: А.В. Кудрявцев, Н.А. Гаврилина, Ю.Н. Бульгина, Т.Н. Ширяева;
- ООО «Трансдорпроект»: О.А. Гасанов;
- МКУ «Управление делами»: М.В. Синцов;
- ГАУ АО «Управление ИКТ АО»: Д.В. Матвеев, Н.В. Коновалова;
- ОП Устьянский лесопромышленный комплекс ООО ГК «УЛК»: В.Ф. Буторин, С.А. Федоров, Е.В. Ручьева;
- ООО «Фарватер»: Л.П. Кобелева, А.В. Белоглазова;
- ФГБУН ФИЦКИА УрО РАН: И.Н. Болотов, Л.К. Добродеева;
- МБУ «Флора-Дизайн»: Г.В. Верченко;
- ООО «Эверест»: Ю.Н. Сластихин;
- ООО «ЭЖВА»: О.Е. Понкратова, В.И. Булаткина;
- ООО «ЭкоИнтегратор»: А.И. Шинкарев, П.Д. Грабовская;
- ЧУ ДПО «Экологический консалтинговый центр»: Л.В. Шошина;
- ООО «Экология-Норд»: А.А. Торгушников.

Условные обозначения единиц измерения

Бк	беккерель (Бк/кг)
га	гектар
Гкал	гигакалория
г	грамм
дм ³	кубический дециметр
ед.	единица
кБк	килобеккерель
кВт	киловатт
кВт·ч	киловатт-час
км	километр
км ²	квадратный километр
кг	килограмм
л	литр
МВт	мегаватт
м	метр
м ²	квадратный метр
м ³	кубический метр
мг	миллиграмм
мин	минута
мкг	микрограмм
мЗв	миллизиверт
мкЗв	микрозиверт
мкР	микрорентген
мкР/ч	микрорентген в час
млн	миллион
млрд	миллиард
мм	миллиметр
пог. м	погонный метр
р.	река
руб.	рубль
с	секунда
см	сантиметр
см ²	квадратный сантиметр
сут.	сутки
т	тонна
тыс.	тысяча
у.е.	условные единицы
ч.	час
част.	частица
чел.	человек
шт.	штука
экз.	экземпляр
%	процент
‰	промилле (1/10 процента)
°С	градус Цельсия

Список обозначений и сокращений

АОНБ	государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н.А. Добролюбова
АОХ	абсорбируемые галогенорганические соединения
АИС	автоматизированная информационная система
Архангельскстат	Управление Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
АСПАВ	анионные синтетические поверхностно-активные вещества
АТ АСКРО	Архангельская территориальная автоматизированная система контроля радиационной обстановки
Аэфф	эффективная удельная активность
БПК ₅	биологическое потребление кислорода за 5 суток
БПК _{полн}	полное биологическое потребление кислорода
ВБР	водные биологические ресурсы
ВКС	видеоконференцсвязь
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОС	водоочистные сооружения
г.	город
г/п	гидрологический пост
ГВР	государственный водный реестр
ГИС	географическая информационная система (геоинформационная система)
ГКУ	Голубинский карстовый участок
ГЛПС	геморрагическая лихорадка с почечным синдромом
ГОУ	газоочистные установки
ГРОРО	государственный реестр объектов размещения отходов
ГСН	государственная служба наблюдений за состоянием окружающей среды
ГТА	гамма-терапевтический аппарат
ГТДУ	газотурбинные двигательные установки
ДВС	двигатель внутреннего сгорания
ДОА _{нас}	допустимая объемная активность для населения
ДТП	дорожно-транспортное происшествие
ЕГРН	Единый государственный реестр недвижимости
ЗВ	загрязняющие вещества
ЗМУ	зимний маршрут учета
ЗНО	злокачественные новообразования
ЗРИ	закрытый радионуклидный источник
ЗСО	зона санитарной охраны
ИЗА	комплексный индекс загрязнения атмосферы
ИИИ	источник(-и) ионизирующего излучения
ИС	информационная система
КВЭ	клещевой вирусный энцефалит
КОС	канализационные очистные сооружения
КНМ	контрольные (надзорные) мероприятия
ЛОСНМ	летучие органические соединения, не включая метан
МАЭД	мощность амбиентного эквивалента дозы
минлеспром АО	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области
минобразования АО	министерство образования Архангельской области

Минприроды России	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации
МППВ	месторождения пресных подземных вод
МПС	мусороперегрузочные станции
НАО	Ненецкий автономный округ
НВОС	объекты негативного воздействия на окружающую среду
НДПИ	налог на добычу полезных ископаемых
НСПАВ	неионогенные синтетические поверхностно-активные вещества
о.	остров
ОБ	областной бюджет
ОВ	охотничьи виды
ОГВ	органы государственной власти
оз.	озеро
ОКВЭД	общероссийский классификатор видов экономической деятельности
ОКИ	острые кишечные инфекции
ООПТ	особо охраняемые природные территории
ООХЭ	острые отравления химической этиологии
ОП	обособленное подразделение
ОПИ	общераспространенные полезные ископаемые
ОР	охотничьи ресурсы
ОРВИ	острая респираторная вирусная инфекция
ОРО	объект размещения отходов
п.	поселок
ПВН	площадка временного накопления отходов
ПГ	парниковые газы
ПГС	песчано-гравийная смесь
ПДК	предельно допустимая концентрация
ПДК _{м.р}	максимально разовая предельно допустимая концентрация
ПДК _{с.с}	среднесуточная предельно допустимая концентрация
ПК	пикеты (точки наблюдения)
ПНГП	потенциально нефтегазоносная провинция
ПО	промышленные отходы
прот.	протока
ПРТО	передающий радиотехнический объект
ПЦР	полимеразная цепная реакция
РАО	радиоактивные отходы
РГО	Русское географическое общество
РИАЦ	региональный информационно-аналитический центр системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов
РОД	рекомендованные объёмы добычи
РОО	радиационно опасный объект
РП ОЧР	районы падения отделяющихся частей ракет
рп.	рабочий поселок
рук.	рукав
руч.	ручей
с.	село
СВС	спелеоводоносные системы
СМИ	средства массовой информации
СНТ	садоводческое некоммерческое товарищество
СПАВ	синтетические поверхностно-активные вещества

ст.	статья
ТКО	твердые коммунальные отходы
ТОВР	территориальный отдел водных ресурсов
ТОС	территориальное общественное самоуправление
УВ _{нас} ³ Н	уровень вмешательства для питьевой воды для населения
УКИЗВ	удельный комбинаторный индекс загрязнённости воды
УОИВ	уполномоченный орган исполнительной власти
ур.	урочище
ФАВР	федеральное агентство водных ресурсов
ФБ	федеральный бюджет
ФЛ	физическое лицо
ХПК	химическое потребление кислорода
ЦИАЦ	центральный информационно-аналитический центр
ЧС	чрезвычайная ситуация
ЭВИ	энтеровирусная инфекция
ЭГП	экзогенные геологические процессы
экв.	эквивалент
ЮЛ	юридическое лицо